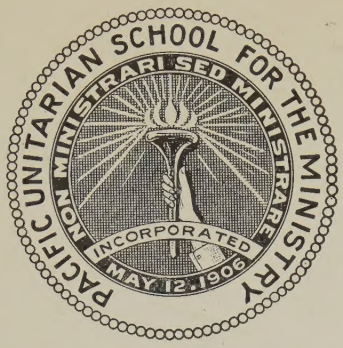

BERKELEY, CALIFORNIA

THEOLOGISCHER
JAHRESBERICHT.

UNTER MITWIRKUNG

VON

BÖHRINGER, DREYER, EHLERS, EVERLING, FURRER, HASENCLEVER, KIND, KOHLSCHMIDT, LOESCHE, LÜDEMANN, MARBACH, MAYER, PLÖTHNER, SIEGFRIED, SPITTA, SULZE, TROELTSCH, WERNER, WOLTERSDORF

HERAUSGEGEBEN

VON

Dr. H. HOLTZMANN
PROFESSOR IN STRASSBURG, ELSASS.

Dr. G. KRÜGER
PROFESSOR IN GIESSEN.

FÜNFZEHNTER BAND

ENTHALTEND

DIE LITERATUR DES JAHRES 1895.

BRAUNSCHWEIG 1896.
C. A. SCHWETSCHKE UND SOHN.

LONDON.
WILLIAMS & NORGATE.
14, HENRIETTA STREET, COVENT GARDEN.

NEW-YORK.
GUSTAV E. STECHERT.
NO. 828 BROADWAY.

PARIS
LIBRAIRIE FISCHBACHER.
(SOCIÉTÉ ANONYME) 33, RUE DE SEINE.

Alle Rechte vorbehalten.

Druck von Appelhans & Co. in Braunschweig.

X27
T546
v. 15

Inhalt.

I. Exegetische Theologie.

Seite

Carl Siegfried: Literatur zum Alten Testament . . . . . 1—96
I. Orientalische Hülfswissenschaften. S. 1—24. — A. Allgemeines über Völker, Sprachen u. Religionen des Morgenlandes. S. 1. — B. Aegyptologie. S. 4. a. Sprache, Denkmäler. b. Geschichte, Archäologie, Reisebücher. — C. Assyriologie. S. 7. a. Inschriften, Sprache. b. Geschichte, Cultur, Religion. — D. Arabisch, Aethiopisch. S. 11. a. Arabisch. b. Aethiopisch. — E. Aramäische Dialekte. S. 18. — F. Phönizisches. S. 22. — G. Semitische Paläographie. S. 22. — H. Handschriften. S. 24. — II. Der Text des Alten Testaments. S. 25—33. — A. Textüberlieferung. S. 25. — B. Textkritik S. 25. — C. Uebersetzungen. S. 28. a. Griechische. b. Lateinische. c. Orientalische. d. Deutsche und englische. e. Französische. — III. Hebräische Lexikographie und Wortforschung. S. 33—36. — IV. Hebräische Grammatik. S. 36—39. — V. Alttestamentliche Einleitungswissenschaften. S. 39—41. — VI. Literarische Kritik der Bücher des Alten Testaments. S. 41—54. — A. Allgemeines. S. 41. — B. Hexateuch. S. 50. — C. Historische, prophetische, poetische Schriften. S. 52. — VII. Auslegung des Alten Testaments. S. 54—70. — A. Geschichte der Auslegung. S. 54. — B. Allgemeine Erklärungsschriften und Untersuchugen. S. 56. — C. Pentateuch und historische Bücher. S. 58. — D. Poetische Bücher. S. 61. — E. Prophetische Bücher. S. 64. — F. Apokryphen. Pseudepigraphen. Hellenistische Literatur. S. 68. — VIII. Geschichte des israelitischen Volkes. S. 70—76. — A. Zur Geschichte. S. 70. — B. Zur Chronologie. S. 75. — IX. Historische Hülfswissenschaften. S. 76—82. — A. Geographie des heiligen Landes. S. 76. a. Beschreibungen, Reisebücher, Bilderwerke, Karten. b. Einzeluntersuchungen. — B. Archäologie. S. 79. a. Allgemeines. b. Weltliche Alterthümer. c. Religiöse Alterthümer. — X. Das Judenthum. S. 82—93. — Allgemeines. S. 82. — A. Talmud. S. 83. — B. Aggada-Midrasch. S. 85. — C. Nachtalmudische Literatur. S. 86. a. Philosophisches. b. Poesie. c. Geschichte. — D. Neuere Literatur. S. 89. — E. Antisemitismus. S. 91. — XI. Die Geschichte der hebräischen Religion. S. 94—95. — XII. Die alttestamentliche Theologie. S. 95—96.

H. Holtzmann: Literatur zum Neuen Testament . . . . . 97—150
I. Allgemeines. S. 97—99. — II. Zur Geschichte des Textes und des Kanons. S. 99—103. — III. Hermeneutik und Kritik. S. 103. — IV. Evangelienfrage. S. 104—109. — V. Die einzelnen Evangelien. S. 109—113. — VI. Leben Jesu. S. 113—119. — VII. Apostelgeschichte. S. 119—125. — VIII. Paulus. S. 125—132. — IX. Katholische Briefe und Apostelgeschichte. S. 132—135. — X. Biblisch-Theologisches. S. 135—150.

13002

Seite

II. Historische Theologie.

H. Lüdemann: Kirchengeschichte bis zum Nicänum . . . . . 151—172
Verhältniss des Christenthums zum Heidenthum. S. 151. — Dogmengeschichte. S. 159. — Zur Literatur über Leben, Sitte, Cultus und Verfassung. S. 169. — Apokryphen und Legenden. S. 171.

G. Krüger: Kirchengeschichte vom Nicänum bis zum Mittelalter . . 173—198
Ausbreitung des Christenthums. S. 173. — Literatur-Geschichte: a. Ausgaben. S. 174. b. Darstellungen und Untersuchungen. S. 178. — Geschichte der Theologie. S. 186. — Kirchenrechtliches. S. 189. Sittengeschichte. S. 189. — Cultus, Liturgie. S. 190. — Heilige und Mönchthum. S. 191. — Zeitgeschichte. S. 195.

P. Böhringer: Kirchengeschichte des Mittelalters mit Ausschluss der byzantinischen Literatur . . . . . 199—229
Allgemeine Arbeiten. S. 199. — Christianisirung des Abendlandes. S. 203. — Kirchengeschichte von der Karolingerzeit bis zum Ausbruche des Kampfes zwischen Kaiserthum und Papstthum. S. 205. — Kampf zwischen Kaiserthum und Papstthum bis zum Ausgang des 13. Jahrhunderts. S. 207. — Geschichte der Kreuzzüge und Ritterorden. S. 210. — Kirchengeschichte des 14. u. 15. Jahrh. S. 212. — Geschichte der römischen Curie mit Einschluss der Quellenausgaben zur mittelalterlichen Papstgeschichte. S. 215. — Einzelbiographien. S. 216. — Geschichte der Mönchsorden. S. 218. — Geschichte der Mystik im Mittelalter. S. 223. — Geschichte der kirchlichen Opposition mit Einschluss der sogen. Vorreformatoren. S. 224. — Geschichte der kirchl. Cultur und Sitte. S. 227. — Geschichte einzelner Bisthümer, Abteien und Klöster. S. 229.

G. Loesche: Kirchengeschichte vom Beginn der Reformation bis 1648. 230—274
I. Zur allgemeinen Kirchengeschichte. S. 230—236. — 1. Humanismus und Philosophie. S. 230. — 2. Politische Entwicklung. S. 233. — II. Zur besonderen Geschichte der Reformation und des Protestantismus. S. 237—267. — A. Für das ganze Gebiet. S. 237. — B. Für die einzelnen Länder. S. 239—267. 1. Deutschland. S. 239. a. Reformationsschriften. Briefe. Urkunden. b. Biographisches. c. Provinzial- und Localgeschichte. d. Zur Geschichte der Theologie, der theologischen Literatur und des Unterrichtswesens. e. Zur Kirchenverfassung. Kirchliche Kunst: Dichtung, Musik, Architectur, Malerei, Religiös-sittliches Leben. — 2. Der scandinavische Norden. S. 255. — 3. Die deutsche Schweiz. S. 256. — 4. Das französische Sprachgebiet. S. 258. — A. Die französische Schweiz. B. Frankreich. — 5. Niederlande. S. 260. — 6. Das englische Sprachgebiet. S. 262. 7. Oesterreich-Ungarn. S. 263. — 8. Italien und Spanien. S. 266. — Täufer. Antitrinitarier. — III. Geschichte des Katholicismus. S. 267—274. — 1. Papstthum. Nuntiatur. S. 267. — 2. Orden, Klöster, Stifte. S. 269. — 3. Theologen, Schriftsteller und Würdenträger. S. 271. — 4. Kirchenrecht. Inquisition. Tridentinisches Concil. Unterricht. Kunst. Kirchliches Leben. S. 272.

A. Werner: Kirchengeschichte von 1648 an und Allgemeines . . . 275—301
Gegenreformation, Protestanten-Verfolgung und Evangelisation. S. 275. Comenius-Literatur und Verwandtes. S. 276. — Protest. Fürsten. S. 279. — Protest. Theologen. S. 280. — Dichter, Philosophen. S. 285. — Aus den einzelnen deutschen Landeskirchen. S. 287. — Freie Gemeinden. S. 291. — Schweiz und Niederlande. S. 292. — England und Schottland. S. 294. — Dänemark. Schweden. Russland. S. 296. — Nordamerika. S. 296. — Frankreich. S. 297. — Römisches. Katholische Kirche. (Allgemeines.) S. 297. — Kloster-

Seite

und Ordensgeschichte. S. 298. — Jesuitismus und Jansenismus. S. 299. — D. Katholicismus in verschiedenen Ländern. S. 299. — Katholische Biographien. S. 300. — Allgemeines im Ganzen. S. 300.

O. Kohlschmidt: Interconfessionelles . . . . . 302—347
A. Die innerkatholische Entwicklung. S. 302—326. — I. Der morgenländische Katholicismus. S. 302. — II. Der abendländische Katholicismus. S. 306. — a. Papstkirche. S. 306. — 1. Leo XIII. und die internationale Papstpolitik. S. 306. 2. Römische Apologetik und Polemik gegen den Protestantismus. S. 310. — 3. Römische Wissenschaft und Frömmigkeit. S. 315. — 4. Römische Statistik und Belletristik. S. 319. — B. Die innerkatholische Reform- und Unionsbewegung des Altkatholicismus. S. 321. — B. Die protestantische Gegenwart. S. 327—347. — I. Der deutsche Protestantismus. S. 327. — 1. Antirömische Polemik, Symbolik und practische Zeitfragen. S. 327. — 2. Innerprotestantische Polemik, Symbolik und Zeitfragen. S. 332. — 3. Ausser- und Antikirchliches. (a. Denominationen und Secten). S. 336. — b. Freikirche und Kirchenfeinde. S. 338. — II. Der ausserdeutsche Protestantismus. S. 342.

K. Furrer: Religionsgeschichte . . . . . 348—358
und Nachtrag . . . . . 358a—358i.
1. Allgemeines. S. 348. — 2. Aegyptische Religion. S. 352. — 3. Griechische und römische Religion. S. 356. — 4. u. 5. Gallische, slavische und germanische Religion. S. 358a. — 6. Semitische Religion. S. 358b. — 7. Indische Religion. S. 358c. — 8. Persische Religion. S. 358e. — 9. Religion der Chinesen und Japaner. S. 358f. — 10. Religion Amerika's und der nichtcivilisirten Völker. S. 358h.

III. Systematische Theologie.

E. W. Mayer: Encyclopädie und Apologetik . . . . . 359—375
1. Encyclopädie und Methodologie. S. 359. — 2. Apologetik. S. 362.

E. Troeltsch: Religionsphilosophie und theologische Principienlehre 376—425
I. Religionsphilosophie. S. 376—415. — 1. Philosophische Systeme u. Gesammtentwürfe. S. 376. — 2. Religion und Wissenschaft überhaupt. S. 378. — a. Allgemeines. S. 378. — b. Religion u. Philosophie. S. 382. — 3. Religionsphilosophie als Ganzes. S. 385. — 4. Religionspsychologie und -Erkenntnisstheorie. S. 390. — 5. Religionsgeschichte und -Entwickelung. S. 394. — 6. Historisch-Kritisches. S. 399. — a. Geschichte der Philosophie. S. 399. — b. Einzelne Philosophen. S. 401. — c. Einzelne Theologen. S. 403. — 7. Philosophische Behandlung des Gottesbegriffes, der Kosmologie und der Anthropologie. S. 407. — a. Gottesbegriff. S. 407. — b. Kosmologie. S. 408. — 8. Reformreligionen. S. 413. — a. Mystisch-occultistische Reformen. S. 413. — b. Rationalistische Reformen. S. 415. — II. Principielle Theologie. S. 416—425. — 1. Allgemeines. S. 416. — 2. Wesen des Christenthums und des Protestantismus. S. 418. — 3. Glaube, Dogma, Bekenntniss. S. 419. — 4. Zeit- und Streitfragen. S. 422.

E. Sulze: Dogmatik . . . . . 426—454
I. Einzelfragen. S. 426—448. — 1. Offenbarung, Heilsthatsachen, Heilserkenntniss. S. 426. — 2. Bibelinspiration. S. 428. — 3. Die Lehre von Gott. Wunder. S. 433. — 4. Welt und Mensch. S. 435. — 5. Christologie. S. 436. — Der heilige Geist und die Heilsordnung. S. 440. — 7. Kirche. S. 442. — 8. Die Sacramente. S. 445. — 9. Eschatologie. S. 447. — II. Gesammtdarstellungen. S. 448—454.

O. Dreyer: Ethik . . . . . 455—473
I. Geschichtliches. S. 455. — II. Gesammtdarstellungen und Grund-

Seite

fragen. S. 460. — III. Einzelfragen. S. 468. — a. Theoretische Einzelfragen. S. 468. — b. Praktische Einzelfragen. S. 471.

IV. Praktische Theologie und kirchliche Kunst.

Fr. Marbach: Homiletik und Katechetik . . . . . 475—495
I. Homiletik. S. 475—479. — 1. Zur Geschichte. S. 475. — 2. Zur Praxis. S. 477. — II. Katechetik. S. 479—495. — 1. Zur Geschichte. S. 479. — 2. Allgemeines. S. 480. — 3. Zur Reform des Religionsunterrichts. S. 483. — 4. Zur Praxis. S. 488.

R. Ehlers: Pastoraltheologie . . . . . 496—511

Th. Woltersdorf: Kirchenrecht und Kirchenverfassung . . . . . 512—547
I. Das Kirchenrecht insgemein. S. 512—524. — II. Landes- und Provinzial-Kirchenrecht. S. 524—532. — III. Eherecht. Mischehen. Religiöse Erziehung. S. 532—537. — IV. Verhältniss von Kirche und Staat. Verfassung der evangelischen Kirche. S. 537—547.

A. Kind: Kirchliches Vereinswesen und christliche Liebesthätigkeit . 548—575
Gustav-Adolf-Verein, Evangelisation, Evangelischer Bund. S. 548 bis 551. — Innere Mission und sociale Frage. S. 551—567. — I. Innere Mission. S. 551—562. — A. Allgemeines. Principielles. Geschichtliches. S. 551. — B. Einzelnes. S. 556. — II. Sociales. S. 562 bis 567. — Judenmission. S. 567—568. — Heidenmission. S. 569—575. — I. Theoretisches und Apologetisches. S. 569. — II. Geschichtliches und Geographisches. S. 571.

O. Everling: Predigt- und Erbauungsliteratur . . . . . 556—595
I. Vollständige Predigtjahrgänge. S. 576—578. — II. Kleinere. S. 578—583. — III. Festpredigten und Serienpredigten. S. 583 bis 586. — IV. Kasualreden. S. 586. — V. Bibelstunden und Material zur practischen Schriftauslegung. S. 586—589. — VI. Gebet- und Andachtsbücher. S. 589—592. — VII. Religiöse Vorträge, Betrachtungen, Erzählungen, Allerhand. — S. 592—595.

A. Hasenclever: Kirchliche Kunst . . . . . 596—607

F. Spitta: Liturgik . . . . . 608—616
I. Allgemeines und Gemeindegottesdienst. S. 608—611. — II. Hymnologie. S. 611 u. 612. — III. Kirchliche Tonkunst. S. 612—615. — IV. Allerhand. S. 615 u. 616.

Register und Nachträge.

Exegetische Theologie.

Literatur zum Alten Testament.*)

Bearbeitet von

D. Carl Siegfried,
Professor der Theologie zu Jena.

I. Orientalische Hülfswissenschaften.

A. Allgemeines über Völker, Sprachen und Religionen des Morgenlandes.

L. Scherman u. *E. Kuhn*, oriental. Bibliogr. VIII. Jahrg. VII, 372. Berlin, Reuther & Reichard. Subscriptionspreis ℳ 10. — *C. Wachsmuth*, Einleitung in das Studium der alten Geschichte. VI, 717. Leipzig, Hirzel. ℳ 16. — † *Mougenot*, hist. ancienne des peuples d'Orient. IV, 104. Paris, Poussielgue. — *F. Hommel*, Gesch. des alten Morgenlandes. 168. 12°. Stuttgart, Goeschen. geb. ℳ —,80. — Aegypt. u. vorderasiat. Alterthümer aus den kgl. Museen zu Berlin. 87 Tfln. fol. 31 S. Berlin, Urban. cplt. ℳ 150 (Subscrpr. ℳ 130). — *F. Hommel*, zur ältesten Geschichte der Culturpflanzen u. Hausthiere (AZ. Beil. 197). — *A. Furtwängler*, oriental. Alterthümer in Berlin (AZ. Beil. 170). — *A. Socin*, Referat über die Transcriptionsfrage (ZDMG. 49, 1, 180—183). — † *M. L. Margolis*, notes on the Semitic grammar (Hebr. Apr.—Juli, 188 ff.). — *S. Fränkel*, z. sporad. Lautwandel in den semit. Sprachen (Beitr. z. Ass. III, 1). — † *A. Durand*, le pronom en egyptien et dans les langues sémitiques (JA. V. 3, Mai—Juni); auch 56. Paris, Leroux. — *H. Lewy*, die semit. Fremdwörter im Griech. 272. Berlin, Gaertner. ℳ 7. — † *D. B. Macdonald*, the drama in the semitic literature (BW. Jan., 16—28). — *C. P. Tiele*, Gesch. der Religion im Alterthum. Deutsche Ausg. von *G. Gehrich*. Bd. 1, 1. Hälfte. XV, 216. Gotha, Perthes. ℳ 4; cplt. ℳ 11. — *K. Kiesewetter*, der Okkultismus des Alterthums I. 440. Leipzig, Friedrich. ℳ 9. — *E. Meyer*, die wirthschaftliche Entwicklung des Alterthums. 72. Jena, Fischer. ℳ 1,50. — *R. Zehnpfund*, der Baalsdienst bei den

*) Ueber zu spät Eingegangenes s. im nächsten JB. — Für mir persönlich gewordene Zusendungen bitte ich mit hier ausgesprochenem Danke sich begnügen zu wollen.

semit. Völkern (Die Aula I, 25). — † *A. Berle*, the real meaning of Semitic sacrifices (BS. Apr., 342—346). — † *M. Grunwald*, e. Wort über die rel. Beziehungen der Semiten zu ihren Nachbaren (JM. III, 12). — *C. Bruston*, le X^e congrès des Orientalistes et l'A. T. (RThQR. III, 89—96); auch 27. Paris, Fischbacher. — *P. Holzhausen*, von Napoleon bis heute. Ein Professorenleben (Deutsche Revue Aug., 233—239). — *R. Pischel, F. Praetorius, L. Krehl, E. Windisch*, die deutsche morgenl. Gesellschaft 1845—1895. 116. Leipzig, Brockhaus. ℳ 1.

Die unentbehrliche orient. Bibliographie von *Scherman* und *Kuhn* hat ihren Subscriptionspreis auf 10 Mk. erhöht, was bei den grossen Herstellungskosten eines solchen Werkes gewiss kein Billigdenkender ihr verargen wird, zumal wenn er sich des schier unerschöpflichen Reichthums an zuverlässigem Material erinnert, der hier geboten wird. Der vorliegende 8. Bd. umfasst die Literatur von 1894 und Einzelnes von 1895. So manchen werthvollen Nachtrag zum JB. XIV würden wir hier gern noch bringen, wenn es nur der Raum gestattete (vgl. JB. XIV, 2). Semitica sind S. 78—114, 262—308, Aegyptisches ist S. 115—121, 310—319 behandelt. — Speciell über biblische Literatur ist von *M. Dods* im Expos.; von verschiedenen Vff. ist in PrRR. und RB. berichtet. — *Wachsmuth*'s fesselnd geschriebene Einleitung in das Studium der alten Geschichte zieht ausser den römisch-griechischen auch die orientalischen Quellenwerke des Alterthums in den Kreis der Darstellung und weiss auch die letzteren in treffender Weise nach ihrem allgemeinen Werth und nach ihrem Verhältniss zueinander zu beurtheilen. Vgl. LC. 16. — Sehr dankenswerth ist der mit Kennerschaft geschriebene Ueberblick *Hommel*'s über die Geschichte des alten Morgenlandes. Durch eigene Studien auf den dargestellten Gebieten heimisch, weiss d. Vf. auch die dahin gehörenden classischen Arbeiten anderer in ganz anderer Weise auszunutzen, als dies von einem aus zweiter Hand arbeitenden Schriftsteller geschehen könnte. Die geschichtliche Entwicklung der Cultur-Völker Babyloniens, Assyriens, Chaldäas, Aegyptens und Kanaans ist in ihrem inneren Zusammenhange und unter Würdigung der gegenseitigen Beziehungen, die diese Nationen untereinander hatten, auf meisterhafte Art behandelt. Warum ist aber von Wellhausen nur die Skizze der israelitischen Geschichte von 1884 und nicht das neueste Werk von 1894/95 (JB. XIV, 76. 78 f.) berücksichtigt? Der Preis des Bändchens ist ausserordentlich billig, zumal noch Bilder und eine Karte beigegeben sind. — Die ägyptischen und vorderasiatischen Alterthümer sind auf 87 Lichtdrucktafeln in Folio mitgetheilt, wozu erklärender Text gefügt ist. — Die einheitliche Regelung der Transcription solcher semitischer Lautzeichen, welche unsere Sprache nicht besitzt, war zur Vermeidung von Irrthümern ein dringendes Bedürfniss geworden. Auf dem Genfer Orientalistencongress wurde hierfür eine besondere Commission ernannt. Socin, der dieser angehörte, giebt einen Ueberblick über die von ihr gefassten Beschlüsse auf S. 182. Danach werden künftig 1. alle diakritischen Zeichen unter die betr. Consonanten, 2. für consonantisches arab. Jā stets y gesetzt. Speciell für das Hebräische schlägt

S. vor, die Chatefs durch ă ĕ ŏ, Chet durch ḥ und die Aspiraten durch bh, gh etc. zu bezeichnen. — *Fränkel* giebt eine Zusammenstellung dessen, was nach seiner Meinung in den „etymologischen Studien“ von J. Barth (s. JB. XIII, 1. 2) von bleibendem Werth ist. Ihm stimmt Jensen in ThLz. 20 im Wesentlichen zu, doch ist auf einige abweichende Ansichten des Letztgenannten a. a. O. hinzuweisen. — *Lewy* behandelt ein ähnliches Thema wie Muss-Arnolt (JB. XIII, 1. 2). *L.* disponirt nach culturhistorischen Kategorien (Thiere, Pflanzen, Mineralien, Menschenleben, Nahrung, Trachten, Wohnungen und Geräthe etc.). In LC. 1 wird mit Recht bemerkt, dass fruchtbarer eine Anordnung nach sprachlichen Gesichtspunkten gewesen wäre, welche die ältesten dem ganzen griechischen Sprachgut gemeinsamen Fremdwörter von den späteren, nur einigen Dialekten eigenthümlichen, gesondert hätte. Doch ist jedenfalls des Vf.s Schrift anregend und förderlich. Vgl. auch ThLbl. 20. — Der vorliegende Halbband der rühmlichst bekannten Geschichte der Religion des Alterthums von *Tiele* umfasst in dieser deutschen Uebersetzung die Religionen Aegyptens und Assyriens. Zur Sache vgl. in JB. XI, 313—315. 317f. den werthvollen Bericht von K. Furrer. LC. 1896. No. 3. — *Kiesewetter* verfolgt in diesem 1. Bde. die religiöse Entwicklung der Akkader, Babylonier, Chaldäer, Assyrer, Meder, Perser, Inder und Hebräer, besonders nach der Seite des Mysticismus und der Todtenculte im Anschluss an Lenormant, Kleuker etc. in augenscheinlich etwas bunter Reihe. Vgl. DLZ. 40; LC. 1896. No. 5. — *E. Meyer* weist nach, dass schon im frühesten Alterthum ein Güterumlauf stattfand, aus dem sich später der Welthandel entwickelte und der den Gegensatz städtischer und ländlicher Interessen vorbereitete. Mit Recht aber betont wohl F. Cauer in DLZ. 46, dass im Alterthum der Grosscapitalist auch stets Grossgrundbesitzer war. Vgl. LC. 50. — In Bezug auf den sehr dankenswerthen Bericht *Bruston*'s über die das A. T. betreffenden Verhandlungen auf dem Genfer Orientalistencongress vgl. u. VI, VII D. — Eine höchst lesenswerthe Skizze des Lebens des Nestors unserer deutschen Orientalisten, J. G. Stickel, hat nach dessen eigenen Aufzeichnungen *P. Holzhausen* gezeichnet. Die Fassung des Titels erklärt sich durch den Umstand, dass die erste bedeutende Erinnerung des am 18. Juli 1805 geborenen Gelehrten der Anblick des inmitten seines 1813 geschlagenen Heeres auf kurze Zeit im Heimatsorte St.s verweilenden Napoleons war. Die wahrhaft phänomenale Frische des Geistes, die der noch jetzt docirende treffliche Gelehrte zeigt, spiegelt sich auch in diesen Lebenserinnerungen wieder, die Niemand ungelesen lassen sollte. [Inzwischen ist der ehrwürdige Gelehrte am 21. Januar 1896 dahingeschieden.] — Sehr dankens- und lesenswerth ist der Ueberblick, den die vier Geschäftsführer der deutschen morgenl. Gesellschaft über die 50jährige Wirksamkeit derselben gegeben haben. Er ist als Beilage zu ZDMG. 49 erschienen.

B. Aegyptologie.

a. Sprache, Denkmäler.

C. H. S. Davis, egyptian book of the dead. 4°. New-York, Putnam. 36 sh. — The book of the dead. Facs. of the papyrus of Ani in the brit. mus. 2. A. 7 S. mit 37 Tafeln fol. London 1894. — *E. A. Wallis-Budge*, the book of the dead. . . Vol. I. CLV, 377. 4°. London, Quaritch. 30 sh. — † *W. Pleyte*, monuments egyptiens . . . . à Leide. Lfg. 32. Leiden 1894, Brill. fl. 12. — *J. Lieblein*, le livre égyptien: que mon nom fleurisse. . . . VIII, 47 u. LXXIII (autogr.). Leipzig, Hinrichs. ℳ 12. — *K. Piehl*, inscr. hieroglyphiques. . . . IIIe Serie. I. Planches. ebda. ℳ 25. — *H. Schack-Schackenburg*, ägyptol. Studien. H. 3, Lfg. 1. 40 u. 24 (autogr.). 4°. ebda. ℳ 5. — *M. Flinders-Petrie*, egyptian tales. . . . 158. London, Methuen. 3 sh. 6 d. — *C. Schmidt*, e. . . . altchristl. Schrift in kopt. Sprache (SAB. 30/31, 705—711). † Aegypt. Urkunden aus den k. Museen zu Berlin. Bd. 2, H. 1—3. 4°. Berlin, Weidmann. ℳ 2,40. — *G. Ebers*, die Literatur der alten Aegypter (Deutsche Revue Jan., 24—34). — *Ders.*, die Ausgrabungen in Aegypten u. die deutsche Aegyptologie (ib. Oct., 83—93). — *M. de Rochemonteix*, bibliothèque égyptol. . . . T. 3. . . . XXXIX, 464. Paris, Leroux. fr. 15. — *Ders.*, le temple d'Edfou. 81 u. 280. ebda. fr. 30. — *F. Krebs*, aus dem Tagebuch des röm. Oberpriesters von Aegypten (Philologus Bd. 53, H. 4, 577–587). — *J. de Morgan*, *U. Bouriant* etc., catalogue des monuments et inscr. de l'Egypte. . . I. Serie. T. II. 1. P. 338. 4°. Leipzig, Hiersemann. ℳ 42. — *G. Schweinfurth*, ein altes Heiligthum an den Ufern des Möris (Westermann's Monatshefte Bd. 39, Juni, 361—372). — *J. Strzygowski*, die Pflege der alten Denkmäler in Aegypten (AZ. Beil. 203). — *A. H. Sayce*, latest results of Egyptian research (Sunday-school-Times 31. Aug.). — *G. Steindorff*, vierzehn Jahre ägypt. Ausgrabungen (Deutsche Rundschau No. 22, 292—315).

Mehrfache Bearbeitung hat das Todtenbuch gefunden. *Davis* giebt vollständiges Facsimile des Turiner Papyrus auf 99 Tafeln und Uebersetzung unter Berücksichtigung des Papyrus des Louvre. — Ein Facsimile des berühmten Papyrus von Ani, der sich im britischen Museum befindet, 78 Fuss lang, ist mit den schönen Vignetten in 2. Aufl. auf colorirten Doppeltafeln herausgegeben. *Wallis Budge* hat zu dem hieroglyphischen Text eine Intertinearversion und daneben eine zusammenhängende Uebersetzung geliefert. Eine Einleitung belehrt über die Entstehung des Todtenbuches, das dem Todten mit in das Grab gelegt wurde, um ihm im Jenseits als Führer zu dienen. Es stand die genaue Beschreibung des einzuschlagenden Weges darin, sowie die Passworte, welche man brauchte, um in gewisse Pforten hinein zu können und die Bannformeln, mit denen man sich die bösen Geister vom Leibe hielt. S. LC. 50, wo diese Ausgabe scharf getadelt wird von G. E., der namentlich dieselbe für den Laien als ganz irreführend erklärt. Vgl. überhaupt zur Sache H. Wiedemann in ThLz. 14, Ac. 4 Mai; PSBA. XVII, 1, 6—15; 2, 51—56; 3, 97—102; 4, 123—129; 5, 192—194 (P. le Page Renouf). S. auch *E. Lefebure* in PSBA. XVII, 3, 103—119. — Das von *Lieblein* nach 21 hieratischen HSS. herausgegebene, transcribirte und übersetzte Werk bietet einen werthvollen Beitrag zum Verständniss der ägyptischen Unsterblichkeitslehre. Es enthält eine Sammlung von Formeln, durch deren Aussprache dem

Namen eines Verstorbenen ewige Dauer verbürgt ward. — Zu *Piehl*'s inscriptions vgl. JB. VI, 3; VIII, 4; X, 5; XII, 4. Der vorliegende Band enthält 100 autographirte Tafeln. — Das genannte Heft von *Schack-Schackenburg*'s Studien liefert einen Index zu den Pyramidentexten. Vgl. JB. XIII, 5. — *Flinders-Petrie* hat nach den Papyrustexten aus der 18. und 19. Dynastie ägyptische Erzählungen übersetzt. — *C. Schmidt* bespricht eine koptische HS. des Klosters Akhmin, welche Gespräche Jesu mit seinen Jüngern enthält, in denen der Heiland gestellte Fragen beantwortet, meist mit einem polemischen Hinweis auf gnostische Irrthümer, wodurch sich die Zeit der HS. verräth. — Eine Votivtafel an Artemis Anaitis etc., die im Museum zu Boston aufbewahrt wird, behandelt *J. H. Wright* in den transactions of the Amer. philol. association Vol. 25. — *G. Ebers* charakterisirt in interessanter Weise die altägyptische Literatur nach ihrem Umfange und gemäss der Gleichförmigkeit und Unveränderlichkeit ihrer Schriftformen und Darstellungsarten. Zur Theologie gehören bei den Aegyptern auch Astronomie, Chronologie und Magie, in welcher letzteren die Kunst behandelt wurde, durch bestimmte Formeln den Willen der Götter zu zwingen. Die bilderreichen Texte zeichnen sich durch grosse Dunkelheit aus. — *Ders.* tadelt die unverantwortlich liederliche Art, mit der jetzt vielfach von Dilettanten Ausgrabungen auf dem Boden Aegyptens vorgenommen werden. Die deutsche Arbeit an diesen Schätzen ist äusserlich zwar jetzt gegen früher zurückgetreten, doch in der Verwerthung des Materials steht noch immer die deutsche Aegyptologie der aller andern Nationen voran. Das Wesen der Wissenschaft ist die Methode, und diese ist auch hier deutsch und wird von den Andern nachgeahmt. Man lese S. 90f. — *Ders.* beschreibt in AZ. Beil. 74 die Geschichte der Verwüstungen, die seit der christlichen Zeit die Denkmäler trafen, um daran einen Ueberblick dessen zu schliessen, was das neue Aegypten für Erhaltung des noch übrig Gebliebenen gethan hat und zu thun beabsichtigt. Besonders erfreulich ist die Aussicht auf Schonung der Insel Philae (vgl. JB. XIV, 7). — Zu *Rochemonteix* ägyptol. Bibliothek vgl. JB. XII, 4f. — Die Arbeit von *R.* über den Tempel von Edfu steht in G. Maspero's mémoires . . de la mission archéol. française T. 10, fasc. 2. — *Krebs* weist aus einer Urkunde (No. 347 des Berliner Papyrus), deren griechischer Text mitgetheilt wird, nach, dass die Beamten der römischen Herrschaftsperiode in Aegypten amtliche Tagebücher geführt haben. — Ueber den Catalog von *Morgan* u. *Bouriant*, an dem auch *G. Legrain*, *G. Jaquier* u. *A. Barsanti* mitgearbeitet haben, vgl. JB. XIV, 6. Der hier vorliegende Theil enthält speciell die Monumente von K. Ombas. — *Schweinfurth* beschreibt einen kleinen am Mörissee in der Nähe der alten Stadt Dineh gelegenen Tempel, den er entdeckt hat. Verschiedene Abbildungen sind beigefügt (S. 365. 368). Es ist ein 7theiliges Sanctuarium mit Nischen, in denen wahrscheinlich Bilder der verehrten Todten aufgestellt waren. — *Sayce* bespricht die Funde von Tell-el-Amarna nach

ihrer Bedeutung für die altkanaanitische Geschichte. — Der so dankenswerthe Artikel von *Steindorff* giebt noch mehr als er verspricht: nicht bloss eine Geschichte der Ausgrabungen, sondern auch eine solche der ganzen ägyptologischen Forschung wird darin geboten. Nach einander werden die Funde von Memphis, von Faijum und von el Amarna beschrieben.

b. Geschichte, Archäologie, Reisebücher.

M. Flinders-Petrie, a history of Egypt. Vol. I. 268. New-York, Scribners sons. $ 2,25. — *Ch. Guillardot*, revue d'Egypte. . T. II. Kairo, Librairie égypt. ℳ 28. † *Ch. Clermont-Ganneau*, études d'archéologie orientale. Bd. 1, Lfg. 3. 4. Paris, E. Bouillon. — *G. Lombroso*, l'Egitto dei Greci e dei Romani. 2. A. VI, 293. Rom, Löscher. — *L. Gegenbauer*, die Mathematik der alten Aegypter (Die Aula I, 4. u. 5). — *J. Dümichen*, zur Geogr. des alten Aegyptens. . . VII, 80. Leipzig, Hinrichs. kart. ℳ 22,50. — *G. Maspero*, the dawn of civilisation. . . . 806. New-York, Putnam. 24 sh. — *W. Spiegelberg*, Arbeiter u. Arbeiterbewegung im Pharaonenreich. . . . IV, 25. Strassburg, Trübner. ℳ 1. — † *Magrizi*, description topogr. et hist. de l'Egypte traduite . . . par *U. Bouriant*. P. I. XIV, 374. 4°. Paris u. Strassburg, Leroux. ℳ 17. — *W. M. Flinders-Petrie*, die Bevölkerungsverhältnisse des alten Aegyptens . . . (Deutsche Revue Aug., 227—233). — *G. Maspero*, manual of egyptian archaeology. . . . XXIII, 360. 12°. New-York, Putnam. $ 2,15. — *G. Schweinfurth*, e. altes Stauwerk aus der Pyramidenzeit (Westermann's Monatshefte Bd. 39, April, 35—44). — *Meyer*'s Reisebücher. Aegypten. 3. A. 312. Leipzig, Bibliogr. Institut. ℳ 7,50. — † *Bernstein-Steglitz*, auf der Wanderschaft in Aegypten. III, 240. Berlin, Becker. ℳ 3. — *G. Thomas*, en Egypte. 175. Paris, Berger-Levrault. — † *R. Forrer*, mein Besuch in El Achmin . . . 104. Strassburg, Schlesier. geb. ℳ 3,60. — *E. Schuré*, sanctuaires d'Orient II (RdM. 127, 3, 631—661). — † *D. Levi*, il simbolismo nell'antico Egitto e l'idea ebraica. 41. 16°. Pitigliano, O. Paggi. — † *E. Amélineau*, essai sur l'evolution historique et philos. des idées morales dans l'Egypte ancienne. XXVII, 421. Paris, Leroux.

Die Geschichte Aegyptens wird von *Flinders-Petrie* in diesem ersten Bande von den ältesten Zeiten bis zur 16. Dynastie geführt. — *Guillardot* sammelt in einer Monatsschrift für Geschichte und Geographie von Aegypten wichtige Documente. — *Lombroso* beschreibt in kurzen, aber belehrenden und interessant zu lesenden Skizzen die Zustände Aegyptens in der griechisch-römischen Zeit. Ein Anhang enthält eine Bibliographie der griechisch-römischen Aegyptologie von 1868—1895. Vgl. LC. 36 G. E[bers]. — *Gegenbauer* zeigt, dass bei den alten Aegyptern die Mathematik bereits auf einer ziemlich hohen Stufe gestanden habe. Er führt besonders die darauf bezüglichen Aussprüche Herodots an, der jene als Erfinder der Geometrie preist und auch von ihrer Rechenkunst handelt, geht dann aber auf ein mathematisches Document ein, das A. Eisenlohr 1877 veröffentlicht hat, in welchem mit Brüchen gerechnet wird. — Aus *Dümichen*'s Nachlass sind von Spiegelberg „lose Blätter", zur Geographie Ae.s gehörig, herausgegeben worden. — Das *Maspero*'sche Werk über die Anfänge der Cultur in Aegypten und Chaldäa ist von *M. L. Maclure* ins Englische übersetzt und von *A. H. Sayce* herausgegeben worden.

Vgl. Ac. 8, Juni. — Die sociale Bewegung der Arbeiter, von der *Spiegelberg* berichtet, fällt ca. 1400—1100 in die Periode der Ramessiden. — *Flinders-Petrie* führt aus, dass die alten Aegypter niemals eine reine Rasse gewesen seien. Eine älteste Invasion führte eine hochgewachsene Völkerschicht mit schöngebildeten Schädeln ins Land, vielleicht gräko-italischen Ursprungs. Später fanden Mischungen mit Negervölkern statt; eine äthiopische Invasion geschah im 8. Jh., eine libysche im 6. Jh. Tausende syrischer Sclaven brachten die Kheta-Kriege ins Land. Im Ganzen zählt der Vf. acht grosse Völkermischungen. Die Hälfte der heutigen Bevölkerung ist arabischen Ursprungs. — *Maspero*'s Handbuch der ägypt. Archäologie ist von der kundigsten Hand, der Miss *Amelia B. Edwards*, ins Englische übertragen worden. — Von dem alten Stauwerk in Wadi Gerrani, das in regenreichen Wintern den Ueberfluss des Nilwassers in sich aufnehmen sollte, giebt *Schweinfurth* dem Leser eine durch prächtige Abbildungen unterstützte Anschauung. Gründlich geht der Vf. dabei auf die geologischen Verhältnisse ein. — *Meyer*'s Reisebücher haben in diesem Bande über Aegypten ihren alten Ruf, eine sachkundige Belehrung zu bieten, aufrecht erhalten. Namentlich die Abschnitte über Religion, Cultur, alte Kunst sind nach den neuesten Forschungen umgearbeitet. Auch sind neue Karten hinzugekommen. Vgl. DLZ. 27 (M. Hartmann). — Dagegen haben wir bei *G. Thomas* leichtes französisches Touristengeplauder, gelegentlich gewürzt mit bissigen Ausfällen gegen die in Aegypten festsitzenden Engländer. Wer ist denn an diesem Zustande Schuld? Vgl. LC. 15. — *Schuré*'s allgemeine Ausführungen über den Character des ägypt. Volkes und seine Bedeutung in der Weltgeschichte, die Schilderung der von ihm bestiegenen oder betrachteten Pyramiden, Sphinxe, Ruinen und Colossalstatuen bieten nichts, was man nicht anderswo schon von sachkundigerer Seite besser gelesen hätte. Ganz hübsch ist die Osirisreligion und der Todtencult geschildert, aber dies beruht Alles auf Mariette-Bey. — Ueber Ausgrabungen bei Deir el Bahari s. Ac. 13, Apr. (E. Naville); über andere Funde s. Ac. 20, Apr. (M. Flinders-Petrie). — Die Arbeiten in ZAe. Bd. 32 findet man in ZAT. I, 190; II, 337—339 nebst mancher andern werthvollen Literatur verzeichnet. Hier sei nur auf den in ZAeg. 32, 2 stehenden schönen Nachruf an H. Brugsch hingewiesen, sowie auf *J. H. Bondi*, „Altägyptisches aus der rabbinischen Literatur". Auch s. *G. Ebers*, „wie Altägyptisches in die europäische Volksmedicin gelangte" (in ZAeg. 32, 1). Sonst s. ZAT. 1896. S. 196 f.

C. Assyriologie.

P. Haupt u. *Friedr. Delitzsch*, Beitr. z. Assyriol. Bd. 2. IV, 636. Bd. 3, H. 1. 188. Leipzig 1894, Hinrichs. ℳ 42 u. ℳ 13,50.

a. Inschriften, Sprache.

B. Meissner, assyr.-bab. Chrestomathie. . . IV, XXV, 68. 4°. Leiden, Brill. ℳ 12. — *H. Winckler*, Sammlung von Keilschrifttexten. III. Lfg. 1 u. 2. S. 1—80.

Leipzig, Pfeiffer. à ℳ 6. — *Ders.*, altor. Forschungen. 3. Bd. S. 197—303. ebda. ℳ 6. — *J. Kohler* u. *F. E. Peiser*, aus dem babyl. Rechtsleben. III, 64. ebda. ℳ 4. — *K. L. Tallqvist*, d. assyr. Beschwörungsserie Maqlu. 180 u. 98. 4°. ebda. ℳ 48. — *E. Schrader*, das Westland u. das Land Amurri (SAB. 1894, H. 52/53). — *V. Scheil*, Sippar-Sepharwaim (RB. Apr., 203—206). — *Friedr. Delitzsch*, assyr. Handwörterbuch. 2. Th. S. 225—368. Leipzig, Hinrichs. ℳ 9. — *W. Muss-Arnolt*, assyr. engl.-deutsches Handwörterbuch. 2. u. 3. Lfg. S. 65—192. Berlin, Reuther & Reichard. à ℳ 5. — *A. T. Clay*, Dr. Jastrow and assyrian proper names in „ia„ (LChR. Juli, 196—201). — *E. Schrader*, über einen altorientalischen Herrschernamen (SAB. XLI, 961—964).

Beachtenswerth sind in den Beitr. z. Ass. II besonders die Arbeiten von *Fr. Praetorius* über die semitischen Sprachen Ostafrikas, *F. Hommel* über Verwandtschaft des Aegyptischen mit dem Babylonischen, *F. Philippi* über semitische Verbal- und Nominalbildung, sowie *J. Flemming*'s Biographien von Rawlinson und Hiob Ludolf (vgl. JB. XI, 15), vgl. auch LC. 32. In den Beiträgen z. Ass. III, 1 sind folgende Aufsätze enthalten: 1. *C. Brockelmann* über Gauzi's Kitab al Wafa nach der Leydener HS.; 2. die oben S. 1 u. 3 erwähnte Abhandlung von *S. Fränkel*; 3. die unten S. 10 angeführte Arbeit von *A. Billerbeck* und *A. Jeremias*. Vgl. LC. 43 H. Z[immern]. Zu *H. V. Hilprecht*, Assyriaca P. I Boston, Ginn, s. Ac. 2, März (Sayce), — Ueber ZA. Bd. 9, H. 2—4 s. ZAT. S. 189. 336. Die ZA. Bd. 10, H. 1 bringt unter Anderm: *H. Zimmern*. Weiteres z. bab. Metrik. Inschriftenerklärungen von *M. Jastrow jr.* u. *J. Oppert*. Auch vgl. die wichtige Besprechung von Schrader's Keilinschriftl. Biblioth. Bd. 3, 1. Hälfte (JB. XII, 9) von *C. F. Lehmann* in ZDMG. 49, 301—312. — Andere assyriol. Lit. s. auch ZAT. 337. Hebr. IX, 131—165; X, 1—74. 202—207: verschiedene Artikel von *G. A. Barton* zur ass.-bab. Religionsgeschichte. — Am. j. of archäol. Jan.—März 13—46 Bericht von *J. P. Peters* über Ausgrabungen von Nippur, dazu vgl. auch *V. Hilprecht* in Sunday-school, Times vom 22. Juni und 13. Juli. — Sehr dankenswerth ist wieder der mit bekannter Sorgfalt ausgeführte Literaturbericht über die Erscheinungen des Jahres 1894, den *G. Rösch* in den Jahresber. der Geschichtswissensch. §. 3, I, 15—26 erstattet hat. — *Meissner*'s Chrestomathie für Anfänger enthält auch Grammatik und Wörterbuch. — *Winckler's* Sammlung bringt die Keilschrifttexte Assurbanipal's und zwar in der ersten Lieferung auf S. 1—40 die Texte vom Prisma R. M. 1 und Bruchstücke von B. K. 1732 Col. I—III, in der zweiten Lieferung die Bruchstücke des Textes vom Prisma B auf S. 41—80. — *Dess.* altor. Forschungen behandeln in vorliegendem Hefte weiter die Frage der babylonischen Königstitel (vgl. JB. XIV, 10), ferner einzelne Punkte aus den Assurbanipalinschriften, eine Urkunde aus der babyl. Kleinstaaterei, Bemerkungen zu den Funden von Nippur u. a. m. — *Kohler* u. *Peiser* setzen ihr erspriessliches Zusammenarbeiten über Urkunden des babyl. Rechtslebens fort (vgl. JB. X, 8). — *Tallqvist* hat Beschwörungsformeln aus verschiedenen Bruchstücken des alten babyl. Zauberbuchs Maqlu

(Verbrennung) mit vielem Geschick zusammenzufügen verstanden. Auch hat er die Texte transcribirt. Die Arbeit scheint trotz mancherlei Ausstellungen, die Jensen in ThLz. 13 macht, der namentlich die mangelnde Kenntniss des Sumerischen tadelt, doch eine im Ganzen recht verdienstliche zu sein. Die Geheimwissenschaften des alten Orients, das Treiben der Zauberer etc., erfahren dadurch eine ganz neue Beleuchtung (vgl. LC. 30 H. Z. u. Jeremias, Marduk [s. u. S. 10] Sp. 2372). — *E. Schrader* führt im Anschluss an seine Arbeit über I'rim Aku. (s. JB. XIV, 8. 9) und „das Westland" näher aus, dass die Combination des Namens mat martu für das letztere mit den biblischen Amoräern unhaltbar sei, dass dieser Name vielmehr eine Bezeichnung für Syrien-Palästina mit Einschluss von Phönicien sei, während das Land Amurri (Amoritergebiet) einen palästinischen Canton in der Nähe von Gebal, Sumur etc. bedeute (vgl. HZ. Bd. 38, 530). — *Scheil* führt gegen die Identification von Sippar mit Sepharwaim an, dass 1. Sepharwaim in 2 K. 19, 13 etc. eine einzige Stadt sei, während Sippar sa Samas und Sippar sa Anunit als zwei verschiedene Städte zu unterscheiden seien, über deren Lage der Vf. nach eigener Anschauung Näheres mittheilt; 2. seien in 2 K. 17, 30 Adarmelek und Anamelek als Götter von Sepharwaim genannt, während bei den babylonischen Städten der Gott Samas und die Göttin Anunit erscheinen, denen aber niemals wie jenen Göttern Kinderopfer gebracht seien; 3. würden in den assyrisch-bab. Quellen niemals wie in 2 K. 19, 13 für jene Städte Localkönige erwähnt. Bei einer von ihnen heisse der Gott Samas der Stadtkönig; 4. sei Sepharwaim wahrscheinlich eine syrische Stadt gewesen, wie es auch a. a. O. mit Hamath zusammengestellt werde. — Von *Friedr. Delitzsch*'s trefflichem Handwörterbuch ist nunmehr der zweite Theil, die Artikel von ו bis כ enthaltend, erschienen (vgl. JB. XIV, 8. 9). Selbst der schwer zu befriedigende Jensen, der Vernachlässigung mancher publicirter Texte und der Forschungsresultate anderer Assyriologen rügt (vgl. ThLz. 10 bes. Sp. 250f.), gesteht doch zu, dass zur Zeit kaum irgend Jemand eine solche Arbeit werde besser machen können und stellt unsern Vf. sogar über Oppert. — Von dem Concurrenzwerke *Muss-Arnolt* (s. JB. XIV, 8. 10) ist uns bis jetzt erst die 3. Lieferung zu Gesicht gekommen. Dieselbe umfasst die Artikel von anu (Gottheit) bis biranu (Festung). Jensen in ThLz. 13 fällt über diese Arbeit ein schonungsloses Verdammungsurtheil, das mit zahlreichen Beispielen belegt wird. Doch erkennt er selbst an, dass *M.-A.* eine fleissige Sammlung von Belegen aus der assyriologischen Literatur zu den einzelnen Artikeln gegeben hat. So wird denn doch nach dieser Seite hin seine Arbeit nicht vergeblich gewesen sein. Vielleicht wird auch das Lexikon unter Mitwirkung noch eines für Wortforschung tüchtiger vorbereiteten Assyriologen zu einem nützlichen Buche umgestaltet werden können. Wenigstens J. schneidet dafür nicht jede Aussicht ab. Vgl. PrRR. 1896 Jan., 187—190 (ID Davis). — M. Jastrow hatte in JBL. XIV, 101—127 für die mit יה zusammen-

gesetzten hebräischen Eigennamen ähnliche mit dem Afformativ ya gebildete assyrische Eigennamen zur Vergleichung herangezogen. Diese Combination wird von *Clay* mit beachtenswerthen Gründen zurückgewiesen. — *Schrader* findet den Tideal von Gn. 14, 1 in dem auf einer Thontafel des brit. museum erwähnten Tudhula, Sohn des Gazza, mit einiger Reserve wegen des verstümmelten Textes, wieder.

b. Geschichte, Cultur, Religion.

P. Krumbholz, zu den Assyriaca des Ktesias (Rhein. Museum Bd. 50, H. II. 205—240). — *A. Billerbeck* u. *A. Jeremias*, der Untergang Ninevehs (Beitr. z. Assyr. III, 1, 87—188). — † *R. W. Rogers*, outlines of the history of early Babylonia. XII, 71. Leipzig, Stauffer. ℳ 2. — *L. Henzey*, mission de Chaldée (Ac. des incript. XXII, 1894, Sept.—Oct.). — *Ders.*, mission de M. de Sarzec en Chaldée (rev. archaeol. Nov.—Dec. 1894). — *P. Jensen*, Hittiter, Kiliker u. Khatier (AZ. 1894, Beil. 291—294). — *F. Hommel*, aus der babyl. Alterthumskunde (Die Aula I, 18). — *R. Zehnpfund*, Krankheiten u. Heilmittel b. den alten Babyl. u. Aegyptern (ib. No. 15. 16). — *J. A. Craig*, assyrian and babylonian religious texts. Vol. I. VIII, 83. 4°. Leipzig, Hinrichs. ℳ 26,50. — *A. Jeremias*, Marduk (Roscher's Lex. der gr. u. röm. Myth. II, 2339—2372). † *E. Gössling*, die Hölle nach bab.-assyr. Anschauung (Theol. Zeitbl. XIV, 3). — † *R. Stübe*, jüd.-bab. Zaubertexte. 32. Halle (ID.). — † *Ders.*, dasselbe [erweitert]. XIII, 64. ebda., Krause. ℳ 2,50. — *N. Schmidt*, immortality and the Hadad Statue (JBL. XIII, 16—18). — *P. Bourdais*, dates sur la sphère céleste des Chaldéo-Assyriens (JA. 9. Ser., T. 5, I, 142—152). — *F. Robiou*, l'état religieux de la Grèce et de l'orient. Th. 2. 116. 4°. Paris, Klincksieck.

Ktesias, die Hauptquelle für die bei den Alten umlaufenden Mythen und Legenden über die älteste assyrische Geschichte ist von *Krumbholz* näher in Bezug auf sein Verhältniss zu Diodor und Agatharchides untersucht worden. — Die Arbeit von *Billerbeck* u. *Jeremias* ist durch ein Versehen bereits in JB. XIV, 70. 73 besprochen worden, weshalb wir hier im Allgemeinen darauf verweisen. Jensen in ThLz. 20 erhebt gegen die Uebersetzung von Jeremias verschiedene Ausstellungen, erklärt aber die Arbeit im Allgemeinen, insonderheit auch B.'s Beschreibung der Festung und seine Constructionen der Belagerungsarbeit, wenn sie auch nur subjective seien, doch für höchst verdienstvoll. — Noch sei hier auf *Biskell*'s Vortrag über die alphabetische Schreibung von Nineveh im 7. Jh. n. Chr. (42. Versamml. deutscher Philol., Wien 1893) aufmerksam gemacht. — *Henzey* berichtet über die Erfolge der neuesten Ausgrabungen von de Sarzec. — *Jensen*, dessen die Grundlagen der bisherigen Hittiterforschung erschütternder Untersuchungen wir JB. XIV, 23. 24 gedachten, weist darauf hin, dass seine sprachlichen Forschungen fast zu demselben Ziele geführt hätten wie die Puchstein's über die Sculpturen der Denkmäler. Beide weisen auf die Periode zwischen 1000 und 600 v. Chr. Dann können aber die Kheta (Khati) nicht die sog. Hittiter sein, denn das Khetareich verschwindet 1170. Die hittitische Cultur ist cilicisch. Ihre Zeichen, theils ideogrammatische, theils Silben-, theils Lautschrift ausdrückend, sind sehr schwer zu entziffern. Die

Sprache hat fast gar nichts Semitisches und ist am nächsten mit dem Armenischen verwandt. Beispiele s. a. a. O. Beil. 294, S. 5. — Dazu vgl. *W. H. Wart*, the Hittite Problem in Sunday-School, Times vom 29. Juni und 27. Juli. — Die Schrift von *Craig* enthält Gebete, Hymnen und Orakel, die von den Thontafeln des brit. museum copirt sind. Sie bildet den 13. Bd. der assyriol. Biblioth. von Haupt und Delitzsch. — Einen sehr dankenswerthen Beitrag zur assyr.-babyl. Religionsgeschichte bildet der Artikel Marduk von *Jeremias*. Mit reichem Material aus den Keilinschriften und den monumentalen Darstellungen ausgestattet, bespricht der Art. zunächst die Namenform dieses im A. T. Merodach vocalisirten Gottes, um dann die Geschichte seines Cultus als des Sonnengottes durch die verschiedenen assyr.-babyl. Reiche zu verfolgen. Ein besonderer Abschnitt ist der Auffassung dieses Gottes in der magischen Literatur gewidmet; ein weiterer behandelt Marduk, den Besieger des Tiamatdrachen, die bildlichen Darstellungen und die der ihn begleitenden göttlichen Mächte. Man hat hier in compendiösester Form den ganzen Ertrag der Keilschriftforschung über Marduk, wofür besonders die Theologen dem Vf. zu Dank verpflichtet sind. — *N. Schmidt* bestreitet die Deutung Halevy's von der Inschrift der Hadad-Statue auf eine Lehre von der Unsterblichkeit. Er findet in ihr ein Zeugniss vom Ahnencult, den man nicht mit dem spätjüdischen Unsterblichkeitsglauben vermengen dürfe. — *Bourdais* giebt eine nähere Aufklärung über gewisse Zeichen des Thierkreises in der chaldäo-assyrischen Astrologie. Insonderheit werden besprochen: Stier, Löwe, Jungfrau, Wassermann, Sirius und Drache. — *Robiou*'s Schrift behandelt in diesem zweiten Theile die religiösen Zustände in den Gebieten von Syrien, Babylonien etc. zur Zeit Alexanders des Grossen nach LC. 1896, No. 3 in einer ungenügenden Weise. Vgl. auch ZAT. 1896, I, 194—196.

D. Arabisch. Aethiopisch.

a. Arabisch.

† *A. H. Labib*, coptische Grammatik in arab. Sprache. fasc. 1. 2. 42 u. 137. Leipzig, Harrassowitz. ℳ 5. — *R. Brünnow*, Chrestomathie aus arab. Profanschriftstellern . . . X, 312. Berlin, Reuther & Reichard. ℳ 8. — *G. Jahn*, Sibawaihi's Buch über die Grammatik. Bd. 1. 1. u. 2. Hälfte. XII, 388 u. IV, 302. Berlin, Reuther & Reichard. à Lfg. ℳ 4. Subscrpr. ℳ 32. — *Carra de Vaux*, étude de syntaxe semitique comparée. 21. Brüssel, Polenius & Centerick. fr. —,75. — † *H. Reckendorf*, die syntakt. Verhältnisse des Arabischen. 1. H. 264. Leiden, Brill. ℳ 8. — *J. Goldziher*, über umschreibende Zahlenbezeichnung im Arab. (ZDMG. 49, II. 210—217). — *M. Mayer-Lambert*, l'Elif-Wesla (JA. IX, V, 2, 224—234). — *F. Philippi*, das Aliful-Wasli (ZDMG. 49, 187—209). — *Abi-Zaid*, Nawadir. 302. Beyruth, Impr. cath. fr. 5. — *K. Vollers*, the modern egyptian dialect of Arabic. Uebers. v. *F. C. Burkitt*. 282. Cambridge, Univ.-Press. geb. ℳ 10,50. — *Yacoub Artin Pascha*, contes populaires inédits de la vallée du Nil . . . 297. 16°. Paris, Maisonneuve. — *E. Sachau*, Skizze des Fellichidialekts v. Mosul. 92. gr. 4°. Berlin, S. Reimer. ℳ 5. — *Ibn al Qutijja*, il libro dei verbi . . . hgg. v. *J. Guidi*.

XV, 381. Leiden, Brill. ℳ 12. — *J. Guidi*, tables alphabétiques du kitab al Agani. fasc. 1. 360. 4°. Leiden, Brill. ℳ 12. — *G. Jacob*, Studien in arab. Dichtern. Bd. 3. XII, 179. Berlin, Mayer & Müller. ℳ 5. — Les proverbes de Maidani . . . édités par *S.* u. *H. al Ahdab*. 380, 7; 418, 101, 2. Beyruth, Impr. cath. fr. 30. — *P. Correns*, die .... Abhandlung des Domin-Gundisalvi. 56. Münster, Aschendorff. ℳ 1. — *Cl. Bäumker*, Avencebrolis fons vitae ... XXIII, 558. ebda. ℳ 10,75. — *P. Brönnle*, die Commentatoren des ibn Ishak .... XXXIII, 55. Halle (ID.); auch Leipzig, Harrassowitz. ℳ 4. — *H. Malter*, die Abhandlung des . . . al Gazzali. 50. Heidelberg (ID.). — † *J. Goldziher*, la bordah du Cheikh el Bousiri (RHR. XXXI, 3, Mai—Juni). — *H. Stumme*, Dichtkunst u. Gedichte der Schluh. VI, 86. Leipzig, Hinrichs. ℳ 3. — *Ders.*, Märchen der Schluh von Tazerwalt. XII, 207. ebda. ℳ 15. — *Tjitze de Boer*, die Widersprüche bei den arab. Philosophen. 122. Strassburg, Trübner. ℳ 3. — *H. Goussen*, studia theologica. fasc. 1. VII, 67. Leipzig, Harrassowitz. ℳ 9. — *Al Fakhri*, hist. du Khalifat .... neue Ausg. v. *H. Derenbourg*. 497, 50. Paris, Bouillon. ℳ 20. — Galal al din . . . herausgeg. v. *Ch. F. Seybold*. VIII, 16. Leiden, Brill. — † *E. Fagnan*, chronique des Almohades et des Hafçides . . . 298. Constantine, Braham. — *S. Lane-Poole*, the Mohammadan dynasties . . . XXVIII, 361. Westminster, Constable. ℳ 12. — *G. van Vloten*, liber Mafatih al-Olûm ... VII, 168. Leiden, Brill. ℳ 9. — *A. Fischer*, Verbesserungen u. Nachträge z. R. Geyer's Aus b. Hagar (ZDMG. 49, 1, 85—144). — *K. G. Jacob*, zu Amr's Muallaqa v. 41 (ib. 48, 709). — *E. Nestle*, die Henne mit dem Messer (ib. 49, 186). — *C. F. Seybold*, Sujûti's al Muna fil kuna (ib. 231—243). — *Th. Noeldeke*, . . über das Werk Gamharat aš'ar al Arab (ib. 290—298). — *M. Steinschneider*, arab. Lapidarien (ib. 244—278). — *M. Lidzbarski*, einige Bemerkungen zu Stumme's tunis. Märchen (ib. 48, 4, 666—670). — *Ders.*, zum weisen Achikâr (ib. 671—675). — † *J. Goldziher*, Said b. Hasan d'Alexandrie (REJ. XXX, 59, 1 ff.). — † *M. Herz*, catalogue sommaire des monuments exposés dans le musée nat. de l'art. arabe. LXV, 191. Kairo. ℳ 6,50. — † *A. G. Ellis*, catalogue of arabic books in the brit. mus. I. Vol. 986. 4°. London, brit. mus. — *H. Stumme*, e. Reallexikon des islam. Orients (MNPV. 4, 57). — *L. W. C. van d. Berg*, fath al Qarib. XXVI, 742. Leiden, Brill. *E. Mercier*, la proprieté en Maghreb (JA. IX. Ser., T. 4, 73—93). — *J. Goldziher*, über Geheimehen bei den Arabern (Globus 68, 2). — *G. Jacob*, das Leben der vorislamischen Beduinen. Berlin, Mayer & Müller. ℳ 5. — *F. Dieterici*, Alfarabi's Abhandlung „der Musterstaat" ... XV, 87. Leiden, Brill. ℳ 4. — Diwan di Msgr Germanos Farhat . . . neue Ausg. XXIV, 517. Beyruth, Impr. cath. fr. 5. — † *C. Snouck-Hurgronje*, une nouvelle biographie de Mohammed. Uebers. v. J. *Reville*. 53. Paris, Leroux. — *H. Grimme*, Mohammed. 2. Th. XII, 186. Münster, Aschendorff. ℳ 3,50. — † *G. Weil*, an introduction to the Quran (BW. März, 181—191; Mai, 343—359; Juli, 26—38; Aug., 105—114). — † *J. Ameer-Ali*, Islam and its critics (NC. Sept., 361—380). — *J. B. Rüling*, Beitr. z. Eschatol. des Islam. 74. Leipzig (ID.); auch ebda., Harrassowitz. ℳ 1,60. — *Ch. K. Mulzi* u. *F. A. Rana*, an epitome of Mohammedan law. Bombay, Rana. — *M. Hirschfeld*, jewish arabic liturgies II (JQR. Apr., 418—427). — *C. Brockelmann*, *W. Bacher*, muhammedanische Weissagungen im A. T. (ZAT. I, 138—142; II, 309—311). — *H. Sauvaire*, description de Damas [Forts.] (JA. IX, V, 2, 269—315). — *E. Nolde*, Reise nach Innerarabien (Globus 67, 11—15). — † *H. Derenbourg*, Silvestre de Sacy. 63. Paris, Leroux.

Brünnow's Chrestomatie ist im engen Anschluss an Socin's Grammatik 3. A. gearbeitet (vgl. JB. V, 10f.; IX, 12; XIV, 15). Es sind leichte, für den Anfänger bestimmte Prosastücke ausgewählt, die zugleich sachlich sehr belehrend und werthvoll sind. Denn man erhält in ihnen einen Ueberblick über die wichtigsten Ereignisse von

der sagenhaften vorislamischen Zeit an bis zur Blüthezeit der Omajjaden-Herrschaft. Genealogisch-chronologische Tafeln erleichtern die Uebersicht über die Ereignisse. — Das reichhaltige Glossar ist mit deutscher und englischer Uebersetzung versehen. Auch Koranabschnitte sind aufgenommen und vocalisirt. Gewiss wird sich das treffliche Buch ebenso rasch wie Socin's Grammatik einen grösseren Wirkungskreis schaffen. Vgl. auch LC. 17; PrRR. Apr., 380 f. — *Jahn*'s gediegene Arbeit über Sibawaihi (JB. XIV, 13. 15) ist tüchtig weiter gefördert. Die von uns bereits erwähnte Vertheidigung des Vf.s gegen den Angriff von *Praetorius* ist in Lfg. 6 wieder abgedruckt worden. Das Verfahren des Vf.s, den Sibawaihi durchweg an der Hand des Sirafi zu erklären, wird übrigens auch in DLZ. 32 (K. Dyroff) und LC. 19 gebilligt. Dass Mangel an Sorgfalt das Letzte ist, was J. vorgeworfen werden könnte, das wird wohl sicher das allgemeine Urtheil der Arabisten bestätigen. Wer auch nur einen Blick auf den herangezogenen Apparat und die Art seiner Benutzung (vgl. Vorwort zu I, 1 p. VIII f.) wirft, wird einen imponirenden Eindruck von der Gründlichkeit des Vorgehens des Vf.s und von der Grösse seines Verdienstes um das Verständniss „des Vaters der arabischen Grammatik" erhalten. Noch sei bemerkt, dass die erste Hälfte des 1. Bandes die Uebersetzung, die zweite die Erklärungen enthält. — *Carra de Vaux* versucht die hebräische Syntax, wie sie in den Psalmen zur Erscheinung kommt, aus der arabischen zu erläutern. — *Goldziher* führt aus der arabischen Literatur für spitzfindig ausgeklügelte Zahlenumschreibungen mehrere merkwürdige Beispiele an. So sagt z. B. Al-Asa (vielleicht, weil er sich schämt, zu gestehen, dass er 40 Becher Wein getrunken habe), er habe 8 + 8 + 18 + 2 + 4 genossen. Abu Dulama erzählt: „ich bin 100 [Dirham] schuldig und die Hälfte und die Hälfte dieser Hälfte" [100 + $^{100}/_{2}$ + $^{100}/_{4}$ = 175 Dirham] u. s. w. Vgl. Dt. 25, 3: 40 Streiche weniger einen. — *Mayer-Lambert* geht die verschiedenen Kategorien von Fällen durch, bei denen Aliful-Wasla in Anwendung zu kommen pflegt. Er unterscheidet zwei verschiedene Ursachen dieser Erscheinung: 1. vor dem Imperativ und dem Nomen sei es ein rein prosthetischer Laut, 2. bei den reflexiven Verbalformen und beim Artikel sei es ein Rest einer alten Partikel hi oder ha. — Gegen Barth's Ansicht von Alifu'l Wasli (s. JB. XIV, 4) tritt *Philippi* in einer gründlichen Untersuchung auf. Nach ihm ist das A. W. im Zusammenhang der Rede niemals ausgesprochen worden, sondern stets lediglich nur nach alter Orthographie gesetzt. Das Wasl war eben das Zeichen des Nichtausgesprochenwerdens. Dagegen im Beginn des Satzes oder in Pausa galt das A. W. als consonantisch und war = einem Hamz. Auf den anderweiten reichen Gehalt dieser Abhandlung kann hier nicht eingegangen werden. — Das Buch Nawadir des *Abi-Zaid* enthält werthvolle philologische Bemerkungen, die an Citate aus älterer arabischer Literatur angeschlossen werden. Das Werk ist nach einer HS. des ibn Mansur von Saïd al Chartuni herausge-

geben und mit einigen Anmerkungen versehen. Vgl. darüber ZDMG. 49, 2, 318—324 (Th. Noeldeke.) Wir verdanken diese Veröffentlichung der so verdienstvollen imprimerie catholique zu Beirut (vgl. JB. XIV, 14), auf deren catalogue spécial von 1896 wir im nächsten JB. zurückkommen werden. — Das anerkannte Werk von *Vollers* über den heutigen arabischen Dialekt Aegyptens (vgl. JB. XI, 14) ist von *Burkitt* ins Englische übersetzt worden, welche Ausgabe wegen zahlreicher Zusätze des Vf.s zu beachten ist. — Die Geschichten des Nilthals sind von *Jacob Artin* aus dem ägyptisch-arabischen Volksdialekt ins Französische übersetzt worden. — Der von *Sachau* skizzirte Dialekt wird in der Gegend von Mossul gesprochen. — Der Name *Guidi* wird genügen, um der oben angezeigten schönen Ausgabe eines alten arabischen Werkes auf dem Gebiete der Lexikographie nach der HS. der bibl. Lucchesiana von Girgenti eine warme Aufnahme zu bereiten. Vgl. auch LC. 10 (C. F. S[eybold]). Es sind darin von dem arabisch-spanischen Gelehrten ibn al Q. aus dem 10. Jh. n. Chr. behandelt: 1. das Verhältniss der 1. und 4. Conjugation zahlreicher arab. Wurzeln hinsichtlich ihrer Bedeutungen, 2. die Bedeutung der 4. Conjugation, 3. die der 1. Conjugation vieler arab. Wurzeln. Sehr dankenswerth ist auch der von G. gearbeitete index. Ueber einige wichtige Einzelfragen vgl. J. Barth in DLZ. 16. — Im Allgemeinen ist auch auf *Grünert*'s Vortrag „über die bisherigen Leistungen auf dem Gebiete der arab. Speciallexikographie" (Vers. deutscher Philol. Wien 1893) zu verweisen. — Das erste Heft des Kitab al Agani von *Guidi* enthält einen Index der Dichter, aus denen im Kitab Verse citirt werden, ein alphabetisches nach den Metren geordnetes Reimlexikon und einen historischen Index mit kurzen Inhaltsangaben der citirten Stellen. Das zweite Heft bringt den Schluss der letzteren, dazu den geographischen Index nebst der Einleitung zum Ganzen von der Hand *G.*'s. — *Jacob* schildert im vorliegenden Bande das Leben der alten Beduinen nach den Quellen (vgl. JB. XIV, 13. 15) in höchst anschaulicher Weise, vgl. die Beispiele in DLZ. 46 (Goldziher). — Die Sprüche des Maidani sind vom Sheik Ibrahim al Ahdab in Verse gesetzt und erläutert worden. Diese Arbeit ist jetzt von seinen beiden obengenannten Söhnen herausgegeben. Die Ausstattung ist prachtvoll. Sonst s. LC. 51 (C. F. S.). — Die bereits in JB. XI, 79; XII, 92. 93 besprochenen Arbeiten von *Correns* u. *Bäumker*, fasc. 1. 2 sind nun mit fasc. 3. 4 bei letzterem zum Abschluss gelangt. Es ist klar, dass Boethius nicht der Vf. der Schrift de unitate sein kann, da deren Entlehnungen aus dem fons vitae des ibn Gabirol augenscheinlich sind. Correns hält den Gundisalvi für den Verfasser. *M. Steinschneider* spricht in DLZ. 34 die Vermuthung aus, dass Gundisalvi die Schrift vielleicht nur latinisirt habe. Den lateinischen Text des G. hat B. nach streng philologischer Methode hergestellt. Dazu sind von ihm ein index rerum und ein i. nominum gefügt. Die Prolegomena geben die Literatur zu der ganzen Frage an. Vgl. ThQ. 1896, I, 182—184 (Schanz). — *Brönnle* hat nach HSS. von Berlin,

Strassburg und Paris die Commentatoren des ibn Ischak und ihre Scholien, nebst dem Commentar des Abu Darr und des Suheili zu den Gedichten über die Schlacht bei Bedr herausgegeben. — Die von *Malter* edirte Abhandlung des al-Gazzali enthält Antworten auf Fragen, die an diesen Philosophen gerichtet wurden. — *Stumme* setzt seine werthvollen arab. Volksdialektstudien fort (vgl. JB. XIV, 13. 16). — Bei den von *de Boer* behandelten Widersprüchen der arab. Philosophen handelt es sich besonders um den Gegensatz der Systeme des Gazzali und Averroes, den der Vf. aus den arab. Quellen selbst näher zu definiren sucht. Vgl. darüber DLZ. 2; LC. 34. — *Goussen*'s studia theologica beziehen sich im vorliegenden Hefte auf die sahidische Uebersetzung der Apokalypse St. Johannis. — Al-Fakhri's Geschichte des Chalifats und Vezirats von ihren Anfängen bis zum Fall des Chalifats der Abbasiden ist von *H. Derenbourg* nach LC. 48 schön und correct herausgegeben. — Das Werk Galâl al din etc., das *Seybold* nach zwei Berliner HSS. herausgegeben hat, handelt in c. 1 über die verschiedenen Aeren, besonders über die der Hidschra und deren Einführung, in c. 2 und 3 über Datirungen, Namen der Wochentage und Monate etc. Die Textherstellung ist nach LC. 7 J. G[uid]i zu loben. — Zu Salhani, Diwan al Ahtal (JB. XI, 12. 13; XII, 15) vgl. le chantre des Omiades von *H. Lammer* in JA. IX. IV, 1, 94—176; 2, 193—241; 3, 381—459. — Das Werk von *Lane-Poole* orientirt in trefflicher Weise über 118 muhammedanische Dynastien, die einen Zeitraum von 13 Jhh. der moslimischen Geschichte ausfüllen und örtlich gemessen von Spanien bis China reichen. Zwei colorirte Tafeln erleichtern die Uebersicht in höchst glücklicher Weise. Einzelne kleine Versehen, meist Druckfehler, werden in LC. 44 von C. F. S. berichtigt. — *G. van Vloten*'s liber Mafatih, dessen langen Titel man in ZAT. S. 343 zu Ende lesen wolle, behandelt technische Ausdrücke verschiedener Wissenschaften, theils echt arabische, theils griechische Lehnwörter. Vgl. LC. 1896, No. 3. — *A. Fischer* bietet eine Reihe von Verbesserungen und Nachträgen zu R. Geyer's Aus b. Hagar (s. JB. XII, 13), die nur für die strengeren Specialisten des Fachs von Interesse sein können. — Eine aus der Beobachtung des Beduinenlebens geschöpfte Erklärung eines Verses einer angeführten Mu'allaqa theilt *Jacob* mit. — Eine Parallele zu der arab. Geschichte vom Schaf und dem Messer (JB. XIII, 13 [wo der Druckfehler „Wasser" zu beseitigen] u. 16) hat *Nestle* in einer deutschen Predigt des 17. Jh.s gefunden. — Im Anschluss an seine Ausgabe der Werke des Sujuti (Leiden 1894, Brill) edirt *Seybold* nach einer Berliner HS. ein weiteres Schriftchen desselben Vf.s über seltene Wörter und Zunamen, insbesondere über die mit Abu zusammengesetzten (vgl. auch LC. 32). — Zu dem oben genannten 1893 edirten Werke giebt *Noeldeke* einige Winke, die einem zu erwartenden streng wissenschaftlichen Herausgeber, an dem es noch fehlt, gewiss sehr wichtige Dienste leisten werden. — Von *Steinschneider*, dem unübertroffenen Muster aller Bibliographen, haben wir einen Ueberblick über die in der

arabischen Literatur vorkommenden Verzeichnisse von Steinarten, besonders Edelsteinen und edlen Metallen und deren oft so geheimnissvolle Eigenschaften erhalten. — Zu den von Stumme herausgegebenen tunisischen Märchen (vgl. JB. XIII, 13. 14, auch XIV, 16) giebt *Lidzbarski* weitere bibliographische Nachweise über deren Parallelen oder anderweites Vorkommen. *Ders.* macht zur arabischen Geschichte vom weisen Achikâr (vgl. JB. XIV, 13. 17) und zu Meissner's Arbeit über sie die werthvolle Mittheilung einer neuaramäischen Uebersetzung davon, und bespricht das Verhältniss dieser Recension des Textes zu der arabischen. — *Stumme* empfiehlt als brauchbares Nachschlagewerk Th. Patrick Hughes, dictionary of Islam, London 1885, Allen, welches „dem Forscher wie dem Laien viel Zeit ersparen werde". Allerdings kostet es 42 sh. — Das von *van den Berg* edirte Werk enthält einen wichtigen Beitrag zur Kenntnis der moslimischen Jurisprudenz, worüber man *J. Goldziher* in ZDMG. 49, 2, 313—317 vergleichen wolle. — *Mercier* macht aus arabischen Quellen Mittheilungen über Regelung der Eigenthumsrechte im Maghreb. — *Goldziher* im Anschluss an T. W. Juynboll, over het hist. verband tusschen de moh. bruitsgave en het rechtchar. van het oudarab. huwelijk, Leiden 1894, Brill, weist nach, dass bei den Arabern zu einer anständigen Ehe die Oeffentlichkeit gehörte, dass aber auch eine Geheimehe bestanden habe, die in der Regel nur mit unebenbürtigen Frauen geschlossen wurde. — Zu *Jacob*'s Leben der alten Beduinen s. ZDMG. 49, 4, 710—721. — Die von *Dieterici* nach Londoner und Oxforder HSS. herausgegebene Abhandlung Alfarabi's heisst nach ihrem wörtlichen Titel: „über die Ansichten der Einwohner der Musterstadt"; also nicht eine civitas platonica ist gemeint, sondern eine ideale Gemeinde philosophischer Asketen. Es ist aber in dieser Schrift das ganze philos. System des A. enthalten. Vgl. DLZ. 20; LC. 14. — *G. Farhat* war maronitischer Bischof von Aleppo 1670—1732. Er gilt als der Begründer einer Renaissance der christlich-arabischen Literatur. Die vorliegende Gedichtsammlung macht nach LDZ. 1896 No. 5; LC. 40 (C. F. S.) sowohl „ihrem Herausgeber Said el Chartuni als auch der impr. cath. alle Ehre". Die Gedichte sind Hymnen an Maria, Christus, die Apostel und Heiligen, asket. Lieder u. dergl., die von entschiedener poetischer Begabung zeugen. S. el Ch. hat auch eine arabisch geschriebene Biographie und arab. Commentar hinzugefügt. [Allen Respekt.] — Eine hübsche orientalische Ausgabe des Koran in maghrebinischem Schrifttypus in 4° in orientalischem Lederbande zeigt Harrassowitz, Leipzig, zum Preise von 20 Mk. an. — Der tüchtige Arabist der katholischen Universität Freiburg (Schweiz), *H. Grimme*, hatte im ersten Theil des angezeigten Werkes ein Leben Mohammeds veröffentlicht (s. JB. XII, 16); der jetzt erschienene zweite Theil enthält eine Einleitung in den Koran und eine Darstellung des Systems der koranischen Theologie. Hinten angefügt sind ein Paar prächtige Photographien von Mekka und Medina. — Ueber die Einzelheiten des hier zum ersten Male versuchten Aufbaus des kora-

nischen Lehrganzen in der Form eines Systems, sowie der Geschichte des Korans selbst und der chronologischen Anordnung seiner Suren werden nur Specialisten der Koranforschung mit dem Vf. rechten können. In dem Eindruck glauben wir uns aber nicht zu täuschen, dass in dem Werke das Resultat echt wissenschaftlich methodischer, sowie höchst energischer und sachkundiger Arbeit vorliegt. Das Lehrsystem dieser Theologie ist nach folgenden Abschnitten geordnet: 1. Koranische Dogmatik. Hier sind die Lehren von Gott und seinen Eigenschaften, von den mittlerischen Hypostasen, von den Dämonen, von der Schöpfung und dem Menschen, von der Offenbarung, von den Propheten und Mohammeds Stellung unter ihnen behandelt. 2. Die Lehre von den Pflichten, zu denen auch Glaube, Gebet, Wallfahrten, Opfer, Fasten, Glaubenskrieg gehören. 3. Die Lehre von der Vollendung, wo Auferstehung, Weltgericht, Paradies und Hölle zur Sprache kommen. Sehr dankenswerth ist auch das Verzeichniss der Namen und der technischen Ausdrücke. In LC. 50 (S—y) ist bemängelt, dass die Hadithe nicht verwerthet sind, sowie dass der Vf. dem Islam Vorwürfe macht, die die katholische Kirche vielfach mindestens ebenso sehr treffen Vgl. auch LC. 1896, No. 3, Sp. 106. — Es ist schade, dass *Rüling* das Grimme'sche Werk, in dem gerade die Eschatologie eine so lichtvolle Darstellung (S. 154—165) gefunden hat, noch nicht benutzen konnte. Seine eigene eingehende Behandlung beginnt mit der Lehre des Koran von den letzten Dingen unter Anführung der wichtigsten Stellen und der werthvollsten Ansichten der arabischen Ausleger über dieselben (S. 6—39); er lässt dann die Lehre der Sunna folgen unter Hinzuziehung der islamischen Dogmatiker (S. 40—66), wobei viel aus ungedruckten Quellen (vgl. S. 2 f.) mitgetheilt wird. Ein 3. Theil bespricht die Ansichten der apologetischen Philosophen des Islam (S. 67—73). Da alle Belege übersetzt sind, wird auch der Religionshistoriker die Schrift mit vielem Nutzen lesen. Vgl. ThLz. 22 (Thieme). — *Hirschfeld* in Fortsetzung einer früheren Arbeit (s. JB. XIII, 13. 17) druckt aus zwei HSS. drei interessante Pijjutim ab, in denen hebräisch und arabisch gemischt ist. Dazu erfolgt eine englische Uebersetzung. — Spätere muhammedanische Gelehrte haben sich darum bemüht, gewisse Stellen im A. T. als Weissagungen auf Muhammed nachzuweisen. So ward Gn. 16, 9—12 von ibn Kutaiba auf den Sieg des Islam gedeutet, Dt. 33, 2 auf Gottes Offenbarung an Muhammed u. s. w. Diese und andere Stellen werden von *Brockelmann* näher besprochen, wozu *Bacher* noch einige weitere Nachweise fügt. — Ueber die neuesten Entdeckungen, die sich auf Arabien beziehen und besonders E. Glaser verdankt werden, berichtet zusammenfassend *Hommel* in Sunday-school-Times vom 12. Oct. u. 2. Nov. (vgl. JB. IX, 11. 12; X, 15; XI, 14). — Zu *Sauvaire* s. JB. XIV, 18. — Sehr interessant zu lesen sind die Mittheilungen von *E. Nolde* (neuerdings auch als Buch erschienen, Mk. 4,50) über seine Reise in der Wüste Nefud im Nedjd. Nach Globus 67, 14 S. 228 hat sich leider der verdiente Reisende, man

weiss nicht weshalb, am 11. März in London erschossen. Vgl. auch ZAT. 1896, I, 199 f.

b. Aethiopisch.

R. H. Charles, the ethiopic version of the hebr. book of Jubilees. XXVIII, 184. 4°. Oxford, Clarendon Press. ℳ 12. — † *E. Glaser*, die Abessinier in Arabien u. Afrika. XII, 211. München, Lukaschik. ℳ 10. — † *Ders.*, Bemerkungen zur Geschichte Alt-Abessiniens. — *M. Hartmann*, der Nagasi Ashami . . . (ZDMG. 49, 2, 299 f.).

Die Ausgabe des äthiopischen Jubiläenbuchs von *Charles* bildet den 8. Theil der semitic Series der anecdota Oxoniensia, welche zu den ruhmvollsten Publicationen der Clarendon Press gehören. Dillmann's Ausgabe (von 1859) war hinter den Anforderungen der Zeit zurückgeblieben. Ein Text ward unentbehrlich, der auf den beiden wichtigsten HSS des brit. mus. und der bibl. nationale von Paris begründet war. Diesen giebt uns der Vf. unter gelegentlicher Benutzung anderer kritischer Zeugen und Versionen (bes. der lat. Recension, hgg. v. Ceriani, Bruchstücke von griech., syr. u. hebr. Bearbeitungen). In einer Einleitung werden behandelt: 1. das Jubiläenbuch, seine Bedeutung und sein hebräisches Original; 2. die vier Uebersetzungen; 3. die äthiop. HSS.; 4. die weiteren Hülfsmittel zur Emendation des Textes; 5. speciell der äthiop. Text; 6. die Dillmann'schen Ausgaben; 7. das Verhältniss des äthiop. Textes in den bibl. Citaten zum hebräischen A. T., zu LXX und andern Versionen des A. T.s; 8. der Werth des äthiop. Textes für Textkritik des Pentateuchs und 9. der Gewinn, der seitens des äthiop. Textes für äthiop. Grammatik und Lexikon herausspringt. Beigegeben sind hebräische und syrische Fragmente zum Jubiläenbuch. Der äthiop. Text mit dem kritischen Apparat umfasst die Seiten 1—177. Die Bruchstücke der lateinischen Uebersetzung sind betreffenden Ortes dem äthiop. Texte gegenüber eingefügt. Dass der Vf. einen Commentar des äthiop. Jubiläenbuchs folgen lassen will, wird mit vielem Dank begrüsst werden. Vgl. DLZ. 34, wo J. Barth Vorschläge zu Textverbesserungen macht; ThLBl. 41. — *Hartmann* knüpft an einen apokryph. Briefwechsel zwischen Muhammed und dem abessinischen Könige Nagasi an, um näher auf die abessinischen Königslisten einzugehen. S. auch ZAT. 1896, I, 200.

E. Aramäische Dialekte.

R. Duval, les litteratures araméennes. 32. Paris, Leroux. — † *Ders.*, le mot araméen? (REJ. T. 29, No. 58, 290 ff.). — *Hassan bar Bahlule*, lexicon syriacum. ed. *R. Duval*. fasc. 4. S. 49—64 u. 1210—1688. 4°. Paris, Leroux. — *C. Brockelmann*, lexicon Syriacum. VIII, 512. Berlin, Reuther & Reichard. ℳ 28. — *J. Brun*, dictionarium syriaco-latinum. IX, 773. Beyruth, Impr. cath. fr. 20. — *G. Kerber*, Greg. Abulfaragii . . scholia. 37. Leipzig (ID.); auch Breslau, Köbner. ℳ 1,80. — *V. Kraus*, Gregorii Barhebr. scholia . . . 39 u. 1. Breslau (ID.); auch Kirchhain, Zahn & Baendel. ℳ —,50. — *A. Morgenstern*, Gregor. Abulfarag . . . Scholien. VII, 39. Berlin, Calvary. ℳ 2. — *R. Gugenheimer*, die Scholien des Greg. Abulf. z. B. Ezechiel. 47. Giessen

(ID.). — *P. Bedjan*, acta martyrum . . . T. IV. XIV, 668. T. V. XI, 705. Leipzig, Harrassowitz. ℳ 20 u. ℳ 24. — *R. Raabe*, Petrus der Iberer . . . VII, 132 u. 146 (syr.). Leipzig, Hinrichs. ℳ 15. — *R. Graffin*, patrologia Syriaca . . . . P. I. T. I. VI, LXXX, 1053. Paris, Didot & Co. ℳ 24. — *V. Ryssel*, die Silvesterlegenden (Archiv f. Stud. der neueren Spr. Bd. 95, H. 1. 2, S. 1—54). — *Ders.*, syr. Quellen abendl. Erzählungsstoffe (ib. Bd. 94, H. 4). — *Ders.*, die syr. Uebersetzung der Sextussentenzen (ZwTh. 38, 4, 617—630). pro Bd. ℳ 8. — † *R. J. Gottheil*, the syriac versions of the categories of Aristotl (Hebr. IX, 166—215). — *J. B. Chabot*, la legende de Mar Bassus . . . XVI, 72. Paris, Leroux. — *Ders.*, trois episodes concernant les juifs . . (REJ. T. 28, No. 56, Apr.—Juni, 290 ff.). — *Ders.*, éloge du patriarche Nestorien Mar Denha (JA. IX^{e}. S., t. 5, 1, 110—141). — *J. B. Chabot*, hist. de Mar Jabalaha. III, 278. Paris, Leroux. ℳ 12. — *J. Bollig*, S. Gregorii theologi liber carminum iambicorum. P. I. XII, 175. Beyruth, Impr. cath. ℳ 12,50. — *E. A. W. Budge*, Philoxenus discourses. 2 Bde. London, Asher. 42 sh. — *W. Frankenberg*, die Schrift des Menander (ZAT. II, 226—277). — *M. Lewin*, aram. Sprichwörter u. Volkssprüche. 90, XII. Frankfurt a. M., Kauffmann. ℳ 2. — *G. Dalman*, Grammatik des jüd.-palästinischen Aramäisch . . . . XII, 348. Leipzig, Hinrichs. ℳ 12. — *N. Schmidt*, Μαραναθα (JBL. XIII, 50—60). — † *A. Liebermann*, das Pronomen u. das Adverbium des bab.-talmud. Dialekts. V, 63. Berlin, Mayer & Müller. ℳ 1,60. — *M. Heidenheim*, bibliotheca Samaritana. Bd. 3. — † *W. S. Watson*, a critical copy of the Samaritan Pentateuch . . . (Hebr. IX, 216—225; X, 122—158). — *A. Cowley*, the Samaritane doctrine of the Messiah (Exp. März, 161—174). — *A. Hilgenfeld*, Nachtrag zu dem Taheb (ZwTh. 1, 156).

R. Duval giebt in seiner Antrittsvorlesung am Collège de France einen von Kennerhand skizzirten Ueberblick über die aramäische Literatur. — Zu *R. Duval*'s Ausgabe des syr. Lexikons von Bar-Bahlule vgl. JB. IX, 14; X, 17; XII, 18; XIII, 20; XIV, 19. 20. — *Brockelmann*'s treffliches Lexikon (vgl. JB. XIV, 19. 20) ist nun vollendet. Der letzte jetzt erschienene Fascikel enthält den Schluss des latein.-syr. index, einen sehr dankenswerthen index analyticus S. 487 f. und noch viel Werthvolles bringende Nachträge S. 489—510. Trotz einzelner Ausstellungen, die besonders das Fehlen einzelner Worte oder Bildungen betreffen, überwiegt doch das warme Lob der verdienstlichen Arbeit auch in den Kritiken der Specialisten (vgl. LC. 22. 25 R[yssel]; DLZ. 29 (Baethgen); ThLBl. 34. — Das dictionarium von *Brun* hat auch wichtigere und häufiger vorkommende Fremdwörter, besonders griechische, mit aufgenommen, auch ein besonderer index der Eigennamen, die Brockelmann fortgelassen hat, findet sich in einem Anhang von 38 S. Vgl. die eingehende comparative Kritik über Brun und Brockelmann in LC. 52. Im Ganzen ergiebt sich aus ihr, dass der erstere mehr die Bedürfnisse des Anfängers, der letztere mehr die der Wissenschaft im Auge gehabt hat. — Sehr gut ist diesmal wieder Barhebraeus davon gekommen. *Kerber* hat eine correcte, sehr sorgfältige Edition der Scholien zu Leviticus nach vier in Deutschland befindlichen HSS. des horreum mysteriorum (vgl. DLZ. 16) veranstaltet, *Kraus* eine ebensolche der Scholien zu Josua und Richter, die besonders wichtig wegen ihrer Citate aus der Hexapla sind (vgl. ThLz. 9 Nestle), *Morgenstern* hat dasselbe an den Scholien zu I. und II. Könige gethan (DLZ. 34 M. Steinschneider; ThLz. 16 Nestle) und

Gugenheimer am Ezechiel (vgl. über frühere Arbeiten am Barh. JB. XII, 18. 19; XIV, 22). — *Bedjan* hat zu seinen acta martyrum auch in T. IV u. V vielfach neue HSS. mit abweichenden Texten verglichen, woraus mancher neue Ertrag auch für das syrische Lexikon zu gewinnen ist. Namentlich Bd. 5 bietet fast lauter inedita. Ueber den kirchenhistorischen Werth dieser Publicationen ist anderswo zu urtheilen. Sonst vgl. DLZ. 26 (Baethgen) und LC. 27 [R.], wo auch die (von uns in JB. XIV, 20 als unbekannt geblieben verzeichnete) Dissertation von *F. Schulthess* in sehr günstiger Weise beurtheilt worden ist. — *Raabe*, der sich schon mannigfach durch Verdeutschung syrischer Schriftsteller Verdienste erworben hat, bringt den syrischen Text und deutsche Uebersetzung einer ursprünglich griechisch geschriebenen Schrift über einen monophysitischen Bischof des 5. Jh.s Das Syrisch ist nach Th. N[oeldeke] LC. 14 ein wahrhaft barbarisches zu nennen, weil der syr. Uebersetzer das griech. Original sclavisch wörtlich wiedergegeben hat. *R.* hat eine Berliner HS. vom 8. Jh. zu Grunde gelegt unter Angabe zahlreicher Varianten einer Londoner HS. des 12. Jh.s Alles Uebrige sei dem Kirchenhistoriker überlassen. — *Graffin*'s Patrologie enthält in T. I die Homilien I—XXII des Aphraates, bearbeitet von *J. Parisot*. Nach LC. 29, ThLz. 22 (Nestle) ist die Edition des Consonantentextes correct, aber die Vocalisation oft fehlerhaft und die lateinische Uebersetzung vielfach mangelhaft. — Die Sylvesterlegende behandelt die Geschichte von der angeblichen Taufe des Kaisers Constantin durch Sylvester, den Patriarchen von Rom. — *Ryssel*, der verdiente Forscher auf dem Gebiete der syrisch-christlichen Literatur, giebt, nach ausführlichen Untersuchungen über Entwicklung und Texte der Sylvesterlegende, eine Uebersetzung des syrischen Textes, doch unter kritischer Benutzung auch der lateinischen Textgestalt, auf S. 21—54, mit reichhaltigen kritischen Anmerkungen. — *Ders.* behandelt die syrische Uebersetzung des im Jahre 1880 gefundenen griechischen Urtextes der sog. Sextus-Sentenzen in einer noch unvollendeten Untersuchung, deren kirchenhistorische Würdigung wir andern überlassen müssen. — Mar Bassus war ein persischer Märtyrer, dessen Geschichte nebst der des von ihm gestifteten Klosters zu Apamea *Chabot* nach einer syr. HS. aus der bibl. nat. zu Paris herausgegeben, übersetzt und erläutert hat. Vgl. LC. 34 (Th. N.). Die von *Dems.* besprochenen Episoden aus der jüdischen Geschichte stehen in der Chronik des Dionysius von Telmahar. — *Ders.* hat auch die Lobrede des Mönches Johannes auf den nestorianischen Patriarchen Denha I. syrisch mit französischer Uebersetzung im JA. IX, V, 1, 110—141 herausgegeben. *Ders.* hat die Geschichte des Mar Jabalaha des nestorianischen Patriarchen im 13. bis 14. Jh. n. Chr. und des Mönches Zauma nach dem Bedjan'schen Texte in das Französische, nach Th. N. in LC. 43 (vgl. JA. V, 2, 371—375 Duval) im Allgemeinen zuverlässig, übersetzt. In zwei Anhängen hat der Vf. Documente hinzugefügt, die zur Geschichte der Beziehungen des Patriarchen und des Königs Argun

zum Papste und den christlichen Fürsten Europas gehören (vgl. JB. XIV, 19. 21; DLZ. 18 und ZDMG. 49, 327 f. über *H. Hilgenfeld*'s Bemühungen um den syrischen Text). — Zu *Nestle*'s Plutarch JB. ib. s. ZDMG. 49, 324—326 (Noeldeke). — Die syrische Uebersetzung des Buches von den jambischen Versen von Gregor von Nazianz (für syr. Lexikographie wichtig) ist von *Bollig* nach der vaticanischen HS. herausgegeben worden. Der Vf. setzt dieselbe in das 7. Jh. Sonst vgl. den oben S. 14 angeführten catalogue spécial S. 49 und LC. 51 [R]. — *Budge*'s Ausgabe des Philoxenus beruht auf HSS. des british mus. aus dem 6. u. 7. Jh. Eine englische Uebersetzung ist hinzugefügt. — Die Schrift des Menander, welche Land in seinen anecdota syr. I, S. 64 ff. edirt hat, ist von *Frankenberg* einer sorgfältigen Vergleichung mit Sirach unterzogen worden. Der Charakter dieser vereinzelten Sprüche machte es mit Ausnahme der Gottesidee (S. 226—229) unmöglich, den Stoff unter zusammenfassende Gesichtspunkte zu bringen. Aus den zahlreichen Parallelen geht aber deutlich hervor, dass auch Menander's Schrift ein Product der jüdischen Spruchweisheit ist. Sowohl die Themata wie die Art ihrer Behandlung ähneln bei M. und bei Sirach einander in auffallender Weise. Auf einen differenten Punkt weist der Vf. S. 265—270 hin. — Aus dem ostarmäischen Dialekte des babylonischen Talmud hat *Lewin* Sprüche gesammelt und geordnet. Vgl. LC. 1896, No. 4. — Das palästinische Aramäisch ist neuerdings mehrfach fleissig durchforscht (vgl. JB. XIV, 19. 20). Jetzt haben wir von *Dalman* die schöne Gabe einer Grammatik des jüdisch-palästinischen Aramäisch erhalten, die nach dem Talmud jeruschalmi, dem Midrasch, dem Onkelos und dem Targ. jerusch. zum Pentateuch gearbeitet ist. Das treffliche Werk, welches nun erst die rechte Basis auch für die Aprokryphen- und Evangelienforschung bietet, soweit sie auf aramäische Grundlagen dieser Schriften zurückzugehen hat, behandelt in einer Einleitung die verschiedenen Schriftdenkmäler, die hier in Frage kommen. Die Grammatik selbst umfasst Laut- und Formenlehre mit erschöpfender Ausführlichkeit und sorgfältigster Zuverlässigkeit aller Angaben. Vgl. ThLBl. 8 (Strack); LC. 12; JM. 39, 10; PrRR. Apr., 381; CrR. Juli, 285—288; ThLz. 25 (Kautzsch), der gegen die Weglassung von Dag. f. und die Vocalisation der Chatefsilben durch Schwa simplex Einspruch erhebt. — *N. Schmidt* erklärt Μαραναθα (1. Cor. 16, 22) als einen unter aramäisch redenden Christen entstandenen Ausdruck des Verlangens nach der geistigen Gegenwart des Heilandes bei ihrem Mahle, gleich dem ἔρχου κύριε Ἰησοῦ aram. מָרַן אֶתָא (S. 57). — Der 3. Bd. der samaritanischen Bibliothek (vgl. JB. IV, 19 f.; V, 13. 14; VI, 11; VII, 16. 18; VIII, 15. 16) von *Heidenheim* enthält aus HSS. des brit. mus., der kgl. Bibl. zu Berlin, der Bibl. zu Gotha, der Vaticana und Barberini Auszüge aus dem Fünfbuche Marqa's (vgl. JB. VIII, 15. 16; XI, 16 f.) in hebr. Quadrata mit Uebersetzungen und Anmerkungen. Vgl. ThLBl. 34, Sp. 408. — *Cowley* giebt eine verbesserte Uebersetzung des Tahebfragments, woran sich eine werth-

volle Darstellung der Grundzüge der samaritanischen Lehre vom Messias schliesst. Nach dem Vf. ist der Text dieses Stückes bei Heidenheim besser als bei Merx, während im Uebrigen H.'s samarit. Liturgie sehr fehlerhaften Text bietet. — *A. Hilgenfeld* theilt aus einem Schreiben Heidenheim's einige das Tahebfragment betreffende Aeusserungen mit. S. auch ZAT. 1896, I, 198.

F. Phönizisches.

A. Körte, die sidon. Sarkophage des kaiserl. . . . Museums zu Constantinopel. 28. Constantinopel, Keil. ℳ 1. — *C. Peters*, das goldene Ophir Salomo's. VI, 64. München, Oldenbourg. ℳ 1,50.

Körte erzählt in einem unterhaltenden Vortrage die Geschichte der Entdeckung der Sarkophage von Saïda und die mühsame Ueberführung von 10 derselben aus ihrem unterirdischen Verliess bis in das Museum von Constantinopel. Er lässt dann eine nähere Beschreibung von vier der interessantesten folgen, die sämmtlich Kunstwerke griechischer Plastik sind. Zuletzt wird noch S. 27 f. der Sarkophag des Tabnit erwähnt und die phönicische Inschrift desselben in deutscher Uebersetzung mitgetheilt (vgl. JB. VII, 20; VIII, 17. 18). — *C. Peters* kommt nach ausführlicher Besprechung aller über die Lage dieser Landschaft aufgestellten Ansichten zu dem Schluss, dieselbe in Afrika im uralten sabäisch-phönicischen Goldlande hinter Sofala im heutigen Sambesi-Gebiet zu suchen. Dort seien noch jetzt unerschöpfte Goldschätze, die Deutschland, in dieser Beziehung mit wenig Weisheit berathen, habe in die Hände der Engländer fallen lassen.

G. Semitische Paläographie.

J. G. Stickel, zu den morgenl. Bleisiegeln (ZDMG. 49, 1, 63—72). — *E. Casanova*, sceaux arabes en plomb (Rev. numismatique 1894). — *J. Ghalib-Edhem*, catalogue des monnaies des Khalifes. 534. Leipzig, Harrassowitz. ℳ 12. — *D. H. Müller*, über eine palmyr. Inschr. . . . (42. Versammlung deutscher Philol. in Wien 1893). — *F. Praetorius*, Bemerkungen zu der sabäischen Vertragsinschrift Glaser 830 (ZDMG. 48, 4, 649—652). — † *W. M. Müller*, zu der minäischen Inschrift aus Aegypten (WZKM. S. 332 ff.). — † *F. Hommel*, über das Alter der minäischen Königsinschriften (42. Versammlung deutscher Philol. in Wien 1893). — *H. Derenbourg*, une nouvelle inscr. phénicienne (REJ. T. 30, No. 59, Jan., 118 ff.). — *Ph. Berger*, memoire sur une inscr. phénic. 22. Paris, Leroux. — *J. Wohlstein*, Dämonenbeschwörungen aus nachtalmudischer Zeit . . . 59. Berlin 1894, Felber. — *E. Sachau*, Baal-Harran in e. altaram. Inschr. (SAB. VI—VIII). — *Germer-Durand*, inscr. Romaine à Jérus. (RB. Apr., 239). — *Ders.*, milliaire Romain de la route d'Hebron (ib. 239 f.). — *Ders.*, exploration epigr. de Gerasa (ib. Juli, 374—400). — *Ders.*, inscr. romains et Byzantines de Palestine (ib. Jan., 68—77). — *G. Schumacher*, Dscherasch (ZDPV. 3. 126—140). — *K. Buresch*, Schumacher's Inschriften aus Dscherasch (ib. 141—148). — *H. Guthe* u. *G. Owsepian*, Mosaiken mit armenischer Inschrift . . . (MNPV. 4, 51—53; *G. Owsepian* in ZDPV. 18, 2, 88—90). — *H. Gelzer*, griech. Inschr. v. Oelberg (MNPV. 2, 17—21). — Zur Frage der hebr. Stenographie (Der Schriftwart No. 2, 13 f.; No. 4, 37. f; No. 7, 57).

Der hochverdiente Veteran der orientalischen Numismatik, *G. Stickel*, dem das Jenaer Münzcabinet neben manchem Andern auch eine Sammlung von 60 kufischen Bleisiegeln verdankt, knüpft an *Casanova*'s anbei angeführte Abhandlung an, in der 35 Bleisiegel zum Theil aus der jenaischen, zum Theil aus Pariser Sammlungen erklärt werden und begleitet diese Erklärungen mit aus dem Reichthum seines paläographischen Wissens geschöpften Bemerkungen, wobei auch, wie S. 66, neue Funde von *St.* mit eigenen Deutungen vorgelegt werden. — Der Catalog von Chalifenmünzen von *Ghalib Edhem* (vgl. über diesen auch JB. XIII, 23 f.) enthält sassanidische, byzantinische, Omajjadische, Abbasidische u. a. Stücke, deren bemerkenswertheste man LC. 31 hervorgehoben findet. — *D. H. Müller*, der bewährte Epigraphiker, hat ausser über die oben genannte Inschrift auch über altsabäische und altäthiopische solche gehandelt. — Zu sabäischen Inschriften ist auch in *H. Winckler*'s o. S. 8 erwähnten altorientalischen Forschungen III. etwas zu finden. — *Praetorius* bespricht insbesondere die schwierige Vertragsinschrift Glaser 830 unter näherem Eingehen auf die von Glaser, Mordtmann und D. H. Müller gegebenen Deutungen. — Die von *Derenbourg* besprochene Inschrift ist von Citium, die von *Ph. Berger* behandelte ist von Larnaka auf Cypern. — Die Dämonenbeschwörungen, die *Wohlstein* erklärt, sind aramäische Formeln, die sich auf Thongefässen des Berliner Museums finden. Die Beweise des Vf.s für Datirung der Schalen erscheinen nach ThLBl. 12 (Dalman) unzureichend. — Auch die von *Sachau* erläuterte altaramäische Inschrift gehört einem Relief des Berliner Museums an. — Mehrere in Palästina gefundene Inschriften hat *Germer-Durand* besprochen. Eine zu Jerusalem an einem Pfeiler des Neby-Daoudthores befindliche ist in ihren lateinischen Schriftzügen ganz deutlich. Sie ist eine Votivtafel, dem Jupiter Serapis errichtet seitens eines Fähnleins der legio cyrenaica vor dem Wiederaufbau der Stadt. (Vgl. dazu K. Zangemeister in MNPV. 2, 21—24.) *G.-D.* hat auch einige Fragmente eines römischen Meilensteins auf der Strasse nach Hebron gefunden, deren fehlende Buchstaben er geschickt, aber etwas kühn ergänzt. — *Ders.* hat in dankenswerthester Weise eine ganze Reihe von griechischen und lateinischen theilweise defecten Votivtafeln zu Gerasa copirt, die Inschriften nach Möglichkeit ergänzt u. erklärt. — Auch *Dess.* Sammlung von derartigen lateinischen und griechischen Inschriften, die an den Strassen von Jericho nach Taibeh, von Jerusalem nach Hebron, von Nablus nach Tiberias gefunden sind, sowie deren Erklärung verdienen Dank. — *Schumacher* hat in Dscherasch zahlreiche Inschriften gesammelt, deren Abklatsche nebst Abbildungen von Bauwerken des Orts mitgetheilt werden. *Buresch* lässt Erläuterungen und Umschriften zu No. 1—10 folgen. Vgl. auch unter IX, A b. — Von auf dem Oelberge etwa 1892 gefundenen Mosaikfeldern, die a. a. O. S. 52 abgebildet sind und deren eines eine armenische Inschrift trägt, macht *Guthe* Mittheilung und fügt Lesung und Uebersetzung der Inschrift vom Archidiaconus *Owsepian* aus Etsch-

miadzin hinzu. Der Letztere hat noch eine andere armenische Inschrift eines in der Nähe der Jeremiasgrotte gefundenen Mosaikbodens transcribirt und übersetzt und weitere Ausführungen daran geschlossen. Eine vom Baurath Schick auf dem Oelberge gefundene griechische Inschrift (s. die Abbildung S. 18 a. a. O.) ist von *Gelzer* näher untersucht und als Weiheinschrift einer griechischen Mönchsgemeinde erklärt worden. — In der oben genannten stenographischen Zeitschrift ist a. a. O. auch die Frage verhandelt worden, ob die Hebräer eine Stenographie besessen hätten. Es ist dabei öfter nicht hinreichend die Zeit des alten Israel und die Zeit des späteren Judenthums auseinander gehalten worden. Für jene ist die gestellte Frage unbedingt zu verneinen, für diese bieten höchstens die Siglen der spätrabbinischen Literatur ein Analogon. Vgl. dazu auch *A. Neubauer*, the hebrew Bible in shorthand Writing (JQR. Jan., 361—364) und die Schrift von Perles, S. 4—15 (s. unten S. 26).

H. Handschriften.

R. Basset, notice sommaire des manuscrits orientaux . . . de Lisbonne 31. Paris, impr. nat. — *M. E. Amélineau*, notice des manuscrits coptes de la bibl. nat. . . . T. 34. 2e P. 67. 4°. Paris, Klincksieck. — *Ders.*, monuments pour servir à l'hist. de l'Egypte chrétienne (Bouriant, mémoires publiés par les membres de la mission archéol. à Cairo). T. 4. fasc. 2, 484—840. 4°. Paris, Leroux. — Aegypt. Urkunden aus den Kgl. Museen zu Berlin. Herausgeg. v. der *Generalverwaltung*. 1. Bd., 1. Heft. Berlin, Weidmann. ℳ 2,40. — *W. Ahlwardt*, die Handschriften-Verzeichnisse der Kgl. Biblioth. zu Berlin. Bd. 18 u. 19. VIII, 806. 4°. Berlin, Asher & Co. ℳ 36. — † *Ch. Rieu*, supplement to the catalogue of the arabic-manuscr. in the british museum. XV, 335. 4°. London 1894, Longmans & Co. — † *H. Lammers*, les manuscrits syriaques du désert d. Nitrie (études rel. phil. hist. et lit. Jan.—Febr.). — † *M. Lidzbarski*, die neu-aram. Handschriften der Kgl. Bibl. zu Berlin. 1. Th. IV, 320. 2. Th. II, 108 u. 321—498. Weimar, Felber. ℳ 20. 24. — *F. Leitschuh*, Catalog der Handschriften der Kgl. Bibl. zu Bamberg. 1. Bd. 1. Abth. 1. Lfg. IX, 133. Bamberg, Buchner. ℳ 4. — *J. Bassfreund*, hebr. Handschriftenfragmente. . . (JM. III, H. 6—11). — *G. E. Mervill*, the parchements of the faith. III, 288. 12°. Philadelphia 1894.

Die Lissaboner handschriftlichen Schätze, deren Verzeichniss *Basset* aufstellt, sind nach LC. 38 (H. St[umme]) in orientalistischer Beziehung nicht gerade von grossem Belang, schliessen aber doch einiges Interessante in sich. — Der vorliegende Theil des *Amélineau*schen Catalogs betrifft Bilingue-Texte zum N. T. S. darüber ThLz. 21 (Harnack); DLZ. 47 (C. Schmidt). — *Ders.* hat koptische Texte, die für christliche Kirchengeschichte in Aegypten wichtig sind, aus dem 4.—6. Jh. edirt und ins Französische übersetzt. — Das oben erwähnte Heft der ägyptischen Urkunden umfasst koptische und arabische HSS. — *Ahlwardt* setzt das Verzeichniss der arab. HSS. fort (vgl. JB. XIV, 25). Die oben angezeigte Lieferung des *Leitschuh*schen Catalogs enthält Bibelhandschriften. — Die Fragmente bei *Bassfreund* gehören der Stadtbibliothek zu Trier an. — *Merrill* giebt eine populäre Beschreibung der HSS. der Bibel.

II. Der Text des alten Testaments.

A. Textüberlieferung.

J. Reach, die Sebirin der Massoreten von Tiberias. 62. Erlangen (ID.). — † *M. Lambert*, les points extraordinaires (REJ. t. 30. No. 59). — † *B. Hervey* and *C. Hole*, the Pentateuch. . . 240. 12°. London, Longmans. 2 sh. 6 d. — *S. Baer*, liber regum; text. masoret. IV, 171. Leipzig, C. Tauchnitz. ℳ 1,50. — † *J. Derenbourg*, l'édition de la Bible rabb. de Jean Buxtorf (REJ. T. 30. No. 59. Jan. 70—78). — *D. Kaufmann*, Lazarus de Viterbos epistle to Card. Sirleto (JQR. Jan., 278—296). — *W. Bucher*, rabbin. Sprachgut bei Ben Ascher (ZAT. II, 293—304).

Nach einer allgemeinen Einleitung über Wesen und Geschichte der Massora (S. 1—9) überblickt *Reach* mit Gründlichkeit die Ansichten von Levita bis Buxtorf und von Ludwig Cappellus und Buxtorf jr. bis auf A. Geiger-Grätz über die Bedeutung der Sebirin, um schliesslich in ihnen Lesarten, die sich in gewissen HSS. gefunden haben, zu erkennen. Das Hauptverdienst der Arbeit liegt in der vollständigen Sammlung aller Sebirin, die sich in der Massora finden nach der Reihenfolge im Canon und in der Angabe der in Betracht kommenden Parallelen aus Kennicott, aus cod. Petrop. und den alten Uebersetzungen. — Ueber die Verdienstlichkeit der Ausgaben des überlieferten Textes von *Baer* braucht kein Wort mehr verloren zu werden. Auch die vorliegende Ausgabe des Königsbuchs (der Königsbücher) ist nach den bekannten Grundsätzen des Vf.s veranstaltet worden. Willkommen sind unter den Verzeichnissen des Anhangs besonders auch die der Abweichungen des Textes der Königsbücher von dem der Chronik, und an den in Frage kommenden Stellen von dem des Jesaia und Jeremia. — Der Brief des Lazarus von Viterbo an den Cardinal Sirleto über die Integrität des Textes der Bibel ist merkwürdig besonders dadurch, dass er in gutem Latein geschrieben ist. Der Originaltext wird von *D. Kaufmann* S. 283—296 mitgetheilt. Vorher ist Biographisches über den Vf. gegeben. — Eine lexikalisch geordnete Liste des rabbinischen Sprachgutes, welches sich in den Dikduke ha teamin des berühmten Massoreten ben Ascher (hgg. 1879 v. Baer u. Strack) findet, hat *Bacher* aufgestellt.

B. Textkritik.

F. Perles, Analekten z. Textkritik des A. T.'s. VI, 95. München, Ackermann. ℳ 2,40. — *H. Graetz*, emendationes in plerosque s. script. V. Ti. libros fasc. 3. III, 38. edid. *Bacher*. Breslau, Schles. Buchhandlung. ℳ 7,25. — *R. B. Girdlestone*, Deuterographs. XXXI, 172. Oxford, Clarendon Press. geb. 7 sh. 6 d. — † *M. Heidenheim*, Materialien zur biblischen Textkritik. — *W. H. Bennet*, the book of Joshua. . . 32. 4°. Leipzig, Hinrichs. ℳ 3. — *F. Buhl*, textkritische Bemerkungen zu Jos. 13, 4 f. (MNPV. 4, 53—55). — † *R. Kittel*, die Bücher der Chronik. 82. 4°. Leipzig, Hinrichs. ℳ 6. — *v. Doorninck*, tekstkrit. studiën I (ThT. 6, 576—584). — *J. Wellhausen*, the book of psalms. . . 96. 4°. Leipzig, Hinrichs. ℳ 6. — † *J. K. Zenner*, Textverbesserung zu Ps. 121 (ZkTh. XIX, 2, 373). — *G. Beer*, d. Text des B. Hiob untersucht. H. 1. IX, 89. Halle (ID.), auch Marburg,

Elwert. ℳ 3. — *Cl. Voigt*, einige Stellen des B. Hiob. 31. 4°. Lauban, GPr. — *D. G. Lyon*, on the text of Job 26, 12. 13 (JBL. I. II, 131—135). — *H. Cornill*, the book of the prophet Jeremia. . . 80. 4°. Leipzig, Hinrichs. ℳ 5. — *F. Praetorius*, Thr. 1, 12. 14; 2, 6. 13 (ZAT. I, 143—146). — *M. Jastrow*, Threni 2, 6ª (ZAT. II. 287). — *J. Meinhold*, Thr. 2, 13 (ib. II, 286). — *F. Praetorius*, Thr. 3, 5. 16 (ib. II, 326). — *G. Beer*, Kl. 5, 9 (ib. II, 285). — † *K. Loftmann*, kritisk undersökning af den masoretiska texten til prof. Hoseas bok. 49. 4°. Upsala (ID.) — *M. Löhr*, textkrit. Vorarbeiten z. einer Erklärung des B. Daniel (ZAT. I, 75—103; II, 193—225).

Eine recht gehaltreiche und anregende Arbeit zur Textkritik des A. T.s hat *F. Perles* geliefert. Im ersten Abschnitt werden diejenigen Textfehler besprochen, welche aus Abbreviaturen im vormassoretischen Bibeltexte entstanden sind, S. 4—35. Der Vf. macht es für eine Anzahl von Fällen sehr wahrscheinlich, dass die Fehler aus falsch verstandenen Abkürzungen hervorgingen. Ein zweiter Abschnitt behandelt die Fälle falscher Wortabtheilungen, S. 35—49, wobei diejenigen Fehler mit eingeschlossen sind, die auf einer irrthümlichen Trennung eines Wortes in zwei beruhen; ebenso gehören die Dittographien mit hierher. Der dritte Abschnitt bringt Fehler zur Sprache, die durch Buchstabenverwechslungen der althebräischen Schrift seitens der Abschreiber veranlasst sind, S. 49—61, der vierte die Fälle falscher Vocalisation, S. 61—67, der fünfte lautliche Verwechslungen, S. 67—73, der sechste Grammatisches u. Lexikales, S. 73—81; der siebente unter der Ueberschrift: „Verschiedenes“, S. 81—91, behandelt einzelne besonders schwierige Stellen, in denen sich Textfehler finden. Wir würden gern aus der ebenso fleissig gearbeiteten als scharfsinnig urtheilenden Schrift noch Mehreres anführen, wenn es nur der Raum zuliesse. Um so mehr sei sie sorgfältiger Beachtung empfohlen. — Der vorliegende Fascikel von *Graetz*' Emendationen (vgl. JB. XII, 25; XIII, 27; XIV, 28) betrifft Textverbesserungsvorschläge zu Stellen des Pentateuchs und der historischen Bücher bis zu den Büchern der Könige. Auch hier wird man manchen guten Treffer neben manchen Wagnissen ja bisweilen Unmöglichkeiten finden. Vgl. ThLz. 1896 No. 1 (Stade). — Die vorzugsweise der Literarkritik (s. unter VI) angehörende Schrift von *Girdlestone* beschäftigt sich besonders p. VII—XII auch mit der Förderung, welche die Textkritik durch die sog. Paralleltexte (deuterographs) des A. T.s erfährt. Die wichtigsten textlichen Differenzen zwischen derartigen Abschnitten werden classificirt. Nicht immer, sagt der Vf. mit Recht, dürfe man darin Fehler sehen, bisweilen sei der Wechsel des Ausdrucks beabsichtigt (deliberate dialectical or verbal changes), wozu die Tabelle p. XXIX zu vergleichen, die aber allerdings nicht mehr beweist, als dass dies „bisweilen“ stattfinde, zumal der Vf. die Texte unbegreiflicher Weise nach der revised version statt nach dem Grundtexte nebeneinandergestellt hat. Natürlich sind so manche Varianten unberücksichtigt geblieben und andere aufgeführt, die nur in der Uebersetzung vorhanden sind. Vgl. ThLz. 23 (Rahlfs). — Das P. Haupt'sche Bibelwerk hat wieder einige Fortschritte gemacht. *Bennet*'s Bearbeitung

des Josua bildet P. 6 der s. books of the O. T. Ueber das Literarkritische s. unter VI B. Die Textbehandlung ist vorsichtig und in Emendationen maassvoll, glücklich oft in Ausscheidung von Glossen. Gut ist Hollenberg benutzt. Unter den eigenen Conjecturen des Vf.s hat uns die zu 13, 4 מארוד besonders angesprochen. Vgl. ThLz. 25 (Budde). — *Buhl*, der dieselbe Stelle behandelt, will ממערה lesen und die bei Wilh. v. Tyrus erwähnte sidonische Höhle darunter verstehen. In v. 5 will B. emendiren והארץ הגבלת בלבנון. — *Doorninck* wendet dem 20. Capitel von I. K. seinen Scharfsinn zu. — Zu *Budde* Samuel (JB. XIV, 27. 28) s. noch nachträglich die eingehende Besprechung von Stade in ThLz. 1896, No. 1. — *Wellhausen* hat als P. 14 der s. books of the O. T. die Psalmen bearbeitet. Mit Farben ist er unter bisherigen Editoren der sparsamste gewesen. Die eigentlichen Lieder erscheinen durchweg im schwarzen Druck. Roth sind nur die späteren Zuthaten der Ueberlieferung und musikalischen Bearbeitung (Ueberschriften der Bücher und der einzelnen Lieder, liturgische Unterschritten und Formeln, wie Sela, akrostichische Buchstaben) bezeichnet. Manche treffende Conjectur hat uns einen besseren Text gebracht. Näheres Eingehen müssen wir uns für einen andern Ort vorbehalten. — Zu *Driver*'s Leviticus (JB. XIV, 28) vgl. noch *L. B. Paton* JBL. I. II, 48—56. — Eine Arbeit imponirenden Fleisses ist *Beer*'s Revision der ersten 14 Capitel des Hiobtextes. Schon das Verzeichniss der Siglen der durchgearbeiteten Literatur p. V—IX belegt dies; Vers für Vers stellt der Vf. fest, was im Grundtexte und in den Uebersetzungen gelesen wird unter sorgfältiger Erörterung der einzelnen LAA. in grammatischer, lexikalischer und textkritischer Beziehung, wobei z. B. für die syrische Version allein fünferlei Ausgaben, bei Hieronymus dreierlei Texte zu Rathe gezogen sind. Ebenso sind die textkritischen Bemerkungen Neuerer in eingehendster Weise berücksichtigt. Wenn das Ganze vorliegen wird, so wird man darin einen Thesaurus für die Kritik des Hiobtextes haben, der den Leser nirgends im Stiche lässt. — *Cl. Voigt* hat sich besonders die wahrhaft desperaten Stellen des Hiobbuches, die auch Ref. in seiner Hiobausgabe (s. JB. XIII, 25. 26) aufgegeben hatte, zur Heilung auserkoren, wie 5, 5; 6, 7; 12, 5; 15, 24. 29—32 u. a. Wenn uns auch die letztere manchmal nicht gelungen erscheint, so möchten wir doch die Leser bitten, diese sehr ernst genommenen textkritischen Bemühungen nicht unbeachtet zu lassen. — *Lyon* emendirt Hi. 26, 12 f., unter Beibehaltung von רגע in v. 12 MT, in v. 13 ברוחה שמים שברה durch die Winde des Himmels zerbrach er es (das Ungeheuer). [Sollte das durch Winde fertig gebracht werden können?]. — *Cornill*'s Bearbeitung des Jeremia ist Pars 11 in Haupt's s. b. of the O. T. Die Behandlung des Textes ist, wie man von dem Vf. erwarten konnte, sorgfältig in der Erwägung alles dessen, was die Zeugen bringen, scharfsinnig in der Auswahl des Brauchbarsten und der Emendation des Fehlerhaften. Man vgl. besonders die Behandlung solcher Stellen wie 18, 14 (S. 50); 49, 25 (S. 57 f.); 33, 4f. (S. 64 f.) u. 14 ff. (S. 65). Ueber die

literar-kritische Seite der Arbeit s. unter VI. — Ueber früher erschienene Theile der Haupt'schen Ausgabe des A. T.s s. *H. Oort* in ThT. 519—523, der mit der Verwendung der Farben mehrfach nicht zufrieden ist. — *Praetorius* schlägt vor Thr. 1, 12 statt לוא zu lesen לכו unter Tilgung von אליכם; *Ders.* em. 1, 14 נשקד in נקשה („schwer gemacht ist das Joch meiner Sünden"), in 14b בידו in ביד; *Ders.* liest 2, 6a ויחמס כגפן אשכלו vgl. Hi. 15, 33 u 2, 13, wozu *Jastrow* die Bemerkung macht, dass מועדו als Abkürzung für אהל מועדו zu verstehen sei. *Praetorius* will Thr. 2, 13 das K^{e}tib in מָה־עוֹרֵךְ „was bist du noch" verbessern, wogegen *Meinhold* sprachliche Bedenken äussert und seinerseit מה אערוך vorschlägt, was vielleicht auch nicht so ganz glatt hingehen möchte. — Zu Thr. 3, 5 empfiehlt *Praetorius* die Lesung ויקף ראשי תלאה „und er hat mein Haupt mit Mühsal umkreist". In v. 16 em. er הפלישני „er hat mich gewälzt". — In Kl. 5, 9 beseitigt *Beer* „das Schwert der Wüste" durch die Emendation ממפי חרב ומרבר „vor dem Schwert und der Pest". — *Löhr* beginnt seine Vorarbeit für die Textkritik am Daniel durch eine gründliche Untersuchung der rechten LXX-Uebersetzung des Buchs, wie sie im cod. chis. R. VII, 45 vorliegt, wozu die syrische Uebertragung des Paul von Tella zur Vergleichung mit herangezogen wird (vgl. über Bludau, den Vorgänger des Vf.s auf diesem Gebiet, JB. XI, 23. 24). Der Vf. giebt auf Grund der neueren Verbesserungen des Materials eine wiederholte Zusammenstellung aller Textabweichungen (Schreibfehler, Auslassungen, Zusätze, Varianten) auf S. 78—103. Er untersucht dann die Grundsätze, die den Syro-hexaplaris bei seiner Uebersetzung leiteten. Er rubricirt das gesammte Material mit peinlichster Sorgfalt und schliesst sich dabei an die syrische Grammatik Noeldeke's an. Die Arbeit ist noch unvollendet. — Eine Reihe von Textemendationen nach der LXX schlägt *Stanley A. Cook* in Ac. 30, März vor. — Beachtenswerth sind auch *D. B. Macdonald*'s notes critical and lexicographical in JBL. I. II, 57—62.

C. Uebersetzungen.

a. Griechische.

E. Hatch and *H. A. Redpath*, a concordance to the Septuagint P. IV. S. 695—936. 4°. Oxford, Clarendon Press. 2 sh. — † Vetus Text iuxta LXX interpretum versionem. 8 Bl. 1243 S. photogr. Rom 1890. L. 1000. — *H. B. Swete*, the O. T. in Greek. Vol. I. 2. A. XXVIII, 826. Cambridge, Univ. Press. 7 sh. 6 d. — *E. Nestle*, z. Cod. Alex. in Swete's Sept. (ZAT. II, 291 f.). — *E. Klostermann*, Analecten zur LXX. . . VIII, 128. Leipzig, Deichert. ℳ 3. — *Ders.*, zur Apokalypse Daniels (ZAT. I, 147—158). — † *C. van den Biesen*, origin and history of the Septuagint (Dubl. rev. Juli 41—56). — *W. Bacher*, der Name der Bb. der Chronik in der Sept. (ZAT. II, 305—308). — *G. A. Deissmann*, Bibelstudien. . . XII, 297. Marburg, Elwert. ℳ 8. — *E. Coste*, die Weissagungen des Propheten Jer. wider die fremden Völker. . . 41. 4°. Heidelberg (ID.). — † *W. E. Barnes*, the Sept. and the masor. text (Exp. Times, Febr. 223—226). — *E. Nestle*, zur Hexapla des Origenes (ZwTh. 38, 2, 231—238). — *H. Vollmer*, die attestamentl. Citate bei Paulus. . . VIII,

103. Freiburg, Mohr. *M* 2,80. — *F. C. Conybeare*, on the philonean text of the Septuag. (JQR. Oct. 88—122).

Das standard work von *Hatch* u. *Redpath* (s. JB. XII, 26; XIII, 29; XIV, 31) geht im vorliegenden Theile von Καβος bis Μυρεψικος. Wie gründlich auch dieser gearbeitet ist, zeigt der Umstand, dass der Artikel Κυριος allein 39 S. umfasst. LC. 35 (E. N.); ThLz. 11 (Schürer); DLZ. 15 (v. Gebhardt). Letzterer bedauert nur, dass die Lucianische Recension der LXX nicht berücksichtigt sei. — Von *Swete*'s hochverdienter Ausgabe der LXX hat sich bereits eine 2. Aufl. nötig gemacht. Vgl. JB. VII, 24; XI, 24; XIV, 30.; LC. 1896. No. 6. (E. N.). Nach ThLBl. 45 beabsichtigt die Univ. Press auf Grund dieser Ausgabe eine grössere mit reicherem kritischen Apparat erscheinen zu lassen, die A. E. Brooke u. N. McLean besorgen werden. — In Bezug auf den Cod. Al. bei Swete bemerkt *Nestle*, dass seine Collation sich nur auf Gn. 1—46 bezieht, dass aber für die andern Theile des Swete'schen Werks hie und da noch eine Nachprüfung nöthig sei. — *E. Klostermann*'s reiche Materialien zur Textkritik der LXX, die er in italienischen Bibliotheken gesammelt hat, verdienen mit wärmstem Dank entgegengenommen zu werden, denn sie bereichern den Apparat für eine kritische Ausgabe der griechischen Uebersetzungen des A. T.s in der erfreulichsten Weise. In einem ersten Abschnitte werden Analecta zur LXX (S. 1—46), im zweiten ebensolche zur Hexapla (S. 47—67), im dritten ebensolche zur Patristik (S. 68—102) geboten. Ein Anhang enthält die Apokalypse des Propheten Daniel (S. 113—123). Sachregister (S. 124 f.). Wortregister zu dem Danielstück (S. 126 f.) und Handschriftenverzeichniss (S. 127 f.) beschliessen das Ganze. — Der Vf. beschreibt unter I 17 römische von ihm untersuchte HSS. zur LXX, in II werden zwei Versionen von Hab. 3 unter Vergleichung anderer HSS. abgedruckt; Abschnitt III enthält Patristica, die wir anderweiter Beachtung überlassen. Im Anhang ist die Danielapok. nach vier HSS. nebst einigen andern Bruchstücken gegeben. Das Lob der fleissigen tüchtigen Arbeit ist allgemein. Allgemein aber auch die Klage über ungenaues Citiren, welches den Lesern, die nicht den ganzen bisherigen Apparat der LXX-Forschung vor sich liegen haben, das Verständniss äusserst erschwert, ja bisweilen unmöglich macht. Vgl. LC. 38 (v. D[obschütz]) Ac. 2, Febr.; DLZ. 39 (Jülicher); ThLz. 6 (Nestle). — *Nestle* trägt zum Anhange der eben genannten Schrift noch Lesarten einer Wiener HS. der Danielapokalypse nach. — Ueber den Sinn des Titels Παραλειπόμενα, den die Chronik bei den LXX erhalten hat, bemerkt *Bacher*, dass die bisherigen auf Hieronymus zurückgehenden Erklärungen nicht genau genug sind, da der ursprüngliche Titel vollständig Παραλ. βασιλεων (τῶν βασιλειῶν zu em.) Ιουδα lautete „die Ueberreste (der Ueberlieferung) von den Königen Juda's". — *Deissmann*'s reichhaltige und interessante Schrift liefert auf S. 57—168 Beiträge zur Sprachgeschichte der griechischen Bibel, in denen der Vf. zeigt, dass das Griechische der LXX niemals Volkssprache gewesen ist, sondern ein durch engen Anschluss an das he-

bräische Original verschroben gewordener Schriftdialekt. Des Weiteren untersucht der Vf. den Einfluss der LXX auf das Griechisch des N. T.s, worüber man den Berichterstatter über das N. T. und DLZ. 29 (Wendland); ThLz. 19 (Blass) vergleichen wolle. Auch über Transcriptionen des Tetragrammaton findet man interessante Mittheilungen beim Vf., s. auch LC. 1896. No. 3. — *Coste* untersucht näher das Verhältniss des Textes des MT zu dem der LXX bei den Völkerweissagungen. Im MT finden sich Aussprüche über das Aufhören der Strafen dieser Völker wie 46, 26; 48, 47; 49, 6. 39, die bei den LXX. fehlen. Ebenso findet dies bei manchen geschichtlichen Zusätzen statt wie bei 47, 1^{b}. Auch zeigen manche Phrasen wie „schwören bei seiner Seele" 54, 14 statt: „sch. b. s. Arm" LXX 28, 14, dass der MT eine Correctur zur Beseitigung der Anthropomorphismen erfahren hat. Vgl. ThLBl. 23 (König). — Im Anschluss an Preuschen's Artikel Origenes in Harnack's Geschichte der altchristl. Literatur bemerkt *Nestle* verbessernd hinsichtlich der Erklärung des Namens Hexapla, dass letzterer daher stamme, dass das Werk zu seinem grössten Theile in 6 Spalten (2 hebr. und 4 griech.) geschrieben war; in einzelnen Theilen fanden sich allerdings 7, in andern 8 Spalten, weshalb es da genauer Heptapla, Octapla genannt sei; doch habe man a parte potiori auch für diese meist die Benennung Hexapla beibehalten. — Nach ThLBl. 33 hat *Nestle* von Berlin aus den Auftrag erhalten, eine kritische Ausgabe der LXX zu schaffen. — *Vollmer* hat die Citate des Paulus nach ihrem Verhältniss zu LXX und andern griechischen Uebersetzungen, sowie auch zu Philo untersucht. Das Uebrige gehört unter das N. T. Vgl. ThLz. 22 (Holtzmann). — *Conybeare*'s Untersuchungen über das Verhältniss der philonischen LXX-Citate zu dem uns überlieferten Text (s. JB. XIII, 27. 29) erstrecken sich im vorliegenden Abschnitte auf quaestiones in Genesin Sermo III. Vorsichtiger Weise hat der Vf. jedesmal das Citat des armenischen Philotractats verglichen mit dem Wortlaute der Armenischen Vulgata. Es hat sich dabei herausgestellt, dass der Philotext in diesen Fällen von der Armenischen Vulgata durchaus unabhängig ist. Auch sind stets die Citate derselben Stelle in Philo's sonstigen Werken, falls sie da vorkommen, berücksichtigt. Auch hier hat sich gezeigt, dass Philo zu verschiedenen Zeiten auch verschiedene LXX-Textgestalten benutzt hat. Namentlich der Genesistext wimmelte zu seiner Zeit bereits von Varianten. Des Vf.s Arbeit war mühevoll, ist aber auch werthvoll. Sonst s. u. VII F. — Seinen Feldzug zu Gunsten von LXX gegen MT (vgl. JB. XIII, 27. 28; XIV, 30. 31) setzt *H. Howorth* in Ac. 9, März fort. Jetzt sind Ri., Ruth, Sam. an der Reihe.

b. Lateinische.

P. Méchineau, les origines de la bible latine II et III (études rel. Oct. et Nov., 374—394). — *C. Douais*, une ancienne version latine de l'ecclésiastique. 36. 4°. Paris, Picard. — *A. Fournier*, sur la traduction par St. Jérome d'un passage de Jonas (RHR. 3, 254—269), auch 16. Paris, Leroux.

Zu *Méchineau* vgl. JB. XIV, 32. — *Douais* hat ein lateinisches Fragment aus dem 9. Jh. von Sirach 21, 20ᵇ—22, 27 in französischen Archiven der Haute-Garonne gefunden, das von der Vulgata abweichend enger sich an das Griechische des Grundtextes anschliesst. (Vgl. RB. No. 2, 282). — Hieronymus hatte die den Propheten Jonas nach c. 4, 5. 6 beschirmende Pflanze mit hedera übersetzt. *Fournier* erzählt den Streit, der sich an diesen Fall knüpfte, insbesondere die Ausführungen, welche sich über kikajon bei Hier. finden und von ihm mit einer Leidenschaft vorgetragen werden, in die wir uns heutzutage schwer finden können.

c. Orientalische.

A. Schulte, die koptische Uebersetzung der kl. Propheten (ThQ. 2, 209—229). — *H. Weiss*, die Peschitta zu Deuterojesaja. . . 66. Halle (ID.). — *J. Binney*, the colophon at Jsa. 38, 8 in the Peschitta version (JBL. I. II, 92—94). — *M. Adler*, a specimen of a commentary . . . of the Targum to the prophets (JQR. Juli, 630—657). — *S. D. Luzzatto*, Philoxenus . . . ed. II v. V. Castiglioni. XII. XVI, 139 (hebr.). (Krakau) Wien, Lippe. ℳ 2,50. — † *S. Epstein*, Tosefta du Targ. Jeruschalmi (REJ. T. 30. No. 59. Jan. 44 f.). — *M. Jastrow*, dictionary of the Targumim . . . P. 7. London, Luzac. 5 sh. — *M. Lewin*, Targum und Midrasch zum B. Hiob. 63. Bern (ID.), auch ebda, Körber. ℳ 1,20. — † *J. Bassfreund*, das Fragmententargum zum Pentateuch (JM. Jahrg. 4, H. 1 ff.). — † *Ch. Mendelssohn*, das Targum des Achtzehngebets (JM. III, 7). — † *A. Epstein*, das Targum zu dem Achtzehngebet (ib. III, 1). *M. Gaster*, the unknown aramaic original of Theodotion's additions to the book of Daniel (PSBA. 1894, Nov., 280—290; Dec., 312—317).

Schulte's Arbeit über die koptische Uebersetzung der kl. Propheten (vgl. JB. XIII, 31; XIV, 34) schliesst mit den Propheten Zef., Hagg. u. Mal. in der früher beschriebenen Weise ab. — *Weiss* unterzieht das Verhältniss der Peschitta von Deut. jes. zu MT, Targ. u. LXX einer Untersuchung. — *Binney* weist auf die Glosse der Peschitta bei Jes. 38, 8 hin, wo „Ende des Jesaja" eingeschoben ist, was allerdings an dieser Stelle auffällig ist. Der Vf. erklärt es als eine alte Ueberlieferung, dass hier das ursprüngliche Jesajabuch geendigt habe. — *Adler* hat zu Nahum neben den Baer'schen MT das Targum des Ps. Jonathan und je auf der gegenüberliegenden Seite die englische Uebersetzung des Targ. und den Text der revised version gestellt. Der Text des Targ. ist nach der Londoner Polyglotte unter Vergleichung von fünf HSS. und mehreren gedruckten Ausgaben gegeben, die auf S. 631 genau angegeben sind. Unter dem Text folgen Anmerkungen, die sich auf das Targum selbst und auf die gelieferte Uebersetzung beziehen. — Von *Luzzato's* wohlbekannter Arbeit über das Onkelostargum (Wien 1830) hat *V. Castiglioni* eine neue Ausgabe veranstaltet. — Ueber *Jastrow*'s Targumlexikon vgl. JB. VII, 31 f.; IX, 17; XII, 28; XIII, 31. — *Lewin* untersucht in einer fleissigen Dissertation zunächst das Targum zu Hiob in text- und literarkritischer Beziehung, dessen Anfänge er dem ersten christlichen Jahrhundert zuschreibt und über dessen Ausgaben

er mit bibliographischer Sorgfalt (S. 25—31) berichtet. Ueber den zweiten Theil der Arbeit s. u. VII A. — *Gaster* hat den Text des aramäischen Originals von Theodotion's Zusätzen zum B. Daniel edirt. Die vorausgeschickte Einleitung unterrichtet im Allgemeinen über die hier vorliegenden textkritischen Fragen und insbesondere über den Fundort des vorliegenden aramäischen Fragments in der Chronik des Jerahmeel (10. Jh.).

d. Deutsche u. englische.

W. Engelhardt, unsere deutsche Bibel . . . 76. München, Beck. ℳ —,50. — *J. D.*, Wie steht die Verbesserung unserer Bibel? (LK. 10). — *E. Roderich*, Gottes Wort u. die Luther'sche Bibelübersetzung. III, 56. Berlin, Wiegandt. ℳ 1,20. — † *K. Löschhorn*, ist die revidirte Bibel allgemein in kirchlichen und Schulgebrauch zu nehmen? (Z. f. ev. Rel.-Unterr. Jan.). — *J. Böhmer*, die Kautzsch'sche Bibelübersetzung . . . 72. Leipzig, Wallmann. ℳ —,80. — † *F. Vetter*, die neu aufgefundenen altsächsischen Genesisbruchstücke. Basel, Schwabe. ℳ —,50. — *Ders.*, die neu entdeckte deutsche Bibeldichtung . . . 47. ebda. ℳ 1,50. — † *B. Symons*, zur altsächsischen Genesis (Z. f. deutsche Philol. Bd. 28, H. 2). — *Th. Siebs*, die altsächsische Bibeldichtung (AZ. Beil., 45). — *F. Jostes*, die Waldenserbibeln u. Meister Joh. Rullach (hist. Jahrb. Bd. 15, H. 4). — † *J. Josenhans*, die deutsche Bibelübers. in Württemberg . . (W. Vierteljahrshefte z. Landesgesch. III, 4). † *F. D. Matthew*, the authorship of the Wycliffite Bible (engl. hist. rev. Jan., 91—99). — † *S. M. Jackson*, the book of Job. The revised version . . . 86. 16°. New-York. — *J. Wright*, early Bibles of America . . . 3. A. XV, 483. London, Gay. — *S. Hutchings*, an obsolete Word examined (PrRR. Apr., 332—334).

Engelhardt überblickt in Kürze die Geschichte der Revision unserer deutschen Bibel und stellt die wichtigsten Aenderungen „für Schule und Haus" zusammen. Er ist im Allgemeinen mit der revidirten Bibel durchaus zufrieden, was man von *J. D.* in LK. 10 nicht sagen kann, der Gn. 4, 1 als „Erbe der Kirche" unverbessert erhalten wünscht, ebenso Hi. 6, 9, weil diese Stelle in Luther's Uebersetzung dem Vf. dieses Artikels „lieber sei" u. dgl. mehr. Vgl. auch LK. 32. — Etwas wild geberdet sich *Roderich*, der Luther's Bibel als durch und durch subjectiv, voller Fehler und in schlechter Sprache (!?) verfasst bezeichnet. Mit besonderem Vergnügen reitet der Vf. auf dem Fündlein herum, dass es statt Rechtfertigung durch den Glauben heissen müsse R. durch Treue. Wie nennt doch Goethe einen solchen Originalen am Schlusse des bekannten Gedichts? — Zu Luther's Bibel s. auch Ac. 9. 16. Febr.; 9. 16. März (C. H. Merk, K. Pearson). — *J. Böhmer* ist mit der Bibel von Kautzsch höchst unzufrieden, namentlich die Randbuchstaben sind ihm ein Dorn im Auge und veranlassen ihn, ein wenig auf eigene Hand Pentateuchkritik zu treiben. Zum Schluss erfolgt die Aufforderung an die positiven Theologen, ein der K.'schen Bibelübersetzung „überlegenes Werk" zu Stande zu bringen, wogegen wir gar nichts einzuwenden haben. Warum aber macht er es nicht selbst? — *Vetter* bietet nichts Neues. Er sucht nur weitere Kreise mit Zangemeister's Entdeckungen der alttestam. Bruchstücke

(Adams Klage nach der Vertreibung, Kains Schicksale, Sodoms Untergang) (s. JB. XIV, 36; vgl. Bl. f. lit. Unterhaltnng No. 48 (R. Wustmann) bekannt zu machen. Die Uebersetzung der Bruchstücke folgt genau dem Braune'schen Text (vgl. LC. 43). — *Siebs* handelt über denselben Gegenstand. — Zu der Waldenserbibelfrage (vgl. JB. V, 23. 24; VI, 17) liefert *Jostes* noch weiteres Material, das wir zur Beurtheilung den Kirchenhistorikern überlassen müssen. — Von *Reuss'* Bibelwerk (s. JB. XII, 31; XIII, 32) wird jetzt von der Verlagshandlung eine neue Lieferungsausgabe (à Lfg. in Subscr. 1 Mk.) veranstaltet. Vgl. LC. 31; PrK. 40 und unsere Besprechung von Bd. 6 u. 7 ThLz. 24. — *Wright*'s Werk über die Amerikanischen Bibeln ist in 3. Aufl. erschienen; vgl. darüber JB. XIII, 33. — Das „veraltete Wort", das *Hutchings* einer Prüfung unterzieht, ist die Phrase all to in der englischen Bibel bei Ri. 9, 53. Nach dem Vf. soll darin ein Ausdruck der Verstärkung liegen = „sie zerschmetterte ganz und gar".

e. Französische.

P. Durrieu, l'origine . . . du Psautier d'Utrecht. 21. Paris, Leroux. — † *J. E. Boquet*, Ezechiel et Jeremie . . . Traduction en vers. 200. 16°. Boulogne, sur mer. Hamain. — † Les Psaumes . . . Traduction en vers. 268. 16°. ebda.

Der sogen. Utrechter Psalter ist, wie *Durrieu* an den paläographischen Eigenthümlichkeiten und an den Illustrationen nachweist, in Frankreich in der Diöcese Rheims entstanden. Als Entstehungszeit giebt der Vf. die Mitte des 9. Jh.s an. Es ist also der früher angenommene angelsächsische Ursprung des Psalters unhaltbar. Vgl. ThLz. 14 (O. v. Gebhardt). — Anhangsweise sei auf den Aufsatz von *H. Reinhold* (in Mitth. der littauischen liter. Ges. H. 20) über die Chylinski'sche Bibelübersetzung hingewiesen (vgl. z. Sache JB. XIV, 37).

III. Hebräische Lexikographie und Wortforschung.

W. Gesenius, hebräisches u. aramäisches Handwörterbuch des A. T.s . . . 12. A. Bearb. von *F. Buhl*. XII, 965. Leipzig, Vogel. ℳ 15. — *F. Brown, S. R. Driver, Ch. A. Briggs*, a hebrew and english lexicon . . . P. IV u. V, 265—440. 4°. Oxford, Clarendon Press. à 2 sh. 50 d. — *J. M. Casanovicz*, paronomasia in the O. T. VI, 94. Leipzig, Hiersemann. ℳ 3,50. — *E. Preuschen*, die Bedeutung von שוב שבות (ZAT. I, 1—74); auch 74. Giessen, Ricker. ℳ 2,50. — *E. Nestle*, חבר = ἔθνος (ZAT. II, 288—290). — *N. Zerweck*, die hebr. Präposition Min. II, 60. Leipzig, akad. Buchhandlg. ℳ 2. — *T. K. Cheyne*, the development of the meanings of Belial (Exp. Juni, 435—439). — *W. F. Ainsworth*, Tarshish-Phoenicia or Tarsus (PSBA. 1894, Dec., 300—306). — *P. le Page-Renouf* (ib. 307). — *C. Levias*, on the etymology of the term Sevâ (AJPh. XVI, 1, 28—37). — *M. Grunwald*, die Eigennamen des A. T.s . . . 77. Breslau, Koebner. ℳ 2,50. — † *M. Jastrow*, hebr. proper names compounded with יה and יהו (JBL. 101 ff.). — † *Ders.*, the element בשת in hebr. proper names (ib.). — *G. Margoliouth*, the divine name יהוה (PSBA. Febr., 57—63). — *A. Ludwig*, die Etymologie v. Pharao (K. böhm. Gesellsch. d. Wissensch. Prag. 5. ℳ —,10). — *C. J. Ball*, the name Shinar . .

(PSBA. XVII, 4, 130). — † *J. Edkins*, hebr. studies (the Thinker Apr.). — † *J. Poucher*, the uses of Hebrew in N. T. study (BW. Aug., 88—94).

Die von *Buhl* mit Unterstützung von Socin und Zimmern ausgeführte Neubearbeitung des Gesenius'schen Lexicons hat dasselbe auf eine des Namens seines ersten Urhebers würdige Höhe gehoben. Die etymologischen und die der semitischen Sprachvergleichung angehörigen Parthien sind unter Socin's Einfluss der früheren Methodelosigkeit und dem Princip des Alleserklärenwollens entzogen und meist zu wirklich die Sprachkenntniss fördernden Bestandtheilen des Ganzen geworden. Die assyrischen Aequivalente mancher Wörter, sowie manche sachliche Mittheilungen aus dem Gebiete der Keilschriftforschung sind von der Hand eines methodisch gebildeten Fachmannes, wie Zimmern bekanntermaassen ist, beigesteuert. *B.* hat mit sorgfältigstem und selbständigem Fleiss die eigentlich lexicalische Arbeit geleistet. Da näheres Eingehen hier unmöglich, so verweisen wir auf unsere Besprechung in ThLz. 12, sowie auf LC. 37 (E. N.), DLZ. (Nowack) und ThLBl. 33 (Strack). — In Betreff des *Brown*'schen Werkes sei auf JB. XII, 33; XIV, 38 und unsere Anzeige in ThLz. 1896 No. 1 verwiesen. Ueber H. V, das bis zur Wurzel ירש (תירוש) reicht, behalten wir uns Näheres vor. — Eine sehr gründliche Dissertation über die Paronomasien des A. T. hat *Casanovicz* verfasst. Nachdem der Vf. zuerst im Allgemeinen über Namen und Begriff der Paronomasien gehandelt und den letzteren durch sorgfältige Vergleichung mit andern Redefiguren unter Anführung von Beispielen aus klassischen und modernen Sprachen festgestellt hat, geht er näher auf den Gebrauch der Paronomasien in den semitischen Sprachen und dann ausführlichst auf den im A. T. ein. In einem ersten Abschnitte verfolgt er die Grundbedingungen, die für die P. in der Natur der hebräischen Sprache gegeben sind, die Alliterationsfähigkeit der Consonanten, die zufälligen und die beabsichtigten Zusammenklänge. Ein zweiter Abschnitt untersucht eingehend die verschiedenen Formen, welche die P. annehmen kann: die mehrfachen Arten der Alliteration, die Assonanz, den Reim, die Epanastrophe, die Wortspiele, die Namenspiele, die ad hoc gebildeten Worte etc. Ausführliche Tabellen erleichtern die Uebersicht. Ein Anhang verfolgt das Erscheinen der P. in der nachbiblischen Literatur. Vgl. auch DLZ. 37; ThLz. 25 (Rahlfs). — Mit erschöpfender Gründlichkeit geht *Preuschen* der Phrase שוב שבות zu Leibe. Nicht nur das gesammte Stellenmaterial des MT und der Uebersetzungen, auch die ganze Geschichte der Exegese dieser Redensart wird aufgeboten, um zu einem sichern Ziele zu gelangen, dazu auch die Massora, die Grammatik und das Lexikon, insbesondere behufs Ergründung des innersten Wesens der Bildung שבות, wobei freilich zuletzt von rein sprachlichem Standpunkte aus doch mit der doppelten Möglichkeit einer Herleitung des שבות von שבה oder שוב gerechnet werden muss. Die Durchprüfung der einzelnen Stellen ergiebt das Resultat, dass, da bei den vorexilischen Propheten die Phrase nur an unechten und interpolirten Stellen

vorkommt, diese wahrscheinlich als erst im Exil entstanden anzusehen ist. Erst bei Ezechiel findet sich die Phrase an sicher echten Stellen und da kann man sie nach dem Zusammenhang nicht anders übersetzen als „die Gefangenschaft wenden“. Da mit dieser Uebersetzung auch in den nachexilischen Stellen selbst bei Hi. 42, 10, ganz wohl durchzukommen ist, so wird sie als die richtige festzuhalten sein, unter der Voraussetzung, dass allmählich der Begriff שׁ׳ eine Erweiterung erfahren hat. — Die Identität von חבר und ἐθνος wird von *Nestle* durch den Sprachgebrauch der Münzen des Joh. Hyrcanus und den analogen der Makkabäerbücher sehr wahrscheinlich gemacht. — *Zerweck* leitet die Präposition מִן von Wz. מנן scheiden und definirt sie als ursprüngliches Substantiv, welches die Trennung eines Gegenstandes von einem andern bezeichne. Daher sei das locale מן = von her, von aus, von hinweg das ursprüngliche. Aus ihm gehe das מן privativum, wie das מן comparativum ganz natürlich hervor. Auch das partitive מן sei nur eine Modification des localen, desgleichen das מן temporale und das מן causale. Vgl. ThLBl. 40 (Strack). — *Cheyne* geht die verschiedenen Erklärungen des Wortes Belial durch. Nach Prüfung der Stellen, wo es vorkommt, stimmt er Baethgens Deutung „die Tiefe, die Niemanden wieder emporsteigen lässt“, zu. — *Ainsworth* tritt gegen die Identification von Tharshish mit Phönicien auf, die le Page-Renouf (JB. XIV, 86) vorgetragen hatte, um statt dessen die Gleichstellung von Th. mit Tarsus (Tarsis) vorzuschlagen, wo das Holz gewachsen sei, das man für phönicische Schiffe zu verwenden pflegte. Wogegen le Page-Renouf geltend macht, dass die semitische Form תרז und die Benennung von Tyrus als Tochter von Th. Jes. 23, 10 (Tarsus?!) dies unmöglich mache. — Ueber die Bedeutung des Wortes Sch^{e}wa hat man sich von jeher den Kopf zerbrochen. *Levias* geht sehr ausführlich auf die Deutungen desselben ein, wie sie sich bei jüdischen und christlichen Grammatikern finden, um schliesslich zu folgendem Resultat zu kommen: Der Ausdruck Sch^{e}wa ist ursprünglich שיבה oder שֵׁבָה gesprochen worden und ist eine Uebersetzung des arab. sukûn; die spätere Vocalisation שְׁוָא wurde beliebt, um den Halbvocal anzudeuten, den es bezeichnen sollte. Die Combination mit שָׁוְא ist Volksetymologie. — *Grunwald* betrachtet die Eigennamen des A. T.s wesentlich im religionsgeschichtlichen Interesse. Es ist vom Vf. ein sehr reiches Material herbeigeschafft. Wenn es nur sorgfältiger gesichtet wäre. Namentlich das Durcheinander der Literaturangaben wirkt mehr verwirrend als aufhellend. Auch ist bei der Unsicherheit der Etymologien nach unserm Dafürhalten von Seiten des Vf.s oft zu kühn vorgegangen. Doch soll das Anregende seiner Schrift nicht verkannt werden. — *Margoliouth* findet in שַׁדַּי das aramäische Aequivalent zum hebräischen יהוה. Beide bezeichnen „einen, der Dinge vom Himmel herabsendet“ (Wz שדא = הוה). Es sei also ganz richtig, dass der Gott der aus Aram einwandernden Erzväter שדי sich für

Mose in יהוה wandelte. — *Ball* combinirt Sinear Gn. 11, 2 mit bab. gishimmar die Palme, cf. Herod I, 193; Babylonien = ein Palmenland; vgl. תְּמִרָה Ez. 41, 18 u. זמרת הארץ in Gn. 43, 11.

IV. Hebräische Grammatik.

F. Ed. Koenig, histor. krit. Lehrgebäude der hebr. Sprache. II, 1. XIV, 602. Leipzig, Hinrichs. ℳ 16. — † *C. H. Vosen*, kurze Anleitung zum Erlernen der hebr. Sprache . . . neu bearbeitet. 17. A. von *F. Kaulen*. VII, 147. Freiburg, Herder. ℳ 1,30. — *A. B. Davidson*, hebr. syntax. X, 233. New-York, Scribner. $ 2,75. — *W. Hollenberg*, hebr. Schulbuch . . . 8. A. von *K. Budde*. VII, 164. Berlin, Weidmann. ℳ 3. — *K. Ludwig*, Schulregeln der hebr. Grammatik. 80. Giessen, Ricker. ℳ 1,50. — *H. Strack*, hebr. Schreibheft. 16. 4°. Berlin, Reuther & Reichard. ℳ 0,30. — *Ders.*, Hülfsmittel für den Unterricht im Hebr. (Ztschr. f. d. ev. Rel.-Unterricht VII, 57—61). — *M. Friedländer*, a third system of symbols for the hebr. vowels and accents (JQR. Apr., 564—568). — *W. Diehl*, das pron. personale suffixum. 2. u. 3. pl. 85. Giessen (ID.); auch ebda., Ricker. ℳ 2,25. — *K. Albrecht*, das Geschlecht der hebr. Hauptwörter (ZAT. II, 313—325). — *W. Bacher*, die Anfänge der hebr. Grammatik (ZDMG. 49, 1, 1—62; 3, 335—392); auch 120. Leipzig, Brockhaus. ℳ 4,50. — *Ders.*, Jehuda Hadassi's Hermeneutik und Grammatik (JM. II, 1, 14—32; 2, 68—84; 3, 109—126). — *S. Poznanski*, Mose b. Sam. . . . ibn Chiquitilla . . . 70. Heidelberg (ID.). — *Ders.*, Dasselbe (erweitert). VIII, 200. Leipzig, Hinrichs. ℳ 7. — *Ders.*, die Zusätze in der Nutt'schen Ausg. der Schriften Hajjug's (ZAT. I, 133—137). — *M. Peritz*, ein hebr. Brief Elija Levita's . . . . 16. Berlin, Mayer & Müller. ℳ —,80. — *B. Meyer*, sefer sechel tob . . . S. 32—56. Krakau (ID.).

Nach längerer durch anderweite grosse Arbeiten veranlasster Pause beschenkt uns *E. Koenig* mit einer Fortsetzung seines gross entworfenen Lehrgebäudes der hebr. Sprache (vgl. JB. I, 13). Der gründliche Vf., der sich selber nie genug thut, hat mit noch bei Weitem grösserer Vollständigkeit als im ersten Bande das sprachliche Material herbeizuschaffen sich bestrebt. Er ersetzt nicht nur, nein er übertrifft die Partikelconcordanzen dadurch, dass er einen geprüften Bestand des sprachlichen Gebrauchs im A. T. liefert. So sind z. B. sämmtliche Formen der zusammengesetzten Zahlwörter besprochen und auch sonst ist allenthalben auf die subtilsten Fragen eingegangen. Es ist hier rein unmöglich auch nur überschriftlich anzudeuten, was der Vf. uns Alles in diesem Bande bietet. Nur das sei gesagt, dass wir den Abschluss der speciellen Formenlehre d. h. die Behandlung des Substantivs und Adjectivs, des Zahlworts, der Adverbia, Präpositionen, Conjunctionen und Interjektionen (S. 1—342) und die vom Vf. so genannte „generelle Formenlehre“ (S. 343—541) erhalten, worauf dann ein ausführliches Formenregister (über 1000 Formen enthaltend) (S. 542—596) nebst einigen kürzeren indices den Einblick in die ausserordentliche Leistung erleichtert. Die generelle Formenlehre enthält das, was sonst in den Grammatiken als Laut- und Accentlehre vorausgeschickt zu werden pflegt. Hier setzt nun besonders die Vergleichung mit den Spracherscheinungen in andern

semitischen Dialekten ein, wobei der Vf. ein sehr anerkennenswerthes Bestreben, in die innersten Geheimnisse der Lautbehandlung in den betreffenden Sprachen auch unter Berücksichtigung lautphysiologischer Gesetze einzudringen, zeigt. Dass auch hier wieder überall die Geschichte der Erklärung der grammatischen Erscheinungen von den Rabbinen an bis auf die neueste Zeit verfolgt ist, braucht wohl bei einer Arbeit *K.*s nicht besonders versichert zu werden. Möge ein recht häufiges Studium dieses Lehrgebäudes dem Vf. die grosse Mühe lohnen, die er auf seine Errichtung gewendet hat und noch wenden wird. Vgl. StKr. 1896, I, 178—190 (Kautzsch); ThLBl. 19; LC. 40 R(ahlfs) RC. 35. 36; Ac. 22, Juni. — *Davidson*'s syntax ist die JB. XIV, 39 erwähnte Grammatik in einer amerikanischen Ausgabe. — Mit grossem Bedauern wird man in der Recension von Baumann's Dissertation über hebr. Relativsätze (JB. XIV, 39. 41) in ThLz. 8 die Erklärung Stade's gelesen haben, nach welcher er auf die Darstellung der hebr. Syntax zu verzichten sich genöthigt sieht. — Es spricht für *W. Hollenberg*'s Schulbuch, dass seit 1889 (s. JB. IX, 29) schon wieder eine neue Auflage (die achte) nötig ward und dass ein Mann wie *Budde* sich dieser Arbeit angenommen hat, nachdem der bisherige Neubearbeiter J. Hollenberg, des Vf.s Bruder, leider der Wissenschaft entrissen worden ist (s. JB. XII, 108). Die Knappheit des Stoffs, sowie die gute Auslese desselben machen das Buch vor vielen andern für den Anfänger brauchbar. Im Vocabularium ist jetzt der deutsche Ausdruck schärfer gefasst, die Transcription ist einheitlicher und correcter gestaltet. Sonst sind nur Einzelheiten geändert. Der Druck ist schön. — *Ludwig*'s Schulregeln beruhen auf dem Studium wissenschaftlicher Grammatiken, besonders auf Stade's Lehrbuch. Der Vf. hat sich bemüht, die Gesetze über die sprachlichen Bildungen in eine möglichst auch für den Anfänger klare Form zu kleiden und diesen pädagogisch möglichst für den Universitätsunterricht auf diesem Gebiete vorzubereiten. Sein Ziel war das Verständniss des A. T.s, nicht Fertigkeit in der eignen Behandlung der hebr. Sprache. Daher hat er darauf verzichtet, ein Uebungsbuch beizufügen. Freilich ist auch die genannte Fertigkeit sehr wünschenswerth, aber wie die Dinge jetzt liegen, muss man mit der Erreichung des angegebenen Ziels schon sehr zufrieden sein. — Jeder Gymnasial- oder Universitätslehrer, der sich an den entsetzlichen Ungeheuern von Buchstaben den Magen verdorben hat, die Schüler oder Studenten vielfach zu malen pflegen, wird *Strack* dankbar sein für sein Schreibheft mit Buchstabenvorschriften, die nach der spanischen HS. Kennicott I. (von 1476) zusammengestellt sind. Bei 12 Exemplaren wird das Stück zu 25 Pfg. geliefert. — Sein an reicher Erfahrung in Theorie und Praxis gereiftes Urtheil spricht *Ders.* über die neuesten lexikalischen und grammatischen Arbeiten, die der Lehrer des Hebräischen studiren soll, aus. — *M. Friedländer* weist aufmerksam auf ein, in zwei neuerdings in Aegypt. aufgefundenen Bibelfragmenten hervortretendes, System von abweichenden Bezeichnungen der Vocale und

Accente durch Striche und Punkte oberhalb selten unterhalb des betreffenden Consonanten. Tabellen und eine zusammenhängende Probe aus der HS. sind beigefügt. — *Diehl* hat das pronomen suffixum der 2. und 3. pl. zum Gegenstand einer Monographie gemacht. Der Vf., der schon durch eine gute Arbeit über Ps. 47 (vgl. JB. XIV, 64. 66) vortheilhaft bekannt geworden, zeigt auch in der vorliegenden Frage ein gründliches Vorgehen, indem er behufs vollständiger Beispielsammlung das ganze A. T. offenbar fleissig durchgearbeitet hat. Auch ein sorgfältiges Studium der besten älteren und neueren wissenschaftlichen Grammatiken verräth diese Dissertation. Das pron. der 3. m. pl. ist von S. 3—41, das der 3. fem. pl. von S. 42—58, das der 2. m. pl. v. S. 59—65, das der 2. fem. pl. von S. 66—69 behandelt. Stellen- und Formenregister S. 71—84 bilden den Schluss. Nicht unbeachtet sind dabei die textkritischen Schwierigkeiten und die literarkritischen Fragen bei gewissen Stellen gelassen, so dass, wie man auch über Einzelnes urtheilen möge, man jedenfalls dem Vf. das Lob zugestehen wird, seinen Gegenstand von allen Seiten her beleuchtet und die Frage gefördert zu haben. — Sehr dankenswerth ist es, dass *K. Albrecht* die schon von Schwabe (s. JB. XIV, 39. 40) angegriffene Frage nach dem Genus der hebr. Nomina in umfassenderer und systematischer Weise zu beantworten angefangen hat. Im vorliegenden Abschnitte der Untersuchung sind zunächst die Collectiva und Sammelnamen behandelt. Vorangestellt sind entsprechend der Häufigkeit des Vorkommens die femininalen Beispiele, dann folgen die männlichen, dann die sogenannten Einheitswörter, die Diminutiva, dann die speciell als collectiv aufgestellten Ausdrücke, die sich auf Himmel, Himmelskörper und auf Naturerscheinungen beziehen. Nur durch so gewissenhaft geführte Specialuntersuchungen ist es erreichbar, die hebr. Lexikographie hinsichtlich dieses Punktes auf einen festen Boden zu stellen. Der Vf. hat sich alle, die mit ihr zu thun haben, zu lebhaftestem Danke verpflichtet. — Auch zur Geschichte der hebr. Grammatik haben wir wieder einige treffliche Studien erhalten. — Voran verdient genannt zu werden die *Bacher*'s, welche von den Anfängen der hebräischen Grammatik handelt. Der Vf. versteht darunter die Periode des Werdens und ersten Wachsthums der grammatischen Erkenntniss, welche vor Hajjug abschliesst. Er theilt sie in zwei Zeiträume. Der erste wird durch Midrasch und Massora ausgefüllt. Neben traditioneller Auslegung und Textkritik bilden sich die ersten Ansätze grammatischen Wissens. Diese verfolgt der über ein gründliches Specialwissen auf diesen Gebieten verfügende Vf. durch alle ihre Stufen und einzelnen Bildungen hindurch bis auf Aharon, b. Mose b. Ascher, bis zu welchem man es zwar auch nicht zu einem eigentlichen grammatischen System, aber doch zur Formulierung einer Reihe von festen Regeln gebracht hat. Als der Gründer einer eigentlichen hebräischen Sprachwissenschaft kann der an der Spitze des zweiten Zeitraumes stehende Saadja angesehen werden, der die Grundsätze der arabischen Grammatiker auf das

Hebräische anwandte. Ihm folgen ibn Koreisch, Menahem b. Saruk und Dunasch b. Labrat, die es bereits zu grammatischen Schulen brachten, die mancherlei Streitschriften wechselten. Jedem der hier Genannten widmet der Vf. eine eingehende selbständige Darstellung, die eine wesentliche Bereicherung und Erweiterung des bisher über diese Grammatiker Bekannten bildet (DLZ. 1896, No. 9). — *Ders.* knüpft an an Frankl's Untersuchungen über Haddassi's Eschkol hakkofer 1882 (s. JB. II, 55) und legt in tief eindringender Untersuchung die gesammten hermeneutischen und grammatischen Principien dieses Karäers vor (die sogenannten 80 und 60 Middoth nebst den Quellen, die ihnen zu Grunde liegen). — *Poznanski* hat in seiner nachträglich zum Buch erweiterten Dissertation den arabisch-jüdischen Grammatiker und Bibelerklärer ibn Chiquitilla, der der Zeit von 1050—80 angehörte, behandelt. Seine grammatischen Verdienste bestehen allerdings lediglich in einer hebräischen Uebersetzung der arabisch geschriebenen Grammatik des Hajjug. Der Vf. giebt zugleich einen Ueberblick über die grammatische und exegetische Literatur vor Chiquitilla. Sonst s. u. VII A u. X. — *Ders.* bemerkt in Bezug auf die Arbeiten von Peritz (s. JB. XIII, 35. 37) und von Bacher (s. JB. XIV, 39. 41) über Hajjug, dass viele Zusätze in der Nutt'schen Ausgabe der Schriften H's. (Oxford 1870) eingedrungene Glossen seien, die wahrscheinlich von ibn Chiquitilla herstammten. Der Vf. zeigt, dass schon Joseph und David Kimchi die Uebersetzung des Letzteren mit den Zusätzen vor sich hatten. — Der Brief des Elija Levita, den *Peritz* nach der Ausgabe von 1531 aufs Neue herausgegeben und mit deutscher Uebersetzung und mit werthvollen Anmerkungen versehen hat, ist an Sebastian Münster gerichtet. — Der von *Meyer* nach einer HS. von Carlsruhe edirte und erläuterte Sefer sechel tob ist eine hebr. Grammatik.

V. Alttestamentliche Einleitungswissenschaften.

S. R. Driver, Einleitung in die Literatur des A. T.s. übers. v. *W. Rothstein*. Berlin, Reuther & Reichard. — *G. Wildeboer*, die Literatur des A. T.s . . . übers. v. *F. Risch*. X, 464. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 9. — The chronology of the O. T.s literature (BW. Apr.). — *H. Strack*, Einleitung in das A. T. 4. A. VII, 219. München, Beck. ℳ 3,60. — *J. H. A. Pricke*, Bibelkunde. Bd. 1. 1. Hälfte. XVI, 1—208. Hannover, C. Meyer. ℳ 2. — *H. Zschokke*, historia s. antiqui Test. ed. IV. X, 449. Wien, Braumüller. ℳ 8. — *F. Vigouroux*, A. T. T. I introduction générale etc. XII, 791. Paris. — *G. M. Zampini*, manuale della Bibbia. XVI, 308. Mailand, Hoepli. L. 2,50. — *E. Stave*, om uppkomsten af Gamla Test. Kanon. 93. Upsala, Lundström. — *G. Wildeboer*, the origin of the Canon . . . übers. von *B. W. Bacon*. 194. London, Luzac & Co. geb. 7 sh. 6 d. — *M. Altschüler*, Essays. IV, 80 (hebr.). Wien, Lippe. ℳ 1,50.

Ueber *Driver*'s oft aufgelegte, jetzt von Rothstein ins Deutsche übersetzte Einleitung s. JB. XI, 32; XII, 38; XIV, 42. — *Wildeboer*'s Einleitung (s. JB. XIII, 39) ist von Risch recht gut ins Deutsche übersetzt worden. Da wir das Werk bereits a. a. O. besprochen

haben, so sei hier nur noch auf unsere Rec. ThLz. 12 und auf die ebenfalls im Wesentlichen anerkennenden Urtheile in ThT. Januar, 49–80 (H. Zeydner), auf DLz. 23 (Nowack) und LC. 45 (K. M.) hingewiesen. — *Strack*'s Abriss der Einleitung ins A. T. hat durch die schnell einander folgenden neuen Auflagen (s. JB. II, 23; IV, 30; VIII, 29) seine Nützlichkeit erwiesen. Obwohl der Vf. im Allgemeinen auf einem conservativen Standpunkte steht, hat er es doch für nötig gehalten, seinen Lesern die Entdeckungen der neueren Kritik nicht vorzuenthalten. Ebensowenig hält er die jetzt wieder so beliebte Berufung auf das N. T. im Gegensatze zur Kritik für statthaft. Freilich wird sich der Unterschied zwischen solchen Traditionen, die man bezweifeln darf und solchen, „die für unsern Glauben wirklich bedeutsam seien" nicht aufrecht halten lassen. Denn wenn die Traditionen letzterer Art falsch sein sollten, so müssen wir sie fallen lassen, auch können sie dann unmöglich für unsern Glauben bedeutsam sein. Zweckmässig sind die vom Vf. gegebenen kurzen Inhaltsangaben der einzelnen Bücher. Sonst s. unsere Anzeige in ThLz. 24, vgl. ThLBl. 35. — In *Fricke*'s Bibelkunde ist in diesem Theile auch eine Einleitung in das A. T. enthalten. — Ueber die vierte Auflage von *Zschokke*'s hist. s. bedauern wir das Urtheil fällen zu müssen, dass dieselbe wissenschaftlich völlig werthlos ist, wie denn im Vergleich zu den Zeiten eines Jahn, Hug, Herbst, Haneberg, Reusch, die doch auch conservative Kritiker waren, auf diesem Gebiet ein auffälliger Rückgang zu constatiren ist. Eine dumpfe Klosterluft weht dem Leser aus diesem Buche entgegen, das auch in LC. 26 als selbst für Kreuzzeitungstheologen zu bornirt bezeichnet wird. — *Vigouroux*, ein bekannter katholisch-französischer Bücherfabrikant (vgl. JB. XI, 71) hat in dem ersten Theil die allgemeine Einleitung und den Pentateuch behandelt. Darauf einzugehen ist nicht der Mühe werth. — Zur socialdemokratischen Wissenschaft vom A. T. vgl. man *K. Marti* in ChW. 9. — *Zampini*'s Handbüchlein erstreckt sich über die ganze Bibel. Uns geht hier nur das A. T. an. Wissenschaftliche Zwecke verfolgt der Vf. nicht. Es wird ein ganz kurzer Ueberblick über den Inhalt der einzelnen Bücher des A. T.s gegeben ohne jede Kritik, nur von gewissen erbaulichen Bemerkungen und Beziehungen auf das N. T. begleitet. In cap. 4 werden z. B. die Geschichten von Ruth, Tobias, Judith, Esther und Hiob nacheinander vorgetragen. Manchmal werden auch Proben aus den biblischen Schriften in italienischer Uebersetzung mitgeteilt. Es ist immerhin möglich, dass das Büchlein in Italien seinen Nutzen hat. — *Stave*'s Abhandlung über die Entstehung des Kanons des A. T.s schliesst sich im Wesentlichen an Buhl an (s. JB. XI, 31, 32). Irrthümlich ist nur, dass er den Kanon für eine Lehrnorm hält. Das ward er in der alten Kirche und innerhalb der protestantischen Orthodoxie, aber nicht innerhalb des Judenthums, das stets nur die Thora als Lehrnorm anerkannt hat. Sonst vgl. ThLBl. 36 (Dalman). — Ueber *Wildeboer*'s Schrift über den Kanon, die Bacon ins Englische übersetzt hat, s. JB. IX,

33; XI, 32. — *Altschüler*'s Essays — ein seltsamer Titel für eine ganz in hebräischer Sprache geschriebene Schrift — handeln von den Männern der grossen Synagoge.

VI. Literarische Kritik der Bücher des A. T.'s.

A. Allgemeines.

A. Zahn, Socialdemokratie u. Theologie . . . 37. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ —,50. *Ders.*, israelit. u. jüd. Geschichte. 154. ebda. ℳ 1,80. — Die Bibel in der Westentasche . . . . Berlin, Verlag d. chr. Zeitschr.-Vereins. ℳ —,05. — *M.*, zur alttestamentl. Wissenschaft. I. II (Kreuzzeitung 512. 514). — Zur Frage v. d. h. Schrift (LK. 28). — *H. Lenk*, was ist d. Bibel? 78. 12°. Leipzig, akad. Buchhandlg. ℳ —,30. — *Th. Beyer*, das 1. B. Mose in den 4 Ev. 2. A. 40. Braunschweig, Wollermann. ℳ —,80. — *A. Kinzler*, über Recht u. Unrecht der Bibelkritik . . . 2. Abdr. 46. Basel, Reich. ℳ —,60. — Offener Brief der . . . ev Brüderkirche in Sachen der Kinzler'schen Schrift . . . 16. Berthelsdorf, Brüdergem. (nicht im Handel). — *Th. v. Lerber*, offener Brief an Pfarrer A. Kinzler. 16 (nicht im Handel). — *J. Kündig*, Bibel u. Wissenschaft. 21. Basel, Reich. ℳ —,30. — *H. Christ*, am Wasser Mara. 2. A. 38. ebda. ℳ —,30. — *A. Köhler*, über Berechtigung der Kritik des A. T. 68. Leipzig, Deichert Nachf. ℳ 1. — *M. Volck*, heil. Schrift und Kritik (NkZ. V, 12, 945—986; VI, 1—4, 14—29. 81—111. 199—245. 271—289). — *J. Meinhold*, wider den Kleinglauben . . . XXIV, 83. Freiberg, Mohr. ℳ 1. — *J. Doederlein*, z. Kriticismus (EK. 29). — *L. Müller*, Bibel und Bibelkritik . . . 32. Barmen, Wiemann. ℳ —,30. — *D. Fink*, wider den Schulautoritätsglauben . . . 43. Hannover, Meyer. ℳ 1. — *E. v. Orelli*, wider unberechtigte Machtsprüche heutiger Kritik . . . 32. Düsseldorf, Schaffnit. ℳ —,60. Vgl. LK. 10—14. — *K. Müller*, noch einmal Altgläubige u. moderne Gläubige . . . 56. Leipzig, Deichert Nachf. ℳ —,75. — *A. Kl.*, Glaube u. Kritik gegenüber der h. Schrift A. T.s (ThLBl. 30—32). — *E. Rupprecht*, des Rätsels Lösung . . . 1. Abth. VIII, 278. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 3,60. — *W. Engelhardt*, der Glaube der Kirche u. die Aufgabe der Kritik (S. 13—34 in „Bericht über die 25. Pastoralconferenz ev.-luth. Geistl. Bayerns". 98. Nürnberg, Löhe. ℳ 1). — † *B. Paludan-Müller*, det kirkelige skjel overfor den gammeltestamentlige Kritik. 138. Kopenhagen, Gad. Kr. 1,60. — *W. Weigand*, das Elend der Kritik. München, Franz. — Die heilige Schrift und die literarische Kritik (Deutsches Wochenbl. 22). — *Ch. Jerdan*, are the books of Moses holy scripture . . . 46. Edinburgh, Macniven & Wallace. 4 d. — *A. Blomfield*, the O. T. and the new criticism. 690. London, Stock. 21 sh. — † *A. W. Benn*, the higher criticism and the supernatural (NW. Sept., 429—444). — *B. Warfield*, the spirit of God in the O. T. (PrRR. Oct., 665—687). — *J. de Witt*, the testimony of the holy spirit to the Bible (ib. Jan., 69—85). — † *T. Horn*, the worship of God in the O. T. (LChR. Jan.). — *H. Osgood*, philosophers and higher critics (PrRR. Oct., 688—702). — † *J. E. Cumming*, is the O. T. authentic? (Exp. times Apr.). — † *F. H. Woods*, hebr. prophecy and modern criticismus (ib. Febr.—Juni). — *M. R. Vincent*, that monster the higher criticism. 41. 12°. New-York, Randolph & Co. — *A. J. F. Behrends*, the O. T. onder fire. 26. 16°. New-York, Butler. — *R. V. Frensch*, lex mosaica . . . and the higher criticism. ebda., Eyre & Spottiswoode. — *R. Stebbins*, the higher critics critised . . . XCVI, 118. London, Marshall. 5 sh. — † *M. S. Terry*, what higher criticism is not (BW. VI, 1, Juli, 22—25). — † *W. J. Beecher*, Dasselbe (ib. 5, Nov., 351—355). — *E. G. King*, a letter to O. T. critics. Cambridge 1892, Deighton, Bell & Co. 1 sh. — *W. E. Body*, the permanent value of the book of Genesis. XXI, 230. 12°. London, Longmans. 5 sh. — † *H. H. Sayce*, O. T. criticism (CR. Oct., 477—484). —

† *V. Ermoni*, du rôle et des droits de la critique en exegèse (la science cath. No. 4, März; No. 6, Mai; No. 8, Juli). — *Meignan*, l'A. T. dans ses rapports avec le Nouveau . . . XLVIII, 535. Paris, Lecoffre. fr. 7,50. — *O. Mussil*, das auserwählte Volk im Lichte der modernen Kritik (ThQ. 4, 564—597). — *J. Orr*, the O. T. question in the early church (Exp. 5, 346—361). — *M. Eisenstadt*, über Bibelkritik in der talmud. Literatur. 55. Frankfurt a. M., Kauffmann. ℳ 1,50. — † *E. Nestle*, zur Bibelfrage (Die Wahrheit 9, 240—252). — *F. R. Beattie*, radical criticism . . . 323. 12°. New-York, Revell & Co. $ 1,50. — *E. König*, die Beweismittel der Literarkritik in Bezug auf das A. T. (NkZ. VI, 7, 561—572). — *W. Caspari*, die weit verbreiteten krit. Ansichten im Dienste der Erbauung . . (ib. 7, 513—533). — *F. Buhl*, die bleibende Bedeutung des A. T.s (LK. 25—27). — *J. Gmelin*, die heiligen 10 Gebote (PrK. 12). — † *J. E. Neel*, les résultats de la critique (RThQR. 4, 364—373). — † *E. Bruston*, de l'état actuel de la critique de l'A. T. (ib. IV, 5, Sept., 474—490). — † *T. K. Cheyne*, the archeological stage of O. T. criticism (CR. Juli, 89—102). — † *Ecke*, Probleme der neuesten alttestamentl. Forschung (KM. XIV, 11, Aug., 743—764; 12, Sept., 808—827). — † *Ders.*, z. alttestamentl. Kritik (ib. März, 363—382). — † *L. Favez*, de l'usage dans l'enseignement rel. de certains recits de l'A. T. (RThPh. 1, 28—36). — † *F. Böhm*, das A. T. im ev. Rel.-Unterricht. 34. 4°. Berlin (GPr. Friedr. Werder Oberrealschule); auch ebda., Gärtner. ℳ 1. — *F. Steudel*, der rel. Jugendunterricht auf Grund der neuesten wissenschaftl. Forschung . . . XI, 79. Heilbronn, Kielmann. ℳ 1. — *F. Flöring*, das A. T. im ev. Rel.-Unterricht. 52. Giessen, Richter. ℳ 1.

Bei Beginn dieses Abschnittes findet sich der Berichterstatter einer grossen Verlegenheit gegenüber. Seines Amtes ist es, über die allgemeine Fortentwicklung der Literarkritik des A. T.s zu berichten. Aber wenn er sich dazu anschickt, sieht er sich plötzlich bestürmt von den tosenden Fluten einer Anzahl von Schriften, welche die Kritik überhaupt als widerbiblisch verbieten oder ihr eine bestimmte Bahn vorschreiben. Da es nun unsere Sache nicht ist, über die Lehre von der heiligen Schrift und andere dogmatische Fragen hier zu verhandeln, es auch nicht verlangt werden kann, dass wir den dilettirenden theologischen Literaten, die sich berufen fühlen, über das A. T. mitzureden, immer wieder aufs Neue die Elemente der Kritik, der biblischen Philologie und Geschichtswissenschaft auseinandersetzen, so möchten wir am Liebsten den Bericht über diese Polemik dem Kirchenhistoriker überlassen, dem die Parallelen derartiger krankhafter Erscheinungen reichlicher zu Gebote stehen. Aber da die Stoffe, die hier verhandelt werden, durchaus dem A. T. angehören, so dürfen wir uns wohl nicht ganz der Mühe entschlagen, die tollsten Verrenkungen dieser Dinge etwas grade zu rücken und die Absurdität des ganzen Treibens einigermaassen zu kennzeichnen. Doch soll das in möglichster Kürze geschehen, da es schade wäre, an dem absolut Unfruchtbaren Zeit und Kraft zu verschwenden. — *Zahn*'s Schriften enthalten eigentlich immer wieder dasselbe: durch buntscheckige Lectüre in eine wahrhaft pathologische Verwirrung gerathene Wuthausbrüche und Weherufe über den Abfall der deutschen Universitäten, deren alttestamentliche Lehrer bis auf Erlangen einschliesslich als massa perditionis angesehen werden. Mit der Socialdemokratie verbindet sie selbst nach der erstgenannten Flugschrift eigentlich nur der Umstand, dass beide

augenscheinlich nicht an das Inspirationsdogma glauben, das nach S. 30. 36, wie es scheint, der Vf. in seiner schroffsten Form [„es ist der Bibel nichts Menschliches beigemischt"] aufrecht erhalten will. Sogar ThLBl. 19 redet von Uebertreibung des Vf.s. Vgl. PrRR. Apr., 330—332; Juli, 537 f.; BG. März. — Das zweite Büchlein *Dess.* ist eigentlich nur eine Variante zum ersten. Das auf dem Titel genannte Buch von Wellhausen wird nicht beurtheilt, sondern es bietet nur den Anlass, die obigen Verdammungsurtheile weiter auszudehnen auch auf den preussischen Oberkirchenrath und Cultusminister, so dass zuletzt auf dem grossen Leichenfelde neben dem Vf. nur noch der Pfarrer Rupprecht und der Professor Beyer in Neustettin lebendig bleiben. Als Anhang bekommen wir 1. eine Geschichte des Kanons (S. 89—100), die im Wesentlichen nach den Angaben der Ueberschriften der bibl. Bb. zusammengestellt wird; 2. wird das sogen. Zeugniss des Propheten Jesaias dazu benutzt, um die Herkunft aller Capitel des Buchs Jesaia von diesem selbst zu erweisen (S. 100—109); 3. wird S. 109—117 auf Nowack's Rectoratsrede (s. u. XII) geschimpft. — Die Abschnitte 4. „das Wachsthum des Abfalls", S. 117—122, 5. der neue Professor in Tübingen, S. 122—142 (Betrachtung über Häring's Versöhnungslehre) gehen uns hier nichts an. No. 6 S. 142—146 ist gegen Köhler's Selbstvertheidigung (s. u.) gerichtet. — Nach ChrW. 38, LK. 37, PrK. 43 hält der Vf. in Tübingen Privatvorlesungen „über die Bedeutung des mosaischen Gesetzes im Lichte der hl. Schrift". Ueber den Erfolg s. PrK. 51; ChrW. 51. — Derselben Sorte gehört das Schriftchen „die Bibel in der Westentasche" an, das man aber in eine andere Westentasche stecken wolle, als die von JB. XII, 40; desgl. die Schreibereien von *M.*, der in der „Kreuzzeitung" mit der ganzen Keckheit, die den Dilettanten der geistlichen literarischen Demimonde eigen zu sein pflegt, über den Stand unserer Wissenschaft seine Urtheile abgiebt. — Interessant ist die Aeusserung in LK. 28, deren Vf. empfiehlt, der Kritik gegenüber sich ganz passiv zu verhalten, da alle, die sich mit ihr eingelassen hätten, wie Kahnis und Delitzsch, dabei schief gefahren seien. Ein besseres Zeugniss seiner Impotenz der Wissenschaft gegenüber konnte das Leipziger santo ufficio nicht leicht geben. — Es ist gut, dass *H. Lenk* sagt, was die Bibel sei, denn man würde das sonst wahrscheinlich nicht wissen. Der Vf. redet mit einer gewissen treuherzigen Naivetät zu seinen Lesern; er selbst ist aber ausser Stande, auch nur die Fragen zu fassen, um die es sich hier handelt. — Die Schrift von *Beyer* ist vorzugsweise ein Protest gegen den Artikel von *F. Sch[iele]* in ChrW. 1894, No. 22. 25 (vgl. JB. XIV, 58. 60), den er aber, wie ChrW. 1895, No. 24 zeigt, falsch verstanden hat. Wie es im Uebrigen bei ihm gemacht wird, zeigt die Benutzung der Stelle Joh. 5, 39, „suchet in der Schrift". Da die Genesis zur Schrift gehöre, so könne man in dieser Stelle eine Berufung auf die Genesis sehen. Hoffentlich unterrichtet der Vf. in Neustettin nicht in der Logik.. — Auch in die Brüdergemeinde ist die Kritik des A. T.s eingedrungen, und es wird in diesen Kreisen mit Lebhaf-

tigkeit darüber verhandelt, ob sie noch weiter innerhalb derselben zu dulden sei. Um den so beliebten Uebertreibungen und Fälschungen entgegenzutreten, mit denen bei solchen Gelegenheiten die Gegner der Kritik zu arbeiten pflegen, hat *Kinzler* einen neuen Abdruck seiner Schrift über Recht und Unrecht der Bibelkritik (vgl. darüber JB. XIV, 47. 49) veranstaltet. — Den Standpunkt des strengsten Inspirationsprincips, der jede Kritik ausschliesst, vertritt gegen *K.* der Berner Schuldirector *v. Lerber*, dem seine Sachkenntniss die Behauptung ermöglicht, die heilige Sprache des A. T.s sei durch die Jahrhunderte hindurch von Gott unverändert erhalten. Seinen Verleumdungen und unwürdigen Rabulistereien treten *Kündig* u. *Christ* in ernster Weise entgegen. Ebenso ist *Th. Oehler*, der Leiter der Baseler Missionsanstalt, an der Kinzler unterrichtet, mit Eifer für seinen Collegen eingetreten in einer nach Kündig S. 3 nur als Manuskript gedruckten Vertheidigungsschrift. Sonst vgl. LK. 9. 10; Chr. d. ChrW. 13. 14; PrK. 14; Ref. Kz. 13 ff. über die dogmatische und kirchliche Seite der Frage, die uns hier nichts angeht. — Zu den hart Angegriffenen gehört jetzt auch *Köhler* in Erlangen und zwar wegen seiner JB. XIV, 47. 49 besprochenen Abhandlung. Das hat ihn zu weiteren Ausführungen über seinen Standpunkt veranlasst (vgl. DM. No. 15). Mit Recht betont der Vf., dass es des Heilandes Aufgabe war, die Sünder zu erlösen, nicht aber den Menschen über die Quellenschriften des A. T.s Aufschluss zu geben oder sie über den thatsächlichen Verlauf der israelit. Gesch. zu belehren. Die Autorität Jesu verbiete nicht die Kritik, sondern sie stelle die Erforschung des menschlichen Ursprungs der heiligen Schriften geradezu zur Aufgabe. Die Mitwirkung des hl. Geistes bestehe ungetrübt daneben. In welcher Weise sie aber geschehen sei, darüber gebe die Inspirationslehre überhaupt keinen Aufschluss. Gegenüber dem Vorwurf, er sei vom lutherischen Glauben abgefallen, vertheidigt sich *K.* durch Auszüge aus den Schriften von Luther, v. Hofmann, Delitzsch, Frank u. a. Zu dieser Frage, die für uns hier gleichgültig ist, vgl. die oben citirten Angriffe von *Zahn* gegen den Vf., wobei auch Kähler, v. Hofmann und R. Frank mit in die Pfanne gehauen werden (vgl. auch Rupprecht S. 10—13, 26). — *Volck*'s in JB. XIV, 47. 49 erwähnte Ausführungen sind nun zu Ende. Der Vf. nimmt seinen Ausgangspunkt mehr von den dogmatischen als von den literarkritischen Fragen. Gegen Verbalinspiration und gegen Gleichsetzung von Schrift und Offenbarung sich erklärend, zeigt er die Notwendigkeit der Textkritik und die Zulässigkeit einer Prüfung des Kanons wie auch der einzelnen Mittheilungen der Bibel. Irrthümer der Bibel könnten in allen Punkten zugelassen werden, die nicht zur Heilsgeschichte gehören. Eine schärfere Bestimmung dieser Grenzlinie wird aber vom Vf. nicht gegeben. Der Hauptfehler der neueren Kritik sei, dass alles natürlich zugehe. Es fehle die Berücksichtigung des göttlichen Factors und des Wunderbaren. Es folgen dann einige kleine Plänkeleien wie z. B. über den cultischen Dekalog von Ex. 34, der deshalb nicht als Dekalog gelten könne, weil jeder Kritiker anders

abtheile. [Ist das aber nicht auch bei Ex. 20 so gewesen?] Schliesslich ist aber der ganze Pentateuch nach dem Vf. doch nicht von Mose; es giebt ein Buch JE. und einen PC., die der Deuteronomiker zusammen arbeitete. Endlich schrumpft die heil. Geschichtsschreibung als solche dahin zusammen, dass ihre Schriftsteller sich als Glieder des Volks der Heilsgeschichte gefühlt haben. Daher sei rein Historisches wie Nu. 13, 22 keine Offenbarung, aber alle Dinge von heilsgeschichtlicher Bedeutung seien offenbarte Thatsachen. [Ob da nicht die Kritik zu allen Löchern hineinpfeift?] — Ein rechtes signum temporis, charakteristisch für die Niedrigkeit der Gesinnung der heutigen Hetzpastoren und der Schwachheit, die von oben her ihnen entgegenkommt, ist die Geschichte von dem Bonner Ferienkurs von 1892 und von seinen weiteren Folgen. Das Treiben der Erstgenannten findet man bei *Meinhold* a. a. O. p. V—XXIV actenmässig beschrieben. Den Inhalt seiner Vorträge selbst mit einigen Ergänzungen bietet er auf S. 1—58. Im ersten Abschnitte S. 1—29 wird dargethan, dass die biblischen Sagen über die wirklichen Anfänge der israelitischen Religion und Geschichte nichts Sicheres bieten — eine unter allen Historikern und wissenschaftlichen Theologen bis auf Frz. Delitzsch und Köhler so vollständig ausgemachte, überhaupt so durchaus auf der Hand liegende Wahrheit, dass jene Hetzpastoren, wenn sie überhaupt zu denken fähig wären, sie sich leicht hätten selbst sagen können. Oder besitzen sie etwa die standesamtlichen Urkunden, welche die historische Existenz Abrahams beweisen? Im zweiten Abschnitte, S. 34—42, wendet sich der Vf. der Frage nach dem Ursprunge der israelitischen Religion zu, um dieselbe nach dem Gesetze der Analogie der andern altsemitischen Religionsbildungen zu beantworten. Hierbei ist der Einfluss von Robertson Smith und Wellhausen für den Vf. besonders leitend gewesen. Auch hier ist im Wesentlichen nur der Ertrag der neueren Forschung auf dem Gebiete der israelitischen Religionsgeschichte gegeben, und es ist dies in einer fesselnden Darstellung geschehen. Im dritten Abschnitte, S. 42—58, wird die Frage nach dem Werke Mose's aufgeworfen. Der Vf. beantwortet sie ungefähr so, wie sich das ähnlich auch Ref. immer zurechtgelegt hat. Aber man wird sich gestehen müssen, dass ein streng historischer Beweis sich für alle diese Aufstellungen nicht führen lässt. Die theils von blödem Unverstande, theils von Bosheit zeugenden Fälschungen seiner Worte, wie sie besonders die Hetzpastoren betrieben haben, deckt der Vf. in den Anmerkungen auf. Der Anhang von S. 59—83 enthält noch eine weitere Auseinandersetzung mit dieser Gesellschaft, die aber viel zu schade für sie ist, uns ausserdem hier nichts angeht. Vgl. ThLz. 10. 13; ChrW. 12; PrK. 2. 9; MNR. Bd. 28, Mai. — Ueber des Vf.s neueste Schrift „Jesus und das A. T.“ s. im nächsten JB. — Das Gegenschriftchen von *L. Müller* verlangt wie weiland Hengstenberg, dass an die heilige Schrift nicht der Maassstab einer profanen historischen Kritik angelegt werde, behauptet, dass unter dem Gesichtspunkt der Offenbarung sich alle Widersprüche

von selbst lösen und fordert, dass man sich dem Urtheil Christi über das A. T. unterwerfe und danach in jenem lauter Offenbarungsthatsachen finde u. s. w. Lauter tausendmal gesagte Dinge, die in dieser Allgemeinheit gar nichts entscheiden können (vgl. ChrW. 46). An diesen christlichen Rabbinen schliessen wir einen jüdischen, der ebenfalls zeigt, dass er von historischer Kritik keine Ahnung hat. *Fink* glaubt z. B. S. 6 die Lücke zwischen Abraham und Moses wirklich durch die dort aufgeführten Zahlen ausfüllen zu können. Auch ist die ganze Art der Beweisführung des Vf.s die bekannte silbenstecherische, kleinliche, welche im üblen Sinne den Namen rabbinisch erhalten hat. Man vgl. Beispiele wie S. 10. 38 und an vielen anderen Orten. Auch auf die Vertheidigung des Buchs Esther S. 40 f. sei hingewiesen. Sie ist für diese Sorte Judenthum charakteristisch. — *Orelli* hat eine Anzahl von Artikeln aus LK. 10–14 zu einer besondern Schrift zusammengefasst, die als Gegenschrift gegen die erwähnte Meinhold'sche gemeint ist. Er führt darin aus, man müsse bei Hypothesen Vorsicht üben; es sei die Quellenkritik M.'s voreilig, er richte die Quellen dazu ab, dass sie sich gegenseitig auffrässen (S. 8) [ein unwürdiger Vorwurf. Wie könnte er das, wenn die Differenzen nicht eben in den Quellen lägen], auch müsse man die Unvollständigkeit der Ueberlieferung und die Unsicherheit des Textes bedenken (S. 9), und doch sind nach *O.* die alten Ueberlieferungen von den Patriarchen aufrecht zu erhalten (S. 9 f.) und mehr werth, als moderne Hypothesen. Heidenthum habe nie in Israel geherrscht, die sogen. fetischistischen Züge seien „anderer Art" (S. 17 ff.). Wer solche leichte Waare führt, hat wahrlich keinen Grund, gegen M. eine Sprache von so anmaasslicher Ungeschliffenheit zu führen, wie der Vf. thut. — *K. Müller* setzt dem Glauben an den lebendigen Gott der biblischen Heilsgeschichte den Glauben an die Unfehlbarkeit der sogen. Ergebnisse des modernen Forschens entgegen. Was soll man sich nun bei diesen hochtrabenden albernen Redensarten denken? — *Kl.* findet bei Köhler die Göttlichkeit der hl. Schrift nicht ausreichend gewahrt, wenn in ihren Geschichten nur die darin liegende Lehre als Offenbarung gefasst werde. Zwar könnten rein historische Fragen wie die über Verfasserschaft nur auf historischem Wege entschieden werden. Auch habe der Text des A. T.s viele Veränderungen erlitten. Aber man müsse an dem heiligen Geist als autor primarius der hl. Schrift festhalten. [Gründlicher konnte wohl die Inspirationslehre nicht verwässert werden.] — *Rupprecht* präconisirt sich als den Retter des A. T.s gegen die neuere Kritik durch Repristinirung der Theologie Hengstenberg's und v. Hofmann's, was beides nebeneinander bisweilen seine Schwierigkeiten haben dürfte. Der Vf. sagt selbst S. 3, dass er keine Beweise gegen die Kritik liefern werde, was er denn auch in der That nicht gethan hat, trotzdem aber will er zeigen, dass der alte Glaube der Kirche auch vor der Wissenschaft bestehen kann. Das reime zusammen, wer kann. Doch wie der Vf. das zu Stande bringen wird, sollen wir in einer zweiten Abtheilung erfahren. In

vorliegender wird es zunächst nur als Glaubenssatz proclamirt, dass der Pentateuch von Mose sei. Erwiesen als ein solcher wird dies vom Vf. durch das Zeugniss Christi in den Stellen der vier Evangelien, die er für diesen Zweck glaubt in Anspruch nehmen zu können. S. 39—190. Der Christ hat sich dieser Autorität blindlings zu unterwerfen. Ganz consequent kommt der Vf. S. 110 ff., S. 171 ff. bei der alten Inspirationslehre an; alles, was geschrieben steht, ist ohne irgend welchen Abzug gläubig hinzunehmen. Dieselbe Argumentation wiederholt sich dann an der Hand der angeblichen Zeugnisse der Apostel, S. 191—278. Doch dies alles gehört zur neutestamentlichen Exegese und christlichen Dogmatik, über welche wir nicht Richter zu sein gedenken. Wir können hier nur die Anwendung dieses Standpunktes auf die alttestam. Wissenschaft ablehnen, weil dieser durch derartige dogmatische Machtsprüche die Existenz abgeschnitten werden würde. Das unablässige monotone Eifern und die entsetzliche Weitschweifigkeit des Vf.s machen sein Buch zu einer sehr ermüdenden Lectüre. Glaubt er denn die Menschen durch unaufhörliches Schimpfen zum Glauben bringen zu können? Vgl. DLZ. 43; ThLBl. 48. 49 (E. König). — Nach kurzem Ueberblick über die Kritik des A. T.s in der Kirche früherer Zeiten geht *Engelhardt* auf diejenige der neuesten Zeit ein, die er beschuldigt, dem A. T. den Charakter einer Offenbarung zu nehmen. Doch verwirft er die Polemik Rupprecht's, wünscht auch keine Gewaltmaassregeln, sondern eine positive Antikritik, als deren Patrone der Philologe F. Blass und die Theologen Köhler (?), v. Hofmann u. a. angerufen werden. — Nach ThLBl. 39 bespricht auch *Weigand* die Bibelkritik. In welcher Weise wird nicht gesagt. — Fast komisch anzusehen ist die Verlegenheit der kirchlichen Versammlungen den kritischen Fragen gegenüber. Nach LK. 27 hat eine solche zu Hannover gegen Pfingsten beschlossen, dass die Kirche das A. T. als ein Gnadenmittel anzusehen und das Urtheil Christi über dasselbe als höchste Instanz festzuhalten habe. Man könne auch nicht von Resultaten der Kritik reden, so lange noch ein alttestam. Theologe anders urtheile. Danach scheint die Wahrheit auf dem Wege einer parlamentarischen Abstimmung gewonnen werden zu sollen, und zwar müsste in diesem Falle die Entscheidung bei der Minorität liegen. — Auf der Gnadauer Versammlung vom 23./24. April hat aber sogar *M. Kähler* nach LK. 18; Chr. d. ChrW. 21 die Entscheidung über die kritischen Fragen aus den Aussprüchen Jesu zu holen, widerrathen. Vgl. die durchaus liberalen Aussprüche des Vf.s in „Unser Streit um die Bibel 78, Leipzig, Böhme, Mk. 1,25", S. 5. 57. 70 ff.; DLZ. 46. — Die „rheinisch-westfälischen Bekenntnissfreunde" (vgl. PrK. 33; Chr. d. ChrW. 33) und die Versammlung vom 8. Mai zu Berlin (vgl. EK. 38) gedenken die Sache praktischer anzufassen. Jene wollen begabte Candidaten und Pfarrer, die sich bewährt haben, wissenschaftlich ausbilden lassen und nach ihrer Habilitation pekuniär unterstützen. Gründlicher durchgreifend wollte *v. Bodelschwingh* nach einem ihm angeblich vom preuss. Cultusminister gegebenen Rath

(vgl. PrK. 23) lieber gleich eine ganze freie antikritische Facultät gründen. Da sich dem doch Hindernisse entgegengestellt haben, möchten wir zur einstweiligen Aushülfe auf das in Freiburg i. B. am 1. October errichtete geistliche (katholische) Studienhaus (collegium sapientiae) aufmerksam machen, in dem gewiss über das A. T. ganz nach dem Sinne unserer protestantischen Orthodoxie vorgetragen wird. Mit vielem Selbstgefühl erklären die Hierarchen der Berliner Maiversammlung in EK., dass sie mit dem Cultusminister vorläufig zufrieden seien, indessen dürfe die Kirche, die die theologischen Facultäten zu besetzen habe, nicht auf den guten Willen eines Ministers angewiesen bleiben. Auch dürften junge Leute, welche leicht umschlagen könnten, wie z. B. Meinhold, nicht zu Professoren genommen werden, sondern ältere Pastoren, die dem Minister zu bezeichnen und von diesem ohne Weiteres zu ernennen seien. Auf die anderen Facultäten habe man vorläufig noch keinen Einfluss. [Das kommt später. Solche Sprache findet durch das Entgegenkommen des Ministers in Ernennung der Strafprofessoren ihre ausreichende Erklärung. Man glaubt ihn als Untergebenen behandeln zu können.] — In einem Tractätchen beweist *Jerdan* seinen Lesern, dass der Glaube an Offenbarung und an Christus mit der neueren Kritik unvereinbar seien. — *Blomfield*'s Werk ist nur eine neuere Ausgabe einer älteren Arbeit, siehe Exp. Februar 160. — *Warfield* behandelt sowohl die Lehre des A. T.s vom Geiste Gottes als den Nachweis wie dieser Geist in den Schriften des A. T.s sich spürbar erweise. — Die Arbeit von *de Witt*, die auf die ganze Bibel sich bezieht, ist mehr dogmatisch gehalten, fällt also ausserhalb des Kreises unserer Besprechung. — *Osgood* bemüht sich zu zeigen, dass von den neun Punkten, die H. P. Smith in the homil. rev. Jan. als Entdeckungen der neueren Kritik angeführt hat, acht schon von früheren Kritikern seit Spinoza behauptet worden seien. (Ganz wohl, doch nicht mit dieser Unterlage der Beweise.) — *Vincent* tritt angelegentlich für das verabscheute monstrum der höheren Kritik gegen ecclesiastical persecution ein. — *Behrends* dagegen ist misstrauisch geworden gegen die critical specialists, obwohl er die Kritik an sich nicht verbieten will. — *French* hat eine Reihe kritischer essay's von verschiedenen Verfassern herausgegeben, die sich sämmtlich bemühen, darzuthun, dass die überlieferte Anschauung der Kirche vom A. T. mit der Geschichte stimme, die neuere Kritik dagegen nicht. Die einzelnen Abhandlungen sind PrRR. Juli, 540 aufgeführt, vgl. auch Exp. Febr., 158. — *Stebbins* stellt vor gemischtem Publicum eine Untersuchung über das Alter des Pentateuchs an. — *King*'s verspätet an uns gelangter Brief macht auf einige schwierige Punkte in der Quelle P aufmerksam, besonders auf einen gewissen Zusammenhang der Zehnzahllisten in P mit den 6 oder 7 Zahllisten bei J. Wir müssen uns hier damit begnügen, seine Ausführungen zur Nachprüfung zu empfehlen. Vgl. CrR. Juli, 316. — *Body* legt ausführlich die kritischen Operationen an der Genesis dar, um den religiösen, ethischen und historischen Werth des Buches als

dadurch ungefährdet erscheinen zu lassen, was freilich in Bezug auf den letzterwähnten Punkt wohl nicht so ganz sicher sein dürfte. Vgl. übrigens PrRR. Juli. 541 f., CR. Juli, 317 f. — Interessant sind die Zugeständnisse, die der Cardinal *Meignan* von Tours der neueren Kritik bei der Behandlung der Geschichten vom Paradies und Sündenfall, von der Sintfluth, von den Patriarchen und von Israel in Aegypten macht. Er lässt die vollständige Authenticität des Pentateuchs fallen, hält dafür, dass die Wasser der Sintfluth nur an gewissen Stellen die Berge um 15 Ellen überragt hätten, lässt selbst die allegorische Erklärung Cajetan's als kirchlich zulässig gelten. Ob das lange so weitergehen wird? Vgl. DLZ. 15 (Schanz); RB. 3, 461 f. (Ch. Robert). — Ebenso verhält sich *Mussil* (kathol. Professor in Brünn) in manchen Punkten gegen die neuere Kritik entgegenkommend. S. 570 ff. tritt er ganz offenbar für nachexilischen Abschluss der sogenannten mosaischen Gesetzgebung ein, betont S. 579 den menschlichen Factor bei den hl. Schriften, wenn natürlich auch die beliebten Erklärungen über den Evolutionismus der modernen Kritik nicht fehlen. Es muss der katholischen Kirche früherer Zeiten zum Lobe nachgesagt werden, dass sie gegenüber dem protestantischen Bibelfetischismus des 17. Jahrhunderts zur Wissenschaft eine freiere Stellung eingenommen hat. Man sieht auch keinen Grund ein, warum sie das in den literarischen Fragen nicht auch jetzt thun sollte, da sie ja für kirchliche Disciplin in der Unfehlbarkeit des Papstes ein ausreichendes Bindemittel besitzt. — *Orr* weist auf die Spuren kritischer Zweifel aus den Zeiten der alten Kirche hin, wie sie in den Clementinen, bei Gnostikern etc. auftauchten. — *Eisenstadt* führt merkwürdige Beispiele von freien, kritischen Urtheilen aus dem Talmud an; zahlreiche Zweifel an Mose's alleiniger Autorschaft des Pentateuchs, ebenso an Jeremia's Verfasserschaft aller ihm zugeschriebenen Orakel begegnen uns dort. Widersprüche in den Nachrichten der historischen Bücher werden bemerkt. Manchmal nähert der Vf. wohl die betreffenden Aussprüche der modernen Kritik etwas zu sehr an. — *Beattie* giebt einen Ueberblick über Principien und historische Entwicklung der biblischen Literarkritik. — *König* zeigt den Wütherichen der Antikritik, dass, da sie selbst nicht leugnen, es lägen in der Literatur des A. T.s Schwierigkeiten vor, sie auch Lösungsversuche der letzteren gestatten müssten. Er thut auch gegenüber den Versuchen, der Literarkritik den Boden unter den Füssen wegzuziehen durch die angebliche Unsicherheit des Textes, dar, dass gerade gewisse sichere sprachliche Indicien Anhaltspunkte für Bestimmung der Abfassungszeiten der Bücher geben und weist mit Recht auf die dahingehenden Beobachtungen seines Lehrgebäudes hin, vgl. auch NkZ. die wichtigen Beispiele auf S. 567—70. — *Caspari* erwähnen wir hier nur, damit sich nicht auch Andere die vergebliche Mühe machen, bei ihm Belehrung über das A. T. zu suchen. Der Vf. scheint nach S. 515 das Wesen des christlichen Glaubens in dem Glauben an Wunder zu finden. — *Buhl*'s sehr verständig geschriebene Abhandlung (ursprüng-

lich nach LK. 24 ein in einer Leipziger Pastoralversammlung gehaltener Vortrag) betont die Unhaltbarkeit des altorthodoxen Standpunktes, die Berechtigung der Kritik, die Nothwendigkeit der Annahme ihrer gesicherten Resultate, sowie den davon ganz unabhängigen Werth der Gedanken des A. T.s, die nach ihrer eigenthümlichen Grösse sowohl, wie nach ihrer das N. T. vorbereitenden Bedeutung dargestellt werden; vgl. ChW. 45. — *Gmelin*'s Ausführungen über die Gebote tragen wenig zur Aufklärung über die berührten Fragen bei. — *Steudel* macht den gelungenen Versuch, die gesicherten Resultate der Kritik in eine für den Jugendunterricht geeignete Form zu bringen; vgl. PrK. 30. 36 und *J. Meinhold* in ZprTh XVIII, 4, 336—350, wo gezeigt wird, welchen neuen Aufbau der Religionsunterricht auf Grund der neueren kritischen Entdeckungen erhalten müsse. — Auch *Flöring*'s eben dahin gehöriger Versuch darf als ein gelungener bezeichnet werden.

B. Hexateuch.

W. H. Green, the higher criticism of the Pentateuch. X, 184. 12°. New-York, Scribners sons. $ 1,50. — *Ders.*, the unity of the book of Genesis. ebda. — *E. C. Bissel*, origin and composition of Genesis (PrRR. Jan., 1—25; Apr., 262—294; Juli, 414—439; Oct., 614—642). — † *N. Schmidt*, the external evidence of the exodus (Hebr. X, 159—174). — *Ph. J. Hoedemaker*, de mozaische oorsprong van de wetten . . . XII, 431. Leiden, Daumen. fl. 3,90. — † *L. B. Paton*, the relation of Lev. 20 to Lev. 17—19 (Hebr. X, 111—124). — *J. Wellhausen*, Prolegomena zur Gesch. Israels. 4. A. VIII, 432. Berlin, Reimer. ℳ 8. — † *H. Hayman*, harmony of the Pent. respecting priestly dues (BS. Jan., 18—28). — *H. A. White*, the origin of the Pent. III. 304. Richmond, Johnson. — *P. Haupt*, the origin of the Pentateuch. 10 (hebr.) [נר המערבי. New-York]. — † *W. Spiers*, the age and authorship of the Pent. 414. 12°. London, Kelly. 2 sh. 6 d. — *W. S. Watson*, the references in the Pent. to Jair . . (PrRR. Apr., 323—330). — *A. Gampert*, la Thora . . . 119. Genf, Roucet (ID.). — † *F. Montet*, la composition de l'Hexateuque . . . 36. Lyond, Mongin-Rusand. — *B. Stade*, Beiträge z. Pentateuchkritik. 2. 3 (ZAT. 157—178).

Ueber Pentateuchkritik ist auch auf dem Genfer Congress nach *C. Bruston* (vgl. o. S. 2) S. 20—26 verhandelt worden. — *Green* hat vereinzelte Aufsätze zur Pentateuchkritik zu einem Buche gesammelt. Der Vf. will darin dem Kriticismus, den er als „eine der gefährlichsten Formen des Unglaubens" betrachtet, den Garaus machen. *Ders.* beabsichtigt dasselbe in der zweiterwähnten Schrift insonderheit bei der Genesiskritik. — Des verstorbenen *Bissel* (s. JB. XIV, 112) nachgelassene Aufsätze handeln im ersten Abschnitt von der Geschichte der Pentateuchkritik bis auf Graf's Hypothese, im zweiten von der jetzt herrschenden Ansicht über die Composition der Genesis, im dritten von Einheit und Zusammenhang der Genesis, im vierten von der in der Genesis vorausgesetzten geschichtlichen Situation — In dem Vaterlande Kuenen's ist in *Hoedemaker* ein Vertheidiger des mosaischen Ursprunges der Gesetzgebung erstanden, dem aber hinreichend bereits sein Mangel an Kenntnissen, Einsicht und Wahrheits-

liebe und das Unzulängliche seiner Beweisführung dargethan worden ist; s. ThT. 29, Juli, 422—449; Sept., 497—518 (Matthes); PrK. 23; anderseits vgl. ThLBl. 35 (A. K.), der dem Vf. die kritischen Anstösse „in getroster Geduld Gott zu befehlen" räth. — Ob und inwieweit *Wellhausen*'s Prolegomena in dieser 4. A. Veränderungen erhalten haben, darüber fehlt jede weitere Auskunft. — *White* findet den Pentateuch in Uebereinstimmung mit den historischen Monumenten. Nach ihm giebt es sogar solche derartige, welche den Anfang der göttlichen Offenbarung bezeugen. — Einen kurz gedrängten Ueberblick über den Aufbau der Quellen und die Bildung der Thora zu dem Ganzen der 5 Bücher Mose giebt *Haupt* in einem hebräisch geschriebene Vortrage. Auf S. 10 ist in einer Tabelle das Stemma der Quellenentwicklung dargestellt. — *Watson* bemüht sich die in den bekannten anticipirten Erwähnungen Jair's und der ihm gehörigen Ortschaften liegenden Schwierigkeiten dadurch zu beseitigen, dass er einen pentateuchischen Jair von dem des Richterbuches unterscheidet. — *Gampert* sucht auf Grund der kritischen Resultate die geschichtliche Entwicklung der Gesetzgebung des A. T.s zu zeichnen. Er unterscheidet zwei Hauptperioden derselben: die der mündlichen und die der aufgeschriebenen Thora. Das Gewohnheitsrecht hat die Tendenz, immer äusserlicher und formeller zu werden. Daher war die Gegenwirkung der Propheten höchst nöthig. Das Deut. war ein Compromiss zwischen Prophetenthum und Priesterthum. Ezechiel verschaffte dem Levitismus den Sieg; vgl. ThLz. 14 (Baentsch). — *Stade* beschenkt uns diesmal (vgl. JB. XIV, 51. 52) zunächst mit einer Studie über den Thurm zu Babel. Er erkennt in Gn. 11, 1—9, ein ursprünglich polytheistisches Stück, das durch Streichungen (zwischen v. 5 und 6 und nach v. 7) für eine israelitisch-jahvistische Auffassung geniessbar gemacht worden ist. Das οἱ θεοί bei Josephus antt. I, 4. 3 unterstützt diese Ansicht, wegen deren sich der Vf. noch näher mit Gunkel und Giesebrecht auseinandersetzt. — Eine weitere Studie betrifft die Eiferopferthora, die durch die Verbindung eines Opfers mit dem priesterlichen Fluche besonders interessant ist. Noch interessanter aber wird die Sache dadurch, dass der Vf. mit einer feinen Kritik den complicirten Charakter des Gesetzes von Nu. 5, 11—31 ermittelt, in dem zweierlei Thorot ineinander gewoben sind (vgl. die Tabelle S. 176 f.); die eine geht von der thatsächlichen, aber juristisch nicht nachweisbaren Verschuldung der Ehefrau aus; die andere lässt den Fall selbst in suspenso; bei ihr ist das Thatsächliche lediglich die vorhandene Eifersucht des Mannes. Das Nähere können wir leider des Raumes wegen nicht mehr ausführen. — *Bennet* (vgl. o. S. 26 f.) unterscheidet im Josua durch violett-purpurne Farbe die Stücke, welche RJE. zufallen, durch dunkelrothe die Stücke von J^1, durch hellrothe die von J^2, ebenso durch dunkelblaue die von E^1, durch hellblaue die von E^2, durch grüne die deuteronomistischen Bearbeitungen zu JE, durch braune die späteren Stücke von P, das sonst weiss gelassen ist. Die Farben in den Anmerkungen sollen nur die Zugehörig-

keit der Glossen zu den im Text unterschiedenen Stücken markiren. Redactionelle Zusätze sind durch Striche über der Reihe angedeutet. Die weitere Begründung für diese Unterscheidungen findet man im Eingang der Anmerkungen S. 22 f. Jedenfalls wird die Uebersicht über die Quellen durch die Farben und Zeichen erleichtert.

C. Historische, prophetische und poetische Schriften.

W. Frankenberg, die Composition des deuteron. Richterbuchs. IV, 81. Marburg (ID.); auch ebd., Elwert. ℳ 1,60. — † *W. R. Harper*, the place of David in hebr. literature . . (BW. Apr.). — *W. Frankenberg*, über Abfassungs-Ort u. -Zeit . . . von Prov. I—IX (ZAT. I, 104—132). — *T. K. Cheyne*, problems of the prophetic literature I. Isaiah (Exp. Febr., 81—93). — *Ders.*, introduction to the book of Isaiah. XXXIX, 449. London, Black. 24. sh. — † *C. Caverno*, the Isaiah — controversy (BS. Apr., 347—381). — *G. C. M. Douglas*, Isaia one and his book one . . . XVII, 417. London, Nisbet. 10 sh. 6 d. — † *E. Graf*, de l'unité des chapitres 40—66 d'Esaie. 69. Paris (ID.); auch ebda., Noblet. — *M. Schian*, die Ebed-Jahve-Lieder. IV, 62. Halle (ID.); auch ebda., Krause. ℳ 1. — † *R. Anderson*, Daniel in the critics (Blackwood Magazine Apr., 560—572). — *J. J. Lampe*, the authenticity and genuineness of Daniel (PrRR. Juli, 440—480). — *G. Douglas*, the date of the book of Daniel (the Thinker Jan., 24—27). — *A. Freiherr v. Gall*, die Einheitl. des Buchs Daniel. 126. Giessen, Ricker. ℳ 3,60. — † *J. M. Price*, some queries about the book of Daniel (BW. VI, 4, Oct., 264—269). — *J. Kennedy*, on the book of Jonah . . . 128. London, Alexander & Shepheard. 3 sh. — *B. D. Eerdmanns*, de historische achtergrond von Zach. I—VIII (ThT. 29, 2, 152—188).

Frankenberg giebt im ersten Theil seiner Dissertation eine kritische Analyse von Ri. II, 6—XVI, im zweiten eine Untersuchung über die Quellen und die verschiedenen Redactionen dieses Stückes, im dritten werden die Ergebnisse zusammengefasst. Ein Anhang beschäftigt sich mit Ri. XVII—XXI. — *Girdlestone* in seinem oben S. 25 f. erwähnten Buche giebt in parallelen Columnen in englischer Uebersetzung ausführliche Vergleichungen der sogenannten Paralleltexte besonders der Samuel- und Königsbücher in ihrem Verhältniss zur Chronik, von Ps. 18 im Verhältniss zu 2. S. 22, von 2. K. 18 ff. zu Jesaia 36 ff., 2. K. 24. 25 zu Jer. 52, Esra 2 zu Neh. 7 etc. In ausführlichen indices sind alle Stellen angegeben, die auch sonst herangezogen sind. Man kann auf diese Weise mit einem Blicke bequem die Differenzen der Quellen übersehen. In der Literarkritik selbst aber leidet der Vf. stark an einem gewissen Stande der Unschuld. — *Frankenberg* beginnt mit einer genauen Vergleichung von Spr. 1—9 mit den entsprechenden Stellen des Sirachbuches, bei der mit Recht der eng begrenzte jüdische Horizont beider Schriftsteller hervorgehoben wird, die durchaus keine Allerweltsmoral, sondern Synagogenweisheit vortragen wollen. Er zeigt dann, dass die zu Grunde liegenden socialen Verhältnisse bei beiden Schriftstellern eine handeltreibende Stadtbevölkerung voraussetzen, die, wie bei solcher sich leicht ereignet, namentlich des Abends einem ziemlich lockeren Treiben sich hingiebt. Dazu kommt ein Delatorenwesen einer heidnischen Obrigkeit gegen-

über. Alle diese Umstände weisen auf Jerusalem als Ort und auf die Periode von ca. 200 v. Chr. ab als die Zeit der Abfassung von Spr. 1—9. — Eine treffliche Darstellung der gesammten Geschichte der Jesaiakritik bis auf die Gegenwart hat uns *Cheyne* geboten. Aber noch mehr, wir haben bei ihm eine wahre Fundgrube für die Jesaiakritik selber. Er ist das ganze Jesaiabuch in genauester literarkritischer Analyse Abschnitt für Abschnitt durchgegangen. Besonders ausführlich bei Deuterojes, wo der Vf. vielfach mit Duhm übereinstimmt. Ueber die messianischen Stellen des echten Jesaia urtheilt er ziemlich wie Hackmann (s. JB. XIII, 63). Besonders c. 4, 2—4 scheidet er als nachexilisch aus. Reichliches Material besonders auch in sprachlicher Beziehung fällt dabei auch für die Exegese des Jesaia ab. Einzelne beachtenswerthe Ausstellungen macht DLZ. 40 (Rothstein); vgl. sonst Ac. I, Juni. — Wenn *Douglas* dies Buch seines Landsmannes lesen sollte, so wird er zur Ueberzeugung gelangen, dass er das seinige hätte ungeschrieben lassen sollen. Vgl. CrR. Juli, 292—294. — Eine recht fleissige Dissertation hat *Schian* über die sogenannten Ebed-Jahvelieder geschrieben. Er rechnet dazu die Stücke Jes. 42, 1—7; 49, 1—6; 50, 4—11 und 52, 13—53, 12. In ihrer Ausscheidung stimmt er im Wesentlichen mit Duhm überein. Es kommt ihm aber darauf an, die Berechtigung zu diesem Verfahren durch eine sorgfältige Begründung im Einzelnen zu erweisen. Und da muss man ihm jedenfalls zugestehen, dass er keine Mühe gespart und seinen Gegenstand gewissermaassen von allen Seiten her beleuchtet hat. Er erkennt in dem Vf. dieser Lieder, abgesehen von c. 53, einen späteren Autor, der die Ebedidee in eigenthümlicher Weise weiterbildete und seine Lieder nebst c. 53 (vgl. S. 59) als Ergänzung in das Hauptwerk des Deut. jes. eintrug (dies Stück Beweisführung ist aber nicht lückenlos, vgl. S. 62). — In seinem Jeremia (s. o. S. 27) hat *Cornill* eine chronologische Anordnung getroffen, deren Abschnitte jedesmal durch roth gedruckte Ueberschriften gekennzeichnet sind. Sonst sind weiter keine Farben verwendet. Zunächst kommen die Reden. Vf. beginnt mit den echten Reden und zwar mit den wahrscheinlich in der Periode von 626—604 vom Propheten gehaltenen und in der Rolle des 4. oder 5. Jahres des Jojaqim aufgezeichneten Reden c. 1—3, 5. 19—25; 4, 3—31; 5, 1—6, 30; 3, 6—16; 11, 1—12, 3. 5. f. 18, 1—23; 7, 2—9, 21; 10, 17—24. 25 (einschliesslich Glossen) 46, 1—12; 47, 1—7; 48 (nebst Glossen); 49, 1—33. Der zweite Abschnitt enthält Reden aus Jojaqim's späterer Zeit (597) c. 14, 1—17, 4. 14—18; 12, 7—17; 35, 1—19. Der dritte: Reden aus Jojachin's Zeit c. 13 (597). Der vierte: solche aus der Regierung des Zedekia (596—586) c. 24, 1—10; 29, 1—15. 21. 22a. 31. 32. (dazu Glossen 16—20. 22β—31); 49, 34—39; 22, 1—23, 40; 21, 1—14; (nebst Glossen 11. 12); 20, 14—18. 7—12 (Glosse v. 13). 32, 1. 2. 7. 6. 8. 9—11 (Glosse v. 1c—5) 12—16. 24—41 (Glosse v. 17—23); c. 33, 1. 4—13 (Glosse v. 2. 3. 11a. 14—26); 23, 7. 8. Der fünfte Abschnitt bringt Reden nach der Zerstörung der Stadt (Juli 586)

c. 30, 1—9. 12—21 (Glosse 10. 11. 22—24); 31, 1—9. 15—34. 38—40 (Glossen 10—14. 35—37); 46, 13—26 (Glosse 27. 28). Anhangsweise erfolgen Stücke, die chronologisch nicht sicher eingeordnet werden konnten: c. 2, 14—17; 9, 22—25; 12, 4; 16, 19; 17, 5—11 (v. 12 Glosse). 13. Auf diesen Theil der Reden folgt ein biographischer, der nachjeremianische Aufzeichnungen enthält: c. 19, 1—20, 6; c. 26, 1—23; c. 36; 28, 1a; c. 27, 1b—6 (v. 7 Glosse). v. 8—22; 28, 1b—17; 51, 59—64; 34, 1—7; 37, 5. 3. 6—10; 34, 8—22; 37, 11. 4. 12- 21 (v. 1. 2 Glosse); 38, 1—28a; 39, 15—18. 3. 38, 28b; 39, 14; 40, 6—16; 41, 1—18; 42, 1—22; 43, 1—13; 44, 1—28. — Späte Nachträge sind: c. 10, 1—16; 17, 19—27; 39, 1—12; 40, 1—5; c. 50, 1—52, 34. — Dass man bei dem gegenwärtigen Stande der Danielforschung sich noch ernstlich mit solchen Versuchen beschäftige, die Authenthie und Aechtheit des Daniel zu erweisen, wie sie *Lampe* macht, kann nicht verlangt werden. Dasselbe gilt von *Douglas'* Versuch, das Datum des Danielbuches auf Grund der Zahlenangaben daselbst zu bestimmen. Sehr der Mühe werth ist es dagegen, *v. Gall's* Untersuchung über die Einheitlichkeit des Danielbuchs zu lesen. Nach einem geschichtlichen Ueberblick über die Theilungsversuche bis auf Strack, der neuerdings in Einl. A. IV. diese Ansicht hat fallen lassen, und Meinhold (S. 1—8) zeigt der Vf. zuerst, dass c. 2—6 keine andere Entstehungszeit zulassen als die makkabäische Periode, dass sie ein so eng geschlossenes Ganze bilden, dass jeder Zerstücklungsversuch misslingt, welcher auch an der Einheitlichkeit der sprachlichen Form von 2, 4—6, 29 scheitert (S. 1—46). Im zweiten Theil wird die Gleichmässigkeit der messianischen Hoffnungen c. 7—12 erwiesen (S. 46—104), wodurch die Einheitlichkeit auch dieses Abschnittes erhellt, und im dritten Theil S. 104—113 wird deutlich gemacht, wie auch die Stücke 2—6 und 7—12 in dieser Anschauung ein continuum zeigen. Das einzige Stück c. 9, 4—20 hält der Vf. für einen späteren Einschub. Der Inhalt des Gebets passe nicht zum übrigen Zusammenhange (S. 123—26). — *Kennedy* sucht die Historicität des Jonabuches nachzuweisen. — *Eerdmanns* glaubt entgegen den Angaben der Ueberschriften das Stück Sach. 1—8 in die Zeit der ersten Anfänge des Tempelbau's unter Cyrus setzen zu können. Den sehr eingehend geführten Nachweis hier zu reproduciren, verbietet der Raum.

VII. Auslegung des Alten Testaments.

A. Geschichte der Auslegung.

A. Clemen, der Gebrauch des A. T.s in den neutestamentl. Schriften. IV, 252. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 3,60. — *Sct. Hieronymi presbyteri* . . . commentarioli in psalmos . . . edid. *G. Morin.* XX, 114. 4°. Oxford, Parker & Co. ℳ 3,50. — † *J. Zycha*, S. Augustini, quaestionum in heptateuchum libri VII, adnotationum in Job liber unus rec. Leipzig, Tempsky. ℳ 17,60. — *J. Schlurick*, Schiller u. die Bibel. 33. 4°. Leipzig (GPr. kgl. Gymnas.); auch ebda,. Hinrichs. ℳ 1,80. — *J. Nacht*, Tobia b. Elieser's Commentar zu

Threni. 31 u. 36 S. Frankfurt a. M., Kauffmann. *M* 9. — † *K. Koch*, Schechet b. Isaac Gerundi Commt. z. d. Proverbien. 1. Th. 45. Erlangen (ID.). — † *S. M. Brandi*, la question biblique et l'encyclique provid. Deus. übers. v. *Ph. Mazoyer*. 245. 16°. Paris, Lethielleux. — † *J. B. Nisius*, Commentare zur Encycl. Provid. (ZkTh. XIX, 2, 367). — † *C. R. Brown*, the interpretation of the O. T. as affected by modern sholarship (BW. Febr., 88—105). — † *J. B. Nisius*, der cursus scripturae s. der deutschen Jesuiten (ZkTh. XIX, 2, 382). — † *Ch. P. Graunan*, a programm of biblical studies (the cath. Univ. bulletin Jan., 35 ff.).

Obwohl *Clemen* eigentlich dem Berichterstatter über das N. T. angehört, so kann es uns doch hier nicht ganz gleichgültig sein, wie das A. T. „gebraucht" wird. Und da bedauern wir, trotz Anerkennung alles Fleisses und aller Sorgfalt nicht verhehlen zu dürfen, dass eine hermeneutische Methode, die in 1. Petri 2, 3—6, Röm. 9, 33 eine wirkliche Auslegung von Jes. 28, 16 findet, während man hier doch nur von Anwendung reden kann, keine richtige zu nennen ist. Vgl. ThLz. 21 (Weiffenbach), DLZ. 33 (Holtzmann), s. auch JB. XIII, 51. 105. — Vgl. zu *W. Staerk*'s Behandlung derselben Frage im textkritischen Interesse in ZwTh. 218 ff. JB. XIII, 105 f. — *Morin* hat nach 4 HSS. die commentarioli in psalmos von Hieronymus herausgegeben, vgl. dazu Berl. Philol. Wochenschr. XV, 43 (A. Hilgenfeld), RB. 3, 454 (G. Semeria) und LC. 23 (G. Kr[üger]); auch *Swete* in Exp. Juni, 424—434. — Sehr dankenswerth ist es, dass *Schlurick* mit der gleichen Sorgfalt, wie es von andern vor einiger Zeit bei Goethe geschehen (vgl. JB. VII, 42; X, 40. 222), dem Verhältniss Schillers zur Bibel und den Einflüssen der Bibelsprache auf seine Dichtungen nachgespürt hat. Er hat sich dabei nicht bloss auf die gedächtnissmässigen Anklänge beschränkt, sondern ist auch den inneren Einwirkungen der Bibel auf des Dichters Gedankenwelt in feinsinniger Weise nachgegangen. — Wir haben noch über einige Beiträge zur Auslegungsgeschichte von jüdischer Seite zu berichten. — *Nacht* hat aus des Tobia b. Elieser Auslegungen zu den Megillot den Commentar zu Threni herausgegeben unter Zugrundelegung der HS. München 77. Die Auslegung dieser Schrift ist in der Weise der Midraschim, der freieren Verwendung des Schriftwortes, gehalten. Tobia gehört dem Ende des 11. Jh.s an. Vgl. DLZ. 45 (Steinschneider). — Zu *Poznanski*'s ibn Chiquitilla s. o. S. 36. 39. *Lewin* bringt im zweiten Theil seiner o. S. 31 f. angeführten Dissertation fleissig gesammelte Midraschim zu verschiedenen Stellen des Buches Hiob (c. 1—14) besonders aus dem Jalkut Schimeoni bei. — Ueber das Verständniss der Bulle providentissimus Deus (vgl. JB. XIV, 56 f.) streiten noch immer die katholischen Gelehrten. Was nützt aber die ganze Unfehlbarkeit, wenn ihr die Gabe der Deutlichkeit für Andere versagt ist. — *Schanz* in ThQ. 280 meint, die Bulle enthalte im Grunde über Inspiration und Exegese nichts Neues. Er selbst hält S. 188 nur die religiösen Wahrheiten der h. Schrift für verbindlich, dagegen die profangeschichtlichen und wissenschaftlichen Mittheilungen der Bibel für unverbindlich. —

B. Allgemeine Erklärungsschriften und Untersuchungen.

† *R. Hunter*, illustrated Bible manual. 768. London, Cassell. 7 sh. 6 d. — *Ae. Schöpfer*, Gesch. des A. T.s. 2. Hälfte. 298. — Brixen, Kath. Pressverein. ℳ 3,50. — † *O. Eggeling*, die h. Schrift vom Standpunkte der ästhet. Theologie gewürdigt. 64. Braunschweig, Schwetschke & Sohn. ℳ 1. — *Th. Eckart*, alttestamentl. Betrachtungen. 1.—3. Th. V, 262; IV, 280; IV, 268. Eisleben, P. Klöppel. geb. à ℳ 1,80. — † *T. Campbell*, studies in biblical and eccles. subjects. London, Stock. 6 sh. — *H. Steinthal*, zur Bibel und Religionsphilosophie. Neue Folge. IV, 258. Berlin, Reimer. ℳ 5. — † *W. S Bruce*, the ethics of the O. T. XII, 292. Edinburgh, Clark. 4 sh. — *C H Cornill*, das A. T. u. die Humanität. 24. Leipzig, Hinrichs. ℳ —,50. — *S. Oettli*, die Herrlichkeit des A. T.s. 12. Basel, Spittler. ℳ —,08. — *J. J. P. Valeton*, Vergängliches u. Ewiges im A. T. VI, 47. Berlin, Reuther & Reichard. ℳ 1. — *P. Kleinert*, zur Idee des Lebens im A. T. (StKr. IV, 693—732). — *P. Hankel*, das Christenthum im Banne des jüd. Glaubens. 57. Heidelberg, Hörning. ℳ —,80. — *M. Heilprin*, bibelkrit. Notizen. IV, 185. Baltimore, Friedenwald (als Mscr. gedruckt). — *K. Budde*, Erläuterungen z. A. T. aus dem Leben der Turkvölker (ZDPV. XVIII, 2, 91—99). — † *W. St. C. Boscawen*, the Bible and the monuments . . . 178. London, Eyre & son. 5 sh. — *W. Bacher*, contributions to bibl. exegesis by R. Ihering (JQR. Oct., 185—188). — *Römpler*, zur Bibelerklärung. VII, 94. Plauen, Kell. ℳ 1. — *A. B. Curtis*, back to the O. T. . . . 325. 12°. Boston, Univ. publ. house. — † *M. Lambert*, notes exegétiques (REJ. T. 29, No. 58, 289 f.; T. 30, No. 59, 115 ff.). — *J. Halevy*, recherches bibliques (RS. Jan. 1 ff.; Apr., 97—146; Juli, 193—199). — † *C. M. Cady*, the use of mythic element in the O. T. (BW. Aug., 115—120).

Schoepfer bespricht in der zweiten Hälfte des angezeigten Werkes (vgl. JB. XIII, 38—40 zur ersten Hälfte) 1. die Periode von Josua bis Salomo, welcher er eine didaktische Literatur einschliesslich des Qohelet zutraut; 2. die Periode von Theilung des Reiches bis zum Untergang des Reiches Juda, welcher das Prophetenthum zugeschrieben wird, 3. die exilische und nachexilische Geschichte. Die literargeschichtlichen Vorstellungen sind wahrhaft monströs; vgl. Näheres in ThQ. II, 320—322; RB. 3,466 f. — *Eckart*'s Betrachtungen zu einzelnen nach der Reihenfolge der alttestamentlichen Bücher geordneten Stellen sind lediglich erbaulich. — *Steinthal* hat eine weitere Folge (vgl. JB. X, 38) von Aufsätzen und Vorträgen zum A. T. etc. gesammelt, welche in den Jahren 1862, 1879, 1891—94 geschrieben oder gehalten worden sind. Einige davon sind JB. X, 38; XI, 62. 64. 311 besprochen. Sie betreffen exegetische, kritische, geschichtliche und religionsgeschichtliche Fragen aus dem A. T. Manche geistvolle und interessante Winke finden sich neben manchem Unhaltbaren wie z. B. die Annahmen von 10 Verfassern des Buches Daniel (S. 166—186) vom Sonnenmythus Simson (S. 35—77) u. a. sind. — *Cornill*'s im Verein für jüdische Literatur in Königsberg gehaltener Vortrag geht den Spuren der Humanität nach, die uns in den Schriften des A. T.s nach der Reihenfolge der drei Canones entgegentreten. Neben manchem Richtigen und Schönen begegnet uns doch auch etwas Schönmalerei, welche vor den genannten Herren Zuhörern, die ohnehin manchmal an starken Einbildungen leiden, nicht gerade zweck-

mässig war. Die Bestimmung vom Böcklein und der Mutter Milch (S. 17) z. B. hat sicher keine humane, sondern lediglich cultische Gründe. Nicht sehr glücklich war auch die Zusammenstellung auf S. 9, da ja Israel sehr lange den Jahve im Stiersymbol verehrt hat. Vgl. auch DLZ. 43 (Nowack). — *Oettli*'s erbaulicher Vortrag beklagt, dass das A. T. so wenig gelesen werde, was doch aber zum Theil an der Schwerverständlichkeit eines grossen Theils seiner Schriften liegt. Auch beziehen sich des Vf.s Ausführungen über „die Herrlichkeit des A. T.s" zum grössten Theil auf Stellen, die nach S. 4 „die bibellesenden Christen" kennen. — *Valeton* weist im ersten Vortrage Studierende der Theologie auf den Werth des alttestamentlichen Studiums für Verkünder des Evangeliums hin (S. 1—18). Er verfolgt dabei vorzugsweise die praktische Bedeutung dieses Studiums, als welches in hervorragender Weise das lebendige Wirken Gottes in der Geschichte kennen lehre. Auch bereite es ein besseres Verständniss des N. T.s vor, sowie ein solches des menschlichen Herzens, das der Prediger genau kennen müsse. Der zweite Vortrag (S. 19—33) beschäftigt sich besonders mit den Propheten, die er, mit der neueren Kritik in Uebereinstimmung, dem Gesetze voraufgehen lässt und als die eigentlich zur Vervollkommnung der Religion treibende Kraft erkennt. Zum Schluss (S. 34—47) betrachtet der Vf. das Wesen der israelitischen Religion, deren eigenthümlichen Werth er mit Recht darin findet, dass wir in ihr die Anfänge der Selbstoffenbarung des wahren lebendigen Gottes haben. — *Kleinert* geht von der Wahrnehmung aus, dass das A. T. das irdische Leben sehr hochschätzt, jung sterben als eine göttliche Strafe ansieht und den Tod als etwas überaus Trauriges schildert. Auch in Jahve erkennt es die Lebensenergie als hervorragende Eigenschaft, deren Hauch zeitweise auf den Menschen übergeht und daraus schliesst der Vf. etwas kühn, dass Jahve nichts anderes bedeuten könne als „der Seiende", S. 702 ff. Dieser Begriff des Lebens wird nun beim Vf. gewissermaassen zum Centrum des gesammten theologischen und anthropologischen Lehrstoffes des A. T.s gemacht, was natürlich nicht ohne manche Gezwungenheit abgeht und oft mehr geistreich spielend als wahr ist. — Bei *Hankel* kommt man zuerst auf die Vermuthung, es habe der Vf. uns einen Ueberblick über seine sämmtlichen Kenntnisse, sowie über alle seine politischen und religiösen Ansichten geben wollen. Der tumultuarische Eifer des Vfs. ist sehr gut gemeint, aber vergeblich warten wir auf greifbare Vorschläge. Vor allen Dingen will er das A. T. als eine Pflanzschule des Materialismus ausgerottet sehen (S. 23 f.). Trotzdem es ein gewaltiges Buch sei (S. 28) erzähle es meist doch von schlimmen Dingen und gemeinen Menschen (S. 29—46); auch am N. T. sei manches auszusetzen (S. 49 ff.). Nur Jesus mache eine Ausnahme, da er arischen (!?) Stammes gewesen sei (S. 53—55). Schliesslich verläuft alles in Unklarheiten. Vgl. ZprTh. 1896, I, 87 f. — Es ist schade, dass *Heilprins*' bibelkritische (hebräisch geschriebene) Notizen nur in so kurzer, manchmal geradezu abgerissener und darum

unverständlicher Gestalt auf uns gekommen sind. Sie erstrecken sich auf eine grosse Zahl einzelner Stellen des A. T. Den hebräisch-griechischen Wortvergleichungen können wir keinen Geschmack abgewinnen. — Zu einer ganzen Anzahl von Stellen oder im A. T. erwähnter Bräuche hat *Budde* aus W. Radloff's Buche „Aus Sibirien 1884" interessante Parallelen aus dem Leben der Turkvölker gesammelt. — Aus dem Werke des oben erwähnten berühmten Juristen betitelt: „Vorgeschichte der Europäer" hat *Bacher* einzelne interessante Ausführungen zu Abel und Kain, zu den Geboten, zu Lev. 21 und Dt. 28 zusammengestellt. — *Römpler*'s Buch ist zur Unterstützung der Religionslehrer an Volksschulen geschrieben. Es enthält für diesen Zweck manchen brauchbaren Stoff. Ueber die rein pädagogische Seite des Buchs müssen wir andern das Urtheil überlassen. — *Curtis* strebt eine nähere Erkenntniss des Zusammenhangs zwischen A. und N. T. an, wobei noch allerlei anderweite Bemerkungen zu Büchern des A. T. gegeben werden. Vgl. CrR. Juli, 314. — *Halevy*'s Artikel gehört meist zur Psalmenerklärung.

C. Pentateuch und historische Bücher.

† *B. Hervey* u. *C. Hole*, the Pentateuch. 240. London. — † *A. Heiligstedt*, Präpar. zur Genesis. 4. u. 5. A. v. *M. Budie*. XII, 126. Halle, Anton. ℳ 1,80. — † *S. J. L.*, first chapter of Genesis justified . . . 84. London, Nisbet. 2 sh. 6 d. — *F. Hummelauer*, commentarius in Genesin. VII, 612. Paris, Lethielleux. ℳ 9,60. — *J. D. Davis*, Genesis and semitic tradition. IV, 150. New-York, Scribner's sons. $ 1,50. — *A. Tappehorn*, Erklärung der Genesis. XI, 493. Paderborn, Schöningh. ℳ 4. — *H. Gunkel*, Schöpfung u. Chaos . . . . XIV, 431. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 10. — *E. Koch*, das Sechstagewerk der Bibel . . . 48. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ —,60. — *M. Wilde*, die Gotteswelt . . . . 259. Stuttgart, Steinkopf. ℳ 3. — † *E. Brosse*, la site de l'Eden (Rev. Thomiste No. 1. 2). — *P. Haupt*, wo lag das Paradies? (Ueber Land u. Meer 1894/5, No. 15). — *O. Zöckler*, die Lage des Paradieses (BG. Aug., 323—325). — *H. Kurtz*, Adam u. die menschl. Urheimath. 45. Hannover, Rehtmeyer. ℳ 1. — † *A. Ludwig*, über Gen. 4, 7 (Böhm. Ges. d. Wissensch. Prag, Rivnak. 4 S. ℳ —,10). — *Ch. Robert*, les fils de Dieu et les filles de l'homme (RB. Juli, 340—373; Oct., 525—552). — *Th. Pfeil*, Bemerkungen zum bibl. Fluthbericht. . . . 16. Dorpat, Karow. ℳ —,30). — *C. Schanz*, die Universalität der Sintfluth (ThQ. 1—49). — *O. Zöckler*, neue Fluthphantasien (BG. Mai, 202—207). — *Ders.*, die Fluthsagen des Alterthums . . . (NJdTh. IV, 3, 379—396; 4, 487—499). — *C. Schmidt*, das Naturereigniss der Sintfluth. 63. Basel, Schwabe. ℳ 1,20. — † *S. Oettli*, d. Bedeutung Abraham's für den christl. Glauben (KM. Nov., 77—85). — *J. Halevy*, recherches bibliques (RS. Oct., 289—306). — *L. A. Rosenthal*, die Josefsgeschichte . . . (ZAT. II, 278—284). — *C. J. Ball*, the testament of Jacob (PSBA. XVII, 5, 164—191). — *F. B. Meyer*, Moses der Knecht Gottes. Uebers. v. *E. Gröben*. VII, 350. Berlin, Buch- u. Tractatgesellschaft. ℳ 3. — † *H. Hoeckstra*, Bileam. 45. Utrecht, A. Fischer. fl. —,30. — *J. A. Seiss*, Baleam and his prophecy (LChR. Oct., 213—225). — *A. Harper*, the book of Deut. 502. London, Hodder. 7 sh. 6 d. — *S. R. Driver*, a critical and exegetical commentary on Deuteronomy. XCIV, 434. Edinburgh, Clark. 12 sh. — † *G. J. van der Flier*, Dt. 33. XVI, 228. Leiden, Ijdo. fl. 2,50. — † *T. S. Potwin*, ideas of the futur life in the Pent. (BS. Juli, 423—438). — † *W. G. Whittam*, short notes on the book of Joshua. 110. 18°. London, Relfe. 6 sh. — † *B. C. Taylor*, the historical books of

the O. T. 96. 16°. Philadelphia. — *S. R. Driver, V. French*, the speeches in the chronicles (Exp. Apr., 241—256; Aug., 140—152; Oct., 286—308).

Hummelauer's Commentare sind auf katholische Seminare berechnet, nicht ohne Gelehrsamkeit, aber der Kritik feindlich (vgl. RB. 3, 448—450). — *Davis* bespricht unter besonderen Ueberschriften solche Abschnitte aus der Genesis, für deren Aufhellung sich viel aus der neueren Assyriologie gewinnen lässt. Die Darstellung ist allgemein verständlich. Vgl. PrRR. Juli, 525—528; CrR. Juli, 317. — *Tappehorn*'s Genesis ist nur eine neue Titelausgabe, s. JB. VIII, 37. — Eine hochinteressante Erscheinung ist das Werk von *Gunkel*. Die Conception des Vf.s mit ihrem ersten Versuch den durchgreifenden culturellen und religionsgeschichtlichen Einfluss Assyrien-Babyloniens auf das Judenthum von den alten Zeiten an bis auf die Apokalypse nachzuweisen, hat etwas Grossartiges. Für die Zeit des A. T.s ist die Schöpfungsgeschichte von Gn. 1 der Ausgangspunkt der Forschung. Der Vf. findet hier den Niederschlag des babylonischen Mythus vom Kampfe Marduk's mit Tiamat. Auch in Gn. 1 (vgl. Ps. 104, Spr. 8, Hi. 38) ist die Bändigung des Urmeeres die Hauptthat der Schöpfung und auch in der anderweiten Literatur des A. T. findet der Vf. Residua dieses Mythus. Tehôm kehrte wieder in Rahab, Leviathan, Behemoth, sowie in den Schlangen- und Drachenmythen, an die Anklänge im A. T. vorkommen, wobei der Vf. ausser zahlreichen andern Stellen besonders Jes. 27, 1; 30, 7; 51, 9; 59, 17; Hi. 7, 12; 9, 13; 26, 12 f.; 40, 25 ff.; Ps. 44, 20; 74, 13 heranzieht. Wie bei der Schöpfung im Anfang der Dinge, so ist auch beim Ausgang aller Dinge der Kampf mit dem Drachen das eigentliche Leitmotiv der jüdischen Eschatologie von Apc. 20. Man kann sich dem Eindruck nicht verschliessen, dass der Einfluss der babylonischen Theologie auf die jüdische ein tiefgreifender war, doch scheint andererseits der Nachweis dieses Einflusses bei manchen der behandelten Stellen nur auf einer sehr gezwungenen Exegese zu beruhen. Offenbar ist doch nicht immer der Meerdrache, sondern bisweilen auch der Himmelsdrache oder der Himmelsjäger der Gegenstand der Jahvekämpfe. Vgl. DLZ. 26 (Smend); CrR. Juli, 256—266 und ZAT. I, 179 (Cheyne); StKr. III, 619—630 (Clemen); LC. 14 (Marti); Ac. 27 April; ThLBl. 22. 23 (Zöckler) und die umfassendere Betrachtung von *E. Meyer* in AZ. 1894, Beil. 287; PrRR. Oct., 745—753 (Davis). Die assyrischen Beilagen rühren von H. Zimmern her. — *Koch* bahnt sich über Romantik, Mittelalter, Renaissance, Reformation, Deismus, Pantheismus und materialistische Naturforschung den Weg zu seinem Thema. Mose, ein vielbeschäftigter Mann (S. 8), hat aus Ueberlieferungen geschöpft, die auf einer göttlichen Offenbarung ruhten, welche die Heidenvölker nicht rein bewahrten, wie eine Vergleichung mit heidnischen Kosmologien (S. 10—16) erhärten soll. Mit der Naturforschung will der Vf. sich weiter nicht einlassen, da die Bibel nur den Weg zur Seligkeit zeigen will. Trotzdem wird aufs Unablässigste und Eifrigste mit den Naturforschern verhandelt, wie ja das so leicht kein pastoraler

Durchschnittstheologe fertig bringt, sich auf seine eignen Angelegenheiten zu beschränken. — Auch *Wilde* nimmt den Kampf gegen die Naturforschung energisch auf. Die Genesis enthüllt ihm eine Reihe prophetischer Offenbarungen über die Schöpfung. Das Schöpfungswerk und die ganze Lehre der Bibel von den Naturdingen wird von dem Vf. in einer Art theosophischer Betrachtung zur Darstellung gebracht, welche in das Naturgeschehen auch das Wunder mit aufnimmt und die ordinäre Wirklichkeit mit den Gedanken der christlichen Dogmatik zu durchdringen sucht. Darüber kann nicht vom Standpunkte des A. T.s aus geurtheilt werden. — In erweiterter Form (vgl. JB. XIV, 61. 63) trägt *Haupt* seine interessante Hypothese über die Lage des Paradieses vor (vgl. auch Zimmern bei Gunkel S. 146 A 5). Durch verschiedene Erdkarten aus dem Alterthum werden die allgemeinen geographischen Anschauungen dieser Zeiten verdeutlicht, wodurch des Vf.s Darlegungen dem Leser annehmbar erscheinen. — *Zöckler* überblickt die neuesten Verhandlungen über diese Frage, die von Friedr. Delitzsch, Jensen, Hommel u. P. Haupt geführt worden sind. — Nach *Kurtz* war Adam ein australischer Buschmann; Moses „als erhabener Philosoph“ konnte nur eine Gegend meinen, die einem Treibhause vergleichbar ist (S. 36), das ist aber Australien und Neuseeland; der Baum des „Lebens“ kehrt wieder in der australischen Sage von einem Baum, der Menschen „frisst“ (S. 37). Die Kerube sind die feuerspeienden Berge jenes Welttheils wie der Rakatoa. Mose kannte auch schon das Mongolenvolk im Lande Nod. Das überflüssige Rippenpaar(?) Adams, aus dem Eva geschaffen wurde, findet sich auch heute noch bei australoiden Rassen. Was will man mehr? — *Ch. Robert* möchte gern das für den katholischen Glauben Anstössige aus Gn. 6, 1—4 entfernen. Aber die Kur ist etwas bedenklich. Nach ausführlicher Uebersicht über die früheren Erklärungsversuche kommt er zu dem Vorschlag: es habe an dieser Stelle ursprünglich ein anderer Wortlaut gestanden. Die Stelle habe ganz deutlich von sethitischen Männern und kainitischen Weibern geredet, aber durch heidnische Einflüsse sei die altpatriarchalische Tradition verändert und es seien Engel an die Stelle der Sethiten und Menschentöchter an die der Kainitinnen getreten. Solche Fälschungen des Textes zuzulassen, habe kein Bedenken; denn fehlerlos seien nach der Encyclica nur die authentischen Stellen. Weiss denn der Vf. so genau, wie der Papst über Gen. 6, 1—4 denkt? — *Pfeil* sucht gegen Köhler's Kritik des A. T.s (s. JB. XIV, 47. 49) die Zahlen von Gen. 5 als geeignet zum Tragen einer sichern Tradition von Adam bis Sem zu erweisen, wobei die Möglichkeit derartiger Lebensalter die Voraussetzung bildet. Ebenso gelten ihm die Zahlen des MT als die ohne Weiteres sicheren gegenüber denen der Uebersetzungen. Dieselbe haltlose harmonistische Kritik bemüht sich um die Rettung des Sintflutberichtes. Man lese zu seiner Erheiterung S. 9 ff. — *Schanz* lässt es nach einem sehr fleissigen Ueberblick sowohl über Ausdehnung und Gestaltung der Fluthsagen als über die

verschiedenen wissenschaftlichen Fluththeorien und nach sorgfältiger Erwägung aller Instanzen schliesslich dahingestellt, ob unbeschadet der göttlichen Allmacht nicht an eine rein natürliche Erklärung des Vorgangs gedacht werden könne. — Eine ähnlich reichhaltige kritische Uebersicht über die Fluththeorien giebt *Zöckler* (die Fluthphantasieen betreffen besonders das Werk von F. v. Schwarz, s. JB. XIV, 61), der sich im Wesentlichen der Auffassung anschliesst, nach der wir im A. T. eine Umbildung der Izdubarlegenden haben und die Fluth auf Mesopotamien, Syrien, die Nilländer und Südeuropa zu beschränken ist. — *Schmidt* liefert eine der Ed. Suess'schen Erdbeben- und Cyklonentheorie (vgl. JB. V, 58. 59) sehr ähnliche Erklärung der Sintflut und zieht zur Vergleichung analoge geologische Wirkungen am Mittelmeerbecken heran. Vgl. LC. 45; ThLBl. 43. — *Halevy* recherches handelt hier vom Opfer Isaaks, Tod der Sarah, Heirath Isaaks, Entlassung der Keturasöhne, Tod Abrahams und Ismaels. — Eine Vergleichung der Josephsgeschichte mit den BB. Esther und Daniel, die *Rosenthal* angestellt hat, ergiebt mehrfache auffallende Berührungen sowohl im sprachlichen Ausdruck als auch sachlicher Art, vgl. z. B. Gn. 39, 10 mit Esth. 3, 4; Gn. 41, 37 mit Esth. 1, 21; Gn. 40, 6 und Da. 1, 10; Gn. 43, 31; 45, 1 mit Esth. 5, 10 u. a. Spätere Erzählungen entlehnten gern aus älteren Büchern. — *Ball* commentirt Gen. 49, das er in die Regierungszeit Davids setzt und dessen Text er einer Reinigungswäsche unterzieht. — Das aus dem Englischen übersetzte Werk von *Meyer* ist lediglich erbaulicher Art. — *Harper*'s Commentar zum Deut. gehört zur Expositor-Bible. — Der von *Driver* bewegt sich auf streng wissenschaftlichem Standpunkte. Er gehört einer Reihe derartiger Auslegungswerke an (internat. crit. commentary), welche das Ziel verfolgen, der wissenschaftlichen Richtung der Exegese in England Bahn zu brechen. (GCM. Douglas, PrRR. 1896, Jan., 137—149.) — *Ders.* hatte die vom Chronisten dem David, Salomo, sowie verschiedenen Propheten und Königen in den Mund gelegten Reden einer Untersuchung unterzogen (CR. 1890 Febr.), deren Resultat, dass sie als fingirte zu erkennen seien, von V. French in lex mosaica (s. o. S. 41. 48) angegriffen ist. Die Nichtigkeit dieser Angriffe zeigt D. für jeden kritisch gebildeten Leser klar auf. — *Budde* hat über das Brunnenlied Nu. 21, 17 f. gehandelt.

D. Poetische Bücher.

† *W. Volck* u. *S. Oetli*, die poet. Hagiographen . . . Nördlingen, Beck. ℳ 4,50. — *K. Budde*, the song of the well (NW. März, 136—144). — *Ders.*, noch etwas vom Volksliede des alten Israel (Preuss. Jahrbb. 82, 3, Dec. 491—500). — † *A. F. Maunoury*, commentarius in psalmos. 2 Bde. XI, 360 u. 307. Paris, Blond & Barral. — *W. E. Gladstone*, the psalter with a concordance. 260. 32°. London, J. Murray. 3 sh. 6 d. — *S. Minocchi*, i salmi. C, 446. Florenz, Seeber. L. 4. — *A. F. Kirkpatrick*, the psalms. Vol. 2 u. 3. LXXIX, 556. Cambridge, Univ. Press. 3 sh. 6 d. — † *V. Thalhofer*, Erklärung der Psalmen. 6. A. v. *P. Schmalzl*. VIII, 968. Regensburg, Nat. Verlagsanst. ℳ 10. — *J. Niglutsch*, brevis explicatio psalmorum selectorum . . XXIV, 204. Trient,

Seiser. ℳ 2. — *C. L. Marson*, the psalms at Work. 2. A. 236. London, Stock. 6 sh. — *A. Dyer*, psalm mosaics . . . New-York, Whittacker. $ 2,50. — *J. Parisot*, les psaumes de la captivité (RB. Apr., 214—222; Oct., 572—578). — † *J. P. Peters*, notes on the Pilgrim psalter (JBL. 31 ff.). — *G. Buchanan-Gray*, the references to the king in the psalter . . . (JQR. Juli, 658—686). — *E. Kratzenstein*, Christisches u. Antichristisches . . . 2. A. III, 140. Basel, Jaeger & Kober. ℳ —,80. — † *Storjohann*, psalmernes bog historisk belyst . . . 2 Thle. 259 u. 178. Christiania, Cammermeyer. Kr. 3,50. — *B. Gregory*, the sweet singer of Israel . . . 268. 12°. London, Kelly. 2 sh. 6 d. — *C. H. Spurgeon*, die Schatzkammer David's. Bd. 1. 802. Bonn, Schergens. ℳ 11. — *G. A. Smith*, the 23 ps. (Exp. Jan., 33—44). — *V. Rose*, Ps. 22 (RB. Juli, 411—420). — † Das Lied der Lieder . . . aus dem Engl. 247. Elberfeld, Fassbender. ℳ —,85. — † *G. Colombo*, il cantico dei canti . . . . 47. Mailand, Giovanola. — † *J. C. Matthes*, het hooglied (Gids Apr., 57—84). — *G. Brandes*, das Hohelied. Uebers. v. *A. Neustädter* (Mag. f. Lit. 1894, No. 39. 40. 42). — † *W. F. Adenay*, the song of Solomon and the lamentations. IV, 346. London, Hodder. 7 sh. 6 d. — † *R. G. Moulton*, Deborah's song (BW. VI, 4, Oct., 260—263). — *L. H. Grindon*, the science and poetry of the O. T. VIII, 108. London, Speirs. 1 sh. — *J. Ley*, die metrische Beschaffenheit des B. Hiob (StKr. IV, 635—692). — *G. A. Simcox*, on the structure of the book of Job (Exp. Nov., 377—394). — *D. B. Macdonald*, the original form of the legend of Job (JBL. I. II, 63—71). — *E. J. Dillon*, the sceptics of the O. T. 280. London, Isbister. 7 sh. 6 d. — † *Bretey*, de la notion de la sagesse dans le prologue des proverbes. 55. Paris, Noblet. — *M. Th. Houtsma*, Spr. 25, 19 (ZAT. I, 151 f.). — † *J. Kok*, Salomo's Spreuken gerangschikt en verklaard. 1 St. VIII, 152. Kampen, Kok. fl. —,90. — *W. Staerk*, ein alttestamentl. Pessimist (PrK. 9). — *W. C. Green*, eccles. 12, 1—7 (Exp. Juli, 77—80).

Zu *Gladstone* vgl. CrR. Juli, 281—285. — Ob die Uebersetzung der Psalmen ins Italienische von *Minocchi* sprachlich gelungen sei, kann natürlich ein Ausländer nicht beurtheilen. Jedem Psalm ist eine kurze Inhaltsangabe vorausgeschickt und sind einige wenige erklärende Anmerkungen beigefügt. Jene beruht allerdings oft auf freier Phantasie, und diese sind bisweilen recht dürftig. Auf S. LXXXI bis C sind zur Vergleichung einige assyrische und ägyptische Hymnen in ital. Uebersetzung beigefügt. Eine allgemeine Einleitung p. V—LXXX ist fleissig, auch mit Berücksichtigung deutsch-protestantischer Literatur, von dem kath. Vf. gearbeitet, der natürlich innerhalb bestimmter Schranken sich zu bewegen hat, aber doch manche Fragen, wie z. B. die der Ueberschriften, mit einer gewissen Unbefangenheit erörtert. Vgl. m. Rec. in DLZ. 1896, No. 8. — *Kirkpatrik* behandelt in den vorliegenden Bänden die Psalmen 42—89; makkabäische Psalmen hat er nicht finden können. Ueberhaupt scheint die Arbeit strengeren wissenschaftlichen Anforderungen nicht zu genügen (vgl. Ac. 25, Mai; CrR. Juli, 319 f.). — *Niglutsch* hat ausgewählte Psalmen für klerikale Seminaristen erklärt. — Zu *Marson* vgl. CrR. Juli, 312. — *Dyer* hat einen biographischen (!) und historischen Commentar zu den Psalmen geschrieben. — *Parisot* erklärt nach einer geschichtlichen Einführung in die Zeitlage den 71. Psalm unter beigegebener sorgfältiger französischer Uebersetzung — *Buchanan-Gray* findet in den Beziehungen auf einen messianischen König, denen wir in manchen Psalmen begegnen, keine Anspielung auf einen zeitgenössischen Mo-

narchen vor dem Exil, sondern den bestimmten Ausdruck einer nachexilischen Hoffnung. Der König ist in diesen Psalmen kein individueller, sondern der Vertreter nationaler Herrlichkeit. In sorgfältiger Exegese ist zum Erweise dessen eine grosse Reihe der Königspsalmen durchgenommen. — *Kratzenstein* weist in Psalm. 42—51 genaue Weissagungen über die letzten Dinge nach. Die Exegese ist lediglich erbaulich ohne jeden wissenschaftlichen Werth. — Zu *Gregory* vgl. CrR. Juli, 318. Der Vf. glaubt gewisse Psalmen zur Beleuchtung von David's Leben und Charakter benutzen zu können. Einzelne Psalmen hat er metrisch paraphrasirt. — Zu *Spurgeon* vgl. JB. XIII, 59. 361. 571; XIV, 64. — *Smith* in seiner paraphrastischen und erbaulichen Auslegung von Ps. 23 zeigt, dass die Einheit der pastoralen Scene nur scheinbar in v. 4 eine Unterbrechung erleide, da der Hirt im Morgenlande oft weite Wanderungen zu machen habe. — *Rose* findet im 22. Psalm la glorification du redempteur, indem er dabei der herkömmlichen kirchlichen Auslegung folgt. Der Vf. hat sich übrigens um neuere Arbeiten gekümmert. — Seine dramatische Erklärung des Hohenliedes (vgl. JB. XII, 59. 63) hat *C. Bruston* nach dem oben S. 2. 50 erwähnten Bericht über den Genfer Congress (S. 5—20) vor diesem aufs Neue vertheidigt. — Von der ältesten Poesie, die von ihm aus dem Singen während der Brunstzeit hergeleitet wird, verfällt *Brandes* sofort auf die hebräischen Volksgesänge, von denen er einige Beispiele mit poetischem Formgeschick, aber mit unzureichenden Sprach- und Sachkenntnissen übersetzt. Das Hohelied fasst er als ein erotisches Singspiel mit Tanz, auf welche Fährte ihm ein Student verholfen hat, der etwas von Budde's Arbeit gehört hatte. Es ergiebt sich aber aus seinen Aeusserungen, dass er auch jetzt noch nicht den eigentlichen Hauptpunkt erfasst hat, nach welchem es sich um einen hochzeitlichen Festtanz handelt. Vgl. übrigens JB. XIV, 65. 68. — In Bezug auf die metrische Frage verdient Beachtung die Bemerkung *Steinschneider*'s in DLZ. 48, dass die neuhebräischen Dichter in der Poesie des A. T.s kein Metrum fanden. — *Ley* zählt im Hiob rund 1000 Verse, darunter 3stichische Langverse (64) als Schlusszeilen, weiter Klageliedverse, die nach Budde bestimmt werden, fünftonige Verse (abwechselnd 3 und 2 Hebungen), achttonige (3- oder 2gliedrig) und sechstonige (die gewöhnlichsten ca. 850). Mit rührendem Fleisse misst der Vf. die Verse und theilt einen jeglichen einer der genannten Classen zu. Ganz verloren kann eine so sorgsame Arbeit niemals sein. — Zu Hiob 14, 21. 22 citirt *Th. Tyler* in Ac. 9, Febr. Arisoteles eth. Nic. IX, 4. 5. — *Simcox* will ein Hiobsbuch, aus c. 3—26. 28 zusammengestellt, der Zeit des Zedekia zuschreiben. Dies Buch enthalte die orthodoxe hebräische Theodicee. Hinsichtlich dieses Ganzen erscheinen die Elihureden als keine überflüssige Ergänzung. In den capp. 27. 29—31. 38. 39. 40—42, 6 seien Ueberbleibsel eines älteren Hiobbuches erhalten, die Elihureden enthielten nachexilische Zusätze. — *Macdonald* nimmt an, der Dichter des Hiob habe selbst

ähnliche Veränderungen an seinem Werke vorgenommen wie Goethe an seinem Faust. Aus dem Widerspruche, in dem der Epilog mit dem ganzen Gedicht stehe, gehe hervor, dass in der ursprünglichen Legende Hiob der Vertheidiger und die Freunde die Tadler Gottes gewesen sein, denn jener werde c. 42, 7 gelobt und diese getadelt. — *H. Ziegler* hat in ChrW. 27—29 dem Pessimismus des A. T.s eine nähere Betrachtung gewidmet. Die alttestamentlichen Pessimisten sind keine Gottlose; sie suchen Lösung der Probleme auf dem Boden der Religion. Sie bekämpfen die verzweifelten Anwandlungen, sie streben wie Hiob nach einem Optimismus, dem erst das N. T. die Thür aufthut. — Sehr kühn behauptet *Dillon*, er habe Hiob, Qoh. und Agur „zum ersten Male nach dem ursprünglichen hebräischen Texte auf Grund der neueren Entdeckungen übersetzt". In Wirklichkeit handelt es sich um Ausdehnung der Bickell'schen HS.-Hypothese bei Qohelet auf die andern Skeptiker des A. T.s. Vgl. darüber Ac. 11 Mai (Tyler). — Im Anschluss an Oort zu Sp. 25, 19 (s. JB. XIV, 65. 68) macht *Houtsma* aufmerksam auf echa rabbati (bei Wünsche S. 13), wo Israels Feinde mit einem zermalmenden Thier verglichen werden, dessen Fuss alles zertritt (daher nach dem Vf. רֶגֶל מִעֲדֶה zu lesen), was es nicht frisst. — *Staerk* zeigt in dem Pessimismus des Koheleth den eigenthümlichen Hintergrund des Strebens nach heiterem Lebensgenuss auf, dessen Erlangung sich der gottesfürchtige Israelit bei seinem Schöpfer möglichst nicht verscherzen soll. — *Green* vergleicht Qoh. 12, 1—7 mit Dichtungen aus der isländischen Poesie, in denen Körpertheile mit ähnlichen Bildern angedeutet seien.

E. Prophetische Bücher.

C. H. Cornill, profetian i Israel. Uebers. v. *E. Fehr*. VII, 124. Stockholm Haeggeström. Kr. 1,50. — *F. Giesebrecht*, Grundlinien für die Berufsbegabung der alttestamentl. Propheten (Greifswalder Studien S. 37—81). III, 356. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 7. — † *J. J. P. Valeton*, die Stellung der Prophetie in Israels Religion. Uebers. v. *Schowalter* (Hh. XVIII, 445—454). — † *W. R. Harper*, the essential elements of O. T. prophecy (BW. Mai). — *J. Darmesteter*, les prophètes d'Israel. XX, 387. Paris, C. Levy. fr. 3,50. — *T. W. Chambers*, the messianic ideas in the prophets (PrRR. Apr., 224—238). — *Ch. Huyghe*, la vierge-mère dans Isaie (la science cath. No. 3); auch Arras, Sueur-Charruey. — † *G. H. Pember*, the great prophecies of the centuries . . . 506. New-York, Revell & Co. $ 2,50. — *A. B. Davidson*, the false prophets (Exp. Juli, 1—17). — *V. Borchert*, die Visionen der Propheten (StKr. 2, 217—251). — † *L. Friedländer*, les prophètes sur la guerre judéo-romaine (REJ. T. 30, No. 59, 122 ff.). — *T. K. Cheyne*, problems of the prophets (Exp. Febr., 81—93). — † *F. W. Merens*, jets over Jesaja 7—12 (ThSt. 1. 2, 44—65). — *F. C. Porter*, a suggestion regarding Isaiah's Immanuel (JBL. I. II, 19—36). — *G. H. Skipwith*, gleanings from the book of Isaiah (JQR. Apr., 470—480). — † *C. Caverno*, the Isaiah controversy (BS. Apr.). — *M. Kellner*, the prophecies of Isaiah. 36. Cambridge, Mass. Graves & Henry. — *J. A. Petit*, la sainte Bible. T. 9. 462. Arras, Sueur-Charrney. — † *B. Goldenberg*, Or chadasch. H. 7. 74 (hebr.). Wien. Lippe. ℳ 1,50. — *B. Blake*, how to read the prophets. P. V. 246. Edinburgh, Clark. 4 sh. — *F. B. Meyer*, Christ in Isaiah. 232. 12°. New-York, Fleming,

Revell & Co. $ 1. — *W. H. Cobb*, the servant of Jahve (JBL. I. II, 95—113). — *F. B. Meyer*, Jeremia priest and prophet. III, 200. 12°. New-York, Fleming, Revell & Co. $ 1. — *J. Stalker*, Jeremiah and his message (Exp. Jan., 66—73; Febr., 108—118; Apr., 309—316; Aug., 118—128; Sept., 199—209; Oct., 278—286; Nov., 356—365). — *G. H. Skipwith*, studies on the book of Jer. (JQR. Apr., 568—580). — *A. v. Bulmerincq*, das Zukunftsbild des Propheten Jeremia. 135. Dorpat (ID.); auch Riga, Hörschelmann. ℳ 2. — † *E. B. Pollard*, the burning of Jer.'s roll (BW. Juli, 15—21). — *W. H. Bennett*, the book of. Jer. 392. London, Hodder & St. 7 sh. 6 d. — *J. Skinner*, the book of Ezekiel. XI, 499. London, Hodder. 7 sh. 6 d. — † *W. R. Betteridge*, Ezekiel . . . (BW. Apr., 248—257). — *D. H. Müller*, Ezechiel-Studien. 65. Berlin, Reuther & Reichard. ℳ 3. — *J. N. Sepp*, Klage um Tyrus (AZ. Beil. 243). — *J. Bachmann*, Präpar. u. Commentare. H. 10. III, 50, Berlin, Mayer & Müller. ℳ 0,90. — *C. Zimmer*, Präpar. zu den kleinen Propheten. IV, 90. Halle, Anton. ℳ 1,60. — *K. Budde*, problems of the prophetic litterature IV (Exp. Mai, 372—385). — † *G. G. Cameron*, Joel (The Thinker Mai). — *N. Schmidt*, on the text and interpret. of Am. 5, 25—27 (JBL. XIII, 1—15). — †. *J. K. Zenner*, zu Hab. 1, 9. 11 (ZkTh. 19, 3, 581). — *M. Fischer*, der Prophet Micha (PrK. 39. 40). — † Haggai der Prophet . . . III, 152. Berlin, Buch- u. Tractatgesellschaft. ℳ 1. — † *T. André*, le prophète Aggée. 367. Paris, Fischbacher. — † *J. Stalker*, the parables of Zecharia (Exp. Times Apr.). — *F. W. Farrar*, the book of Daniel. XII, 334. 12°. London, Hodder & Stoughton. 7 sh. 6 d. — *R. Anderson*, the coming prince . . . 5. A. 356. ebda. 5 sh. — *F. S. Tiefenthal*, Daniel explicatus. VI, 380. Paderborn, Schöningh. ℳ 9. — † *J. A. Howlett*, the book of Daniel (Dubl. rev. Juli, 27—40). — *J. A. Seiss*, göttl. Stimmen aus Babylon . . . 277. 12°. Berlin, Rehtwisch & Langewort. ℳ 3. — † *Loehr*, d. prophet. Charakter des B. Daniel (KM. Nov., 85—104; Dec., 170—188).

Cornill's Prophetismus (s. JB. XIV, 69. 70) ist in das Dänische übersetzt worden. — *Giesebrecht*, ausgehend von dem Streit mit Kuenen u. Oort, die Authenthie von Jer. 28, 15—17 betreffend, betont mit Recht, dass es nicht angehe, die Zukunftsweissagungen als etwas an der israelitischen Prophetie Nebensächliches zu behandeln, zumal in der That in grossen Zügen eine merkwürdige geschichtliche Bestätigung sie begleitete. Zwischen dem die Offenbarung rationalistisch verflüchtigenden Standpunkt Kuenen's und dem sie äusserlich mechanisirenden König's sucht der Vf. die rechte religiöse Betrachtungsweise der Prophetie zu retten. Die Ausführungen sind noch nicht abgeschlossen. — *Darmesteter*'s Werk über die Propheten ist eine Sammlung innerlich wohl untereinander, aber nicht sehr mit der Aufschrift des Buches zusammenhängender Studien über diesen Gegenstand, die in verschiedenen Zeitschriften in der Zeit von 1880—1891 gedruckt worden sind (vgl. JB. XI, 55). Die erste Studie les prophètes d'Israel (S. 1—120) überblickt die Geschichte des Prophetismus, geistvoll und gedankenreich, mehr das Gepräge des Essays als der strengen historischen Forschung tragend. Die zweite Abhandlung de l'authentité des prophètes (S. 121—151) handelt von der neueren Kritik der prophetischen Schriften, insbesondere auch von der von Havet (vgl. JB. IX, 37; XI, 41), deren Widerlegung jetzt wohl kaum mehr nöthig ist. Dann erfolgt: coup d'oeil sur l'histoire du peuple juif (S. 153—197), an dessen Schluss mit Recht das unvergleichliche Erbe gepriesen wird, das das Judenthum im A. T. den

christlichen Völkern zugebracht hat. S. 199—226 und S. 227—246 enthalten Kritiken über die jüdischen Geschichten von Renan und Graetz. Der Aufsatz race et tradition (S. 247—277) tritt dem Bestreben, die Rassen zu isoliren und gegeneinander abzuschliessen als einem widergeschichtlichen entgegen. [Gewiss mit Recht. Namentlich hat das sogen. mosaische Gesetz in dieser Beziehung viel Schaden gestiftet.] Zuletzt beschreibt der Vf. S. 279—386 das Leben des französischen Juden Joseph Salvador und bespricht dessen Schriften. — *Chambers* betrachtet die Propheten unter den bekannten Gesichtspunkten der Wegbereitung für den Messias. — *Huyghe* will die bekannte Stelle Jes. 7, 14 so verstehen: „supposé que la Vierge conçoive et enfante etc.“ So conditionaliter pflegte wohl Jesaia nicht zu weissagen, vgl. bes. ThLBl. 21 (König). — *Davidson* bemüht sich, seinen englischen Lesern ein historisches nach Billigkeit urtheilendes Verständniss für die Stellung der sog. falschen Propheten und ihrer patriotischen Weissagung zu verschaffen. Sie konnten sich nicht wie die kanonischen Propheten entschliessen, Staat, Volk und alles, was ihnen irdisch lieb war, um der Religion willen zu opfern. — *Borchert* untersucht die prophetischen Visionen von einem sehr massiven Offenbarungsbegriffe aus, ist aber dabei in keiner Weise consequent und verwickelt sich in seinen apologetischen Wendungen in so auffällige Widersprüche und zeigt so wenig historisches Verständniss dieser religiösen Erscheinung des A. T.s gegenüber, dass wir ihm nur die oben besprochene Abhandlung von Giesebrecht zum Lesen empfehlen können. — *Cheyne* führt englische Kreise in die kritische Betrachtung des Jesaiabuchs ein und berichtet über die wichtigsten dabei entstehenden Probleme und deren bisherige Lösungsversuche. — *Porter*, nach ausführlichem Referat über die feststehenden und die innerhalb der wissenschaftlichen Exegese noch streitigen Punkte der Immanuelfrage, kommt zu dem Schluss, dass Immanuel mehr ein Symbol des falschen Jahvevertrauens, das die Propheten tadeln, sei als der Ausdruck ihres eignen Glaubens. Erst in der nachexilischen Periode werden solche Formeln wie Immanuel das Feldgeschrei des wahren Glaubens. — *Skipwith* spricht über Zusätze und Störungen des Zusammenhangs, die in unserm Jesaiabuche hervortreten und bemüht sich, bessere Anordnung herzustellen. — *Kellner* giebt in Tabellenform eine Art Ueberblick über Leben und Buch des Jesaia nebst zur Seite gehenden chronologischen Tafeln über die gleichzeitigen Ereignisse. Eine besondere Tabelle construirt die Synchronismen nach Cheyne, Cornill, Driver und dem Vf. selbst, in Columnen nebeneinander geordnet. Ein Ueberblick über die assyrisch-babylonische Zeitgeschichte und einige der interessantesten Keilschrifturkunden aus Hiskia's Zeit sind beigefügt. — Der 9. Bd. der Bibel von *Petit* erklärt den Jesaia mit Zuratheziehung der Patres und neuerer Commentatoren. — Der 5. Bd. von *Blake* handelt von Deuterojesaja und den nachexilischen Propheten. Der erste Abschnitt enthält die Texte in englischer Uebersetzung (S. 1—142), der zweite die Erläuterungen (S. 143—234), in

denen der Vf. den Lesern die für das historische Verständniss nöthigen Unterlagen in einer im Allgemeinen zweckmässigen und kurzen Form darbietet (vgl. JB. XI, 55; XII, 59. 64; XIII, 65; XIV, 72). — *Meyer*'s Arbeiten sind lediglich erbaulich. — *Cobb*, giebt eine ausführliche Erklärung des Ausdrucks: Jahveknecht unter Heranziehung eines reichen Stellenmaterials. Er formulirt 5 Bedeutungen: 1. der Jahveverehrer; 2. Abraham; 3. Israel; 4. das ideale Israel; 5. secundäre Anwendungen dieser Benennung. — Die Arbeit *Stalker*'s ist eine theologisch gehaltene Betrachtung. — *Skipwith* hat die erzählenden Stücke des Jeremiabuches einer genaueren Untersuchung unterzogen und versucht, von ihnen aus in das Räthsel der Zusammensetzung des Buches einzudringen, worauf hier einzugehen unmöglich ist. — *Bulmerincq* beschreibt in einer mit ausserdentlichem Fleiss gearbeiteten Dissertation das Zukunftsbild des Propheten Jeremia. Man wünschte nur eine mehr die grossen Züge dieses Bildes zusammenfassende Behandlung statt der an die zahllosen Einzelheiten sich verlierenden. Man bekommt aus der Darstellung des Vf.s den Eindruck, als habe Jeremia mit jedem neuen Könige sich auch ein neues Zukunftsbild angeschafft, da selbst für Jojachin's kurze Regierungszeit ein besonderes Zukunftsbild (S. 63—68) vorliegt. — *Bennet*'s Commentar betrifft Jer. 21—42. — Zu *Billerbeck-Jeremias* s. o. S. 10. — *Skinner*'s Commentar zu Ez. scheint nach Ac. 25 Mai mehr eine sorgfältige Auslese aus guten Erklärungswerken zu Nutz und Frommen von Predigern zu sein (vgl. auch CrR. Juli, 243—245). — Auch wer nicht Allem zustimmen kann, was *Müller* in seinen Ezechielstudien ausführt, wird doch dem Vf. für vieles Werthvolle dankbar sein. Der Vf. bespricht die Vision vom Thronwagen, die Sendung des Propheten, die schriftstellerische Art des Ez., ein Thema wiederholt durchzuarbeiten, gewisse Schemata zu gebrauchen und führt keilschriftliche Parallelen zu Ez. an. Vgl. m. Rec. in ThLz. 20; s. JM. 39, 11; ThLBl. 45 (König); LC. 1896, No. 1 (K. M.) — Das vorliegende Heft von *Bachmann* bezieht sich auf Nah. und Hab.; das von *Zimmer* auf Hosea bis Jona. — Die vorliegende Abhandlung von *Budde* beschäftigt sich mit Habakuk. Die verschiedenen Vorgänger, Stade, Giesebrecht und besonders Rothstein, (vgl. JB. XIV, 73) in ihren Versuchen durchgehend, die sie machen, die inneren Schwierigkeiten der Erklärung des Propheten zu lösen, kommt der Vf. auf seine eigene frühere Lösung als die zweckmässigste zurück. Vgl. JB. XIII, 51. — *N. Schmidt* in seiner textkritischen und exegetischen Behandlung von Am. 5, 25—27 liest v. 26 סַכַּת statt סִכּוּת und streicht כּוֹכַב צַלְמֵיכֶם. Die sorgfältige Exegese fasst v. 26 als Fragesatz im Sinne der Vergangenheit: „trugt ihr damals das Tabernakel eures Königs etc.“ (ו im Sinne der coordinirten Fragpartikel s. S. 7). Erst v. 27 wird auf die Zukunft bezogen. — *Fischer*'s Besprechung des Micha schliesst sich eng an Ed. Reuss' Bibelwerk an. — *Farrar*'s Commentar zu Daniel ist von wissenschaftlicher Haltung. — *Anderson* handelt von den 70 Jahrwochen. — *Tiefenthal* hat einen lateinischen Commentar zu Daniel für klerikale Seminare verfasst.

Neben der Vulgataübersetzung wird bisweilen eine eigene wörtlichere angeführt. Die Auslegung, die auch die apokryphen Stücke als Danielisch mit hineinzieht, ist kirchlich katholisch ohne jeden wissenschaftlichen Werth, zum warnenden Beispiel für die heutige protestantische Orthodoxie in hohem Grade geeignet, randvoll von innerer Unwahrheit. Von den acatholicis findet nur Keil, dem er in der That infolge seiner gründlichen Ausschreiberei sehr zu Dank verpflichtet ist, Gnade vor den Augen des Vf.s. Bevan „hat rationalistice geschrieben" und wird darum kurzer Hand bei Seite geschoben. Vgl. auch ThLz. 22 (Ryssel, der dem kläglichen Machwerke seine edle Zeit zu ausführlicherer Züchtigung gewidmet hat). — Nach *Seiss* werden im Buche Daniel alle diejenigen Drangsale vorbildlich geschildert, welche die Kirche im Reiche des Antichrists erleben wird. Ein tausendjähriges Reich aber kennt Daniel nicht. An die Vernichtung des Antichrists schliesst sich sofort das Reich der Herrlichkeit. Doch hat Israel in diesem [gewiss seinen Wünschen gemäss] noch eine Art selbständiger Existenz.

F. Apokryphen. Pseudepigraphen. Hellenistische Literatur.

† *F. de Moor*, le livre de Tobie . . . (RQH. Jan. 5—51); auch 49. Besançon, Jaquin. — *Ders.*, le livre de Judith. 125. Amiens. — *R. L. Bensly*, the fourth book of Maccabees . . . . LXXIV, 154 (syr.). Cambridge, Univ. Press. 10 sh. — † *J. Levi*, la nativité de Ben Sira (REJ. T. 29, No. 58, 197 ff.). — *M. Gaster*, the unknown aramaic original of Theodotions additions to the book of Daniel (PSBA. XVII, 2, 75—94). — *O. v. Gebhardt*, die Psalmen Salomo's . . . VI, 150. Leipzig, Hinrichs. ℳ 5. — *G. H. Schodde*, the jewish apocalypses (BW. Aug., 97—104). — † *A. Büchler*, das Zehnstämmereich in der Geschichtsvision des Henochbuchs (JM. III, 1). — *G. H. Schodde*, the book of Enoch. 278. 12°. Andover, Draper. $ 1,50. — *B. D. Eerdmanns*, de uitdrukking zoon d. m. in het boek H. (ThT. XXIX, 1, 49—71). — *W. C. van Manen*, de zoon des menschen bij Henoch (ib. 3, 263—267). — † *L. Friedländer*, la Sibylle juive (REJ. 1894, Oct.—Dec., 183—196). — *F. C. Conybeare*, on the apocalypse of Moses (JQR. Jan., 216—235). — *R. H. Charles*, a new translation of the book of Jubilees III (JQR. Jan. 297—328). — *M.*, la question gréco-arabe . . . (la science cath. No. 6, Mai; No. 8, Juli). — *H. E. Ryle*, Philo and holy scripture. XLVIII, 312. London, Macmillan & Co. 10 sh. — *F. C. Conybeare*, Philo about the contemplative life. XVI, 403. Oxford, Clar. Press. 14 sh. — *Ders.*, Philo concerning the cont. life (JQR. Juli, 755—769). — *C. G. Montefiore*, florilegium Philonis (JQR. Apr., 481—545). — † *J. Cabantous*, Philon et l'épître aux Hebreux. 79. Montauban, Granié (ID.).

de Moor findet im B. Judith den Reflex eines allgemeinen Abfalls der tributpflichtigen Völker von Assyrien in den Jahren 652—648. — *Bensly* hat eine Ausgabe der syrischen Uebersetzung des 4. Makkab.-Buches veranstaltet, welche W. E. Barnes mit einer Einleitung herausgegeben hat. Nach ThLz. 1896, No. 1 (F. Schulthess) ist die Uebersetzung nicht immer correct. Ausserdem sind auch der Hymnus Ephraems, der Gregor's von Nazianz auf die makkabäischen Märtyrer, der 52. Sermon von Severus v. Antiochien über sie (in doppelter syr. Uebersetzung) mit herausgegeben. Die Edition wird a. a. O. gelobt. — *Gaster* (vgl. JB. XIV, 74 f.) vergleicht sorgfältig den

aramäischen Text der Zusätze zu Daniel mit LXX und Theodotion und lässt S. 89—93 eine englische Uebersetzung folgen. — *v. Gebhardt*'s Textausgabe der Psalmen Salomo's stellt nach allgemeinem Urtheil alle ihre Vorgängerinnen in den Schatten. Selten ist so das nonum prematur in annum befolgt, ja übertrieben worden, denn vor mehr als 20 Jahren hat der Vf. die Arbeit begonnen. Ueber die erweiterte handschriftliche Grundlage geben die Prolegomena Auskunft. Man vgl. Schürer's genaues Referat in ThLz. 20. Textkritischer Commentar ist der Ausgabe beigefügt. Vgl. auch LC. 36. — *Schodde* hat die in BS. erschienenen Uebersetzungen des Enochbuchs zu einem Buche gesammelt und mit Einleitung und Anmerkungen versehen (vgl. JB. V, 66; VI, 37. 48; VII, 53). — *Eerdmanns* hat die Frage, ob im Henochbuche der Ausdruck Menschensohn als messianischer Titel vorkomme, aufs Neue unter Zugrundelegung des äthiopischen Textes untersucht. Nach Durchprüfung aller hergehörigen Stellen kommt der Vf. zu dem Resultat, diese Frage zu verneinen; es bedeute das Wort bei Henoch stets lediglich einen Menschen. — *Maanen* dagegen hält daran fest, dass in dem Ausdruck Menschensohn stets eine Hindeutung auf die bestimmte Person des Messias liege. — *Conybeare*, der verdiente Forscher auf dem Gebiete der pseudepigraphischen und hellenistischen Literatur, hat aus einer armenischen Uebersetzung der Moseapokalypse die sogen. Geschichte des Lebens Adams und Evas ins Englische übersetzt. — *Charles* hat seine Uebersetzung des Jubiläenbuchs ins Englische zu Ende geführt (vgl. JB. XIII, 67. 68; XIV, 74. 76); vgl. o. S. 18. — *Vollmer* hat im Anhange seiner o. S. 28. 30 erwähnten Schrift ein Abhängigkeitsverhältniss des Paulus von Philo mindestens sehr wahrscheinlich gemacht (vgl. LC. 47). — *Ryle* tritt in dankenswerthester Weise in eine Lücke der Philoliteratur ein durch Herstellung einer vollständigen Sammlung der LXX-Citate bei Philo nach der Reihenfolge der biblischen Bücher. In den Anmerkungen unter dem Text werden die Abweichungen von der LXX notirt. Allerdings ist nur auf die Ausgabe von Mangey zurückgegangen, weshalb es zu bedauern, dass dem Vf. noch nicht die nahe bevorstehende Ausgabe von Cohn und Wendland vorlag. Vgl. ThLz. 19 (Schürer); Berl. philol. Wochenschr. 41 (Wendland). — *Conybeare*'s Arbeit über de vita contemplativa von Philo verdient den Erscheinungen ersten Ranges auf diesem Gebiete zugerechnet zu werden. Nach einem ausführlichen Bericht über die handschriftliche Ueberlieferung folgen die sorgfältigste Textedition der genannten Schrift, die altlateinische und armenische Uebersetzung, die Excerpte des Eusebius; sodann eine scharfe Vertheidigung der Echtheit von de v. c. Zuletzt kommt ein griechischer index, ein lateinisches Glossar und ein Literaturverzeichniss. Ueber die vielseitige Förderung des Gegenstandes durch den Vf. vgl. Berl. philol. Wochenschr. 23 (Wendland); LC. 41; ThLz. 15 (Schürer), der sich aber gegen die Echtheit von de v. c. erklärt; PrRR. Oct., 769—773 (S. M. Jackson); JQR. Oct., 155—172 (J. Drummond), wogegen Schürer in ThLz. 23 eine sehr

gewichtige Erwiderung erlassen hat; DLZ. 1896, No. 5. — *Ders.* liefert eine englische Uebersetzung von de v. c. nach dem griechischen Urtexte. Vgl. auch o. S. 30. — Eine Reihe von Vorlesungen über Philo, die Hauptpunkte seines Systems und seine hervorragendsten Gedanken hat *Montefiore* in der literary society des Jews college in London (?) gehalten. — Zu Philo u. N. T. vgl. Ac. 5, Jan. (Charles u. Badham).

VIII. Geschichte des israelitischen Volkes.

A. Zur Geschichte.

Fl. Josephi, opera. Vol. VI de bello Judaico libros VII edid. *J. v. Destinon* u. *B. Niese*. LXXVI, 628. Vol. VII. VI, 87. Berlin, Weidmann. ℳ 26 u. ℳ 4. — *Ders.*, Vol. VI editio minor. ed. *B. Niese*. IV, 576. ebda. ℳ 8,11. — *Ders.*, opera omnia. Vol. V. recogn. *S. A. Naber*. Leipzig, Teubner. ℳ 4. — *B. Niese*, Josephi epitomae adhuc ineditae pars octava. IV, 289—328. 4°. Marburg (UPr.). — *A. Mez*, die Bibel des Josephus . . . IV, 84. Basel, Jaeger & Kober. ℳ 2,40. — *J. Wellhausen*, israelit. u. jüdische Geschichte. 378. 2. A. Berlin, Reimer. ℳ 9. — † *J. Kern*, zum neuesten Werke Wellhausen's (ZkTh. 3, 552—572). — Eine neue Gesch. des Volkes Israel (Zukunft Dec., 1894, 462—470). — *H. Winckler*, Geschichte Israels in Einzeldarstellungen. 1. Th. VIII, 227. Leipzig, Pfeiffer. ℳ 7,50. — *R. Kittel*, a history of the Hebrews. Uebers. von *J. Taylor*. 308. London, Williams & Norgate. 10 sh. 6 d. — *B. Stade*, storia del popolo d'Israele. Disp. 1. 2. 96 S. Milana, Vallardi. à L. 1. — *E. Renan*, hist. of the people of Israel. Vol. 4. VI, 354. Boston, Roberts. $ 2.50. — † *M. Monasch*, geschiedenis van het volk Israel. 3. Th. 2. H. 135—351. Amsterdam, van Crefeld & Co. fl. —,90 (cplt. fl. 3). — † *B. W. Bacon*, the historical David (NW. Sept., 540—559). — † *R. W. Rogers*, Assyria's first contact with Israel (Method. rev. März—April). — *O. Zöckler*, die angebl. Ungeschichtlichkeit der Erzväter Israels (BG. Febr. 41—55). — *W. Larfeld*, krit. Bemerkungen zu den neueren negat. Darstellungen der altisrael. Gesch. (Ztschr. f. ev. Rel.-Unterricht VII, 1, Oct., 16—33). — *G. H. B. Wright*, was Israel ever in Egypt. XXIII, 382. London, Williams & Norgate. 7 sh. 6 d. — *M. Dieulafoy*, la dernière campagne des Philistins . . . (Ac. des inscr. XXIII, März—April). — † *Storjohann*, Kong David . . . . VIII, 312 u. 104. Christiania, Cammermeyer. Kr. 4 u. Kr. 3,50. — *J. C. Matthes*, die Feldzüge der israelit. Könige (ZwTh. 38, 3, 321—334). — *A. Robertson*, the kingdom of the ten tribes (The Thinker Jan., 6—12). — † *H. K. Wood*, the story of Elija. 110. 18°. London, Stonemann. 1 sh. — *J. F. Mc Curdi*, history, prophecy and the monuments. Vol. I. XXIV, 425. New-York, Macmillan & Co. geb. 14 sh. — † *H. Hill*, the story of the kings of Israel and Juda . . 266. London, Stock. 6 sh. — † *Th. Reinach*, la bataille de Magdolos (Ac. des inscr. XXIII, Juli—Aug.). — *W. H. Kosters*, de denkbeelden over Jahve's volk ten tijde der ballingschap (ThT. Juli, 353—358). — † *Fl. de Moor*, l'époque de la restauration juive (La science cat. No. 4, März; No. 6, Mai). — † *W. H. Kosters*, het tijdvak van Israels herstel (ThT. 6, 549—575). — *A. van Hoonacher*, la question Nehemie et Esdras (RB. Apr., 186—192). — *F. M. J. Lagrange*, Neh. et Esdras (ib. 193—202). — *W. H. Kosters*, die Wiederherstellung Israels in der pers. Periode . . übers. v. *A. Basedow*. III, 127. Heidelberg, Hörning. ℳ 2,80. — *J. Wellhausen*, die Rückkehr der Juden aus dem bab. Exile (NGW. 2, 166—186). — † *A. Gray*, the post-exilian period (Exp. Times Mai). — *Th. Reinach*, textes d'auteurs grecs et romains rélatifs au Judaisme. XII, 376. Paris, Leroux. — † *C. R. Conder*, Judas Maccabaeus and the jewish war of independance. 218. 12°. Neue Ausg. New-York. — *H. Willrich*, Juden und Griechen vor der makkab. Erhebung. X, 175. Göttingen,

Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 4. — *E. Klebs*, das lateinische Geschichtswerk über den jüd. Krieg (S. 210—241 in Festschr. z. 50jähr. Jub. L. Friedländer's. 554. Leipzig, Hirzel. ℳ 12). — † *M. Friedländer*, la propagande religieuse des juifs grecs avant l'ère chrét. (REJ. T. 30, April—Juni).

Destinon u. *Niese* haben bei Herstellung von Bd. VI der grossen Josephusausgabe die Arbeit in der Weise unter sich getheilt, dass *Niese* das handschriftliche Material (31 HSS., 2 lat. Uebers. etc.) gesammelt, *Destinon* die Textgestalt unter Revision von *N.* hergestellt hat. Zu Grunde sind cod. Parisinus und Ambrosianus gelegt. Ueber die Vorzüge dieser Ausgabe nicht nur vor der von Bekker, sondern auch der von Cardwell s. LC. 46. Bd. VII enthält vorzugsweise das Namenregister, zu welchem *F. Schemann* das Material hat mit herbeischaffen helfen (vgl. DLZ. 51), während die Redaction *N.* allein besorgt hat (vgl. ThLBl. 46). Ueber einzelne besonders schwierige Artikel s. ThLz. 19 (Schürer). Die kleinere Ausgabe von Bd. VII enthält ebenfalls die 7 Bücher vom jüdischen Kriege, nach denselben Grundsätzen wie die grosse edirt, doch mit etwas reicheren Verweisungen auf HSS. als in den früheren Bänden. Auch sind am Rande chronologische Angaben hinzugefügt. Der index ist derselbe wie in der grossen Ausgabe, doch mit einigen Verbesserungen. Auf eine grosse Leistung kann der Vf. mit Genugthuung zurückblicken. Vgl. JB. VIII, 48; IX, 51; XII, 74; XIV, 77. — Auf die pars septima der epitome (s. JB. XIV, 77) lässt *Niese* jetzt die P. VIII folgen, die nach den codd. Busbekianus Berolinensis und theilweise Laurentianus edirt ist. Unterstützt haben den Vf. durch Collationen Ph. Braun und G. Zedler. Ueber den Werth der gen. HSS. s. praef. p. III. — *Naber*'s Vol. V enthält de bello Judaico Bd. 1—4. Ueber den selbständigen Werth dieser Ausgabe auch neben Niese s. JB. VIII, 48; XII, 74; XIII, 69. — Eine feine Studie über die Bibel des Josephus auf Grund specieller Untersuchung von antt. V—VII hat *Mez* veröffentlicht. Die Streitfrage, ob Josephus ausser der LXX auch die hebr. Bibel zu Rathe gezogen habe, wird vom Vf., auf Grund des jetzt ganz anders als früher gesicherten kritischen Apparats zu LXX und Josephus, aufs Neue aufgeworfen (S. 3 f.). Insonderheit untersucht er zuerst die sprachliche Form der Namen und zwar vor allem derjenigen, die nicht als allgemein bekannte bereits ausgeprägte Gestalten angenommen haben. Unter 153 Nummern werden wohl so ziemlich alle erreichbaren Namensformen von Belang aus antt. V—VII mit dem LXX-Apparat verglichen (S. 5—53). Darauf geht der Vf. von S. 53—79 auf die bei Josephus abweichend von MT oder LXX gemachten Angaben ein. Es werden 80 Fälle hervorgehoben. Als Resultat ergiebt sich 1. dass von der LXX der cod. Vaticanus für Josephus nicht vorhanden ist, 2. dass er im Buche Josua mit MT stimmt, 3. in den Büchern Sam. gegen MT Alex. Vat. mit dem lucianischen Texte geht. 4. Im Buche der Richter finden wir bei Jos. Spuren eines Urlucian. (s. das Nähere S. 80—84). Vgl. ThLz. 1896, No. 1 (Schürer). — *Wellhausen*'s israel. und jüdische Geschichte ist in 2. verm. Aufl. erschienen. Vgl. JB.

XIV, 78 f. Im Ausdruck ist oft geändert, und hier und da sind Zusätze gemacht. Tiefer einschneidende Aenderungen sind uns nicht aufgefallen. Vergl. auch DLZ. 1896, No. 2, 56. Mit eben diesem Werke beschäftigt sich ein anonymer Artikel, dessen Verfasserschaft Dr. P. Rost, Privatdocent in Greifswald, in DLZ. 7 ausdrücklich von sich ablehnt. Es wird darin *W.* heftig angegriffen wegen Nichtberücksichtigung der ägyptologischen und assyriologischen Forschungen Als Hauptvergehen erscheint, dass Thiglatpilesar II. statt Th. III geschrieben ist. Durch den sehr persönlich gehaltenen Schluss setzt sich der Angreifer in kein günstiges Licht. — Ueber *Zahn*'s Gegeifer [den Ehrennamen Kritik verdient derartiger Plunder nicht] s. o. S. 42 f. — *Winckler*'s Werk behandelt einzelne Abschnitte aus der israelit. Geschichte mit grossem Aufwand der im eben erwähnten Artikel der „Zukunft" vermissten ägyptologischen und assyriologischen Gelehrsamkeit, aber mit einer Kritik, bei deren Wagnissen man den Boden unter den Füssen schwinden fühlt. Im ersten Abschnitte „über die Einwanderung der Israeliten in Palästina" erfahren wir, dass der ägyptische Aufenthalt eine Sage sei; das Musriland war der Bezirk Kaleb-Juda vor deren Sesshaftmachung im Negeb; dort auf dem Edomberge (Ri. 5, 4) lag der Sinai. Von dort brachte man den Jahvekult ins judäische Gebiet. In Nordisrael trieb man Baalimkulte, daneben bestand als Priestertheorie ein Jahukult. Erst David brachte auch hierhin den Jahvecult als gemeinsamen Kult Israels (S. 12—54). Auf die Sage vom ägyptischen Aufenthalt geht der Vf. noch näher S. 55—59 ein. Er ist eine davidische Legende, die noch den ältesten Propheten unbekannt ist. Die Bücher Amos, Hosea, auch Jesaia und Micha haben sie nur in secundären Stücken. S. 59—70 wird der Einfluss des Jahveidee auf das prophetische Programm erörtert; S. 70—77 schliesst der Vf. aus der Differenz der Nachrichten über die Lade Jahve's, in denen sie einmal von Gibea, das andere Mal von Baal Juda hergeleitet wird, dass überhaupt von einer Lade Jahve's für Nordisrael nicht geredet werden könne. Die Legende habe nach einem religiösen Bindemitttel zwischen Israel und Juda gesucht. S. 78—113 sind dem Nachweise gewidmet, dass die Propheten die politischen Pfleger eines rein judäischen Jahvekultes waren, den sie auch im Nordreiche zur Geltung zu bringen suchten. Sie strebten aber diesen Jahvekult gegen priesterliche Veräusserlichung zu einer geistigen Höhe zu erheben. S. 114—132 handelt von den semitischen Wanderungen der Vorzeit, wobei aus den Keilinschriften manches werthvolle Material gewonnen wird; S. 133—155 untersuchen die Beziehung von Aram-Damask zu Israel. Zuletzt giebt der Vf. einen Ueberblick über die politischen Geschicke der Völker und Staaten des heil. Landes S. 156—226. Hier findet sich eine Menge feiner Beobachtungen und werthvoller Mittheilungen, auf die aber näher einzugehen hier unmöglich ist. — Ueber *Kittel*'s gründliche Arbeit, die jetzt ins Englische übersetzt ist, s. JB. VIII, 47. 48 f.; XII, 75. — Zu *Stade*'s Werk, das jetzt ins Italienische zu übertragen

angefangen worden, s. JB. I, 28; IV, 40; V, 70; VI, 52; VII, 56; VIII, 49 f.; IX, 52 f. — Zu *Renan* vgl. JB. XIII, 70. — *Zöckler* geht besonders auf Meinhold's oben S. 41. 45 erwähnte Schrift ein, um die Geschichtlichkeit der Erzväter zu retten. Die Analogien, die er zum Zwecke dieses Nachweises anführt, wird man aber nicht als zwingend anerkennen können. — Der Titel des Buches von *Wright* beschreibt nicht den 10. Theil der Stoffe, die in demselben abgehandelt werden. Ein erstes Capitel handelt nur von Kritik im Allgemeinen und von ihrer Geschichte innerhalb der Christenheit; ein zweites von hebräischer Ueberlieferung und Geschichtsforschung; ein drittes von der Behandlung der Personen- und Ortsnamen innerhalb derselben; ein viertes von den Genealogien, ein fünftes von den hebräischen Festen und Bräuchen, ein sechstes von den Unwahrscheinlichkeiten in den Erzählungen des Hexateuchs; ein siebentes von den etymologischen Untersuchungen zu den Namen der Stammesahnen; ein achtes von dem Charakter der Exodusüberlieferung (dies dürfte einigermaassen an den Titel erinnern); ein neuntes von den Parallelen der hebräischen und chinesischen Geschichte und Religion; ein zehntes von der historischen Wahrheit und der Ueberlieferung des A. T.s. Ein Appendix betrifft besonders die alttestam. Lehre von der Unsterblichkeit. Mehr Raum können wir hier diesem Buche nicht widmen. — *M. Dieulafoy* hat in David's Verfahren bei der Schlacht von Rephaim 2. S. 5, 18—20 ein Meisterstück der Strategie (Flankenmarsch, Frontwechsel, Ueberflügelung des feindlichen linken Flügels) entdeckt, was wir militärischen Beurtheilern überlassen müssen zu würdigen. Vgl. auch LK. 22; Köln. Zeitung No. 372; RB. 3, 463 f. — *Matthes* tritt der Ansicht entgegen, es hätten die israelischen Könige nur im Frühjahr Kriege zu führen begonnen. Die dafür angeführte Stelle 2. S. 11, 1 übersetzt er mit Giesebrecht „zur Zeit, da die Könige ausgezogen waren" und versteht dies von den 10, 19 genannten syrischen Königen. Zu derselben Zeit, wie diese damals, sei David im laufenden Jahre gegen die Ammoniter ausgezogen. [Trotzdem bleibt es wahrscheinlich, dass man nicht die Winterszeit zum Kriegführen ausgesucht habe. Vgl. Mtth. 24, 20.] — *Robertson* betont die Bedeutung des Nordreichs Israel gegenüber der durch die judäische Geschichtsschreibung herbeigeführten Missachtung desselben. — Das gründlich und gediegen gearbeitete Buch von *McCurdy* kann völlig nur vom Kenner des Assyrisch-Babylonischen, insonderheit des Sumerischen gewürdigt werden, weshalb wir in dieser Beziehung auf ThLz. 20 (P. Jensen) verweisen. Es wird hier eine Geschichte der semitischen Völker vom Anbeginn bis zum Untergang Samariens auf Grund sorgfältigster Benutzung aller einschlagenden Quellen erzählt. Das erste Buch behandelt die Nordsemiten, das zweite die Babylonier, das dritte die Canaaniten, Aegypter und Hettiter, das vierte die Periode des assyrischen Weltreichs, das fünfte die Periode der Begründung der hebräischen, kanaanitischen und aramäischen Reiche, das sechste die Ereigisse zur Zeit der Kämpfe Assyriens mit Aram und Israel

bis zum Fall Samariens. Ein 2. Bd. wird das Werk zu Ende führen. Hier sehen wir Israels Geschichte in engster Verflechtung mit den welthistorischen Ereignissen sich entwickeln. — *Kosters* schliesst mit folgenden Resultaten: 1. in der Zeit von 586—536 geht die Bezeichnung Israel stets auf die Gola, 2. die zurückgebliebenen Palästiner heissen nicht so. Auch nach der Rückkehr von 536 heissen diese immer Juda, Volk von Juda. Daraus folgert der Vf., dass die thatsächliche Rückkehr der Gola in Uebereinstimmung mit seiner Annahme im „herstel" später anzusetzen sei. — Die Frage der nachexilischen Zustände beginnt immer lebhafter erörtert zu werden. — *Hoonacker* hatte ihr schon früher sein Studium zugewendet (vgl. JB. X, 54; XI, 62; XII, 76 f.). Sein Resultat, dass Esra später als Nehemia zu setzen sei, war von Lagrange angenommen, bestritten blieb jedoch die Identification der beiden Artaxerxes. Hierüber erfolgt nun eine weitere Begründung *H.*'s, nach welcher alle Instanzen auf Artaxerxes I. Longimanus passen sollen. *Lagrange*'s Bedenken dagegen kehren zur Unterscheidung der beiden Artaxerxes zurück als besser passend in die Synchronismen der Hohenpriesterfolge und der anderweiten Ereignisse. — *Kosters*' ins Deutsche übersetzte Schrift (s. JB. XIV, 79 f.) wird von *Wellhausen* angegriffen, der zu bedenken giebt, dass *K.* nicht nur das Datum von Esra 7, 7. 8 einfach zu streichen sich genöthigt sehe, sondern ohne zwingenden Grund annehme, dass der Chronist die Erzählungen Esra 7. 8. Neh. 8—10 auseinandergerissen habe. Auch sei es durchaus unwahrscheinlich, dass die Gründung des neuen Jerusalem von den ärmlichen Resten der palästinischen Israeliten ausgegangen sei. — *Reinach* hat mit grosser Sachkenntniss die bei heidnischen Schriftstellern des classischen Alterthums sich findenden auf die Juden bezüglichen Texte gesammelt, in ihrem Wortlaute mitgetheilt, ins Französische übersetzt und erläutert. Einzelne Nachträge s. ThLz. 11 (Schürer); LC. 1896, No. 7. — *Willrich*'s philologisch-historische Kritik an der hellenistischen Literatur, insbesondere an den jüdischen Geschichtswerken, ist von ganz besonderem Werthe. Ein erstes Capitel behandelt den Zeitraum von Alexander dem Gr. bis auf Antiochus den Gr. Hier werden Ps. Hekataeus, Ps. Aristeas und die griechischen Schriftsteller, die von den Juden handeln, besprochen. Ein zweites Capitel betrifft Antiochus Epiphanes und die Tobiaden. Hier kommt Jason von Kyrene, Daniel, Ps. Hekataios, die Ueberlieferungen von den Oniaden und Tobiaden zur Sprache. Das dritte Capitel handelt von Onias in Aegypten, dem Ursprung der LXX etc. Interessant ist im Anhange der Nachweis, dass Apion ein Hellene war. Ueberall finden wir eine wichtige Kritik der jüdischen Ueberlieferung vom Standpunkte des classischen Alterthums aus. Vgl. ThLz. 1896. No. 2. — Das lateinische Geschichtswerk über den jüdisch. Krieg, das unter Hegesippus' Namen geht und seinen Stoff vorzugsweise aus Josephus geschöpft hat, wird von *Klebs* als Theil eines grösseren Werks, das über jüd. Geschichte überhaupt handelt, nachgewiesen, welches keineswegs eine blosse Reproduction des

Josephus sein wollte und auch trotz mancherlei Entlehnungen keine solche ist. Hegesippus wollte vor allem den classischen lateinischen Historikern nacheifern, deren Einflüsse *K* im Einzelnen nachweist, und er wollte den Josephus zugleich christianisiren. Das Werk schreibt *K.* ca. dem Jahre 395 zu.

B. Zur Chronologie.

† *C. Niebuhr*, die Chronol. der Geschichte Israels . . . X, 80. Leipzig, Pfeiffer. ℳ 6. — *B. Neteler*, Untersuchung pentat.-ägyptischer Gleichzeitigkeiten. 17. Münster, Theissing. ℳ —,50. — *Ders.*, die Zeitstellung des israelit. Auszugs in der ägypt. Geschichte. 16. ebda. ℳ —,50. — † *Dessailly*, concordance parfaite de la chronologie biblique et de la chron. égyptienne. 63. 16°. Paris et Lyon, Delhomme & Briquet. — *E. L. Curtis*, the O. T. reckoning of regnal years (JBL. I. II, 125—130). — *F. Rühl*, Chronol. der Könige in Israel und Juda (DZG. XII, 1, 44—77). — † *G. F. Unger*, Seleukidenära der Makkabäerbücher (Bayer. Ak. d. Wissensch. H. 2).

Neteler stellt das Geburtsjahr des Moses auf 1529 fest. Die Königstochter, die ihn rettete, war nach ihm eine Schwester Ramses II. Die 430 Jahre für den ägyptischen Aufenthalt bei MT werden vom Vf. beanstandet und die 215 des Sam. und der LXX vorgezogen, da nach einer Inschrift des Thutmes III. Jakob zu seiner Regierungszeit noch in Kanaan war. Jakob wandert 1665 ein und stirbt 1648. Joseph ward 1699 ägyptischer Reichskanzler, 1673 war das erste fruchtbare Jahr. Die Aegyptologen mögen diese Zahlenansätze nachprüfen, uns scheinen sie ein Uebermaass von Willkür in sich zu schliessen. — *Ders.* datirt den Exodus auf 1449. Auch hier sei die Zahlenprüfung den Aegyptologen überlassen. Dass des Vf.s Verfahren kein methodisches ist, sieht auch der Nichtägyptologe. — *Curtis* bespricht die Daten der israelitischen Königreiche und erklärt sie als Erfindung des compilers. Sie waren nicht in den Originalquellen (S. 129). — Die gründliche Untersuchung der Chronologie der Könige Israels und Judas von *Rühl* in ihrem feinen Geäder zu verfolgen, ist hier unmöglich. Wir müssen uns begnügen, Folgendes mitzutheilen. Mit Hülfe der Hypothese einer Eroberung des jüdischen Staates durch Jehoas von Israel (2 K. 14) und einer darauffolgenden zeitweiligen Suspension des Reichs Juda bis nach dem Tode Jerobeam's II. glaubt der Vf. eine in die Chronologie eingedrungene Fälschung, die vom jüdisch-legitimen Standpunkte aus geschah, erklären zu können. Nach dieser wurden die Jahre der Suspension dem legitimen Herrscher zugerechnet. Dadurch bekam Asarja von Juda 26 Jahre der Regierung zu viel, die ein anderer Interpolator nun auch dem Jerobeam II. zurechnete. Ein weiterer Fehler steckt noch in den Zahlen für Jotham; es sind bei ihm 11 Jahre der Mitregentschaft während der Krankheit seines Vaters seinen eigenen Regierungsjahren zugezählt, und dadurch ist die ganze Liste der Judenkönige nach ihm verschoben worden. Die Zurechtrückung der Zahlen findet man auf S. 65 ausgeführt.

IX. Historische Hülfswissenschaften.

A. Geographie des heiligen Landes und der angrenzenden Länder.

a. Beschreibungen, Reisebücher, Bilderwerke, Karten.

J. Benzinger, Bericht über neue Erscheinungen . . . (ZDPV. 3, 189—236). — *M. Landrieux*, aux pays du Christ . . . IX, 645. Paris, Maison de la bonne presse. — *B. Hartung*, Sommertage im heil. Lande . . . VII, 150. Leipzig, Schmidt & Günther. ℳ 2. — *L. Alazard*, en terre sainte . . . 476. 4°. Rodez, Carrère. — *Meyer*'s Reisebücher. Palästina und Syrien. 3. A. 253. Leipzig u. Wien, Bibliogr. Institut. ℳ 9. — *Hugh Callan*, from the Clyde to the Jordan. 312. London. Blackie & son. — *A. Königs*, eine Turnfahrt im heiligen Lande (Conserv. Monatsschr. Febr., 175—185). — *L. Camus*, notre voyage aux pays bibliques. T. I u. II. VIII, 500 u. 518. Brüssel, Vromant. fr. 13. — *L. Schneller*, kennst du das Land? 10. A. 464. Leipzig, Wallmann. geb. ℳ 6,20. — *Ders.*, Apostelfahrten. 430. ebda. geb. ℳ 6. — *Catherine Janeway*, ten weeks in Egypt and Palestine. IV, 156. London, Paul, Trübner & Co. 5 sh. — *H. Kunde*, Pilgerfahrt ins heil. Land. V, 242. Dresden, Sturm & Co. ℳ 3,50. — *J. Amundsen*, en Palaestinafaerd. VI, 563. Christiania, Cammermeyer. Kr. 8. — *R. Brünnow*, Reisebericht (MNPV. No. 5, 65—73; No. 6, 81—88). — *O. Kersten*, vorläufiger Bericht über meine Reise nach Palästina (ib. No. 4, 49—51). — *P. Keppler*, Wanderfahrten u. Wallfahrten im Orient. 2. A. VII, 517. Freiburg, Herder. ℳ 7,50. — *C. Geikie*, the holy land . . . . 936. London, J. Clarke. 8 sh. 6 d. — *A. H. Harper* u. *C. Geikie*, Bildergrüsse aus dem h. Lande . . . Uebers. v. *J. Walther*. VII, 920. 4°. Charlottenburg, Brandner. à Lfg. ℳ —,50, cplt. geb. ℳ 18. — *J. H. Vincent*, *J. W. Lee*, *R. E. M. Bain*, earthly footsteeps of the man of Galilee. News of the world office. 8 sh. 6 d. — † *H. B. Tristram*, eastern customs in Bible lands. VII, 262. 12°. New-York. — *M. Légendre*, carte de Palestine. Paris, Letouzey & Ané. — *R. Röhricht*, Karten u. Pläne zur Palästinakunde (ZDPV. 3, 173—182). — † *L. C. Fillion* u. *H. Nicole*, petit Atlas geographique de la Bible . . . 48. 4°. Lyon u. Paris, Delhomme & Briquet.

Der werthvolle Literaturbericht *Benzinger*'s erstreckt sich über die Erscheinungen des Jahres 1894. Es ist der letzte der in dieser Form geboten wird, da die MNPV. ihn künftig ersetzen werden. — *Landrieux* beschäftigt sich mit Aegypten und Palästina. — *Hartung* war im h. Lande, Aegypten und Griechenland. — *Alazard* beschreibt heilige Stätten, die er als Pilger besucht hat. — *Meyer*'s Reisebücher haben auch in dieser Auflage manche Nachträge und Verbesserungen, auch mehrere neue Städtepläne erhalten. Vgl. DLZ. 27. (Hartmann). — *Hugh Callan* hat neben andern Ländern auch das h. Land auf dem Zweirad durchfahren, das er, wie überhaupt die ganze Welt, für die Engländer bestimmt erachtet. Er schreibt unterhaltend. Der wissenschaftliche Ertrag ist gleich Null. Vgl. auch DLZ. 30. — *Königs*' Turnfahrt ging zu Pferde von Jerusalem bis ans tote Meer und wieder zurück. Die Erzählung ist flott. Neues erfährt man nicht. — *Camus* reiste über Aegypten, Palästina, Syrien, Kleinasien, Griechenland nach Hause zurück, wie schon öfter geschehen. — Zu *Schneller*'s populärer Beschreibung des heiligen Landes vgl. JB. IX, 57. — *Desselben* Apostelfahrten werden durch poetische Darstellung,

„naive Bibelgläubigkeit“ und frommes Schwärmen für solche Herren und Damen, denen die Wissenschaft eine unangenehme Störung ist, ausserordentlich anziehend sein. Vgl. ThLz. 24 (Furrer). — *C. Janeway* beschreibt ihre zehnwöchige Reise unter Zufügung hübscher Illustrationen. Es ging über Cairo, Assuan, Luxor, Memphis, Jaffa, Jerusalem, Jericho und totes Meer, Hebron und Bethlehem. Viel Kopfzerbrechen betreffs der Echtheit der heiligen Stätten, die ihr gezeigt wurden, hat sie sich nicht gemacht. — *Kunde*'s „Pilgerfahrt“ ist aus Vorträgen entstanden, die der Vf. über eine 1889 gemachte Palästinareise gehalten hat. Für wissenschaftliche Leser bietet das Buch, abgesehen von einigen Angaben über das gegenwärtige evangelisch-kirchliche Leben im heiligen Lande, nichts; ausser Baedeker und Meyer sind deutsche Landsleute im Orient und des Vf.s Tagebuch die Autoritäten, an die wir uns gewiesen sehen. Zur Lectüre allgemein Gebildeter kann man es empfehlen. — *Brünnow* hat die an das todte Meer angrenzenden Landschaften und das Dscholan bereist und giebt darüber einen auch durch Illustrationen unterstützten Bericht. Besonders Masada, Kerak, Madaba, Diban, Meschetta wurden berührt. *Kersten* berichtet über seine Bemühungen zur Einrichtung meteorologischer Stationen. Ueber *Keppler* s. JB. XIV, 82 f. — Das Werk von *Geikie* ist eine Sammlung von in Palästina aufgenommenen Illustrationen, 400 an der Zahl. Der Text ist wissenschaftlich werthlos. Vgl. LC. 1896. No. 8. — Zu *Harper - Geikie - Walther* s. JB. XIII, 74. — *Vincent* etc. haben 500 Originalphotographien nebst Beschreibungen von Orten veröffentlicht, die mit dem Leben Jesu und der Apostel zusammenhängen. — Die Palästinakarte von *Légendre* ist für Schüler zur Unterstützung des Bibelstudiums bestimmt. Bei den wichtigeren Orten sind die Namen aus verschiedenen Perioden angegeben, auch bisweilen ägyptische und assyrische Aequivalente. Vgl. RB. April, 275 f. — Ueber zwei unedirte Karten von Palästina und einen Plan von Jerusalem (vgl. ZDPV. XIV, 87—90, s. JB. XI, 66. 69; XII, 81) bietet *Röhricht* eingehenden Bericht.

b. Einzeluntersuchungen.

B. T. A. Evetts, new light on the Bible and the holy land. XXIV, 469. New-York. — *F. J. Bliss*, the mounds of Palestine (Sunday-school-Times Philadelphia 9. Febr.). — † *G. Marmier*, nouvelles recherches géographiques sur la Pal. (REJ. t. 29. no. 58, 161—182). — *W. A. Neumann*, Qurn Dscheradi. 65. Freiburg, Herder. — † *J. Nirschl*, das Mariengrab zu Jerusalem (Kath. XII, 10, Oct.). — *L. Gautier*, deux promenades dans Jérus. 24. Genf. — *J. P. van Kasteren*, la frontière septentrionale de la terre promise (RB. No. 1, Jan., 23—36). — *P. M. Séjourné*, les murs de Jerus. (ib. 37—47). — *Ders.*, chronique de Jerus. (ib. Apr., 253—269). — *Ch. Lagrange*, chr. de Jérus. (ib. Jan., 88—96). — † Jerus. z. Zeit des Lebens Jesu Christi Pressburg u. Leipzig, R. Drodtleff. ℳ —,60. — *C. Schick* u. *J. Benzinger*, zu Schick's Karte der näheren Umgebung von Jerus. (ZDPV. 3, 149—172). — *F. A. van den Wildenberg*, Galatie et Iturée (RB. Jan., 78—87). — *G. Schumacher*, es-Salt (ZDPV. XVIII, 2, 65—72). — *Ders.*, Madaba (ib. 3, 113—125). — *A. Schlatter*, Gadara nicht Geser (ib. 73—81). — *H. Gelzer*, noch einmal das paläst. Städteverzeichniss

bei Georgios Kyprios (ib. 100—107). — *R. Röhricht*, neue Nachträge zu ZDPV. X. XI. XII (ib. 82—87). — *J. P. van Kasteren*, aus dem B. der Weiber (ib. 1, 45—60). — *E. Nestle*, die Terebinthe von Mamre (MNPV. 4, 56 f.). — *G. Schumacher*, Bericht über m. Reisen im Hauran (ib. 3, 33—35). — † Das südliche Baschan und s. Ruinen (Globus 67, 9). — *M. Hartmann*, der Bahnbau in Syrien (AZ. Beil. 95. 96). — † *H. Sauvaire*, déscription de Damas (JA. 9e S. T. 4, 242 ff. 460 ff.).

Evetts berichtet über neue Entdeckungen im Ostjordanlande; *Bliss* über die Schuttanhäufungen, in denen die Denkmäler zerstörter Städte in Palästina verborgen liegen, wie bei Tell el Hesy u. a. sich gezeigt hat. — *Neumann* parallelisirt Qurn Dscheradi mit dem alten Gerasa (χωρα Γεραδι). Das Uebrige gehört zu Mtth. 8, 28; vgl. ThQ. 77, 3, 503—509. — *van Kasteren* bestimmt die Nordgrenze des hl. Landes als von Südost des Hermon aus entlang dem Nahr-er-Ruqqâd nach dem Jordan zu laufend. Das ist keine ideale, aber die wirkliche Grenze, welche die in Nu. 34, 7—12 genannten Localitäten umfasst, die der Vf. mit musterhafter Sorgfalt und Ortskenntniss im Einzelnen durchgeht. — *Séjourné* untersucht den Lauf der Mauern von Jerusalem von David bis auf Herodes Agrippa unter ausführlichem Eingehen auf die Berichte der Bibel und des Josephus. Die Lage der Davidsstadt auf dem niedrigen Osthügel ist der sichere Ausgangspunkt aller weiteren Bestimmungen. — *Ders.* schildert eine Studienreise von Jerusalem nach Beersaba mit manchen interessanten Beobachtungen, über welche wir bedauern hier hinweggehen zu müssen. — *Lagrange* beschreibt verschiedene in der Nähe Jerusalems neuerdings veranstaltete Ausgrabungen und deren Funde. — Der oben erwähnte Plan von Jerusalem zur Zeit Christi ist 50 cm. breit und 31 cm. hoch, aus der Vogelperspective aufgenommen. Es sind 100 Data darauf, die auf dem Umschlag erklärt sind. — Eine Karte der näheren Umgebung von Jerusalem hat *Schick* verfertigt. Dazu gehört eine Namenliste deutsch, arabisch (hebr.) mit Erläuterungen. Die Veröffentlichung in der ZDPV. hat *Benzinger* besorgt. Diese sorgfältige Arbeit verdient den Dank aller für Topographie der heiligen Stadt sich Interessirenden. — *van den Wildenberg* handelt von der Bedeutung des Namens Galatia bei Paulus und Ituraea bei Lucas. — *Schumacher* beschreibt mit Abbildungen und Plänen die Stadt es Salt in der Belka mit ihren Gebäuden und Monumenten und ihrer Bewohnerschaft. — *Ders.* hat in Madaba reichen Ertrag an Inschriften und Bauüberresten gefunden, worüber auch Abbildungen des Näheren berichten. Interessante Mittheilungen über Beduinensitten s. S. 124 f. — *Schlatter* bestreitet die Gleichsetzung von Gadara und Geser gegen Gelzer (vgl. JB. XIV, 82). Auf die hierbei erneuerte Behauptung *Sch*'s., dass das Städteverzeichniss des Georgios Kyprios zugleich ein solches von Bisthümern sei, geht *Gelzer* in abermaliger ausführlicher Entgegnung ein. — *Röhricht*, der unermüdliche Sammler, trägt Neues zu den palästinischen Ortsverzeichnissen der Kreuzfahrerzeit nach. — Eine arabische Sammlung von abergläubischen Gebräuchen und Meinungen, „das Buch der Weiber" genannt, die er von einem

jungen Griechen in Homs erhalten hatte, macht *van Kasteren* in deutscher Uebersetzung bekannt. — Ueber die Terebinthe von Mamre theilt *Nestle* aus des Oliverus descr. terre scte (13. Jh.) mit, dass sie damals dieps (= drips = δρῦς) genannt wurde. — *Schumacher* berichtet über den Fortschritt seiner Triangulationsarbeiten im Haurân. — Wie es allmählich dahin kam, dass man in Syrien von den lieben altbewährten Maulthierpfaden abging und es zu zwei grossen Schienenwegen brachte, die von der Küste in das Innere führen und Aussicht auf weitere Unternehmungen eröffnen, das kann man a. a. O. von *Hartmann* in interessanter Weise erzählt lesen. — Kurze Besprechung der Arbeiten in PEF. 1894 findet man in RB. Apr., 299—301, für PEF. 1895 vgl. MNPV. 4, 58—64. — Aus den Arbeiten in MNPV. No. 1. 2. seien hier erwähnt: *C. Schick*, Neubauten in Jerusalem S. 31; *A. Socin*, Trambahn bei Beiruth S. 30 f.; *van Kasteren*, hasse ʿira Ri 3, 26 und hajja ʿar Jos. 17, 15 (S. 26—30); *R. Kiepert*, die Stationen der Römerstrasse Philadelphia-Bostra (S. 24—26). Aus No. 3: *Blankenhorn*, das erste Motorschiff auf dem todten Meere (S. 46 f.); *L. Anderlind*, über die Verwechslung des Maulthieres mit dem Pferde und Maulesel (S. 40—43); *Nestle*, zum Namen chirbet id el-ma (S. 43); *J. M. Schmid*, Eisenbahnbauten (S. 45 f.); *M. Blanckenhorn*, Notizen von m. geolog. Streifzügen (S. 36—40). Sonst vgl. auch ZAT. 1896, I, 192 f.

B. Archäologie.

a. Allgemeines.

F. Vigouroux, dictionnaire de la Bible . . . fasc. VII. 1793—1984. Paris, Letouzey & Ané. fr. 5. — † *H. C. Trumbull*, studies on oriental social life . . . 430. London, Hodder. 6 sh. — † *H. B. Tristram*, eastern customs in Bible lands. VIII, 262. 12°. New-York. — † *R. C. Conder*, archaeol. of the Pentateuch (Scottish rev. Juli, 63—92).

b. Weltliche Alterthümer.

O. Seesemann, die Aeltesten im A. T. 58. Leipzig (ID.); auch ebda., Fock. ℳ 1. — *E. Schall*, die Staatsverfassung der Juden . . 1. Th. VI, 382. Leipzig, Deichert Nachf. ℳ 5. — † *O. H. Gates*, social value of the O. T. (BS. Oct., 587—606). — † *A. Baginsky*, die hygien. Grundzüge der mos. Gesetzgebung (Deutsche Vierteljahrsschrift f. öffentl. Gesundheitspflege XXVII, 3). — *M. Sandreczky*, Studie über Lepra (ZDPV. 18, 1, 34—40). — *F. Zinsser*, über den jetzigen Stand der Lepraforschung (ib. 41—44). — *E. Nestle*, der alte u. der neue Wein (MNPV. 4, 55 f.). — *G. Asmussen*, die Bibel u. die Alkoholfrage. 32. Bremerhaven, Tienken. ℳ —,50. — † *F. Fehr*, om den ställning vara h. skr. intaga till bruket af alkoholiska drycker. 32. Stockholm. — *H. M. Luckock*, the history of marriage jewish and christian . . . XV, 327. 12°. New-York. — *A. Wiener*, die jüd. Speisegesetze. XIV, 9. 10 a—g. 11—524. Breslau, Schottländer. ℳ 10. — † *Joh. Weiss*, über die musikalischen Instrumente in der heiligen Schrift. Graz (UPr.); auch ebda., Leuschner & Lubensky. — † *A. Wünsche*, Männer- und Frauenspiele bei den Hebräern (Leipziger Zeitung Beil. No. 121). — † *E. Belfour*, a few faits about the domestic and social life of the jews . . . (LChR. Apr.—Juli, 117—125). —

M. Werther, Bestimmungen des theokr. Gesetzes über geschäftl. Verkehr in Israel. 10. Pless (GPr.). — *L. Anderlind*, spanische Pferde in den Ställen Salomo's (ZDPV. 18, 1, 1—33). — *A. Socin*, zu Anderlind's Aufsatz . . . (ib. 3, 183—188).

Zu *Vigouroux* vgl. JB. XI, 71; XIV, 87. — In sorgfältiger Monographie hat *Seesemann* das Aeltestenamt, wie es im Hexateuch, in den historischen Büchern, bei Propheten und in den Ketubim erscheint, betrachtet. Ursprünglich nomadische Familienhäupter behaupten die Aeltesten ihr patriarchalisches Ansehen auf dem Lande und auch in den kanaanitischen Städteansiedelungen, besonders in den kleineren Orten, während in den Hauptstädten ihr Ansehen durch das Königthum und seine Beamtenschaft beschränkt wird. Mit dem Verschwinden des Königthums tritt die Macht der Aeltesten wieder hervor. In nachexilischer Zeit gelangt zuletzt die Aeltestenschaft als oberste Behörde an die Spitze der jüdischen Gemeinde. — *Schall*'s Arbeit zeigt schriftstellerisches Geschick, aber es fehlt an solider wissenschaftlicher Grundlage. Hätte er diese gelegt, so würde er erkannt haben, dass man von einer „Staatsverfassung" der Juden überhaupt nicht reden kann, sondern nur von politischen und socialen Zuständen des alten Israel. Was er über diese vorbringt, zeigt eine grosse Verworrenheit. Er will sie der Gegenwart als Spiegel vorhalten (S. 1) und doch sagt er S. 283, dass es „ein Wahnsinn sein würde, unsere . . . Gesellschaftsordnung . . . nach dem Muster der mosaischen umwandeln zu wollen". Er will sich daher auf „den gesunden Kern" der letzteren zurückziehen. Da aber dieser niemals näher bezeichnet wird, so ist das ganze pastorale weitschweifige Durcheinander ziemlich unfruchtbar und sind namentlich die zwecklosen theilweise geradezu albernen Anläufe gegen die moderne Kritik S. 44 ff., 78 ff., von der er selbst bekennt, nichts zu verstehen (S. 35 ff., 58), eine recht vergebliche Mühe. Uebrigens treibt den Vf. offenbar ein sehr redlicher Eifer für die Sache. — *Sandreczky*, Director des Kinderspitals zu Jerusalem, hat seine langjährigen Beobachtungen über den Aussatz gesammelt, welche ihn zu dem Resultat geführt haben, dass diese Krankheit nicht zu den ansteckenden gehört, dass die Vererbung bisweilen intermittirt, dass sie in Palästina durch ungünstige sanitäre Verhältnisse — schlechte Luft, schlechtes Wasser, schlechte Nahrung, erlöschende Hautthätigkeit — herbeigeführt wird, dass sie durch die Fortschritte der Cultur dort zurückgeht, dass sie bei Kindern unter Umständen heilbar ist. Der Uebersetzer dieses englischen Aufsatzes *F. Zinsser* weisst auf den Leprabacillus hin, als den Kern der ganzen Frage, die aber noch näher studirt werden muss, vgl. zur Sache JB. XIII, 79. 80. — *Nestle* fragt in Palästina lebende Forscher, wie dort jetzt der Vorzug des alten Weins vor dem jungen bezeichnet werde, um zur sicheren Erklärung des χρηστός in Luc. 5, 39 zu gelangen. — Die Schrift von *Asmussen* richtet sich gegen E. Harnack (vgl. JB. XIV, 88). — *Luckock* überblickt die jüdischen und christlichen Ehegesetze, besonders in Bezug auf Ehescheidung und verbotene

Grade. — *Wiener* hat das die Speisegesetze betreffende Material in grosser Ausdehnung gesammelt, aber nicht recht zweckmässig und übersichtlich geordnet. Die Betrachtung der Sache unter verschiedenen Gesichtspunkten und die wenig principielle, auch nicht immer durchgeführte (vgl. S. 11—24) Anordnung der Rubriken haben den Einblick in die entscheidenden Punkte erschwert. Da das biblische Material nirgends selbständig behandelt wird, so wird es besser sein, unter X. A. darauf zurückzukommen. — Die Arbeit von *M. Werther* hält sich nicht streng an das Thema. Auch behandelt er die Frage ohne jede historische Kritik und ohne Berücksichtigung neuerer Forschungen über den Gegenstand. — Die Frage ob Salomo in seinen Ställen auch spanische Pferde gehabt habe, wie der spanische Schriftsteller Lopez Martinez behauptet, wird von *Anderlind* nicht geradezu bejaht, aber er bringt vieles bei, was dieser Annahme günstig ist. Allerdings traut er den Angaben der Königsbücher, wie uns scheint, zu unbedingt. — Nachträglich sehen wir, dass auch *Socin* diese Bedenken theilt und sie mit gewichtigen Gründen des Kenners des orientalischen Alterthums stützt. Man beachte besonders, was über neuere Literatur zum arabischen Pferd S. 186 f. gesagt ist. —

c. Religiöse Alterthümer.

A. P. Bender, beliefs, rites . . (JQR. Jan., 259—269). — † *H. A. Poels*, le sanctuaire de Kirjath-Jearim. 140. Gand, Engelcke. fr. 3. — *A. van Hoonacker*, le lieu du culte dans la législation rituelle des Hébreux (Muséon Aug. 1894, 403—426; Nov., 533—541; Jan. 1895, 17—38); auch 92. Leipzig, Engelcke. ℳ 2. — † *S. Oettli*, der Cultus bei Amos u. Hosea (Greifswalder Studien). — † *S. A. Fries*, den israelitiska kultens centralisation . . XII, 131. Upsala, W. Schultz. Kr. 1,75. — *A. Büchler*, die Priester u. der Cultus im letzten Jahrzehnt des jerus. Tempels (Jahresber. d. israel.-theol. Lehranstalt in Wien. 207 S.); auch Wien, Hölder. ℳ 4. — *D. Chwolson*, Erwiderung gegen Dr. L. Grünhut (ZwTh. 38, 3, 335—378, nebst Nachtrag 7); auch 53. Leipzig, Voss. ℳ —,80. — *G. Dalman*, die Vorbereitungen auf das Passahfest . . . (Nath. XI, 2). — *T. K. Cheyne*, the date and origin of the ritual of the scapegoat (ZAT. I, 153—156). — † *Ph. J. Hoedemaker*, the atonement money (The Thinker Apr.).

Bender beschreibt weiter die spätjüdischen Gebräuche etwa der Zeit des N. T.s, die sich auf Behandlung der Gestorbenen, Begräbnisse etc. beziehen, auf Grund eines reichen und gesichteten Materials, das aus dem N. T., der pseudepigraphischen und talmudischen Literatur gesammelt ist. Vgl. JB. XIV, 88. 89. — *Hoonacker* will die Schwierigkeiten, die die factisch nachweisbaren vielen Cultorte in Israel der priesterlichen Theorie von der Einheit des Heiligthums bereiten, damit aus dem Wege räumen, dass er jene als für Privatopfer verwendete ausgiebt. Vgl. ThLBl. 20. — *Büchler* verfolgt die Umgestaltungen, welche die Organisation der Priesterschaft und des Tempelcultus von 63 n. Chr. an nach dem Sturze der sadducäischen Gewaltherrschaft durch die Pharisäer erfahren haben. Man liess die Laien zu allen Opferhandlungen zu, bei denen die Thora dies gestattete.

Ein Aufsichtsbeamter über die Opfer (Segan) ward angestellt. Unter ihm fungirten pharisäisch gesinnte Priester. (Es fehlen nur die Beweise für den angesetzten Termin der Aenderungen.) Vgl. ThLz. 20. — Der streitbare Petersburger Akademiker *Chwolson* vertheidigt sich mit der ihm eigenthümlichen Lebhaftigkeit gegen den Rabbiner von Jerusalem Dr. Grünhut (vgl. JB. XII, 88. 90. 115. 131; XIV, 95), der ihn wegen des Passahdatums angegriffen hatte. Der Streit dreht sich besonders 1. um die Frage, ob die Unterlassung der Arbeit am Rüsttage des Passahfestes ein Gebot oder wie *Ch.* will, nur ein von den Rabbinen sanctionirter frommer Brauch gewesen sei; 2. um die Auffassung der Bedeutung von בין הערבים. Nach *Ch.* verstand man es später vom Nachmittag statt von der Abenddämmerung und es erkläre sich daraus das spätere Verbot, bereits am Nachmittag des 14. Nisan Gesäuertes zu essen. Die Gegenbeweise Gr's. seien alle entweder unstichhaltig oder beruhten auf von ihm gefälschten Stellen. Ein Nachtrag von sieben Seiten bestreitet die Deutung von πρώτη τῶν ἀζύμων auf den 14. Nisan als nach jüdischen Quellen unzulässig. — *Dalman* erzählt von den Vorbereitungen im weiteren Sinne, die man für die Passahfeier zur Zeit Jesu im hl. Lande treffen musste. Man musste wenigstens für Beköstigung und Opfer Geld mitnehmen, unterwegs gab's auch Zoll zu bezahlen, Wein fürs Passah war auch zu kaufen. Kurz, die Frömmigkeit machte immerhin Kosten. — *Cheyne* führt das Azazelritual nicht auf einen Volksbrauch, sondern auf die gelehrten Begründer der späteren Angelologie zurück und schreibt seine Ausbildung dem 4. Jh. v. Chr. zu.

X. Das Judenthum.

Allgemeines.

† *H. Graetz*, history of the jews. Vol. IV. XI, 743. Philadelphia, jew. publ. soc. $ 3. — *M. Brann*, Geschichte der Juden. 2. Th. VIII, 486. Breslau, Jacobsohn. ℳ 3. — *Ders.*, e. kurzer Gang durch die jüd. Gesch. 42. ebda. ℳ —,60. — *G. Karpeles*, jewish literature . . . 404. 12°. Philadelphia, jew. publ. soc. $ 1,25. — *J. Winter* u. *A. Wünsche*, die jüdische Literatur. Lfg. 24. Trier, Mayer. ℳ 1,50.

Brann's Geschichte der Juden (vgl. JB. XIII, 82) 2. Theil führt vom Abschluss des Talmuds bis zur Gegenwart. Auch diese Abtheilung hat den Ton der Belehrung und Unterhaltung für gebildete Juden gut getroffen. Unter jüdischen Gelehrten vermissten wir einige verdiente Namen wie Blau, Goldziher, Jacob Zedner, Hartwich Derenbourg, Zuckermann etc.; unter den ausländischen jüdischen Zeitschriften S. 458 A. 2 die in Amerika verbreitete: „Debora"; S. 448 ist statt hebrew quarterly review zu lesen jewish qu. r. u. a. m. *Desselben* kurzer Gang durch die jüdische Geschichte beginnt mit dem Auszug aus Aegypten und reicht bis auf die Gegenwart, vom ältesten Antisemitismus bis auf den jüngsten. Eine Kritik gegen die Juden kennt der Vf. nicht, bei ihnen ist immer Alles gut und schön gewesen.

Abgesehen von dieser nationalen Befangenheit ist sonst die Auslese der geschichtlichen Thatsachen nicht ungeschickt und die Darstellung lesbar. — Zu *Karpeles* vgl. JB. VI, 66. — In *Winter-Wünsche*'s (s. JB. XI, 26. 62. 67; XII, 89; XIII, 81 f.; XIV, 92 f.) Sammelwerk über jüdische Literatur hat die vorliegende Lieferung zu Band III von *S. Bäck* auf S. 673—719 die Besprechung der Apologeten bis Ende des 18. Jahrhunderts zum Abschluss gebracht. — *M. Kayserling* hat die neueste jüdische Literatur von M. Mendelssohn ab auf S. 732—752 behandelt. Die Studien zur biblischen Wissenschaft sind vollständig dargestellt, die zur hebräischen Grammatik angefangen.

A. Talmud.

† *H. Cohen*, talmudic sayings . . . X, 94. 12°. Cincinnati. — *W. Klemperer*, Beiträge zur vergleichenden Gnomologie. H. 1. Berlin 1894, Calvary & Co. — *S. Schiffer*, die Pirqe Aboth . . . 16. 12°. Frankfurt a. M., Kauffmann. ℳ —,40. — † *J. Lehmann*, les sectes juives mentionnées dans la Mischna (REJ. Apr.—Juni, 182—203). — † *J. Lewy*, Interpretation des palästinischen Talmudtractats Nesikin. 43. Breslau (ID.). — *J. Wiener*, Maimonides Commentar zum Tr. Aboda zara . . . 21 u. 43. Berlin, Calvary & Co. ℳ 2. — † *S. A. Jordan*, Rabbi Jochanan . . . 1. Th. 94. Budapest (ID.). — † *M. Ramsay*, the rulers of the synagogue (Exp. Apr., 272—277). — *S. Schechter*, some aspects of rabbinic theology (JQR. Jan., 195—215). — *L. Münz*, R. Eleasar gen. Schemen rokeach . . . IV, 154. Trier, S. Mayer. ℳ 3. — *J. R. Harris* u. *G. A. Cooke*, the blessed virgin in the Talmud (Exp. Sept., 191—199; Oct., 316—320; Nov., 350—356). — *S. A. Horodetzky*, Schem Mischmuel . . 39 (hebr.). Wien, Lippe. ℳ —,80. — *M. Friedmann*, das Festbuch Haggadah nach den Quellen . . . krit. beleuchtet. 114 (hebr.). ebda. ℳ 2,80. — *A. Friedmann*, P'ne hador. 1. Th. 39. ebda. ℳ 2. — † *A. Epstein*, das talmudische Lexikon יוחסי תנאים וגו׳ (JM. III, 9—11). — *J. Fürst*, z. Erklärung griech. Lehnwörter in Talmud u. Midrasch (ZDMG. 48, 4, 685—691). — *S. Karppe*, quelques mots d'astrologie talmudique (JA. IX, V, 2, 316—339). — *H. Klüger*, über Genesis u. Composition der Halachasammlung Edujot. 120. Leipzig (ID.); auch Breslau, Koebner. ℳ 4. — *S. Ohlenburg*, die bibl. Assyle im talmud. Gewande. 54. Heidelberg (ID.). — † *S. Kraus*, die bibl. Völkertafel im Talmud . . . (JM. III, 1). — † *Ders.*, la fête de Hanoucca (REJ. XXX, No. 59, Jan.).

Klemperer hat eine Sammlung geistreicher ethischer Sprüche aus dem Talmud veranstaltet, welche hohes sittliches Streben zeigen und dieselben mit ähnlichen Sentenzen aus anderen Literaturen verglichen. Es ist hier mancher hübsche und interessante Stoff zusammengetragen. Nur wäre etwas mehr Sichtung von Nöthen. Manchmal sind die Parallelen sehr äusserlich oder auch schief und vielfach fehlt der innerliche Zusammenhang der Dinge. Manche Citate bringen nur curiosa aber keine Belege für höhere Gesinnung des älteren Judenthums, auf die es doch dem Vf. nach der Vorrede überhaupt ankam. Die Polemik gegen den Antisemitismus hätte der Vf. herauslassen sollen, die durchscheinende Tendenz schwächt die Wirkung, die man beabsichtigt. — *Schiffer* hat besonders die Verwerthung der Pirqe A. für den jüdischen Religionsunterricht im Auge. — *J. Wiener* hat den Commentar des Maimonides zu Aboda

zara im arabischen Urtexte nebst der hebräischen Uebersetzung des ibn Jaʿqub herausgegeben und erklärt. — Die rabbinische Theologie, deren Anschauungen *Schechter* verfolgt, erörtert besonders den Contrast, in dem sich das damalige römische Reich zu dem Reiche Gottes oder des Messias befindet (vgl. JB. XIV, 95. 96). — Die Lebensbeschreibung des Rabbi Eleasar (1758—1837), der in Polen, Mähren, Böhmen und Ungarn wirkte, ist von *Münz* lediglich auf Grund mündlicher Mittheilungen seines Vaters vorgetragen worden. Der Held dieser Erzählung war als Rabbiner wie als talmudischer Schriftsteller angesehen. Nach seiner Sammlung von Responsen über rabbinische Fragen ward er Schemen roqeach (vgl. Qoh. 10, 1) benannt. Die Zahl seiner Werke zur rabbinischen Literatur ist eine sehr grosse. Auf das Einzelne können wir hier nicht eingehen. — *Harris* bespricht die bekannten schmähenden Talmudstellen über die Jungfrau Maria, indem er sich dabei an Laible-Dalman (s. JB. XI, 77) und ähnliche Schriften anschliesst; zur Besprechung von Chagiga 77 d und Sabbath 104 b liefert *Cooke* einige Beiträge. — *Horodetzky* handelt über die Bedeutung des Talmudkenners R. Sam. Elieser Eidels genannt der Mataschah. — *M. Friedmann* erläutert das Festbuch Haggada aus Mischna, Borajtha und Talmud. — Die Schrift von *A. Friedmann* enthält eine Recension des Werkes von A. Schwarz über die Controversen der Schammaiten und Hilleliten (vgl. JB. XIV, 93). — *Fürst*, der sich um die Lehnwörter aus dem Griechischen bereits früher verdient gemacht hat (vgl. JB. XI, 27. 28), erklärt die Schwurformel גפה של רומא durch „bei der Liebe (ἀγάπη) zu Rom“, das Wort פיליטומן durch πολιτευόμενος u. a. — *Karppe* erläutert die Stelle Sabbath 156a insbesondere die astrologische Bedeutung von נרגה = Istar, Kokab = Mercur, Schabtai = Saturn, Zaddik = Jupiter, מאדים = Mars unter vergleichender Heranziehung keilinschriftlicher Texte. — An der sonst fleissigen und tüchtigen Arbeit von *Klüger* vermisst Steinschneider in DLZ. 38 eine präcise Definition von Halacha und Mischna, sowie Untersuchung einzelner wichtiger Vorfragen. Der Vf. geht aus von der recipirten Ansicht über die Entstehung des Tractats Edujoth, untersucht dann näher den Sinn der Formel בו ביום, um daran die Feststellung der wirklich geschichtlichen Ursache der Entstehung von Edujoth und die weitere Geschichte dieser Sammlung, sowie aller Streitigkeiten, die sich daran hefteten, zu schliessen. Die durcheinander geworfenen Bruchstücke dieser Sammlung werden nach ihrem Wortlaut abgedruckt und erläutert und die Situation, die sie voraussetzen, wird festgestellt. Dass die Subvention der Zunzstiftung wohl verdient war, daran wird wohl kein Zweifel sein. — *Ohlenburg* hat eine fleissige Darstellung der talmudischen Auslegung des alttestamentlichen Asylrechts, wie sie im zweiten Capitel des Tractates Maccoth enthalten ist, gegeben. Er bespricht 1. die Schutzmaassregeln, die zur Sicherstellung des Todtschlägers gegen den Bluträcher gegeben sind (S. 10—21); 2. die dem Talmud eigenthümliche Umwandlung des biblischen Grundgedankens des Schutzes in den der Sühne. Die

Verweisung in die Asylstadt bildet nach Aufhören der Blutrache eine Art Strafe für den Todtschläger (S. 22—33 nebst Anhang, besondere Discussionen S. 48—54) 3. die Frage nach der Historicität der Asyle (S. 34—47), die eigentlich nicht mehr zu seinem Thema gehört. — Da *Wiener* seinen Ausgangspunkt von den noch jetzt unter den Juden theilweise gültigen Speisegesetzen nimmt, so schien es richtiger seine Arbeit hier als unter IX, b zur Sprache zu bringen. Der Vf. hat sein Thema unter den verschiedensten Gesichtspunkten: historischen, religiösen, antiquarischen, diätetischen und interconfessionellen bearbeitet, die bei jeder Einzelfrage immer wieder besonders erörtert werden. Nach einander wird gehandelt über: die Spannader, Fleisch mit Milch, Fett und Blut, Zerrissenes und Aas, unreine Vierfüssler, Vögel und Fische, Vermischungen. Dazu kommen noch allerlei Anhänge, Vor- und Nachreden; es wird dem Vf. schwer, ein Ende zu finden. So begreiflich seine Erregung gegen die Antisemiten ist, würde der Vf. doch besser gethan haben, sie hier herauszulassen. Sein belehrendes und stoffreiches Buch wünschte man gern etwas besser geordnet. Er will die Speisegesetze nicht aufheben, aber von den talmudischen Zusätzen befreit und auf ihren biblischen Gehalt zurückgeführt sehen. Ganz schön, aber die biblischen Gesetze verlangen öfter Definition und da dürfte es doch immer wieder gerathen sein, bei den Alten nachzufragen.

B. Aggada. Midrasch.

A. Wünsche, d. babyl. Talmud in s. haggad. Bestandtheilen. Neue A. Lfg. 1—8. Weimar, Felber. à ℳ 1,50. — *S. Rubin*, Kabbala und Agada. 58. Wien, Bermann & Altmann. ℳ 1,80, — † *J. Theodor*, der Midrasch Bereschit rabba (JM. III, 7—11). — *S. Buber*, Midrasch Suta. 172. Berlin. ℳ 2. — *B. Königsberger*, Sifre suta . . . 1. Lfg. 48. Frankfurt a. M., Kauffmann. ℳ 1. — † *A. Winkler*, Beiträge zur Kritik des Midrasch Threni. 67. Giessen (ID.). — *K. Kohler*, the pre-talmudic Haggada II (JQR. Juli, 581—606). — *S. Schechter*, corrections and notes to agadat shir hashirim (ebda, 729—754).

Der neuen Lieferungsausgabe (cplt. in 20 Lfg.) des dankenswerthen Werkes von *Wünsche* möge guter Erfolg beschieden sein. Vgl. JB. VI, 62 f.; VII, 67 f.; VIII, 61; IX, 63. — *Rubin* hat seiner JB. XIII, 85 angezeigten Schrift eine ähnliche folgen lassen. Auch hier lässt er mystische Aggada und Kabbala aus der essäischen Geheimlehre hervorgehen und beide von allen möglichen Religionen und Philosophien beeinflusst werden. Der Vf. will „über dies obscure Gebiet nur einige Streiflichter werfen“ (S. 5). Wir müssen gestehen, dass es uns durch ihn nur noch dunkler geworden ist. Wo ist denn der Beweis für einen inneren Zusammenhang der gehäuften Parallelen? — Das Verdienst, das *F. Buber* (vgl. JB. V, 82; VII, 70; XI, 78; XIII, 84; XIV, 95) durch Herausgabe des Midrasch zu den 5 Megilloth seinen früheren Verdiensten um die aggadische Literatur hinzugefügt hat, wird leider nach JQR. Oct., 179—184 (Schechter) durch mancherlei Versäumnisse und Fehler nicht unerheblich beeinträchtigt. — *Königs-*

berger beginnt den rabbinischen Commentar zum Buche Numeri auf Grund verschiedener HSS. und Ausgaben herauszugeben und zu erklären (vgl. JB. XIV, 95 z. Schechter). — *Kohler* findet in der Abrahamapokalypse und ähnlichen Erzeugnissen der vortalmudischen Aggada Ausflüsse der essenischen Schriftstellerei, die dem Zeitalter der Gnostiker zuzuschreiben sind. Viel interessanter Stoff ist zur Erläuterung beigebracht. — Zu *Schechter*'s Edition der Agada zum hohen Liede s. JB. XIV, 96. — Ueber Aggada's zu Jungfrauengeburten s. *F. P. Badham* in Ac. 8, Juni, *Conybeare* ib. 15 und 29, Juni.

C. Nachtalmudische Literatur.

a. Philosophisches.

S. Krauss, Domninus, a jewish philosopher of antiquity (JQR. Jan., 270—277). — *Abr. ibn Esra*, Sefer ha Mizpar . . . übers. v. *M. Silberberg*. IX, 118 u. 80. Frankfurt a. M., Kauffmann. ℳ 4. — *M. Doctor*, die Philosophie des Josef (ibn) Zaddik . . . IV, 52. Breslau (ID.); auch Münster, Aschendorff. ℳ 2,75. — † *J. Münz*, Maimonides als medicin. Autorität. Trier, S. Mayer. ℳ —,80. — *B. Templer*, die Unsterblichkeitslehre . . . bei den jüd. Philosophen des Mittelalters. VIII, 79. Wien, Breitenstein. ℳ 2,50. — *J. Freudenthal*, on the history of Spinozism. (JQR. Oct., 17—70). — *D. Kaufmann*, e. Responsum des Gaon R. Hâja über Gottes Vorherwissen (ZDMG. 49, 1, 73—84). — † *Peladan*, les XI chapitres mysterieux du sepher Bereschit . . . 52. 16°. Bruges, Davelny. fr. 5.

Ueber einen unbekannten jüdischen Philosophen des 5. Jh.s Domninus macht *Krauss* eine Reihe neuer biographischer und sachlicher Mittheilungen. — Das arithmetische Werk des ibn Esra hat *Silberberg* ins Deutsche übersetzt und erläutert. — Zu *Baeumker*'s Werk über ibn Gabirol s. o. S. 12. 14. — *Doctor* stellt das philosophische System des Joseph ibn Zaddiq und besonders seine Beziehungen zu den lautern Brüdern und zu Gabirol dar; vgl. DLZ. 45 (Steinschneider). — Dass über die Unsterblichkeitslehre der jüdischen Philosophen des Mittelalters nichts geschrieben sei, ist ein unverdienter Vorwurf *Templer*'s. In M. Eisler's Vorlesungen über die jüdischen Philosophen des Mittelalters, auch in den betreffenden Abschnitten bei Winter-Wünsche Bd. 2 (von Bloch) würde er darüber etwas gefunden haben. Des Vf.s eigne Darstellung bietet zwar recht reichhaltigen und interessanten Stoff, aber die vollständige Ausfüllung der Lücke wird ihm in DLZ. 38 (Steinschneider) abgestritten. — Von Spinoza's Einwirkungen auf spätere Philosophen entwirft *Freudenthal* ein klares und farbenreiches Bild. — Nach *Kaufmann* löst der Gaon R. Hâja die Frage nach dem Verhältniss des göttlichen Vorherwissens zum wirklichen Geschehen mit dem Kanon, dass die Möglichkeit der Dinge durch die Allwissenheit Gottes gar nicht berührt werde.

b. Poesie.

H. Brody, Studien zu den Dichtungen Jehuda Halevi's. I, 52. Berlin, Poppelauer. ℳ 2. — *G. Sacerdote*, the ninth Mehabberet of Emanuel di Roma (JQR. Juli,

711—728). — *H. Hirschfeld*, jewish-arabic liturgies (ib. April, 418—427). — *A. Socin* u. *H. Stumme*, Nachträgl. z. arab. Piut (ZDMG. 49, 2, 294—296). — *A. Lucas*, *Elsie* u. *Nina Davis*, translations of hebrew poems (JQR. Oct. 71—87).

Brody handelt in diesem Heft über die Metra der Verse Jehuda Halevi's (vgl. JB. XIV, 98) und weist über 10 Arten arabischer Metra nach, die in des Dichters neuhebräischer Poesie zur Anwendung kommen. — *Ders.* spricht über Moses ibn Esra's Diwan, s. JM. IV, 1, Oct. — Ueber die 9. Macame Immanuel Romi's spricht *Sacerdote* ein sehr wenig günstiges Urtheil aus. Es sei eine ungeschickte Nachahmung aus dem tesoro des Pietro di Corbiac. — Zu *Hirschfeld*'s Liturgien vgl. o. S. 12. 17. — *Socin* u. *Stumme* bringen zum arabischen Piut (vgl. JB. XIV, 13. 16) Gegenerklärungen gegen Angriffe H. Hirschfeld's in ZDMG. 48, 707 f., die metrische und sprachliche Fragen betreffen. — Die Uebersetzungen berühmter jüdischer Dichtungen ins Englische von *Alice Lucas*, *Elsie* und *Nina Davis* empfehlen sich durch schöne sprachliche Form (vgl. JB. XIII, 86).

c. Geschichte.

W. Bacher, Qirqisani . . and his work of jewish sects (JQR. Juli, 687—710). — † *D. Philipson*, old European jewries. IV, 281. 12°. Philadelphia. — *B. L. Abrahams*, the expulsion of the Jews from England (JQR. Jan., 236—258; Apr., 428—458). — *A. Neubauer*, Alfonso de Zamora (ib. Apr., 398—417). — *J. Jacobs*, an inquiry into the sources of the history of the Jews in Spain. London, Nutt. 4 sh. — *M. Stern*, urkundl. Beiträge über die Stellung der Päpste zu den Juden. Bd. 2. H. 1. 72. Kiel, Selbstverlag. ℳ 4. — *H. Vogelstein* u. *P. Rieger*, Gesch. der Juden in Rom. Bd. 2. IV, 456. Berlin, Mayer & Müller. ℳ 7. — *L. Löwenstein*, Beiträge z. Gesch. der Juden in Deutschland. Bd. 1. VII, 329. Frankfurt a. M., Kauffmann. ℳ 6. — *L. Kahn*, hist. de la communauté israel. de Paris. 146. 18°. Paris, Durlacher. fr. 3. — *Jungfer*, die Juden unter Friedrich dem Grossen. Leipzig, Beyer. — *C. Sieyfried*, Festrede . . . zur akadademischen Preisvertheilung. 37. Jena (UPr.). — † *L. v. Rockinger*, zwei Urkunden . . . über Rechtsverhältnisse zwischen Christen und Juden (Archival. Ztschr. V). — *D. Kaufmann*, die Erstürmung Ofens. 62 u. 32 (hebr.). Trier, S. Mayer. ℳ 2,25. — *M. Grünwald*, algo de la istoria de la communidad israelita di Viddin. 47. Sophia, Amigodel Pueblo. — *H. S. Morais*, the jews of Philadelphia. 592. Philadelphia. — *P. G. v. Möllendorf*, d. Juden in China (JM. III, 7). — *A. Neubauer*, Jews in China (JQR. Oct., 123—139). — *S. Buber*, אנשי שם. 250 (hebr.). Krakau. — *M. Friedländer*, ibn Ezra in England (JQR. Oct., 140—154). — *S. Back*, R. Meir . . . aus Rothenburg. 112. Frankfurt a. M., Kauffmann. ℳ 3,50. — *D. Kaufmann*, Jacob Mantino . . 66. Versailles. — *Ders.*, Dr. J. Conegliano . . . 103, CXXXI. Wien, Konegen. ℳ 5. — *J. H. Weiss*, L. Zunz (JQR. Apr., 365—397).

Qirqisani war ein karaitischer Gelehrter des 10. Jh.s, der ein Werk über die jüdischen Religionspartheien schrieb, das erst A. Harkavy zugänglich gemacht hat. In sehr dankenswerther Weise giebt *Bacher* einen Ueberblick über Inhalt u. Charakter dieser merkwürdigen Schrift der judäo-arabischen Literatur. — *Abrahams* setzt seine gründlichen aus den Quellen geschöpften Mittheilungen über die englische Judenaustreibung fort (vgl. JB. XIV, 100). Anzuerkennen

ist die wirklich historische Haltung der Untersuchung gegenüber den sonst hier üblichen sentimental-liberalen Declamationen. — Ueber Alfonso von Zamora, einen Hauptmitarbeiter an der complutensischen Polyglotte bringt *Neubauer* sehr dankenswerthe Mittheilungen aus hebräischen Briefen Alfonso's, die sich theils in der Polyglotte, theils in der lateinischen hebräischen Grammatik desselben u. a. finden. — *Jacobs* hat fleissig gesammelt, was in den Archiven von Aragon, Barcelona, im Escurial, in Madrid etc. zur Geschichte der spanischen Juden zu finden war, und durch reiche Materialien und Schriftstellerverzeichnisse eine gute Ergänzung zu dem werthvollen Werke von Kayserling (s. JB. X, 64. 67) geliefert. — Der zweite Band des umfassenden historischen Werkes über die Geschichte der Juden in Rom ist speciell von *P. Rieger* bearbeitet und behandelt die Periode von 1420—1870. Er zerfällt in folgende Abschnitte: 1. Das Zeitalter des Humanismus (1420—1550); 2. das der Reaction (1550—1793); 3. die drei Zeiten der Freiheit von 1793—1870. Der Text giebt die ausführliche Erzählung der Ereignisse in fliessender Darstellung; der gelehrte Apparat ist in die Anmerkungen gebracht. Der Fleiss in den Details, der bis zur Geschichte hervorragender Judenfamilien Roms und ihrer Genealogien herabsteigt, ist ein ausserordentlicher. Die äusseren Ereignisse, das literarische Leben und die innerliche Entwicklung der jüdischen Gemeinde in Lebensführung und Sitten werden im Allgemeinen in den drei Abschnitten gesondert dargestellt. Die drei Zeiten der Freiheit im dritten sind die Epochen von 1798, 1848 und 1870. Ihre Darstellung wird jeder Leser mit immer sich steigerndem Interesse verfolgen. Wenig Judenschaften haben wohl einen so individuell ausgeprägten Charakter und eine so bewegte Geschichte gehabt wie die römische. — Der vorliegende Band von *Löwenstein* behandelt die Geschichte der Juden in der Kurpfalz. — *Kahn* schreibt die Geschichte der israelitischen Gemeinde von Paris im 18. Jahrhundert nach den einst auf der Bastille aufbewahrten polizeilichen Archiven. — Nach *Jungfer* galt von 1750—1812 das „Generalprivileg vor die Judenschaft in Preussen". Friedrich der Grosse wünschte besonders des Schmuggels wegen, dass „aus Breslau kein Jerusalem" würde, hielt dafür, dass der jüdische Handelsbetrieb die Christen schädige und wünschte überhaupt Verminderung der Juden. — *Siegfried*'s Prorectoratsrede sucht unter Eingehen auf die hervorragendsten jüdischen und christlichen literarischen Erzeugnisse, welche den Gegensatz der christlichen und jüdischen Religion betreffen, ein Bild von Ursprung und Entwicklung des letzteren von Anfang bis auf die Gegenwart in Umrissen zu entwerfen; vgl. PrK. 39 (A. Wünsche). — *Kaufmann* erzählt die Kämpfe um Ofen (1686) nach dem Berichte Isak Schulhofs (Megillat Ofen), einer Quelle, die bisher unbekannt war. Der Vf. hat sowohl dem Berichterstatter als dem Berichte eine gründliche Untersuchung gewidmet. Der hebräische Text ist in sorgfältiger Herausgabe S. 3—26 mitgetheilt. Der fliessenden Darstellung merkt man die Mühe nicht an, welche die Arbeit gemacht

haben mag. Vgl. LC. 1896, No. 4. — *Grünwald* hat in ladinischem Dialekt ein Verzeichniss von Personen der Gemeinde zu Widdin veröffentlicht, welches der Grossrabbiner von Galizien zusammengestellt hat. Es enthält solche, die bei der sogenannten Seelenfeier erwähnt zu werden pflegen; vgl. DLZ. 19 (Steinschneider). — *Morais* erzählt die Geschichte der Juden von Philadelphia seit ihrer ersten Niederlassung bis heute. Anknüpfend an die Mittheilungen *v. Möllendorf*'s über die Juden von Kai-fung-fu bringt *Neubauer* noch Näheres aus einem Bericht über einen Besuch von W. A. P. Martin daselbst im Jahre 1865. Daran wird die Besprechung über die Hypothesen jüdische Einwanderungen in China betreffend und über ihre jüdischen Gebetbücher geschlossen. — *Buber* hat Biographien von Rabbinern und Gemeindevorständen, die in der Zeit von 1500—1890 in Lemberg in Galizien thätig waren, nach alphabetischer Ordnung auf Grund archivalischer Forschungen veröffentlicht, die dem Specialhistoriker und jüdischen Bibliographen willkommen sein werden. — *Friedländer* erzählt von ibn Esra's Besuch in England im 12. Jh., wo er die Bücher jesod Mora und iggeret haschabbat geschrieben haben soll, auf deren Inhalt der Vf. näher eingeht. — R. Meir aus Rothenburg, dessen Biographie wir *Back* verdanken, wurde vom Kaiser Rudolph eingekerkert, weil dieser dachte, die Juden würden für diesen allgemein verehrten Mann eine hohe Befreiungssumme zahlen. Aber seine Leiche musste noch 14 Jahre im Gefängniss bleiben, bis endlich ein Glaubensgenosse sie bei dem kaiserlichen Schacherer um eine solche loskaufte. Vgl. DLZ. 15. 18. Sp. 574; LC. 39. — Ueber Jacob Mantino, den Leibarzt des Papstes Paul III., der die philosophischen und medicinischen Commentare des Averroes aus dem Arabischen und Hebräischen ins Lateinische übersetzte und die katholische Auslegung der Stelle Levit. 18, 14 in Sachen der Ehescheidung Heinrich's VIII. vertheidigte, bringt *Kaufmann* in angenehmer Darstellung viel gelehrtes Material. — *Ders.* hat aus seinen sorgfältigen Studien im Gebiete jüdischer Familiengeschichte (vgl. JB. XIV, 98. 99) abermals einen gehaltreichen Ausschnitt dargeboten, indem er uns das Wirken des feinen jüdischen Diplomaten Conegliano in den Diensten Venedigs (1682—1700) schildert (vgl. DLZ. 1896 No. 2). — Ueber den grössten jüdischen Gelehrten der neuesten Zeit, L. Zunz, hat *Weiss* eine sorgfältige literarische Charakteristik verfasst.

D. Neuere Literatur.

† *M. Schwab*, mots grecs et latins dans les livres hébr. du moyen age (JA. IX, 4, 568 ff.). — † *L. Wiener*, on the hebrew element in Slavo-Judaeo-German (Hebr. X, 175—187 u. AJPh. XV, 3). — † *E. Kulke*, judendeutsche Sprichwörter aus Mähren, Böhmen und Ungarn (Am Urquell Bd. 6, H. 6. 7). — † *Ders.*, judendeutsches Volkslied (ib. Bd. 6, H. 3). — † *T. R. Howlett*, Anglo-Israel, the jewish problem. VI, 158. 103, 12. Philadelphia. — *M. Simon*, 1200jähr. Parallelkalender. 29. Berlin, Poppelauer. ℳ 1. — *W. Zeitlin*, biblioth. Hebraica post-Mendelssohniana. 2. A. 2. Hälfte. III, 249—548. Leipzig, Köhler. ℳ 8,50. — *J. Herzberg*, Hammadrich . . . . VII, 130. Frankfurt a. M., Hoffmann. ℳ 1,30. — Judaism at the worlds parliament of

religions. XXI, 418. Cincinnati. — *G. Dalman*, die zionistische Bewegung (Nath. 3, 76—90). — *J. E. Scherer*, Uebersicht der Judengesetzgebung in Oesterreich. 26 (Oesterr. Staatswörterb.). — *E. Bischoff*, ein jüdisch-deutsches Leben Jesu . . . 61. Leipzig, Friedrich. ℳ 2. — *J. Baum*, der Universalismus der mosaischen Heilslehre . . . 76. Frankfurt a. M., Kauffmann. ℳ 2. — *H. Vogelstein*, die orthod. Presse u. das neue westfälische Gebetbuch. 8. Stettin, Herrcke & Lebeling. ℳ —,25. — *S. R. Hirsch*, Israels Gebete übersetzt u. erläutert. VI, 758. Frankfurt a. M., Kauffmann. ℳ 5. — *M. Levin*, d. Reform des Judenthums. VIII, 103. Berlin, Rosenthal & Co. ℳ 1.

Zu *Poznanski* s. o. S. 36. 39. 55. — Der Kalender von *Simon* hat Paralleltabellen über die jüdische und christliche Zeitrechnung von 4561—5757 bezw. 800—1996 aufgestellt. — Das bibliographische Handbuch über die jüdische Literatur seit Mendelssohn bis zum Jahre 1890 von *W. Zeitlin* befasst in diesem zweiten Theile die Artikel von N bis zum Schluss. Biographische Data, bibliographische Notizen sind in grosser Reichhaltigkeit gegeben. Ein sorgfältiger alphabetischer Index der hebräischen Büchertitel, ein eben solcher der Autoren und der Uebersetzer macht diese bibliographische Fundgrube in dankenswerthester Weise zugänglich (vgl. JB. XI, 83). Mancherlei Nachträge sind dazu inzwischen eingelaufen. Hoffentlich wird der Vf. bei einer späteren Auflage sie verwerthen und Correcturen, die sich als nöthig erwiesen haben, bei der Gelegenheit anbringen. — *Herzberg*'s Madrich ist ein Hilfsbüchlein für jüdische Schüler, die die hebräischen Gebete lesen und verstehen lernen sollen. Es enthält ein Glossarium, das in alphabetischer Ordnung die Worte in der bestimmten Form aufführt, in der sie in dem betreffenden Gebet erscheinen, und die deutsche Uebersetzung beifügt. Sodann folgt eine kleine populäre Grammatik, die lediglich nach empirischen Grundsätzen zusammengestellt ist. Ob der Madrich sich praktisch bewährt, kann nur der jüdische Religionslehrer beurtheilen. — Die im Chicagoer Religionsparlament vorgelesenen Abhandlungen über Judenthum findet man in dem „Judaism" abgedruckt. — *Dalman* setzt seine früheren Nachrichten über die Entwicklung der jüdisch-nationalen Bewegung (vgl. JB. XIII, 77) nach Mittheilungen aus der Frankfurter Zeitung, die er vielfach verbessert, fort. Namentlich die russischen Zionisten, wie man sie nennt, haben viel gethan für Ackerbaucolonien im heiligen Lande und Wiederbelebung der hebräischen Sprache, die in Russland schon seit Jahrzehnten zur neueren jüdischen Cultursprache fortgebildet ist, worüber S. 77—79 interessante Aufschlüsse gegeben werden. Diese Bestrebungen haben auch in andern Ländern Europas und Amerikas Boden gewonnen. — *Scherer*'s Uebersicht über die österreichische Judengesetzgebung umfasst die Zeit vom zehnten Jahrhundert bis auf die Gegenwart. — *Bischoff* hat das mittelalterliche judendeutsche Leben Jesu herausgegeben, aber nicht wie auf dem Titel steht zum ersten Male, denn man hat Drucke von 1681, 1705 und 1804. Ueber die fehlerhafte Transcription des Herausgebers s. ThLBl. 38 (Dalman). Kurze Inhaltsangabe findet man in Allg. kons. Mtsschr. Oct., 1119 f. — Mit Heilslehre sind wir bis jetzt immer nur von des Erlanger's

von Hofmann Schülern gequält worden. Nun fangen, wie wir an *Baum* sehen, die Juden auch mit einer mosaischen Heilslehre an. — *Vogelstein* vertheidigt das von ihm für die Synagogengemeinden Westfalens verfasste Gebetbuch gegen die orthodoxen Judenblätter, die es „einen Frevel am Heiligthum“ nennen, weil es den Vorzug Israels vor allen Völkern nicht stark genug zum Ausdruck bringe. Wir stellen in dieser Beziehung nicht so hohe Anforderungen, aber was die Israeliten beten wollen, müssen wir sie unter sich ausmachen lassen. Sicher werden die Gebete von *S. R. Hirsch* in dieser Beziehung auch den strengsten Anforderungen genügen. — Die Schrift von *Levin* enthält eine bei Gelegenheit der Feier des 50jährigen Bestehens der Berliner Reformgemeinde verfasste Darstellung der gesammten Reformbewegung, die jeder, der sich für die neueste jüdische Geschichte interessirt, gewiss gern lesen wird, wenn er auch in manchen Ausführungen dem Vf. vom objectiv historischen Standpunkte aus nicht wird beistimmen können. Schwerlich z. B. wird man Samuel Holdheim dem Jochanan ben Sakkai (S. 44) gleichstellen können und so hätten wir noch manche Bedenken, die hier auszuführen oder zu begründen unmöglich ist. Die maassvolle und im Ausdruck stets angemessene Darlegung der Principien wird auch die strenger gesinnten Judengemeinden nicht verletzen können.

E. Antisemitismus.

† *A. Durand*, la question juive dans l'antiquite (ét. rel. phil. hist. lit. 15 Sept.). — † Der Antisemitismus in der Kunst des Mittelalters (Das 20. Jahrh. Bd. 5, H. 8). — † Die Aufhebung der Judenemancipation . . . III, 116. Leipzig, Beyer. ℳ 1. — *F. E. v. Langen*, talmud. Täuschungen. VI, 114. ebda. ℳ 1. — *F. Kayser*, die Ausbeutung der christl. Confessionen. 41. Münster, Russel. ℳ —75. — *H. K. Lenz*, jüd. Eindringlinge . . . 28. ebda. ℳ —,60. — *J. Ménard*, traitres et pillards . . . . III, 322. 18°. Paris, Roustaing, fr. 3,50. — *G. Graue*, die sittl. Aufgaben des kaufmännischen Berufs. 20. Leipzig, Beyer. ℳ —,25. — *F. Zöllner*, Beitrag zur deutschen Judenfrage . . . hgg. v. *M. Wirth*. XXXIII, 755. Leipzig, Mutze. ℳ 4. — *J. Friedrich*, die moderne Judenfrage . . . 23. Berlin, Wiegandt. ℳ —,50. — † *Ch. Gerson*, des jüd. Talmuds Auslegung . . . . neu bearbeitet v. *J. Deckert*. XII, 250. Wien, Kirsch. ℳ 3. — *H. Sorger*, die 10 Gebote in talmud. Beleuchtung. 67. Münster, Russel. ℳ —,70. — *B. Freimut*, die jüd. Blutmorde . . . VII, 187. ebda. ℳ 1,50. — † *H. Sachse*, Antisemitismus u. Zionismus. 22. Berlin, Schildberger. ℳ —,25. — *E. alter Antisemit*, der Untergang der antis. Partheien. 62. Leipzig, G. A. Müller. ℳ 1. — *W. Georg*, hinter den Coulissen der Antisemiten . . V, 32. Hannover, Gebr. Schmidt. ℳ —,50. — *Wutzdorff*, das christl. Verhalten Israel gegenüber. 16. Leipzig, Ak. Buchhandlung. ℳ —,20. — *v. Hodenberg*, die Stellung der deutschen Rechtsparthei zum Antis. 37. ebda. ℳ —,40. — *J. G. Dreydorff*, Warum u. wie? 28. Berlin, Moedebeck. ℳ —,50. — *A. Teichert*, Für Israel. Mahn-, Weck- u. Trostrufe. XII, 320. München, Rupprecht. ℳ 4.

Es ist eine alte Erfahrung, dass diejenigen am meisten auf den Talmud schimpfen, die nicht im Stande sind, eine Zeile von ihm zu verstehen. Zu diesen Leuten gehört auch *v. Langen*, der das alberne Geschwätz, welches er als einer der ausgesuchtesten Ignoranten auf

diesem Gebiete über den Talmud vollführt, für gut genug hält als Instructionsbüchlein für Reichstagsabgeordnete zu dienen. — *F. Kayser* (vgl. JB. XIV, 102) speichert allerlei Lesefrüchte des katholischen antijüdischen Fanatismus auf, wie es scheint, um vorzugsweise seine eigene Kirche (S. 24 ff.) zu schärferem Vorgehen gegen die Juden anzuspornen. — Ueber *Lenz* s. XIV, 102. Die „jüdischen Eindringlinge" sind hier die in unsere Volkssprache eingedrungenen hebräischen Ausdrücke, die ja allerdings keine Verschönerung derselben bilden, die aber auch kein Gebildeter in ernster Rede anwenden wird. Den „Sprachreinigern" sagt der Vf. damit nichts Neues. — *Ménard* bekämpft in seiner Schrift den jüdisch-republikanischen Opportunismus, der speciell in der Bretagne herrsche. Die behandelten Punkte sind: le ravitaillement des armées, la graineterie française, dilapidations et fraudes administratives, accaparements, concussions, trahisons, empoisonnement de l'armée, silhouettes opportunistes et judaiques. — Nach *Graue* (JB. XIV, 104) ist die Gesundung des deutschen Kaufmannstandes nur durch Gründung rein deutscher Kaufmannsgilden unter Ausschluss der Juden, die niemals zu deutscher Treue und Redlichkeit zu bringen seien, zu erreichen. — Die sehr buntscheckige Schrift von *Zöllner* erhält durch *Wirth* zum leitenden Faden den Gedanken einer Reform der Universitäten durch Beseitigung schlechter jüdischer Einflüsse. Der jüdische und deutsche Geist werden in hervorragenden Vertretern geschildert unter vielen Abschweifungen auf specielle Wissenschaftsgebiete und mit stark feindseliger Tendenz gegen die Juden; vgl. LC. 25. — *Friedrich* hat die einzig mögliche Lösung der Judenfrage gefunden. Nachdem er einen Ueberblick über die Entwicklung des Judenthums genommen, der etwa auf der Höhe Stöckerscher Geschichtskenntniss sich bewegt, erfahren wir, dass die erwähnte Lösung in der Bekehrung der Juden zum Christenthum bestehe. Das ist nun nicht gerade neu. — *H. Sorger* bildet sich ein, den Talmud zu kennen, weil er aus secundären Quellen einige Notizen über ihn abgeschrieben hat. Wie es scheint, ist besonders Eisenmenger sein Leitstern gewesen. So trägt er nun allerlei scandalöse Aeusserungen über die Gebote zusammen und nennt das kurzweg die Religion der Juden, der er auch alle Aeusserungen der jüdischen Schandpresse, an der es ja allerdings nicht fehlt, in die Schuhe schiebt. Schliesslich verlangt er als antisemitische Maassregeln 1. Nöthigung der Juden zum Aufgeben des Talmuds, was ein völliger Schlag ins Wasser wäre; 2. ein Einwanderungsverbot, das aber ohne bestimmte Formulirung kein greifbarer Vorschlag ist, und 3. Sinnen auf Mittel und Wege zur Gegenwehr, zu dessen Empfehlung aber nicht nöthig ist, Bücher zu schreiben, da der Leser solche Mittel grade vom Vf. hören will. — Ueber *Freimut*'s Schriftstellerei ist wohl der Leser durch JB. XIII, 88. 90 hinreichend aufgeklärt. Wenn wir hier S. 182 anführen, wo der Vf. sagt: „es stehe fest, dass weite Schichten des Judenthums . . . seit vielen Jahrhunderten und auch heute noch dem Christenmorde und dem Blut-

genusse gehuldigt haben und noch huldigen“ und angiebt, dass dieses Urtheil auf den Aussagen „bekehrter Rabbiner“ beruhen soll, wird wohl auch über den Charakter dieser Schrift genug gesagt sein. — Der „*alte Antisemit*“ hat nicht die antisemitischen Grundsätze aufgegeben, aber die antisemitischen Führer. Er nimmt einen nach dem andern durch vom Anfang der Bewegung bis zur Gegenwart und wirft sie zu den Todten. — Dass es hinter den Coulissen der heutigen antisemitischen Partheien nicht allzu schön aussieht, würde man auch ohne die Schrift *W. Georg*'s glauben; es geht hier insonderheit über den Reichstagsabgeordneten Dr. Böckel her u. dgl. m., Dinge, die Niemanden interessiren können. Der Vf. selbst hätte seine Broschüre noch etwas aufschieben sollen. Nach S. 31 ist der Wein noch wenig klar. — *Wutzdorff*, ein wohlmeinender theologisirender Jurist, möchte offenbar Christen und Juden zugleich helfen. Jene sollen die Juden nicht hassen, aber auch keine falsche Duldsamkeit üben, nicht bloss „christlich schwatzen“, sondern wie „die Kinder des Lichts wandeln“; in den christlichen Staat soll man die Juden nicht aufnehmen, keine Aemter ihnen zuertheilen. Die Juden sollen bekehrt werden, doch nicht äusserlich, sondern im Herzen, zu welcher Thätigkeit der Vf. den Judenmissionaren Regeln ertheilt, die über unsern Berichtsbezirk hinausgehen. — *v. Hodenberg*, der bekanntlich das Welfenreich für ein unentbehrliches Möbel der göttlichen Weltordnung hält, erklärt sich gegen den Antisemitismus schon aus dem Grunde, weil es in Hannover Juden giebt, die welfische Ansichten haben. Der Antisemitismus hängt nach ihm mit dem Rechtsbruch von 1866 zusammen, über den sich der Vf. wieder einmal mit rechtem Behagen auswettert. Er ist die Ursache, dass jetzt der Deutsche „die Säue der Juden hüten muss“. Der „nationale“ Deutsche opfert dem Juden die Wohlfahrt des Volkes. Hierauf werden nun nationale Deutsche und Juden um die Wette schlecht gemacht (S. 15—20), so dass man den Vf. doch ein Wenig unter die Antisemiten rechnen möchte. Dann aber werden die Juden wieder als Retter der Wahrheit und Gerechtigkeit gefeiert (S. 21 ff.) worin sie nur durch die Rechtsparthei übertroffen werden, der wir nächstens das Reich der christlichen Herrlichkeit zu verdanken haben werden. In diesem neuen Jerusalem der Rechtsparthei werden dann gläubige Christen und aufrichtige Juden zusammensitzen und eine neue heilige Allianz wird (vermuthlich mit der Hauptstadt Hannover) alle politischen Fragen lösen. — *Dreydorff* erblickt den Grund der Judenfrage in der religiösen und socialen Sonderexistenz der Juden. Er glaubt diese beseitigen zu können durch recht viele Mischheirathen und Uebertritte von Juden zum Christenthum, die viel zahlreicher sein würden, wenn die christlichen Pfarrer nur aufhören wollten, die Juden mit ihrer Dogmatik zu quälen und sich mit Anerkennung der sittlichen Wahrheiten des Christenthums seitens der Juden begnügen wollten. — *Teichert* ermahnt in poetischer Form Israel zur Treue gegen den alten Glauben. — Sonst s. ZAT. 1896, I, 197 f.

XI. Die Geschichte der hebräischen Religion.

W. Nowack, die Entstehung der israelitischen Religion (AZ. Beil. 32. 33); auch 31. Strassburg, Heitz. ℳ —,80. — † *A. Moses*, the religion of Moses. XI, 138. Louisville, Flexner. $ 1. — *P. H. Steenstra*, the theology of Moses (JBL. I. II, 72—88). — *R. Kraetzschmar*, die Bundesvorstellung im A. T. IV, 54. Marburg (ID.). — *C. Steuernagel*, biblisch-theologische Untersuchung über die Entstehung des deuter. Gesetzes I. 58. Halle (ID.). — *E. Ehrhardt*, das ethische Problem im Schoosse des Judenthums zur Zeit Jesu. 42. Strassburg (ID.). — *J. J. P. Valeton*, der Gott Israels . . . . (JNdTh. IV, 4, 471—486). — *G. Schnedermann*, die Vorstellung vom Reiche Gottes . . . 1 Stück. VII, 54. Leipzig, Deichert. ℳ 1.

In angenehm fliessender Darstellung zeichnet *Nowack* ein klar umrissenes Bild von der Herausbildung der Jahvereligion aus dem altisraelitischen Volksglauben. Die Resultate der neueren religionsgeschichtlichen Forschung sind sehr gut benutzt und geschickt gruppirt. Einer Besprechung in DLZ. 29 (Rothstein) geht es dabei allzu menschlich zu. Es sei nirgends von göttlicher Offenbarung die Rede. Ist denn aber diese nicht die Voraussetzung der ganzen Entwicklung? Siehe auch ThLz. 1896, No. 1 (Stade). — *Steenstra* findet die Theologie des Mose in einem praktischen Monotheismus, der noch keine wissenschaftliche Fassung hatte, aber in seiner Innerlichkeit dieselbe Tiefe hatte wie bei den Propheten des 8. Jh.s. Doch seine Zeit konnte sich nicht zu derselben Höhe des Gottesglaubens erheben. — Die Bundesvorstellung nach früherer Anschauung, die Grundlage der ganzen Religion Israels wird von *Kraetzschmar* näher nach ihrem ersten historischen Auftreten untersucht. Ausgehend von der Thatsache, dass ברית ursprünglich bald als „Bestimmung, Gesetz", bald als „Bund" gefasst werde, richtet der Vf. seinen Blick zuerst auf den Sprachgebrauch, den ב' auf profanem Gebiete im A. T. aufweist. Es wird zunächst eine Reihe von Fällen ins Auge gefasst, wo Bündnissen oder Verträgen durch die Bezeichnung B^{e}rith der Charakter der Unverbrüchlichkeit aufgeprägt wird und zwar dies so, dass für die diese B^{e}rith schliessenden damit eine Wechselseitigkeit von Verpflichtungen verbunden ist. Daran aber schliesst sich eine andere Reihe von Fällen, bei denen nur für die eine Seite Verpflichtungen entstehen. Nur ihr werden vertragsmässig Leistungen auferlegt, die andere Seite geht vollständig frei aus. Daraus ergiebt sich als Grundbedeutung für B^{e}rith nur, dass man darunter eine cultische Handlung zu verstehen hat, durch welche irgend welche Abmachungen für absolut bindend und unverbrüchlich erklärt werden. Die Hauptsache dabei ist also der Ritus. Damit stimmen auch die Fälle, wo in bildlicher Weise von einer B^{e}rith wie der Jahve's mit Tag und Nacht u. ähnl. gesprochen wird. Die Anwendung des Begriffs auf religiöse Verhältnisse wird ein zweiter Theil behandeln, dem wir mit Spannung entgegensehen. — *Steuernagel*'s feine Untersuchung über die Entstehung des deuteron. Gesetzes werden wir am besten in ihrer erweiterten Form im nächsten JB. zur Besprechung bringen (vgl. auch JB. XIV,

51. 53). — *Ehrhardt*'s Dissertation ist der Vorläufer einer grösseren Arbeit über den Grundcharakter der Ethik Jesu (vgl. darüber JB. XIV, 111). — *Valeton*'s von A. Schowalter übersetzte Abhandlung betont von dem alttestamentlichen Sprachgebrauch des ידע יהוה ausgehend die lebensvolle innerliche Herzensbeziehung, die den Kernpunkt der israelitischen Gottesverehrung bildete. Nicht auf dogmatische Erkenntnisse, sondern auf ein immer tieferes unmittelbares Eindringen in Jahve's Wesen kam es an. — *Schnedermann* stellt in diesem ersten Stück: die israelitische Vorstellung vom Königreiche Gottes in geschichtlichem Ueberblicke dar. — Es sei gestattet, hier das vielseitige Buch von *Bousset* über den Antichrist kurz zu erwähnen, da dasselbe auch die jüdischen Quellen über diese Lehre berücksichtigt und christliche Ueberlieferung vielfach den Antichristen aus dem Schosse des Judenthums hervorgehend dachte. Vgl. dazu DLZ. 51 (Holtzmann).

XII. Die alttestamentliche Theologie.

K. Schlottmann, Compendium der bibl. Theol. des A. u. N. T.s. Hgg. v. *E. Kühn*. 2. A. VI, 200. Leipzig, Dörffling & Franke. ℳ 4. — *A. Dillmann*, Handbuch der alttestamentl. Theol. VIII, 565. Hgg. v. *R. Kittel*. Leipzig, Hirzel. ℳ 11. — *K. v. Buchrucker*, v. Hofmann u. das A. T. (NkZ. VI, 3, 163—198). — *K. Schaffnit*, ein Beitrag zur Christologie des A. T.s. 39. Düsseldorf, Schaffnit. ℳ —,75. — † *J. G. Wilkinson*, the new Jerusalem and the old Jerus. . . . XXIV, 314. London, Speirs. — †. *J. Laidlaw*, the Bible doctrine of man. 370. Edinburgh, Clark. 7 sh. 6 d. — *A. B. Davidson*, modern religion and O. T. immortality (Exp. Mai, 321—333). — † *Samtleben*, d. alttestamentl. Auffassung über den Zustand nach dem Tode (KM. XV, 1, 17—26). — † *F. Buhl*, de messianske forjaettelser i det gamle test. 248. Kopenhagen, Gyldendal. Kr. 3,75. — † *B. Pick*, die bibl. Lehre von dem Messias . . . Wien, Holzhausen. ℳ —,75.

Ueber *Schlottmann*'s Compendium siehe JB. IX, 77. Die zweite Auflage ist im Wesentlichen unverändert. Nur zu einigen Paragraphen sind aus *Sch.*s Nachlasse einzelne Anmerkungen nachgetragen. — *Dillmann*'s Handbuch hat in Kittel einen gewissenhaften und verständnissvollen Herausgeber gefunden. Der Vf. schildert in einem vorbereitenden Theil: Das Wesen der alttestamentlichen Religion im Allgemeinen, ein zweiter Theil erzählt die Geschichte dieser Religion im Wesentlichen im Anschluss an die Auffassung, die uns die soferische Redaction der heiligen Bücher des A. T.s überliefert hat. Der dritte Theil giebt eine Art biblische Dogmatik des A. T.s in drei Hauptabschnitten der Lehre von Gott, vom Menschen und vom Reich Gottes oder vom Heil. Dass ein jeder, auch derjenige, der sich zur Annahme dieses Aufbau's nicht zu entschliessen vermag, von Dillmann viel lernen kann, braucht wohl nicht gesagt zu werden. Weiteres behalten wir uns für einen anderen Ort vor. — *v. Buchrucker* stellt v. Hofmann's Anschauung vom A. T. vorzugsweise nach dessen „Aufgabe der biblischen Hermeneutik“ von 1863 dar. Danach ist die Bibel überhaupt nur für die Kirche bestimmt und es ist die Aufgabe

der Theologie, festzustellen, was sie der Kirche gelten soll. Für das A. T. hat nach ihm die Theologie diese Aufgabe noch nicht gelöst. Drei Thatsachen bilden hierfür die Voraussetzung: 1. die Wunderbarkeit des A. T.s; 2. der israelitische Charakter desselben und 3. die heilsurkundliche Einheitlichkeit, die es mit dem N. T. verbindet. Zur Heilsurkunde gehören die profanen Notizen im A. T. nicht mit. In diesen sind Fehler. Aber was auf die Heilsgeschichte abzweckt ist göttlich wahr. Also z. B. konnte David nur dann ein Typus auf Christus werden, wenn er auf die im A. T. erzählte Art der König Israels wurde; Salomo's Freude im Hohenliede hat ihr Gegenbild an Christi Verhältniss zur Kirche u. dgl. m. In Bezug auf Literarkritisches werden starke Zugeständnisse gemacht. Man vgl. S. 192 ff. In Preussen würde v. H. heutzutage für einen Strafcollegen reif sein. — *Schaffnit* knüpft an Roemheld'sche Ideen an. Vgl. JB. VIII, 68 f. IX, 76. — Woher es komme, dass im A. T. so wenig von persönlicher Unsterblichkeit die Rede sei, welche uns doch so wichtig erscheine, erklärt *Davidson* seinen Lesern damit, dass wir individueller in allen Dingen gerichtet seien, während das A. T. auf die allgemeine Zukunft des Gottesreiches sehe.

Dahingeschiedene Mitarbeiter.

Nachtrag zu **1891**. Zu **P. de Lagarde** Bl. f. literar. Unterhaltung, No. 12 (*Otto Immisch*). Nationalzeitung vom 19. Jan. 1896 (M. Cornicelius) knüpft an das wunderschöne Buch von Anna de L. (s. JB. XIV, 112) an.

Nachtrag zu **1894**. Zu **A. Dillmann** JB. XIV, 112. *W. Baudissin* in AZ. Beil. 123—125; auch 30 S., Leipzig, Hirzel. Mk. —,80. — Vgl. ThLz. 1896, No. 1, *T. W. Davies* (exp. Times Mai, 345—352) DLZ. 1896, No. 4.

Im Jahre **1895** starben: **Lauth**, namhafter Aegyptolog, † 12. Februar. ThLBl. 9. — **H. C. Rawlinson**, Nestor der Assyriologen, † 5. März. LC. 11.; vgl. auch o. S. 8 *J. Flemming* über R. — **R. Payne-Smith**, Lexikograph der syrischen Sprache, † 31. März. Nekrologe in LK. 16, Sp. 406 f. Ac. 6 April. — **F. A. Fehr**, Pastor zu Stockholm, † 14. Mai. Uebermittler der deutschen alttestamentlichen Wissenschaft nach Schweden. Vgl. JB. XIII, 98; s. Chr. d. ChrW. No. 21; PrK. 26; Kirchl. Corresp. des ev. Bundes No. 7. — **G. Stier**, Gymnasialdirector in Zerbst, † 23. Mai in Dessau. DLZ. 24. Verdient um die hebräische Schulgrammatik. — **M. Grünwald**, Grossrabbiner von Bulgarien, † Juli in London. Vgl. JB. X, 63. 264; XI, 51. 78. 583; XII, 95; XIII, 60. 595; XIV, 101. — **Joseph Derenbourg**, † 28. Juli. Hervorragender Arabist, Mitarbeiter am corpus inscr. Sem. zu Paris. — **O. Schorr**, Kenner der rabbin. Literatur, † 1. September in Brody.

Literatur zum Neuen Testament.

Bearbeitet von

Dr. H. Holtzmann,
Professor der Theologie zu Strassburg.

I. Allgemeines.

† *G. C. Lorimer, W. E. Gladstone*, the Peoples Bible History: Prepared in the light of recent investigations by some of the foremost thinkers in Europe and America. 1241. Chicago, Shepard. — *H. Kruger*, une introduction au Nouveau Testament (RChr. II, 372—385). — *R. Kübel*, Bibelkännedom. Utläggning af hufoudafdelningarna i den hel. skrift och inledning till de bibliska böckerne. Nya Testamentet. Oefvers. v. *Aug. Löfgren*. VIII, 655. Stockholm, Fost. stift. Kr. 3,50, geb Kr. 4,50. — *E. Zittel*, vom Ursprung u. Inhalt der Schriften des Neuen Testaments. VI, 88. Karlsruhe, Braun. ℳ —,80. — *P. Batiffol*, l'église naissante. Introduction historique à l'étude du N. T. (RB. 137—159. 473—500). — † *R. M. Smith*, studies in the Greek N. T. 163. 12°. Nashville, Tenn.. Public. House of the M. E. Church. 50 c. — † *J. Brucker*, Questions actuelles d'écriture sainte. X, 329. Paris, Retaux. — *G. T. Purves*, the formation of the N. T. (PrRR 239—261). — † *E. de Witt Burton*, the records and letters of the apostolic age: the N. T. Acts, Epistles and Revelation in the version of 1881 arranged for hist. study. XIX, 238. New-York, Scribner's sons. $ 1,50. — *D. Nieuwenhuis*, Die Bibel, ihre Entstehung und Geschichte. Eine historisch-kritische Abhandlung zur Aufklärung des arbeitenden Volkes. Aus dem Holländischen. 2. A. Durchgesehen und vermehrt um einen Anhang: Ein neu entdecktes Leben Jesu. Nebst Bemerkungen zu der Frage: Buddhismus und Christenthum. 90. Bielefeld, Slanke. ℳ —,40. — *S. Nikititsch*, das Licht des Evangeliums. Ein Commentar zum N. T. 328 S. Charlottenburg, Gertz. ℳ 3. — *Osc. Holtzmann*, neutestamentliche Zeitgeschichte (Grundriss der theolog. Wissenschaften, 2. Reihe, 2. Bd.). VIII, 260. Freiburg i. Br., Mohr. ℳ 4,50, geb. ℳ 5,50. — *E. Nestle*, Reihenfolge der neutestamentlichen Schriften (Evangelisches Kirchenblatt für Württemberg, No. 34, Nachtrag No. 36, S. 291 f.).

F. Godet's Einleitung ist noch immer die rettende That für die französische Gläubigkeit. — *Kruger* entschuldigt den Verfasser im Voraus, wenn sein noch nicht erschienener zweiter Band in Bezug auf den zweiten Petrusbrief Concessionen machen sollte. — Ein meist unverändeter Sonderabdruck der kurzen Einleitungen, welche sich in *E. Zittel*'s grösserem Werk „Die Schriften des Neuen Testaments, dem deutschen Volke übersetzt und erklärt" befinden, sachlich parallel mit desselben Verfassers mehrfach aufgelegten Schriften „Entstehung

der Bibel" und „Bibelkunde", aber doch selbstständig gearbeitet und dem vorschwebenden Zweck, eine dem Durchschnitt der gelehrten Bibelforschung entsprechende, dabei durchaus allgemein verständliche Belehrung zu geben, genügend. Die traditionellen Bahnen, auf welchen die meisten Concurrenzwerke immer noch unentwegt einhergehen, werden überall da getrost verlassen, wo jedes ehrbare Wissen sie heute zu verlassen gebietet, ohne dass darum irgendwo zweifelhafte Sonderpfade eingeschlagen würden. — Viel gelehrter und doch nicht selten unkritischer ist *Batiffol*'s schon 1894 bogonnene Einleitung in das N. T. ausgefallen. Es handelt von der geographischen Ausdehnung und der hierarchischen Verfassung der Kirche, wobei den Pastoralbriefen ihre Stellung unmittelbar vor den Ignatianen angewiesen, die kritische Frage selbst aber nicht gelöst wird (S. 184). — Wie der katholische Forscher, so ist auch der reformirte *Purves* überzeugt von der durchgängigen Geschichtlichkeit der neutestamentlichen Erzählungen, nur dass in seinen allgemeinen Beweisführungen das Princip der Buchreligion mehr hervortritt, welches verlangt, dass sich an das Alte Testament sofort noch im Laufe des apostolischen Zeitalters selbst ein Neues Testament anschliesse als Fortsetzung der „geschriebenen Regel", die Gott den Menschen zu geben Willens war. — Als Ergänzung zu seinem „Leben Jesu" (JB. XIII, 122) hat *Domela Nieuwenhuis* eine Broschüre über die Bibel unter die arbeitende Bevölkerung geworfen, die abermals zeigt, wie sehr man in diesen Kreisen auf Alles aufmerksam ist, was sich irgendwie im Sinne des socialistischen Systems verwerthen lässt. Von dieser holländischen Brandschrift (JB. XIII, 356 f.) ist nunmehr eine deutsche Uebersetzung erschienen, in der es zum guten Schluss dem Vf. begegnet, sich von *Notowitsch*'s Schwindeleien (JB. XIV, 140) bethören zu lassen. — Der Commentar von *Nikititsch* hat zum Zweck, zu beweisen, dass die Christen eigentlich Juden, das richtige Judenthum Christenthum sei. Diese Entdeckung hat der Vf. schon 1875 „am ersten Sonntag des siebenten Monats" gemacht. — Im Unterschiede von *Hausrath*'s und *Schürer*'s gleichnamigem Werke, will das Buch von *Oscar Holtzmann* ein Studentenbuch sein, schliesst im Unterschiede von jenem die Geschichte des Urchristenthums aus, während im Unterschiede von diesem auch die römische Geschichte insoweit herangezogen wird, als sie „zu voller und klarer Erkenntniss der im N. T. besprochenen Ereignisse, Zustände und Ideen gehört". *Schürer* (ThLz. 100—102) und *P. W. Schmidt* (DLZ., 1896, 99—101) erkennen trotz einzelner Gegenbemerkungen und Correcturen die solide und zweckentsprechende Arbeit an, während *Nösgen* (ThLBl. 1896, 6—10) sie „antievangelisch" und „in Folge dessen unwissenschaftlich" findet. Sehr beachtenswerth ist jedenfalls auch die Chronologie. Vgl. BW. VI, 395 f. — Der dritte Abschnitt *Deissmann*'s (s. oben S. 29 f.) bringt Beiträge zur Sprachgeschichte der griechischen Bibel (S. 55—170), welche das Judengriechisch beseitigen und die Sprache der LXX direct aus dem ägyptischen Griechisch ableiten wollen. Dagegen bemerkt *Blass* (ThLz. 486—488):

„υἱὸς in Paraphrasen ist und bleibt hebräisch, und Redeweisen wie υἱὸς τῆς πόλεως auf Inschriften (von der Adoption hergeleitet) und gar ἔκγονος τοῦ ἀγαθοῦ bei Plato können daran nicht das Geringste ändern (S. 165 f.). Der vermeintliche Beleg für ἀγάπη (S. 80) aus einem Papyrus des Louvre (No. 49) ist leider keiner: man darf sich auf diese Transscriptionen nicht verlassen, sondern muss stets das Facsimile vergleichen". Dort steht nämlich ταραχήν, nicht ἀγάπην. Anderweitige Ergänzungen bietet *Wendland* DLZ. 900—903. Der vierte Abschnitt bringt Beiträge zur biblischen Personen- und Namenkunde (S. 171—186). Der Manaen Act. 13, 1 heisse σύντροφος als Erziehungsgenosse. Dagegen hält *Blass* die Identificirung von Βαρνάβας mit dem inschriftlichen Βαρνεβοῦς (S. 175 f.) für völlig unmöglich. Am interessantesten ist der fünfte Abschnitt: „Prolegomena zu den biblischen Briefen und Episteln" (S. 187—257) sofern hier der Unterschied festgestellt wird von Brief und Epistel, d. h. dem wirklichen Brief und dem nur die Form des Briefes tragenden, von Anfang an für die Oeffentlichkeit bestimmten, Literaturproduct. So seien im N. T. die Briefe des Paulus wirkliche Briefe, nicht aber die katholischen Briefe, zumal 1. Petr. (S. 254). Auch der Hebräerbrief ist nur scheinbar ein Brief, in Wahrheit Epistel. Im Uebrigen ist von der harmlos geübten Epistolographie zur Fiction und Fälschung freilich nur ein Schritt. — Ueber die Reihenfolge der Evangelien giebt *Nestle* einige ergänzende Notizen zu den Zusammenstellungen bei *Zahn* II, 343 f.

II. Zur Geschichte des Textes und des Kanons.

Novum Testamentum graece. Ex ultima Tischendorfii recensione ed. *O. de Gebhardt*. Ed. minor tertium emissa. VIII, 624. Leipzig, Tauchnitz. 16°. ℳ 2, geb. ℳ 2,50. — Novum Testamentum graece. Recensuit *C. de Tischendorf*. Ed. 14. XXX, 437. Leipzig, Tauchnitz. ℳ 2,70. — The New Testament in the original Greek. Revised by Westcott & Hort. 544. London, Macmillan. 10 sh. — *F. G. Kenyon*, our bible and the ancient manuscripts: being a history of the text and its translation. 270. London, Eyre. — *J. P. Mahaffy*, earliest Greek manuscripts of the Christian era (The Sunday School Times, Philadelphia. 674 f.). — *W. Sanday*, étude critique sur le codex patiriensis du N. T. (RB. 207—213). — *E. Nestle*, some observations on the Codex Bezae (Exp. II, 235—240). — *S. Berger*, un ancien texte latin des Actes des apôtres retrouvé dans un manuscrit provenant de Perpignan (Notices et extrait des manuscrits de la bibliothèque nationale. XXV, 169—208). 44. 4°. Paris, Klincksieck. — *N. E. Amélineau*, notice des manuscrits coptes de la bibliothèque nationale renfermant des textes bilingues du N. T. 67. Ebda. 4°. — *F. W. Farrar*, the sinaitic palimpsest of the syriac gospels (Exp. I, 1—19. Dazu Ac. Jan., 5, 15). — † *G. Pascal*, un nouveau manuscrit syriaque (RThQR. 334—336). — † *P. A. Durand*, la version syriaque des évangiles trouvée au Sinai (Études religieuses Jan., 119—150). — *F. M. J. Lagrange*, le nouveau manuscrit syriaque du Sinai (RB. 401—411). — *F. H. Chase*, the syro-latin text of the gospels. London, Macmillan. 7 sh. 6 d. — † *F. A. Gast*, the newly found syriac gospels (Reformed Quarterly Review XVII, 141—159). — † *W. E. Barnes*, the Curetonian gospel fragments; with some reference to the newly-discoverd Sinaitic MS. (The Thinker I, 13—19). — *F. P. Badham*, Ac. Jan., 5, 14 f. 26, 82. — *R. C. Charles*, Ac. 13 u. 14. — † *W. Hayes Ward*, light on scriptural texts from recent discoveries. 4: The oldest Syriac gospels (Homiletic

Review Jan., 25—28). — † *T. K. Cheyne*, the new syriac gospels (Ac. 23, Febr. 172). — † *G. H. Gwilliam*, syriac gospels translated from sinaitic palimpsest (Exp. Times, 157—161). — *A. S. Lewis*, on Farrar's account of the Sinaitic palimpsest (Ac. Jan. 5, 15). — *Dies.*, the syriac gospels and the Sinai library (Ac. April 13, 315 f.). — *A. Rahls* (ib. Jan., 26, 82). — *W. Sanday*, the new syriac gospels (Ac. Jan., 5, 13. 26, 82). — † *A. Bonus*, the sinaitic palimpsest and the Curetonian syriac (Exp. Tim. 380—382). — † *G. H. Skipwith* (Ac. Jan., 19, 59). — † *H. J. White* (ib. Jan., 26, 82). — † *F. C. Conybeare*, the new syriac codex (Ac. Jan. 12 u. 19, 34 f., 58 f.). — † *F. C. Conybeare, G. H. Skipwith* and *J. P. Badham*, the new syriac gospels (Ac. 16. Febr., 149—151). — *J. Wellhausen*, das syrische Evangelienpalimpsest vom Sinai (NGW. 1—12). — *W. C. van Manen*, de oorspronkelijke lezing van Matth. 1, 16 (ThT. 258—263). — *Bardenhewer*, der neuentdeckte syrische Evangelientext (LR. 193—200). — *Th. Zahn*, die syr. Evangelienübers. vom Sinai (ThLBl. 1—5. 17—21. 25—30). — † *F. C. Conybeare*, on the Codex Pamphili and date of Euthalius (Journal of Philology, XXIII, 46. 241—259). — *J. A. Robinson*, Euthaliana (Texts und studies III, 3). Cambridge. — *Th. Zahn*, Euthaliana (ThLBl. S. 593—596. 601—603). — *Ders.*, zur Geschichte von Tatian's Diatessaron im Abendlande (NkZ. 1894, 85—120). — *Ders.*, neue Fragmente von Tatian's Diatessaron (ThLBl. 497—501). — † *J. R. Harris*, the Diatessaron (Christian Lit., Sept. 268—276). — † *R. W. Cassels*, the Diatessaron of Tatian (The nineteenth Century, Apr., 665—681. The Thinker Mai, 388 f.). — † *J. R. Harris*, fragments of the commentary of Ephrem Syrus upon the Diatessaron. 434. London, Williams & Norgate. 10 sh. 6 d. — *H. Goussen*, studia theologica. Fasc. I: Apocalypsis S. Johannis apostoli versio sahidica. VII, 67. Leipzig, Harrassowitz. ℳ 9. — † *W. E. Barnes*, the bearing of the evidence of Clement of Alexandria on the reception of the acts of the apostles in the early church (The Thinker II, 10—17). — † *A. Baldus*, das Verhältniss Justins des Märtyrers zu unseren synoptischen Evangelien. Ein Beitrag zur Textgeschichte der neutest. Schriften. 101. Münster, Aschendorff. ℳ 2. — *D. Moore*, the earliest quotation of the N. T. as scripture (PrRR. VI, 113—118). — *J. Wordsworth*, novum Testamentum domini nostri Jesu Christi latine. Partis prioris fasc. IV, 485—649. Oxford, Clarendon Press. 10 sh. 6 d. — † *S. H. Bernard*, the Vulgata of St. John (Hermathena XXXI, 181—190). — † *J. P. E. Benelius*, Nya Testamentet fran Vulgata öfversatt med förklaringar och anmärkningar. 736. Stockholm, Nordin & Josephson. Kr. 4,50. ℳ 5,10. — † *F. Fenton*, the N. T. of our Lord and Saviour Jesus Christ. Translated from the Greek into current English. 254. Patridge. 2 sh. 6 d. — *Ed. Riggenbach*, die schweizerische revidirte Uebersetzung des Neuen Testaments und der Psalmen. 30. Basel, Reich. ℳ —,80. — *Häberlin*, zur neuen Bibelübersetzung (ZSchw. 241—243).

Unter allen gegenwärtig im Gebrauch befindlichen Handausgaben ist fraglos die stattlichste (auch durch ihre uncialförmigen Typen) der Neudruck, welchen der Macmillans'che Verlag von dem Westcott-Hort'schen Texte veranstaltet hat. — *Mahaffy* giebt in seiner Beschreibung der ältesten Manuscripte Auskunft über die vorhandenen Papyrus-Texte. — Einige Blätter des von *Gregory* S. 447 f. beschriebenen Codex rescriptus Patiriensis (Rossanus) hat *Batiffol* in Rom glücklich dechiffrirt und an *Sanday* abgegeben, welcher die darin enthaltenen Lasarten bekannt macht. — *Nestle* glaubt in den Sonderlesarten von D Spuren von Uebersetzungsfehlern nachweisen zu können und vermuthet, der Text sei schon dem Irenaeus bekannt gewesen, der Codex selbst in Lyon geschrieben worden. — *S. Berger* macht mit einem um 1200 in Südfrankreich geschriebenen Codex des N. T. bekannt,

in welchem besonders der Text der Apostelgeschichte dieselbe Mischung von vor- und nachhieronymianischen Lesarten zeigt wie der lateinische Teil des Laudianus (vgl. *E. v. Dobschütz*, ThLz. 1896 101 f.). — Die von *Amélineau* veröffentlichten griechischen Manuscripte enthalten verschiedene Evangelientexte ägyptischer Provenienz, zur Familie ABL gehörig; darunter auch ein Stück mit dem kürzeren und darauf folgenden längeren Marcusschluss. Vgl. *E. v. Dobschütz* LC., 1857—1859; *A. Harnack*, ThLz., 529—531. — Im Vordergrund der Untersuchungen steht mehr als je der sinaitische Fund. Eine Geschichte der Verhandlungen giebt neben BW. V, 52—56 namentlich *Farrar*. Zugleich widerlegt er die Aufstellungen von *Conybeare* und *Charles* (JB. XIV, 121) als sei der „häretische Text" (so auch *Harris*) original oder Matth. 1, 1—17 ein ebjonischer Zusatz. Gegen dieselben Gelehrten tritt *Sanday* in die Schranken, und gleichzeitig bekämpfen Beide sich untereinander, während *Badham* alle Genannten angreift. Nach *van Manen* hat noch Irenaeus gelesen wie der sinaitische Syrer. — *Th. Zahn*, dem sich *Bardenhewer* anschliesst, kommt zu dem Ergebniss, dass der Syrus Sinaiticus mit Tatian inniger verwandt ist als der Cureton'sche; beide Texte haben das Diatesseron als ältestes nachweisbares Evangelium der Syrer zur Voraussetzung. Den bekannten Anstoss in Matth. 1, 16, welcher die Engländer so erregt und den schon die Entdeckerin *A. Lewis* durch die Annahme, es sei bloss von einer im Gesetz begründeten Sohnschaft die Rede, abzuwehren gesucht hat, beseitigt der gelehrte deutsche Apologet spielend (S. 28). Ein „sehr alter griechischer Text" lautete: Ἰακὼβ δὲ ἐγέννησε τὸν Ἰωσὴφῷ μνηστευθεῖσα Μαρία ἡ παρθένος ἐγέννησε Ἰησοῦν Χριστόν. Das übersetzten der Codex Bobbiensis und andere altlateinische Zeugen steif und treu: Jacob genuit Joseph, cui desponsata virgo Maria genuit Jesum Christum. Ebenso übersetzte der Curetonianus: „Jacob erzeugte den Joseph, welchem verlobt war Maria, die Jungfrau, sie, welche Jesum Christum gebar" (er habe an zweiter Stelle ἔτεκεν statt ἐγέννησε gelesen). Was Tatian hatte, wissen wir nicht, da Matth. 1, 1—17 im Diatessaron nicht aufgenommen ist. Der sinaitische Syrus aber „hat den ungefügen griechischen Text, der ihm vorlag, dadurch flüssiger gemacht, dass er hinter dem Accusativ Joseph ein zweites Joseph einschob, welches nun ein Subject zu dem zweiten ἐγέννησε hergab". An eine Beseitigung der jungfräulichen Geburt dachte er nicht im Enferntesten. Beweis: Die (allgemein zugestandene) Inconsequenz seines Verfahrens, auf die sich auch *Bardenhewer* beruft. Letzterer bemerkt richtig die häufige Auslassung von kleinen Sätzen (S. 195). Auch nach *Lagrange* steht der Syrus Sinaiticus wesentlich gleich mit dem Curetonianus, beide gleich fern der Peschitta. Während aber Curetonianus harmonisirende und apologetische Lesarten hat, verfährt Sinaiticus einfacher, meist kürzend und auslassend. — Die abendländische Geschichte des Diatesseron behandelt *Th. Zahn*: Um 400 sei es unter Benutzung einer lateinischen Evangelienhandschrift des Hieronymus übersetzt und diese Uebersetzung wieder mannigfach be-

arbeitet und modificirt worden. Eine dieser abgeleiteten Formen hat Victor von Capua 546 an die Spitze seiner Ausgabe des N. T.s (Codex Fuldensis) gestellt, und diese ist um 800 ins Deutsche übersetzt worden. — Bedeutende Förderung hat ein sehr dunkles Stück der Textgeschichte erfahren. Es handelt sich um Euthalius oder wie man den Vf. der drei Prologe zu den Paulusbriefen, zur Apostelgeschichte und zu den katholischen Briefen nennen will. Ohne Kenntniss der Abhandlungen, welche in dem „Centralblatt für Bibliothekswesen“ (1891, 385—411) der Katholik *Albert Ehrhardt* (Euthalius sei nicht historisch, der Urheber des stichometrischen Systems heisse Evagrius) und im Gegensatze zu ihm der Protestant *E. v. Dobschütz* (1893, 49—70: hiernach hätte Euthalius 458 als Diakon die Paulusbriefe, später als Bischof die Apostelgeschichte und die katholischen Briefe herausgegeben; jener Evagrius sei nur ein Abschreiber des Euthalius) veröffentlicht hatten, kommt jetzt *Conybeare* zu dem Resultat, Euthalius habe 396 eine stichometrische Ausgabe der Paulusbriefe mit Einleitungen und Titeln verfertigt auf Grund des Codex Pamphili in Cäsarea; dieser Text habe sich in armenischer Uebersetzung aus dem Anfang des fünften Jh.s, weniger frei im griechischen Codex H (Coislinianus) erhalten. Einen belehrenden Bericht darüber giebt *Gregory* ThLz. 281—284. Noch interessanter ist der Aufsatz von *Th. Zahn*, der sich meist an die Resultate *Robinson*'s anschliesst, nur dass er den Evagrius nicht so zuversichtlich wie dieser für einen um 458 schreibenden Neubearbeiter des Euthalius halten will. Des Letzteren Arbeiten haben hiernach bestanden: 1. in Herstellung eines in Sinnzeilen geschriebenen Exemplars der genannten drei Theile des N. T.s, wahrscheinlich des Urtypus aller kolometrisch geschriebenen Handschriften, 2. in Eintheilung dieser Stücke nach Kapiteln, wobei er sich wenigstens bezüglich der Paulusbriefe an eine schon vorliegende Kapitulation hielt, 3. in Zusammenstellung der in den bearbeiteten Stücken vorkommenden Citate. Die Zeit des Diakonus und nachmaligen Bischofs Euthalius setzt Robinson um 350, Zahn um 330—340 an. Dann ist das 396 geschriebene Martyrium Pauli natürlich nicht von ihm; ebenso kommen aber auch in Wegfall diejenigen Stücke, welche ihn als Stichenzähler und als Vergleicher des Codex Pamphili erscheinen lassen. Ueberhaupt erweisen sich die obigen Aufstellungen Conybeare's alle unter der Beleuchtung, die ihnen Robinson angedeihen lässt, als irrig. *Moore* meint, 1. Tim. 5, 18 citire Paulus das Werk seines Genossen Lucas, und weiterhin, dieses sei die älteste Anführung des N. T.s als heilige Schrift. — Den Text der sahidischen Uebersetzung von Apok. Joh. veröffentlicht erstmalig *Goussen* aus einem angeblich dem 5. Jahrh. angehörigen Ms. Vgl. *Schulte* LR. 1896, 70 f. — Der mächtigste Beitrag zur Geschichte der Uebersetzungen bleibt die kritische Ausgabe der Vulgata von *Wordsworth*, davon jetzt der die Evangelien umfassende Theil abgeschlossen vorliegt. — Neuere Uebersetzungen betreffend verdient Beachtung, dass vor Benelius seit den Tagen der Reformation in

Schweden keine Uebersetzung des N. T.s in die Landessprache von katholischer Seite unternommen war. — Die neue schweizerische Uebersetzung (JB. XIV, 122) begrüsst *Riggenbach* mit Freuden, wünscht aber nochmalige Revision. — *Häberlin* giebt einige vergleichende Proben. Vgl. auch *Joh. Weiss*, ThLz. 1896, 156.

III. Hermeneutik und Kritik.

† L'encyclique sur les études bibliques et les Revues catholiques d'Allemagne (RB. 105—107). — *J. H, Thayer,* the historical element in the N. T. (JBL. XIV, 1—18). — *J. H. Huddilston,* essentials of. N. T. Greek. 204. 18. London, Macmillan. 3 sh. — *W. M. Mc. Pheeters,* objections to apostolic authorship or sanction as the ultimate test of canonicity (PrRR. 26—68). — *F. B. Denio,* the questions of higher criticism and the sources whence the answers may be sought (BW. VI, 95 f.). — Vincent, that monster the higher criticism. 41. New-York, Randolph. $ —,95. — † *A. C. Zenos,* the elements of the higher criticism. XIII, 255 12°. New-York, Funk & Wagnalls. $ 1. — *Ders.,* what the higher criticism is not (BW. VI, 189—193). — † *M. D.,* twenty misused scripture texts (Expos. Times, Mai, 358 f.). — *H. A. A. Kennedy,* sources of N. T. Greek, of the influence of the Septuaginta on the vocabulary of the N. T. 170. Edinburgh, Clark. 5 sh. — *H. Cremer,* biblisch-theologisches Wörterbuch der neutestam. Gräcität. 8. A. XX, 1045. Gotha, Perthes. ℳ 21, geb. ℳ 24. — *J. M. S. Baljon,* grieksch-theologisch woordenboek hootdzakelijk van de oud-christelijke letterkunde. 1. Stuk. VI, 224. Utrecht, Kemink. — † *J. Brand,* historical method of interpretation (BS. 259—270). — † *J. Phillips,* notes on the N. T. Quotations from the Septuagint (The Thinker II, 100—102. 293—296). — *C. F. Bradley* and *C. Horswell,* N. T. word lists. Greek-english. Second series. Containing all words occurring from three to nine times. Evanston, Illin. Evanston Press. — † *W. G. Blaikie,* exaggeration as a figure of speech and its use in the gospels (The Thinker II, 319—322). — † *P. Thomson,* the greek tenses in the N. T. with a rendering of the gospels and notes. 317. 12°. Edinburgh, Gardner Hitt. 4 sh. 6 d. — *J. Viteau,* grammaire greque du N. T. (RB. 233—238). — *Davis,* vocabulary of the N. T. words (Hartford Seminary press.) — † *Th. Haarbeck,* griechische Formenlehre sammt der Lehre von den Präpositionen zum N. T. 2. A. VIII, 160. Basel, Jäger & Kober. geb. ℳ 2,40.

Die Encyclica Leo's XIII. über das Studium der heiligen Schrift war ein Schlag in das Wasser. Eine Uebersicht über die Aufnahme des langathmigen und unklaren Schriftstückes giebt RB., unter allen katholische Zeitschriften diejenige, welche noch am meisten sachlich beachtenswerthe Beiträge, manchmal auch wirklich Neues bringt. — Auf protestantisch-conservativer Seite giebt der amerikanische Theologe *Thayer* verständige Winke bezüglich der in localer und nationaler Beziehung der Wirklichkeit entsprechenden Färbung der neutestamentlichen Erzählungen. — Die dogmatische Strenge ist wieder von *Pheeters* vertreten (JB. XII, 43), der ohne sichere apostolische Sanction keinen Schriftgrund des Glaubens kennt. Die damit nicht einverstandene „höhere Kritik" wird immer noch als die grosse Neuigkeit des Tages in Amerika verhandelt und gern mit der Wunderfrage in Verbindung gebracht. — *Alfred Benn* (s. oben S. 41) sucht zu zeigen, dass zunächst die alttestamentliche Kritik keineswegs mit Vorurtheilen gegen

das Wunder begonnen, wohl aber damit geendet hat, der historischen Wissenschaft die Nothwendigkeit, damit zu rechnen, abzunehmen; dass aber auch die neutestamentliche Kritik ganz von selbst zum gleichen Ergebnisse führen zu wollen scheine. — *Beecher* und *Terry* (s. oben S. 41) vertreten die vernünftige Behauptung, die höhere Kritik müsse nicht nothwendig der Glaubwürdigkeit der Bibel Abbruch thun, sei überhaupt nicht „the erratic movement of a few men", sondern „providential". Ueberhaupt wird die ganze Frage in Amerika in viel anständigerer und hoffnungsvollerer Weise behandelt, als von Seiten der deutschen Zionswächter. — *Kennedy* bringt statistisches Material zur Würdigung des Verhältnisses der neutestamentlichen Sprache zu LXX und zur Umgangssprache, die in LXX erstmalig zu schriftstellerischen Zwecken verwendet worden ist. Vorausgeschickt ist eine übersichtliche Darstellung des griechischen Wortschatzes in der Zeit zwischen Polybius und Plutarch. Abgesehen von Eigennamen braucht das N. T. ungefähr 4800 Wörter, in welchen 12 Procent (ca. 550) nur in LXX und N. T. vorkommen. Ungefähr 950 Wörter sind nacharistotelisch, darunter begegnen ca. 300 auch in LXX. — Anstatt einer Uebersetzung des *Cremer*'schen Werkes, davon die 8. Auflage soeben erschienen ist, in das Holländische, die ursprünglich beabsichtigt war, liefert *Baljon*, früher Prediger in Almeloo, jetzt Professor in Utrecht, unter Zugrundelegung der 7. Auflage, aber mit Beseitigung der etymologischen Anordnung ein vielfach ganz neues Werk, nämlich ein, ausserdem auch LXX und die altchristliche Literatur umfassendes, Lexikon, das auf S. 224 erst bis ἀντιδοξεῖν (Aristobul bei Eusebius) gediehen ist: jedenfalls ein grossartiges und schwieriges Unternehmen welches, wenn es gelingt, von grossem Belang für das theologische Studium sein wird. — Das Wörterbuch von *Bradley* und *Horswell* giebt alle Wörter, die zwischen drei- und neunmal, dasjenige von *Davis* dagegen diejenigen Wörter, welche mindestens zehnmal vorkommen. — Ueber des Lausanner Professors *Combe* für Studenten bestimmte Grammatik (JB. XIV, 123) äussert sich *Vuilleumier* RThPh. 89—91 als College und Gesinnungsgenosse, *Viteau* zuweilen als Katholik, zuweilen aber auch als Gelehrter, über das gleichfalls auf Anfänger berechnete Unternehmen *Thomson*'s *Warfield* PrRR. 766. — Das merkwürdigste Buch liefert der Amerikaner *Huddilston* zum Gebrauche für Solche, die nur griechisch lernen wollen, um das N. T. lesen zu können. Nach derselben Methode, welcher man sich vielfach bedient, um neuere Sprachen zu alsbaldigem Gebrauche zu erlernen, führen 32 Lectionen soweit in das neutest. Idiom ein, um zur Lectüre leichterer Stücke zu befähigen, worauf ein zweiter Theil eine kurz gefasste Grammatik bringt.

IV. Evangelienfrage.

Cornelius a *Lapide*, commentarius in IV evangelia. Recognovit *A. Padovani*, Tom. I, part 1. XII, 478. Turin, Marietti. — *H. Böse*, Die Glaubwürdigkeit

unserer Evangelien. Ein Beitrag zur Apologetik (StML. Ergänzungshefte 63). V, 140. Freiburg, Herder ℳ 1,80 — *B. Weiss*, the gospel and the gospels. transl. by *C. R. Gillet* (Christ. Lit. XII, 207—275). — *Ders.*, dasselbe, transl. by *O. S. Davis* (Hartford, Seminary Record, Apr.). — The four gospels as historical records. XXXIII, 539. London, Williams & Norgate. geb. 15 sh. — *E. O. Burton*, the sources of the life of Jesus (BW. VI, 424—432). — *J. van Loon*, de vraag naar karakter en oorsprong der evangelische geschiedenis (ThT. 457—469). — *A. Resch*, ausserkanonische Paralleltexte zu den Evangelien gesammelt und untersucht. 3. H. Paralleltexte zu Lucas (Texte und Untersuchungen von O. v. Gebhardt und A. Harnack. Bd X, H. 2 u. 3). XII, 847. Leipzig, Hinrichs. ℳ 27. — *J. L. Nülsen*, Agrapha (Zweimonatliche Zeitschrift für Theologie und Kirche von Jäckel. Ohio. XVI, 439—412). — *E. Nestle*, a fragment of the original Hebrew Gospel (Exp II, 309—315). — *Ders.*, zur Philologia sacra (Evangelisches Kirchenblatt für Württemberg No. 36, 290—292). — Aus *Jechiel Lichtenstein*'s hebräischem Kommentar zum N. T. Von einem seiner Schüler (Schriften des Institutum judaicum, No. 43). 32. Leipzig, Akademische Buchhandlung. — *D. Brown*, the synoptic problem (Exp. Times 272—274). — † *S. D. Waddy*, a harmony of the four gospels in the revised version; chronologically arranged in parallel columns. 2. ed. 334. London, Kelly. 5 sh. — *P. J. Gloag*, introduction to the synoptic gospels. XVIII, 295. Edinburgh, Clark. 7 sh. 6 d. — † *A. Wright*, the synoptic problem (The Thinker I. 102—109). — *H. H. Wendt*, the present standing of the synoptic problem in Germany (NW. 239—263). — *S. C. Hodge*, the synoptic problem (PrRR. 703—716). — *F. Nippold*, der Entwickelungsgang des Lebens Jesu im Wortlaut der drei ersten Evangelien. Vom Beginn des öffentlichen Auftretens bis zum Beginn der Leidensgeschichte. Ein Hilfsbüchlein für die Bibelleser in der Gemeinde. XXVI, 222. Hamburg. Gräfe & Sillem. ℳ 4. — *A. Réville*, the miracles of Jesus in the synoptic gospels (NW. 626—647). — † *C. A. Bugge*, om Jesu Christi parabler. Et bidrag til løsning af parablernes hoved problemer. 120. København, Gyldendal. Kr. 1. — † *Ders.*, Jesu Hovedparabler. Udlaegelse og belysning. I. Parablerne om Guds Riges Hemmeligheder. 132. Dybwad. Kr. 2. — *R. P. Lagrange*, Origène, la critique textuelle et la tradition topographique (RB. 501—524). — *G. Stosch*, die Augenzeugen des Lebens Jesu. Ein Beitrag zur Evangelienfrage. VII, 299 Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 3.60, geb. ℳ 4.50. — *O. Nösgen*, die apostolische Verkündigung und die Geschichte Jesu (NJdTh. 46—93). — † *A. Roberts*, some prominent difficulties in the gospels. 5. The two genealogies. 6. Hades and Gehenna (The Thinker I, 27—34. 301—308).

Der Stand der katholischen Evangelien-Kritik unterscheidet sich von dem in der breiten Mitte unserer Orthodoxie, zumal der norddeutschen und bayrischen, nur sehr wenig. Der Jesuit *Böse* führt den Generalbeweis für die Glaubwürdigkeit unserer Evangelien zuerst auf philosophischem Boden (Möglichkeit von Wundern u. s. w.), dann mit geschichtlichen Zeugnissen (Justin sagt, Irenäus sagt u. s. w.), endlich aus einigen Beobachtungen, die der inneren Kritik angehören (einheitliche Schilderung des Charakters des Petrus u. s. w.). Vgl. *Schanz* DLZ. 772 f. — Von einem direct entgegengesetzten Standpunkt aus untersucht ein englischer Anonymus die vier Evangelien auf ihren historischen Charakter. Man wird sofort an ein anderes, 1874—79 anonym erschienenes, Werk erinnert, welches unter dem Titel Supernatural religion dem bestehenden Vorurtheil meist mit geschichtlichen Untersuchungen über die Bezeugung der neutestamentlichen Schriften und mit begrifflicher Auflösung des Wunders zu Leibe ging (der seither bekannt gewordene Verfasser ist *Walter*

Cassels). Von derselben Art ist das vorliegende, auf den genannten Vorgänger durchweg Bezug nehmende, Buch; nur dass die dort reichlich aufgespeicherte theologische Gelehrsamkeit hier wegfällt und dafür mehr zufällige Anlässe zu Auseinandersetzungen mit diesem oder jenem Schriftsteller benutzt, namentlich auch religionsgeschichtliche Betrachtungen gepflogen werden. Die Resultate sind gewöhnlich nicht einmal so anfechtbar, wie die Methode, deren Anwendung dazu führt. Die Apostelgeschichte mit ihren zweifelhaften Nachrichten über das Pfingstzungenwunder, ihrer Corneliuslegende und ihrem jerusalemischen Concilsapparat und Kirchenthum, ja selbst mit ihrem Stephanusmartyrium kann keinen Anspruch auf Geschichtlichkeit erheben, folglich auch nicht die, ihrem Inhalt als Voraussetzung dienende, evangelische Geschichte, folglich auch nicht die, letztere enthaltenden, Evangelien. Zum Erweis dessen, führt uns der Vf. noch durch alle Einzelheiten der Evangelienkritik, soweit sie ihm bekannt und interessant sind. Gewöhnlich werden die Probleme der Geschichte unter seinen Händen allzuscharf zugespitzt. Wo diese Geschichte in den echten Paulusbriefen einen Anhalt zu haben scheint, da zeigt sich sofort, dass letztere gerade an der betreffenden Stelle, also namentlich 1. Kor. 11, 23—25. 15, 3—9 Interpolationen erfahren haben (S. 73, 400, 481 f.). Selbst in den Erzählungen von der Kreuzigung fehlt dasjenige Maass von Sicherheit und Festigkeit, welches sie vor einem britischen Gerichtshof als ins Gewicht fallend erscheinen liesse (S. 438). Dem ungeachtet vertritt der Vf. auf einer stattlichen Zahl von controversen Punkten an sich richtige Positionen oder macht wenigstens scharfsinnige und beachtenswerthe Bemerkungen. — Noch radicaler verfährt *S. van Loon*, der den Inhalt der Evangelien auf lauter ideale Wahrheit zurückführt und aus der griech. Mysterienweisheit (θεὸς παθών u. s. w.) erklärt. — Während der zuletzt herausgegebene Theil (JB. XIV, 127) der ausserkanonischen Evangelienfragmente von *Resch* die dem Matthäus und Marcus eigenen Stoffe berücksichtigt, enthält der vorliegende sämmtliche, auch innerkanonische Parallelen zu Luc. 3, 1—Act. 1, 13. Das Hauptinteresse des Vf.s ist aber neben der Stoffsammlung immer deutlicher auf Durchführung einer Lieblingstheorie gerichtet, derzufolge die matthäischen Logia, die übrigens hebräisch, nicht aramäisch abgefasst gewesen sein sollen, besonders aus der Schrift des vorzüglichen Historiographen Luc. zu reconstruiren wären. Das ganze Unternehmen ist trefflich beleuchtet von *Jülicher* GGA. 1—9, der u. A. sagt: „Der Leser empfindet es bei diesem Buche oft peinlich, dass der Vf. das Ideal einer vollständigen Sammlung einer bestimmten Classe von evangelischen Materialien mit dem der Verfechtung einer neuen kritischen Theorie über die Quelle der evangelischen Geschichte vermischt hat“. Dabei verdient gleichwohl der erstaunliche Fleiss, den er auf Zusammenfassung der mannigfachsten und oft entlegensten Stoffe verwendet hat, alle Anerkennung. — *Nülsen* bespricht 4 Agraphe erbaulich. — Wenn das Hebräerevangelium statt des zer-

rissenen Vorhangs eine geborstene Oberschwelle (oder vielmehr Superliminare, zur Oberschwelle gehörig) des Tempels hat, so erklärt dies *Nestle* aus Umstellung der 4 Consonanten in den hebräischen Wörtern paroket und kaftor, was er mit Knauf, Kapitell übersetzt und für ursprünglich hält, so dass der Kopf einer Säule herabgefallen wäre. Ebenso erklärt er den Wechsel von Essig und Galle Matth. 27, 34 mit Wein und Myrrhe Marc. 15, 23 aus den gleichen Buchstaben des betr. hebräischen Wortes. Das ἐπιούσιος soll vom Hebräerevangelium, das keineswegs Uebersetzung sei, richtig mit machar ausgedrückt sein Was derselbe Gelehrte bezüglich des Werthurtheils Luc. 5, 39 vermisst (s. oben S. 80), findet sich doch wohl Sir. 9, 10. — Aus vielem Material zur Erklärung der Evangelien, welches der Moldauer Judenchrist *Lichtenstein*, ein Mitarbeiter Delitzsch's bei der hebräischen Uebersetzung des N. T., gesammelt hat, giebt einer seiner Schüler eine Auswahl, die unsere Exegese aber fast nur auf neue Irrgänge der Harmonistik zu locken geeignet scheint. — Des schottischen Theologen *Gloag* Einleitung zu den synoptischen Evangelien legt zwar durchaus Zeugniss ab von Streben nach Unparteilichkeit und Correctheit der Mittheilung, nebenbei von einer anerkennenswerthen Belesenheit auch in deutscher Litteratur. Aber die Methode ist doch im Grunde die katholische. Auf äussere Zeugnisse hin wird dem Matthäusevangelium ein hebräisches Original zuerkannt und die Echtheit von Marc. 16, 8—20 ausgesprochen. Die synoptischen Evangelien sind alle zwischen 40 und 60 entstanden. Es ist schon viel, dass der Compositionscharakter der Bergpredigt im Allgemeinen anerkannt wird. Das Bild der Kritik, wie es sich in diesem Werk spiegelt, entspricht etwa demjenigen, wie es bei uns in den dreissiger und vierziger Jahren aussah. — Noch weiter zurück weisen die Versuche von *A. Wright*, die Verwandtschaft unserer Evangelien lediglich aus der mündlichen Tradition zu erklären, wofür buddhistische Analogien aufgeboten werden. — *Wendt* macht die amerikanischen Theologen mit dem gegenwärtigen Stande der synoptischen Frage in Deutschland bekannt. Einerseits entwickelt er in überzeugender Weise die Gründe, welche für die Priorität des Marcus sprechen; andererseits würdigt er doch sehr eingehend den Standpunkt von Hilgenfeld und Holsten. Hierauf begründet er die Hypothese der Spruchsammlung und wendet sich dabei gegen die Abwandlung, welche dieselbe durch B. Weiss erfuhr. Schliesslich lehnt er die Nothwendigkeit der Voraussetzung einer besonderen, sei es judenchristlichen, sei es paulinischen, Tendenz für unsere Synoptiker ab. — Im geraden Gegensatz dazu verwirft *Hodge* die Zwei-Quellentheorie zu Gunsten einer Mehrheit von kleineren schriftlichen Quellen, welche die Evangelisten auswendig gelernt haben sollen; unsere Evangelien seien der gedächtnissmässig erfolgte Niederschlag dieses Herganges. — *Nippold*'s „Hülfsbüchlein" kann bezüglich jener grossen Hauptmasse der synoptischen Berichterstattung gute Dienste leisten, bezüglich welcher der einfache Bibelleser Angesichts der bunt

und wirr durcheinander laufenden, fortwährend sich berührenden und doch nur ausnahmsweise chronologisch wie sachlich sich deckenden Parallelabschnitte einer lichtvollen Orientirung dringend bedarf. Eine nach durchsichtigen sachlichen Gesichtspunkten getroffene Gruppirung wird, soweit solches überhaupt möglich ist, mit chronologischen Gesichtspunkten geschickt und zweckmässig verbunden. Der Text der Abschnitte selbst ist in der revidirten Luther-Uebersetzung wieder gegeben und nur mit kurzen Ueberschriften versehen. Erst am Schlusse der fünf Abschnitte, in welche das Ganze sich gliedert, giebt der Vf. Eigenes in Gestalt knapper Anmerkungen, die auch auf andere seiner einschlägigen Veröffentlichungen Bezug nehmen. *Ch. Römer* ThLBl. 581 f. klagt über das „Alles zerschlagende und neu combinirende Buch". *A. Werner* PrK. 832 f. und *Herderschée* ThT. 599—603 empfehlen es. — Die im synoptischen Bericht vorkommenden Wunder bespricht in belehrender Weise *Albert Réville*, indem er namentlich auf die geringe Rolle aufmerksam macht, welche sie im eigentlichen Pragmatismus des Lebens Jesu spielen. — In der schon 1894 erschienenen (JB. XIV, 137) Schrift des Professors und Cisterziensers *Neumann* wird behauptet, von dem durch Thompson 1860 angeblich entdeckten Ort Gersa oder Kersa sei den Einwohnern jener Gegend am Ostufer des galiläischen Sees nichts bekannt, sondern nur von einem Chörbe oder Kursi. Wohl aber heisse ein spitzer Berg heute noch Horn Geradi (Dscheradi), und gemeint seien in den Evangelien die Leute von Geradi, Gerasener oder (durch Umstellung der Buchstaben) Gadarener. Dagegen tritt *Lagrange* wie für Bethanien, so auch für Kersa ein. Vgl. auch oben S. 78 über *Schlatter* und *Gelzer*. — *Stosch* hat in demselben Geist wie das Leben des Paulus (s. JB. XIV, 146 f.) nunmehr auch die Evangelien behandelt. Wir lassen darüber *Kluckhuhn* im Theol. Literaturbericht S. 328 f. zu Wort kommen: „Seine Combinationssucht ist hier geradezu in's Maass- und Zuchtlose gesteigert. Mit einer derartigen Schrifterklärung, die alle Künste und Kniffe einer überwundenen Harmonistik erneuert, die überall das Gras wachsen hört und blendende Irrlichter tanzen lässt, indem sie die schlichten Texte exegetisch vergewaltigt und ihnen allerlei geheime Tendenzen und spitzfindige Reflexionen unterschiebt, leistet man natürlich der Apologetik der Evangelien den schlechtesten Dienst". „Wir können sie nur auf's schärfste verurtheilen". Dennoch kann selbst diese Leistung nicht umhin, der Zwei-Quellentheorie ihr Recht widerfahren zu lassen, und zwar in der Gestalt, dass von Matthäus die hebräischen Logia herrühren, Jacobus aber das jetzige Matthäus-Evangelium verfasst, d. h. die Matthäusschrift mit Marcus zusammengearbeitet hat u. s. w. Marcus steht zu Petrus, Lucas zu Paulus in nächster Beziehung. Was nun diese „Augenzeugen", unter welchen Johannes den ersten Rang einnimmt, erzählen, muss natürlich Alles zusammenstimmen, sogar die Chronologie der Leidensgeschichte. Vgl. *C. Clemen* ThLz. 1896, 15—17. —Dass dieselben Apostel und die ihnen zunächst sich anschliessenden Kreise, zumal auch Paulus selbst, allenthalben genaueste Kenntniss

von Jesu Geschicken und Worten an den Tag legen, sucht unter kritischen Voraussetzungen von fraglichster Natur *Nösgen* zu zeigen.

V. Die einzelnen Evangelien.

A. Hilgenfeld, die Einführung des kanonischen Matthäus-Evangeliums in Rom (ZwTh. 447—451). — † *H. E. Jacobs*, the Lutheran commentary. V, 1 being annotations of the gospel according to St. Mathew, by C. F. Schaeffer. Part 1. Matth. 1—15. New-York, Christian lit. Co. $ 1,50. — *H. Couard*, das Evangelium nach Matthäus (Das N. T. forschenden Bibellesern durch Umschreibung und Erläuterung erklärt. 1. Thl.). 2. A. XVI, 247. Potsdam, Stein. ℳ 2. — *A. Matthias*, Handbuch zum N. T. I. Das Evangelium nach Matthäus zum Gebrauche für Geistliche, Lehrer, höhere Schulen und Studierende. III, 146. Halle, Krause. ℳ 3. — *L. W. S. Petersen*, Matthaeus' evangelium fortolket. 684. Hagerup. Kr. 9,50. — *A. Schlatter*, das Evangelium des Matthäus ausgelegt für Bibelleser 447. Calw, Vereinsbuchhandlung. ℳ 2,25. — *Ders.*, zur Auslegung von Matth. 7, 21—23 (Greifswalder Studien: Theologische Abhandlungen, H. Cremer, zum 25jährigen Professorenjubiläum dargebracht. III, 356. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 6, geb. ℳ 7, vgl. 83—105). — *Chavannes*, Matth. 7, 7—11 (ThT. 72—76). — *C. M. Harmon*, the judaism of the first gospel (BJL. 114—124). — *W. D. Ridley*, the parable of the ten virgins (Exp. II, 342—349). — *D. Chwolson*, Erwiederung gegen Dr. L. Grünhut (ZwTh. 335—383). — † *W. T. Whitley*, into the name (Exp. Times 189). — † *P. D. Stephenson*, the church's double commission; Matth. 28, 19 (Presbyterian Quarterly IX, 234—246). — The interpretation of Matth. 12, 39. 40. A symposium (BW. V, 417—430). — † *A. Wright*, the sign of Jonah (Exp. Times II., 45 f.). — † *H. F. Schmidt*, die Gleichnisse Jesu im Evangelium d. Matthäus. XII, 159. Basel, Reich. ℳ 1,60. — † *O. Henke*, die Bergrede Jesu für Schüler höherer Lehranstalten erklärt. VIII, 77. Gotha, Perthes. ℳ 1. — † *W. B. Carpenter*, the great charter of Christ: being studies in the sermon on the mount. 300. London, Isbister. 5 sh. — *J. Aars*, zu Matth. 26, 45 und Marc. 14, 41 (ZwTh. 378—383). — *F. C. Conybeare*, on the last twelve verses of St. Mark's gospel (Exp. II, 401—421). — *R. P. Lagrange*, les sources du troisième evangile (RB. 5—22). — *Ders.*, le récit de l'enfance de Jésus dans saint Luc. (ib. 160—185). — *W. F. Adeney*, the beatitudes (Exp. XI, 365—376). — *Belser*, Lukas und Josephus (ThQ. 634—661). — *M. A. N. Kovers*, heeft Lukas de werken van Josephus gekend en gebruikt (ThJ. 268—288). — † *B. Whiteford*, Christ and popularity, a study of Luke 2, 52 (Exp. Times 69—76). — *G. Wiesen*, die Stellung Jesu zum irdischen Gut mit besonderer Rücksicht auf das Gleichniss vom ungerechten Haushalter. VII, 84. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 1,20. — *A. R. Eagar*, the parable of the unjust steward (Exp. II, 457—470). — *A. Harnack*, der Name des reichen Mannes in Luc. 16, 19 (Texte und Untersuchungen, 75—78). — *W. Naylor*, Luke 17, 21 (Exp. Times 427 f.). — *Th. Reinach*, mutuum date, nihil inde sperantes (Revue des études grecques VI, 1894, 52). — † *F. W. Bugge*, Lukas-Evangelist. Indledet, oversat og forklaret. 2. Oplag. X, 642. Steen. Kr. 7,50. — *S. Mathews*, introduction to the gospel of Luke II (BW. V, 336—342. 448—455). — *W. F. Besser*, Bibelstunden. N. T. Bd. 3: Das Evangelium St. Lukas in Bibelstunden für die Gemeinde ausgelegt. 7. A. 910. Halle, Mühlmann. ℳ 6,75. — *A. Wright*, St. Luke the historian of the church (The Thinker, Dec. 1894). — † *Gregorius Abulfarag Bar-Hebraeus*, Scholien zum Evangelium Lukas. Herausgeg. von *N. Steinhart*. VI, 46. Berlin, Calvary. ℳ 2. — † *A. F. Manoury*, Evangile selon saint Luc. Edition revue et annotée. 5. éd. 175. 18°. Paris, Poussielgue. — *H. J. Knabenbauer*, S. J., commentarius in quatuor s. evangelia domini nostri Jesu Christi. III.: Evangelium secundum Lucam. VII, 653. Paris, Lethielleux. fr. 9,60. — *Ch. E. Luthardt*, das Johannesevangelium ausgelegt (aus Strack-Zöckler's Commentar). 2. A. 144. München,

Beck. ℳ 2,80. — *J. P. Mac Lean*, introduction to the study of the gospel of St. John. II, 250. Cincinnati, R Clarke company. $ 1,50. — *W. F. Besser*, Bibelstunden. N. T. Bd. 4: Das Evangelium St. Johannis in Bibelstunden für die Gemeinde ausgelegt. 6. A. X, 1015. Halle, Mühlmann. ℳ 6. — † *G. W. Gilmore*, the johannean problem: a résumé for English readers. IV, 124. 12°. Philadelphia, Presbyt. Board of Publ. $ 1. — † *A. J. Liagre*, Commentarius in libros historicos novo testamenti quem in usum discipulorum suorum et cleri concinnavit. III. In Ioannem. 468. Tornaci, Decalonne-Liagre. fr. 4,50. — † *F. H. Woods*, the fourth gospel, from a jewish point of view (The Thinker 404 413). — † *G. G. Findlay*, studies in the life and writings of St. John (ib. 296—305). — † The great texts of St. John's gospel (Exp. Times II, 21—25). — † *A. Bastiani*, il secondo capitolo del vangelo di Gesù Cristo secondo S. Giovanni. 292. 16°. Lucca, Baroni. fr. 1,50. — *H. Burton*, tre breakfast on the shore (Exp. I, 456-470). — *S. Weber*, Jesus taufte. Eine Untersuchung zu Ev. Joh. 3, 22. VI, 65. Offenburg, Hassler. ℳ 1. — *J. Rawson Lumby*, the incarnation-parable (Exp. II, 18—25). — *E. v. Schrenck*, der Kosmos-Begriff bei Johannes (MNR. 1—29). — *B. W. Bacon*, the displacement of John 14 (JBL. 1894, 64—76). — † *A. Welch*, is the last clause of John 3, 13 genuine? (The Thinker 109—116). — † *G. G. Findlay*, the connection of John 18, 12—18 (Exp. Times 335 f.). — *A. v. Oettingen*, das göttliche „Noch nicht". Ein Beitrag zur Lehre vom hl. Geist. VI, 150. Erlangen u. Leipzig, Deichert Nachf. ℳ 2,40 — *A. Harnack*, Julian's, des Apostaten Beurtheilung des johann. Prologs (ZThK. 92—100). — *E. A. Abbot*, the fourth gospel as correction of the third (NW. 459—483). — *H. Couard*, das N. T. forschenden Bibellesern durch Umschreibung und Erläuterung erklärt. Bd. 3. Das Evangelium nach Johannes. 2. A. IV, 216. Potsdam, Stein. ℳ 1,60.

Im Anschlusse an eine frühere Entdeckung *Nestle*'s (vgl. JB. XIII, 114) macht *Hilgenfeld* wahrscheinlich, dass Matth. 2, 1—13 unter dem römischen Bischof Xystus im Jahre 119 entstanden ist. Die fragliche syrische Handschrift lässt die Erzählung im Innern von Persien aufgeschrieben, dann aber in Rom durch die Mühen „der grossen Männer von verschiedenen Orten vorgesucht und gefunden und geschrieben werden in der Sprache derer, welche dafür Sorge trugen", d. h. griechisch. — Unter den Auslegungen des 1. Evangeliums glänzt das „Hausbuch für die Ungelehrten, Handbuch für die Gelehrten", als welches Pastor *Mathias* seine schlichte Darstellung des Inhaltes bezeichnet, durch Mangel an aller herkömmlichen harmonistischen Künstelei und advocatischen Verleugnung unabweisbarer Schwierigkeiten und Widersprüche. — Es steht in dieser Beziehung über dem Werk von *Schlatter*. Was an letzterem gut ist, hebt *Rüling*, ThLBl. 382, hervor. Ein Muster seiner Auslegung liefert die Cremer gewidmete Studie über Matth. 7, 21—23 mit den Unterabtheilungen: 1. die Fassung der Gnade, 2. das vergebliche Glauben, 3. die Christologie der Gnome, 4. die Parallelen bei Lucas, 5. die Gnome und die Briefe. Referent hebt den einzigen Satz hervor, dem sein Fassungsvermögen gewachsen war: „Beide Gnomen reden von der vergeblich bleibenden Gnade Christi, fassen aber das Problem auf einer verschiedenen Stufe. Bei Lucas wird die Gnade vergeblich angeboten, bei Matthäus vergeblich empfangen. Dort ist die Rede von der fruchtlos bleibenden Gemeinschaft Jesu mit denen, die ihn äusserlich kennen, hier von der umsonst erlebten Macht seines Namens"

(S. 104). — Die benachbarten Verse 7, 7—11 behandelt *Chavannes:* zwei selbstständige Redestücke seien durch den Zwischenvers 7, 8 mit einander in Zusammenhang gebracht worden. — Den judenchristlichen Charakter des Ganzen sucht *Harmon* möglichst tendenzlos zu fassen. Wenn beispielsweise der Refer. in den Worten μηδὲ σαββάτῳ 24, 20, die Marc. 13, 18 fehlen, einen charakteristischen Zusatz findet, so soll daraus vielmehr erhellen, dass Jesus seinen Jüngern die Gefahr ersparen will, welche ihnen, falls sie sich am Sabbath hätten davon machen wollen, von Seiten der Zeloten gedroht hätte (S. 123). — *Ridley* schreibt über die 10 Jungfrauen, die, als Weiber, die vita contemplativa im Gegensatze zu den, die vita activa vertretenden, wachenden Knechten darstellen sollen. Etwa auf Maria und Martha angewandt, hätte derartige Allegorese einigen Sinn. — Gelegentlich sei noch angemerkt, dass *E. Nestle* (s. oben S. 35 und vgl. ChrW. S. 332 f) unter dem Widerspruche von *Wrede*, ChrW. S. 354 f. beweisen will, dass Matth. 6, 7. 18, 17 Chaberim (Volksgenossen, pharisäische Vereinsbrüder) fälschlich mit „Heiden" übersetzt sei, während Codex Bezae im Zusatze zu Luc. 11, 1 nach Dan. 7, 20 „die Uebrigen" übersetzt. — *Aars*, ein norwegischer Gelehrter, empfiehlt, weil die gewöhnliche Fassung von Matth. 26, 45 = Marc. 14, 41 als ironische Aufforderung an dem allzu grellen Widerspruch mit Marc. 14, 38 und 42 scheitert, ein wehmüthiger Ausruf anzunehmen sei: „Ihr schlafet also und ruhet". Allerdings steht (τὸ) λοιπόν sonst im N. T. gewöhnlich im Sinne von „im Uebrigen"; aber seit Polybius ist die Bedeutung igitur nachweisbar und heute noch im Neugriechischen herrschend. Im N. T. wird der Uebergang vom einen zum andern Gebrauch an der Stelle 2. Tim. 4, 8 erkennbar. Vgl. *Burton* BW. VI, 297—299. — *Conybeare* nimmt abermals das Wort zu Marc. 16, 9—20, welche Verse nach ihm der armenischen Uebersetzung von Anfang an, also schon im 5. Jahrhundert, angehört haben, aber später entfernt worden sein sollen, weil man wusste, dass sie dem Ariston (diesen nennt der älteste Codex, in dem sie stehen, aus dem Jahre 989 als Vf.) angehören, wie man auch die Episode von der Ehebrecherin entfernte, weil sie auf Papias zurückzugehen schien, oder die Stelle Luc. 22, 43. 44 aus doketischen Motiven. Als grundlos beseitigt er die Hypothese von *Resch*, als sei Ariston von Pella gemeint, kann sich aber auch nicht dazu entschliessen, dem Presbyter Ariston mit *Zahn* bloss die Verse 16, 14—18 zuzuerkennen. Von besonderem Belange ist die Form der Geschichte von der Ehebrecherin in jenem armenischen Codex vom Jahre 989 (der sie überhaupt erstmalig aufnimmt). Das Ende lautet hier: „Gehe hin in Frieden und bringe das Sündopfer, wie in ihrem (der Juden) Gesetz geschrieben ist". — *Lagrange* in Jerusalem befasst sich mit den Commentaren von *B. Weiss* und des Referenten, um gelegentlich ihrer Widerlegung zu zeigen, dass schon die ältesten Quellen des Lucas die übernatürliche Geburt aus der Jungfrau gekannt haben u. s. w. — Die Frage, inwieweit auch Josephus zu den Quellen des Lucas gehöre, beant-

wortet der Katholik *Belser* dahin, dass eine gegenseitige Beziehung jedenfalls statt habe, aber wahrscheinlicher die Priorität dem Evangelisten zukomme, abgesehen davon, dass gemeinsame Bekanntschaft nicht bloss mit LXX, sondern auch mit der griechischen Literatur, darunter sogar Thukydides, statt habe. — Bezüglich der Seligpreisungen liegt die Priorität nach *Adeney* gleichfalls bei Lucas, schon um der kürzeren Form willen. — Gleichnisse betreffend zeigt *Harnack* dass man schon im 3. Jahrh. (in der pseudocyprianischen Schrift de pascha computus) den reichen Mann Finaeus (d. h. wohl Phinees = Pinehas Num. 25, 7: Name des bekannten Sohnes des Eleasar = Lazarus) genannt hat, woraus Andere Nineves (Nineve) gemacht haben. — Der ungerechte Haushalter soll nach *Wiesen* wieder einmal beweisen, dass auch nach den Jesussprüchen bei Lucas Reichthum und Christenthum für nicht unvereinbare Dinge gelten dürfen (Jesus soll sogar dem wohlhabenden Mittelstand angehört und vom irdischen Gut Anschauungen gehegt haben, wie unsereiner), während *Eagar* darin eine sarkastische Verurtheilung der jüdischen Politik findet, wobei das Vorurtheil mitwirkt, als weise Luc. 16 einen geschichtlichen Zusammenhang auf. — *Reinach* will Luc. 6, 35 ἀντελπίζοντες für ἀπελπίζοντες gelesen wissen. — Zur Kenntniss der lexikalischen, grammatikalischen und stilistischen Eigenthümlichkeiten des Luc. liefert *Mathews* Beiträge; auch hebt er den nationalen und localen Farbenton hervor. Dagegen viel unfruchtbare Statistik bei *A. Wright*. — Auf ganz ausgetretenen Wegen geht die Einleitung zu Johannes von *McLean*. — *Besser*'s neuaufgelegte Auslegung des Johannes geht von einem Standpunkte aus, für den die Verheissung Joh. 16, 13 sich im Konkordienbuche erfüllt hat, welches geschrieben ist, wie sonst kein menschliches Buch weiter, zum Preise des „in alle Wahrheit leitenden Geistes" (S. 923). Für wissenschaftliches Verständniss trägt diese Auslegung nichts aus und selbst zur praktischen Erklärung der Schrift wird sich ihrer kaum Jemand bedienen können, der nicht ganz in des Vf.s Theologie eingetaucht ist. Doch muss die selbständige, unter Umständen auch von Luther abweichende (vgl. S. 25), Uebersetzung hervorgehoben werden. Sein Wissen holt er zumeist aus Luthardt, der ihm auch dafür seinen Segen ertheilt (ThLBl. S. 563). — *Burton* erklärt Joh. 21 mit Beziehung auf die Lebensgeschichte des Petrus mit Einschluss seiner zwei Briefe. — *S. Weber* findet in 3, 22 den Beweis dafür, dass die Taufe Jesu sacramentalen Charakter gehabt habe. Das ist um kein Haar besser, als wenn dieselbe katholische Exegese im N. T. die Messe und Communion sub una gelehrt sieht. — Unter der „Incarnations-Parabel" versteht *Lumby* die Erzählung von der Fusswaschung. — Im Begriff des johanneischen Kosmos hebt *Schrenck* vornehmlich die Feindschaft gegen Gott hervor. — Dass der vierte Evangelist die synoptische Tradition nicht bloss, sondern alle drei Synoptiker gekannt hat, steht fest. Während man ihn aber gewöhnlich an Lucas anknüpfen lässt, sucht *Edwin Abbott* an einer grossen Reihe

von Beispielen zu zeigen, dass, wo der dritte Evangelist vom zweiten abweicht, der vierte sich entweder auf die Seite dieses schlägt, oder doch wenigstens jenen corrigirt. Manchmal wird die Beweisführung etwas halsbrechend; aber beachtenswerth bleibt der Versuch immer. — *Bacon* behandelt die johanneischen Christusreden als disjecta membra einer Sammlung von Sprüchen, die, um richtig verstanden zu werden, erst in ihre ursprüngliche Ordnung zurückgestellt werden müssen; die Abschiedsreden insonderheit hätten folgende Ordnung aufzuweisen: 13, 1—20; 15, 1—16, 33; 13, 31—14, 31. Ebenso gehört 7, 15—24 hinter 5, 47 u. s. w. — *A. v. Oettingen*'s dogmatische Untersuchungen über die göttliche Selbstbeschränkung knüpfen an die Exegese des schwierigen Verses Joh. 7, 39 an, aus welcher Stelle er eine „heilsökonomische Entwicklungsgeschichte des heiligen Geistes" construirt; weil im gegebenen Moment das Himmelreich noch nicht da ist, sei auch der hl. Geist noch nicht da als „Lebensprincip der Reichsgemeinde" (S. 57). *Lemme* NJdTh. 123 findet darin „einen Theopaschitismus, der den christlichen Gottesbegriff aufhebt". — *Harnack* macht auf die interessante Beurtheilung des johanneischen Prologs durch den Kaiser Julian aufmerksam, welcher wahrscheinlich seinen neuplatonischen Autoritäten folgt, wenn er den vierten Evangelisten beschuldigt, die Lehre von der Präexistenz und Gottheit Christi in Accommodation an das Verständniss der Heidenchristen in die christliche Lehre eingeführt, bezw. eingeschmuggelt zu haben. Von Belang ist, dass schon Julian die „Gottesgebärerin" durch den johanneischen Prolog ausgeschlossen sieht. Denn ist der Logos Gott aus Gott, aus dem Wesen des Vaters hervorgesprossen, so könne nicht zugleich ein menschliches Weib seine Mutter sein. Daher fehlt auch im vierten Evangelium jeder Geburtsbericht. Vgl. The Thinker, 58—60.

VI. Leben Jesu.

J. Stalker, das Leben Jesu. Autorisirte Uebers. aus dem Engl. IV, 135. Freiburg, Mohr. ℳ —,80, geb. ℳ 1,20. — *E. le Camus*, Leben unseres Herrn Jesu Christi. 4. A. Mit Genehmigung des Vf. aus dem Franz. von *E. Keppler*. Bd. 2. VII, 599. Freiburg i. Br., Herder. ℳ 6, geb. ℳ 8, compl. geb. ℳ 15. — *Père Didon*, Jesus Christus. Uebers. von *C. M. Schneider*. Illustrirte Ausg. 1. Lfrg. XXX, 96. ℳ 1. — *D. F. Strauss*, das Leben Jesu. Für das deutsche Volk bearb. 2 Th. in 1 Bd.. 8 A. XXXII, 403 u. VII, 296. Bonn, Strauss. ℳ 9, geb. ℳ 11. — † *L. Méchineau*, Vita Jesu Christi domini nostri, e textibus quatuor evangeliorum distinctis et quantum fieri potest haud inversis composita. 114. Paris, Lethielleux. — † *N. Avancini*, Leben und Lehre Jesu Christi. Betrachtungen für alle Tage des Jahres. Aus dem Lateinischen von *J. Ecker*. 2. A. 2 Bde. XXVIII, 772. Freiburg, Herder. ℳ 3,60. — † *E. Hofele*, das Leben unseres Heilandes Jesus Christus und seiner jungfräulichen Mutter Maria. 3. A. XII, 900. Stuttgart, Süddeutsche Verlagsbuchhdlg. Geb. ℳ 9,50. — *A. K. Emmerich*, das bittere Leiden unseres Herrn Jesu Christi. Herausgeg. von *C. Brentano*. Neue Ausg. VIII, 372. Regensburg, Unbenannte Verlagsanstalt. ℳ 1,50. — *E. Coquerel*, le Jésus de M. Renouvier. 28. Paris 1895, Leroux. (RHR. 2, 162—204). — *E. Renan*, das Leben Jesu. XII, 228. Berlin, Steinitz. ℳ 1.

— *J. Grimm*, das Leben Jesu. Nach den vier Evangelien dargestellt. Bd. 3. Geschichte der öffentlichen Thätigkeit Jesu. Bd. 2. 2. A. VI, 656. Regensburg, Pustel. ℳ 5. — *P. Chapuis*, la vie et l'enseignement de Jésus (RThPh. 409—449). — *Gennrich*, ein socialdemokrat. Jesus (ChrW. 1146—1150). — *Ch. A. Witz*, keine Lücke im Leben Jesu. Antwort auf die Schrift von Notowitsch. 82. Wien, Konegen. ℳ 1,50. — *F. Zange*, das Leben Jesu im Unterricht der höheren Schulen. 36. Langensalza, Berger. ℳ —,50. — *S. Bang*, das Leben Jesu. Seine unterrichtl. Behandlung in der Volksschuloberklasse und in der Fortbildungsschule. 206. Leipzig, Wunderlich. ℳ 2, geb. ℳ 2,40. — † *A. Robinson*, the saviour in the newer light: a present-day study of Jesus Christ. 406. London, Blackwood. 7 sh. 6 d. — † *R. Milner*, lessons to an adult Bible class on the life of Christ. Vol. 2. VIII, 953. Elliot Stock. 7 sh. 6 d. — † *Mamreov*, Jesät Nassar: the story of the life of Jesus the Nazarene. VI, 713. New-York, Sunrise Publ. Co. $ 2. — Die Wahrheit über das Leben Jesu Christi u. das Wichtigste aus dem Leben des Menschen Wuodan. Von e. Deutschen. 31. Stolp, H. Hildebrandt. ℳ —,50. — *J. Hamburger*, Jesus von Nazareth. Geschichtliche, objective Darstellung seines Lebens, Wirkens und Todes. 46. Berlin, Gergonne. ℳ 1. — *H. M. Scott*, the times of Christ (BW. VI, 413—423). — † *G. A. Müller*, Christus bei Josephus Flavius. Eine krit. Untersuchung als Beitrag zur Lösung der berühmten Frage u. zur Erforsch. der Urgeschichte des Christenthums. 2. A. IV, 60. Innsbruck, Wagner. ℳ 1,60. — *E. Bratke*, zur Chronologie des Lebens Jesu (ZwTh. 465 f.). — † *J. E. Carpenter*, the relation of Jesus to his age and our own. 88. London, Green. 1 sh. — *J. G. Ensslin*, der Name Jesus (ThZA. 197—202. 225—236). — *O. Bardenhewer*, der Name Maria. Geschichte der Deutung desselben (Biblische Studien. 1. Bd. 1. H.) X, 160. Freiburg, Herder. ℳ 2,50. — † *Th. Loeschke*, Quellen zum Leben Jesu. Eine Studie. 31. Niesky, Heilig. ℳ 1. — *S. M. Merill*, Mary of Nazareth and her family: a scripture study. III, 192. 12°. Cincinnati, Cranston & Curts. $ —,85. — *N. Bonwetsch*, die Datirung der Geburt Christi in dem Danielcommentar Hippolyt's (NGW. 515—527). — † *F. Godet*, the life of Jesus prior to his public ministry (The Thinker 390—404). — † *J. Feather*, the last of the prophets. A study of the life, character and teaching of John the Baptist. Edinburgh, Clark. 2 sh. — *R. Stewart*, John the Baptist's question to our Lord (The Thinker 308—311). — *M. Dods*, the Baptist's message to Jesus (Exp. I, 201—212). — *H. Burton*, the wise men (Exp. I, 257—271). — *A. C. Zenos*, the birth and childhood of Jesus (BW. VI, 433—443). — Pater *Thomas Wegener*, wo ist das Grab der heil. Jungfrau Maria? 57. Würzburg, Göbel. ℳ —,50. — *W. Fotsch*, die Sünde wider den hl. Geist (Zweimonatl. Zeitschrift für Theologie und Kirche von *Jäckel*, Ohio XVI, 426—439). — (*P. Rohrbach*), „Geboren von der Jungfrau". Das Zeugniss des N. T.s gegen die Lehren der übernatürlichen Geburt Jesu Christi und seine Bestätigung durch den wiedergefundenen ältesten Text von Matth. 1, 16. 3. A. 35. Berlin, Walther. ℳ —,60. — † *F. P. Badham*, Virgo concipiet (Ac. 1, June, 485—487). — *W. Ince*, the miraculous conception and virgin birth of Christ (Exp. I, 401—411). — † *W. J. S. Simpson*, the prophet of the highest adresses on the life and work of St. John the Baptist. 246. London, Skiftington. 3 sh. 6 d. — *A. M. Fairbairn*, the person of Christ (Exp. I, 94—107). — *W. C. Wilkinson*, Jesus as preacher (BW. VI, 476—489). — † *J. A. Porret*, l'éloquence de Jésus-Christ (RThQR. 313—333). — *M. J. Ollivier*, les amitiés de Jésus, simple étude. XXXI, 433. Paris, Lethielleux. — *Ders.*, études sur la physionomie intellectuelle de N.-S. Jésus Christ. (RB. 1894, 489—502). — *P. Brooks*, the influence of Jesus. Bohlen lectures. 266. London, Allenson. 5 sh. — † *E. P. Nesbit*, Christ, Christians and Christianity. Book 1: Jesus an Essene. 230. London, Simpkin. 3 sh. 6 d. — † *D. Brown*, the life of Jesus prior to his public ministry (Exp. Times 415). — † *T. Manning*, the consciousness of Christ (The Canadian Methodist Review VII, 209—224). — *R. Harper*, the character of Christ (BW. VI, 1—5). — † *W. G. Blaikie*, unser Herr als Lehrer und Seelsorger. Beitrag zu einer biblischen Pastoral-

theologie. Autorisirte Uebers. 2. A. VIII, 352. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 4, geb. ℳ 4,80. — *A. D. Kurrikoff*, Versuchung Christi (MNR. 289—307. 395—417). — † *C. A. Miller*, Thomas Didymus (LChR. 100—109). — † *A. Murray*, Jesus selbst. Bearb. v. *Multatuli*. 63. 16°. Anklam, Schmidt. ℳ —,30. — † *Hübbe-Schleiden*, var Jesus Buddhist? 78. København, Schou. Kr. —,75. — *W. A. Stevens*, the ministry of Jesus (BW. VI, 444—454). — *B. W. Bacon*, why callest thou me good? (BW. VI, 334—350). — *A. J. Jonker*, de zoon des menschen (ThSt. 228—260). — *G. T. Selby*, our Lord's ideal of prayer (Exp. I, 439—447). — † *H. Macmillan*, watermarks in the narratives of our Lord's transfiguration (Exp. Times II, 25—28). — † *John Robson*, the meaning of Christ's prayer in Gethsemane (Exp. Times 522 f.). — † *F. Berkemeyer*, the Lords prayer (LChR. 110—116). — † *D. Senftleben*, die Lehrweise Jesu in ihrer Vorbildlichkeit für die katechetische Thätigkeit des Geistlichen (Hh. 397—405. 454—464. 503—513. 555—567). — † *A. N. Jamaris*, the Lord's prayer (Exp. Times 190 f.). — † *W. G. Blaikie*, our Lord's teaching on prayer (The Thinker 508—515). — *Joh. Weiss*, die Nachfolge Christi und die Predigt der Gegenwart. VI, 183. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 3,60. — *P. Mülensiefen*, Glaube und Nachfolge nach den drei ersten Evangelien (ThZA. 203—212). — † *C. R. P. M. J. Ollivier*, la passion, essai historique. Edition populaire. XXII. 482. 16°. Paris, Lethielleux — † *Losset*, historia dominicae passionis. Notice sur un manuscrit de la bibliothèque de Valenciennes. 42. Mons. fr. 1. — † Die Geschichte des Leidens und Sterbens unseres Herrn Jesu Christi. Nach dem Bericht der 4 Evangelien zusammengestellt. 44. Reval, Kluge. ℳ —,75. — *Chwolson*, hat es jemals irgend einen Grund gegeben, den Rüsttag des jüdischen Passahfestes als πρώτη τῶν ἀζύμων zu bezeichnen? 53. Leipzig, Voss. ℳ —,80. — † *H. Joachim*, die Ueberlieferung über Jesus letztes Mahl (Hermes XXX, 39—56). — *L. Paul*, die Vorstellungen vom Messias und vom Gottesreich bei den Synoptikern. VIII, 130. Bonn, Cohen. ℳ 2,40. — † *W. H. G. Thomas*, the agony in Gethsemane. (Exp. Times 522). — Christ's prayer in Gethsemane. A symposion of opinions (ib. II, 34—38). — † *A. F. Schauffler*, the agony in the garden (ib. 433 f.). — † *J. Lichtenstein*, on the day of the last supper (The Thinker, I, 387 f.). — † Le comte *R. des Maisons*, 13. et 14. nisan (Passion de Notre Seigneur Jésus Christ). IV, 303. 32°. Évreux, Odiewre. — *D. Brown*, the veil of the temple rent in twain from the top to the bottom (Exp. II, 158—160). — *K. Wetli*, das Kreuz Christi. Vortrag. 31. Zürich, Depot d. ev. Gesellsch. ℳ —,50. — *A. Ritter*, die Auferstehung Jesu Christi. Vortrag. 49. ebda. ℳ —,50. — *S. Hutchings*, nature of the resurrection of the body of Christ (BS. 708—723). — † *J. Iverach*, Professor Pfleiderer on the Pauline doctrine of resurrection (The Thinker II, 195—209. 322—329). — † *C. Malan*, le ressuscité (RThQR. 1—27). — † *A. Wright*, the first trial of Jesus (Exp. Times, 523 f.). — † *J. J. Findlay*, the first trial of Jesus (ib. 478 f.). — † *J. N. Farquhar*, the first trial of Jesus (ib. 429—431). — *Ders.*, Spitta's view on the first trial of Christ (ib. 284—288). — *J. H. Thayer*, „Thou hast said", „Thou sayest" in the answers of Jesus (JBL. 1894, 40—49).

Ueber das Buch von *Stalker* ist aus Versehen bereits im Voraus berichtet worden (JB. XIV, 138). — Das von dem Stadtpfarrer *Keppler* in Freudenstadt übersetzte „Leben Jesu" von dem Generalvicar in Castelnaudary *Le Camus* liegt, mit zwei Karten aus dem Bibel-Atlas von *Riess* geschmückt, vollendet (JB. XIII, 119) und mit erzbischöflicher Approbation versehen vor. Vor zehn Jahren gegen Renan geschrieben, soll es in Deutschland als Heilmittel gegen *Strauss* dienen, dessen „Leben Jesu" dessenungeachtet gleichzeitig bereits in 8. Auflage (aber immer noch mit dem aus der ersten Auflage bewahrten Druckfehler I, S. 286 Matth. 9, 6 statt 8, 20) erscheinen konnte. Uebrigens

enthält sich das Werk wenigstens im Text jeder namentlich geführten Polemik. LR. 87 empfiehlt das Buch auch „für homiletische Zwecke". An Rhetorik mangelt es in der That nicht. — Daneben arbeiten auch die Jesuiten *Méchineau* und *Avancini* in Sachen des Lebens Jesu, und die Visionen der gottseligen Jungfrau *Emmerich* werden so gut neu herausgegeben, als *Renan*'s Buch in deutscher Uebersetzung. — Das Leben Jesu, wie es *Bovon* als Einleitung zur Darstellung seiner Lehre gezeichnet hat (JB. XIII, 143), schwebt nach *Chapuis* zu sehr zwischen dem modernen geschichtlichen und dem herkömmlichen dogmatischen Gesichtspunkt der Auffassung. — Ein jüdisches Leben Jesu liefert der Ober- und Landesrabbiner *Hamburger* in Strelitz. — Die Veröffentlichung früherer jüdischer Machwerke hat viele recht traurige und schmutzige Dinge wieder hervorgezogen; sie hätten, für den Fall, dass aus ihrer Veröffentlichung irgend welche Beiträge zu unserer Kenntniss des Urchristenthums überhaupt oder gar des Lebens Jesu insbesondere erwartet worden sein sollte, ruhig begraben bleiben können. „Die merkwürdige Figur der Königin Helena" (S. 7) ist natürlich in der Königin von Adiabene wiederzuerkennen, welche unter Claudius in Jerusalem lebte und daselbst begraben ist. Mit der Geschichte Jesu bleibt sie unverworren. Wenn man noch heute vielfach die Notiz des Talmud, derzufolge Jesus am Vorabend des Passahfestes (vgl. S. 39, auch die Stunde stimmt zu Joh. 19, 14) gestorben sei, als ein selbstständiges Zeugniss für die johanneische Chronologie der Leidenswoche behandelt, so geht aus dieser, auf talmudischen Nachrichten fussenden, Schrift, die auch sonst Kenntniss des vierten Evangeliums verräth (vgl. S. 58 f.), vielmehr nur hervor, dass hier Abhängigkeit vom vierten Evangelium vorliegt. Vgl. den Referenten DLZ. 807 f. und *Strack* ThLz. 492 f. — Ueber *Joseph von Neupauer*'s in der Zeitschrift „Deutsche Worte" gemachten Versuch, einen rein socialdemokratischen Jesus herzustellen, berichtet *Gennrich*. — *A. Witz* erinnert nochmals an den berüchtigten *Notowitsch* (JB. XIV, 140), in welchem er nur einen Betrogenen erblicken kann, und bemüht sich um den Nachweis, dass keine „Lücke" im Leben Jesu sei. — Gänzlicher Schwindel ist „die Wahrheit über das Leben Jesu von einem Deutschen". Jesus und Paulus sind Griechen oder eigentlich Deutsche gewesen, nur keine Juden; noch herrlicher fast steht aber der Urdeutsche Wuodan da. — Für Schulzwecke haben das Leben Jesu bearbeitet *Bang*, *Zange* und *Milner*. — Nachträglich sei noch auf das anonyme Schriftchen des *Amicus Veritatis* (JB. XIV, 137) aufmerksam gemacht, welches nach ChrW. 718 in sachkundiger Weise zeigt, „wie viel auch bei einem sehr kritischen Standpunkt, über dessen einzelne Urtheile man immerhin verschiedener Meinung sein kann, doch noch von der evangelischen Geschichte als sicherer Bestand übrig bleibt", während der „Theologische Literaturbericht" S. 163 f. sich angesichts eines so offenen Bekenntnisses einer freien Stellung zum „Leben Jesu" kaum eines gelinden Schreckens erwehren zu können meint. — *Bratke* zeigt, dass ein gewisser, von *Nestle* (vgl. JB. XIV, 138. 143) für die Geburt Jesu am 25.

Dezember des 42. Jahres des Augustus angerufener, Hesychius zwischen 560 und 680 gelebt haben muss. — Mit einer ganz unnützen, rein dogmatisch verfahrenden Belehrung über den Namen Jesus beschenkt uns der nordamerikanische Lutheraner *Ensslin*. Mit einer um so gelehrteren Untersuchung über den Namen Maria (heisst entweder „widerspenstig“ oder „fett“) eröffnet der Katholik *Bardenhewer* die von ihm herausgegebenen biblischen Studien. Vgl. *Schürer* ThLz. 1896, S. 36 f. Ihr Grab wird seit mehr als 1000 Jahren am Fuss des Oelberges gezeigt. Seit aber der Seherin *Anna Katharina Emmerich* geoffenbart war, Maria sei in der Nähe von Ephesus gestorben, wo ihr Johannes ein Haus gebaut, hat man dort Nachgrabungen darnach angestellt. *Nirschl* (s. oben S. 77) hat dies zwar alles für Schwindel gehalten, aber der Augustiner *Wegener* nimmt sich der Aussagen der genannten seligen Jungfrau aufs Neue an. — Auch die Debatten über die wunderbare Geburt werden weiter geführt. Nach *Ince* ist sie ein übervernünftiges Geheimniss, aber angesichts des Zusammenhangs, darin sie begegnet, doch ganz allein vernünftig. — Ueber *Rossbach*, der seine Schrift noch einmal erscheinen liess, vgl. JB. XIV, 140 f. — *Burton* schreibt über das „Astrogramm“ der Weisen aus dem Morgenlande. — *Kurrikoff* bezeugt seinen Glauben an die Buchstäblichkeit der Versuchung durch den Teufel und ergründet die Geheimnisse derselben. — *Dods* will zwar nicht glauben, der Täufer sei irre an der Messianität Jesu geworden; aber es dauerte ihm doch wohl zu lange, bis Jesus Ernst damit machte. Der Täufer war der Führer derjenigen gewesen, welche „dem Himmelreich Gewalt anthun“; ihm war nur mit factischem Vorgehen zur Aufrichtung des Reiches gedient; nicht mit Heilung von Aussätzigen und Lahmen, Tröstung von Sündern u. s. w. Vgl. BW. V, 380—382. — Noch weiter entfernt sich von der auf der Hand liegenden geschichtlichen Thatsache *Bacon* in seiner Zurechtlegung von Marc. 10, 18 = Luc. 18, 19, indem er zwar die Fassung Matth. 19, 17 als secundär erkennt, im Uebrigen aber mit Heranziehung paulinischer und johanneischer Gedanken zu erweisen sucht, Jesus habe den Ausdruck „gut“ nur im Sinne pharisäischer Ethik abgelehnt. — *Jonker* nimmt die Schrift von *Oort* (JB. XIII, 144) zum Angriffspunkt und Ausgangspunkt seiner Untersuchungen über den Menschensohn (worüber s. auch *Eerdmans* oben S. 69). Wenn jener Gelehrte nur die Wahl liess zwischen den Stellen, darin Jesus sich im eschatologischen Sinn als der Bringer und Herr des Reiches Menschensohn nennt, und der anderen Reihe, darin er eben als Mensch unter Menschen so heisst, so bestreitet sein Gegner das Recht zu solcher Anwendung des principium exclusi tertii medii, sofern der in Niedrigkeit erscheinende, aber durch Leiden zur Herrlichkeit eingehende Messias beide Kehrseiten in sich vereinige (S. 256 f.). — *Harper* stellt allgemeine Betrachtungen an über den Charakter Jesu, der nur begreiflich werde unter dem specifisch theologischen Gesichtspunkte der Offenbarung. — Dass man auch anderes davon reden kann, zeigt *Wellhausen*, in dessen zweiter Auflage (s. oben S. 71 f.)

das 23. Capitel, überschrieben „das Evangelium“, sich im Wesentlichen gleich geblieben ist. Einige Kleinigkeiten, die leicht vermisst werden, wie Anmerkungen zu S. 313 und S. 320 der ersten Auflage, sind in Wegfall gekommen; die Note über den Menschensohn S. 321 = 346 ist theils mit einer Erklärung von Marc. 2, 27. 28 bereichert, theils durch Ausfall der Bemerkung über christliche Interpolationen im Buche Henoch verkürzt. Die belangreichste Erweiterung liegt in der Note zu S. 353, die theils an Volkmar's Auffassung der Genesis der Messianität Jesu, theils an Usener's Construction des Verhältnisses von Taufe und Verklärung erinnert. Damit sind zugleich die Punkte angedeutet, auf welchen diese bedeutende Darstellung Anlass zu weiteren Fragen, auch zu Widerspruch bieten wird. — Die Specialstudien des Dominikaners *Ollivier* scheinen gleichfalls auf die Absicht, ein „Leben Jesu“ zu schreiben, hinzudeuten. Vgl. darüber *Lagrange* RB. 450—452. — *Futsch*, Methodistenprediger zu Brighton in Illinois, bringt die „Sünde wider den heiligen Geist“ auf den Begriff: „die gefährlichste Aeusserung des vollendeten Hasses gegen Gott, gegen alle Offenbarung und gegen alle Wirkungen des heiligen Geistes“. — Die Schrift von *Joh. Weiss* kommt für uns nur in ihrem ersten Theil in Betracht, welcher das Wesen der Jüngerschaft nach synoptischem und johanneischem Bericht bestimmen will und dabei bezüglich jenes die Urmarcushypothese in der Form Weizsäcker's (S. 4 f.), bezüglich dieses aber die verwickelte Vermittelungs- und Mischungstheorie zu Grunde legt, in welcher B. Weiss die Lösung der johanneischen Frage gefunden zu haben glaubt (S. 38—57). Dies hat zur Folge, dass zwar alle johanneischen Pinselstriche verschwinden, welche dazu mitwirken, den Helden der evangelischen Geschichte zum „Träger einer Theophanie“ zu machen (S. 45 f.), dafür aber doch dem eigenthümlichen Geschichtspragmatismus des vierten Evangeliums reichliche Conzessionen gemacht werden. Insonderheit gilt dies von der ganzen Darstellung der „Messiasfrage“ (S. 29 f.), wo die Epoche des Petrusbekenntnisses für „einfach undenkbar“, „jedenfalls unrichtig“ erklärt (S. 31) und zu Gunsten einer unsicheren und schwankenden Stellung, die Volk und Jüngerschaft eingenommen haben sollen (S. 36: „vorläufiger, fragender, zagender Glaube“, „Hoffen mit Zittern“), ausser Wirksamkeit gesetzt wird. Beachtenswerth ist dagegen, was über die zurückhaltende Methode des messianischen Vorgehens Jesu (S. 32 f., 35), über das Verhältniss seines Messiasthums zu seinem persönlichen Bewusstsein (S. 38) und im Allgemeinen über die Auffassung des Begriffes der Jüngerschaft bei den verschiedenen Evangelisten (S. 2 f., 38 f.) gesagt ist. Vgl. DLZ. 608 - 610. — Auf dem unzuverlässigen Grund einer Evangelienkritik, welche die Synoptiker zwischen 130 und 150 entstehen lässt, und durchweg den Matthäus bevorzugt, construirt der Dresdener Professor *L. Paul* einen Lebens- und Entwicklungsgang Jesu, darin namentlich die erfahrungsmässig bedingte Erweiterung des Gesichtskreises auf die Heiden und die nicht minder erfahrungsmässig motivirte Entstehung des Leidensgedankens

hervorgehoben werden. Die Erwartung eines Sieges in Jerusalem hat getäuscht; daher am letzten Ende als Ersatz ein rein apokalyptischer Messias- und Reichsgedanke. Vor allem ist die ganze Aufgabe, die sittliche und religiöse Idealität der Persönlichkeit mit dem individuell Menschlichen, zeitlich Gebundenen, national Beschränkten auszugleichen, klar erfasst und unbefangen durchgeführt worden. Die drei Stationen der Entwicklung, welche der Verfasser mit dem Namen Prophet, Menschensohn, Messias andeutet, können wohl auf ihrer zwei zurückgeführt und manche kühne Behauptung ermässigt werden. Aber die Art, wie hier das Verhältniss des ethischen und apokalyptischen Momentes in Jesu Verkündigung vom Gottesreich bestimmt wird, sowie die ganze Begründung des Messianismus und der damit zusammenhängenden Katastrophe ist zwar nicht gerade neu, aber in der geschlossenen Darstellung, die hier vorliegt, belehrend und aller Beachtung werth. — In seinem gleichzeitig in ZWM. und ZwTh. gegen den jerusalemischen Juden *Grünhut* geführten Kampf berührt *Chwolson* in einem Nachtrag, welcher mit Heft 3 der letztgenannten Zeitschrift verbreitet wurde (s. oben S. 82), unter Polemik gegen *Hilgenfeld*, *Schürer* und den Referenten wieder den Todestag Jesu, wie ihn der johanneische Evangelist im Anschlusse an eine Quelle aus der Zeit 50—55 richtig bestimmt haben soll. Die πρώτη τῶν ἀζύμων Matth. 26, 7 bedeute niemals den 14. Nisan, verdanke ihr Dasein übrigens nur einer falschen Uebersetzung aus der Quelle der Synoptiker (Verwechslung von kamme = pro mit kamma = primus und Lesung von joma = Tag). Die Kreuzigung habe unmöglich am ersten Feiertage statt haben können; denn „eine Gefangennehmung am Feiertage war erlaubt, aber eine Hinrichtung verboten“ (S. 3). Aber nur bei jener, nicht mehr bei dieser waren ja die Juden betheiligt. Anders lagen die Dinge unter Herodes Agrippa Act. 12, 3 f. — Die Antworten σὺ εἶπας Matth. 26, 25. 64 und σὺ λέγεις Matth. 27, 11 werden seit Wettstein und Schöttgen als einfache Affirmationen gefasst, wobei man sich auf angebliche rabbinische Parallele beruft. Aber *Thayer* zeigt, dass letztere eigentlich nicht vorhanden sind und die Ausleger von Origenes bis Theophylakt auch anderer Meinung waren. Der jedesmalige Zusammenhang müsse entscheiden. Dem Pilatus gegenüber bedeute die Antwort Reserve, dem Judas gegenüber Bejahung, verbunden mit Mahnung, dem Hohepriester gegenüber Bejahung in einem Sinne, welcher das Gift in der Frage dem Fragenden als Eigenthum belässt.

VII. Apostelgeschichte.

K. Gerok, von Jerusalem nach Rom. Die Apostelgeschichte in Bibelstunden ausgelegt. 3. A. 2 Bde. VIII, 424 u. 472. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 6, geb. ℳ 7. — *T. E. Page* u. *A. S. Walpole*, the Acts of the Apostles. With introduction and notes. XXXIV, 229. 12°. London, Macmillan. 2 sh. 6 d. — † *E. Jacquier*, valeur historique des Actes des apôtres (L'université catholique 45—65). — † *T. M. Lindsay*, the unity of the church in apostolic times

(Contemp. Rev. Oct.). — † *H. Lesêtre*, la sainte église au siècle des apôtres. XII, 670. Paris, Lethielleux. fr. 6. — *F. J. A. Hort*, judaistic christianity. London u. New-York, Macmillan. $ 1,50. — † *R. J. Knowling*, the pillar apostles and the gospels (The Thinker, 19—24. 503—508). — † *B. B. Tyler*, a history of the disciples of Christ. New-York, Christian literature. 12. $ 1. — *E. V. Hincks*, the limits of the apostolate (JBL. 37—47). — † *J. Stalker*, the two St. Johns of the N. T. VIII, 285. London, Isbister. 6 sh. V, 271. New-York, American tract society. 12°. $ 1. — *G. Jäger*, Gedanken u. Bemerkungen zur Apostelgesch. 3. H. Zu Cap. 20 - 28. 52. Leipzig, Dörffling & Franke. ℳ 1. — † *J. Brand*, the book of acts and the historical method of interpretation (BS. 259—270). — *W. Stärk*, die alttestamentl. Citate bei den Schriftstellern des N. T. II (ZwTh. 216—230). — *G. E. French*, acts 1, 4 (Exp. Times 428 f.). — *Belser*, Studien zur Apostelgeschichte (ThQ. 50—96. 229—268). — † *R. E. Wallis*, acts 1, 5 foll. (ib. 188 f.). — *W. Beyschlag*, die Pfingstgeschichte (DEBl. 455—474). — T. Acts 9, 7 (Exp. Times 238 f.). — *J. Hastings*, what shall i do, Lord? (ib., Sept. 538—542). — † *A. S. Geden*, note on acts 16, 12 (The Thinker I, 34 f.). — *J. H Moulton*, a study of acts 27 (ib. 35—38). — *T Whitley*, acts 2. 38 (Exp. Times, Juli 480). — *J. Jüngst*, die Quellen der Apostelgeschichte. V, 226. Gotha, Perthes. ℳ 4. — *C. Clemen*, die Zusammensetzung von Apostelgesch. 1—5 (StKr. 297—357). — *A. Hilgenfeld*, die Apostelgesch. nach ihren Quellenschriften untersucht (ZwTh. 65—115. 186—217. 384—447. 481—517). — *O. Zöckler*, die Apostelgesch. ausgelegt (aus Strack-Zöckler's Commentar). 2. A. 181. München, Beck ℳ 2.80. — *Ders*, die Apostelgesch. als Gegenstand höherer u. niederer Kritik (Greifswalder Studien 107—145). — † *F. Blass*, über die verschied. Textformen in den Schriften des Lukas (NkZ. 712—725). — † *Ders.*, de duplici forma Actorum Lucae (Hermathena XXXI, 121—143). — *Ders.*, acta apostolorum. Editio philologica. apparatu critico, commentario perpetuo, indice verborum illustrata. X, 334. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 12. — *E. Nestle*, eine neue bibl. Entdeckung (ChrW. 304—308. 332 f. 352 f). — *W. Wrede*, zu dem Artikel „eine neue bibl. Entdeckung" (ib. 353—355). — *E. D. Burton*, the book of acts (BW. VI, 39—44). — *Th. Mommsen* u. *A. Harnack*, zu Apostelgesch. 28, 16 (SAB. No. 27, 491—503). — *C. H. van Rhijn*, tweeërlei tekst van de Handelingen der apostelen (ThSt. 403—413). — *R. P. Semeria*, les Actes des apôtres (aus RB. 313—339). 31. Paris, Lecoffre. — *W. M. Ramsay*, Professor Blass on the two editions of Acts (Exp. I, 129—142. 212—225). — *Ders.*, the words denoting missionary travel in Acts (ib., 385—399). — *Ders.*, forms of classification in Acts (ib. II, 26—40). — *A. Hausrath*, a history of the N. T. times: the time of the apostles. Transl. by *L. Huxley*. With a preface by Mrs. *Humphry Ward*. Vols 1 u 2. 480 Vols 3 u. 4. 586. London, Williams & Norgate. 21 sh. — *C. Weizsäcker*, the apostolic age of the church. Transl. from the 2. edit. by *J. Millar*. Vol. II. 434. London, Williams & Norgate. 10 sh. 6 d.

Page hat sich der Beihülfe *Walpole*'s bedient, um eine schon früher erschienene Erklärung der Apostelgeschichte (JB. VI, 92) dem Texte der Authorised version anzupassen. Das Buch ist nur für englische Leser bestimmt und bringt, gleichfalls von der Hand Walpole's, am Schluss ein Glossarium veralteter oder in jetzt unverständlichem Sinne gebrauchter Wörter jener Uebersetzung. Die Noten unter dem Text sind sorgfältig ausgewählt und geben in bündiger Kürze Alles, was zum sachlichen und sprachlichen Verständnisse dient — ein auch in der eleganten äusseren Ausstattung ungemein handliches Büchlein. — Gegen die Tübinger Construction dieser Periode nehmen die nachgelassenen Vorlesungen *Hort*'s über das Judenchristenthum Stellung, ohne dabei für die deutsche Forschung einen erheblichen Gewinn

abzuwerfen. Vgl. *Loofs* ThLz. 1896, 158 f. — *Th. Zahn* (JB. XIV, 144) corrigirt die Angaben Gal. 2, 1—10. 11—14 dahin, dass der in der zweiten Hälfte berichtete Besuch des Petrus in Antiochien vor das Ereigniss der ersten Hälfte, etwa in die Zeit von Act. 13, 1 gefallen sei; dann ersieht man aus Act. 15, 7—11, dass Petrus sich dem paulinischen Votum sofort unterworfen hat. — *Hincks* tritt nach Kräften für die privilegirte Stellung der Zwölfapostel ein, die durch ihre geschichtliche Stellung zu Jesus auch gegen Paulus im Vortheil waren. — *Stärk* behandelt in der schon früher (JB. XII, 27; XIII, 105) gekennzeichneten Weise jetzt auch die Citate in der Apostelgeschichte. — *Jäger* hat seine „Gedanken und Bemerkungen", die in den spätern Theilen etwas substanzieller geworden sind, abgeschlossen. Vgl. den Referenten ThLz. 1896, 37 f.; DLZ. 1896, 101—103. — Nach *Jüngst* „setzt sich die Apostelgeschichte wesentlich aus zwei Quellen zusammen, von denen die eine (A), auch die „Wirstücke" umfassend, sich durch das ganze Buch hindurchzieht und im zweiten Theil, von Cap. 13—28, eine Menge redactioneller Einschübe erfahren hat. Im ersten Theil hat der Redactor (R) sie mit einer zweiten Quelle (B), die identisch ist mit der sogenannten ebionitischen Quelle des Evangeliums, unter starken chronologischen Verschiebungen innerhalb derselben vereinigt (S. 191). Letztgenannte Quelle, die nicht über Cap. 15 hinausreicht, „bildet einen Sagencyclus, mit dem die Gemeindetradition die historischen Thatsachen umrankt, zugleich aber auch verschleiert hat". (S. 200). Mit dieser Annahme und mehr noch mit der weiteren, dass von Cap. 16 ab nur noch Eine, und zwar von jener ersten verschiedene, Quelle verarbeitet worden ist, dürfte der Vf. im Allgemeinen auf richtiger Spur sein, und mehr noch darin, dass er dem letzten, etwa 110—125 schreibenden Redactor, dem Autor ad Timotheum, vulgo Lucas, einen sehr weitgehenden und tiefgreifenden Antheil am Product belässt und seiner schriftstellerischen Persönlichkeit nicht zu nahe tritt. Vgl. den Referenten DLZ. 547 f.; *Feine* Theol. Literaturbericht 163 f.; *Abbott* BW. VI, 381 f. — Zur Ergänzung der in seiner Schrift vom Jahre 1893 (JB. XIII, 130 f.) verfassten Quellenscheidung innerhalb der Apostelgeschichte veröffentlicht *C. Clemen* eine Abhandlung, welche jene alte Quelle, die er als Historia Petri bezeichnet, auch in den fünf ersten Capiteln nachzuweisen unternimmt, daneben aber in einzelnen Bemerkungen die Hände des Redactor judaicus (namentlich 2, 5—11) und des antijudaicus (namentlich 5, 1—11) erkennen lehrt. Besonders instructiv ist die S. 356 f. gegebene tabellarische Uebersicht über die parallelen Constructionen der Quellenverhältnisse von *B. und J. Weiss*, *Sorof*, *Spitta*, *van Manen*, *Feine* und *Jüngst*. In der That lässt dieselbe ein gewisses congruirendes Verhalten der betreffenden Hypothesen erkennen und verleiht der Annahme von einer judenchristlichen Unterlage der früheren Theile der Apostelgeschichte einen höheren Grad von Wahrscheinlichkeit. — Noch nicht aufgenommen in die belehrende Tabelle von *Clemen* ist die ausführliche Arbeit von *Hilgenfeld*, welche die

Quellenverhältnisse der zwölf ersten Capitel der Apostelgeschichte in steter Auseinandersetzung mit B. Weiss, M. Sorof, P. Feine und F. Spitta unter gelegentlicher Berücksichtigung von Wendt, Jüngst und Blass nachgeht. Er kennt eine alte Quellenschrift A, welche mit der Ergänzung der apostolischen Zwölfzahl und der Begründung der Urgemeinde beginnt und ganz judenchristlicher Art ist, die Oberleitung der Gemeinde übrigens nicht dem Herrnbruder Jakobus, sondern dem Apostel-Collegium zuschreibt. Die Schuld der Juden an dem Tode des Messias erscheint darin in einem möglichst gemilderten Lichte (ähnlich auch *A. H. Franke* S. 435), und durchweg wird die Hoffnung festgehalten, dass sie das messianische Heil endlich noch ergreifen werden. Sie endigt in der Apostelgeschichte mit der Verfolgung der Urgemeinde durch Herodes Agrippa 12, 1—23. Dagegen erzählt eine zweite Quellenschrift 6, 1—8, 40 die Geschichte der beiden Siebenmänner Stephanus und Philippus. In den Anfang derselben theilweise schon eingearbeitet ist eine mit dem Auftreten des Saulus und dessen Bekehrung beginnende antiochenische Quelle, welcher auch noch 11, 27—29 angehört. Dem Autor ad Theophilum aber, welcher schon die erste Quelle mit seinen eigenen, universalistisch gefärbten Zusätzen versehen und auch die zweite Quelle einigermaassen redigirt hat, kommt die ganze Erzählung von der Heidenbekehrung des Petrus in Cäsarea 10, 1—11, 18 mit Ausnahme der Notiz 11, 2 (in Form des Cantabrigensis) auf die Rechnung; ebenso die Stelle 11, 19—26. 30; 12, 24. 25. Sein Hauptzweck ist, die Entstehung der Heidenkirche zu schildern, und zwar so, dass Paulus in die Arbeit eintreten konnte, ohne sich den Vorwurf unberechtigter Neuerung zuzuziehen. Zu diesem Ende bedient er sich der drei Quellenschriften, von welchen die erste im Sinne des gewöhnlichen, die andere im Sinne des hellenistischen Judenchristenthums, die dritte im Sinne des paulinischen Christenthums gehalten ist. — *Zöckler* steckt augenscheinlich so tief in alttestamentlichen Studien, dass er S. 129 von „alttestamentlichen" statt von neutestamentlichen Forschern und S. 112 von einer „Pentateuchquelle" statt Petrusquelle redet. Uebrigens behandelt er mit Sorgfalt die Versuche zur Quellenscheidung, welche 1890—95 hervorgetreten sind, daneben aber auch die anderweitigen Kundgebungen über das Buch, z. B. die des Philologen *Gercke* in Hermes III, S. 373—392 („Der δεύτερος λόγος des Lucas"), demzufolge der im Anfang des zweiten Jh.s lebende Apostelgeschichtschreiber nur einige Stellen aus dem dritten Evangelium und aus dem Galaterbrief benutzt, in den Wirberichten auch einige Reste des echten δεύτερος λόγος von Lucas erhalten haben soll, und des Philologen Blass (S. 129 f.), mit welchem „gleich einem strengen Gerichtsact" eine vollständige „Null- und Nichtigerklärung" über die Kritik hereingebrochen sei (S. 144). — Dieser Commentarius philologicus von *F. Blass* verkündigt uns folgende Neuigkeiten: Lucas oder Lucanus oder Lucilius, gebürtig aus Antiocha (wegen 11, 28 D, S. 2. 10. 137) ist der Urheber nicht bloss der Wirquelle, sondern (was auch bei *Burton* der Fall ist) des Ganzen, indem

er das Meiste aus eigenem unmittelbarem Wissen um die Ereignisse, Anderes aus den Erzählungen des Paulus, des Philippus und namentlich des Marcus schöpfte (S. 10 f., 30 f.). Er schrieb am Ende der διετία 28, 30 (S. 3 f. 221). Die Instanz, dass doch schon der πρῶτος λόγος in Stellen wie Luc 19, 43. 44; 21, 20 mindestens auf die Ereignisse des Jahres 70 zurückblicke, sei belanglos, da Christus den Fall des Tempels vorausgesagt, also die Einnahme und Zerstörung der Stadt vorausgesetzt habe, ein Falsarius aber doch schwerlich bescheiden genug gewesen wäre, sich der ausdrücklichen Namhaftmachung des Tempelzerstörers Titus zu enthalten (S. 4 f.). Für letztere Leistung namentlich lobt ihn der römische Barnabite *Semeria* 291 293, indem er in derselben RB. 313—339 eine ganz ähnliche Construction als seine eigene Errungenschaft giebt. Wo er aber von Blass abweicht, was namentlich in der Beurtheilung des Schlusses 28, 30. 31 geschieht, da wird er von der Redaction jener katholischen Zeitschrift 339 zurecht- und auf den von Blass gebahnten Weg zurückgewiesen. Denn „pour nous qui, dans la question des Actes des Apôtres, défendons sans en vouloir rien abandonner les positions traditionelles, nous ne pouvons que nous féliciter de l'intervention de M. Blass". Semeria selbst nennt das Buch ein événement (S. 293) und *Luthardt*'s „Kirchenzeitung" No. 23 und 24 stimmt darob das Loblied an: „Der Herr ist nah und nimmer nicht von seinem Volk geschieden". Aber auch die wissenschaftlich gestimmte Begeisterung, womit *Nestle* die Hypothese als „eine neue biblische Entdeckung" begrüsste, ist von *Wrede*, wenigstens was die daraus gezogene Consequenz hebräischer Quellenschriften betrifft, erheblich gedämpft worden. Sehr kühl verhält sich auch RThPh. 293—295. Von wirklichem Belang ist vornehmlich die textkritische Partie, wie auch *van Manen* ThT. 648—651 voll anerkennt, während er im Uebrigen meint, Blass stehe noch zu sehr unter dem Eindruck der Kinderlehre. Weiterhin haben sich *E. v. Dobschütz* LC. No. 17, *A. Harnack* SAB. No. 27, *H. v. Soden* DLZ. No. 35, mehr oder weniger auch *Jüngst* S. 130 f. und *C. Clemen* S. 301 f. in wesentlich übereinstimmender Weise dahin ausgesprochen, dass allerdings der Hort'sche Western text sich in der Apostelgeschichte schärfer als sonst von der grossen Mehrheit der Zeugen abtrennt, dass die von Blass für ihn oder vielmehr für die Recension β in Anspruch genommenen Zeugen einen Complex zusammengehöriger Lesarten erkennen lassen, dass diese Lesarten zu einem grossen Theil auch wirklich einen alten Text darstellen, der dem ältesten kanonischen, der von Blass sog. Recension α (sonst orientalischer, speciell alexandrinischer Text) vielfach überlegen sein und bis in die Frühzeit des zweiten Jh.s hinaufreichen dürfte, dass aber dieser in einem Zustande naturwüchsiger Wildheit auf uns gekommene Text (dem eben desshalb auch gar nicht der Name einer „Recension" zukommt) darum noch keineswegs Anspruch darauf erheben kann, der Originaltext zu sein, letzterer vielmehr in zahlreichen Fällen leicht in α erhalten sein dürfte, dass überhaupt die Gruppe für die Classe β nicht mit Be-

stimmtheit zu umgrenzen sei. Der Vf. selbst giebt zu, dass nicht der Stammcodex Cantabrigensis, welcher vielmehr viele Beimischungen aus α enthält (S. 25, 37), sondern der lateinische Palimpsest Fleury (Codex Floriacensis) dem Archetyp der Recension β am nächsten komme (S. 27). Zu dem Complex von Lesarten, welche der von Blass construirten Recension β angehören, ist fragelos, trotzdem dass Codex D hier ausfällt, auch 28, 16 die Erwähnung des στρατοπεδάρχης zu schlagen, den man bisher, und so auch Blass S. 287 f., mit praefectus praetorio übersetzte, während die im Gigas erhaltene alttateinische Uebersetzung princeps peregrinorum auf den Befehlshaber der milites peregrini, d. h. der zur Vermittlung des Verkehrs zwischen den Legionen in der Provinz und dem grossen Hauptquartier stationirten Legionscenturionen, welche auch mit dem Gefängnisswesen zu thun hatten, führt. Die auf dem Mons Caelius (also gleich beim Eintritt in die Stadt von der Via Appia aus und ganz nahe dem „Haus des Kaisers" auf dem Palatinus) gelegenen castra peregrinorum scheinen für die Untersuchungshaft verwendet worden zu sein. So nach *Mommsen*, welcher jene Lesart für ursprünglich hält (S. 501), während *Harnack* die Sache in der Schwebe belässt (S. 494). — Wie übrigens in diesem Fall die Codices HLP., so tritt in andern Fällen E für den fehlenden D ein und wird auch von Blass z. B. durch Aufnahme des, für das Verständniss der Erzählung unentbehrlichen, Verses 8, 37 in die Recension β richtig verwerthet, während er die gleichfalls auf E, Gigas und syrischem Zeugniss ruhende zweite Hälfte von 24, 6, den ganzen Vers 24, 7 und den Anfang von 24, 8 willkürlicher Weise in die Recension α setzt, weil sich über die Beschaffenheit von β bei dem Ausfall von D und Floriacensis nichts bestimmen lasse (S. 252). Andere Beispiele dieser Art führt E. v. D. S. 603 f. an. Es zeigt sich hier freilich nur die Schwierigkeit des Unternehmens, eine Scheidung beider Recensionen in jedem einzelnen Fall mit Sicherheit durchzuführen. Angesichts dieser Sachlage halten *C. H. van Rhijn* ThSt. 403—413 und der Referent ThLz. 1896, 80—86 zwar die Hypothese selbst nicht für erwiesen, wohl aber die Ursprünglichkeit mancher Lesarten von D, die man bisher allzurasch beseitigt hat. — *Ramsay*'s Besprechung der Theorie von Blass kommt zu dem Resultat, dass die sprachlichen Untersuchungen die Glanzseite des Buches bilden, während die Bekanntschaft mit den Realien manches vermissen lasse, die Hypothese der doppelten Abfassung endlich in sich selbst unwahrscheinlich und im Detail anfechtbar sei. Gleichwohl kommt er, wie schon in seinem Werk über die Kirche im römischen Reich, zu dem Schluss, dass der westliche Text schon dem zweiten Jh. angehöre und entweder von einem Reisegenossen des Apostels selbst oder doch wenigstens von einem Schriftsteller, der sich noch bei einem solchen Raths erholen konnte, herrühre (S. 225). Sonach wäre z. B. 21, 1 καὶ Μύρα zwar ein Zusatz, aber ein auf richtiger Tradition beruhender Zusatz (S. 221), und auch mit den 21, 15. 16 von D eingeführten Uebernachten bei Mnason würde es seine Richtigkeit haben, zumal da, genau besehen,

auch schon dem gewöhnlichen Text nicht die Meinung zu Grunde liegen kann, die Reisegesellschaft habe an einem Tage die 60—70 römische Meilen von Cäsarea nach Jerusalem gemacht (S. 213 f.). Gleichfalls mit Blass setzt sich der Vf. in dem Aufsatze über die Reiseterminologie der Apostelgeschichte auseinander. Es handelt sich insonderheit um das, nur im zweiten Theil des Buches begegnende, διέρχεσθαι mit folgendem Accusativ, welches immer eine eigentliche Missionsreise bedeutet, also u. A. auch 16, 6, welche Stelle noch in der belehrenden Arbeit über die Classifications- und Verbindungsausdrücke der Apostelgeschichte Berücksichtigung findet (S. 34 f.) — Bemerkenswerthe und erfreuliche Erscheinungen sind die englischen Ausgaben der Werke von *Hausrath* und *Weizsäcker*. — *Beyschlag*, behandelt die Pfingsterzählung als sagenhafte Uebermalung des ersten Auftretens der Glossolalie.

VIII. Paulus.

† *A. Neuberg*, Paulus und die griechische Welt (Pastoralblätter für Homiletik, Katechetik & Seelsorge, XXXVII, 7, April). — *A. H. Franke*, die Stellung des Apostels Paulus zu seinem Volk (StKr. 421—470. 738—773). — *Joh. Weiss*, Paulinische Probleme: die Chronologie der Paulinischen Briefe (StKr. 252—296). — *C. Geikie*, N. T. hours. Vol. 2: The apostles, their lives and letters. XII, 616. London, Nisbet. 6 sh. New-York, Pott & Co. $ 1,50. — † *M. S. Boileau*. les epîtres ou les lettres inspirées de l'apôtre Saint Paul. Paraphrase. 612. Paris, Retaux. — † *J. Parker*, the People's Bible. Vol. 24: Romans, Galatians. 436. Hazell. 8 sh. — † *F. Godet*, studier over Pauli liv og breve. Autoriseret Oversaettelse ved A. Liisberg. 94. København, Høst. Kr. 8,50 — † *R. B. Girdlestone*, St. Paul as a letter writer (The Thinker II, 4—10). — † *Schneller*, on Paul's birthplace (ib. 388). — *T. H. Darlow*, St. Paul's last visit to Jerusalem (Exp. II, 152—158). — † *W. M. Ramsay*, St. Paul the traveller and the Roman citizen. 410. London, Hodder. 10 sh. 6 d. — *Ders.*, St. Paul in Athen (Exp. II, 209—222. 261—277). — *W. Love*, St. Paul and woman; or Paul's requirement of woman's silence in churches. 141. 16°. New-York and Chicago, Fleming Revell. 75 c. — *G. F. Wilkin*, the prophesying of women: a popular and practical exposition of the Bible doctrine. 348. New-York and Chicago, Fleming Revevell. $ 1,50. — *Offerhaus*, Paulus in de Clementinen (Academisch Proefschrift 1894). — *Mallincrodt*, Paulus in de Clementinen (GV. 149—166). — † *E. Barde*, Saint Paul orateur (Chrétien évangel. 3—7. 53—59). — *M. Krenkel*, Beiträge zur Aufhellung der Geschichte und der Briefe des Apostels Paulus. 2. A. VII, 468. Braunschweig, Schwetschke & Sohn. ℳ 4. — *M. W. Adams*, St. Paul's vocabulary. St. Paul as a former of words. 55. Hartford, Seminary press. $ 1. — *R. Steck*, neuere Arbeiten zu den paulin. Hauptbriefen (PrK. 153—157. 175—180). — *F. J. A. Hort*, Prolegomena to St. Paul's epistles to the Romans and the Ephesians. I, 192. London, Macmillan. 6 sh. — *E. D. Burton*, Paul's letter to the Romans (BW. VI, 367—373). — *A. C. Headlam*, Theology of the epistle to the Romans (Exp. Times, Dec. 1894, 103—106; 1895, 152—155. 206—208. 263—268. 355—358. 491—494. 547—549). — *T. W. Chambers*, the unwritten law of God (PrRR. 117—121). — † *N. R. Haskins*, Romans 8, 11 (Exp. Times 190). — *H. P. Berlage*, Röm. 6, 10 (ThT. 585—595). — *E. Hünefeld*, Römer 5, 12—21. Von neuem erklärt. 36. Leipzig, Strübig. ℳ —,75. — † *M. F. Roos*, Utläggning af nytestamentliger skrifter. I. Pauli bref till romarna. Ofvers. af A. Strandell. 187. Stockholm, Beijer. Kr. 1. — † *O. Bensow*, Pauli bref till romarna, öfversatt ord

för ord fran den sinaitiska handskriften med bifoged friare parallel-öfversättning. 61. Lund, Collin. Kr. 1,50. — † *W. Sanday*, Romans (International critical commentary). New-York, Scribner's sons. — † *J. M. Pl.tou*, forklaring af Pauli brev til Romerne. Til brug for seminariet. 134. Ashehoug. Kr. 2,50. — *P. Schneider*, Text und kurze Erklärung des Römerbriefs. 129. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 1,50. geb. ℳ 2. — *F. L. Steinmeyer*. Studien über den Brief des Paulus an die Römer. 2 Th. Die Paraklese des Paulus an die Christenheit zu Rom, Röm. 12—13. VII, 123. Berlin Wiegandt. ℳ 2. — *W. Sanday* u. *A. C. Headlam*, a critical and exegetical commentary on the epistle to the Romans. CXII, 450. Edinburgh, Clark. 12 sh. — *Ch. E. Luthardt*, der Römerbrief ausgelegt (aus Strack-Zöckler's Commentar). 2. A. 168. München, Beck. ℳ 2,80. — *Lightfoot*, notes on epistles of St. Paul from unpublished commentaries 324. IX, 336. London and New-York, Macmillan. $ 3,25. — † *J. S. Exell*, the biblical Illustrator. I Corinthians. 2 Vols. XV, 588. 596. London, Nisbet. 14 sh. — † *J. Calvin*, Commentaires sur le N T. III: sur les épistres de St. Paul aux Romains, Corinthiens, Galatiens et Ephésiens. 705. Toulouse, Société de livres religieux. 4 vol. 60 fr. — † *F. Godet*, Pauli forste brev til Korintherne fortolket. Autoriseret Udgave ved A. F. Wiberg. København, Høst. Kr. 10. — *G. Schnedermann*, die Corintherbriefe ausgelegt (aus Strack-Zöckler's Commentar). 2. A. 251. ℳ 4. — *W. F. Besser*, Bibelstunden. N. T. Bd. 9: St. Pauli 2. Brief an die Corinther. 2. A. X, 518. Halle, Mühlmann. ℳ 3,30. — *Fr. W. Robertson*, Reden über die Corintherbriefe. Deutsche Uebers. nach d. 11. A. d. engl. Originals. Mit einem Vorw. von *P. Drews*. 480 Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. geb. ℳ 5.80. — † *S. J. Darby*, Betrachtungen über das Wort Gottes. Das N. T. 2. Epistel an die Corinther. (Aus dem Engl. übers.) 78. Elberfeld, Fassbender. ℳ —,40. — *E. D. Burton*, the correspondence of the Apostle Paul with the church in Corinth (BW. VI, 278—288). — *L. Lemme*, Stephanas. Fortunatus u. Achaicus (NJdTh. 113—120). — The Great texts: 2. Cor. 5, 14. 20. 21; 6, 1; 7, 10; 8, 9; 12, 9; 13, 5. 13 (Exp. Times 170—173. 220 f. 268—272. 311—314. 352—355. 398—402. 454—457. 503—506. 543—546). — *C. M. Mead*, a query respecting the translation of 1. Cor. 15, 42—44 (JBL. 89—91). — † *N. Herz*, a hebrew word in Greek disguise. 1. Cor. 7, 3 (Exp. Times II, 48). — † *O. F. Routh*, fellow workers with God. 2. Cor. 6, 1 (Exp. Times 525). — † *Whiteford*, the captivity of the mind to Christ (Exp. Times 488—490). — † *F. P. Ramsay*, Paul on the Lord's supper in 1. Cor. 11, 17—34 (Presbyterian Quarterly IX, 247—255). — † *J. Haussleiter*, die christliche Zukunftshoffnung im Lichte von 1. Cor. 15. Vortrag auf der Barmer Pastoralconferenz. 24. Barmen, Wupperthaler Tractatgesellschaft. ℳ —,40. — † *W. G. Blaikie*, St. Paul's pastoral counsels to the Corinthians (The Homiletic Review, April, 360—366). — † *W. Milligan*, the resurrection of the dead; an exposition of 1. Cor. 15. 2. edit. 248. Edinburgh, Clark. 4 sh. 6 d. — *Vetter*, eine rabbinische Quelle des apokryphen 3. Corintherbriefs (ThQ. 622—633). — *Kühn*, zur Einleitung in die beiden Corintherbriefe (NkZ. 981—990). — † *J. M. Gibbon*, the epistle to the Galatians. 338. 12°. London, Clarke. 2 sh. 6 d. — *H. A. W. Meyer*, kritisch-exegetischer Commentar über das N. T. 7. Abth.: der Brief an die Galater, neu bearb. von *F. Sieffert*. X, 368. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 5, geb. ℳ 6,50. — *O. Zöckler*, die Briefe an die Thessalonicher und Galater ausgelegt (aus Strack-Zöckler's Commentar). 126. München, Beck. ℳ 2. — *Ders.*, wo lag das biblische Galatien? (StKr. 51—102). — *W. M. Ramsay*, on the interpretation of two passages in the epistle to the Galatians (Exp. XI, 103—118). — † *Kühn*, an wen ist der Galaterbrief gerichtet und wann ist er geschrieben (NkZ. 156—162). — † *O. Fritsch*, Gal. 3, 20. Wissenschaftl. Beil. z. Jahresbericht der Margarethenschule zu Berlin. 28. Berlin, Gärtner. ℳ 1. — † *W. Bleibtreu*, das Wort Mittler in Gal. 3. 20 (NkZ. 534—560). — *A. Halmel*, über römisches Recht im Galaterbrief. VII, 32. Essen, Bädeker. ℳ —,80. — *G. F. Magoun*, Paul's phraseology and roman law (BS. 439—457, vgl. the Thinker II, 114—126). — † *J. Parker*, the People's Bible. Vol. 25:

Ephesians — Revelation. 454. London, Hazell. 8 sh. New-York, Funk & Wagnalls. $ 1,50. — *H. Strack* u. *O. Zöckler*, kurzgefasster Commentar zu den h. Schriften A. u. N. T.'s, sowie zu den Apokryphen. N T. 4. Th. Die Briefe des Paulus an die Epheser, an die Colosser, an Philemon, an die Philipper, ferner die Briefe des Jakobus, Petrus, Judas und Johannes. Ausgelegt von *G. Wohlenberg*, *K. Burger* u. *E. Ch. Luthardt*. 2. A. XI, 280. München, Beck. *M* 5. — *G. Wohlenberg*, die Briefe an die Epheser, an die Colosser, an Philemon und an die Philipper ausgelegt (aus Strack-Zöckler's Commentar). 121. München, Beck. *M* 2,40. — † *Jc. van Andel*, Paulus' brief aan de Efeziërs voor de gemeende bewerkt. VIII, 182. Leiden, Donner. fl. 1,40. — † *J. S. Candlish*, the epistle of Paul to the Ephesians. 132. Edinburgh, Clarke. 1 sh. 6 d. — † *W. N. Hall*, fatherhood and sonship. Eph. 4, 6 (Exp. Times 190). — *E. Schäder*, der Gedankeninhalt von Phil. 2, 12 u. 13 (Greifswalder Studien 229—266). — † *G. Steinberger*, die erste Auferstehung nach Phil. 3, 7—14. 20. Schaffhausen, Kober. *M* —,20. — † *F. G. Cholmondeley*, harpagmos Phil. 2, 6 (Exp. Times II, 47 f.). — † *J. A. Beet*, harpagmos. A reply (ib. 526—528). — † *J. Massie*, harpagmos (The Thinker 312—326). — † *A. Scher*, de universali propagatione originalis culpae; dissertatio in testimonium Pauli Rom. 5, 12. 15. 101. Rom, Propaganda. — *J. Offerhaus*, de godsdienstige en zedelijke denkbeelden van den Brief aan de Colossers (GV. 61—92). — *E. D. Burton*, the earliest letters of the Apostle Paul (BW. VI, 203—212). — *Ch. Rauch*, zum 2. Thessalonicherbrief (ZwTh. 451—465). — *A. E. Humphreys*, the epistles to Timothy and Titus. 272. 12°. Cambridge, University press. 3 sh. — *E. Medley*, the character of Timothy as reflected in the letters adressed to him by the apostle Paul (Exp. II, 223—234). — *A. Murray*, the holiest of all: an exposition of the epistle to the Hebrews. 3. edit. 568. 16°. London, Nisbet. 6 sh. — Beschouving over de brieven van Paulus. 14: De Brief aan de Hebreërs. 151. 's Hage, Voorhoeve. fr. —,60. — *F. B. Meyer*, vejen ind i det Allerhelligste. Forklaring af brevet til Hebraeerne. Paa dansk ved *O. Olesen*. 334. Varde, Lohse. Kr. 2,50. — † *J. Cabantous*, Philon et l'épître aux Hébreux. 79. Montauban, Granié. — † *G. H. Rouse*, the authorship of the epistle to the Hebrews (The Thinker, März, 210—213). — *D. Brown*, Hebr. 12, 2 (Exp. II, 434—436). — *A. R. Eagar*, the city of the living God: a note on Hebrews 12, 22—24. II, 224. New-York, Young. $ 1. — *A. Seeberg*, die Heilsbedeutung des Todes Christi im Hebräerbriefe 80. Jurjew, Karow. *M* 1,60.

Der nachgelassene Aufsatz des 1891 verstorbenen *A. H. Franke* gipfelt in dem Nachweise, dass in Bezug auf die Stellung des Paulus zu seinem Volke zwei entgegengesetzte Strömungen in des Apostels Seele sich bekämpft hätten (S. 761), als deren deutlichst redende Zeichen die Stellen 1. Thess. 2, 15. 16 und Röm. 9, 4. 5 dastehen. Als Christ ist er fertig mit den ihre Mission an die Völkerwelt verkennenden Juden, los vom Judenthum (S. 430 f.), ohne doch vom nationalen Empfinden loskommen zu können (S. 737 f.), daher das den Zwiespalt versöhnende Mysterium Röm. 11, 25 (S. 764). Aber der Aufsatz selbst leidet an einer gewissen Zweiseligkeit, sofern Paulus einerseits mit dem Moment seiner Bekehrung auch zum Heidenapostel geworden (S. 438 f.), gleichwohl aber noch 14 Jahre lang im Gegensatze zur späteren Zeit eine Predigt geführt und eine Praxis geübt haben soll, welche den religiösen Empfindungen seines Volkes keinen Anstoss gab (S. 442). So hatte er z. B. damals nur beschnittene Reisegenossen (S. 450). Noch sei erwähnt, dass der Feind 2. Thess. 2, 3 f. als jüdischer Pseudomessias gedacht sein soll S. 460 f.) und dass der

Römerbrief an eine Gemeinde gerichtet ist, welche im Wesentlichen auf national-jüdischem Boden stand (S. 459). — Die „Paulinischen Probleme", welche *Joh. Weiss* behandelt, betreffen zunächst die Chronologie, d. h. die neueste chronologische Hypothese von Clemen (s. JB. XIII, 130 f.). Dieser habe weder vermocht die ersten drei Reisen des Apostels auf die angenommenen drei Redactionen der Apostelgeschichte mit überzeugenden Gründen zu verteilen, noch die Gleichsetzung von Act. 15 mit Gal. 2 zu erschüttern; ebensowenig rechtfertige der antijudaistische Streit in den Paulusbriefen die Versetzung des Galaterbriefes hinter den Römerbrief. Am meisten Eindruck machen die biblisch-theologischen Schwierigkeiten, welche sich aus der gewöhnlichen Anordnung der Paulusbriefe ergeben, während Clemen's Hypothese die Aufstellung einer aufsteigenden Scala ermöglicht. Aber die zwischen Röm. und Gal. in Bezug auf die Beurtheilung des Gesetzes wahrgenommene Kluft thut sich auch schon in Röm 7 allein auf (S. 290), und die Aussagen Röm. 5, 20. 7, 7 sind an der Stelle, wo sie begegnen, so überraschend und unverständlich wie Gal. 2, 19 (S. 292 f.). Beide Briefe erklären sich gegenseitig, wenigstens für uns, die „wie die spärlichen Reste der Gedankenwelt des Paulus, die wir besitzen, so gut benutzen, wie wir können" (S. 292). Die „Widersprüche und Schwierigkeiten liegen in den Briefen selber, sie sind in sich nicht einhellig" (S. 296). — *Geikie* nimmt die Erklärung der Briefe, welche alle zwischen 55 und 64 geschrieben sein sollen, in seine Darstellung der apostolischen Zeit mit auf. — *Darlow* entschuldigt den Apostel, welcher für seine Person immer das Gesetz gehalten habe, wegen seines letzten Auftretens in Jerusalem, findet aber, vor dem Synedrium habe er sich mehr wie ein Rabbi, denn wie ein Apostel benommen. — *Ramsay*'s Buch vereinigt die Morgan lectures von 1894 und die Mansfield College lectures von 1895. — Mit Paulus soll der Simon der Clementinen nach *Offerhaus* und *Mallincrodt* gar nichts zu thun haben; denn Simon ist ein Gegenmessias, kein Gegenapostel. — *Krenkel*'s Buch ist nur eine neue Titelausgabe des Werkes von 1890. — Der Amerikaner *Adams* zählt die Wörter, die Paulus allein im N. T. braucht; es sind 816, darunter 11, die überhaupt nur bei ihm vorkommen, und 87, die er wenigstens erstmalig braucht. Gemein mit andern Schriftstellern des N. T. hat Paulus 1662 Wörter; gemeinsam mit den Lucasschriften 189, mit Hebräerbrief 64, mit Lucas- und Hebräerbrief 34. Paulus und Lucas zusammen haben mehr als die Hälfte aller neutestamentl. Wörter in Brauch. Sehr beachtenswerth ist das Verhältniss des paulinischen Sprachschatzes zum nacharistotelisch-griechischen und zum späteren kirchlichen. — *Steck* bespricht die letzten Veröffentlichungen von *Beljon*, *Halmel*, *Schmiedel*, *v. Leeuwen* und *Slotemaker de Bruine*. — Aus den nachgelassenen Heften des Cambridger Professors *Hort* ist eine Einleitung zum Römerbrief veröffentlicht worden. Aus den Beziehungen des Ehepaares Aquila und Priscilla zu Paulus wird geschlossen, dass der Römerbrief auf keinen Fall eine neue, mit der

Vergangenheit der römischen Gemeinde contrastirende Lehre einführen wollte. Damit ist nicht gesagt, dass die aus Heiden und Juden gemischte Gemeinde schon als eine paulinische anzusehen gewesen sei. Bezeichnet sie Paulus als eine heidenchristliche, so denkt er mehr an ihre Stellung im Centrum der Heidenwelt, als dass er damit gerade dem heidenchristlichen Element, statistisch genommen, die Obmacht zuerkennen will (S. 30). Der Zweck des Briefes wird aus der Röm. 15 dargelegten versöhnlichen Stimmung des Moments abgeleitet. Eine Warnung vor etwaiger Invasion der Gemeinde durch Judaisten wird in 16, 17—20 erkannt. — *Burton* vertheidigt den prophylaktischen Zweck des Briefes. — *Headlam* betrachtet den Brief als ein theologisches Programm, zu dessen Aufstellung der Apostel weniger durch die Bedürfnisse der römischen Gemeinde, als durch die Lage der Kirche überhaupt veranlasst war. — Derselbe hat in Gemeinschaft mit *Sanday* den Brief im International critical commentary behandelt. — *Chambers* bringt classische Parallelen zu 2, 14. 15. — „Weil man nicht weiss, nach welchem Texte Zimmer erklärt hat, so steht man vor seiner Erklärung mit dem Bedürfniss nach einer Aftererklärung". Um letztere zu leisten, löst Pfarrer *Schneider* von Eisenberg den griechischen Text ab und setzt darunter die Gedanken, die er sich darüber gemacht hat im Anschluss an den „zur Zeit besten und inhaltlich tiefsten Commentar" von Beck. Vgl. *Everling* Th.Lz. 616. — *Hünefeld* hält den Abschnitt 5, 12—21 keineswegs mit Rothe, Philippi und Mangold, für eine Episode oder für eine Recapitulation, vermisst aber auch in der Ansicht von Dietzsch, wonach die in Rede stehende Stelle einen Ueberblick, nicht einen Rückblick enthält und namentlich die Voraussetzung zu der gegen Ende des elften Capitels beschriebenen Hoffnung bildet, eine klare und bestimmte Eingliederung in die dem Abschnitt zunächst voraufgehenden und nachfolgenden Theile. Nicht um eine Vergleichung von Adam und Christus, wie 1. Cor. 15 handele es sich, sondern um den Contrast zweier entgegengesetzter Potenzen, von denen die eine, die Potenz der Gnade, die vereinte Potenz von Sünde und Tod überwindet. Uebrigens behält der Vf. 5, 2 ἔχωμεν, welches allerdings besser bezeugt ist, als ἔχομεν, bei und fasst daher auch καυχώμεθα im zweiten und dritten Verse kohortativ. Die Allgemeinheit des Todes findet er einmal durch Adams Sünde universell, dann durch die Sünde des Einzelnen im Besonderen begründet. Von den beiden οἱ πολλοί 5, 15 und wieder 5, 19 bezieht er die ersten, d. h. die vielen durch Adams Sündenfall Gestorbenen, auf die 5, 14 charakterisirten Menschen, also diejenigen, welche in der Zeit vor dem Gesetz nicht wie Adam durch Uebertretung gesündigt haben, die zweiten dagegen auf diejenigen, welche von Moses an durch Uebertretung seiner Gebote gesündigt haben. Vgl. *Löschhorn* DLZ. 1059—61. — *Berlage* zeigt; dass Röm. 6, 10, wornach Christus im Tode aus dem Rechtsbereich der Sünde getreten ist, von den juridischen Voraussetzungen des Paulinismus aus zu begreifen ist. — *Steinmeyer* versieht den

Inhalt von Röm. 12 und 13 mit den drei Ueberschriften: Christenpflicht, Bürgerpflicht, Liebespflicht und führt dann die Dreitheilung auch wieder in den einzelnen Capiteln durch. Also erstens: Der vernünftige Gottesdienst, die Erbauung der Gemeinde, die Pflege der Bruderliebe; Zweitens: Der Pilger in der Bürgertracht, die göttliche Ordnung, der Glaubensgehorsam; Drittens: Die untilgbare Schuld, das unerschütterliche Gebet, die entscheidende Instanz. Die exegetische Debatte zwischen dem Vf. und Claus Harms, R. Stier, v. Hofmann, R. Rothe u. A. ist in gerade 100 Anmerkungen untergebracht. — *Luthardt*'s Veröffentlichung ist nur ein Ausschnitt aus dem betreffenden Bande des *Strack-Zöckler*'schen Commentars (JB. XIV, 147). — Der verstorbene Bischof *Lightfoot* von Durham gilt als der erste Exeget des N. T. in England. Als Nachtrag zu seinen Commentaren (Gal., Phil., Kol., Philem.) erscheinen aus seinem Nachlasse exegetische Bemerkungen zu beiden Thessalonicherbriefen, ferner zu 1. Cor. 1—7 und Röm. 1—7, endlich zu Eph. 1, 1—14. Nur diese letzte kleine Partie, vielleicht zugleich die werthvollste des ganzen Buches, ist vom Vf. selbst druckfertig gemacht, das Uebrige von *J. R. Harmer* redigirt. Zwei Register erleichtern den Gebrauch. — *Burton* giebt eine kurze Einleitung zu den Corintherbriefen, darin die Integrität von 2. Cor. nicht angetastet wird. — Der Oberconsistorialrath *Kühn* erklärt ausserdem alle Zwischenreisen und Zwischenbriefe für unnütz, sogar den 1. Cor. 5, 911 vorausgesetzten Vorbrief. — Nach *Lemme* freut sich Paulus 1. Cor. 16, 17 darüber, dass Stephanas und dessen Verwandte, Fortunatus und Achaikus, in Corinth angekommen und in seinem Sinne den Dienst am Wort aufgenommen haben. — *Robertson*'s Reden über die Corintherbriefe verarbeiten wissenschaftliches Material in glücklichster Form zu erbaulichen Zwecken. Vgl. *Broicher* PrK. 326 f. — *Mead* wehrt dem durch die englische Uebersetzung nahe gelegten Missverstand, als enthalte 1. Cor. 15, 42—44 die Lehre von einer Auferstehung dieses gegenwärtigen Leibes. — Der Oberconsistorialrath *Kühn* theilt uns in aller Kürze mit, dass der Galaterbrief nach dem Römerbrief, und zwar von Cäsarea aus an alle Gemeinden Kleinasiens geschrieben worden ist. — *Ramsay*, welcher der Frage, ob die Adressaten des Briefes in Nord-, oder Südgalatien zu finden sind, eine fundamentale Bedeutung für die Erforschung der Apostelgeschichte und das Leben des Paulus zuschreibt (Exp. II, S. 34), giebt eine neue und beachtenswerthe Erklärung von Gal. 2, 1—10. Da dieselbe noch weniger als die herkömmliche zu Act. 15 stimmt, glaubt er um so mehr berechtigt zu sein, die sachliche Identität beider Erzählungen zu leugnen und dafür ein solches Parallelverhältniss mit Act. 11, 27—30 zu behaupten. Der Sinn von Gal. 1, 6. 7 soll sein, dass sachlich kein Unterschied bestehe zwischen dem paulinischen und dem ἕτερον εὐαγγέλιον der Urapostel, ausser sofern letzteres von den galatischen Judaisten verdreht und falsch angewendet werde. — Was sich gegen seine „Süd-Galatien-Theorie“ sagen lässt, hat *Zöckler* gut zusammen gestellt. — *Sieffert*'s Com-

mentar ist ein unveränderter Abdruck der 7. Auflage. — Nachdem schon *Steck* (Galaterbrief S. 370) den Gebrauch römisch-rechtlicher Termini auffallend gefunden hat, ist *Halmel* der Sache weiter nachgegangen mit specieller Berücksichtigung von Gal. 3, 15—29. 4, 1. 2, wo in der That einige juristische Kunstausdrücke sich zusammendrängen. Insonderheit erscheint hiernach das Gesetz als eine Zusatzbestimmung (ἐπιδιαταγή, vgl. 3, 15 ἐπιδιατάσσεσθαι, 3, 19 διαταγείς und προσετέθη), ein Codicill zu der bereits rechtsgültig gewordenen Erbverfügung. Die ἐπίτροποι καὶ οἰκονόμοι 4, 1 sind die tutores et curatores, die προθεσμία 4, 2 das certum tempus des Rechts. Gewagter ist es wohl, wenn 3, 16 ἐρρέθησαν von der rechtsgültigen Zusage, τῷ σπερματί im Gegensatze zu τοῖς σπέρμασιν von der concreten Person Christus im Gegensatze zu personae incertae, die Mittlerschaft des Moses 3, 19 von der zwischen Verheissung und Erfüllung liegenden Zwischenzeit verstanden wird. Also nicht von zwei Parteien, wie noch der an Steinmeyer („Die Epiphanien im Leben des Herrn" 1880, S. 127 f.) sich anschliessende *Fritsch* will (S. 22: der Mittler hat es nicht allein mit Gott, sondern mit dem Volk zu thun; vgl. *L. Schulze* ThLBl. S. 234 f.), ist 3, 20 die Rede (sonst müsste ὁ εἷς stehen), sondern von Verheissung und Erfüllung, als deren gemeinsamen Urheber Gott „Einer ist". Schliesslich glaubt der Vf., der Brief könne nur in Italien, bezw. Rom geschrieben sein (S. 30). Vgl. The Thinker, 484. — Ausführlich bespricht *Bleibtreu* den Vers 3, 20: weil Gott Einer ist, ist von seiner Seite ein Mittlerthum nicht nöthig, sondern nur wegen der Vielheit der Empfänger des Gesetzes. — Der Epheserbrief stellt nach *Hort* in gleicher Weise wie der Römerbrief ein Programm des Paulinismus in seiner, auf Zusammenfassung von Juden und Heiden in der Einheit der Kirche gerichteten, Tendenz dar; nur dass er bereits vom Standpunkte einer relativen Verwirklichung der im Römerbriefe entwickelten Ideen aus reden kann (S. 49, 153 f., 174). Die als solche anerkannten Differenzen mit früheren Briefen werden als Beweis für das Wachsthum der paulinischen Gedankenwelt über das in jenen dargelegte Maass hinaus betrachtet, eigentliche Widersprüche aber durchweg abgelehnt. Dieser biblisch-theologische Theil (S. 119—150) ist am beachtenswerthesten. Im Uebrigen verficht er die Hypothese Usher's in der Gestalt, dass sowohl Ephesus als Laodicea mit zu dem Kreise der Gemeinde gehören sollen, an welche der, die Adresse in blanco belassende, Brief gerichtet gewesen sei. — Auf ungemein langwierigen Pfaden gelangt *Schäder* zu der nicht so gar schwer zugänglichen Erkenntniss, dass die Stelle Phil. 2, 12. 13 das Zustandekommen der Heilserrettung sowohl den Philippern wie Gott zuweist, wie auch sonst Paulus das Thun des Guten auf Seiten der Christen zugleich als ein Thun Gottes in ihnen betrachte. Das ist also nicht nach dem Schema des Synergismus, als ob die Menschen ihren Entschluss unter Mitwirkung Gottes fassten und zur Ausführung brächten, sondern nach dem Schema der Allwirksamkeit Gottes gedacht, zu dem man daher eben in der Schaffung

der Seligkeit „mit Furcht und Zittern“ aufblickt. — In einer für die sogenannte evangelische Richtung der holländischen Theologie bezeichnenden Abhandlung kommt *Offerhaus* zu dem Resultat, dass die heutige Christenheit dem Colosserbrief zwar seine gesammte Sittenlehre und namentlich die Begründung der christlichen Sittlichkeit durch die Ideen des Mitsterbens und Mitauferstehens mit Christus, nicht aber seine christologische Metaphysik und die Combination der Versöhnungslehre mit einer mythologischen Angelologie abnehmen könne. — Der pfälzische Geistliche *Rauch*, welchem wir einen Beitrag zur Lösung des apokalyptischen Räthsels verdanken, zeigt, dass 2. Thess. erst nach der johanneischen Apocalypse, aber vor dem Barnabasbrief entstanden ist, etwa unter Trajan; Zweck sei Richtigstellung der paulinischen Eschatologie im Sinne des Judenchristenthums. Die Warnung 2, 2 beziehe sich auf 1. Thess., „weil dort ausdrücklich das hier Bekämpfte ausgesagt war, weil unechte Briefe bereits in der damaligen Zeit kaum denkbar und wegen der naturgemässen baldigen Entdeckung ganz wirkungslos gewesen wären“ (S. 463). — Dagegen meint noch *Lightfoot* (s. oben S. 130) hier und 3, 17. 1. Thess. 5, 27 die Spuren eines Verdachtes zu entdecken, welchen Paulus damals gehegt hätte, als bediene man sich seines Namens zu illegitimer Schriftstellerei (S. 110). Aber dann wäre ja 2. Thess. selbst wohl erst recht untergeschoben. — Die Kritik der Pastoral-Briefe glaubt *Medley* aus den Angeln zu heben mit einer psychologischen Analyse des ihm offenbar sehr wohlbekannten Timotheus als eines zartbesaiteten, hingebenden, aber in gewissen Fällen versagenden Charakters.

IX. Katholische Briefe und Apostelgeschichte.

H. Couard, das Neue Testament, forsch. Bibellesern durch Umschreibung und Erläuterung erklärt. 10. Bd. (Die Briefe des Petrus, Judas u. Johannes, erklärt u. m. specieller Einleit., sowie m. den nöth. histor., geograph. u. antiquar. Anmerk. versehen.) 176. Potsdam, Stein. ℳ 1,60. — *K. Burger*, die Briefe des Jakobus, Petrus und Judas ausgelegt (aus Strack-Zöckler's Commentar). 2. A. 89. München, Beck. ℳ 1,80. — † *J. T. Beck*, Erklärung der Briefe Petri. VI, 300. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 4,20. geb. ℳ 5. — *R. H. Drijber*, de eerste Brief van Petrus (GV. 28—60). — † *T. W. Chambers*, private interpretation: 2. Petr. 1, 20 (Reformed Quarterly Review XVII, 242—246). — *D. Schmidt*, δυσνόητά τινα. 2. Petr. 3, 15 (NkZ. 478—494). — *Ch. E. Luthardt*, die Briefe des Johannes ausgelegt (aus Strack-Zöckler's Commentar). 2. A. 72. München, Beck. ℳ 1,20. — *F. H. Kruger*, le mouvement de la pensée dans la première épitre de Jean (RChr. II, 27—41. 100—108). — *R. Rothe*, exposition of the first epistle of St. John (Exp. Times 175—178. 326—329. 373—376. 469—472. 560—563). — *R. W. Dale*, the epistle of James and other discourses. 328. London, Hodder. 6 sh. — *L. M. Massebieau*, l'épitre de Jacques est-elle l'oeuvre d'un Chrétien? (RHR. 249—283). — *E. D. Burton*, the letter of James (BW. VI, 121—124). — *L. Haas*, wer sind die Verfasser des Briefes Jakobus u. d. Briefes Judä (ThZA. 321—325). — † *P. Bard*, die Offenbarung Johannis. Für die Gemeinde kurz erklärt. 2. A. III, 74. Schwerin, Bahn. ℳ 1. — † *A. Gallois*, l'apocalypse de S. Jean. VIII, 104. Paris, Lethielleux. fr. 1,50. — *A. Lindenbein*, Erklärung der Offen-

barung des Johannes. Ein Beitr. zur Förder. ihres Gebrauches in der Gemeine. 2. (Titel-) A. II, 182. Braunschweig, Schwetschke & Sohn. ℳ 2. — *W. E. Barton*, the descent of the New Jerusalem (BS. 29—47). — † *E. v. Lorentz*, die Offenbarung St. Johannis, nach den Vorlesungen des weil. Professors J. Ch. K. v. Hofmann für das Verständniss der gläubigen Gemeinde bearbeitet. IV, 274. Leipzig, Deichert Nachf. ℳ 3,25. — *J. Haussleiter*, der chiliastische Schlussabschnitt im ersten Apokalypsecommentar des Bischofs Victorinus von Pettau (ThLBl. 193—199). — *J. R. Harris*, a new patristic fragment (Exp. I, 448—455). — † *W. Bousset*, Nachrichten über eine Kopenhagener Handschrift des Commentars des Apringius zur Apokalypse (NGW. 187—209). — † *E. Huntingford*, Daniel and St. John. 218. London, Bickers. 2 sh. — *G. H. Gilbert*, the originality of the Apocalypse (BW. V, 29—35. 114—123). — *M. S. Terry*, the scope and plan of the apocalypse of John (JBL. 1894, 91—100). — † *H. M. Gwatkin*, the angels of the seven churches (Exp. Times, Juni). — † *G. E. French*, the angels of the seven churches (Exp. Times, Juli 480). — *A. Hirscht*, die Apokalypse und ihre neueste Kritik. Von der theol. Facultät zu Berlin mit dem königl. Preise gekrönt. XII, 175. Leipzig, Neumann. ℳ 2,40. — *M. A. N. Rovers*, l'apocalypse johannique; sa composition et sa date (aus RHR. 162—204). 30. Paris, Leroux. — *C. Bruston*, l'apocalypse de la fin du règne de Néron (RThQR. 347—364). — *G. Wohlenberg*, Nikolaus von Antiochien und die Nikolaiten (NkZ. 923—961). — † *C. Lange*, Apollyon, der Gegenchristus. Offenb. 9, 11; 13, 18. VII, 208. Berlin, Buch- u. Tractatgesellschaft. ℳ 3. geb. ℳ 4.

Couard's Erklärung der katholischen Briefe zeigt mitunter ein auch in den übrigen Theilen dieses Commentars bemerkbares Geschick in der paraphrasirenden Wiedergabe des Textes. Als Leser sind Laien gedacht, die nicht griechisch können. Im Uebrigen ist zu bemerken, dass hier der zweite Petrusbrief echt und der Judasbrief von ihm benutzt ist. Der erste Johnnnesbrief wird zur Abwechslung in 9 Abschnitte zerfällt; das Komma johanneum bleibt unecht. — Den ersten Petrusbrief macht auch *Drijber* im Anschlusse an *van Rhijn* und *Scharfe* und im Gegensatze zu *Baljon* wieder echt. — *H. Kruger* teilt den ersten Johannesbrief ein wie folgt: 1) 1, 5—2, 27, Gegensatz zu einer falschen Weise, Gott zu kennen am Anfang, Gegensatz zu einer christologischen Irrlehre am Schlusse, secundäre Elemente in der Mitte; 2) 2, 18—4, 6 die Geburt aus Gott; 3) 4, 7—5, 12 Glaube an Christus und Bruderliebe. Das sind in der That Abschnitte, die sich von selbst ergeben und auch sonst wahrgenommen worden sind. — *Richard Rothe*'s treffliche Erklärung ist durch Uebersetzung in das Englische der Vergessenheit entrissen worden. — Der Brief des Jakobus (von der Norddeutschen Allgemeinen Zeitung genannt „Brief an die Jakober") ist nach *Massebieau* nicht einmal ein christliches Product. Das ist immer besser, als wenn man auf wohlgesinnter Seite in ihm ein gut katholisches, womöglich sogar ein Werk aus der Paulusschule erblicken wollte. — Pastor *L. Haas* führt den Brief und den des Judas auf leibliche Brüder Jesu zurück. — Die Abhandlung von *D. Schmidt* über 2. Petr. 3, 16 betrifft in Wirklichkeit vielmehr die Stelle Röm. 4, 25. — Zur Geschichte der Auslegung von Apok. hat *Haussleiter* einen werthvollen Beitrag geleistet, indem er im Codex Ottobonianus latinus 3288 A (Vaticana) einen Text des Commentars von Victorinus auffand, welcher sich

von der Ueberarbeitung des Hieronymus freier erhalten zu haben scheint, als die beiden bisher bekannten Recensionen, und namentlich der von Hieronymus abgeschnittene chiliatische Schlussabschnitt bieten. — *Rendel Harris* erkennt die Entdeckung an und bringt weitere Vorschläge zur Herstellung des Textes. — *Lindenbein*'s Veröffentlichung ist eine neue Titelausgabe des Werkes von 1890. — Vollkommene Einheitlichkeit des Werkes behaupten *Gilbert* u. *Terry:* jener, indem er die das ganze Werk durchziehende Originalität der Symbolik hervorhebt, dieser, indem er es in zwei Theile zerlegt, deren erster Cap. 1—11 die Geschichte der Braut, der zweite Cap. 12—22 die Geschichte des Lammes bringen soll. Vgl. BW. 135—138. — *Gwatkin* will nicht zugeben, dass die Gemeindeengel Bischöfe sein sollten. — *Hirscht* behauptet die vollkommene Einheitlichkeit und Christlichkeit nicht nur, sondern auch die apostolische Authentie der Apokalypse. Man erkennt überall, selbst im Tone, den Schüler von B. Weiss (vgl. S. 23), nur dass die Sage von der Wiederkehr Nero's aus dem Hades als Grundlage der Deutung in Cap. 13 und 17 und als eigentliches Entstehungsmotiv für das Werk festgehalten wird (S. 134). Der Vf. schwärmt für den „prophetischen Offenbarungscharakter" des vom Apostel und Evangelisten herrührenden (S. 13) Werkes und findet den obersten Schaden der Kritik im mangelnden Sinne für „aussermenschliche pneumatische Wirkung" (S. 164). Einige Widersprüche (S. 48. 71) und „eine kleine Inconsequenz" (S. 137) thun solchem Totaleindruck natürlich keinen Eintrag. *W(ohlenberg?)* im Theol. Literaturber. S. 327 ist entzückt, der Kritiker ThLBl. 402—404 wenigstens befriedigt. Vgl. auch *Rovers* ThT. 604—609. Doch *Schmiedel* hat LC. 19, S. 1001—1003 auf eine Reihe von Nachlässigkeiten und Willkürlichkeiten aufmerksam gemacht, wie z. B. die Unschädlichmachung der Anschauung von der Bewahrung des Tempelgebäudes 11, 1. 2 (vgl. Matth. 24, 2) durch die Behauptung, es komme „hier wesentlich auf die προσκυνοῦντες an, die zur Ausübung ihrer Andacht freilich Tempel und Altar bedürfen" (S. 82). *Hilgenfeld* ZwTh. 631—635 findet die gegen die Einheitlichkeit des Buches und namentlich gegen die Christlichkeit des Einzelnen vorgebrachten Gründe meist treffend zurückgewiesen, betont jedoch, dass auch er selbst einige Erweiterungen und Zusätze annehmen müsse. Mit ihm wird auch der Ref. als Eideshelfer für die verfochtene Sache aufgeführt (S. 164), ohne dass die nöthig befundene Unterscheidung eines doppelten Zeithintergrundes erwähnt wäre. Auch sollte man von einem Berliner Theologen erwarten, dass er die Namen Gebhardt und Harnack richtig zu schreiben wisse (S. 19); auch Baldensperger wird in Baldensprenger umgetauft (S. VIII, XI). — Gelegentlich einer Besprechung von *Rauch*'s auch durch *Rovers* weiterhin bekannt gewordenen Versuch, die Preisfrage der Teyler'schen Gesellschaft nach den Resultaten der Untersuchungen über die Zusammensetzung der Apokalypse zu lösen (JB. XIV, 158 f.) schreibt *Bousset* ThLz. 438: „Es wäre an der Zeit, dass sie gelöst

würde. Wer dazu im Stande sein will, wird aber ganz neue Mittel in Bewegung setzen und neue Wege einschlagen müssen. Die literarkritische Methode ist bereits zu Tode gehetzt". Wie aus seinem neuesten Werk über den Antichrist (s. unten S. 150) hervorgeht, findet er diese neuen Mittel im Anschlusse an *Gunkel*'s Entdeckungen (s. oben S. 59). Dieser will vornehmlich in dem den Messias gebärenden, dann vor dem feindlichen Drachen flüchtenden Weib den Beweis finden, dass die zeitgeschichtliche Erklärung mit ihrer Herleitung solcher Vorstellungen aus dem Judenthum zu Ende gediehen sei. Sowohl in diesen wie in andern Bildern der Apokalypse sei vielmehr der Niederschlag einer langen ausserjüdischen und mythologischen Tradition zu erkennen. Der Apokalyptiker habe diesen von ihm selbst nicht mehr verstandenen Stoff wiedergegeben und durch Zusätze allegorisch gedeutet. Aber nicht etwa orphische Elemente wie *Dieterich* (JB. XIII, 181) und *Maass* (Orpheus 1895, S. 250—261) will Gunkel darin erkennen, sondern er behauptet das nachexilische Eindringen babylonischer Mythen ins Judenthum und sucht dasselbe nachzuweisen in den 7 Geistern vor Gottes Thron 1, 4; 4, 5; 5, 6; 8, 2 (Planeten), an den 24 himmlischen Presbytern (24 in Babylon verehrte Sternbilder), an der Estherlegende (Esther = Istar), an der Rolle des Leviathan und Behemoth für die Endzeit in der Apokalyptik, an dem Traum des Mardochai, an der Legende vom Drachen zu Babel und an Dan. 7. Aus der Verwandtschaft mit letzterem Capitel erhellt dann wieder der babylonische Ursprung von Apok. 13 und 17, und Apok. 12 erscheint schliesslich als babylonischer Frühlingsmythus. — *Wohlenberg*'s Arbeit ist ein Seitenstück zu derjenigen von *Seesemann* (JB. XIII, 140. 154): die Nikolaiten stammen her von dem Nikolaus, welcher Act. 6, 5 wegen seines späteren Abfalls unter den Sieben zuletzt genannt ist.

X. Biblisch-Theologisches.

G. H. Gilbert, biblical theology: its history and its mission (BW. VI, 6—14. 358—366). — *B. Weiss*, Lehrbuch der biblischen Theologie des N. T.s. 6. A. VIII, 682. Berlin, Besser. ℳ 11. — *W. Beyschlag*, Neutestl. Theologie od. geschichtl. Darstellung d. Lehren Jesu u. d. Urchristenthums nach den neutestl. Quellen. 2. A. 384. Halle, Strien. 4 Lfrgn. à ℳ 1,50. — *Ders.*, N. T. theology or historical account of the teaching of Jesus and of primitive Christianity according to the N. T. sources; transl. by Neal Buchanan. 2 vol. 419, 517. Edinburgh, Clark. New-York, Scribner. $ 6. — † *F. Granger*, the worship of the Romans viewed in relation to the N. T. 314. London, Methuen. 6 sh. — † *J. H. Dewey*, the N. T. occultism: or miracle working power interpreted as the basis of an occult and mystic science. XII, 356. New-York, Dewey. $ 1,50. — *M. Kähler*, Jesus und das A. T. Erläuterungen zu Thesen. X, 42. Leipzig, Deichert. ℳ 1,20. — *H. Bleek*, Glaubensgehorsam. Biblische Grundlage (ChrW. 1163—65). — *Th. Beyer*, Christi Zeugniss über das A. T. Ein schlichter Beitrag zum Kampfe für Gottes Wort. IV, 99. Braunschweig, Wollermann. ℳ 1. — *W. R. Harper*, the relations of the Old T. and the New (BW. V, 401—409). — *G. B. Stevens*, the teaching of Jesus. 1. The religous ideas of the Jews on the time of Jesus. 2. The methods of his

teaching. 3. His teaching concerning God. 4. His teaching concerning himself. 5. His attitude toward the Old Testament. 6. The kingdom of God (BW. V, 7—15. 106—113. 192—199. 266—272. 360—370. 431—437). — *F. H. Foster*, studies in Christology (BS. 531—548). — † *Stanislas Gamber*, le fils de l'homme dans l'évangile. 377. 16°. Lyon, Vitte. — *C. A. Briggs*, the Messiah of the apostles. XIII, 562. New-York, Scribner. $ 3. — *L. Thomas*, Jésus Christ d'aprês la foi qu'il réclame (RThPh. 46—68. 122—159). — *W. F. Adeney*, early ideas of the divinity of Christ (The Thinker II, 135—141). — *G. A. Chadwick*, the self-disclosure of Jesus when on earth (Exp. II, 436—470). — *A. B. Bruce*, the teaching of Christ in the gospels of Matthew, Mark and Luke (BW. VI, 455—466). — *M. Dods*, the teaching of Christ in the gospel of John (ib. 467—475). — † Finsternisse. Die Lehre Jesu im Lichte der Kritik. Von einem Zeitgenossen. 206. Zürich, Verlagsmagazin. ℳ 2,40. — † *W. Bithorn*, die Lehrweise Jesu nach den Synoptikern. 16. 4°. Merseburg (GPr.). — *W. R. Harper*, sociology and N. T. study (BW. V, 1—6). — *E. Ehrhardt*, der Grundcharakter der Ethik Jesu im Verhältniss zu den messianischen Hoffnungen seines Volkes und zu seinem eigenen Messiasbewusstsein. VI, 119. Freiburg, Mohr. ℳ 2. — *J. S. Sewall*, the social ethics of Jesus (BS. 271—296). — *W. Koppelmann*, Versuch einer Darstellung der Sittenlehre Jesu auf Grund der synopt. Evangelien für die Prima. 26. 4°. Lippstadt 1894, Hegener. ℳ 1. — *Ders.*, die Sittenlehre Jesu (Evers und Fauth, Hilfsmittel zum evangel. Religionsunterricht, 7. H.). 76. Berlin, Reuther & Reichard. ℳ 1. — *J. Watson*, fatherhood the final idea of God (Exp. I, 20—32). — *Ders.*, the kingdom of God (ib. II, 41—53). — *J. Robson*, Christ's use of the word „kingdom" (Exp. Times 239). — *G. Schnedermann*, 9 Thesen über Jesu Gedanken vom Reiche Gottes. Aus dem sächs. Kirchen- u. Schulblatt besonders gedruckt mit einer Einleit. 8. Leipzig, Dörffling & Co. ℳ —,20. — *Ders.*, Jesu Verkündigung u. Lehre vom Reiche Gottes in ihrer geschichtlichen Bedeutung dargestellt. 2. Hälfte: die Lehre Jesu von den Geheimnissen des Königreiches Gottes. Mit einer Verwahrung gegen die Theol. Literaturzeitung. VIII, 279. Leipzig, Deichert Nachf. ℳ 4. — *K. K. Grass*, das Verhalten zu Jesus nach den Forderungen der „Herrnworte" der drei ersten Evangelien. Untersucht und dargestellt. 156. ebda. ℳ 2,50. — *Ders.*, das von Jesus geforderte Verhalten zum „Reiche Gottes" nach den „Herrnworten" der drei ersten Evangelien. Untersucht und dargestellt. (Abdruck aus MNR. 49—146.) III, 99. ebda. ℳ 1,80. — *A. Titius*, die neutest. Lehre von der Seligkeit und ihre Bedeutung für die Gegenwart. 1. Th.: Jesu Lehre vom Reiche Gottes. XII, 199. Freiburg, Mohr. ℳ 3,60. — *W. Lütgert*, das Reich Gottes nach den synoptischen Evangelien. Eine Untersuchung zur neutest. Theologie. VIII, 179. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 2,40, geb. ℳ 3. — *P. Schwartzkopff*, die Weissagungen Jesu Christi von seinem Tode, seiner Auferstehung und Wiederkunft und ihre Erfüllung. VIII, 205. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 4. — *E. Haupt*, die eschatologischen Aussagen Jesu in den synoptischen Evangelien. VIII, 167. Berlin, Reuther & Reichard. ℳ 3,60. — *E. Ehrhardt*, la recente controverse sur l'eschatologie de Jesus en Allemagne (RThPh. 450—482). — *W. C. van Manen*, het onderzoek naar Jezus verwachting van toekomst (ThT. 250—258). — *C. Böttticher*, das Wesen des religiösen Glaubens im N. T. (R. Louisenstädtisches Gymnasium). 27. Berlin, Gärtner. ℳ 1. — *C. Lucassen*, der Glaube Jesu Christi (NkZ. 337—347). — *A. Schlatter*, der Glaube im N. T. 2. Bearb. 428. Calw u. Stuttgart, Vereinsbuchhdlg. ℳ 4,80, in Hfrz. ℳ 6. — *C. Axenfeld*, die Furcht Gottes im N. T. (Hh. 541—555). — *A. C. Leendertz*, staat en valt de evangelische richting met het al-of niet-aannemen der N. T.ische wonderverhalen? (GV. 337—353). — *W. Beyschlag*, zur Wunderfrage (DEBl. 69—80. 141—153). — *H. Bois*, la théorie de M. Ménégoz sur le miracle (RThQR. 130—175). — *Ders.*, les miracles bibliques et les miracles actuels (ib. 266—290). — *Ders.*, le miracle et la science (RChr. 109—116). — *Ch. Porret*, la notion biblique du miracle. (Chrét. évang. 517—533. 573—587). — *Ders.*, la notion historique et la notion religieuse du miracle (RThQR. 237—265). — *E. Ménégoz*, der biblische

Wunderbegriff. Mit Nachträgen. Deutsch herausgeg. von A. Baur. VI, 59. Freiburg, Mohr. ℳ —,80. — *C. Clemen*, die Anfänge eines Symbols im N. T. (NkZ. 323—336). — *Böhme*, die heil. Schrift u. der Glaube (KM. XIV, 289—317). — † *H. Kabner*, bibliska studier öfver dopsakramentet. 49. Göteborg, Gumpert. Kr. 1. — *J. T. Marschall*, Dr. Resch on the Trinitarian baptismal formula (Exp. Times 395—398). — *E. Michaud*, études eucharistiques. I: Textes de l'écriture et des pères (IThZ. 751—766). — *F. Schultzen*, das Abendmahl im N. T. III, 112. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 2. — *H. Josephson*, das hl. Abendmahl u. das N. T. 32. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ —,50. — *E. Sulze*, eine neue Untersuchung über Form und Bedeutung der Abendmahlsworte (PrK. 697—702). — *E. Grafe*, die neuesten Forschungen über die urchristliche Abendmahlsfeier (ZThR. 101—138). — *F. Kattenbusch*, das hl. Abendmahl (ChrW. 295. 315—321. 339—344; vgl. The Thinker II, 66—70). — *Barth*, das Abendmahl. Berner Volksschriftenverlag. fr. —,30. — † *N. Ridley*, a brief declaration of the Lord's supper. With introduction, notes and append. by *H. C. G. Moule*. 330. London, Seeley. 5 sh. — *J. G. Ensslin*, die Salbung (ThZA. 4—8. 33—36). — *E. Cremer*, die Vergebung der Sünden durch Jesus. Eine bibl.-theol. Untersuchung zur Versöhnungslehre. IV, 61. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ —,80. — *Böhmer*, die Erlösung im Sinne Jesu u. seiner Ap., mit durchgehender Bezugnahme auf Ritschl (KM. XIV, 575—599. 647—660). — † *G. Heinrici*, Jesus und Paulus (Neues Sächsisches Kirchenblatt 749—752. 765—770. 783—786. 797—802. 817—820). — † *A. Justamon*, étude sur l'eschatologie de Jésus et de saint Paul. 95. Montauban, Granié. — *B. B. Warfield*, St. Paul's use of the argument from experience (Exp. I, 226—236). — *E. Kühl*, kein Rühmen vor Gott! Der religiöse Grundton der paulin. Theologie. Vortrag. 22. Königsberg, Koch. ℳ —60. — *F. W. Chambers*, St. Paul's seeming abolition of the law (Reformed Quarterly Review, Oct., 418—430). — *J. Massie*, St. Paul's view of the greek Gods (The Thinker, Mai, 418—425). — *Lütgert*, der Mensch aus dem Himmel (Greifswalder Studien 207—228). — *F. König*, Paulus u. Schopenhauer (ZSchw. 46—57). — *P. Gloatz*, zur Vergleichung der Lehre des Paulus mit der Jesu (StKr. 777—800). — *G. F. Magoun*, Paul's phraseology and Roman law (BS. 439—457). — *G. Schnedermann*, der israelitische Hintergrund in der Lehre des Apostels Paulus von der Gottesgerechtigkeit aus Glauben. Nebst einem neutestamentl. Bedenken über alttestamentl. Schrift und Geschichte. VI, 16. Leipzig, Deichert Nachf. (Aus NkZ. 649—658.) ℳ —,50. — *Haussleiter*, was versteht Paulus unt. christl. Glauben? (Greifsw. Stud. 159—182). — *G. Resch*, was versteht Paulus unter der Versiegelung mit dem hl. Geist? (NkZ. 991—1003). — *A. Colditz*, Studien üb. volkswirthschaftl. Grundbegriffe im N. T. (Pastoralblätter XXXVII, 481—486). — *J. Nüesch*, die erste Auferstehung (ThZA. 353—369). — *T. Allin*, Universalism asserted as the hope of the gospel. 322. London, Williams & Norgate. 6 sh. — *Lady Caithness*, le secret du N. T. XXII, 563. 16°. Alençon, Guy. fr. 6. — *C. Bruston*, la vie future d'après St. Paul. Explication de 1. Cor. 15, 22—28 (RThPh. 483—499). — *Chazel*, l'enseignement de saint Paul sur la resurrection (RThQR. 97—125). — *A. Seeberg*, der Tod Christi in seiner Bedeutung für die Erlösung. Eine biblisch-theologische Untersuchung. VII, 384. Leipzig, Deichert Nachf. ℳ 5,50. — † *J. Robson*, the Holy Spirit the Paraklete: a study of the work of the Holy Spirit in man. 250. Oliphant, Anderson & Co. 5 sh. — *W. H. Tucker*, hereafter and judgments: the Satan. Elliot, Stock. 3 sh. — *D. Rüling*, der Begriff ἀλήθεια in dem Evangelium und den Briefen des Johannes (NkZ. 625—648). — † *J. T. Beck*, Pastorallehren des N. T.s, hauptsächlich nach Matth. 4—12 und Apostelgesch. 1—6. Herausgeg. v. B. Riggenbach. XIV, 312. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 5. geb. ℳ 6. — *Dalmer*, zur paulinischen Erwählungslehre (Greifswalder Studien 183—206). — *W. Bousset*, der Antichrist in der Ueberlieferung des Judenthums, des N. T.s und der alten Kirche. Ein Beitrag zur Auslegung der Apokalypse. IV, 186. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 4,40. — *M. J. Titzel*, death and the resurrection (Reformed Quarterly Review, Oct., 508—522). — *Orello Cone*, the

Pauline eschatology (NW. 288—310). — *M. Hughes*, the Pauline doctrine of the resurrection (The Thinker, Oct., 329—331). — *P. Kölbing*, Studien zur paulinischen Theologie (StKr. 7—51). — *H. Beck*, die δικαιοσύνη θεοῦ bei Paulus (NJdTh. 249—261). — *F. Bosse*, Prolegomena zu einer Geschichte des Begriffes „Nachfolge Christi". VIII, 131. Berlin, Reimer. ℳ 2.

Eine Uebersicht der neueren Entwicklung der neutest. Theologie zumal in Deutschland, giebt *Gilbert*. — Die neue Auflage des Buches von *B. Weiss* unterscheidet sich von den unmittelbar vorangegangenen kaum irgendwo wesentlich. Die Aenderungen machen sich nur im Detail bemerkbar, wie z. B. wenn § 96, Note 4, S. 393 jetzt zu lesen ist, dass 2. Cor. 5, 3 „nach der richtigen Lesart und dem Zusammenhang nur die Voraussetzung ausgedrückt sein kann, dass die Bekleidung (mit jener himmlischen Behausung) uns wirklich der (gefürchteten) Blösse des leiblosen Zustandes enthebt". Zuvor aber hiess es: „nach der . . . . sein kann, dass er noch angekleidet und nicht nackt (d. h. noch lebend) bei der Parusie werde erfunden werden". Vf. hat also auf diesem Punkte, wo er eine sehr anfechtbare und angefochtene Position vertrat, so weit umgelernt, um die Unmöglichkeit einer Beziehung auf den alten Leib bei Entscheidung für die Lesart ἐνδυσάμενοι einzusehen. Ueberhaupt betrifft die Umarbeitung meistens die Noten. So sind § 83 d ihrer zwei geschickt in eine zusammengezogen, oder es wird wie § 84 a ein Stück der Note in den Text hinauf verpflanzt und nur die Polemik unten belassen u. s. w. — Noch weniger ist über die neue Auflage von *Schlottmann*'s Buch zu sagen (s. oben S. 95). — *Beyschlag* begleitet die englische Uebersetzung seiner „Neutestamentlichen Theologie" mit einem Briefe an den Herausgeber derselben, in welchem er den Vorwurf des Unitarismus, welchen man in Schottland dagegen erhoben hatte, auf ein Missverständniss zurückführt; sie sei dieses so wenig, wie die Lehre Schleiermacher's von Christus. Vgl. BW. V, 384—86 und ebendaselbst 395 f. eine Entgegnung auf seine Uebersetzung der δαιμόνια 1. Cor. 10, 20. 21 mit „falschen Göttern" (JB. XIV, 160). — *Harper* führt aus, dass die Geschichte Israels ein Unicum sei, sofern sie in Christus gipfelt. — Ungefähr in diesem Sinne bespricht *A. Clemen*, Professor an der Fürstenschule zu Grimma, sämmtliche Stellen des N. T.s, in welchen alttestam. Stellen ausdrücklich angeführt werden (s. oben S. 55). Er erkennt an, dass der geschichtliche Sinn des A. T.s, nach dem wir doch zunächst fragen, weder für Jesus noch für die Apostel und sonstige neutest. Schriftsteller maassgebend oder auch nur ein Gegenstand des Interesses gewesen sei, meint dann aber in Uebereinstimmung mit einer ganzen Reihe von Vertretern der heutigen Schultheologie um so mehr für eine höhere pneumatische oder typologische (nicht allegorische) Auslegungsweise eintreten zu sollen, welche erst durch Christus und die Apostel ins Leben gerufen worden sei. Eine quellenmässig begründete und geschichtlich orientirte Betrachtungsweise der Sache würde vielmehr zu dem Resultat gelangen müssen, dass die Behandlung, welche das N. T. im A. T.

erfährt, genau dieselbe Methode einhält, welche die gleichzeitige jüdische und hellenistische Hermeneutik auch vertritt. Vgl. den Refer. DLZ. 1025, *Weiffenbach* ThLz. 531—533. — Bedeutender ist jedenfalls die Arbeit *Vollmer*'s (s. oben S. 30). Dieselbe behandelt im ersten Theil die eigentliche „Textfrage" und kommt zu dem Resultate, dass die paulinischen Citate zwar in der Regel zweifellos auf LXX zurückgehen, nicht aber auf eine bestimmte unter den auf uns gekommenen Textgestaltungen (S. 19). Den Jesajas citirt Paulus gewöhnlich ungefähr in der Form von A, Citate aus andern Büchern nähern sich, wiewohl seltener, der Form von B. Die alttestamentlichen Schriften waren eben damals noch einzeln im Umlaufe. Einige Citate, namentlich aus Hiob, scheinen aber aus andern Uebersetzungen zu stammen. An den hiefür erbrachten Beweisstellen hat indessen *Klostermann* DLZ. S. 424 f. einige Ausstellungen zu machen, die zwar das vorliegende Problem nicht verändern, aber im Einzelnen dieselbe Zurückhaltung gebieten, welche auch der weiteren Hypothese des Vf.s gegenüber angebracht sein wird, dass es jüdische Sammlungen alttestamentlicher Belegstellen (dicta probantia) gegeben habe, woraus die bei Paulus zuweilen begegnenden Verschmelzungen und Verkettungen von Citaten sich erklären sollen. Aehnliche Annahmen finden sich übrigens auch bei *Hatch* u. *Heinrici* (Theologische Abhandlungen zu Ehren Weizsäcker's 1892, S. 339). Der zweite Theil gilt der „Verwendung der Citate" im Interesse der paulinischen Theologie. Paulus erweist sich in der völlig unhistorischen, jedweden Zusammenhang vernachlässigenden, dafür auf typologische und allegorische Anwendung zugespitzten Auslegungsmethode durchweg als ein Kind seiner Zeit. Dass er sich zuweilen mit seinem älteren Zeitgenossen Philo berührt, ist längst bemerkt worden. In weiterer Verfolgung solcher Beobachtungen (S. 66 f.) findet unser Vf. im Anhange (S. 80 f.) es sogar wahrscheinlich, dass dem Apostel einzelne philonische Schriften (namentlich de confusione linguarum) zu Gesichte gekommen sind. Das alexandrinische Buch der Weisheit kennt Paulus auf jeden Fall. Andererseits hat der in Jerusalem Gebildete die absolute Inspirationstheorie des Alexandriners, so sehr er dazu neigt, doch nicht vollständig erreicht, während er in Bezug auf pneumatische Schrifterklärung mit ihm wetteifern kann. Den Nachweis hierfür bringt der dritte Theil, welcher ebenso für die biblische Theologie von Belang ist, wie der zweite für die biblische Hermeneutik, der erste für die biblische Textgeschichte. Es werden die Voraussetzungen nachgewiesen, unter welchen Paulus es fertig brachte, das A. T. dauernd als pädagogisches Geschichtsbuch, als Lebensnorm und als Verfassungscodex zu behandeln. — *Stevens* (Yale divinity school), der von seinen paulinischen und johanneischen Studien zur Erörterung der Lehre Jesu übergeht, zweifelt nicht an der „substanziellen Glaubwürdigkeit" der johanneischen Reden, obwohl die Form derselben durch die Reflexion der Evangelisten bedingt war (S. 106), verräth gesunde hermeneutische Grundsätze bezüglich der Auslegung der Parabeln

(S. 111 f.), verschüttet sich den Zugang zu der synoptischen Gottesidee durch Reflexionen auf johanneische Aussagen über Gott als Geist und als Liebe (S. 193 f.) und mehr noch das Verständniss des „Menschensohnes“ (S. 270: to me the term stands for the whole aim and import of the incarnation). Das Reich Gottes erläutert er einfach durch den Begriff der ecclesia invisibilis (S. 432). Durchweg noch ein sehr primitiver Standpunkt der Erkenntniss, aber, wie fast überall in Amerika im Gegensatz zu England und Deutschland, keine fertige Abgeschlossenheit, sondern der gute Wille zu lernen. — Das Buch des bekannten Professors am Union Theological Seminary zu New-York *Briggs* bildet den dritten Band zu „Messianic prophecy“ (JB. VI, 74 f.) und „The Messiah of the gospals“ (JB. XIV, 136), müsste also, weil die biblische Theologie des epistolischen Theils des N. T.s bringend, heissen „The Messiah of the epistles and of the revelation“. Es befolgt im Ganzen eine wissenschaftliche Methode, bei ziemlich conservativen kritischen Voraussetzungen, erkennt übrigens die grossen individuellen Verschiedenheiten der christologischen Lehranschauungen im N. T. vollkommen an. Vom Standpunkte einer noch schärferen Kritik aus beurtheilt das Buch *Orello Cone* NW. 767—770. — Auf Eintragung dogmatischer, namentlich kenotischer Ideen in die Gedankenwelt Jesu beruht die christologische Theorie von *L. Thomas*, der zufolge Jesus in der Taufe „noch mehr Sohn Gottes wurde“, als er es schon durch seine wunderbare Geburt war (S. 145). — Reichliche Behandlung hat die Ethik Jesu, zumal die Socialethik, gefunden. Im Grunde ist diesem Thema das in England mit Recht so beliebte Buch Ecce Homo gewidmet, dessen Vf. gerade noch die neue Auflage erlebt hat. In der Vorrede dazu sagt er: „Dass Christus das Sittlichkeitsideal der Philosophen veredelt habe, habe ich nicht gerade beweisen wollen, obwohl die Behauptung wahrscheinlich richtig ist. Ebenso wenig, wiewohl das ebenso wahr sein wird, dass er die sittliche Praxis der Durchschnittsmenschheit verbessert habe. Was ich dagegen behaupte ist, dass Christus den allgemein angenommenen, beziehungsweise erreichbaren, Maassstab der Tugend gewaltig höher gerückt und dass er eine Bewegung ins Leben gerufen hat, welche noch weitere Erhebungen desselben für die Zukunft in Aussicht stellt.“ — Eine feinsinnige, wenn auch zuweilen etwas schwierige und complicirte Untersuchung hat der ehemalige Elsässer, jetzige Pariser Theologe *E. Ehrhardt* in einer Schrift, deren Eingangscapitel schon besprochen wurde (s. oben S. 94 f. und JB. XIV, 211), besonders der Frage gewidmet, inwiefern der Messianismus, indem er ein weltflüchtiges Element in die Ethik einführte, dieselbe beinflusst, bezw. vereinseitigt habe. Jedenfalls zeigt diese Ethik ein „Doppelgesicht“. Einerseits versinken alle sittlichen Interessen, die an irdische Verhältnisse anknüpfen, vor dem grossen Entweder-Oder, andererseits wird doch auch für das Diesseits eine Frucht des Guten gefordert durch ein dem Geist des Gesetzes entsprechendes, thätiges Verhalten. — So bestimmte Fragestellungen fehlen gänzlich in den an Allgemeinheit

leidenden Ausführungen *Sewall*'s u. A. — *Koppelmann* lässt auf die Darstellung der Ethik Jesu erst die Lehre vom Reiche Gottes als Grundlage derselben folgen. — Wie die beiden Kundgebungen des Liverpooler Pfarrers *J. Watson* beweisen, findet man es jetzt auch in England erstaunlich, dass zwei leitende Gedanken Jesu, welche die älteren Evangelien ganz beherrschen, die Väterlichkeit Gottes und das Reich Gottes, in der Kirchenlehre zurückgetreten, ja ihres ursprünglichen Sinnes hinter nachgehends sich geltend machender Reflexion auf das Absolute und auf die Kirche zum grossen Schaden nicht bloss für die Religion, sondern auch für Humanität und Toleranz verlustig gegangen sind. — Der Idee des Reiches Gottes wendet sich seit einigen Jahren das Interesse vorzugsweise zu. Wie als Generalpächter dieser Domäne benimmt sich *Schnedermann*, welcher nicht bloss die zweite Hälfte seines schon begonnenen Werkes über das Reich Gottes (vgl. JB. XIII, 145), sondern auch den ersten Theil eines neuen und überdies noch 9 Thesen über den Begriff des Reiches Gottes herausgegeben hat, die abermals gipfeln in dem unklaren Gedanken, dass Jesus die im Begriff vom Reiche Gottes sich zusammenfassenden Sonderansprüche seines Volkes in seiner eignen Person hinrichten liess. „Das Kreuz bedeutet hiernach die endgiltige Ausscheidung der jüdischen Sonderansprüche aus der Religion Israels (Aergerniss des Kreuzes) und somit das Ende des von Jesu selbst bis zuletzt treu festgehaltenen und bis zu Ende durch- (gewissermaassen ad absurdum) geführten national-israelitischen Reichsgedankens". Im Vorwort dazu fordert der Vf. zur Widerlegung dieser Orakel auf und droht damit, etwaiges Schweigen für Zustimmung ansehen zu müssen, wie er denn auch in ThLBl. alle Concurrenzwerke nach der Stellung beurtheilt, die sie redend oder schweigend zu seinem Normalbuche einnahmen. Im zweiten Theil des Hauptwerkes (s. oben S. 95) wehrt er sich zuerst gegen Bousset und andere Kritiker, um sodann die Bedingungen für den Eintritt des Reiches Gottes, die Geheimnisse des Reiches Gottes und die Selbstbezeichnung als Menschensohn zu behandeln, wozu er S. 257 f. auch einen Aufsatz seines Schülers *F. Sieber* abdrucken lässt. Das Letzte ist wieder „die Ausscheidung der jüd. Sondergelüste aus dem israelitischen Gedanken eines Königreiches Gottes durch den Entscheidungskampf zu Jerusalem" (S. 210 f), d. h. der Nachweis, wie Jesus mit seinem Tode die jüd. Vorstellung vom Gottesreich „in dem Tod gegeben hat" (S. 250 f.). Diese Ansicht soll sich als Mittelweg empfehlen zwischen den sich direct entgegenstehenden Auffassungen des Reiches Gottes bei Ritschl und bei Schmoller. Vgl. The Thinker, 60—63. Die ungemein hohen Ansprüche des Vf.s werden von *Kurrikoff*, MNR. 172—187, auf ihren wirklichen Gehalt zurückgeführt, und bei dieser Gelegenheit auch gegen die fortgesetzte geschmacklose Vergleichung mit dem deutschen Reiche protestirt. — *Lütgert* behandelt unter kritisch ganz unannehmbaren Voraussetzungen, d. h. in fast durchgängigem Anschlusse an die Autorität des Matthäus (daraus schliesst *Kurrikoff* MNR. 517, dass Lütgert,

„das Johannesevangelium schweigend perhorrescirt“: ein Greifswalder Theologe!) das Reich 1. als ein erwartetes, 2. als ein gegenwärtiges sichtbares (S. 56 f., zumeist wegen Matth. 12, 28 = Assumptio Mosis 10, 1), 3. als ein verborgenes (ausgleichendes Auskunftsmittel) und 4. als ein zukünftiges Reich. Der Vf. scheint von Mitarbeitern fast nur Cremer und Schlatter zu kennen. *Schnedermann*, ThLBl. 269—271, freut sich der Behauptung, dass das Reich als ein gegenwärtiges erst seit der Auferstehung und Geistesausgiessung erkannt und geglaubt worden sei, meint im Uebrigen nicht ohne Grund, Lütgert trage S. 152 f. und sonst zu sehr den apostolischen Glauben in die Lehre Jesu zurück. *Bousset*, ThLz. 411—414, beklagt vor Allem, dass über der einseitigen Betrachtung des Reiches als Gabe und seiner Identificirung mit dem Begriffe der Herrlichkeit die concrete Anschauung eines wirklichen Reiches und damit auch das nationalparticularistische Moment verloren gehe, wie Vf. überhaupt als Dogmatiker, ohne Sinn für die Wirklichkeit, nicht als Historiker an sein Problem herangetreten sei. Weitere Kundgebungen über und gegen Lütgert liegen vor von *Behm* im Theol. Literaturbericht S. 128 f. und von C. C., LC. S. 1473 f. — *Grass* theilt seine Gedanken über die Lehre des synoptischen Jesus, speciell über dessen Forderungen bezüglich des Verhaltens sowohl zu ihm wie zu dem Inhalte seiner Verkündigung, dem Reiche Gottes, in 2 Schriften mit. Vertrauen auf seine Wunderkraft und sein Evangelium wäre hiernach das Erste und das Letzte, das Mittlere aber das „Sich Umdenken“ (μετάνοια), darin das Vertrauen sich äussert und daraus es auch wieder erwächst. Alle überlieferten Worte sind echt, diejenigen des Auferstandenen so gut wie die Bergpredigt. Exegese und Kritik der fleissigen Arbeit lassen viel zu wünschen übrig. Man lese nur die Reihe von Thorheiten, die ihm inmitten alles dargebrachten Tributes von Huldigung und Bewunderung *J. Böhmer* nachweist ThLBl. 464—466; dazu *Joh. Weiss* ThLz. 1896, 156—158. Uebrigens ersetzt Grass den Begriff des Reiches, weil es auf die irrige Vorstellung einer Gemeinschaft führe, mit demjenigen der „Königsherrschaft“; diese gedacht als ein Gut, weil Befreiung von gottwidrigen Mächten mit sich führend, und zwar anfangsweise schon in der Gegenwart, während die Gottesherrschaft an sich freilich ein eschatalogischer Begriff bleibt. Insonderheit gelten die Makarismen alle nur der „Sehnsucht nach der Königsherrschaft“ (S. 43). Auf die Gegenwart wird mit Recht das Wort an die Pharisäer Luc. 17, 21 bezogen, sofern „in ihrer Mitte die Königsherrschaft Gottes bereits vorhanden ist, ohne dass sie ihr Eintreten beobachtet haben“ (S. 27). — Unbefangener als die drei Letztgenannten hat *Titius* sein inhaltreiches Buch wie zur Ausfüllung des Mangels geschrieben, welchen einst Gunkel an Schmoller's Werk bemerkt hat (ThLz. 1893, S. 42 f.), dass hier die Beschreibung des eigentlichen Inhaltes der βασιλεία τοῦ θεοῦ äusserst dürftig ausgefallen sei. Die breite Mitte seiner Darstellung ist daher der Gerechtigkeit des Reiches Gottes, dem Reiche Gottes als Gottesgemein-

schaft, insonderheit den gegenwärtigen Gütern des Gottesreiches und ihrem Verhältniss zu den Gütern des natürlichen Lebens gewidmet (S. 57—139). Auch der Schlussabschnitt ist originell: „Die Gesammtanschauung Jesu vom Reiche Gottes unter dem Gesichtspunkte der Seligkeit“ (S. 175—199), während die übrigen Abschnitte, die theils das Reich Gottes als Reich der Herrlichkeit, als Gottesherrschaft und als Wunder (S. 19—57), theils den Tod Jesu in seiner Bedeutung für das Gottesreich behandeln (S. 140—174), mehr die herkömmlichen Stoffe in sich fassen. Was auch ihm noch fehlt, um vollkommen zu sein, sagt ihm wiederum der ganz auf der Höhe stehende *Kurrikoff* MNR. 517–523. — *P. Schwartzkopff*, Professor in Wernigerode, hat ein grosses Werk im Pulte über „die Gottesoffenbarung in Jesu Christo nach Inhalt, Umfang und Grenzen“ (letztere Bestimmung wäre überflüssig). Gleichsam als Probe der Behandlung veröffentlicht er einstweilen eine Erörterung über den prophetischen Theil der evangelischen Verkündigung, die er überhaupt durch „eingehende Begründung aus dem Seelenleben Jesu“ verständlich zu machen hofft. Ein kühnes, wahrscheinlich an sich unmögliches Unternehmen! Ob und inwieweit der Vf. dazu ausgerüstet ist, vermag man einstweilen aus den apologetischen Ausführungen über Jesu Auferstehung zu ermessen, welche fast die Hälfte des vorliegenden Bandes füllen (S. 36—98). „Wie er fast alle eschatologischen Vorstellungen von den Pharisäern übernommen hat“ (S. 44), wird er auch die eigene Neubelebung in wesentlicher Uebereinstimmung mit der geistigeren Form der maassgeblichen pharisäischen Anschauung (vgl. Weber 353) als eine Verwandlung des Leibes oder seiner Ueberreste in die Form der Verklärungsleiblichkeit angesehen haben (Marc. 12, 25; vgl. Matth. 13, 43). Diese war ja nöthig für das Leben auf der verklärten Erde“ (S. 48). In der That nimmt unser Vf. eine solche Auferstehung in geistleiblicher Gestalt und einen entsprechenden, auch über die „objective Vision“ hinausgehenden, Gehalt der Christophanien an (S. 56 f., 96 f.), aber mit so gründlicher Abfertigung aller verwandten Constructionen, z. B. derjenigen von *B. Weiss* u. *Steude* (S. 76 f.) und mit so bestimmter Bestreitung der Meinung, als ob der Annahme einer Auferstehuug Jesu aus dem Grabe ein entscheidender religiöser Werth zukomme (S. 80 f., 96 f.), dass man hier kaum noch von Apologetik reden kann. Nicht minder gründlich werden in der zweiten Hälfte des Werkes (S. 93—205) die Wiederkunftsweissagungen behandelt, ihre Geschichtlichkeit, freilich im Sinne eines „geistleiblichen Kommens vom Himmel her auf die verklärte Erde“, gegen die Spiritualisirungsversuche E. Haupt's festgehalten, ihre Nicht-Erfüllung eingestanden als eine „dem Irrthum nicht ganz unzugängliche Einkleidung“ einer unveräusserlichen Wahrheit. — Dagegen hat der oben genannte *E. Haupt* eine vollständige Umdeutung der synoptischen Eschatologie in den johanneischen Spiritualismus vorgenommen. Hier werden erst alle Zusammenhänge, in welchen uns die synoptischen Zukunftssprüche Jesu überliefert sind, aufgelöst, die solcher Gestalt isolirten Sprüche

aber vermöge Zurückführung ihrer angeblich durchaus bildlichen Form auf den sachlichen Gehalt dahin ausgelegt, dass selbst der kräftigste Realismus der apokalyptischen Stücke ganz und gar in lauter dünne „Ueberweltlichkeit" verduftet. Alle Aussagen Jesu besagen immer nur das Eine: Das von ihm verheissene Reich, die Seligkeit, das Leben darin seien überweltliche Grössen. Solches geschieht, damit man ja nicht in Versuchung komme, zu meinen, der Herr Christus „sei in den Schranken seiner Zeit gebannt gewesen". Das baldige, ja sogar das blitzartige Kommen bedeuten nur ein allmähliches Kommen u. s. w. Eingehende Prüfung und Zurückweisung haben diese Behauptungen erfahren durch *Joh. Weiss*, ThLz. 642—646; *P. W. Schmidt*, DLZ. 385—87; *Titius*, S. 143 f.; den Ref., GGA. 329—344 und *E. Ehrhardt*, der in einem sehr verdienstvollen Artikel die gegenwärtig unter den deutschen Theologen gepflogene Debatte über die Eschatologie Jesu beleuchtet. Auch *van Manen* verwahrt sich namentlich gegen die Vergewaltigung der Stelle Matth. 26, 64 (ThT. 355 f.). Um so erfreuter ist *Feine* in Theol. Literaturber. S. 46 f. — Eine Art Generalbeweis für die athanasianische Orthodoxie weiss *Chadwick* sogar aus den Evangelien herzustellen. — Ueber den Glauben schrieb *Bötticher* ein Programm, darin die Kategorien Vertrauen, Hingabe, Kraft ziemlich schablonenmässig durchgeführt sind. — Die zweite Auflage von *Schlatter*'s Buch weist in Anordnung und Redaction grosse Veränderungen auf, im Inhalt kaum. — Als den von Propheten und Aposteln gemeinten Glauben stellt Pfarrer *Böhmer* in Kemnitz in aller Form und ohne jedweden Rückhalt den Glauben an die in der Bibel, zumal in den Evangelien erzählten Geschichten, inclusive der Deutung, welche diesen Geschichten in der apostolischen Lehre zu Theil geworden, auf und bekennt sich in Folge dessen mit lobenswerther Consequenz auch zu der Auffassung der hl. Schrift als „Gesetzbuch religiöser Lehre" (S. 310). Dass er damit zweifelsohne der Ueberzeugung der Mehrzahl norddeutscher Pastoren entspricht, ist eine Thatsache, die denjenigen, welche sich unsere heutige Theologie nur im Zusammenhang mit dem reformatorischen Glaubensprincip, überhaupt als eine protestantische vorstellen möchten, zu denken giebt. — Die bereits besprochene Abhandlung (JB. XIV, 141 f.) von *Ménégoz*, welche am 5. Nov. 1894 zur Eröffnung des Studienjahres der protestantisch-theologischen Facultät zu Paris vorgelesen wurde, ist seither von einem nicht minder bekannten, gelehrten und schriftstellerisch verdienten Theologen, dem Württemberger Decan Dr. A. Baur in Münsingen, ins Deutsche übertragen worden. Die autorisirte Uebersetzung bietet einige Erweiterungen und Nachträge, in welchen der Vf. sich der theils ängstlichen und unverständigen, theils geradezu fanatischen Angriffe erwehrt, welchen die Vorlesung sofort nach ihrer Veröffentlichung ausgesetzt war und noch ist. Ein Hauptverdienst der Abhandlung dürfte in dem Nachweise bestehen, dass die biblischen Schriftsteller unter Wundern fast durchweg solche Ereignisse ver-

stehen, welche Herrschaft über die Naturmächte, ja geradezu Durchbrechung der, freilich nur ganz undeutlich vorgestellten, Naturgesetze bekunden. — Von demselben Begriff als den allein Curswerth befolgenden geht auch der Medicus RChr. II, 17—26 und 117 f. aus, der zuvor in dem Buche „Lourdes et le miracle“ die interessante psychologische Studie *Zola*'s verwerthet hatte. Einstweilen bricht sich in der sogen. evangelischen Richtung der holländischen Kirche die Erkenntniss Bahn, dass es keineswegs gerathen oder gar nöthig ist, solidarisch für die Glaubhaftigkeit der biblischen Wunderberichte einzutreten. So *R. de Leendertz*. Auch *Beyschlag* macht vor dem Naturwunder Halt. — Wer den sachlich ebenso belehrenden wie im Urtheil gemässigten und zurückhaltenden Bericht *Grafe*'s über „die neuesten Forschungen über die urchristliche Abendmahlsfeier“ liest, kann nur darüber staunen, dass hier zugleich ein kirchenpolitisches Actenstück vorliegt, woran sich Kreuzzüge und Massendemonstrationen, kirchen- und staatsregimentliche Maassnahmen aller Art angeschlossen haben. Für eine Gesellschaft, die über einem, zum guten Theil sogar rein ablehnend sich verhaltenden, aber dabei gerecht und sachgetreu verfahrenden Referat bezüglich literarischer Neuigkeiten so ausser sich geräth, wie das einem guten Bruchtheil der rheinisch-westphälischen Geistlichkeit begegnet ist, giebt es überhaupt keine Wahrheitsfragen mehr, wie sie sonst für erzogene und geschulte, auf die Ehre einer selbständig und ehrlich erworbenen Ueberzeugung haltende Menschen zu existiren und discutirbar zu werden pflegen. Diese Sorte und ihre Gönner hat doch, wie man jetzt sieht, W. Bender vor 13 Jahren richtig gezeichnet. — *Kattenbusch* behauptet gegen Jülicher auf Grund des paulinischen Berichts als des ältesten den Stiftungscharakter des Abendmahls (S. 316 f.), ist geneigt, den Zeitpunkt nach der johanneischen Chronologie anzusetzen (S. 317 f.), hält es für „das Sicherste des Sichern“ (S. 319 f.), dass Jesus mit der fraglichen Doppelparabel seiner Handlung seinen Tod andeuten wollte und zwar als ein dem Sinaiopfer, Exod. 24, entsprechendes Bundesopfer. „Wenn Jesus sich selbst oder seinen Tod als ein Opfer bezeichnete, so verstand jeder Israelit, dass er meinte, Gott eine Gabe darzubringen, die ihm angenehm sei“ (S. 341), sofern Gott eben den Tod als eine Berufsleistung von ihm verlangte (S. 342). Vgl. BW. II, 140 f.; The Thinker 538—551. — *Sulze* erklärt sich im Grossen und Ganzen für einverstanden mit *Haupt*; ähnlich *Lobstein*, ThLz. 533—537, der auch den unbedeutenden Vortrag von *Josephson* bespricht. — *Schultzen*'s Erklärung der Einsetzungsworte läuft, sofern sie nicht bei der Symbolik einer in Scene gesetzten Parabel stehen bleiben will (S. 30 f., 41 f.), auf die lutherische Auffassung hinaus, sofern Jesus, weil es sich um ein Opfermahl handelt, „unter Brot und Wein wirklich seinen Leib und sein Blut spenden muss“ (S. 54). Gleichwohl befolgt die Schrift einen sachlich und geschichtlich untersuchenden Gang und lässt dem vorhandenen Material eine sorgfältige Prüfung und Sichtung zu Theil werden. Im 2. Theil wird

der Wortlaut der Berichte untersucht und gezeigt, dass die Verse Luc. 22, 19b und 20 ursprünglich sind. Vortrefflich ist die einfache Zurechtlegung des Luc.-Berichts S. 15 f., 38 f., 100 f. ausgefallen. Der 2. Theil behandelt den Sinn der Feier, welcher durchaus nur dem Tode Jesu gelte. Speciell sei „das Abendmahl nach Paulus nicht eine für den Augenblick bestimmte symbolische Handlung, sondern Darreichung des Brotes und Weines als seines Leibes und Blutes in ihrer Heilsbedeutung für die Jünger“ (S. 38). Denn das Brechen des Brotes symbolisire nicht nur den Tod Christi, sondern in seiner Abzweckung auf den Genuss auch die Heilsaneignung. Beim Marcusbericht, der ebenfalls nicht rein symbolisch zu fassen sei und inhaltlich mit Paulus stimme, liege die Absicht der Wiederholung der Feier durch alle künftigen Jünger Jesu implicite in dem ὑπὲρ πολλῶν beschlossen. Die Einsetzung sei zwar nach Beschluss des gesetzlichen Passahs vorgenommen, Vorbild sei aber nicht das Passah, sondern die Vorstellung vom Bundesopfermahl. Namentlich Paulus lasse die Christen unter Brot und Wein, Leib und Blut Christi in ihrer Opferqualität als geistliche Nahrung empfangen (S. 64). Die Glaubhaftigkeit der Berichte wird durch ihre Uebereinstimmung mit sonstigen Aeusserungen Jesu festgestellt und andere Auffassungen bekämpft, besonders die eschatologische Spitta's (S. 88 f.). Der 3. Theil untersucht den äusseren Verlauf der Feier bei Jesu selbst und bei der urchristlichen Gemeinde. Allenthalben bleibt sich der Vf. stets der Grenzen des Erreichbaren bewusst. Er schliesst mit der bescheidenen Erklärung, dass bei seiner Untersuchung „nicht ganz viele neue Ergebnisse herausgekommen sind“, dafür habe „sich doch alte Wahrheit aufs Neue bestätigt“, nämlich „die Berechtigung der Beziehung auf Jesu Tod“ (S. 99). Vgl. *Rauch*, DLZ. 1505—7. — *Ensslin*'s Arbeit über die Salbung erhebt sich kaum über eine Zusammenordnung der biblischen Stellen. — *Ernst Cremer*'s Schrift über die Vergebung der Sünden steht ausserhalb des Zusammenhangs der wissenschaftlichen Debatte. Sie ruft aber zum Kampf wider die, nur einen Fortschritt innerhalb des Rationalismus darstellende, Theologie Ritschl's, als welche die Vergebung an den Besitz der wahren Gotteserkenntniss, letztere aber an die Erkenntniss der Person Jesu, an die persönliche Stellung zu dem von Gott gesendeten Boten der Liebe knüpfte. Weil nun aber Jesus im Vaterunser seine Jünger anweist, Gott als Vater anzurufen und um Vergebung ihrer Sünden zu bitten, so wird hier zunächst gefolgert, dass nur innerhalb des Jüngerverhältnisses, auf welchem das Kindschaftsverhältniss ruht, Vergebung zu finden ist, und weiterhin daraus, dass Jesus vielmehr ein neues Verhältniss zu Gott gebracht hat, geschlossen, dass er nicht gekommen sei, auch eine neue Gotteserkenntniss zu bringen (S. 26). Vermöge eines ermüdenden Spieles mit den Worten „Verhältniss“ und „Verhalten“ wird dann von S. 21 bis zum Schlusse in immer neuen Wendungen versichert, dass es nicht die Verkündigung, sondern das Verhalten Jesu sei, wodurch Glaube an die Vergebung der Sünden ermöglicht, die Vergebung selbst beschafft werde.

Die ganze Schrift hat nur Interesse, sofern der aus Greifswald stammende Vf. gleichzeitig mit ihr ein Katheder bestiegen hat. Näheres bei *H. Holtzmann*, DLZ. 1283—1285; *Wendt*, ThLz. 1896, S. 38—40. — Das Buch von *Seeberg* über den Tod Jesu geht von der Voraussetzung aus, dass die in den Evangelien überlieferten Worte über die Heilsbedeutung des Todes Christi nichts anderes gemeint sein könnten, als die apostolischen Erklärungen. So wenig wie diesen liegt jenen die Opfertheorie zu Grunde. Der Tod hat nur Heilsbedeutung im Zusammenhang mit der Auferstehung. Erst durch den Eintritt in die Gemeinschaft mit den Auferstandenen wird den Gläubigen der Heilswerth des Todes Christi oder vielmehr die ihnen in diesem wiederfahrene Gnade Gottes bewusst. Im Wesentlichen eine dogmatische Abhandlung im Gewande einer biblisch-theologischen Untersuchung. Pfarrer *Böhmer* in Kemnitz bei Pritzwalk erörtert ausführlich alle neutestamentl. Stellen, die mit dem Gedanken der Erlösung zusammenhängen, wobei er die Deutung von λύτρον auf Schutzmittel, die Beziehung der Versöhnung auf die Gemeinde u. s. w. vielfach mit Glück bekämpft, ohne dass er sich jedoch entschliessen kann, den Wortsinn der paulinischen Aussagen in seinem ganzen Umfange anzuerkennen. Immerhin gehört die Abhandlung, die sich gelegentlich auch gegen Menken's Umdeutung wendet, zu den gehaltvolleren unter den biblischen Aufsätzen, welche KM. Jahr aus Jahr ein bringt, zumal da der Verfasser selbst nicht beansprucht, die Schwierigkeiten, die im Gefolge der biblischen Begriffe „Loskaufen" und „Sühnen" einhergehen, durchweg lösen zu können. — Ein unfruchtbares, directionsloses Gerede über den johann. ἀλήθεια bringt *Rüling*. — Die „Vergleichung der Lehre des Paulus mit der Jesu" von *Gloatz* will den Aufsatz von Wendt über das gleiche Thema (JB. XIV, 162 f.) widerlegen und kündigt zugleich „Bestätigung der johann. Darstellung durch Paulus" an. In der That bringt er es fertig, dem Zeugniss des Täufers im johann. Prolog zu entnehmen, „dass er schon dessen Lehre vom Logos enthält und der Evangelist als anfänglicher Schüler des Täufers sie von diesem überkommen hat" (S. 792), und da selbst bei den Synoptikern Jesus sich selbst über die Engel stellt, so nimmt er damit auch Präexistenz in Anspruch (S. 794). Das steht noch etwas unter dem Durchschnittsniveau der betreffenden Zeitschrift. — Eine gewagtere Sache war von vornherein die Vergleichung mit Schopenhauer. Uebereinstimmende Züge findet *König* in Betreff des anthropologischen Dualismus, der allgemeinen Sündhaftigkeit, der Bedeutung des Leidens und der geleugneten Willensfreiheit. Aber bei Paulus ist Alles religiös motivirt; Schopenhauer dagegen kennt die wirkliche Religion gar nicht. — Der paulinische Generalbeweis für Glaubenswahrheiten war nach *Warfield* die Erfahrung von Friede und Freude im befriedigten Gewissen. — Die paulinische Rechtfertigungslehre erklärt *Schnedermann* mit gutem Grund aus den juristischen Prämissen der jüd. Theologie. — Unter der Versiegelung mit dem heil. Geist versteht Paulus nach *Resch* die Taufe. — Im Anschlusse an *Beyschlag*

(JB. XIV, 160) bestreitet nun auch *M. Dods*. dass Paulus die griechischen Götter für Dämonen gehalten habe. Vielmehr spreche er ihnen 1. Cor. 10, 19 überhaupt alle Existenz ab ausser der 8, 5 zugestandenen in der Phantasie der Heiden; selbst 10, 21 wolle nur besagen, Theilnahme an einem heidnischen Opfermahl sei Idololatrie, wie Theilnahme am Herrenmahl das Gegentheil davon. Aber das blendendste Argument *Beyschlag*'s, die Erinnerung an die Abhängigkeit des Apostels von dem alexandrinischen Weisheitsbuch, ist vergessen. — Gegen Baur, Holsten, Biedermann und Pfleiderer, welche dem Paulus die Lehre von einem himmlischen und einem irdischen Urmenschen zuschrieben und demgemäss den paulinischen Christus als präexistirenden Idealmenschen fassten, soll nach *Lütgert* 1. Cor. 15, 47 das ἐξ οὐρανοῦ keinerlei Präexistenzgedanken in sich befassen, sondern nach Analogie mit Matth. 16, 1. 21, 24; Joh. 3, 27; Röm. 1, 18; 2. Cor. 5, 2 einfach einen Menschen bedeuten, der von Gott gewirkt ist (S. 216), was für Paulus gleichbedeutend sei mit dem Χριστὸς κατὰ πνεῦμα Röm. 1, 3. „Sofern Geist die ihn bildende Macht ist, stammt er aus dem Himmel" (S. 221). Was aus der Welt nicht erklärbar ist, das kommt von ausserhalb der Welt, vom Himmel her (S. 212). Daraus folge also nicht, dass Jesus als Mensch präexistirt habe; präexistirt habe er nach Phil. 2, 5. 6 vielmehr gottheitlich (S. 227 f.). Aber auch nicht auf das, was Jesus durch die Auferstehung geworden ist, wie *Heinrici* will, beziehe sich der Ausdruck ἄνθρωπος ἐξ οὐρανοῦ, sondern auf seine ganze Person, so dass sich die synoptische Zeugung durch den Geist wie von selbst in den paulinischen Lehrzusammenhang einfügt (S. 227): was zu beweisen war. — *Haussleiter* untersucht zuerst (S. 162 f.) das gegenseitige Verhältniss der Formeln πιστεύειν εἰς Χριστόν und βαπτίζειν εἰς Χριστόν und kommt zu dem Ergebnisse von Lipsius, wornach ein und derselbe Vorgang der mystischen Vereinigung mit Christus objectiv an die Taufe, subjectiv an den Glauben geknüpft erscheine. Der Ausdruck πίστις εἰς Χριστόν (statt ἐν Χριστῷ) wird als unpaulinisch (S. 170 f.), die πίστις Χριστοῦ dagegen als der von Christus gewirkte, in ihm ruhende Glaube erwiesen (S. 173 f.); nur Röm. 3, 22. 26 sei von dem Glauben Jesu die Rede (S. 180 f.). — Dass es einen solchen gebe, wir also nicht bloss durch, sondern auch mit Christus an Gott glauben, thut *Lucassen* dar. — Sehr richtig sind die Bemerkungen von *Joh. Bleek* zum paulinischen Begriff des Glaubensgehorsams (der Glaube selbst als Willensthat ist Gehorsamshingabe) und seine Beleuchtung des Weges, auf welchem der Begriff des Glaubens seines tieferen Gehaltes, den ihm Paulus gegeben hatte, entleert und in Fürwahrhalten und Gehorsamsleistung umgesetzt worden ist (Epheserbrief, Jacobusbrief, Pastoralbriefe). — *Kölbing* behandelt die Stellen Röm. 1, 17. 3, 25 und versteht im Anschlusse an Beck, Otto, Haussleiter u. A. die δικαιοσύνη θεοῦ als die Gott eignende Gerechtigkeit, aber nicht sowohl die innere Rechtbeschaffenheit, als vielmehr die von ihm geübte Gerechtigkeit („δικαιοσύνη als Attribut des göttlichen Richterwaltens" S. 11), ver-

möge welcher er als Richter den Elenden aus seiner gedrückten Lage befreit (nach Anschauung der Psalmen) und durch Heilsverleihung in die Lage eines Gerechten bringt (S. 7 f. 11 f.). Identisch ist diese freisprechende, erlösende Gerechtigkeit mit der Sühnethat Gottes im Blute Christi, und nicht etwa erst die Folge derselben. Denn die sühnende Kraft dieses Blutes besteht eben nach Röm. 5, 8—10. 8, 32 einfach darin, dass es die höchste Offenbarung der Sünder- und Feindesliebe Gottes ist (S. 43). Dieser braucht also nicht umgestimmt zu werden; aus seiner Sühnethat ist jeder Gedanke an sühnendes Strafleiden zu entfernen (S. 48), und die Rechtfertigung kommt mit dem himmlischen Endgericht in keinen Conflict, da ihre „Offenbarung" Röm. 1, 17 selbst eschatologisch, als Einleitung zu dem letzten Richterwalten Gottes zu fassen ist (S. 14 f., 31). — Eine andere Weise, sich über den exegetischen Thatbestand bei Paulus, welchen die Reformatoren ganz richtig erhoben haben, zu täuschen, vertritt Pastor *Hermann Beck*, der sich dabei, theilweise wenigstens, an seinen berühmten Namensvetter, den ehemaligen Tübinger J. T. Beck, anschliesst. Es handle sich bei δικαιοσύνη θεοῦ um eine Eigenschaft Gottes oder vielmehr um ein Handeln gemäss der in dieser gegebenen Norm; sie ist, „wie im sonstigen biblischen Sprachgebrauch A. und N. T., auch bei Paulus die Gerechtigkeit Gottes, mit der er in Christi Opfertod die Sünde richtet und den Sünder begnadigt. Die Begnadigung kraft Christi Tod ist bedingt durch den persönlichen Glauben des Menschen, der sich damit in die Todesgemeinschaft Christi begiebt, nicht nur ideell, sondern auch thatsächlich und so auch vor Gott gerecht ist". Der alte Irrthum, beruhend auf vorschneller Combination der juridisch bedingten Gedankenreihe des Apostels mit der ethisch bedingten. — *Dalmer*'s Abhandlung bildet einen Nachtrag zu seiner vorjährigen Veröffentlichung über die Erwählung Israels (JB. XIV, 162) und läuft auf die Erkenntniss hinaus, „dass wir allerdings positiv nichts dazu mitwirken können, dass wir das Heil erlangen, dass wir aber im Stande dazu sind, der Gnade Gottes zu widerstreben und uns der Wirksamkeit seines Geistes zu entziehen" (S. 204). Paulus ist mit einem Worte Lutheraner, nicht reformirt. — In theilweisem Anschlusse an *Chazel* sucht *Bruston* in Fortsetzung seiner Studien über die paulinische Eschatologie zu beweisen, dass die Auferstehung sich auf die Gläubigen beschränke und unmittelbar nach ihrem Tode statt finde; denn 1. Cor. 15, 23 ἕκαστος δὲ ἐν τῷ ἰδίῳ τάγματι gehöre nicht zu diesem Verse, sondern zum vorhergehenden. — Die Wiederkunft Christi ist nach dem der Lady *Caithness* offenbar gewordenen Geheimniss des N. T. in spiritistischen Kreisen längst erfolgt. — *Orello Cour* beschreibt die paulinische Eschatologie als Resultat einer Vergeistigung der populären und apokalyptischen Ideen. Er weist das insonderheit an dem bekannten Unterschied bezüglich des Auferstehungslebens, aber auch darin nach, dass die Auferstehung sich auf die Gerechten oder vielmehr auf die Gläubigen beschränkt, während die Ungläubigen im

Gericht verdammt werden. Im Wesentlichen steht er auf dem Standpunkt Pfleiderer's. — *Bousset*'s verdienstvolle Schrift giebt zuerst einen Ueberblick über das Material, welches zur Erforschung der Tradition vom Antichrist zur Verfügung steht; hierauf eine auf 15 Acte des antichristlichen Dramas sich erstreckende Reconstruction dieser Tradition, eine umfassende Darstellung ihrer Entstehung und ihres geschichtlichen Verlaufs. Er zeigt durch Aufgebot einer überwältigenden Masse von Zeugen, dass trotz der Johannes-Apokalypse fast der ganzen alten Christenheit nicht das römische Reich als antichristliche Macht galt, sondern der Antichrist vielmehr ein unter den Juden in Jerusalem auftretender Pseudomessias war, welcher in der Kraft des Satans Wunder der Verführung wirkt und sich, von den Juden froh begrüsst, im Tempel Gottes in Jerusalem niederlässt und Anbetung erlangt. Aber „zu der Idee eines jüdischen Pseudomessias passt doch dieser Zug wildester Empörung gegen Gott nicht“ (S. 106). Referent hält die Hypothese schon deshalb für sehr fragwürdigen Characters und zweifelt überhaupt sehr, ob es mit den hier aufgebotenen Mitteln möglich sein werde, „hinter die Anfänge unserer eschatologischen Tradition zurückzugehen und diese in ihrem Werden und ihrem Ursprung zu verfolgen“ (S. 88). Vgl. DLZ. 1609—14. Nach unserem Vf. gab es nämlich schon vor Paulus, ja auch vor Matth. 24 eine jüdische „Apokalypse vom Antichrist“ (S. 103) oder doch wenigstens „eine fest ausgebildete Tradition vom Antichrist“, entstanden „wohl in Anlehnung an Daniel, aber doch auch wieder unabhängig von ihm“ (S. 81, vgl. S. 103 f.). Ursprünglich durchaus unpolitischer, vielmehr rein mythologischer Natur sei sie erst nachträglich politisch auf das römische Reich angedeutet worden; so namentlich in den sibyllinischen Weissagungen. Auch die kanonische Johannes-Apokalypse ruhe in dieser Beziehung auf einer bereits vorgefundenen jüdischen Tradition (S. 59 f.). Diese letztere selbst aber stellt sich als eine „um die Zeit des N. T.“ (S. 122) vollzogene Umdeutung, bezw. Vermenschlichung eines altbabylonischen Drachenmythus dar, von welchem sich unverständlich gewordene Ausläufer wohl auch in der johanneischen Apokalypse Cap. 12 und 13 finden (S. 8, 62, 93 f., 107, 121, 172 f.). Man sieht, dass sich unser Vf. hier mit Gunkel's oben (S. 135) besprochenem Buche „Schöpfung und Chaos“ berührt, wiewohl er dessen Deutung von Apok. 12 als zu gewagt und unbeweisbar verwirft (S. 7, 147, 169 f.). — Biblische Studien über den Satan und sein Reich giebt *Tucker*. — Schliesslich zeigt *C. Clemen*, dass schon das Urchristentum symbolgläubig war, sofern Paulus ein zweigliedriges (christologisches) Symbol gekannt habe, welches schon vor dem Jahre 80 durch Hinzutritt von Höllen- und Himmelfahrt, Wiederkunft und Gericht weiter ausgewachsen sei.

Historische Theologie.

Kirchengeschichte bis zum Nicänum

bearbeitet von

Dr. H. Lüdemann,
Professor der Theologie zu Bern.

† *P. S. Moxom*, from Jerusalem to Nicaea, the church in the first three centuries. XI, 457. 12°. Boston, Roberts. $ 1,50. — † *M. Fontane*, Histoire universelle. Le Christianisme (de 67 av. J.-Ch. à 117 ap. J.-Ch.) 557. Paris, Lemerre. fr. 7,50. — † *F. H.* Ritter *v. Arneth*, das classische Heidenthum und die christliche Religion. 2 Bde. XII, 396. XIII, 332. Wien, Konegen. ℳ 15. — † *E. Maass*, Orpheus. Untersuchungen zur griech.-römisch. und altchristlichen Jenseitsdichtung und Religion. VII, 334. 2 Tfln. München, Beck. ℳ 8. — *M. Baumgarten*, L. Annaeus Seneca und das Christenthum in der tief gesunkenen antiken Weltzeit. Nachgel. Werk. VIII, 368. Rostock, Werther. ℳ 6. — *K. Schultess*, die sibyllinischen Bücher in Rom. 56. Hamb. Verlagsanstalt. ℳ 1. — *C. H. van Rhijn*, L. Annaeus Seneca en sijn tijd. (ThSt. 1—43). — *C. H. Pettersch*, der Heiden Heiland. Ein Essay. 19. Wien, Selbstverlag. — † *S. Marucchi*, nuove osservazioni sulla iscrizione di Abercio (Nuov. Bull. di Archaeol. Crist. 17—41). — *A. Harnack*, zur Abercius-Inschrift. VII, 28 (Texte u. Unterss. XII, 4). — *Th. Zahn*, eine altchristl. Grabschrift und ihre jüngsten Ausleger (NkZ. 863—886). — *F. Blass*, χρηστιανοί—χριστιανοί (Hermes 465—470).

Nicht nur unter den diesjährigen Schriften über das Verhältniss des ältesten Christenthums zum Heidenthum, sondern unter den Schriften unserer Abtheilung überhaupt, die dieses Jahr, soweit sie uns zugänglich geworden sind einen bemerkenswerth dürftigen Anblick darbieten, ist *Michael Baumgarten*'s opus posthumum über Seneca und das Christenthum zweifellos die interessanteste und geistig bedeutendste. Zwar kann man fragen, ob sie nicht mehr unter die praktisch-erbauenden, als unter die streng historischen Schriften zu stellen sei. Allein jedenfalls beabsichtigt sie, jenen praktischen Zweck durch das Mittel historischer Forschung zu erreichen. Und in der That verarbeitet sie ein so reiches, sorgfältig gesammeltes und klar gesichtetes histo-

risches Material, dass ihr der Ort in dieser Abtheilung unmöglich versagt bleiben kann. Die starken wie die schwachen Seiten der Leistung aber sind in ihrem religiösen Gesichtspunkt begründet und dieser ist kurz gesagt der augustinische, mit seinem ganzen glühenden christlichen Temperament, aber auch mit seinem ganz abstract-supranaturalen Dualismus. Die Frage, ob Seneca Christ gewesen sei, hat für *B.* keine Bedeutung mehr. Selbstverständlich verneint er sie. Die Frage, wie nahe oder fern Seneca thatsächlich dem Christenthum gestanden habe, kommt für ihn auch nur als eine secundäre in Betracht. Dagegen will er an Seneca als einem schlechthin typischen Charakter die dogmatische Frage lösen, ob die Menschheit überhaupt die Kraft besitze, aus selbstverschuldetem Verfall sich wieder zu erheben, oder ob sie dazu vielmehr einer Erlösung von oben bedürfe. Seneca beweise das Letztere, und zwar durch die bekannte, wunderbar widersprechende Doppelseitigkeit seiner historischen Erscheinung. Nachdem der Vf. dargelegt, wie in dieser der Grund zu dem merkwürdigen Auseinandergehen der historischen Urtheile über Seneca gelegen sei — seltsamerweise fehlt in dieser Uebersicht S. 1—34 Bruno Bauer's Ansicht, sowie die Rolle, welche Seneca in dem System der Loman'schen Schule spielt — will er nicht die Frage erörtern, ob oder wie weit etwa Seneca das Christenthum antecipirt habe, denn diese Frage widerstreite überhaupt der Würde des Christenthums; vielmehr will er zunächst nur die Lichtseiten Seneca's darstellen. Hier sammelt er nun alle Züge, welche von der in Seneca niedergelegten hohen sittlichen und geistigen Kraft zeugen, und ihn als den durch Begabung wie Familientradition berufenen Verfechter der römischen virtus erscheinen lassen gegenüber dem Principat, welches mit der Aufhebung des antiken Staatslebens auch den sittlichen Charakter des Römerthums der Auflösung entgegenführt. Seine Begriffe von Gott, Menschheit, Sünde, Erlösungsbedürftigkeit, Erlöser-Persönlichkeit (Vorbilder), seine Betrachtung des Leidens, seine Hoffnung auf ein vollkommenes Reich des Geistes, seine Versuche zu praktisch reformirender Einwirkung (de clementia, de beneficiis), seine Unsterblichkeitshoffnung — all dies wird hier von derjenigen Seite dargestellt, und in diejenige Beleuchtung gerückt, dass Seneca „als ein hohes Zeichen dasteht, dass auch innerhalb der natürlichen menschlichen Sündhaftigkeit und Sterblichkeit eine Kraft möglich ist, welche selbst von den äussersten Schrecken des Todes nicht überwunden wird“ (S. 98). Und hier scheut schliesslich *B.* sich auch nicht, auf die von Fleury und Kreyher aufgestellten biblischen Parallelen in Seneca's Schriften zustimmend hinzuweisen. Auf diese Lichtseiten (35—99) lässt der Vf. dann „Seneca's Nachtseiten“ folgen (100—147): seine den Kaisern gegenüber bewiesene Gesinnungslosigkeit (ad Polyb., ludus de morte Claudii, de clementia) und als Folge solcher sittlichen Schwäche seinen Rückfall in Pantheismus, Dualismus, Fatalismus, kleinlich schlau empfohlenen Quietismus (de otio), seine irreligiöse Selbstüberhebung, seine Verunglimpfung von

spes und misericordia, seine Selbstmordlehre, sein Schwanken im Urtheil über Leiden, Tod, Unsterblichkeit und endlich seine Antheilnahme an Nero's Corruption. Diesem zwiespältigen Charakter stellt er dann als das Object, durch dessen Ueberwindung er sich hätte erproben sollen, das Verderben der damaligen Menschheit in ausführlicher und rückhaltloser Darstellung gegenüber, wie es sich bekundet und immer stärker ausgewirkt habe in den „zwei sacrilegischen Lügen" des Kaisercultes und des „Baalcultes", d. h. der unsittlichen Culte und Mysterien (148—231), um endlich darzustellen, wie Seneca nichts erreichte als eine „Abwehr ohne Sieg" (232—263), d. h. dass er zwar sich selbst wieder fand in seinem — nach Tacitus geschilderten — würdigen Tode, ohne jedoch mit demselben irgend welche weitergreifende Wirkung hervorbringen zu können; während die wirkliche Ueberwindung jener dämonischen Mächte von dem ausging, der durch seinen Tod die Märtyrerkirche begründete („Christus der Sieger in seinen Blutzeugen" [264–338] und „Cäsar — Christus" [338—386], in welchem letzten Abschnitt die diocletianische Verfolgung noch besonders dargestellt wird). Die in immer höher steigenden grossen Antithesen vorschreitende, nie phrasenhafte, stets mit einer Fülle von thatsächlichem Material arbeitende Darstellung wird auf keinen Leser ihre Wirkung verfehlen. Gleichwohl ist vom historischen Standpunkt aus mit der Methode auch die thatsächliche Richtigkeit der Schilderung vielfach in Anspruch zu nehmen. Es ist zweifellos methodisch unrichtig, wenn der Vf. im Interesse seines supranaturalistischen Dualismus zuerst die hohen und edlen Anschauungen und Aussprüche Seneca's isolirt, und vielfach zu möglichster Annäherung an das Christenthum übertreibt — namentlich bezüglich der religiösen Anschauung —, um dann in den „Nachtseiten" die Macht des Teufels auch über einen so hoch entwickelten Menschen hervortreten zu lassen. Das allein Richtige Seneca gegenüber ist, beide Seiten, die sich bei ihm durchweg mit einander zeigen, und in seinem platonisch beeinflussten Stoicismus wurzeln, auch ineinander zu lassen, die hohe religiös-sittliche Theorie und die nebenhergehende praktische Schwäche, um dann letztere als Enthüllung des πρῶτον ψεῦδος der antiken Ethik, der Gleichsetzung von Wissen und Tugend zu erweisen, und auf den Mangel des richtigen religiösen Princips und seiner Motivkraft zurückzuführen. Nicht weniger auffallend ist, dass der Vf. für die religiösen Erscheinungen der Zeit nur die abstracte Kategorie der „Lüge" besitzt, und weder einen Blick hat für die entwicklungsgeschichtlich bedingte Sinnlichkeit der antiken Religiosität überhaupt, die von sittlichen Ideen nur erst sporadisch durchsetzt ist, noch für den politisch-sinnlichen Charakter des Kaisercults insbesondere, in welchem lediglich die politisch bedeutsame und wirksame Apotheose der physischen Macht, ohne Rücksicht auf die moralische Qualität der Träger sich vollzog — ein Vorgang, der in der katholischen Trennung von kirchlichem Amt und persönlich-sittlicher Qualität des Trägers noch heute seine deutliche

Parallele hat. Im engsten Zusammenhang mit der Einseitigkeit in der Betrachtung des Heidenthums steht die abstracte Glorificirung des katholisch werdenden antiken Christenthums, welches z. B. gegenüber der heidnischen Gebundenheit an Tradition und Herkommen als Stätte der Geistesfreiheit und Charakterstärke gefeiert wird, angesichts einer Entwicklung, welche gerade das Untergehen geistiger Freiheit in neuentstehenden Traditionsfesseln beurkundet; wie denn auch der Vf. gar keinen Blick hat für das sinnlich-religiöse Element dieses Märtyrer-Katholicismus, dessen Charakterstärke ganz vorzugsweise aus der Realistik der Jenseits-Hoffnungen seine Nahrung zog. Es zeigt sich auch hier, dass grosse geschichtliche Entwicklungen es nie ertragen, unter die magische Beleuchtung einer religiösen Phantasie gerückt zu werden, welche Licht und Schatten zwar in frappirender, vorübergehend anziehender, aber das ruhige Urtheil beeinträchtigender Weise vertheilt. — *v. Rhijn* schildert Seneca einfach als Typus seiner Zeit, als deren Charakteristika mit Benutzung von *Friedländer*'s Werk Vaterlandslosigkeit, Bigotterie mit doctrinärer Moral, sittliche Erschlaffung mit Pessimismus hingestellt werden. Der Vf. sieht in S.'s Gottes- und Lebensanschauung nur eine geläuterte Form der Volksreligion, ohne erhebenden Einfluss auf die Zeitgenossen, von Christenthum ist keine Rede, und namentlich stehe S. weit unter Paulus. — Der hübsche und sachkundige Vortrag von *Schultess* gehört, obwohl er die christlichen Sibyllinen nicht berücksichtigt — wohl dagegen die jüdischen — insofern hierher, als er in der Einführung der griech. Weissagungsbücher und Cultusvorschriften mit der in ihrem Gefolge einreissenden religiösen Täuscherei ein auflösendes Element für die römische Religion nachweist, das der Einführung des Christenthums mit die Wege bereitete. — *Pettersch* giebt wieder einmal einen Panegyrikus auf Apollonius von Tyana, mit abschätzigen Seitenblicken auf Jesus und das N. T., ziemlich kritiklos sowohl der biographischen Apollonius-Tradition, als der Kanongeschichte gegenüber, obwohl er Geschichte und Mythus streng scheiden will; letzterer habe beide „Erlöser" umsponnen, spontan und ohne Beziehung des einen auf den andern; denn zu Philostratus' Zeit war noch kein Evangelium „erschienen" — während allerdings die epistolische neutestamentl. Literatur schon zu Apoll. Zeit da war. Obwohl der Vf. den Menschen für „erlösungsbedürftig" hält, schliesst er überraschender Weise doch „unser Losungswort ist ein durchaus heidnisches: Selbsthülfe, Selbsterlösung, Selbstbefreiung". — Die Aberciusfrage (s. JB. XIV, 166 f.) ist in das Stadium des Eklecticismus getreten. *Harnack* kommt zu dem Resultat „A. ist entweder purer Heide gewesen, oder, wahrscheinlicher, der Anhänger eines heidnisch-gnostischen Cultvereins, in welchem ein christliches Mysterium mit heidnischen Mysterien verbunden war" (S. 22). — *Zahn* meint, A. sei entweder als Heide nach Rom gekommen, um den Kaiser zu sehen, und habe dort zu seinem Glück die Gemeinde der Christen angetroffen, oder er sei schon als Christ dahin gereist,

um dem Kaiser eine Schutzschrift zu überreichen.*) — *Hilgenfeld* (ZwTh. 638—640) hält die Inschrift für rein heidnisch. — *Blass* ist der Ansicht, dass die Heiden schon früh im 1. Jhrh. den Christennamen einführten — wobei er sich auf Tac. Ann. 15, 44 und sehr naiv gegen Lipsius auf die „Logik von Thatsachen“ beruft, die er offenbar nicht genügend kennt, jedenfalls mit einer an einem Philologen überraschenden Kritiklosigkeit näher zu erwägen versäumt hat. Weiter aber meint er, dass die heidn. Form des Namens bis ins 4. Jhrh. hinein χρηστός χρηστιανοί blieb, will mit dem Sin. im N. T. χρηστ. lesen, auch alle heidn. Schriftsteller (Suet. Tac. etc.) corrigiren, und sucht mit ganz bemerkenswerth schwachen Gründen darzuthun, dass Justin zwar im Dialog χριστ., in der Apologie aber, in Accommodation an die Heiden stets χρηστ. geschrieben habe. —

A. Harnack, das Edict des Antoninus Pius. 64. (Texte u. Unterss. XIII, 4). Leipzig, Hinrichs. ℳ 4. — *Th. Mommsen*, das Regenwunder an der Markus-Säule (Hermes 90—106). — *E. Petersen*, Blitz- und Regenwunder an der Markus-Säule. (Rhein. Mus. f. Philolog. 453—474). — Sancti Apollonii Romani acta graeca. E codice Parisino graeco 1219. (AB. 284—294). — † *Th. M. Wehofer*, zur Decischen Christenverfolgung u. zur Charakteristik Novatians. (Ephemeris Salonitana 13—20). — † *Franchi di Cavalieri*, due libelli originali di libellatici (Nuov. Bull. di Arch. Christ. I, 68—72). — † *R. Berg*, der heil. Mauritius und die theb. Legion. 59. Halle, Mühlmann. ℳ 1,60. — Passio antiquior S. S. Sergii et Bacchi graece nunc primum edita. (AB. 14, 373—395). — † *B. Krusch*, zum Martyrologium Hieronymianum (N. Arch. d. Gesellsch. f. ält. Deutsche Geschichtskunde 437—440).

Seitdem *Mommsen* sich für die Echtheit des Hadrian-Edicts ausgesprochen hat, scheint nicht bloss dieses, sondern auch dasjenige des Ant. Pius in den Augen gewisser Theologen geradezu kanonische Geltung gewonnen zu haben. Nachdem an dem letzteren schon *V. Schultze* seine Kunst versucht hat (s. JB. XIII, 152) unterwirft jetzt *Harnack* dasselbe einer Reihe von Operationen, welche nach den vorjährigen Leistungen über das Regenwunder allerdings kaum noch überraschen. Zunächst wird die von der Justinhandschrift dargebotene Form des Edictes aus dem Wege geschafft; dasselbe soll nämlich von einem alten Abschreiber der Apologie, ebenso wie das Hadrian-Edict (das man aber ohne Aenderung herübernahm), gleichfalls aus der Kirchengeschichte des Eusebius entlehnt sein, aber unter höchst dreister Interpolirung in christlichem Sinn — man bedenke, zu einer Zeit, wo es längst keine Christenverfolgungen mehr gab, also solche Fälschung absolut kein Interesse mehr hatte. Nur mit der Eusebianischen Form (h. e. IV, 13) haben wir es daher zu thun. Diese soll aber auch schon vor Eusebius im Mittelsatz christlich interpolirt gewesen sein, der Rest jedoch im Wesentlichen echt. Allein der so castrirte Mittelsatz ist ein lebensunfähiges, weil sinnloses Ding, denn er würde besagen, dass die Heiden gerade während der Erdbeben sich der grössten

*) Mittheilung von Herrn D. Holtzmann.

Gottvergessenheit hinzugeben pflegten; und auch dieser Sinn ergiebt sich nur, wenn das ἀγνοεῖν = insanire genommen wird, was es nur höchst selten heissen kann. Alles kommt aber u. E. in Ordnung, wenn man zum ἀγνοεῖν als Object σεισμοὺς ergänzt: jene lassen sich durch die Erdbeben warnen und werden frömmer (εὐπαῤῥ. γίγνονται), ihr aber παρὰ πάντα τὸν χρόνον, καθ' ὃν ἀγνοεῖν δοκεῖτε (Gegensatz: ὅταν περ ὦσι) während der ganzen Zeit wo ihr von Erdbeben nichts zu wissen scheint (d. h. wenn sie intermittiren und ihr nicht an sie denkend, in Eure gewohnte Sorglosigkeit zurückverfallt), ergebt Euch voller Gottvergessenheit, ja reizt noch obendrein den ἀθάνατος, indem ihr die Christen, seine Diener, verfolgt (daher die Strafe denn auch wiederkehrt). Der Vf. lässt es aber nicht einmal beim Streichen, sondern setzt auch zum ἀθάνατον einfach Δία hinein. Der Verfälscher habe das gestrichen! Was übrig bleibt soll nun mit dem Hadrian-Edict stimmen, und dieses soll echt sein. Hier ist nun bemerkenswerth (S. 44), dass der Vf. *Mommsen* gegenüber doch wenigstens so viel Selbstständigkeit als Theologe bekundet, dass er den flagranten Widerspruch, in welchem die Auffassung dieses Profanhistorikers zu den Thatsachen der altchristlichen Apologetik steht, sieht und anerkennt; er selbst will aber das Hadrian-Edict dadurch halten, dass er in demselben zwischen den Zeilen liest, was nun einmal thatsächlich nicht darin steht; dass es nämlich zwar den Magistraten nach wie vor überlassen bleibe, das nomen zu verfolgen, sobald sie es polizeilich für opportun erachten, dass aber Anklagen nur auf bestimmte Vergehen gerichtet sein dürfen. Durch diese Interpretation meint der Vf. der neuen *Mommsen*'schen Unterscheidung von polizeilicher und crimineller Verfolgung gerecht zu werden. Offenbar würde das Edict dann einen vollständigen Widerspruch darstellen: die Magistrate sollen eine Anklage als calumnia zurückweisen, deren Gegenstand sie selbst nach wie vor zu polizeilichem Einschreiten verpflichtet! Die auf S. 48 f. Note mitgetheilte Aeusserung von *Mommsen* trifft, wie jeder, der sich durch Autoritäten nicht seines Urtheils berauben lässt, sofort sieht, den fraglichen Punkt garnicht: ob nämlich verboten war, überhaupt auf Christenthum zu klagen. Es war nur verboten fälschlich auf Christenthum zu klagen. Dass die Klage auf das nomen eo ipso als calumnia gelten solle, und nur wenn sonstige Verbrechen erwiesen wurden, anzunehmen sei — und dies ist der Fall des Hadrian-Edicts — das ist von *M.* nicht erwiesen. Der Vf. lässt über der Sache ein Dunkel schweben (S. 49 „ob der Religionsfrevel ausgeschlossen ist von der Klage, ist nicht ganz deutlich") als ob das Christsein den Religionsfrevel nicht unbedingt einschlösse, sobald auch nur die geringste Untersuchung über die Rechtmässigkeit der Klage angestellt wurde. Mit jenem würde das Hadrian-Edict, wäre es echt, auch diesen freigegeben haben, und das Antonin-Edict gleichfalls; und eben das ist undenkbar. Höchst seltsam ist endlich wie der Vf. mit dem Schweigen Melito's fertig wird. Das Hadrian-Edict erwähnt derselbe, aber die Erwähnung des Antonin-Edicts

soll „nicht zweckmässig“ gewesen sein (S. 54) weil es durch die „neuen Dogmen“ aufgehoben sei. Zwar soll es gerade den Ausgangspunkt für die Apologie gebildet haben, aber eben „deshalb brauchte Mel. nicht darauf einzugehen“. Die beste Waffe, durch die er Mc. Aurel's Widerspruch mit seinem Vater hätte nachweisen können, gäbe so der Apologet aus der Hand. — Die Verhandlungen über das Regenwunder unter Mc. Aurel sind weitergeführt, und zwar kommt *Mommsen* zu ganz ähnlichem Resultat wie *Weizsäcker*, nur in einem Punkt sich richtiger als dieser von *Petersen*'s erstem Referat über das Säulenbild unabhängig stellend. Auch *M.* stellt die Frage ganz auf das Kaiserschreiben: es existirte, war echt, die Thatsache, die es betraf, ist historisch und auf der Säule an der richtigen Stelle abgebildet (gegen Domascewski). Der Bericht Dio's — abgesehen von der deutlich gekennzeichneten Zwischenbemerkung des Redactors — ist, obwohl abgeschmackt ausgemalt, doch zuverlässig, nicht christlich gefärbt, und ohne staatsrechtliche Schnitzer in der Motivirung des Kaiserschreibens. Das Bild steht mit diesem Bericht in Einklang, denn das Fehlen der Durstlöschung, welches *M.* nach *Petersen*'s erstem Bericht noch annimmt, ist künstlerisch wie sachlich wohl erklärlich, und widerlegt daher die literarischen Berichte nicht. Das Kaiserschreiben hat das Ereigniss auf die „Gottheit“, aber keine bestimmte Cultgottheit, zurückgeführt. Dass aber der Kaiser, wie *Harnack* uns ansinnt, das christliche Gebet als rettend anerkannt habe, wird von *M.* selbstverständlich als Unmöglichkeit abgewiesen, und Tertullians Bericht („forte“) als halb eingestandene Tendenzverbesserung enthüllt; desgleichen natürlich die Heranziehung des Titels der legio fulminatrix sarkastisch als „etymologisch-theologische Erfindung“ charakterisirt. Die Ausdeutung des Kaiserschreibens nach dem confessionellen Standpunkt bedurfte auch in der christlichen Version nach *M.* zu ihrer Entstehung eines Missverstandes des Säulenbildes nicht weiter. Am Schluss wird in Anknüpfung an diese Abweisung von *Petersen*'s Hypothese die im Obigen recht prompt vollzogene Hinrichtung der Harnack'schen Apologetik aus naheliegenden Gründen durch einen heftigen Ausfall gegen die „historisch-archäologische Hyperkritik“ maskirt. — *Petersen* freilich unterlässt nicht, jene Apologetik und ihre perverse Methode der schärfsten Kritik zu unterwerfen, zieht jedoch *Mommsen* gegenüber seine Hypothese von der legendenbildenden Alleinwirksamkeit des missverstandenen Säulenbildes zurück und will nicht die Existenz des Kaiserschreibens, sondern nur seine Verwerthung als Hauptquelle, vor allem natürlich seinen Tertullian'schen Inhalt bestreiten. Die Hauptsachen in seiner neuen Arbeit sind aber 1) die neue Beobachtung, dass an der Säule ganz getrennt als zwei verschiedene Ereignisse dargestellt sein sollen ein Blitzschlag bei der Belagerung eines röm. Castells und ein Regenguss auf dem Marsche; 2) dass nun doch allerdings auf letzterem Bilde sich herausstellt, dass verschiedentlich getränkt und getrunken wird, während sonst der Unwetter-Charakter des Ereignisses sich bestätigt. Dagegen ist von

einem Kampf und Handgemenge unter Blitz und Donner, wie es Dio schildert, nichts zu sehen. Dio's „anschauliche Details" (*Harnack*) oder vielmehr „Albernheiten" (*Mommsen*) fehlen gänzlich. *Petersen* kommt daher darauf zurück, dass Dio überarbeitet ist und zwar mit der Tendenz, die sich bei einem Theil der lit. Berichterstatter dann immer deutlicher herausgebildet hat, beide Ereignisse, den Blitzschlag und den Regenguss zu einem Gewitter zu combiniren, wobei der Regen als Wohlthat, der Blitz als die Feinde vernichtend erscheinen sollte. Kann der heutige Dio nicht, so muss um so mehr das Kaiserschreiben mit der Säule übereingestimmt haben, doch bezweifelt *P.*, trotz *Mommsen*, mit *Domaszewsky* das chronologische Zusammentreffen des Ereignisses mit der Kaiseracclamation (174). Seiner neuen Beobachtung bezüglich des Moments der Durstlöschung giebt *Petersen* überraschender Weise nur die Wendung, dass dadurch der als mitwirkend auch jetzt noch von ihm festgehaltene Einfluss des Bildes auf die Legendenbildung sich um so mehr bestätige — was uns *Mommsen* gegenüber nicht ganz loyal erscheinen will. Wenn der Vf. *M.* vorher durch ungenaue Beschreibung des Reliefs veranlasste, die Durstlöschung auf der Säule als fehlend zu betrachten und *M.* auf Grund literarischer Quellenkritik gleichwohl an diesem Zuge festhielt, so hatte der Vf. jetzt die Pflicht, diese Divination *M.*'s als durch bessere Erkenntniss des Bildes eclatant bestätigt anzuerkennen. Statt dessen beurtheilt er vielmehr den lit. Bericht von der Durststillung nur als einen durch Uebertreibung der bildlichen Darstellung veranlassten legendarischen Auswuchs. Ferner weiss man auch nicht, wie der Vf., wenn er den Anlass der Kaiseracclamation eliminirt, damit aber die, wie *Weizsäcker* und *Mommsen* darthun, allein haltbare Motivirung des Kaiserschreibens verliert — wie er sich nunmehr den Brief des Kaisers erklären kann, ohne bei dem Gewicht, das er ihm neuerdings beilegt, der ganzen Thatsache in wirklich historischem Sinn die Bedeutung eines rettenden Reichsereignisses zu vindiciren, wie die christliche Legende. Das stimmt aber wenig zu der ganzen Position, die er in dieser Frage einnimmt. — Kaum sind die Acten des Martyriums des röm. Senators Apollonius aus dem Armenischen bekannt geworden, so erfolgt ihre Entdeckung und Mittheilung in griechischer Fassung, und zwar aus einer Handschrift, der schon Usener seine acta Timothei entnahm, während bereits du Cange das Stück selbst für sein glossarium mehrfach benutzt hatte. Dass es gleichwohl nicht erkannt wurde, lag an der irreführenden Ueberschrift: Μαρτ. τοῦ ... ἀποστόλου Ἀπολλῶ, τοῦ καὶ Σακκέα, wonach der Abschreiber den Apollonius einerseits mit dem Apollos des N. T.s verwechselt hat, andererseits wohl von Ammonius Saccas, dem Lehrer des Origenes, die Glocken hat läuten hören. Uebrigens giebt der Text nicht etwa den griechischen Urtext, den Eusebius gekannt hat. Abgesehen von der Einmischung des Apollos im Anfang, ist auch der Text sonst ein entschieden schlechterer und jüngerer als der, welcher dem Armenier zu Grunde liegt. — Die Bollandisten veröffentlichen

ferner einen griechischen Text der Acten der unter Maximian in Syrien umgekommenen Märtyrer; zu Grunde gelegt ist Cod. Paris. 1540 sec. XIII (XI?) unter Herbeiziehung zweier anderer Pariser, zweier Oxforder und einer Vatik. Handschrift. Dem Text gebührt vor dem meist verbreiteten des Metaphrasten der Vorzug.*)

R. Seeberg, Lehrbuch der Dogmengeschichte. 1. Hälfte. Die Dogmengesch. d. alten K. XX, 332. Leipzig, Deichert. ℳ 5,40. — *J. Orr*, the old testament in the early church (Exp. 346—351). — *E. Michaud*, Études eucharistiques. I. Textes de l'écriture et des pères. (JThZ. 751—766).

Seeberg's Dogmengeschichte stellt, wenn auch nicht im Gesammtbereich der theol. Wissenschaft, so doch innerhalb des Bannkreises der Dorpat-Erlanger Schule einen entschiedenen Fortschritt dar. Die Widersprüche wenigstens, in denen die Einleitung über Begriff und Methode der Dogmengeschichte sich bewegt, indem zuerst ganz katholisch mit strenger Amtsmiene das Recht der Kirche „die Anerkennung des Dogmas von ihren Gliedern und Lehrbeamten zu fordern" proclamirt, nachher aber Entwicklung des Dogmas anerkannt und Unfehlbarkeit desselben abgewiesen wird — sie zeigen, dass auch der vermeintlich feststehende Fels des Erlanger Lutheranismus in der warmen Temperatur unserer Zeit ins Schwimmen gerathen ist, und könnten heutzutage wohl für die Bayrischen Kirchenbehörden zum Anlass werden, ein Aufsehen zu haben, natürlich nicht auf die Erlanger Professoren, aber auf etwaige gelehrige Schüler, die als Pfarrer das verbotene Verlangen spüren könnten, mitzuschwimmen. Ein anderer Widerspruch ist beruhigender: S. 1 f. soll die Dogmengeschichte die Aufgabe haben, zu zeigen, „welche Entwicklung die Dogmen durchgemacht haben, bis zu der z. Z. (d. h. zur Zeit, NB.) in den Kirchen in Geltung stehenden Form und Auslegung" (NB.) Nach S. 4 soll sie, ganz wie bei *Thomasius*, nur reichen bis zum Abschluss der Symbolbildung (787. 1870. 1580. 1619). In der Geschichte der Literatur wird die unbequeme Thatsache, dass die Dogmengeschichte nichts anderes ist, als die legitime Tochter der Aufklärungstheologie, thunlichst verhüllt. In der Darstellung will der Vf. kirchengeschichtliche und dogmatisch-kritische Erwägungen ganz bei Seite lassen und nur eine gedrängte Darstellung des dogmengeschichtlichen Thatbestandes geben. Letzteres ist geschehen, und im Allgemeinen mit wohlthuender Knappheit, Exactheit und Quellenmässigkeit. Begreiflicher Weise ist aber dadurch das Buch für fortlaufende Lectüre etwas dürr und trocken ausgefallen, und zwar mehr als es, auch bei der einmal beschlossenen Beschränkung, nöthig gewesen wäre, wenn der Vf. überhaupt über eine wirklich innerlich-pragmatische Auffassung der ganzen Entwicklung verfügte. Für die älteste Zeit war das natürlich schon dadurch ausgeschlossen, dass er sich aus Ritschl's „bahnbrechendem" Werke gelehrig die völlige

*) Mittheilung des Herrn D. Krüger.

Bedeutungslosigkeit des Judenchristenthums angeeignet hat (S. 45. 49). Das belebende Element der urchristlichen Parteikämpfe fällt damit fort, und die hieraus resultirende Darstellung des ersten und zweiten Jahrhunderts mundet wie ein Teig ohne Hefe. Geistlos und zwecklos lagert sich Schicht auf Schicht, und wie schon die Darlegung der geistigen Vorbedingungen der kirchlichen Entwicklung im Heidenthum und Judenthum im Grunde überflüssig ist, weil sie für den supranaturalen Verlauf des Processes ja eigentlich gleichgültig sind, so werden dann zunächst die neutestamentliche Schicht, dann die der apostolischen Väter, ferner die der Apologeten als in sich einheitliche vorgeführt, und hübsch nach einander aufgereiht. Trübungen in letzteren zwar, soweit es unumgänglich ist, werden zugestanden, aber nur der „Theologie" zugeschoben, der „Gemeindeglauben" dagegen erscheint in seiner Erlanger Orthodoxie im wesentlichen stets unerschüttert. Wie „ausgleichend" diese Geschichtsbetrachtung aber auch in Bezug auf die eigentliche Theologie ist, erhellt besonders bei den sog. apostol. Vätern. Da wird zwischen einer noch paulinisirenden und einer gesetzlichen Reihe gar nicht mehr unterschieden. Alles ist unterschiedslos „moralistisch". Bei Hermas aber wird die so echt gesetzliche Knecht-Gottes-Christologie weginterpretirt, und das opus supererogationis kaum angedeutet. Durch den tollen Anachronismus, die Ignatianische Theologie mit all ihren kirchlichen und häretischen Voraussetzungen vor das Jahr 110 zu verlegen, wird jede Pragmatik für das 2. Jahrh. überhaupt unmöglich gemacht. Die „dreifaltige Gottesperson" wird nicht bloss ins N. T. zurückverlegt (S. 14), sondern auch bei den apostol. Vätern (42) die „Bezeichnung Gottes (sic) als Vater, Sohn und heil. Geist" gefunden. Kein Wunder ist es ferner, wenn der Vf. bei seiner Ansicht vom Judenchristenthum das literargeschichtliche Problem der Clementinen „fast hoffnungslos complicirt" findet. In der That, nachdem man den Schlüssel zu diesem Problem muthwillig weggeworfen, steht man — und nicht bloss in dieser Frage — vor verschlossener Thür. Unvermittelt und unbegriffen tritt auch der Gnosticismus auf den Plan. Den Montanismus soll die Kirche verworfen haben, weil sie jenen Reformversuch „als unevangelisch erkannte" (S. 69). Ja, wenn es deshalb gewesen wäre!! Weiterhin glätten sich ja allmählich die Strudel der Controversen. Die Darstellung der Apologeten-Theologie ist gegenüber ihrer heute beliebten Verheidung vielfach besonnen. Aber die Hervorhebung ihrer trinitarischen Orthodoxie gemahnt an katholische Dogmengeschichte. Dass ihre Gesetzlichkeit und ihr Verhalten zur Paulinischen Ueberlieferung überhaupt nicht mehr als Problem empfunden wird, stimmt zu allem bisherigen. Das Zeugniss der antignostischen Väter für die „apostolische" Herkunft ihrer Glaubensregel wird (S. 47 f.) geflissentlich anerkannt, und ihre Theologie nicht sowohl als das nunmehr katholisch gewordene Christenthum, sondern als „Formulirung des kirchlichen Gemeindeglaubens gegenüber der Gnosis" dargestellt. Im weiteren Fortgang muthet uns des Vf.s Darstellung

mehr und mehr an. Geschickt ist die schwierige Gruppirung des Stoffes für das 3. Jahrhundert (Cp. 4): der Monarchianismus, die vornicänische Christologie, die Fortbildung des Kirchenbegriffs (Bussstreitigkeiten), die Gesammtauffassung des Christenthums in Morgenland und Abendland. Auf Einzelnes hier einzugehen, würde zu weit führen. — *Orr* versteht unter „der alttestamentlichen Frage" den Kampf gegen die Verfälschungstheorie des speculativen Ebionitismus der Clementinen und die Herabsetzung des A. T.s in Verbindung mit der demiurgischen Kosmologie bei den Gnostikern. — *Michaud* giebt zunächst nur Quellenstellen aus der Schrift, Clemens und Origenes, Tertullian und Cyprian. Die Bearbeitung soll folgen.

W. C. v. Manen, de oudlatijnsche Clemens (ThT. 407—421). — *F. J. A. Hort*, six lectures on the Ante-Nicene fathers. 146. London, Macmillan. 3 sh. 6 d. — *E. Iselin*, eine bisher unbekannte Version des 1. Theiles der Apostellehre, gefunden und besprochen von E. I., übers. von *A. Heusler*. 30. (Texte u. Unterss. XIII, 1). — *E. A. Abbott*, the „Elders" of Papias (Exp. 333—346). — *J. R. Asmus*, ist die pseudo-justin. Cohortatio ad Graecos eine Streitschrift gegen Julian? (ZwTh. 115—155). — † *W. R. Cassels*, the diatessaron of Tatian (NC. 665—681). — *M. Schanz*, die Abfassungszeit des Octavius des Min. Felix (Rhein. Mus. 114—136). — *J. Vahlen*, über eine Stelle des Octavius des Min. Felix (Hermes 385—390). — *E. Nöldechen*, Tertullian und das Theater, nebst Anh.: Tertull. u. d. Amphitheater (ZKG. 161—203). — † *J. B. Mayor*, critical notes on the Stromateis of Clement of Alex. Book VII. (Class. Review. 433—439.) — *V. Ryssel*, syr. Uebersetzung der Sextus-Sentenzen (ZwTh. 617—630). — *E. Bratke*, die vornicän. Kirchenvv. in der ungedruckten Katene des Nicetas zum Evang. Joh. (StKr. 361—372). — *A. Harnack*, eine bisher nicht erkannte Schrift Novatians vom Jahre 249/50 (Cypr. de laude martyrii). 58. (Texte u. Unterss. XIII, 4). Leipzig, Hinrichs. ℳ 4. — *Ders.*, eine bisher nicht erkannte Schrift des Papstes Sixtus II. vom Jahre 257/58. Zur Petrusapokalypse. Patristisches zu Luc. 16, 19. VII, 78. (Texte u. Unterss. XIII, 1). Leipzig, Hinrichs. ℳ 3,50. — *A. Brinkmann*, Alexandri Lycopolitani contra Manichaei opiniones disputatio. XXXI, 50. Leipzig, Teubner. ℳ ?. — *J. Haussleiter*, der chiliast. Schlussabschnitt im echten Apokalypsen-Commentar des Bischofs Victorinus von Pettau. (ThLBl. No. 17). — *J. R. Harris*, a new patristic fragment (Exp. 448—455). — *Th. Mommsen*, die Armenischen Handschriften der Chronik des Eusebius (Hermes 321—338). — *E. Schwartz*, die Königslisten des Eratosthenes und Kastor mit Excursen über die Interpolationen bei Africanus und Eusebius. (Aus Abh. d. k. Gesellsch. d. Wissensch. in Göttingen). 96. 4°. Göttingen 1896, Dieterichs. — † Patrologia Syriaca complectens opera omnia ss. patrum doctorum scriptorumque catholicorum quibus accedunt aliorum acatholicorum auctorum scripta, quae ad res ecclesiasticas pertinent quotquot syriace supersunt, secundum codices praesertim Londinenses, Parisienses, Vaticanos accurante *R. Graffin*. Pars I. ab initiis usque ad a. 350. Tom. I cujus textum syriacum vocalium signis instruxit latine vertit notis illustravit Presb. *D. Joa. Parisot*. LXXX, 1050 Sp. u. S. 1051—53 mit 1 Tfl. Paris, Firmin Didot & Cie. ℳ 24. — *J. M. S. Baljon*, Grieksch theologisch woordenboek, hoofdsakelijk van de oudchristelijke letterkunde. 1. stuck. VIII, 1—224. 2. stuck. 225—416. Utrecht, Kemink & Zoon. fl. 2,25. — *Ders.*, de oudchristelijke letterkunde. (Akad. Antrittsrede.) 35. Utrecht, Kemink.

Die neuentdeckte lateinische Uebersetzung des 1. Clemensbriefes (s. JB. XIV, 180) behandelt auch noch *v. Manen*. Er hält dieselbe nicht für die einzige, die im Abendlande vorhanden war, nimmt ihre

Entstehung ums 2./3. Jahrh. an, wahrscheinlich in Italien, nicht in Afrika, findet *Morin*'s Textwiedergabe nicht überall genau genug, und legt *Harnack*'s Fälschungs-Entdeckung nicht das geringste Gewicht bei. Er erörtert endlich einige durch den lat. Text nahegelegte Lesarten. — Aus dem Nachlass von *Hort* empfangen wir noch (cf. JB. XIV, 172) eine Reihe populärer Vorträge über Clem. Rom. und Hermas; Ignatius und Polycarp; Justin und Irenaeus; Hippolyt und Clem. Alex.; Tertullian und Cyprian; Origenes. Der Zweck ist wesentlich, zur Mittheilung reichlicher Excerpte Gelegenheit zu bekommen, in Uebersetzungen, die theils vom Vf., meist aber von Anderen, bei Origenes vom Herausgeber, dem Sohne des Vf.s, herrühren. In Sachen der patrist. Literarkritik geht der Vf. bei den apost. Vv. mit Lightfoot, bei Hippolyt mit Döllinger. Doch findet sich ein tieferes Eingehen auf die Probleme nirgends. — Zur Didache erfolgte noch ein interessanter Nachtrag. *Iselin* fand in Amélineau's bisher wenig beachteten monuments zur Geschichte des christl. Aegypten, im 4. Bde. der memoires der französischen archäologischen Mission zu Kairo (1888) koptische und arabische Texte mit französischer Uebersetzung, unter denen eine vita des Mönches Schnudi (Σινούθιος † 451) besonderes Interesse erregt. Amélineau hat demselben eine eigene Monographie gewidmet (1889). In der Einleitung einer arabischen Recension dieser vita findet sich eine selbständige Version des ersten Theils der Didache, „die zwei Wege". Dieser Text, in 4 Handschriften erhalten, ist die arabische Uebersetzung einer sahidischen Schrift des 7. Jahrh., die wiederum beruht auf einer Originalarbeit eines Schülers des Schnudi, Namens Visa. *Iselin* liess das betr. Stück neu ins Deutsche übertragen durch *Heusler* und vergleicht es jetzt mit den bisher bekannten Texten der „zwei Wege". Es ergiebt sich ihm ein grosser Werth der neuen Recension. Sie bestätigt das selbständige Bestehen und Umlaufen einer Schrift jenes Namens, den nicht-primären Charakter der Version in der Didache, die grössere Originalität der kürzeren Formen der K. O., der zu Grunde liegende Text ist vielfach ursprünglicher als die bisherigen, zeigt eine stark jüdische Färbung, und der Fundort spricht für den ägyptischen Ursprung des Schriftstücks. — *Abbot* kommt zu ganz richtigen, aber in Deutschland längst erzielten Resultaten über Papias' πρεσβύτεροι, nur dass sie „Bischöfe" oder Gemeinde-Aelteste seien, dürfte längst widerlegt sein. Immerhin aber identificirt er sie nicht mit den Aposteln, sondern mit deren „ältesten" Schülern und Nachfolgern im Gemeindeamt, daher ihnen in Kleinasien im besonderen Sinne der Name πρεσβύτεροι eigen blieb. Der Vf. setzt daher Papias richtig in eine jüngere Generation, als gemeiniglich die apologetische Theologie (z. B. Lightfoot) es will. Doch weil Papias (80—90 geboren) schon vor dem älteren Polykarp gestorben sei, habe sich seine Zeitlage für die Späteren verschoben. Der Vf. legt seiner Thätigkeit als Traditionsforscher in den Wirren des 2. Jahrh. einen Werth bei, dessen besonders Irenaeus sich noch klar bewusst gewesen sei, aber ihn veranlasst habe, dem Papias eine grössere Autorität

beizumessen, als ihm zukam. — *Asmus* bereichert und verstärkt die schon bisher gelieferten Beweise dafür, dass die pseudo-justinische cohortatio zur apologetischen Literatur gegen Julian gehöre und wahrscheinlich von Apollinaris sei. — *Schanz* kann sich nicht darüber beruhigen, dass Minucius die „christlichen Fundamentaldogmen" so constant ignorirt. Eine ganz neue Erklärung will er in der Hypothese bringen, dass Min. nichts weiter wollte, als Fronto widerlegen, dessen antichristliche Schrift der Rede des Caecilius zu Grunde liege, nur im Stile verbessert, und grade dies letztere werde bestätigt durch die vielversuchte Stelle 14, 1, wo „Octavius" Interpolation sei und Caecilius vielmehr Fronto wegen seines Stils als „Plautinischen Mühlknecht" verhöhnend, denselben auffordere, es besser zu machen als er (Caecilius), wenn er könne. Sicher eine höchst unglückliche Vermuthung. Doch deshalb muss nun der Octavius schon zu Lebzeiten Fronto's verfasst sein, d. h. schon unter Pius oder gar Hadrian. Trotz dieser Zuspitzung auf Fronto kehrt aber der Vf. doch auch, um Minucius' Zurückhaltung zu erklären, zur Accommodationshypothese zurück: er berücksichtige den Standpunkt der damaligen Durchschnittsbildung: daher auch seine scheinbar so kühle Erklärung über den Wunderglauben! — *Vahlen* will Oct. 19, 4, die seit Gronov als Einschiebsel betrachtete Stelle „eo altior et sublimior aquae et spiritus ratio etc." statt wie Gronov auf die Taufe, vielmehr auf Gen. 1, 2 beziehen und glaubt, sie so halten zu können. Damit wäre bei Min. eine Beziehung auf das A. T. gewonnen, die auch der zweiten (34, 5), ebenfalls beanstandeten, zu Gute kommen könnte. — *Noeldechen* handelt, vorzugsweise nach de spect., von Tertullian's Aeusserungen über griech. und röm. Dramatiker, Theaterbauten, Sitzplätze, den Festzug zum Theater, die Aufführungen, besonders den Mimus, das Amphitheater, etc., manches bisher Dunkle, wenn nicht aufhellend, so doch wieder zur Discussion stellend. — *Ryssel* führt uns zu der, JB. XI, 152, besprochenen Ausgabe des neuentdeckten griechischen Textes der Sextus-Sentenzen von *Elter* zurück, die *Wendland* inzwischen (Berl. philol. Wochenschr. 1893, 229; ThLZ. 1893, 492) als pythagoräischen Ursprungs und um die Zeit wie im Geiste des Clem. Alex. christlich bearbeitet, erörtert hat. *Ryssel* orientirt zunächst in sehr willkommener Weise eingehend über die bisherige gelehrte Beschäftigung mit diesem Schriftstück, und will nun seinerseits durch eine neue genaue Uebersetzung der syrischen Versionen die endgültige Restituirung des griechischen Textes, sowie die genauere Erkenntniss des Verhältnisses der alten Uebersetzungen zu demselben fördern. Doch liegt seine Uebersetzung dieses Jahr noch nicht vor. — *Bratke* behandelt einige Origenistische Fragmente aus der schon von *Zahn* zu Clemens Alex. benutzten Katene des Niketas von Heraklea (11. Jahrh.), die in 2 Münchener Handschriften zugänglich ist. — *Harnack* unterzieht die aus begreiflichen Gründen nicht gerade sehr beachtete Schrift de laude martyrii im Corpus Cyprianum einer literarhistorischen Beleuchtung, die ver-

dienstlicher wäre, wenn sie nicht wieder auf eine müssige Hypothese hinausliefe: die Schrift soll von Novatian herrühren. Interessant ist der Hinweis auf wahrscheinliche Benutzung der Petrus-Apokalypse und der reichhaltige Nachweis von der Vergil-Belesenheit des Autors. Der Vf. findet hierin wie in vielem sonstigen die Eigenart Novatian's wieder. Er selbst sagt, „dass dies in Bezug auf de laude mart. noch nicht erkannt ist, liegt wohl darin, dass hier der Stil in die Blüthen vergilscher Poesie gleichsam versteckt ist, und die Schrift deshalb einen eigenartigen Eindruck macht". In der That glauben wir nicht, dass das übermässig gezierte, gedanklich höchst unbedeutende und in seiner Verschrobenheit oft kaum verständliche Machwerk im künftigen corpus Novatianum, das denn doch kernigere Kost zu bieten hat, Aufnahme finden wird. Dem Schlusssatz, perabjecto mihi videre contingat etc., giebt der Vf. eine Beziehung auf Novatian mittelst der seltsamen Erwägung, dass Novatian seitens der Obrigkeit als Philosoph bis dahin in der Verfolgung übergangen worden sei, was auch Cornelius veranlasst habe, ihn der Scheu vor dem Märtyrerthum zu beschuldigen. Nun, wir glauben, ein solches „Uebergangenwerden" hätte sich in der That schon vermeiden lassen. — Weit bedenklicher aber noch als diese Hypothese ist die andere desselben Vf.s, dass die Pseudo-Cyprian'sche Schrift „ad Novatianum" von dem römischen Bischof Sixtus II. herrühre. Es kann u. E. auch nicht im entferntesten davon die Rede sein, dass der Vf. dafür einen überzeugenden Beweis erbracht habe. Nach dem Vf. soll die Situation, aus der die Schrift hervorging, die sein, dass nach der Verfolgung des Decius und der des Gallus, obwohl in der letzteren, der „zweiten" (cp. 6), viele früher Gefallene sich durch tapferes Bekennen rehabilitirt hatten, doch noch solche übrig waren, denen dies nicht gelungen war, und um deren Wiederaufnahme es sich noch immer handelte, als Novatian von neuem in scharfe Opposition trat und deswegen jetzt von dem Autor dieser Schrift zu Gunsten der Wiederaufzunehmenden heftig zurückgewiesen wird. Durch diese Situation sei Afrika als Abfassungsort ausgeschlossen, denn hier sei nach Cypr. ep. 60 vor dem neuen Ausbruch unter Gallus allen unter Decius Gefallenen Reconciliation gewährt worden; dagegen Rom nahegelegt, denn hier sei dies nicht geschehen. Andrerseits sei der Autor augenscheinlich in bischöflicher Stellung, weil er sich für das Geschick der Gefallenen persönlich verantwortlich fühle (cp. 1); und da, weil mit der „zweiten" Verfolgung die des Gallus gemeint sei, die Schrift noch vor Eintritt der Verfolgung des Valerian verfasst sein müsse, so stehen für sie nur die Jahre 253—57 und die in diesen Jahren amtirenden drei römischen Bischöfe Lucius (253/54), Stephanus (254—57) und Sixtus II. (257/58) zur Verfügung. Lucius sei zu früh, und selbst confessor, Stephanus anderweitig unmöglich; bleibt also nur Sixtus II. übrig. Allein diesem Beweise stehen so bedeutende Gegeninstanzen gegenüber, dass die Art, wie der Vf. diese wegräumt, um ein an sich ganz werthloses Ergebniss zu erzielen,

nur ein peinliches Befremden erregen kann. Zwei Stellen sind es vor allem, die jeden Unbefangenen absolut verhindern müssen, das Schriftstück einem römischen Bischof der fraglichen Zeit, insbesondere aber dem Sixtus beizulegen; nämlich cp. 3 „unde et Dominus Christus Petro sed et ceteris discipulis suis mandat dicens", Mtth. 28, 19. Die Beflissenheit, mit welcher der Autor hier, bei der betreffenden Stelle noch dazu ganz unnöthiger Weise die Gesammtheit der Jünger in „Petrus aber auch die Uebrigen" scheidet, verräth einen Schriftsteller, der geradezu schülerhaft in Cyprian's Spuren geht, und nie und nirgends den Verdacht aufkommen lassen will, als seien jemals die anderen Jünger vom Herrn weniger berücksichtigt gewesen, als Petrus. *Harnack* aber legt diesem Umstande nicht nur nicht das geringste Gewicht bei, sondern thut einfach so als heisse „sed et" „aber erst in zweiter Linie", und behandelt darnach die Stelle „als abschliessend für römischen Ursprung" (S. 33). Die zweite Stelle ist (eben vorher gleichfalls cp. 3): „et sacramentum baptismatis, quod in salutem generis humani provisum et soli ecclesiae caelesti ratione celebrare permissum (Hartel), per os suum praeostendit". Dass der Vf. angesichts dieser Stelle, welche vollständig die Position Cyprian's im Ketzertaufstreit reproducirt, 6 Seiten daran verschwendet, um zu beweisen, dass Stephanus der Autor nicht sein könne, ist erheiternd. Aber die Art, wie er plausibel machen will, trotz derselben könne es Sixtus sein, ist es weniger. Es handelt sich nicht darum, ob Sixtus dem Cyprian „näher gekommen sei" (S. 39) oder ob „die exclusive Stellung des Stephanus in Rom nicht mehr festgehalten sei" (S. 40), sondern es handelt sich um den puren Uebertritt von Stephanus' Nachfolger zu Cyprian. Aber nicht nur dies weiss jeder von uns durch die Mittheilungen von Euseb. h. e. VII, 5 ff. völlig ausgeschlossen, sondern ausgeschlossen ist dort auch, dass Sixtus überhaupt in der Ketzertauffrage selbst, den römischen Standpunkt irgend wie verlassen habe. In der ganzen von Eusebius mitgetheilten Correspondenz handelt es sich nur darum, ob nicht trotz des Festhaltens der verschiedenen Standpunkte in dieser Frage, dennoch die Kirchengemeinschaft aufrecht zu erhalten, resp. wieder herzustellen sei. Der Vf. ist sich hier auch der Schwierigkeiten, wie sein vorsichtiger modus procedendi zeigt, völlig bewusst. Um so fataler ist es, dass er, nach kaum erledigter gewundenster Erörterung seinen Beweis als unumstösslich erbracht erscheinen lässt, und fortan hier wie in anderen Schriften frischweg „Sixtus" als fraglosen kirchlichen Schriftsteller und Autor dieses Tractats citirt. Endlich aber beruht auch die Construction des Verhältnisses zwischen dem Autor und Novatian auf reiner Unterstellung. Davon, dass, wie der Vf. es erscheinen lässt, Novatian dem Autor aus früheren Kämpfen schon bekannt gewesen und jetzt „von Neuem" aufgetreten sei, fehlt in dem Tractat jede Spur. Vielmehr ist das Merkwürdige eben dies, dass die Schrift wesentlich später als die Anfänge von Novatian's Gegenbisthum fallen muss, und doch das Auftreten der rigoristischen

Richtung als ein völliges novum erscheint. Die Ausdrucksweise, dass der Autor den Novatian anredet, und so den Schein von dessen unmittelbarer Gegenwart erweckt, ist rein rhetorisch. Mit denselben Mitteln könnte man beweisen, dass Tertullian in adv. Marcionem den Marcion zum Zeitgenossen und Carthagischen Mitbürger gehabt habe. Die unglückliche Deutung von c. 2: „cathedrae sibi traditae a deo“ (welche Worte a deo der Vf. S. 25 Note weglässt) auf Novatian's Theilnahme an der interimistischen Verwaltung des römischen Bisthums während der Sedisvacanz 250/1 hat der Vf. glücklicher Weise noch selbst (S. 69, Nachträge) wieder zurückgezogen. Steht die Sache so, so ist es nicht einmal nothwendig, die Schrift noch vor die Valerianische Verfolgung zu verlegen. Die „2.“ Verfolgung c. 6 kann die Valerianische sein, und der Autor als Bischof irgend einer afrikanischen oder italienischen Gemeinde, wo neuer Nachwuchs an Gefallenen sich eingestellt hatte, mit einer „Novatianer“-Opposition in Collision gerathen sein. Denn gerade auch an den Stellen c. 2: Novatiani .... infelicissimi pauci etc. und c. 6: ut contemnentes edicta . . . schreibt er in sklavischer, lediglich schriftstellerischer Abhängigkeit von Cypr. ep. 60, 2 u. 3. Diese Abhängigkeit in Gedanken wie Worten ist aber eine so schülerhafte, die Schrift ist inhaltlich so unbedeutend, zur Hälfte aus Bibelstellen bestehend, dass der Autor nur einer der am wenigsten hervorragenden Anhänger Cyprian's gewesen sein kann. Die Art aber, wie der Vf. sofort daran geht, sein vermeintliches Resultat nach allen Richtungen historisch zu fructificiren, kann die Kirchengeschichte des 3. Jhrh. nur verwirren. — *Brinkmann* edirt auf Grund der einzigen selbständigen Florentiner Handschrift (Medic. 23) den erst einmel von Combefis 1672 nach einem Pariser Apographon incorrect genug herausgegebenen (Gallandi und Migne waren nur Nachdrucke) Tractat des Neuplatonikers Alexander von Lykopolis gegen die Manichäer. Die interessanten Prolegomena erweisen aus einem vorangestellten Gedicht an Kaiser Basilius Macedo, den Bekämpfer der Paulicianer, dass der Codex einem Corpus antimanichäischer Schriften entstammt, welches man im 9. Jhrh. herstellte angesichts der durch die Paulicianer scheinbar nahegerückten Gefahr einer Erneuerung der Ketzerei. Das Schriftstück ist interessant, als eines der seltenen Zeugnisse directer Polemik zwischen den beiden Concurrenten des Christenthums seit Ende des 3. Jhrh. Der Herausg. versetzt die Abfassung wohl mit Recht in die erste Zeit der Ausbreitung des Manichäismus von Alexandrien aus. Die Schrift zeigt, wie ein Philosoph der Zeit von der ausschweifenden dichterischen Gnosis des neuen Systems befremdet, derselben ziemlich pedantisch mit seinen platonisch-aristotelisch-stoisch-neuplatonischen Schulbegriffen zu begegnen versucht. — Mit der Herausgabe des Victorinus für die Wiener Academie beschäftigt, fand *Haussleiter* in einer vatican. Handschrift (cod. Ottobonian. lat. 3288A Saec. XV), die sonst die Schriften des Afrikaners Marius Victorinus enthält, und für diesen schon von Angelo Mai benutzt war, den von Hieronymus weggeschnittenen

chiliastischen Schluss des Apokalypsen-Commentars. Er druckt den äusserst verderbten Text hier ab, bereits mit vielen glücklichen Verbesserungen, um zu seiner Heilung und Erörterung auch andern Anregung und Gelegenheit zu geben. — Dieselbe ist sofort ergriffen von *Harris*, der weitere Verbesserungen hinzufügt, dann aber hinweist auf die Wahrscheinlichkeit, dass wir hier auf Reste aus Papias und den Irenäischen „Aeltesten" stossen, und ferner die Möglichkeit erörtert, hier für die frühere, vorirenäische Geschichte der Evangelienvierzahl Licht zu gewinnen. — Die armenischen Handschriften der Chronik des Eusebius stammen nach *Mommsen* alle aus der im Kloster Ejmiatsin aufbewahrten her. Diese müsste daher, besonders rücksichtlich der armenischen Jahreszahlen, neu verglichen, edirt und übersetzt werden; dann erst wäre eine sichere Schätzung der armenischen Recension der Chronik möglich. — Unser Interesse an der Arbeit von *Schwartz* concentrirt sich auf die Ausführungen über Africanus und Eusebius (S. 22—54). Der Vf. wird auf diese christlichen Chronologen geführt, durch das Bemühen, eine von v. Gutschmid aufgestellte Hypothese über den Chronologen Kastor aus dem 1. vorchristlichen Jhrh. als unberechtigt zu erweisen. Interessant bezüglich Anlass und Methode seiner Untersuchungen ist für Theologen der Satz (S. 19 Note): „Gutschmid . . . überschätzte den directen historischen Werth der Listen . . . und die individuelle Selbstständigkeit der einzelnen Ueberlieferung. Es war der gleiche Fehler, durch den es den deutschen Kirchenhistorikern nicht möglich war, die römische Bischofsliste in Ordnung zu bringen, bis Lightfoot die allein richtige Methode anwandte, die einzelnen Listen wie handschriftliche Texte auseinander zu emendiren und der Unsitte ein Ende machte, aus verschiedenen Zahlen eines späten Chronographen besondere Traditionen zu construiren. Ich verdanke dem ausgezeichneten Aufsatz (Apostolical fathers II) die Anregung zu dieser Arbeit und scheue mich nicht, den Satz auszusprechen, dass keiner ein Recht hat über Euseb und was zu ihm gehört mitzureden, der nicht zu den Lightfoot'schen Untersuchungen Stellung genommen hat" (vgl. JB. X, 135). Ob aber wohl der Philologe auch den anglicanisch-apologetischen Tendenzen des englischen Bischofs genügend Rechnung trägt, gerade in der römischen Bischofsfrage? Der Vf. kann die christlichen Chronologen für seinen Zweck nicht brauchen, ohne das beiderseitige eigenthümliche System ihrer Rechnungsweise wieder klar zu stellen und die durch verhängnissvolle Interpolationen herbeigeführten Verdunkelungen zu heben. Das System des Africanus beruhte darauf, dass er, nach Adamsjahren rechnend (1 = 5501 v. Chr.), als Rechnungsjahr das vom 1. Oct. — 1. Oct. laufende Olympiadenjahr verwendete, und das in demselben beginnende römische Consulatsjahr mit demselben glich. Seiner Disponirung der jüngeren Zeiträume ferner lag die Annahme der 70 Jahrwochen des Daniel zu Grunde, die er zu 490 Jahren rechnete, und mit denen er, nach einer eigenartigen Berechnungsweise ins 17. Jahr des Tiberius, für Christi Auferstehung

als Endtermin, gelangte. Eusebius Rechnung andererseits war weniger einfach, und die leichtere Berechnung des Africanus blieb bei den Christen haften, und hiernach ist dann Eusebius interpolirt. Nur gerade das 17. Jahr des Tiberius als Passionsjahr konnte sich nicht behaupten, gegenüber einer älteren Tradition vom 16. Jahr des Tiberius (29/30 n. Chr.), als Jahr der Passion, und diese Ansetzung ist dann auch in Africanus' Chronologie wieder eingeschwärzt. „Man darf nie vergessen," sagt der Vf. S. 32, „dass die christlichen Gemeinden keinen grossen Vorrath von wissenschaftlicher Literatur hatten, und ein einmal vorhandenes Werk immer wieder benutzten. Bei solcher Sachlage ist die Interpolation eine Naturnothwendigkeit, nicht eine seltene Ausnahme: der Christ schrieb eben nicht, wie die heidnischen Gelehrten, ein neues Buch, sondern corrigirte das was er einmal hatte, und ein Werk, das bald nahezu für theopneust galt, wie Africanus' Zeitrechnung, musste es sich gefallen lassen, dass unbequeme Stellen geändert oder gestrichen wurden; die moderne Orthodoxie liefert Analogieen genug dazu." Dies hatte seine Consequenzen in der Verschiebung anderer Daten, insbesondere blieb die 1. Olympiade, von der bei Africanus alles abhing (Adamsjahr 4727), nicht feststehen, sondern ist um 1 Jahr zurückgeschoben, statt auf das 1. Jahr des Ahas ins letzte Jahr des Joatham, und dies ist dann wieder in Euseb's Kanon eingedrungen, durch spätere Interpolation. Der armenische Uebersetzer fügt sogar eine ausdrückliche Berufung auf Africanus hinzu. Africanus war eben schon interpolirt, und aus diesem schon nicht mehr intacten Africanus sind dann überhaupt zahllose Interpolationen in Euseb's Kanon gedrungen. In Hieronymus lateinischem Text findet sich aber die Zurückschiebung der 1. Olympiade noch nicht. Nun ist ferner nicht nur das 16. Jahr des Tiberius aufrechterhalten, sondern von anderer Seite versuchte man auch Euseb's Ansatz, das 18. Jahr des Tiberius, bei Africanus unterzubringen, und endlich finden sich sogar Combinationen beider Berechnungen, indem das 16. Jahr in eusebianischer Weise dem 18. gleichgerechnet wird. Dadurch wird dann dem Africanus die Ansetzung der 1. Olympiade auf Adamsjahr 4725 unterschoben, und so die ganze Chronologie ins Schwanken gebracht, und zwar beweist Hieronymus, „dass die schlimmsten Verwüstungen schon im 4. Jhrh., unmittelbar nach Euseb, erfolgt sind" (S. 38); woran der Vf. ebendaselbst kräftige Ausfälle auf das Treiben der sich nicht mehr controllirt fühlenden christlichen Gelehrten der nachconstantinischen Zeit anschliesst. Africanus ist nach Erkenntniss dieser Entstellungen also herstellbar, und auch Eusebius wird dadurch von vielen Vorwürfen entlastet. Der Vf. hält es (S. 45) „für ein werthvolles Resultat, dass der wackere Geistliche von Cäsarea, der geistige Erbe des Origenes, wieder zu Ehren kommt als ein Mann, der inmitten der kirchlichen Verdummung und Barbarei die Traditionen der antiken Wissenschaft hochhielt. . . . Es ist nicht schön, dass die modernen Philologen und Theologen nicht müde werden an ihm zu zerren und zu zausen, . . .

keiner aber sich die Mühe gegeben hat, das grosse Werk des trefflichen Mannes, nicht nur die Chronik und den Kanon, nein alles, da alles einem Zwecke dienen sollte, wieder aufbauend zu begreifen". (Auch die vita Constantini?!) Da Eusebius' Chronik in Ordnung ist, so können die Abweichungen des Kanon nicht von ihm herrühren. Und hier ist nun die Hauptthese des Vf.s, dass der Armenier bei weitem schlechter ist als Hieronymus, was der Vf. mit aller Umständlichkeit zu beweisen unternimmt. Wie Africanus und Eusebius, so hofft der Vf. auch die Chronik des Hippolyt, die den Africanus im Occident verdrängte, bald wiederhergestellt zu sehen. — Bezüglich des Wörterbuches von *Baljon* ist es uns doch zweifelhaft, ob der Vf. berechtigt war, dasselbe im Titel so ohne Weiteres als das seinige zu bezeichnen. Er berichtet, er habe den Auftrag erhalten, eine Uebersetzung von *Cremer*'s bibl.-theolog. Wörterbuch der neutestamentl. Gräcität zu liefern. Er habe aber nicht nur Cremer bearbeitet, übersetzt, verkürzt und vervollständigt, sondern ein griechisch-theologisches Wörterbuch, hauptsächlich der altkirchlichen Literatur, daraus gemacht. Trotz aller Ergänzungen aber ergiebt sich, dass die wörtliche Uebersetzung des ja in vieler Beziehung verdienstvollen Cremer'schen Buches der eigentliche Grundstock der Arbeit ist. — Die academische Antrittsrede des Vf.s spricht an durch weiten Blick, unbefangene Wissenschaftlichkeit und aufrichtigen kritischen Sinn. „Wir verlangen von unserer Seite Freiheit der Untersuchung und keine Gebundenheit. Der Mann der Wissenschaft ist allein gebunden an Gott und sein Gewissen" (S. 18).

J. B. Lightfoot, historical essays. XIV, 245. London, Macmillan. — *K. Müller,* die Bussinstitution in Karthago unter Cyprian (ZKG. 1—44. 187—219). — † *W. F. Fraser,* a crowd of witnesses to Christian life and doctrine II, against heathenisme S. S. Polycarp, Ignatius, Justin Mart. 226. London, Gardner. 3 sh. 6 d. — † *J. Mausbach,* der Communismus des heil. Clemens von Rom. (HBl. 340—350). — † *E. Rolffs,* Urkunden aus dem antimontanist. Kampfe des Abendlandes. Eine quellenkritische Unters. IV, 167. (Texte u. Unterss. XII, 4.) Leipzig, Hinrichs. ℳ 6,50. — *Weichelt,* die Πρεσβ. im 1. Clemensbriefe 364—366). — † *J. Réville,* les origines de l'épiscopat. Étude sur la formation (ZKG. du gouvernement ecclésiastique au sein de l'église chrétienne dans l'empire romain (Bibliothèque de l'école des hautes études. Sciences religieuses Vol. 5). VI, 538. 1894. Paris, Leroux. fr. ? — *E. de Faye,* les origines de l'épiscopat (RChr. 405—421). — † *R. Mariano,* la constituzione episcopale della chiesa christiana (Nuov. Antol. 458—474. 683—706). — *G. Hornburg,* die heil. Taufe nach Lehre u. Praxis in den ersten Jhh. (KM. 228—239). — *J. Ernst,* der angebl. Widerruf Cyprians i. d. Ketzertauffrage (ZkTh. 236—272). — † *J. Mausbach,* hat Rom im 3. Jahrh. sein Symbolum geändert? (Kath. 1—20). — † *J. Chapman,* le temoignage de S. Irenée en faveur de la primauté romaine (RBd. 49—64). — *C. Mirbt,* Quellen zur Geschichte des Papstthums. XII, 288. Freiburg i. Br., Mohr. ℳ 4. — *Funk,* das 8. Buch der Apost. Const. u. die verwandten Schriften (HJG. 1—36).

Zur Literatur über Leben, Sitte, Cultus und Verfassung der ältesten Kirche empfangen wir aus *Lightfoot*'s Nachlass eine

Sammlung von Vorlesungen aus seiner vorbischöflichen Zeit. Hierher gehört die erste über das christliche Leben im 2. und 3. Jhrh., zum Theil auch die zweite über alte und moderne Mission. Jene handelt 1. über die Christen und die Gesellschaft, 2. die Christen und den Staat (Martyrien), 3. den christlichen Gottesdienst (Katakomben) und beginnt mit der Verlesung des Diognetbriefes. Die Haltung ist ganz populär, mit dem Hintergrunde der anglicanischen Orthodoxie (S. 28: „theology in its very nature firm immutable absolut ... because the truth cannot change". S. 48: „a free church in a free state, it is only a dream, wholly incapable of realization"). — *Müller* sucht im 1. Theil seiner Arbeit den Process genauer klarzulegen, kraft dessen im Busswesen des 3. Jhrh. die Intervention der Märtyrer, welche überhaupt zuerst Reconciliationen möglich machte, successive verdrängt worden, diejenige von Gemeinde und Bischof, schliesslich die Autorität des letztern allein an die Stelle getreten sei. Derselbe vollzog sich am raschesten in Rom (Callist), etwas langsamer in Afrika (Cyprian), am langsamsten im Osten. Im Schlusstheil behandelt der Vf. die Frage nach dem Wesen der Absolution und bestreitet die von *Götz* (s. JB. XIV, 177) bei Cyprian gemachten Unterscheidungen zwischen dem Frieden mit der Kirche und der Vergebung Gottes, sowie zwischen Sünden gegen die Kirche und gegen Gott. Die Kirche war sich vielmehr ihrer Solidarität mit Gott noch ganz bewusst, fehlerhaft freilich, wegen der bereits ganz geänderten Verhältnisse. Gleichwohl giebt er zu, dass Cyprian eine vorläufige Wiederaufnahme, ohne Gewähr für Aufnahme bei Gott kannte, aber noch nicht eine eigentlich mittlerische Heilswirkung der Kirche, vielmehr nur eine Verpflichtung derselben, ihrerseits auf alle Fälle nicht unbarmherzig zu sein. Wenn jedoch S. 207 als Zweck jener vorläufigen Wiederaufnahme die Stärkung durch Eucharistie, heil. Geist und Friedenstrost erscheint, so ist das von heilsmittlerischer Wirkung schon schwer zu unterscheiden. — *Weichelt* kommt ebenso wie Ref. schon öfter in diesem JB. zu dem Resultat, dass πρεσβ. im Clemensbrief einfach sowohl im Alters- als im Amtssinn vorkommt, ersteres 1, 3; 3, 3; 21, 6, sonst das Amt. — *de Faye* giebt eine blosse Reproduction des Inhalts von J. Réville's Buch mit einigen conservativen Randbemerkungen: er übertreibe die Verschiedenheit der Verfassungszustände im 1. Jhrh. u. dgl.[1]) — *Hornburg* referirt vergleichend über Tertullian's, Cyrill's von Jerus. und Gregor's von Nazianz Ansichten von der Taufe. — *Ernst* führt aus: trotz der auf Augustin zurückgeführten Tradition habe Cyprian keinen Widerruf geleistet, sei aber in Frieden mit Rom dahin gegangen; das Decret des Stephanus sei ein disciplinarisches, kein dogmatisches gewesen, Cyprian also auch keineswegs excommunicirt worden. Rom bewies sich nachsichtig, duldete die afrikanische Praxis, die daher auch nach Cyprian noch lange bestand.[1]) — *Mirbt*'s in vieler Beziehung besonders für die

[1]) Mittheilung von Herrn D. Holtzmann.

späteren Zeiten sehr willkommene und schätzenswerthe Sammlung erledigt die älteste Zeit auf den ersten 17 Seiten. Die bekanntesten Quellenstellen werden einfach nacheinander abgedruckt. Die Literaturangaben bewegen sich in einer bestimmten Richtung. Es muss doch sehr auffallen, dass in einer Publication wie dieser, von *Lipsius'* Werken zur Urgeschichte des Papstthums wie zur Entwicklung der Petrussage mit keiner Sylbe die Rede ist. Ueberhaupt bleibt der Leser von dem mythenbildenden Process, der bezüglich Roms und Petrus das 2. Jhrh. erfüllt, ohne jede Ahnung. — *Funk* verhandelt wieder ganz mit *Achelis*, die Resultate bleiben die alten. Die Canones Hippolyti sind später als die ägypt. K. O., wollen aber apostolisch sein, nicht hippolytisch.[1])

W. Mallinckrodt, het bericht van Serapion .... aangaande het Pseudo-Petrus evangelie, waarvan onlangs een fragment in Egypte werd teruggevonden (GV. 435—455.) — † *J. A. Robinson*, the gospel according to Peter (NW. Dec. 1894, 690—704). — † *J. Sickenberger*, die Gräberfunde von Akhmim-Panopolis und ihre Bedeutung für das christl. Leben der alten Kirche (HBl. 241—266). — *Vetter*, eine rabbin. Quelle des apokr. 3. Corintherbriefes (ThQ. 622—633). — *W. Mallinckrodt*, Paulus in de Clementinem door *H. R. Offerhaus* (GV. 149—166). — *E. C. Richardson*, the history of Clement (PrRR. 108—116). — *Max Bonnet*, acta Andreae cum laudatione contexta, et Martyrium Andreae graece Passio Andreae latine a se primum edita ex analectis Bollandianis repetiit praefatus est indices adjecit (Suppl. cod. apocryphi II). XV, 80. Paris, Klincksiek. fr. (?). — † *M. N. Speransky*, die apokryphen Acten des Apostel Andreas in den altrussischen Texten. S.A. aus d. 15. Bde. der „Drevnosti" der Moskauer archäol. Gesellsch. mit 1 Tfl. 2° russ. Moskau 1894. — *Ders.*, die slavischen apokr. Evangelien. Allgem. Uebers. VIII, 137. 1 Bl. 2° russ. Moskau. (Vgl. BZ. V, 1896, 221). — *M. Bonnet*, la passion de S. Barthélemy en quelle langue a-t-elle été écrite? (AB. 353—366). — *F. Cassol*, la légende de St. Thècle, extrait de la Revue Gethsémané et le Monde. 28. Paris. — † *A. Berendts*, Studien über Zacharias-Apokryphen und Zacharias-Legenden. 108. Leipzig, Deichert. *M* 2. — *F. C. Conybeare*, On the Apocalypse of Moses (JQR. 216—235). — † *R. Basset*, les apocryphes éthiopiens. Trad. en français. V, Les prières de la vierge à Bartos et au Golgatha. 75. Paris, librairie de l'art indépendant. fr. 2.

Die Literatur über die Apokryphen und Legenden bringt immer noch einzelne Nachträge zum Petrus-Evangelium. *Mallinckrodt* bestreitet seine holländischen Landsleute, welche den Serapion-Bericht zwietheilen wollten und das Ende auf Marcion's Evangelium und Doketismus bezogen. Er findet durchweg das Petrus-Evangelium charakterisirt, und zwar eben das neuerlich entdeckte. Er setzt es als ein rechtes Apokryphum in die späte Zeit seit 150. — *Ders.* berichtet über eine Schrift von *Offerhaus* über Paulus in den Clementinen, die uns nicht bekannt wurde. Ein klares Bild von derselben erhält man hier nicht, nur sieht man, dass O. auf dem Loman'schen Standpunct steht und die deutlichsten antipaulinischen Stellen der Clementinen des späteren 2. Jhrh.s auf die kurz zuvor aufgetauchten grossen Paulinen beziehen will. *Mallinckrodt* knüpft an die bekannte

[1]) Mittheilung des Herrn D. Holtzmann.

Thatsache, dass die Loman'sche Kritik mit der Apologetik in derselben farblosen Vorstellung von einem kampflos einfältiglichen apostolischen Zeitalter zusammentrifft, die Hoffnung, dass sie sich am Ende noch ganz bekehren werde. — *Richardson* macht in interessanter Weise auf die Thatsache aufmerksam, dass der kritische Werth der von *Lagarde* (1861) edirten syrischen Recension der Clementinen bisher unterschätzt ist. Man meinte bisher einfach, dass jene Recension die drei ersten Bücher der Recognitionen nebst einigen Fragmenten aus den Homilien wiedergebe. *R.* dagegen bemerkte, dass dieselbe in den Partien die aus den Recogn. stammen sollen, öfter vielmehr mit den Homilien übereinstimmt, während umgekehrt wo die Homilien die Quelle sein sollen, ein unerwartetes Zusammentreffen mit den Recogn. stattfindet. Es ergiebt sich ein Verhältniss, welches zu der Frage drängt, ob nicht vielmehr die syr. Recension die Urform und Quelle der beiden andern Formen repräsentirt. Der dankenswerthen Anregung wird aufmerksam nachzugehen sein. — Von den bei *Bonnet* zusammengestellten Stücken waren 1. und 3. schon veröffentlicht (s. JB. XIV, 186 f.), das martyrium Andreae u. W. noch nicht. Es ist die von Lipsius, I, 548 Note, kurz besprochene δίηγησις μερική aus cod. Paris gr. 1485, die aber jetzt höheren Werth erhalten zu haben scheint, da *B.*, der sie jetzt nach 4 codd. edirt, entdeckt zu haben glaubt, der ganze Abschnitt von cp. 23 bis Ende (38), den Dressel nach seinem cod. Vatik. dem Mönche Epiphanius (9. Jhrh.) beilegte, gehöre vielmehr dieser Schrift an, und dieselbe sei fast ganz (cp. 5—38) ein Auszug aus den alten Acten. — In der 2. Publication von *Speransky* wird vornehmlich vom Protev. Jac., Ev. Thomae, Ev. Nicodemi gehandelt.[1]) — Betreffs der Bartholomaeus-Passion will *Bonnet* gegen Lipsius II, 2, 67. 70 nachweisen, dass die Acten ursprünglich lateinisch verfasst waren.[1]) — *Conybeare* giebt den aus dem Armenischen (Cod. v. Jahr 1739) übersetzten Text des Stückes, welches Tischendorf griechisch als Apocal. Mosis hat. Der ursprüngliche Titel ist: Adamsbuch. In cp. 37 wird der begnadigte Adam drei Mal in Wasser getaucht, und cp. 28. 37. 39. 43 seine Nachkommen mittelst der Fleischesauferstehung ins Paradies zurückversetzt.[2])

[1]) Mittheilung von Herrn D. Krüger.
[2]) Mittheilung von Herrn D. Holtzmann.

Kirchengeschichte
vom Nicänum bis zum Mittelalter
mit Einschluss der byzantinisch-orientalischen[1]) Literatur.

Bearbeitet von

Gustav Krüger,
Professor der Theologie zu Giessen.

J. Deramey, Introduction et restauration du Christianisme en Abyssinie (RHR. XXXI, 131—161). — *H. Gelzer*, die Anfänge der armenischen Kirche (Ber. ü. d. Verhandl. d. K. Sächs. Ges. d. Wiss. 109—174). — *N. Ruzitschic*, kurze Uebersicht der histor. Entwicklung des kirchlich-religiösen Lebens bei den Serben (IThZ. III, 645—672).

Bei der Seltenheit von Arbeiten, die die Ausbreitung des Christenthums im Osten zum Gegenstande haben, begrüssen wir die genannten werthvollen Aufsätze doppelt freudig. *Deramey* giebt an der Hand der spärlichen Documente einen Ueberblick über die erste und zweite Gründung des Christenthums in Abyssinien (ca. 330—480). Hervorzuheben ist die Beleuchtung des Briefes des Constantius an Aïzanas und Sazanas; auch der Abschnitt über die Homeriten. — *Gelzer* errichtet auf dem erstmalig von Gutschmid untersuchten, bezw. neugelegten Fundament unter Fortführung auch der kritischen Arbeit einen neuen Bau: eine Darstellung der ältesten Gestalt des armenischen Kirchenwesens nach den allein als zuverlässig erkannten Quellen. Die Werthlosigkeit der Geschichte des Moses von Khorene für diesen Zweck hatte schon v. Gutschmid erkannt; *G.* erweist dasselbe für den bei seinen Landsleuten sehr in

---

[1]) Für diese Rubrik verweise ich die Leser auf die vorzügliche Bibliographie der Byzantinischen Zeitschrift, die über die in griechischer, russischer, rumänischer u. s. w. Sprache erscheinenden Veröffentlichungen fortlaufend Auskunft giebt. Ich habe mich begnügt, die Titel der anscheinend wichtigen Werke, die mir nicht zu Gesicht gekommen sind, unter Angabe des Fundortes (BZ. IV, 1895; V, 1896) zu notiren. Im Interesse der Vervollständigung des Berichtes bitte ich wiederholt um Zusendung von Sonderabzügen, besonders der Aufsätze in weniger verbreiteten Zeitschriften.

Achtung stehenden Zenob von Glak. Als wirkliche Quellen kommen für die älteste Zeit der um die Mitte des 5. Jhrh.s schreibende sog. Agathangelos (vgl. schon v. Gutschmid), für die Geschichte des 4. Jhrh.s von Terdats Tod bis zur Reichstheilung das Werk des noch im 4. Jhrh., d. h. vor der Einführung der armenischen Schriftsprache schreibenden Faustus in Betracht, dessen griechisches Original verloren gegangen ist. Von ausführlicher Darstellung der Bekehrung Armeniens unter Terdat (rund 280) und der ersten Wirksamkeit Gregors des Erleuchters hat *G.* mit Rücksicht auf Gutschmid's Agathangelos abgesehen; um so eingehender berichtet er über die Rivalität der grossen Priestergeschlechter, über den Katholikos Nerses, den Thomas Becket der Armenier (S. 151), über die Verwicklungen, die zur Loslösung der armenischen Kirche von Cäsarea und damit zum Ersatz des früheren geistlichen Mittelpunctes in Aschtischat (Provinz Taron) durch Valarschapat, das jetzige Etschmiadzin, führten. Zwei Nachträge behandeln Einzelfragen: die von *G.* gegen Gutschmid bejahte Historicität der Reise Gregors nach Armenien und das älteste Zeugniss für das Bestehen einer armenischen Kirche (Dion. Alex. bei Eus. VI, 46, 2). Die Kirchenhistoriker werden dem Vf. für diese feine und gelehrte Arbeit sehr dankbar sein. Vgl. *F. Kattenbusch* in ThLz. No. 26. — Episkop *Ruzitschic* hat eine Serie von Artikeln über das kirchlich-religiöse Leben bei den Serben zu veröffentlichen begonnen, von denen folgende Nummern vorliegen: 1. Die Serben im Alterthum. Einwanderung der Serben in Europa. Gründung des serbischen Staates auf dem Balkan. Das religiöse Leben der Serben vor dem Christenthum. 2. Verbreitung des Christenthums unter den Serben. Gründung des serbischen Archiepispokats Justiniana Prima. 3. Die ersten serbischen Apostel Cyrill und Methodius. 4. Zustand der serbischen Kirche und des christlichen Glaubens . . . bis auf die Zeit des hl. Sawa. 5. Begründung der rein nationalen serbischen Kirche und serbischen Hierarchie. Thätigkeit des hl. Sawa und anderer Archiepiskopen in dem neugegründeten Archiepiskopat Zitscha. Dazu reichliche Angaben aus der serbischen Literatur.

† Select Treatises of St. Athanasius in controversy with the Arians. Freely transl. by — — *J. H. Card. Newman.* 2 vols. 6. edit. 428. 476. London, Longmans. 6 sh. — Gregorius von Nyssa, ausgewählte Reden, in deutsch. Uebers. herausgg. v. *F. J. Winter* (Pred. d. Kirche. 29. Bd.). XIX, 152. Leipzig, Richter. ℳ 1,60. — † *S. W. Link,* die Geschichte Josephs, angeblich verfasst von Basilius d. Gr. v. Caes. Nach einer syr. Handschr. d. kgl. Bibl. Berl. (ID.) 52. Bern, Körber. ℳ 1,50. — *J. R. Harris,* Fragments of the Commentary of Ephrem Syrus upon the Diatessaron. VII, 101. London, Clay. 5 sh. — Anthologia Latina etc. edd. *F. Buecheler* et *A. Riese.* Pars posterior: Carmina epigraphica conl. *F. B.* fasc. I. 2 Bl. 398. Lipsiae, Teubner. ℳ 4. — Anthologiae latinae supplementa. Vol. I: Damasi epigrammata etc. rec. *M. Ihm.* LII, 147. Tab. ebda. ℳ 2,40. — Anecdota Maredsolana. Vol. III, 1: S. Hieronymi Presb. qui deperditi hactenus putabantur Commentarioli in psalmos ed. etc. *G. Morin.* XX, 114. 4°. Maredsoli, ap. edit. (Oxoniae, Parker). ℳ 3,50. — Corpus Script. Eccles. Latin. Vol. XXVIII: S. Aurelii Augustini Quaestionum in Heptateuchum Libri VII. Adnotationum in Job

liber unus (Opp. Sect. III, 3) rec. *J. Zycha*. XXVI, 667. Vindob., Tempsky. ℳ 17,60. — Corp. etc. Vol. XXXIIII (XXXXIV ist Druckfehler): S. Aureli Augustini Hipponiensis episcopi Epistulae (Opp. Sect. II) rec. etc. *A. Goldbacher*. Pars I: Praef. Epp. I—XXX. 125. ebda. ℳ 3,60. — Corp. etc. Vol. XXXV: Epistulae Imperatorum Pontificum Aliorum inde ab anno CCCLXVII usque ad a. DLIII datae. Avellana quae dicitur collectio rec. etc. *O. Guenther*. Pars I: Proll. Epp. I—CIV. XCIV, 493. ebda. ℳ 14,80. — Sammlung ausgew. kirchen- und dogmengesch. Quellenschriften u. s. w. 10. Heft. Vincenz von Lerinum Commonitorium etc., herausgg. v. *A. Jülicher*. XIII, 78. Freiburg, Mohr. ℳ 1,50. — 11. Heft: Hieronymus und Gennadius de viris illustribus. Herausgg. v. *C. A. Bernoulli*. LVI, 98. 2 Tfln. in Lichtdr. ebda. ℳ 2,80. — † Θεοδωρήτου ἐπισκ. πόλ. Κύρρου πρὸς τὰς ἐπενεχθείσας αὐτῷ ἐπερωτήσεις παρά τινος τῶν ἐξ Αἰγύπτου ἐπισκόπων ἀποκρίσεις ἐκδιδόμεναι κατὰ κώδικα τῆς δεκάτης ἑκατονταετηρίδος ὑπὸ Ἀ. Παπαδοπούλου-Κεραμέως. S.-A. aus d. 36. Bd. der Zapiski der K. Univ. Petersburg. XIV, 172. 2 Bl. Petersburg (Anzeige wird in BZ. erscheinen). — Monumenta Germ. histor. Epistol. T. II, 2: Gregorii I Registri L. X—XIV. Appendices. ed. *L. Hartmann*. p. 233—464. Berol., Weidmann. ℳ 8. — The Discourses of Philoxenus, Bischop of Mabbôgh. Edited from Syriac MSS. of the 6th and 7th centuries in the Brit. Mus. With translation by *E. A. W. Budge*. Vol. I: The Syriac text. Vol. II: Introduction, Translation etc. CXCII, 597. 1894. London, Asher. Vol. I und II zus. 42 sh. — *J. M. Mercati*, Stephani Bostreni nova de sacris imaginibus fragmenta e libro deperdito κατὰ Ἰουδαίων (ThQ. LXXVII, 663—668). — *F. C. Conybeare*, an old Armenian form of the Antichrist saga (Ac. Oct., 26).

Winter übersetzt folgende 12 Reden Gregors: erste, zweite, vierte über das Gebet, erste und fünfte über die Seligpreisungen, erste von der Liebe zu den Armen, Rede auf die Geburt unseres Herrn Jesu Christi und die Ermordung der Kinder in Bethlehem, Rede auf das hl. Osterfest und über die Auferstehung, Lobrede auf den grossen Märtyrer Theodor, Trauerrede auf Meletius, Rede auf Pulcheria, Rede auf Placilla. — *Harris* bringt fast ausschliesslich aus syrischen Handschriften geschöpfte Beiträge zur Geschichte und zum Text des Diatessarons, die sich zunächst auf Ephraems Commentar beziehen. Auch die Parallelstellen zu diesem Commentar aus den späteren syrischen Exegeten hat *H.* gesammelt und syrisch und englisch neben Mösingers lateinischem Texte drucken lassen. Vgl. *Th. Zahn* in ThLB. 1896, No. 1. 2; *J. A. Robinson* in The Guardian 18. Dec. u. *E. Nestle* in ThLz. 1896, No. 9. — Die von *Buecheler* veranstaltete und von den philologischen Sachverständigen (vgl. z. B. *C. Weyman* in den Blättern f. d. Gymn.-Schulwesen XXXI, 529—556 mit zahlreichen Bemerkungen und *C. Hosius* in Rhein. Mus. L, 286) mit höchstem Beifall begrüsste Ausgabe der metrischen lateinischen Inschriften bringt auch einzelne christliche. Die wichtigsten darunter sind die von Damasus herrührenden (No. 304—310, 670—673). Da es nicht in *B.*s Absicht lag, sämmtliche Gedichte des Papstes herauszugeben, so ist es dankbar zu begrüssen, dass *Ihm* in ganz ausgezeichneter Weise diesem Bedürfniss abgeholfen hat. Dem von reichem Apparat begleiteten Abdruck der echten oder möglicher Weise echten und der unechten Stücke geht eine ausführliche Vorrede voran, in der über Ueberlieferung, Zeugnisse und Literatur gehandelt wird, und fünf eingehende Indices machen

den Beschluss der Ausgabe, an der de Rossi, wenn er sie erlebt hätte, seine Freude gehabt haben würde. Einige Ergänzungen bei *C. Weyman*, Wochenschr. f. klass. Philol. No. 29 und *L. Traube*, Berl. Philol. Wochenschr. 1896, No. 3. — Man hatte bisher geglaubt, dass die handschriftlich erhaltenen Excerpta s. Hieronymi de psalterio ein Auszug aus dem unter den notorisch unechten Werken des Heiligen abgedruckten Breviarium in psalmos seien. Das Gegentheil ist richtig: es handelt sich vielmehr, wie *Morin* nachweist, um die Vorlage des Breviarium, und in den Excerpta haben wir die c. Ruf. 1, 19 erwähnten, vor 393 verfassten Commentarioli in psalmos zu erkennen. *M.* hat sie mit bekannter Sorgfalt herausgegeben und unter die Indices auch ein Verzeichniss der hexaplarischen Lesarten aufgenommen, die durch den neuen Fund beglaubigt werden. Vgl. *A. Harnack* in ThLz. No. 4. — Von der Augustinausgabe im Corpus liegen zwei weitere Specimina vor. *Zycha* hat den locutiones in Heptateuchum (vgl. JB. XIV, 199 f.) die quaestiones folgen lassen. Für die ersten vier Bücher konnte er dabei den Cod. Paris. (Corbei.) 12168 saec. VIII—IX als die maassgebende Handschrift zu Grunde legen, während für die letzten drei, die dieser Codex nicht enthält, die Lesarten von 6 anderen Handschriften abgewogen werden mussten. Die adnotationes in Job, die die zweite, kleinere Hälfte des Bandes füllen, sind nur in jüngeren Handschriften erhalten, von denen indessen *Z.* meint, dass sie recte aestimati atque adhibiti ad mundiora auctoris verba reddenda sufficiunt. Völlig unklar ist dem Ref., mit welchem Grunde *Z.* schreibt: editiones quae aut omnia voluminis XXVIII opera aut singula complectuntur omnes percensere a meo consilio alienum est, und uns auf den alten Schoenemann verweist. So vortrefflich dessen Angaben sind, werden sie doch über Nachprüfung nicht erhaben sein, und in einer kritischen Ausgabe sollte darauf nicht verzichtet werden. Dass *Z.* auch diesmal nicht tadellos gearbeitet hat, beweist die Nachlese, die *Weyman* (LCB. 1896, No. 8) angestellt und in höflichster Form vorgelegt hat. Doch darf man hoffen, dass *Z.* in der Ausgabe sorgfältiger verfahren ist als an der Stelle der Prolegomena (XXVI), wo er dem Ref. die Behauptung imputirt, Petschenig sei Mitarbeiter an der Augustin-Ausgabe; er scheint die betreffende Bemerkung nicht ganz verstanden zu haben. Erwähnt muss noch werden, dass auch in diesem Bande *Z.* es vorgezogen hat, die Bibelstellen auf Grund der LXX zu bearbeiten. — *Goldbacher*'s Arbeit ist von competenter Seite (*Jülicher* in ThLz. No. 12) als höchst sorgfältig und gediegen bezeichnet worden. Mit dem genannten Recensenten hat aber auch der Ref. einzuwenden, dass es ein durch nichts zu rechtfertigendes Verfahren ist, von den 272 Briefen 30 allein ausgehen zu lassen und noch dazu ohne ein Wort der Orientirung für den Leser als das auf einem eingelegten Zettel angebrachte: opere perfecto subsequetur praefatio! Seine kritische Arbeit an den Briefen wird doch der Herausgeber jetzt schon abgeschlossen haben und brauchte uns den Bericht darüber nicht vorzuenthalten. Dass der Druckfehlerteufel auch diesmal wieder seine

Rolle spielt (s. o. zum Titel und JB. XIV, 198 z. T.), zeigt wenigstens, dass er den Humor noch nicht verloren hat. Ist Hipponiensis episcopi Absicht? Auf den exorbitanten Preis, den man nach Vollendung für Augustins Briefe wird zahlen müssen, hat ausser *Jülicher* auch *Preuschen* (LCB. No. 26) schon hingewiesen. — Es sind nachgerade an dem Corpus so viele, entweder die Leitung oder den einzelnen Herausgeber betreffende, Ausstellungen gemacht worden, dass es eine Wohlthat ist, einen neuen Band einmal uneingeschränkt loben zu können. Das scheint bei *Guenther*'s Ausgabe der sogenannten Collectio Avellana (vgl. JB. XIII, 177) der Fall sein zu sollen und somit diese Ausgabe sich dem Brandt'schen Laktanz und dem Engelbrecht'schen Faustus — um die besten Bände aus den letzten Jahren zu nennen — würdig anzureihen. Von den 244 epistulae edicta indiculi der Sammlung, die die Jahre 367—553 umfasst, erhalten wir in dem vorliegenden Bande 104, also noch nicht die Hälfte. Dass aber die Arbeit vollendet ist, darf aus dem Umstande geschlossen werden, dass eingehende Prolegomena, die über Handschriften und Ausgaben mit besonders lobenswerther Uebersichtlichkeit orientiren, vorangeschickt sind. Dem Abschnitt über die Handschriften entnehmen wir, dass *G.* in Nachfolge von W. Meyer seinem Text den Cod. Vatic. lat. 3787 saec. XI zu Grunde gelegt hat, nicht also den eigentlichen Avellanus (Cod. Vatic. 4961 saec. XI), der sich vielmehr als eine Abschrift erwiesen hat. Ewald, den die Akademie ursprünglich mit der Herausgabe betraut hatte, urtheilte noch anders. Eine Gesammtausgabe der Avellana existirte bisher nicht; wohl aber war ihr Inhalt bis auf wenige Stücke aus mannigfachen Publicationen bekannt: bei Baronius, Binius, Hardouin, Labbé, Mansi, Coustant, Thiel u. A. findet er sich verstreut. Des Letzteren Ausgabe der Papstbriefe wird, wie auch *G.* betont, durch die neue Ausgabe keineswegs überflüssig gemacht, da sie alle Papstbriefe von Hilarus bis Pelagius II. und zwar in chronologischer Reihenfolge enthält. Diese ist in der Avellana gar nicht beobachtet, die vielmehr als silva quaedam ac materia historiae a nescio quo corrasa atque sub hac quidem forma non nisi privatis usibus destinata erscheint. Ueber die Einzelheiten der Zusammensetzung und die Quellen begnügt sich der Herausgeber mit einigen knappen Notizen (p. II sq.), verspricht aber an anderem Orte ausführlich darüber zu handeln. Schon Ewald hat prophezeit, dass die Erörterungen über die inhaltliche Kritik ziemlich umfangreich werden können. Bei den eingehenden Studien, die *G.* gemacht hat und die sich keineswegs einseitig auf die Avellana beschränken, dürfen wir erwarten, dass er uns willkommene Aufschlüsse bringen wird. — Durchgängig lobend ist von der Kritik *Jülicher*'s Ausgabe des Commonitoriums behandelt worden. Vgl. z. B. *F. Loofs*, ThLz. No. 17; *A. Hilgenfeld*, Berl. philol. Wochenschr. No. 42 (kleine Ausstellungen); *F. Lauchert*, IThZ. 351; *C. Weyman*, HJG. 424. Ref., in dessen Sammlung das Heft erschienen ist, fürchtet das bekannte Wort von der Krähe nicht, wenn er sich solchem Lobe von ganzem Herzen anschliesst. Das Ideal, das ihm für die Sammlung

vorschwebte, ist in diesem Hefte erreicht: *Jülicher* giebt den Text nicht auf der Grundlage neuer handschriftlicher Studien, sondern nach den besten Ausgaben, die kritisch verglichen wurden; eine treffliche Einleitung geht voran, gute und vollständige Register machen den Beschluss; die Correctur lässt nichts zu wünschen übrig. — *Bernoulli*'s Ausgabe der Viri illustres, für die die vier ältesten Handschriften neu verglichen sind, soll und wird hoffentlich die schlechte Herding'sche verdrängen; die in Aussicht stehende kritische Ausgabe will sie nicht überflüssig machen. Einige Ausstellungen machte *E. v. Dobschütz* in LCB. No. 45 und *E. Klostermann*, DLZ. No. 36. — Von *Hartmann*'s Ausgabe der Briefe Gregors ist wieder ein Fascikel erschienen, der den Rest des Textes (Buch X—XIV) und einen Theil der Appendices enthält. Es ist somit nicht der letzte, wie wir JB. XIII, 193 vermutheten. So müssen wir auch jetzt noch die Besprechung des Ganzen zurückstellen, indem wir vorläufig nur darauf hinweisen, dass die Fortsetzung gehalten hat, was der Anfang versprach, und die Hoffnung berechtigt ist, dass diese Ausgabe des Gegenstandes vollauf würdig sein wird. — *Budge*'s Ausgabe von 13 erbaulichen Abhandlungen des Philoxenus (Xenajas) von Mabug (Hierapolis) ist dem Ref. nicht zu Gesicht gekommen. Ausführliche Mittheilung darüber macht *E. Nestle* in ThLz. No. 19. Kirchen- und Dogmenhistoriker sind danach auf diese Publication nachdrücklich hinzuweisen. Die Titel der Tractate behandeln das christliche Leben systematisch unter folgenden Gesichtspuncten: 1—3 Glaube, 4—5 Einfalt, 6—7 Gottesfurcht, 8—9 Armuth, 10 Fleischeslust, 11 Enthaltsamkeit, 12—13 Unsittlichkeit. In der Einleitung erörtert der Herausgeber Leben und Glauben des Philoxenus unter Beibringung von Proben aus anderen Schriften, darunter ein Glaubensbekenntniss. — Aus Stephans von Bostra (Anfang des 8. Jhrh.s ?) Schrift κατὰ Ἰουδαίων περὶ εἰκόνων τῶν ἁγίων veröffentlicht *Mercati* zwei bisher unbekannte, im Cod. Ambros. A. 84 (Anast. Sin. Quaest.) enthaltene Bruchstücke. — *Conybeare* übersetzt eine aus der Zeit der Kreuzzüge stammende, aber aus älteren Quellen zusammengetragene Beschreibung des Antichrists, welche die Mechitharisten 1853 aus einer Vita Nersis veröffentlicht haben.

Th. Mommsen, die armenischen Handschriften der Chronik des Eusebius (Hermes XXX, 321—338). — *J. A. Heikel*, über die Handschriften von Eusebius Vita Constantini, Laus Constantini und Constantini Oratio ad sanctum coetum (NGW. 434—441). — † *A. Mancini*, sopra talune interpolazioni nella Vita Constantini e nella Hist. eccl. di Eusebio (Studi storici 531—541). — *J. Draeseke*, zur Athanasiosfrage (ZwTh. XXXVIII [III], 238—269). — *Ders.*, Athanasios pseudepigraphos (ebda. 517—537). — *F. Hubert*, die Jugendschrift des Athanasius (ZKZ. XV, 561—566). — *F. Lauchert*, die Echtheit der beiden apologet. Jugendschriften des hl. Athanasius (IThZ. III,127—136). — *J. R. Asmus*, ist die pseudojustinische Cohortatio ad Graecos eine Streitschrift gegen Julian? (ZwTh. XXXVIII [III], 115—155). — *Ders.*, eine Encyklika Julians des Abtrünnigen und ihre Vorläufer (ZKG. XVI, 45—71). — *A. Spasskij* Apollinarios von Laodikea. 2 Bl. IV, XII, 465. II. Sergiev, Posad. 3 Rub. (russ.). — *J. Volk*, die Schutzrede des Gregorius von Nazianz und die Schrift über das

Priestertum von Joh. Chrysostomus (ZprTh. XVII, 56—63). — *F. Diekamp*, ein angeblicher Brief des hl. Basilius gegen Eunomius (ThQ. LXXVII, 277—285). — † *Vasson*, St. Basile le Grand, ses oeuvres oratoires et ascétiques. 16°. Paris, 1894. — *S. Haidacher*, des hl. Chrysostomus Homilie de Melchisedeco (ZkTh. XIX, 162—165). — *Ders.*, eine angebliche Chrysostomushomilie (ib. 387—389). — *S. A. Naber*, ad Synesii epistulas (Mnemosyne XXII, 1894, 93—124). — *O. Seeck*, Studien zu Synesios (Philol. LII, 1893, 442—483). — *J. B. Chabot*, le commentaire de Théodore de Mopsueste sur l'évangile de S. Jean (Compte rendu du 3e Congrès scientifique international des Catholiques tenu à Bruxelles du 3 au 8 Sept. 1894. 2e Sect. Sciences religieuses. Brux. Schepens. p. 213—219). — *J. R. Asmus*, ein Beitrag zur Reconstruction der Kirchengeschichte des Philostorgios (BZ. IV, 30—44). — *Sp. P. Lambros*, eine neue Fassung des elften Capitels des sechsten Buches von Socrates Kirchengeschichte (ib. 481—486). — *J. Stiglmayr*, der Neuplatoniker Proclus als Vorlage des sog. Dionysius Areopagita in der Lehre vom Uebel (HJG. XVI, 253—273; 721—748). — *Ders.*, das Aufkommen der Pseudo-Dionysischen Schriften und ihr Eindringen in die christliche Literatur bis zum Lateranconcil 649. (GPr.) Feldkirch, Sausgruber. — *H. Koch*, Proklus als Quelle des Pseudo-Dionysius Areopagita in der Lehre vom Bösen (Philol. LIV, 438—454). — *Ders.*, der pseudepigraphische Charakter der Dionysischen Schriften (ThQ. LXXVII, 353—420). — † *V. Ermoni*, de Leontio Byzantino et de eius doctrina christologica. IV, 223. Paris, Picard. — *A. Ehrhard*, Photius (WW. IX, 2082—2093). — *Sp. P. Lambros*, die Handschriften des Nicolaus von Methone im Dionysioskloster (BZ. IV, 363—366). — *J. Dräseke*, Nikolaos von Methone als Bestreiter des Proklos (StKr. LXVIII, 589—616). — *Ders.*, der Mönch und Presbyter Epiphanios (BZ. IV, 346—362). — *Ders.*, zu Georgios Scholarios (ib. 561—580).

Mommsen weist eingehend nach, dass von den armenischen Handschriften der Chronik des Eusebius nur No. 1724 des Klosters Etschmiadzin ernstlich in Betracht kommen kann. — *Heikel* zeigt, dass zur Herstellung des sehr verderbten Textes vor Allem drei Handschriften des 11. Jhrh., nämlich Cod. Vatic. 149, Cod. Moscov. 50 (51) und Paris. 1431 (für die Laus Constantini) herangezogen werden müssen. — In seinem ersten Athanasiusaufsatz rühmt sich *Dräseke* mit einiger Emphase, eine Athanasiusfrage geschaffen zu haben; er wirft es Robertson vor, dass er in seiner Sonderausgabe von de incarnatione den „früheren Titel" einfach wiederholt habe; er meint, dass seine Ergebnisse, so unbequem sie katholischen wie protestantischen Forschern sein möchten, sich nicht mehr aus der Welt schaffen lassen, und er nimmt es fast wie eine persönliche Beleidigung, dass es immer noch Leute giebt, die ihm diese „Ergebnisse" nicht abnehmen. Ref. hält es für verlorene Liebesmüh, seinen im JB. XIII, 194 kurz formulirten Widerspruch ausführlich zu begründen, macht aber auf die Arbeiten von *Hubert*, *Lauchert* und die Bemerkungen von *Weyman* (BZ. V, 223—225) aufmerksam, die alles Material, insbesondere zur Widerlegung der Behauptung, dass die Schriften ctr. gentes und de incarn. nicht von dem Alexandriner verfasst seien, enthalten. Bei allem Respect vor *Dräseke*'s grosser Belesenheit und Spürsinn bleibt das Urteil von *Lauchert* und besonders *Weyman* dem Ref. werthvoller als das des Wandsbecker Gelehrten, der auf seinen patristischen Entdeckungsfahrten sich öfter festgefahren hat. Was *Dräseke* im ersten Aufsatz gegen Sträter (JB. XIV, 196 f.) über die Unechtheit

der Bücher ctr. Apollinarium ausführt, hat mehr Gewicht als seine Hypothese über die Jugendschriften: denn *Str.* hat sich seine Sache etwas leicht gemacht; dennoch ist für den Ref. die Frage noch nicht erledigt, zumal jüngst *Lauchert* (in dem unten S. 188 citirten Buche) erklärt hat, dass er nicht den mindesten Zweifel an der Echtheit hege. — Wie bedenklich es ist, blosse Vermuthungen zur Grundlage eines Neubaues zu machen, sieht man an den Arbeiten von *Asmus*. Der Vf. ist durch Dräseke überzeugt worden, dass die dem Justin zugeschriebene Cohortatio ad Graecos ein Werk des Apollinaris von Laodicea sei; er führt diese Behauptung weiter, indem er es unternimmt, den Nachweis zu erbringen, dass sie eine Streitschrift gegen Julians bekanntes Schulgesetz sei. Dass dabei die Annahme nöthig wird, ein zweiter, positiver Theil der Cohortatio sei verloren gegangen, ebenso wie der Eingang des Edikts, und weiter, dass just gegen diesen verlorenen Eingang manche Ausführungen der Cohortatio polemisiren sollen, stört ihn nicht. Ref. ist grade durch *A.*s Aufsatz in der Ueberzeugung bestärkt worden, dass Coh. im 4. Jh. nicht geschrieben worden sein kann. Was *A.* die „neue Interpretationsmethode" des Apoll. nennt, nämlich: alles Gute, was die alten Schriftsteller gesagt haben, aus jüdischen Quellen u. s. w. herzuleiten, das ist ja grade die uralte Methode der christlichen Apologeten, und grade ihre Verwendung spricht neben so vielem anderen für die Abfassung der Coh. in früherer Zeit. *Asmus* dagegen sucht aus allen möglichen angeblichen Anzeichen eine Polemik gegen Julian herauszutifteln, die für den ruhigen Beobachter gar nicht existirt. Natürlich erzeugt nun eine Hypothese die andere: gegen die Cohortatio soll wiederum Julian seine „Galiläerschrift" geschrieben haben. Nach dem eben Gesagten brauchen wir darüber nicht zu streiten. — *Spasskij*'s Buch kennt Ref. nur aus der Anzeige von *N. Bonwetsch* in ThLB. 1896, No. 17. Danach weichen die Ergebnisse des russischen Gelehrten von denen Dräseke's erheblich ab: weder die ἔκθεσις noch die cohortatio, weder die Dialoge über die Trinität noch die beiden letzten Bücher gegen Eunomius nimmt *Sp.* für Apollinaris in Anspruch. Ref. stimmt dem völlig zu und hat sich inzwischen in der neuen Auflage der Realencyklopädie ähnlich geäussert. Die von *Sp.* angeführten Parallelen zwischen den pseudobasilidianischen Büchern und dem grossen Werke des Didymus machen die Autorschaft des Alexandriners auch für jene Bücher in der That sehr wahrscheinlich. — *Volk* sucht zu begründen, dass Chrysostomus aus der Geschichte Gregors den Roman gemacht habe, der die Einleitung seines Dialogs bildet; diese Einleitung würde also als Quelle für den Lebensgang des Chr. nicht verwerthet werden können. — Nach *Diekamp* stammt der bei Migne PG. 32, 280 sq. als von Basilius herrührend abgedruckte Brief nicht von dem Cäsareenser, sondern ist ein frühzeitig angefertigter Auszug aus dem 10. Buch von Gregors von Nyssa Schrift gegen Eunomius. Die Basilius handschriftlich zugeschriebene Homilie Quod deus incomprehensibilis ist

nichts anderes als die neunte Katechese Cyrills von Jerusalem. — *Haidacher* weist nach, dass die Homilie de Melchisedeco (PG. 56, 265) zusammengesetzt ist aus dem einleitenden Theil der zweifellos echten ersten Homilie de prophetarum obscuritate (56, 168—171) und dem Schluss einer unter den spuria stehenden Homilie in illud, ascendit etc. (61, 792). Die Homilie de perfecta caritate (PG. 56, 287), die noch Montfaucon für echt hielt (anders Fabricius-Harles 8, 524), ist eine relativ alte ecloga ex Chrysostomianis, deren Quellen *H.* aufweist. — Während *Naber* grammatische Bemerkungen zu den Briefen des Synesius macht, untersucht *Seeck* zuerst die Αἰγύπτιοι λόγοι auf ihren historischen Inhalt: man hatte die handelnden Personen des Mythus zwar zum grössten Theil, aber doch noch nicht sämmtlich zu identificiren vermocht. Dann wendet er sich zur Briefsammlung, begründet einige Daten der Lebensgeschichte des Synesius abweichend von den bisherigen Annahmen (399 oder 400 bis 402 Aufenthalt in CP.; 402—404 in Alexandrien; 404 Rückkehr; Sommer 406 oder früher Wahl zum Bischof; Januar oder Februar 407 Ordination) und untersucht die chronologische Ordnung der Briefsammlung; zum Schluss einige Bemerkungen über die Familienverhältnisse des Synesius. — *Chabot* kündigt eine Ausgabe der alten syrischen Uebersetzung des Commentars nach einer Pariser und einer Berliner Handschrift an. — *Asmus* erörtert in einer scharfsinnigen Studie die Frage, in welchem Zusammenhange die bekannten Notizen über Apollinaris und die Kappadozier bei Philostorgius gestanden haben. — Cod. 226 der Bibliothek des Athosklosters Xeropotamu (saec. XV) enthält — nicht ohne Lücken — die KG. des Sokrates. Das elfte Capitel des sechsten Buches ist hier in einer gegen die Vulgata stark vermehrten Fassung aufbewahrt, während einige wenige gedruckte Stellen fehlen, darunter grade solche, bei denen eine engere Beziehung zu Sozomenus bemerkbar ist. *Lambros* druckt beide Texte ab. — Der lange Streit um Dionysius den Areopagiten scheint, soweit das mit dem vorhandenen Material möglich ist, durch *Koch* und *Stiglmayr* zu Grabe getragen zu sein. Nach Ansicht des Ref. wenigstens — und er erfreut sich wiederum *Weyman*'s Zustimmung; vgl. BZ. IV, 634 f.; V, 227 — kann nunmehr weder an dem pseudepigraphischen Charakter der Schriften noch an ihrer Ansetzung in der zweiten Hälfte des fünften Jh.s ernsthafter Zweifel gehegt werden. Der durch *Stiglmayr* und unabhängig von ihm durch *Koch* geführte Nachweis, dass Pseudo-Dionysius de div. nom. 4 Proclus de malorum subsistentia exzerpirt hat, ist zwingend. *Koch* hat ferner der Besprechung der für den pseudepigraphischen Charakter beweiskräftigen Stellen sein besonderes Augenmerk geschenkt und *Stiglmayr* in einer vortrefflichen durch Gründlichkeit ausgezeichneten Uebersicht die Abfassungszeit festgelegt. — *Ehrhard*'s Artikel über Photius ist an sich, aber auch wegen seiner guten Literaturangaben beachtenswerth. — Russos (Τρεῖς Ταζαῖοι) hat nachgewiesen, dass die Abhandlung des Nikolaus von Methone: Widerlegung der theo-

logischen Unterweisung des Proclus inhaltlich und theilweise wörtlich aus des Procop von Gaza ἀντιρρήσεις εἰς τὰ Πρόκλου θεολογικὰ κεφάλαια entnommen ist. Dass *Dräseke* darauf aufmerksam macht, ist natürlich dankenswerth, da die Arbeit von R. leicht übersehen werden konnte, wie sie denn auch von uns nicht notirt worden ist. Ob es aber nöthig war, das von R. Gesagte noch einmal in aller Ausführlichkeit und mit einiger Verbrämung zu wiederholen und dazu zu schreiben: „so muss ich jetzt Nikolaos des Ruhmes entkleiden u. s. w.“, lassen wir dahingestellt. — *Dräseke* bringt weiter in Erinnerung, dass Schriften des Mönches und Presbyters Epiphanius bereits 1843 von Dressel edirt worden sind, was von Vasilievsky und Krumbacher (Geschichte S. 164) nicht bemerkt worden war. Sodann sucht er auf Grund der in dieser Ausgabe enthaltenen drei Schriften (Reisehandbuch für Palästina, Leben der Maria, Leben des hl. Andreas) über den Vf. Licht zu verbreiten. Er bestreitet, dass die erste Schrift von demselben Vf. sei wie die beiden letzten, und glaubt, dass der Vf. des Reiseberichts um Jahrzehnte später schrieb als der Mönch und Presbyter, der sich als ein jüngerer Zeitgenosse des Johannes von Damaskus erweist. Im Leben der Maria beruft er sich auf Pseudo-Dionysius. — Gegenüber gelegentlicher Bestreitung hält *Dr.* endlich auf Grund neuen Materials aufrecht, dass der Freund und Gesinnungsgenosse des Marcus Eugenicus von Ephesus, Gregorius Scholarius, mit dem später unter dem Namen Gennadius bekannt gewordenen Patriarchen von Konstantinopel identisch sei. —

G. Morin, un Essai d'autocritique (RBd. XII, 385—396). — *M. Amend*, Studien zu den Gedichten des Papstes Damasus. (GPr.) Würzb. 1894. — *M. Ihm*, die Epigramme des Damasus (Rhein. Mus. L, 194—204). — *C. A. Bernoulli*, Der Schriftstellerkatalog d. Hieronymus. VIII, 342. Freiburg u. Leipzig, Mohr. ℳ 6,60. — *Ders.*, zur griechischen Uebersetzung von Hieronymus De viris illustribus (ThLz. XX, 475 f.). — *G. Wentzel*, Die griechische Uebersetzung der Viri Illustres des Hieronymus. (Texte u. Untersss. herausg. v. *O. v. Gebhardt* u. *A. Harnack* XIII, 3). 63. Leipzig, Hinrichs. ℳ 2. — † *H. B. Swete*, St. Jerome on the psalms (Exp. 424—434). — *A. Furnier*, sur la traduction par S. Jérôme d'un passage de Jonas (RHR. XXXI, 254—269). — *F. Schultzen*, die Benutzung der Schriften Tertullians De monogamia und De jejunio bei Hieronymus adv. Jovinianum (NJdTh. IV, 1894, 485—502). — *O. Rottmanner*, zur Sprachenkenntniss des hl. Augustinus (ThQ. LXXVII, 269—276). — *R. M. J. Poirel*, de utroque commonitorio Lirinensi. VIII, 255. Nancy, Berger-Levrault. — *G. Morin*, Saint Prosper de Reggio (RBd. XII, 241—257). — *S. Merkle*, die Sabbatruhe in der Hölle (RQ. IX, 489—505). — † *W. v. Hartel*, Patristische Studien. V.: Zu den Briefen des hl. Paulinus v. Nola. (SAW.) Auch separat. 74. Wien, Tempsky. ℳ 1,40. — *G. Schepss*, zu Pseudo-Boethius de fide catholica (ZwTh. XXXVIII [III] 269—278). — *A. Malnory*, Saint Césaire (Bibl. de l'école des hautes études fasc. 103). XXVI, 316. Paris, Bouillon 1894.

Morin veröffentlicht retractationes und Ergänzungen zu seinen zahlreichen, in den letzten zehn Jahren erschienenen Aufsätzen. — *Amend* will den Beweis erbringen, dass Damasus als Quellen Virgil und Ovid benutzte und dass an ihn wiederum Dracontius sich ange-

lehnt habe. Sodann handelt er von Sprachgebrauch, Metrik, Echtheit und Unechtheit der Gedichte. Der der Untersuchung beigegebene Abdruck ist durch Ihms Ausgabe (s. o.) überholt worden, der im Arch. f. lat. Lex. u. Gr. (IX, 474) über die Abhandlung selbst das Urtheil fällt: eine durchaus unreife Arbeit, die der Vf. am besten nicht gedruckt hätte. — *Ihm* legt die Grundsätze dar, nach denen Echtheit oder Unechtheit der dem Damasus zugeschriebenen Gedichte entschieden werden kann. — Im vorigen Jahrgang (XIV, 205) ist über die Arbeiten Huemers und v. Sychowskis zu des Hieronymus Viri illustres berichtet worden. Es könnte fast des Guten zu viel scheinen, dass noch ein neuer Bearbeiter des Themas aufgetreten ist. Aber die Untersuchung *Bernoulli*'s, eines Schülers von Overbeck, ist so scharfsinnig geführt, dringt so sehr in jede Einzelheit und geht dem fadenscheinigen Ruhm des Heiligen so zu Leibe, dass sie neben den anderen nicht nur bestehen kann, sondern in mancher Beziehung sie übertrifft. Von besonderem Interesse ist der eindringliche Vergleich der Hieronymianischen Arbeit mit ihrem Vorbild, den leider nur bruchstückweise erhaltenen Viri illustres des Sueton. Eine gewisse Breite der Anlage und der Darstellung hätte der Verf. vermeiden sollen und können. Als Resultat der über das berühmte Buch von den drei Forschern unabhängig geführten Untersuchung wird man betrachten dürfen, dass die kritiklose Behandlung seines „Zeugnisses", wie sie bisher mit einigen wenigen rühmlichen Ausnahmen üblich war, unmöglich geworden ist. Ob insbesondere der von *B.* an die Schrift angelegte Maassstab nicht zu streng ist, darüber werden die Meinungen auseinandergehen, wie schon die bisherigen Besprechungen beweisen (vgl. z. B. *E. v. Dobschütz*, LCB. No. 45; *F. Lauchert*, IThZ. 595 f.; *A. Hilgenfeld*, Berl. philol. Wochenschr. 1896, No. 5; *A. Ehrhard*, Litt. Handw. No. 23—24; *M. Ihm* in GGA. No. 11). Seiner Untersuchung hat *Bernoulli* einen auf Grund handschriftlicher Studien (vgl. oben S. 178) angefertigten Abdruck der ersten 78 Capitel vorangeschickt. In ThLz. weist er darauf hin, dass die Züricher Stadtbibliothek im Besitz der Handschrift saec. XIII ist, aus der Erasmus die griechische Uebersetzung der Viri illustres herausgegeben hat. Ist somit der Beweis geliefert, dass Erasmus nicht gefälscht hat, so deutet doch nichts in der Handschrift auf Sophronius als Verfasser, und diese Combination ist zunächst nur als ein Einfall des E. zu betrachten. — *Wentzel*'s Schrift hält nicht, was der Titel verspricht. Statt einer Untersuchung über die Uebersetzung selbst, insbesondere ihren Ursprung und die damit zusammenhängenden Fragen, erhalten wir im Wesentlichen nur Nachweise, die sich auf die Ueberlieferungsgeschichte beziehen: von Interesse ist, dass Suidas und Photius ihre Kenntniss der Uebersetzung einer um die Mitte des 9. Jahrh. entstandenen kirchlichen Bearbeitung der Schrift πίναξ τῶν ἐν παιδεία ὀνομαστῶν des Hesychius Illustris verdanken (vgl. *E. v. Dobschütz*, LCB. No. 42; *A. Hilgenfeld*, Berl. philol. Wochenschr. 1896, No. 10). — *Schultzen* will die Abhängigkeit des Hieronymus von Tertullian an der Hand der genannten Schriften

feststellen. Es bestätigt sich ihm von hier aus das allgemeine Urtheil, dass H. zwar viel gewusst und viel aus früheren Schriften zusammengetragen, aber wenig selbstständig producirt hat. Die Hoffnung, dass der Text des H. zur Emendation des T.'schen werde herangezogen werden können, erfüllt sich nicht, da eben im Wortlaut H. seine Selbstständigkeit bewahrt hat. — *Rottmanner* zeigt gegen Wörter (JB. XII, 187), dass Augustin zwar des Griechischen soweit mächtig war, um die einzelnen Wörter und Sätze zu verstehen und zur Noth griechische Stellen in's Lateinische zu übersetzen, dagegen weder Hebräisch noch Syrisch verstand. Punisch konnte er sprechen und vermuthlich schreiben. — *Poirel* bemüht sich mit wunderlichen Argumenten die Identität von Vincentius von Lerinum und Marius Mercator zu erweisen. Das Athanasianum führt er auf Anastasius II. zurück. Im Anhang eine Uebersicht über die Handschriften und Ausgaben des Commonitoriums. — Zu Reggio verehrt man den hl. Prosper, und Localtradition identificirt ihn mit Prosper von Aquitanien. Obwohl diese Verwechslung längst als ungeschichtlich betrachtet wird, war es gewiss nicht überflüssig, dass *Morin* in einem musterhaft knappen und klaren Aufsatz ihre Grundlosigkeit jedem, der sehen will, dargethan hat. — *Merkle* behandelt das von Weyman (vgl. JB. XIV, 206) bereits angeschlagene Thema nach der Sabbatruhe der Verdammten noch einmal, indem er gleichzeitig diese eschatologischen Sondermeinung gegen den Vorwurf der Häresie vertheidigt. — *Schepss* druckt aus Cod. Vindob. 1370 einen Sermo ab, der aus dem pseudo-boëtischen Tractat de fide catholica unter Benutzung von Augustins de cat. rud. und civ. dei nach der Regel: si longus tibi videtur sermo, licet ea tibi dicere brevius zurechtgeschnitten ist. — Ref. bedauert, das Buch von *Malnory* noch nicht gekannt zu haben, als er über Arnold's Werk (JB. XIV, 194 f.) berichtete. Der Unterschied der französischen und deutschen Arbeitsweise hätte sich daran noch besser illustriren lassen als durch den Vergleich Arnold's mit Boissier. Bei Malnory tritt die gelehrte Arbeit vollständig zurück, vielleicht zu sehr, obwohl wir nicht den Eindruck haben, dass sie versäumt worden wäre. Aber auch die Betrachtung des Cäsarius als Theologen spielt nicht entfernt die Rolle wie bei Arnold, während umgekehrt der Prediger und Volksmann mehr zu seinem Rechte kommt. Vgl. *P. Lejay* in Rev. du clergé franç. IV, 97—111; 487—498.

F. Kattenbusch, das apostolische Symbol. 1. Bd.: Die Grundgestalt des Taufsymbols. XIV, 410. Leipzig, 1894, Hinrichs. ℳ 14. — *J. Kunze*, Marcus Eremita. XII, 211. Leipzig, Dörffling und Franke. ℳ 6. — *E. Hümpel*, Nicetas, Bischof von Remesiana (NJdTh. IV, 275—343; 416—459. Auch separat als ID. [Erlangen]. Bonn, Georgi).

Im Folgenden stellen wir einige Arbeiten zur Geschichte des Symbols zusammen, soweit sie literargeschichtliche Data enthalten. In *Kattenbusch*'s gross angelegtem, von Gelehrsamkeit durchsättigtem Werk findet sich eine Menge von Einzelforschungen verstreut, auf

die die wenigsten Leser im Zusammenhang achten und die daher an dieser Stelle hervorgehoben werden sollen. In der ersten Abtheilung über die occidentalischen Formeln interessirt, abgesehen von der schon ziemlich bereinigten Frage nach dem Text des altrömischen Symbols, vom literargeschichtlichen Standpunct hauptsächlich die „Nicetasfrage“ (S. 107—130. Vgl. 403 ff.). *K.*, der sich darüber schon in seinen „Beiträgen“ (vgl. JB. XII, 184) geäussert hatte, hält auch jetzt noch Nicetas für einen gallischen Bischof und die Identificirung mit dem dacischen Missionsbischof durch Gennadius (VJ. 22) für einen Irrthum. Sicher ist das natürlich nicht, und sowohl Morin (vgl. seinen Aufsatz über den Verfasser des Te deum JB. XIV, 206) wie *Hümpel* sind der gegentheiligen Ansicht. Der Letztere, der *K.*'s Arbeiten erst, nachdem er sein Resultat gewonnen hatte, kennen lernte, hat die ganze „niceteische“ Literatur im Zusammenhang untersucht und hält das Zeugniss des Gennadius für glaubwürdig. *K.* wird zu dieser Frage in ThLz. noch einmal das Wort ergreifen. Morins Versuch, Nicetas als den Verfasser des ambrosianischen Lobgesangs zu erweisen (vgl. oben), hat *Kattenbusch* eingeleuchtet, während *Hümpel* (S. 51 f. A.) ihn ablehnt. Unter *K.*'s Ausführungen sind weiter von Interesse die Bemerkungen über Cäsarius von Arles (S. 164—170), mit dessen Werken der Verf. sich auf das Gründlichste vertraut gemacht hat. Die dem Ambrosius zugeschriebene exhortatio ad neophytos, von der Ref. früher nachgewiesen zu haben glaubte, dass sie Lucifer von Calaris zu vindiciren sei, möchte *K.* dem Gregorius Baeticus beilegen. Aus der zweiten Abtheilung des Buches (orientalische Formeln) hebt Ref. die Abschnitte über das sog. Constantinopolitanum und das Symbol von Jerusalem (S. 233—245) und über das Bekenntniss Lucians des Märtyrers, das *K.* in der Const. apost. VII, 41 erhaltenen Formel wiederzuerkennen glaubt, hervor. Vgl. dagegen *F. X. Funk* in ThQ. LXXVI, 1894, 649 ff. Endlich erwähnen wir die Bemerkungen über die Entstehung der armenischen Symbolformel (S. 273—319) und die Didascalia 318 patrum: was die letztere betrifft, so glaubt *K.* auf Grund seiner Untersuchungen Catergian (s. über dessen Schrift *K.* in ThLz. No. 2) beitreten zu dürfen, der es wahrscheinlich gemacht hat, dass die Formel von Euagrius Pontikus herrührt. — *Kunze* bezeichnet den von ihm behandelten Autor auf dem Titel seiner Arbeit als einen „neuen Zeugen für das altkirchliche Taufbekenntniss“, den er für seine These in's Feld führt, dass die orientalischen Symbole auf einen vom römischen Symbol unabhängigen Urtypus zurückgehen. Die Sachverständigen scheinen aber Marcus Eremita, den Schüler des Chrysostomus, als Eideshelfer für eine solche Behauptung nicht anerkennen zu wollen: wenigstens haben *F. Loofs* (DLZ. No. 50), *A. Harnack* (ThLz. No. 26), *R. Seeberg* (ThLB. 1896, No. 6), *A. Jülicher* (GGA. 1896, No. 2) den symbolgeschichtlichen Theil der *Kunze*'schen Arbeit mit starken Fragezeichen versehen und sich über die darin zu Tage tretende, nicht genügend begründete Siegeszuversicht und Selbstgewissheit zum Theil sehr tadelnd ausgesprochen. Der am meisten und leider in nicht

ganz angemessener Weise angegriffene Kattenbusch wird sich im zweiten Teil seines Werkes vermuthlich im Sinn der genannten Recensenten äussern. Mehr Lob haben die auf Person und Schriftstellerei des Marcus Eremita bezüglichen Untersuchungen geerntet. Sie haben uns in der That das Bild dieses an sich nicht uninteressanten, wenn auch von *Kunze* u. E. überschätzten Mannes wesentlich verdeutlicht, und als einen Beitrag zur Literatur- und Dogmengeschichte heissen wir die *Kunze*'sche Arbeit willkommen. Im Eingang hat *K.* die erstmalig von Papadopulos-Kerameus (Analecta I, 89—113) herausgegebene Schrift des Marcus πρὸς τοὺς . . . τὰ Νεστορίου φρονοῦντας noch einmal kritisch edirt. Die Mittheilungen Baethgens über Schriften des Eremiten in einem syrischen Ms. der k. Bibl. zu Berlin (ZKG. XI, 443 ff.) sind nicht benutzt (vgl. *Bardenhewer* HJG. XVII, 1896, 174).

R. Seeberg, Lehrbuch der Dogmengeschichte. 1. Hälfte: Die DG. der alten Kirche. XII, 332. Erlangen und Leipzig, Deichert. ℳ 5,40. — *J. Schwane*, Dogmengeschichte. 2. B. (325—787). 2. A. XIII, 891. Freiburg, Herder. ℳ 11,50. — *A. Seitz*, die Apologie des Christenthums bei den Griechen des 4. u. 5. Jahrh. in historisch-systematischer Darstellung. VIII, 269. Würzburg, Göbel. ℳ 3. — *F. Lauchert*, die Lehre des hl. Athanasius d. Gr. XVI, 200. Leipzig, Fock. ℳ 4. — *Schäfer*, die Christologie des hl. Cyrillus v. Alex. in der röm. Kirche 432—534 (ThQ. LXXVII, 421—447). — *F. M. Müller*, Theosophie oder psychologische Religion. Leipzig, Engelmann. ℳ 15. — *F. Schmid*, die Lehre der Agnoeten und ihre Verurtheilung (ZkTh. XIX, 651—680). — *E. Michaud*, Études eucharistiques I (RJTh. III, 751—766). — *(J.) Langen*, zur griechischen Sakramentenlehre (IThZ. III, 739—744). — *R. Schmid*, Marius Victorinus Rhetor und seine Beziehungen zu Augustin (ID.). 82. Kiel, Eckardt. ℳ 1,50. — *Schanz*, die Lehre des hl. Augustinus über das hl. Sakrament der Busse (ThQ. LXXVII, 448—496; 598—621). — † *L. L. Paine*, the pseudo-athanasian Augustinism (New-World, Dec., 664—686). — *A. Hoch*, die Lehre des Joh. Cassianus von Natur und Gnade. VIII, 116. Freiburg, Herder. ℳ 1,60. — *A. Koch*, Faustus, Bischof von Riez. III, 207. Stuttgart, Roth. ℳ 3,50.

Zu Harnack's und Loofs' Leitfäden der Dogmengeschichte hat sich ein dritter gesellt. Jene kommen conservativen Bedürfnissen in der That zu wenig entgegen und sind doch beide in ihrer Art zu bedeutend, als dass man auf der „anderen Seite" lange hätte schweigen können. Musste somit ein neuer Leitfaden erscheinen, so darf sich die Wissenschaft freuen, dass er so gut ausgefallen ist. Zwar über die Grundlagen der Betrachtung hätte Ref. mit *Seeberg* vielfach zu streiten; aber sie gehören in eine andere Rubrik, und der Darstellung des uns hier interessirenden zweiten Abschnittes, der die Geschichte vom arianischen Streit bis zum Ende der sog. patristischen Zeit führt, kann Niemand die Achtung versagen. Sie ist durchaus übersichtlich, gut disponirt und bei knappem Ausdruck doch reichhaltig. Schon Jülicher (ThLz. No. 26) hat es lobend hervorgehoben, dass *Seeberg* nicht bestrebt gewesen ist, Dinge, die Andere schon richtig gesagt haben, durchaus anders zu sagen. Und wie Jülicher ist auch Ref. der Meinung, dass die weitgehende Uebereinstimmung mit den beiden älteren Rivalen, die — zum

Mindesten in diesem Teil des Buches — vorhanden ist, höchst erfreulich genannt werden muss. Nirgends besser als an *Seeberg*'s Leitfaden kann man studiren, wie befruchtend die Einwirkung der Harnack'schen Dogmengeschichte gewesen ist. Ohne sie hätte der zweite Teil dieses Buches, und manche Partieen des ersten, gar nicht so geschrieben werden können. Schon die Gruppirung des Stoffes, der völlige Bruch mit der alten Methode der Darstellung, kann nur so ganz erklärt werden. Selbstverständlich will Ref. hiermit der Eigenart des Verfassers nicht zu nahe treten: sie zeigt sich auf jeder Seite des Buches. Aber grade weil *Seeberg* ein so selbstständiger Gelehrter ist, berührt jene Uebereinstimmung doppelt wohlthuend. Die Dogmengeschichte der mittleren und neueren Zeit hofft der Verfasser bald folgen lassen zu können. — Von *Schwane*'s DG. der patristischen Zeit ist nach etwa 25 Jahren eine neue Auflage nöthig geworden. Der im Sommer 1892 verstorbene Verfasser hatte das gesamte Manuscript für den Neudruck fertig gestellt, so dass Prof. Sdralek, dem die Aufgabe zufiel, den Druck zu überwachen, abgesehen von einigen kleinen Aenderungen nur eine genaue, freilich sehr mühsame Durchsicht aller Citate vorgenommen hat. Das neue Buch unterscheidet sich, wenn wir die veränderte Druckeinrichtung unberücksichtigt lassen, von dem alten kaum: denn die wenigen grösseren Zusätze, die der Verfasser anzubringen für nöthig achtete, können als Aenderungen kaum betrachtet werden. Dem Ref. will doch scheinen, als sei so dem Ziel, das die Herder'sche Theologische Bibliothek sich gesteckt hat, nicht Genüge gethan. Nicht nur ist den neuesten Forschungen in keiner Weise ausreichend Rechnung getragen — und zwar weder den katholischen noch den protestantischen — ihrer wird nicht einmal bibliographisch gedacht, eine Arbeit, die der Herausgeber als für ein Lehrbuch unumgänglich hätte übernehmen müssen und ohne die Pietät gegen den Verfasser zu verletzen hätte durchführen können. In dieser Beziehung hält also das Buch den Vergleich etwa mit Bardenhewers Patrologie keinesfalls aus; wie uns bedünkt, thut es das überhaupt nicht. Die Dinge liegen ähnlich wie bei Alzogs Patrologie, deren 4. Auflage auch bescheidenen Ansprüchen nicht genügen konnte (JB. VIII, 137). Unseres Erachtens sollte die Verlagshandlung, wie sie Alzog durch Bardenhewer ersetzt hat, möglichst rasch für eine neue Dogmengeschichte sorgen. Es sind katholische Gelehrte genug da, die bei voller Wahrung ihres Standpunctes etwas Erspriessliches würden zu Tage fördern können. Freilich wird es nothwendig sein, dass sie dabei nicht, wie *Seitz* in seiner Preisschrift, des Verständnisses für gegnerische Anschauungen baar sind. Wer Julians Gedanken „raffinirt, um nicht zu sagen, mit teuflischer Bosheit überlegt“ (S. 6), seine Kampfweise „perfide“ nennt und dafür Gregor von Nazianz als vollgültigen Zeugen heranzieht (S. 7), der darf auch nicht verlangen, dass man in ihm einen ernsthaften Historiker sehen soll. Das ist bei *Seitz* um so bedauerlicher als die Systematik seines Buches zeigt, dass er für seine Aufgabe Geschick besass, und mancher

Abschnitt beachtenswerte Erörterungen enthält. — Die Lehre des Athanasius in systematischem Zusammenhang darzustellen, war trotz Voigt's, Atzberger's, Pell's und Sträter's Arbeiten keineswegs überflüssig. *Lauchert* hat dabei auf den dogmenhistorischen Zusammenhang, d. h. auf die Voraussetzungen und Nachwirkungen der athanasischen Theologie, absichtlich verzichtet, da darüber die Dogmengeschichte zu unterrichten habe. Ref. ist persönlich mit dieser Scheidung nicht einverstanden, um so mehr muss er die Vorzüge der *Lauchert*'schen Darstellung als solcher hervorheben, die der Sorgfalt, der Gelehrsamkeit und dem Verständniss des Verfassers das beste Zeugniss ausstellt. — *Schäfer* sucht in einer etwas summarischen Uebersicht aus den Quellen zu erläutern, dass und warum die Christologie Cyrills erst hundert Jahre später (534) von Seiten der römischen Bischöfe Anerkennung fand. — Die in's Deutsche übertragenen Gifford-Vorlesungen *Max Müller*'s müssen in unserem Zusammenhang erwähnt werden, da sie einen Abschnitt über Dionysius den Areopagiten enthalten (S. 452—491). Wie weit *M.*'s Bemerkungen auf eigenem Studium der Quellen beruhen, vermag Ref. nicht zu beurtheilen, da ihm das Buch nur aus einer buchhändlerischen Anzeige bekannt ist. — *Schmid* will zeigen, dass die Verurtheilung der Agnoeten durch die Kirche nicht in dem strengen und weitgehenden Sinn genommen werden können, der eine freiere Meinung über das menschliche Wissen Christi für die Zeit seines „sterblichen Lebens" ausschliesst. — *Langen* zeigt aus den Quellen, dass bei den Orientalen die altgriechischen Anschauungen noch im späten MA. fortwirkten, obwohl sie unter abendländischem Einfluss und aus Liebe zu der symbolischen Siebenzahl der Siebenzählung der Sacramente sich angeschlossen hatten. — *Michaud* sammelt eine Auswahl von Stellen aus der patristischen Literatur, die zeigen sollen, wie die Väter und Lehrer der alten, noch ungetheilten Kirche die Schriften vom Abendmahl verstanden haben. — Der christliche Rhetor Marius Victorinus wäre eine für die DG. sehr wichtige Persönlichkeit, wenn Harnack Recht hätte, der ihn (DG. III, 30 ff.; vgl. ZThK. I, 159) als einen Augustinus ante Augustinum betrachtet, ihm einen entscheidenden Einfluss auf Augustin in der kritischen Zeit seiner Bekehrung zuschreibt und dabei besonders den Paulinismus Victorins hervorhebt. *Schmid* weist aber überzeugend nach, dass diese Urtheile sich nicht oder nur sehr eingeschränkt halten lassen. „Soll seine geschichtliche Stellung näher bestimmt werden, so kann es nur dadurch geschehen, dass man ihn aus der Nähe Augustins entfernt und ihn enger anschliesst an griechische Theologie wie an griechische Philosophie". Und: „Er war nicht in seinem theologischen Denken im Allgemeinen, aber aus irgend welchen Gründen persönlicher Neigung dem Paulinismus zugewandt und hat in seiner Exegese streng paulinische Sätze entwickelt, die sich in seine übrigen Gedanken nicht ganz einfügen". Die Abhandlung, in deren drei Abschnitten 1) Leben und Schriften des V.; 2) die theologischen Anschauungen; 3) V. und Augustin zur Er-

örterung gelangen, muss als sehr verdienstlich bezeichnet werden. — *Schanz* handelt eingehend und besonnen von Bedeutung und Verwerthung des Busssacramentes bei Augustin. — *Hoch* hat sich in seiner Arbeit die Frage nach dem Semipelagianismus oder Semiaugustinismus Cassians nicht scharf genug gestellt, und seine Beurtheilung der Theologie des Massiliensers ist wie diese selbst: nicht gehauen und nicht gestochen. Das schliesst nicht aus, dass er seinen Autor sorgfältig studirt und besonders sein Verhältniss zu Chrysostomus an verschiedenen Stellen der Arbeit gut dargestellt und gewürdigt hat (vgl. des *Ref.* Anzeige in ThLz. No. 14). — *Koch* dürfte was Schärfe der Auffassung anbetrifft, Hoch entschieden überlegen sein. Sein Buch ist ein sehr willkommener Beitrag zur dogmengeschichtlichen Würdigung des Bischofs von Riez und zu richtiger Beurtheilung des Semipelagianismus. Aeusserlich stellt es sich dar als eine Zusammenarbeitung der Aufsätze, die *Koch* in ThQ. 1889 und 1891 (vgl. JB. IX, 160 und XI, 171) hat erscheinen lassen. Vorangeschickt ist ein Abschnitt über Leben und Schriften des Faustus. Vgl. *F. Loofs* in ThLz. No. 22.

† *C. J. Hefele*, a history of the Councils of the Church. Vol. 4 (a. 451—480). Transl. by *W. R. Clark*. 500. Edinburgh, Clark. 12 sh. — *(O.) Braun*, die Abhaltung der Synode von Gangra (HJG. XVI, 586 f.). — *Peters*, les prétendus 104 canons du 4e concile de Carthage de l'an 398 (Compte rendu du trois. Congrès scientif. internat. des Cathol. tenu à Bruxelles du 3e au 8e Septi 1894. 2e Sect. Sciences religieuses. p. 220—231. Brux., Schepens). — *T. J. Lamy*, le concile tenu à Séleucie-Ctésiphon en 410 (ib. p. 250—276). — † *L. Rivington*, papal supremacy at the Council of Ephesus (The Dublin Rev. 375—395). — † *Nikodemos (Milaš)*, die Kanones der orthodox-orientalischen Kirche mit Erläuterungen. Bd. 1. X, 645. Neusatz, Pajevič (Serb.) Vgl. BZ. IV, 636 f. — *Neher*, Patriarch (WW. IX, 1602—1607).

Braun hält sich auf Grund der Angaben eines anonymen nestorianischen Synodikons (Bibl. Propag. Rom. K. VI, 6) für berechtigt, die Synode von Gangra ins Jahr 343 zu setzen. — *Peters* versucht nachzuweisen, dass die 104 Canones, gewöhnlich Statuta ecclesiae antiqua genannt (s. Hefele, Conc.-Gesch. II², 68—76), um die Mitte des 5. Jhrh. in Spanien entstanden seien. Anders *Malnory*, der in dem oben (S. 184) genannten Werke (S. 50—58) unter Zustimmung von *Weyman* (HJG. XVII, 1896, 175) sie dem Cäsarius von Arles verweist. — *Lamy* behandelt folgende Themata: I. Aperçu historique. Découverte du texte. II. Année de la célébration du concile, évêques qui y assistèrent, authenticité des canons. III. Le symbole de Séleucie et la procession du Saint-Esprit a filio. IV. Les canons disciplinaires.

P. Allard, le clergé chrétien au milieu du IVe siècle (RQH. N. F. XIII, 5—40). — *R. Thamin*, Saint Ambroise et la morale chrétienne au IVe siècle. Etude comparée des traités „des devoirs" de Cicéron et de S. Ambroise. (ID.) 498. Paris, Masson. — *A. Degert*, quid ad mores ingeniaque Afrorum cognoscenda conferant S. Augustini sermones. (ID.) 91. Lutet. Paris; 1894, Lecoffre.

Thamin hat eine zunächst rein literargeschichtliche Untersuchung über das Verhältniss der beiden ethischen Abhandlungen Cicero's

und Ambrosius' zu einer Studie über die christliche Moral im 4. Jhrh. erweitert, die ihm wiederum Gelegenheit zu einer Apologie der christlichen Moral in der Gegenwart giebt. Ref. hofft nicht zu sehr von seinem persönlichen Geschmack geleitet zu sein, wenn er das Buch deutschen Gelehrten zur Lectüre und seine für eine wissenschaftliche Untersuchung freilich gefährliche Methode zu gelegentlicher Nachahmung empfiehlt. — *Degert*'s Arbeit hat zum Gegenstande: I. quatenus Augustino eiusque sermonibus fides praestari possit; II. ad vitam Afrorum publicam cognoscendam quid Augustini sermones conferant; III. de vita Afrorum privata quid nobis indicant Augustini sermones.

A. Maltzew, Andachtsbuch der orthodox-katholischen Kirche des Morgenlandes. Deutsch und slavisch unter Berücksichtigung des griechischen Urtextes. CXII, 880. Berlin, Sigismund. *M* 12. — *B. Plaine*, de veris breviarii Romani originibus et prima eius forma (StMBC. XVI, 3—10; 216—223; 386—390). — † The divine liturgies of Chrysostom and Basil, ed. by *J. N. W. B. Robertson*, London 1894. — † *M. Magistretti*, Cenni sul rito ambrosiano pubbl. in occasione del XIII. congresso eucharistico. 70. Milano, Cogliati. — *G. M. Dreves*, Augustin und der Kirchengesang (ZkTh. XVIII, 1894, 575—585). — † *M. K. Paranikas*, Περὶ τοῦ ἀκαθίστου ὕμνου, μέρος πρῶτον (ὁ ἐν Κπόλει ἑλλην. φιλολ. σύλλογος Τόμος κε'. Constantin., Keil. S. 136—150). Vgl. BZ. V, 227. — *F. Cabrol*, Étude sur la Peregrinatio Silviae. Les églises de Jérusalem, la discipline et la liturgie au IV^e^ siècle. VIII, 208. Paris, Oudin. — *J. Stiglmayr*, zwei unbeachtete Väterzeugnisse für das Fest Maria Lichtmess (Kath. LXXV, 1, 566—571). — *Nirschl*, das Mariengrab zu Jerusalem (ib. 2, 154—179; 246—262; 324—340). — *J. Laurent*, sur la date des églises St. Démétrius et Ste. Sophie à Thessalonique (BZ. IV, 420—434). — *J. Strygowski*, die Gemäldesammlung des griechischen Patriarchats in Kairo (ib. 590 f.).

Da das von dem Berliner Propst *Maltzew* herausgegebene Andachtsbuch als solches an anderer Stelle besprochen werden wird (vgl. Rubrik Liturgik), so begnügen wir uns hier mit dem Hinweis, dass darin der grosse Busskanon des Andreas von Kreta ganz abgedruckt ist (S. 176—277). — Die Ausführungen *Plaine*'s richten sich gegen Batiffol's Behauptung, dass die Einrichtung von sieben kanonischen Stunden erst in den Anfang des 7. Jhrh.s gehöre. — *Dreves* setzt sich mit Wagner's ausführlicher Kritik (HJG. XV, 1894, 126—132) seines Buches über Ambrosius, (vgl. JB. XIII, 196. 605) auseinander und bleibt bei seiner Behauptung, dass zur Zeit Augustins melismatische Gesänge (sogen. Jubilationen) noch nicht im gottesdienstlichen Gebrauch gewesen seien. — *Cabrol* ist von dem Gedanken geleitet worden, dass die Sachverständigen zwar die Entdeckung der Peregrinatio Silviae durchaus als sehr wichtig begrüsst, darüber aber vergessen haben, den Inhalt des neuen Documentes genügend zu erschöpfen. Er behandelt zuerst die Topographie, sodann die Liturgie und besonders eingehend die Festtage, endlich Fasten und Katechumenat. Die Katechesen Cyrills werden zum Vergleich ausführlich herangezogen. In den Appendices werden einige kritische Fragen (Abfassungszeit, Verfasser, Handschrift u. A.) erörtert. — Die von *Stiglmayr* angeführten

Zeugnisse für das Fest Maria Lichtmess finden sich bei Cyrill von Alexandrien (Hom. div. XII Migne PG. 77, 1040 sqq.) und Theodot von Ancyra († vor 446. Hom. IV. PG. 77, 1389 sqq.). — *Nirschl*'s Aufsatz ist von einer so rührenden Achtung vor der Tradition erfüllt, dass es dem Ref. schwer fällt, ihn zu tadeln. Wer sich für die Geschichtsbetrachtung, wie sie in gewissen katholischen Kreisen — gottlob nicht in allen — geübt wird, interessirt, sollte die Arbeit nicht ungelesen lassen. — Nach *Laurent* sind die Kirchen S. Demetrius und S. Sophia in der ersten Hälfte des 7., nicht, wie man behauptet hat, zu Beginn des 5. Jhrh., bezw. in den letzten Jahren Justinians erbaut worden. — *Strzygowski* zeigt, dass die angeblichen Schätze des Museums zu Kairo für die Kenntniss der byzantinischen Kunst wenig abwerfen. Ueberhaupt zeige Aegypten sich nach dieser Richtung viel weniger ergiebig, als man erwarten sollte.

Acta martyrum et sanctorum (syriace) edidit *P. Bedjan*. Tom. V. XI, 705. Paris. Leipzig, Harrassowitz. à ℳ 24. — † Mémoires publiés par les membres de la mission archéologique française au Caire. Tom. IV, fasc. 2; p. 484—840. Koptische von *E. Amélineau* herausgegebene Texte mit Uebersetzung. Paris, Leroux. — Callinici de vita S. Hypatii liber edd. *Seminarii Philologorum Bonnensis Sodales*. XX, 188. Lipsiae, Teubner. ℳ 3. — Marci Diaconi Vita Porphyrii Episcopi Gazensis edd. *Societatis Philologae Bonnensis Sodales*. XII, 137. ebd. ℳ 2,40. — *R. Raabe*, Petrus der Iberer. Syrisch und deutsch. VII, 132. 146. Leipzig, Hinrichs. ℳ 15. — (*H. Delehaye*). Vita S. Nicephori, episcopi Milesii (AB. XIV, 129—166). — † *J. Pompjalovskij*, Leben des ehrwürdigen Athanasios vom Athos. II, 137. Petersburg, Druckerei der akad. d. Wiss. (russ.). Vgl. BZ. V, 230 f. — † *P. Bedjan*, Histoire de Mar Jab-Alaha, patriarche, et de Raban Sauma. 2 ed. XV, 207. Paris. Leipzig, Harrassowitz. ℳ 5,50. Vgl. *E. Nestle* in ThLz. 1896, No. 9. — † *J.B. Chabot*, Histoire de Mar Jabalaha III etc. VII, 278. Paris, Leroux. fr. 15. Vgl. *Nestle* a. a. O. — Anecdota Oxoniensia: The churches and monasteries of Egypt etc. attributed to Abu Sâlih edit. and transl. by. *B. T. A. Evetts* with notes by *A. J. Butler*. XXV, 382. 142. 4°. Oxford, Clarendon Press. New York, Macmillan, $ 6,50. — *Ph. Meyer*, Bruchstücke zweier τυπικὰ κτητορικά (BZ. IV, 44—58). — Benedicti regula monachorum rec. *E. Wölfflin*. XV, 85. Lipsiae, Teubner. ℳ 1,60. — † *E. A. W. Budge*, Saint Michael, the Archangel. XXXVII, 108. 242. London, 1894. — *V. Ryssel*, syrische Quellen abendländischer Erzählungsstoffe. III: Der Pariser Text der Siebenschläferlegende (Arch. f. d. Stud. d. neueren Sprachen u. Lit. XCIV, 369—388). — *E. Nestle*, die Kreuzauffindungslegende (BZ. IV, 319—344).

Der fünfte Band von *Bedjan*'s Acta enthält folgende Stücke: Vita Antonii des Athanasius (hierzu vgl. die JB. XIV, 202 f. besprochene Schrift von *Schulthess*, die eine Probe dieser Version enthält); Geschichte des Abba Pachomius; die von Serapion erzählte Geschichte des Abba Macarius des Grossen; die Geschichte des Büssers Serapion; Geschichte der ägyptischen Maria; Geschichte der hl. Euphrosyne; die hl. Königstochter Onesima; Geschichte des hl. Melki von Klysma; Leben der hl. Eugenia; der hl. Paphnutius und seine 546 Schüler; das Martyrium des hl. Petrus von Alexandrien; der erste Einsiedler Paulus; die Märtyrerin Febronia von Nisibis; metrische Rede des Jakob von Sarug zum Gedächtniss der Verstor-

benen und über die Eucharistie; Schreiben Cyrills an Theodosius über die Menschwerdung, übers. von Rabbulas von Edessa. Vgl. dazu die die Arbeitsweise *Bedjan*'s scharf beleuchtenden Anzeigen von *Nestle* in ThLz. No. 12 und *F. Schulthess* in GGA. No. 11. — Die Mitglieder des Bonner philologischen Seminars einerseits, der Societät andererseits haben sich vereinigt, ihrem Lehrer Buecheler zu dessen 25jährigem Professorenjubiläum literarische Gaben darzubringen. Was sie bei dieser Gelegenheit geboten haben, gestaltet sich zu einem rühmlichen Zeugniss für Schüler und Lehrer, neben Buecheler selbst Usener, der beide Publicationen mit Rath und That unterstützt hat. Wer des Letzteren Leistungen als Herausgeber kennt, weiss zwar von vorne herein, welche Anforderungen er an Arbeiten stellen darf, die Usener irgendwie unter seiner Aegide erscheinen lässt. Immerhin steht Referent nicht an, diesen „Studentenarbeiten" höchste Hochachtung zu zollen. Dass ein Zusammenarbeiten von 10 (bez. 7) Personen zu solchem Zweck auch seine Schwierigkeiten hat, haben die Herausgeber (s. Callin. p. VIII) anschaulich erzählt. Die Vita des Hypatius, eines Mönches und später Abts des Klosters Rufinianae bei Chalcedon (ca. 366—446), die ein Schüler Kallinikus bald nach dem Tode des Lehrers verfasste, ist ein für die Geschichte des Klosterwesens nicht unwichtiges Denkmal, das aber auch der Dogmenhistoriker nicht vernachlässigen sollte (s. *Langen* in IThZ. III, 790). Der neuen Ausgabe sind zwei Handschriften, Cod. Paris. 1488 und Cod. Vatic. 1667 zu Grunde gelegt, während Papebroch in der bisher einzigen Ausgabe in den Acta Sanctorum nur den Vat. benutzt hatte. Eine willkommene Zugabe ist die genaue Regestentafel. Man möchte wünschen, dass solche Tafeln bei dergleichen Editionen immer beigegeben würden. Auch die Sammlung der Testimonien ist gern gesehen. Einige Ausstellungen macht *P. Wendland* in Berl. phil. Wochenschr. 1896, No. 8. Zur Vita vgl. *Usener* in Rhein. Mus. L, 144—148. Die zeitgeschichtlich bedeutsame Biographie des Bischofs Porphyrius von Gaza ist im Original erstmalig von M. Haupt in SAB. 1874 (separat 1875) aus einem Wiener Codex, Hist. graec. 3 s. X v. XI herausgegeben worden. Den jetzigen Herausgebern stand noch eine Oxforder Handschrift (Barocci-anus graec. 238 saec. XI) zur Verfügung, die von demselben Archetypus stammend doch der Wiener vorzuziehen ist. Eine noch ältere (saec. X) Jerusalemer Handschrift (vgl. Papadopulos Kerameus I, 7) konnte nicht benutzt werden. — *Raabe* bezeichnet seine Arbeit im Nebentitel als ein Charakterbild zur Kirchen- und Sittengeschichte des fünften Jhrh.s. Das ist diese im griechischen Original verlorene, in syrischer Uebersetzung (Codd. Berol. Sachau. 321 ann. 741 und Mus. Britt. Addit. 12174 a. 1197) erhaltene Vita des Bischofs von Majuma bei Gaza, der in den Unruhen nach Chalcedon eine nicht unbedeutende Rolle gespielt hat, in der That; und wer einen tieferen Einblick in diese Zeit erhalten will, er sei nun Laie oder Gelehrter, sollte an ihr nicht vorübergehen. Es handelt sich zwar um einen Panegyricus, aber keineswegs um einen werthlosen: vielmehr ist die Schrift reich an

wirklichen geschichtlichen Zügen, und was sie an Anekdoten enthält ist meist höchst charakteristisch für Zeit und Personen. Der ungenannte Vf. trat dem Petrus erst in späteren Jahren nahe; immerhin ist auch das, was er über die Jugendschicksale des Iberers berichtet, nicht verwerflich, und die Angaben zur ältesten Geschichte und Christianisirung Georgiens sind auch nach *Nöldeke*'s Meinung (vgl. seine ausführliche Anzeige in LCB. No. 14) vermuthlich nicht ohne Werth. Derselbe Gelehrte hat die Uebersetzung des syrischen Textes so weit geprüft, dass er sich berechtigt glaubt, sie für eine sehr sorgfältige Arbeit zu erklären. In der Einleitung handelt *Raabe* u. A. von dem Verhältniss der Vita zu der von Zacharias von Mytilene verfassten (vgl. Vita Severi f. 127a Spanuth 22). Durch seine Ausführungen werden des Ref. frühere auf ungenügender Kenntniss des Zacharias beruhende Bemerkungen (Monophys. Streitigk. 27 f.) hinfällig; trotzdem bleiben einige Fragezeichen übrig, über die hier nicht gehandelt werden kann. *Nöldeke* (LCB. No. 15) meint, dass die Vita des Petrus von demselben Manne in's Syrische übertragen wurde, der die Vita Severi des Zacharias (vgl. JB. XIII, 189) übersetzte. — *Delehaye* giebt aus Cod. Paris. gr. 1181 saec. XII einen von einem Zeitgenossen geschriebenen Panegyricus des unter Kaiser Phocas († 969) lebenden Bischofs Nicephorus von Milet, der später als Mönch auf dem Latros, dann als Anachoret und wieder als Mönch und Klostergründer ein wechselvolles Dasein führte. — Abu-Sâlih war (vgl. *Socin*, LCB. No. 38) ein offenbar in Aegypten ansässiger Armenier, der seine Notizen über die ägyptischen Kirchen und Klöster zu der Zeit des Einrückens der Ghuzz und Kurden am Nil zusammentrug. Das Werk giebt u. A. auch Fingerzeige in Betreff des Verhältnisses der Moslims zu den Christen. Die Uebersetzung ist nach *Socin* im Grossen und Ganzen zuverlässig. — Das erste der von *Meyer* aus Cod. 593 des Athosklosters Iwiron herausgegebenen Bruchstücke stammt aus einem dem Demetrios-Kellibaronkloster auf dem Latros von Kaiser Michael Paläologus (1261—1283) gegebenen Typikon, von dem schon ein Fragment durch Troitzki (1885) herausgegeben war; das zweite aus einem Typikon des Klosters τοῦ φιλανθρώπου σωτῆρος, das die Kaiserin Irene, Tochter des Theodorus Laskaris, in der ersten Hälfte des 13. Jh.s erlassen haben soll. — Dass wir bisher noch keinen zuverlässigen, d. h. dem Latein der Urschrift möglichst nahekommenden Text der berühmten Regel Benedikts besassen, mag Manchen Wunder nehmen. *Wölfflin*, der durch seine Studien im Spät-Latein auf diese Aufgabe hingewiesen wurde, hat sie vortrefflich gelöst. Hauptsächlich im Anschluss an den Cod. Oxon. Bodl. 48 saec. VII v. VIII, unter Heranziehung vornehmlich des Cod. Tegerns., nunc Monac. lat. 19408 s. VIII und zweier anderer Handschriften, ist es ihm gelungen, einen Text herzustellen, der die sprachlichen Eigenthümlichkeiten der Regel viel deutlicher ans Licht setzt als die bisherigen Ausgaben. Es ist bei dieser Arbeit aber auch eine weitere wichtige Beobachtung abgefallen: was Grützmacher (Benedikt 15—18) schon vermuthete, hat

sich als sicher herausgestellt, dass nämlich die letzten Capitel (von 67 ab) erst bei einer zweiten, übrigens noch vom Heiligen selbst veranstalteten Ausgabe hinzugekommen sind. Vgl. *C. Weyman* in LR. No. 9. *Arens* in Lit. Handw. No. 16. — *Ryssel* übersetzt nachträglich (s. JB. XIV, 211) auch den Pariser Text der Siebenschläferlegende, weil er einen von den anderen Texten unabhängigen Typus der Legende bietet. — *Nestle* hatte seine Studien zur Kreuzauffindungslegende äusserer Verhältnisse halber vor Jahren abbrechen müssen (vgl. JB. IX, 164). Neuerdings hat er sie wieder aufgenommen und veröffentlicht als erste Frucht einen griechischen Text aus einer ihm von Harris zur Verfügung gestellten Sinai-Handschrift (No. 493 Gardthausen saec. VIII—IX). Daran schliesst sich eine Untersuchung über das Verhältniss der bis jetzt bekannten syrischen, griechischen und lateinischen Texte, aus der wir folgende Sätze herausheben: 1. alle (von *N.* besprochenen) griechischen und lateinischen Helenalegenden (d. h. die zweite Auffindung des Kreuzes) setzen die syrischen Helenalegenden, diese aber ihrerseits die Protonicelegende (erste Kreuzauffindung) voraus, die in ihrer relativ ursprünglichsten Gestalt uns in der Doctrina Addaei erhalten ist; und 2. die bisherige Annahme (s. noch *P. Lejay* in Rcr. 1890, 40), dass die lateinischen Texte nur mittelbar, d. h. durch die griechischen, auf die syrischen zurückgehen, ist unrichtig.

Bibliotheca hagiographica graeca seu elenchus vitarum sanctorum graece typis impressarum edd. *Hagiographi Bollandiani*. XII, 143. Bruxellis, Polleunis et Ceuterick. — (*H. Delehaye*), le Synaxaire de Sirmond (AB. XIV, 396—434). — *B. Krusch*, z. Martyrologium Hieronymianum (NADG. XX, 437—440). — *H. Delehaye*, les Stylites (RQuH. N. F. XIII, 52—103). — *E. Kuhn*, Barlaam u. Joasaph (ABA. XX, 1, 1—68). — † *P. Nikitin*, über einige griechische Texte von Heiligenleben. Mém. de l'Académie Imp. des sciences de St. Petersbourg. 67. (Russ.) Vgl. BZ. V, 228—230. — *A. Harnack*, das Mönchthum, seine Ideale und seine Geschichte. 4. A. 62. Giessen, Ricker. ℳ 1, 40. — *J. Mayer*, die christliche Askese. IV, 48. Freiburg 1894, Herder. ℳ —,80. — *E. Spreitzenhofer*, die historischen Voraussetzungen der Regel des hl. Benedikt von Nursia. 93. (GPr.) Wien, Kirsch. ℳ 1,20. — *E. Wölfflin*, Benedikt von Nursia und seine Mönchsregel (Sitzungsb. Bayr. Akad. III, 429—454). Auch sep. München, Straub. — † *G. P. Rossi*, Memorie storiche di S. Mauro abbate con note filologiche. 31. 16°. Bordighiera, Albertier. 20 c.

Die Bollandisten haben sich zu ihren mannigfachen Verdiensten um die hagiographische Literatur ein neues erworben, indem sie eine seit Fabricius—Harles, BG. X, 186—345 nicht wieder bearbeitete Aufgabe in Angriff nahmen, nämlich ein Verzeichniss aller in altgriechischer Sprache gedruckten Heiligenleben (passiones, encomia, acta, miracula, translationes reliquiarum, homiliae, apocalypses aliaeque huius generis narrationes) zu geben. Dieses Verzeichniss ist mit der Genauigkeit und Uebersichtlichkeit angefertigt, die wir bei den Bollandisten gewöhnt sind, und wird jedem ganz unentbehrlich sein, der auf hagiographischem Gebiet selbstständige Studien unternimmt. Aufgezählt sind, wie ich *Ph. Meyer*'s Besprechung (ThLz. No. 4) entnehme, 505 Heilige mit über 900 einzelnen Nummern, dar-

unter 65 Bearbeitungen des Lebens der Jungfrau. Der nicht genannte Herausgeber ist nach Meyer *Delehaye*. Vgl. noch *K. Krumbacher*, BZ. IV, 190 f. — Das von den alten Bollandisten nach dem berühmten Gelehrten benannte Synaxarium Sirmondianum ist eine Pergament-Handschrift des 12.—13. Jhrh.s, das ganze Kirchenjahr umfassend. Ihren Bemerkungen über das Manuscript haben die Bollandisten Erläuterungen über die Bedeutung der Begriffe Menäum, Menologium, Synaxarium vorangeschickt, die um so werthvoller sind, als man darüber meist nur vagen Vorstellungen begegnet. Die Bollandisten versprechen, ihre Arbeiten an diesen Collectionen fortzusetzen und, falls sie dazu ermuntert werden, das Synaxarium Sirmondianum herauszugeben. Vgl. *Krumbacher*, BZ. V, 361 f. — *Krusch* besteht gegenüber Duchesne (vgl. JB. XIV, 209) auf dem specifisch-gallischen Charakter des Martyrologium Hieronymianum, das nach ihm in einem von Auxerre und Autun ungefähr gleich weit entfernten Kloster geschrieben worden ist und burgundische Färbung trägt. — *Delehaye* führt in seiner interessanten Studie die Helden des Stylitenthums von Symeon dem Aelteren († 460) bis in's 12. Jhrh. und bis zu vereinzelten Erscheinungen im 15. und 16. Jhrh. an uns vorüber und berichtet sodann über ihre Lebensweise, die Beschaffenheit ihrer Säulen u. A. — *Kuhn*'s die bisherigen Forschungen sorgfältig zusammenfassende und selbstständig weiterführende Abhandlung wird für alle, die sich mit der Geschichte der Entstehung und Verbreitung der berühmten Legende zu befassen haben, von Interesse sein. — Von *Harnack*'s fesselndem Vortrag ist eine vierte Auflage erschienen, die der Vf. unter dem Gesichtspunct durchgesehen hat, dass nichts stehen blieb, was er nicht mehr vertreten zu können meint. — Der Werth der *Mayer*'schen Abhandlung besteht weniger in der ziemlich oberflächlichen und methodelosen Darstellung der Entwicklungsstadien der christlichen Askese in den ersten Jahrhunderten als in der geschickten, wenn auch kaum Neues bringenden Widerlegung der Ansichten Weingartens und Hilgenfelds über ihre Entstehung. Die Ausführungen über die Vita contemplativa dürften beim jetzigen Stand der Forschung hinfällig sein, auch abgesehen von der gutgläubigen Art, mit der die Hypothese des Euseb behandelt wird. — *Spreitzenhofer* vergleicht die Regel Benedikts mit den Regeln des Pachomius, Basilius u. A. — *Wölfflin*'s Aufsatz, der die Literatur- und Sprachkenntnisse des Heiligen von Nursia einer Untersuchung unterzieht, ist eine wichtige Ergänzung seiner Ausgabe (s. o.). Vgl. *C. Weyman* in Woch. klass. Philol. 1896, No. 8. —

O. Seeck, Gesch. des Untergangs der antiken Welt. 1. Bd. VII, 404. Anhang sep. 404—451. Berlin, Siemenroth & Worms. ℳ 6 u. 2,50. — *C. Wachsmuth*, Einleitung in das Studium der alten Geschichte. VI, 717. Leipzig, Hirzel. ℳ 16. — *Th. Mommsen*, lateinische Malalasauszüge (BZ. IV, 487 f.). — *L. Traube*, Chronicon Palatinum (ib. 489—492). — *F. Lauchert*, zur Textüberlieferung des Georgios Monachos (ib. 493—513). — † *S. Sestakov*, zur Kritik des Textes der Chronik des Georgios Monachos (Viz. Vrem. II, 551—580. (Russ.) Vgl. BZ. V, 357. — *U. Ph. Boissevain*, z. handschriftlichen

Ueberlieferung des Zonaras (ib. 250—271; vgl. *K. Krumbacher* 513). — *Sp. P. Lambros*, ein neuer Codex der Chronik des Glykas (ib. 514). — *K. Krumbacher*, Michael Glykas. 70. München, Franz. ℳ 1,60. — *A. Gardner*, Julian, the philosopher and emperor, and the last struggle of Paganism against Christianity. 370. London, Putnams. 5 sh. — *A. Harnack*, Julians des Apostaten Beurtheilung des johanneischen Prologs (ZThK. V, 92—100). — *S. Cheetham*, the destruction of the Serapeum at Alexandria (Ac. 14. Sept.). — Anonymi Christiani Hermippus de Astrologia dialogus edd. *G. Kroll* et *P. Viereck*. XI, 87. Leipzig, Teubner. ℳ 1,80. — *A. Ludwich*, die Homerdeuterin Demo. In Festschrift f. L. Friedländer. Königsberg. — *W. Barth*, Kaiser Zeno. 124. (ID.) Basel, Allg. Schweizer Zeitung, 1894. — *G. Minasi*, M. A. Cassiodoro. 232. Napoli, Lanciano e Pinto. 2 L. 80 c. — *C. de Boor*, der Angriff der Rhos auf Byzanz (BZ. IV, 445—466). — *Sp. P. Lampros (Lambros)*, Κατάλογος τῶν ἐν ταῖς βιβλιοθήκαις τοῦ Ἁγίου Ὄρους ἑλληνικῶν κωδίκων (Catalogue of the greek mss. on Mount Athos). Tom. I. VIII, 1 Bl., 438. 4°. Cambridge, Univ. Press. 21 sh. — *U. Chevalier*, Répertoire des sources historiques du Moyen Age. — Topo-Bibliographie. 1. fasc. A—B. 2. fasc. C—E. 1894/95. Montbéliard, Hoffmann.

Wir schliessen unseren Bericht mit einigen Arbeiten, die nur zum Theil für die Kirchengeschichte von Bedeutung sind. *Seeck*'s Buch ist bereits im vorigen Jahrgang (S. 376) besprochen worden. *Wachsmuth* hat in seine schön geschriebene „Einleitung" auch einen Abschnitt über die christlichen Chronographen der Kaiserzeit (Julius Africanus; Hippolyt; Eusebius; die alexandrinischen Chronographen; Hieronymus; Sulpicius Severus und Julius Hilarianus; vulgäre byzantinische Chronographen; die Fortsetzer des Hieronymus und die letzten lateinischen Chronisten) aufgenommen. Das Wissenswerthe ist im Anschluss an die besten Untersuchungen zusammengestellt; doch bemerkt man hier und da, dass der Vf. sich mit den betreffenden Schriftstellern nur ad hoc beschäftigt hat. Ueber Eusebius fällt er ein sehr gutes, über Hieronymus ein möglichst ungünstiges Urtheil; beides mit Recht. — Zu den byzant. Chronographen liegen mehrere Beiträge vor. *Mommsen* und *Traube* berichten über eine lateinische Chronik in Cod. Pal. 277, die schon Mai (Spicil. Rom. 9, 118—140; vgl. Migne 94, 1162) herausgegeben hatte und deren historische Angaben sich als Uebersetzung des Malalas erweisen. — *Lauchert* beschreibt eine bis jetzt noch nicht bekannte und benutzte Handschrift des Georgios Monachos, stellt ihr Verhältniss zu den bisher bekannten Handschriften fest und legt seine Ansichten über den relativen Werth der verschiedenen HSS.-Gruppen dar. — *Boissevain* verzeichnet die Zonarashandschriften und theilt die Resultate seiner Bemühungen um ihre Classification mit. — *Krumbacher* sucht den Glykas als Individualität aus der gleichförmigen Masse der übrigen Chronisten herauszuarbeiten. Er weist auf die Unterschiede seiner Chronik von anderen hin und auf ihre engen Beziehungen zu den theologischen Briefen des Glykas, deren Hauptmasse nach ihm in das drittletzte und vorletzte Jahrzehnt des 12. Jhrh.s fällt. Vgl. dazu *E. Kratz*, Neue philol. Rundschau No. 14; *M. Treu*, Berl. philol. Wochenschr. No. 51; *Ph. Meyer* in ThLz. No. 17; *J. Dräseke* in BZ. V, 54—62 und

Krumbacher's Selbstanzeige, ib. 210 f. — *Lambros* macht darauf aufmerksam, dass eine Collation des Cod. Xeropotamu (Athos) 226 der Chronik des Glykas sich lohnen würde. — *Alice Gardner*, der Verfasserin der neuesten Biographie Julians, darf man volles Lob zollen für ihre gediegene, auf guter Kenntniss der Quellen und der Literatur — auch der deutschen — beruhende Leistung. Die reichlich beigegebenen Illustrationen (to illustrate the text rather than to adorn the book) und Karten sind eine willkommene Zugabe, und man versteht kaum, wie es möglich war, das gut gedruckte und gebundene Buch zu so niedrigem Preise herzustellen. — *Harnack* findet in den Aeusserungen Julians über den johanneischen Prolog eine Bestätigung seiner Ansicht, dass der Prolog nur eine Vorbereitung denkender Leser von hellenischer Bildung sei. Doch hält er Verständniss und Kritik des Prologs nicht für Julians geistiges Eigenthum, sondern führt sie auf die Neuplatoniker des 3. Jhrh.s zurück. — Ein wunderliches Machwerk ist der von *Kroll* und *Viereck* herausgegebene Dialog, der nach dem Hauptinterlocutor den Titel Hermippus hat und — übrigens nicht sicher — von einem Christen im 5.—6. Jhrh. verfasst ist. Die Herausgeber charakterisiren ihn mit folgenden Worten: praeterquam quod lectu iniucundus non est veterisque doctrinae fragmenta servavit haud spernenda, Christianismi Platonismi astrologiae coniunctio admodum est memorabilis. Zieht man von diesen Worten das lateinische Floskelwerk ab, so bleibt in der That nicht allzuviel übrig, und wir fürchten, dass es wirklich nur pauci sein werden, qui eum perlecturi sint. Diese Wenigen werden den Herausgebern für die reichlich aufgewandte Mühe sicher dankbar sein. Vgl. z. B. *A. Häbler* in Woch. klass. Philol. 1896, No. 13, der vornehmlich das astronomisch interessante Detail erörtert. — *Cheetham* zeigt auf Grund der Quellen, dass die Christen nicht nur das Heiligthum, sondern auch die Bibliothek zerstört haben. — Der Homerdeuterin gedenken wir in unserem Zusammenhang, weil *Ludwich*, der diese Persönlichkeit als solche eigentlich erst entdeckt hat, auf Grund einer — vielleicht überschätzten — Abhängigkeit von Theodorets Therapeutik sie für eine Christin erklärt. Vgl. *F. Sander* in Beil. Allg. Zeitg. 1896, No. 17. — Die gut geschriebene Dissertation von *Barth* behandelt eine der interessantesten Perioden der byzantinischen Staats- und Kirchengeschichte, die Regierung des Isauriers Zeno. Der Entwicklung der kirchlichen Verhältnisse hat der Vf. eingehende Studien zugewandt. Seine Beurtheilung des Henotikons ist die richtige. Für die Vorgänge, die zu seinem Erlass führten, hätte er die gute Darstellung von Amélineau (Monuments etc., Paris 1888. Vgl. ThLz. 1889, No. 2) benutzen können. Er würde hier u. A. eine erschöpfende Widerlegung der auch von ihm (S. 98) verworfenen Revillout'schen Behauptungen gefunden haben. Für die angeblich unrichtige Notiz am Schlusse seiner Arbeit über die Monophysiten (*Barth* 35, 4) möchte Ref. sich gegen Hinschius auf Gelzer (JprTh. XIII, 1887, 565) berufen. — *Minasi* meint im Eingang seiner Biographie Cassiodors, dass seines Wissens bisher

Niemand ein genügendes Charakterbild seines berühmten Landsmannes (*M.* ist in Scilla ansässig) gezeichnet habe. Aber die Namen, die er aufzählt, von Paulus Diakonus und Beda Venerabilis bis auf Marafioti und de Amato erschöpfen die Liste der Biographen nicht: *M.* kennt weder Thorbecke (1867) noch Franz (1872), vor Allem aber nicht Mommsens Ausgabe der Varia, die noch dazu mit lateinischen Prolegomena versehen auch einem Calabresen nicht unbekannt geblieben sein dürfte. Diese Ausstellung fällt deshalb ins Gewicht, weil *M.* offenbar keinen populären Abriss bieten will, sondern auf einen wissenschaftlich gebildeten oder wenigstens interessirten Leserkreis rechnet. Beweis dafür (abgesehen von dem Untertitel: ricerche storico-critiche) u. A. die zahlreich in den Text eingestreuten Originalcitate aus Cassiodors Schriften und die Untersuchung von Streitfragen wie die über das Geburtsjahr: *M.* erklärt sich hier für 469—470, kennt aber, wie gesagt, die Gegenargumente der deutschen Forscher nicht. — Dem Titel der *de Boor*'schen Arbeit kann man es nicht anmerken, dass sie wichtige Untersuchungen zur CP. Patriarchengeschichte, speciell zur Geschichte des Photius enthält, dessen Weihung *de B.* auf den 25. Dec. 858 (nicht 857, wie Hergenröther) setzt. Er stellt (S. 454) folgende Liste auf: 1. April 815 Theodot, ? 821 Antonius, 21. (26.?) April 834 Johannes, März 843 Methodius († 14. Juni 847), Juni 847 Ignatius (Dep. 23. Nov. 858), 25. (24. ist Druckfehler) Dec. 858 Photius (Dep. 25. Sept. 867), 23. Nov. 867 Ignatius. — Bezüglich des von *Lampros* herausgegebenen Catalogs der Athoshandschriften verweist Ref. auf die Anzeige von Krumbacher in BZ. V, 214—217. Der erste Band bringt vermöge einer guten und übersichtlichen Schematik auf 436 Seiten die ziemlich ausführliche Beschreibung von 4210 Handschriften aus den 18 kleinsten Bibliotheken des heiligen Berges, einschliesslich derer des 1891 durch Feuer zerstörten Klosters Simopetra; die grossen Bibliotheken sind für den zweiten (und dritten?) Band vorbehalten. Die Bedeutung des vorherrschend praktisch-theologischen Inhalts der bisher catalogisirten Handschriften scheint selbst bescheidene Erwartungen kaum zu erfüllen. — Die Kirchenhistoriker machen wir darauf aufmerksam, dass einige Artikel des neuen Bandes von *Chevalier*'s bewundernswerthem Werk wichtiges Material enthalten, z. B. die Artikel Antiochien, Carthago, Constantinopel eine vollständige Zusammenstellung aller dort in den ersten acht Jahrhunderten abgehaltenen Synoden unter Angabe der Belegstellen in den grossen Sammlungen und anderer Literatur.

Nachtrag: Sanctor. patr. opuscula sel. ed. *H. Hurter*. 2. ed. Tom. VIII: Vita S. Augustini auctore Possidio. S. Aur. Augustini Liber de cat. rud. 210. Oenip., Wagner. ℳ 0,75. — † *P. Lejay*, Notes d'ancienne littér. chrét. Les sermons de Césaire d'Arles (RB. IV, 593—610).

Kirchengeschichte des Mittelalters mit Ausschluss der byzantinischen Literatur.

Bearbeitet von

Lic. theol. **Paul Böhringer,**
Professor der Theologie in Basel.

K. Sell, aus der Geschichte des Christenthums. Sechs Vorlesungen. Zweite durch eine Vorrede vermehrte Aufl. XVI, 171. Darmstadt, Waitz. ℳ 2,75. — *G. Grupp*, Culturgeschichte des Mittelalters. 2. Bd. mit 35 Abbildungen. VIII, 466. Stuttgart, Roth. ℳ 6,20. — *R. W. Church*, the beginning of the middle age. XXII, 269. London, Macmillan and Co. 5 sh. — A short history of the catholic church in England. XXIV, 502. London, cath. truth soc. office. 3 sh. 6 d. — *W. Moll*, die vorreformat. Kirchengesch. der Niederlande, deutsch bearbeitet von P. Zuppke. 2 Bde. XLV, 342. 770. Leipzig, Barth. ℳ 18. — *H. v. Schubert*, die Entstehung der Schleswig-Holsteinischen Landeskirche. Vortrag. 44. Kiel, Univers.-Buchhandlung. — *Mélanges Julien Havet*, Recueil de travaux d'érudition dédiés à la mémoire de Julien Havet. XVI, 781. Paris, Leroux. — *Analecta Bollandiana*. Tom. XIV. 464. Bruxelles, soc. Boll. — *A. Potthast*, Bibliotheca historica medii aevi. Wegweiser durch die Geschichtswerke des europ. Mittelalters bis 1500. 2. verbesserte u. vermehrte Auflage. 1. Halbband. CXLVII, 800. Berlin, Weber. ℳ 24.

Wir beginnen auch diesmal unser Referat mit einigen allgemeinen Arbeiten, die entweder in zusammenhängender Darstellung oder als Sammelwerke einen grössern Zeitraum, zum Theil das ganze Mittelalter umspannen. Von den sechs Vorträgen *Sell*'s, die zuerst 1888 erschienen und nun in zweiter, wenig veränderter Auflage vorliegen, giebt der dritte (S. 49—65), gleichsam aus der Vogelperspektive, ein geistvolles, fein gezeichnetes, im besten Sinne des Wortes populäres Bild der geschichtlichen Entwicklung des Mittelalters, der charakteristischen Zeit, „da die europäischen Völker in der römischen Kirche in die Schule gingen. Der Kirche verdankt diese Völkerwelt ihren wesentlichsten geistigen Besitz; den Völkern mit ihrer unverdorbenen Naturkraft verdankt die Kirche ihre heroischesten Thaten und das warme Gemüth, das die ererbten Formen der antiken Cultur zu etwas ganz Neuem umgeschmolzen hat". Die andern Vorträge tragen die Ueberschriften: „das ursprüngliche Christenthum" (S. 1—22),

„die alte katholische Kirche“ (S. 23—48), „die Reformation“ (S. 65—108), „die Gegenreformation“ (S. 109—136), und „das Christenthum im letzten Jahrhundert“ (S. 137—170). — Ueber den zweiten Band der *Grupp*'schen Culturgeschichte des Mittelalters können wir im Ganzen nur das Urtheil wiederholen, das wir (s. JB. XIV, 213) schon über den ersten Band gefällt haben. In 25 einzelnen Abschnitten behandelt der Verf. das ganze Culturleben der abendländischen Menschheit im 11., 12. und 13. Jahrhundert, neben der Entwicklung der religiösen Ideen und der kirchlichen Geschichte das Geistesleben, die Ritterorden, das Burg- und Hofleben, Staat und Recht, das Mönchsthum, die Landwirthschaft und das Bauernleben, Städtewesen, Wohlthätigkeits- und Unterrichtsanstalten, Inquisition u. s. f. Der umfangreiche und weitschichtige Stoff lässt es zum Voraus entschuldbar erscheinen, wenn der Bearbeiter nicht in allen Sätteln gleich sicher ist und nicht überall über die nöthigen Vorkenntnisse verfügt; so sind namentlich die eigentlich kirchengeschichtlichen Partien oft ungenügend, während die Darstellungen des Rechts- und Wirthschaftslebens gelobt werden. Zudem macht das Buch nicht auf Vollständigkeit Anspruch; es will einem grösseren Kreise von Gebildeten das „sitten- und culturgeschichtlich wirklich Interessante“ bieten, und diesen Zweck, der allerdings nicht mit der Wissenschaft identisch ist, erreicht es vollständig, auch durch die angenehme und im ganzen glückliche Darstellung. Dagegen verdient eine scharfe Rüge der einseitig konfessionelle Standpunct, der sich nur zu oft unliebsam geltend macht und den Verf. zu ebenso schiefen als ungerechten Urtheilen verleitet. In den Kämpfen zwischen Papstthum und Kaiserthum stellt er sich unbedingt auf die Seite der Päpste; auf die Gegner der Kirche, auf die Ketzer fällt das schlimmste Licht, sie sind einfach Empörer, Revolutionäre; die Inquisition vertheidigt er als gerecht, ob sie gleich streng und scharf war; und so macht das Werk gelegentlich den Eindruck einer culturgeschichtlichen Apologie der katholischen Kirche des Mittelalters. — Gleichsam als Einleitung zu einer unter dem Titel „Epochs of modern history“ erscheinenden Serie von Einzeldarstellungen giebt *Church* eine allgemeine Skizze der fünf „einflussreichsten und verworrensten“ Jahrhunderte von der Völkerwanderung bis zum Ende des 10. Jahrh. Ohne gerade neue Forschungen oder Gesichtspuncte zu bringen, zeigt Verf. in seinem geistvollen und klaren Essay die verschiedenen Strömungen, die den Beginn des Mittelalters charakterisiren, den Zusammenstoss der germanischen Nationen mit der römischen Cultur und Civilisation, das Ringen unter den germanischen Völkern, bis der Katholicismus über den Arianismus siegte und die Franken zur Suprematie gelangten, das Anstürmen der Sarazenen gegen das christliche Abendland und endlich die Entwicklung der westlichen Mächte — die grossen Nationen im Norden und Osten traten erst später auf den Plan —, aus der sich nach dem Zusammenbruch der Karolingerherrschaft ein selbstständiges deutsches und fränkisches Reich, sowie ein einiges England

herausschälte. — Die anonym erschienene und von einem Convertiten, Bischof Brownlow befürwortete kurze Kirchengeschichte Englands nimmt auf die ausserenglische Literatur durchaus keine Rücksicht und ist auch in specifisch katholischem Interesse abgefasst. — Auf einer höheren Warte steht die bekannte vorreformatorische Kirchengeschichte der Niederlande von *W. Moll*, die in einer freien deutschen Bearbeitung von *Zuppke* vorliegt. Verschiedenes, was für deutsche Leser von wenig Belang schien, wurde weggelassen und anderes, was durch neuere Untersuchungen der Ergänzung bedürftig war, verändert und weiter ausgeführt. Ganz neu ist eine scharfe Polemik gegen Janssen's Geschichte des deutschen Volkes und eine Abhandlung über die Bedeutung kirchengeschichtlicher Bildung für das geistliche Amt. — An dem Beispiele der Entstehung der schleswig-holsteinischen Landeskirche zeigt *Schubert*, dass die Landeskirchen keineswegs einfach als Producte der Reformationszeit zu bezeichnen sind, sondern in ihren Wurzeln zum Theil bis in die Zeiten der Christianisirung Deutschlands zurückreichen. So war das Erzbisthum Hamburg-Bremen ein kirchliches Gebilde in relativ selbstständiger Stellung zu Rom und sein Kern umfasste die jütische Halbinsel Schleswig und Holstein. Um die Macht des nordischen Erzsitzes zu zertrümmern, wurde dann im Anfang des 12. Jahrh. von Rom aus das Erzbisthum Lund gegründet und Schleswig dazu geschlagen. Schleswig und Holstein blieben nun getrennt und kirchlich auseinandergerissen, bis sie sich im 14. Jahrh. wiederfanden und durch die constitutio Waldemariana die schleswig-holsteinische Landeskirche geschaffen wurde. — In den zur Erinnerung an den früh verstorbenen französischen Historiker Jules Havet herausgegebenen Mélanges haben nicht weniger als 54 hervorragende französische und deutsche Gelehrte Beiträge meist zur Geschichte des Mittelalters zusammengesteuert, von denen für die Kirchengeschichte, speciell für die ältere französische folgende hervorzuheben sind: Th. v. Sickel giebt einen kleinen Beitrag zur Geschichte der ersten Ausgabe des liber diurnus; L. Duchesne beweist, dass die passio Dionysii erst um das Jahr 800 verfasst worden sei; Krusch behandelt die vitae der burgundischen Heiligen Eugendus, Romanus, Lupicinus, Severinus und Apollinaris, in denen er Fälschungen aus der Karolingerzeit sieht; P. Fournier bespricht den liber Tarraconensis, eine canonische Sammlung aus dem 11. Jahrh.; N. Valois druckt ein für die Geschichte des grossen Schismas interessantes Actenstück ab, die Instruction der fünf avignonensischen Cardinäle an ihren 1378 nach Italien geschickten Vertrauensmann; J. Delaville-Leroulx publicirt zwei Actenstücke zur Geschichte der Hospitaliter in Frankreich, Trudon des Ormes die drei ersten Capitel der Templerregel und L. Auvray endlich beschreibt einige für die Geschichte Frankreichs wichtige Cartularien und Mortuologien der vaticanischen Bibliothek. — Der 14. Band der Analecta Bolland. enthält unter den in unser Gebiet gehörenden Arbeiten eine längere auch separat erschienene Abhandlung de codicibus hagiographicis des

Johannes Gielemans (S. 5—88), des Subpriors des Klosters Roththal (Rouge-Cloître) bei Brüssel, der (geb. 1427, gest. 1487) ein unermüdlicher Forscher besonders der heiligen Geschichte Brabants war und seine Forschungen in 9 Bänden Hagiographen niedergelegt hat. Eine französische Abhandlung von Poncelet (S. 89—108) berichtet über die älteste von Odo von Cluny verfasste vita des 900 in Aquitanien gestorbenen sel. Géraud von Aurillac; der längere Text der vita ist der ältere und der kürzere ein Auszug aus jenem. Der Servit Soulier edirt die legenda seines am Ende des 13. Jahrh. lebenden Ordensbruders Franciscus von Siena. Reichhaltig wie immer ist das Bulletin über hagiographe Mittheilungen (S. 115—129; 202—230; 325—352; 435—456). — Endlich darf in diesem Zusammenhang wohl auch auf die neue, nicht nur umgearbeitete, sondern ganz beträchtlich vermehrte Auflage des trefflichen Werkes von *Potthast* aufmerksam gemacht werden, das mit seinem vollständigen Inhaltsverzeichniss zu den acta sanctorum, Bouquet, Migne, Mon. germ. hist. u. s. f. auch für den Kirchenhistoriker als Nachschlagewerk fast unentbehrlich ist.

A. Nürnberger, vita S. Bonifatii auctore Willibaldo; aus den Münchener HSS. neu herausgg. u. mit textkritisch. Apparat versehen. 69. Breslau, Müller & Seiffert. ℳ 1. — *B. Kuhlmann*, der hl. Bonifatius, Apostel der Deutschen. XV, 504. Paderborn, Bonifatiusdruckerei. ℳ 3,60. — *A. Hirschmann*, zur Chronologie des heil. Willibaldus. Ein letztes Wort. (Beilage zur Augsbg. Postztg. 1895, No. 21—23). — *F. Schauerte*, der hl. Wigbert, erster Abt von Fritzlar. Sein Leben und Wirken. 84. Paderborn, Bonifatiusdruckerei. ℳ —,90. — *J. Sepp*, Religionsgeschichte von Oberbayern in der Heidenzeit, Periode der Reformation u. Epoche d. Klosteraufhebung. III, 309. München, Huttler. ℳ 5. — *J. A. Endres*, die neuentdeckte Confessio des hl. Emmeran zu Regensburg. 55. Regensburg, Coppenrath. ℳ 1,20. (S.-A. aus RQ. IX, 1—57). — *Ebner*, die neuentdeckte Confessio des hl. Emmeran in Regensburg (HBl. CV, 535—543). — *G. Uhlhorn*, die Bekehrung der Sachsen (Ztschr. d. hist. Ver. f. Niedersachsen 1894, 367—386). — *F. Dieck*, hat Karl d. Gr. wirklich bei Verden 4500 Sachsen hinrichten lassen? (GPr.) 16. Verden 1894. — *Weber*, Otto von Bamberg (WW. IX, 1175—1183). — *Carstens*, Vicelin, Apostel der Wagrier (ADB. XXXIX, 668—670). — *B. Bretholz*, über das neunte Capitel der pannonischen Legende des hl. Methodius (MOG. XVI, 342—349). — *C. Truhelka*, die christlichen Denkmäler Bosniens und der Herzegowina (RQ. IX, 197—235). — *J. Hürbin*, die Legende von Eucherius, Valerius und Maternus im 13. u. 15. Jahrh. u. ihre Auslegungen (Kath. Schweiz.bl. XI, 305—313). — *E. Egli*, die christlichen Inschriften der Schweiz vom 4.—9. Jahrh. (Mitth. d. antiquar. Ges. in Zürich XXIV, Heft 1). 4°. 64. Mit 4 Tfln. u. 3 Textabbildungen. Zürich, Fäsi & Beer. fr. 4. — *R. Berg*, der heil. Mauritius u. die thebäische Legion. Kirchengeschichtl. Studie. 59. Halle, Mühlmann. gr. 8°. ℳ 1,60. — *Kaulen*, der heil. Patricius (WW. IX, 1610—1615). — *H. M. A. Williams*, some aspects of the christian church in Wales during the fifth and sixth centuries. 78. London, Clark. 1 sh. — *G. F. Browne*, Augustine and his companions. VI, 201. London, soc. christ. knowledge. — *E. L. Cutts*, Augustin of Canterbury. 206. London, Methuen. 3 sh. 6 d. — *Th. Mommsen*, Gildae sapientis de excidio et conquestu Britanniae ac flebili castigatione in reges principes et sacerdotes (Mon. Germ. hist. Tom. XIII, part. I). 4°. 222. Berlin, Weidmann. ℳ 8. — † *A. D. Crake*, stories of the old saints and the Anglo-Saxon church. 250. London, Mowbray. 2 sh. — † *S. Keyworth*, Columba, the story of lis life.

X, 201. London, Hodges. 3 sh. 6 d. — † *P. Geyer*, Adamnanus, Abt von Jona. 1. Theil. Sein Leben, s. Quellen, s. Verhältniss zu Pseudoeucherius de locis sanctis, s. Sprache. (GPr.) 47. Augsburg. — † *Adamnani*, vita S. Columbae: propheties miraclers and visions of St. Columba, first abbot of Jona. A new translation. 314. London, Frowde. 2 sh. — † *A. Malnory*, quid Luxovienses monachi discipuli S. Columbani ad regulam monasteriorum atque ad communem ecclesiae profectum contulerint. (Thèse) VIII, 100. Paris, Bouillon. — † *A. Lecoy de la Marche*, vie de S. Martin, évêque de Tours, apôtre des Gaules. 396. Tours, Mame. — † *H. Epitalier*, les évêques de Fréjus du VI^e^ au XIII^e^ siècle. 210. Draguignan, Lasil. — *A. Crivellucci*, le chiese cattoliche e i Longobardi ariani in Italia (studi stor. IV, Heft 3).

Unter den Arbeiten zur Christianisirung des Abendlandes stellen wir die Beiträge zur deutschen Missionsgeschichte voran. Die wichtigste Quelle für die Geschichte des Bonifatius ist ausser den Briefen die vita Bonifatii von Willibald, deren älteste, jedenfalls ins 9. Jahrh. zurückreichende Handschrift der Münchener Codex N. 1086 ist. Schon Jaffé hat denselben herausgegeben, allerdings mit vielen Varianten aus jüngeren Handschriften, so dass eine neue Ausgabe angezeigt erschien. *Nürnberger*, über dessen Bonifatiusstudien wir schon wiederholt berichteten, hat sich dieser Aufgabe unterzogen und den alten Codex in authentischer Gestalt mit Beiziehung von einer Reihe anderer Handschriften publicirt. — Etwas flüchtig gearbeitet ist die für das katholische Volk bestimmte Biographie des Bonifatius von *Kuhlmann*. Dem Zwecke entsprechend wird der Heilige in einseitiger Begeisterung und kritiklos geschildert, und auch die in mancher Beziehung gelungenen Auseinandersetzungen über das ganze religiöse, politische, sociale und culturgeschichtliche Leben vor und nach Bonifatius leiden an unnützen Weitschweifigkeiten, Wiederholungen und mannigfachen Unrichtigkeiten. In hohem Grade bedauerlich ist die an den Haaren herbeigezogene Parallele zwischen Bonifatius und Luther, in welcher der erstere als der Verdränger des Heidenthums und der letztere in maasslosen Ausdrücken als der Begründer eines modernen Heidenthums einander gegenüber gestellt werden. — Unter den Mitarbeitern des Bonifatius, allerdings als einer der weniger bekannten, erscheint auch Wigbert, der 747 als Abt von Fritzlar starb. Das Wenige und Dürftige, was uns Servatus Lupus in seiner Biographie über ihn berichtet, hat *Schauerte* zusammengestellt und damit — ohne Kritik — allerlei Erzählungen über die Wunder verbunden, die sich an die Reliquien des Heiligen anknüpften. Interessant dagegen, auch culturgeschichtlich, sind die sorgfältigen Mittheilungen über die weitverzweigte Verehrung Wigberts. — Speciell über die Christianisirung von Oberbayern sowie über die Spuren des altdeutschen Gottesglaubens findet man interessante Mittheilungen in dem Werke des originellen bayrischen Gelehrten *Sepp*, der auch noch die Entwicklung der bayrischen Kirche bis zum Ende der Karolingerzeit und die Zeit der Kämpfe zwischen Kaiserthum und Papstthum bis auf Ludwig den Bayern schildert. — *Endres* und *Ebner* handeln nicht etwa über ein neu aufgefundenes literarisches Denkmal,

sondern über die durch Ausgrabungen entdeckte Ruhestätte des hl. Emmeran in der Emmerankirche in Regensburg, wodurch das Vorhandensein einer Kryptenanlage ältester Art in St. Emmeran endgültig nachgewiesen wurde. — *Uhlhorn* hält an der Richtigkeit der Quellen über das Blutgericht bei Verden fest und verlegt gegen Hauck die capitulatio de partibus Saxoniae ins Jahr 782, während *Dieck* im Anschluss an die Untersuchungen Bippens zu dem Schlusse kommt, dass die Quellen sehr unsicher seien und nur die Hinrichtung einer kleinen Anzahl von Rädelsführern anzunehmen sei; von einem eigentlichen Blutbad könne nicht geredet werden, indem die Mehrzahl der renitenten Sachsen von Karl in die Gefangenschaft abgeführt wurde. — *Bretholz* tritt der namentlich von Dümmler vertheidigten Ansicht entgegen, dass die Erzählung im 9. Capitel der sog. pannonischen Legende des hl. Methodius sich auf eine in Bayern abgehaltene Synode beziehe. Vielmehr habe die Versammlung in Mähren stattgefunden und der in der Legende genannte rex sei nicht König Ludwig der Deutsche, sondern der Mährenherzog Swatopulk. Methodius selber wurde nach der Disputation im Sommer 870 aus Mähren fortgeschafft und erst Anfang 873 wieder frei gelassen. — Mit der ältesten schweizerischen Kirchengeschichte beschäftigen sich *Hürbin*, *Egli* und *Berg*. In seiner ungemein fleissigen und gewissenhaften Arbeit hat *Egli* alle christlichen Inschriften der Schweiz gesammelt, im Ganzen 50, theils unbekannte, theils bereits veröffentlichte, die meisten der Westschweiz angehörend. Dem Text der einzelnen Inschriften schliesst sich die Angabe der Quellen an, sofern die Originale nicht mehr vorhanden sind, eine vollständige Uebersicht der Literatur und namentlich eine werthvolle und gediegene Commentirung der Inschriften nach Form und Inhalt. — Eine neue Untersuchung des Martyriums der thebäischen Legion giebt *Berg*, oder vielmehr eine Darlegung des gegenwärtigen Sachverhaltes, wobei ihm allerdings die neueste Literatur zum Theil entgangen ist. Als unzweifelhaft darf nach ihm festgestellt werden: „erstens dass etwa in der 2. Hälfte des 4. Jahrh. in Agaunum, dem heutigen St. Moritz in Wallis eine Kirche und später auch ein Kloster des hl. Mauricius bestand, dass seit dem 5. Jahrh. Pilger dahin wallfahrteten und der Cult der Märtyrer zu wachsender Blüthe gedieh, und zweitens, dass die Geschichte ihres Martyriums nicht unmittelbar, nachdem sie geschehen, von Augen- und Ohrenzeugen, sondern zum ersten Male fast 150 Jahre später berichtet wird". Als historischen Kern nimmt Verf. das Martyrium der Oberofficiere der Legion an, die an der Widersetzlichkeit der Soldaten Schuld waren und darum, obschon der Grund ihres Ungehorsams ein durchaus ehrenwerther war, die gesetzliche Strafe der Rebellion erleiden mussten. Diese Hypothese hat vieles für sich, ebenso die Verlegung des Martyriums ins Jahr 302, als Maximian vom Rhein nach Italien zog. Eine endgültige, allseitig befriedigende Lösung der Streitfrage wird wohl nie erreicht werden. — Die Anfänge der englischen Kirchengeschichte behandeln *Kaulen*, *Williams* und *Browne*.

Kaulen hält in seinem Artikel über Patrik die confessio und die epistola ad Coroticum für echt und giebt, gestützt darauf, eine kurze Biographie des Heiligen, der, von Papst Cölestin mit der Mission in Irland betraut, als erster Bischof von Irland 120 Jahre alt im Jahre 493 starb. Als Geburtsjahr nimmt er 372 und als Geburtsort Kilpatrik an, wogegen *B. Nicholson* (Acad. 1895, 402 ff.) den Geburtsort in Borough Hill bei Daventry findet, und in Bannavem Taberniae eine Verstümmelung für Bannauenta Britanniae sieht. — Nach *Williams* fallen die Anfänge der christlichen Kirche in Wales ins 5. Jahrh. Erst nach dem Abzuge der Römer aus Britannien, d. h. eben im Laufe des 5. Jahrh. drang von hier aus das Christenthum in Wales ein, überzog bis zum Ende des Jahrh. sowohl den Norden als den Süden und entwickelte sich in Disciplin und Lehre wie die anderen abendländischen Kirchen. — Ohne auf selbstständige Forschungen und neue Resultate Anspruch zu machen giebt *Browne*, wesentlich an Beda sich anschliessend, ein ansprechendes Bild der Mission Augustin's und seiner Genossen unter den Angelsachsen bis zum Ende des 7. Jahrh. — Ueber Beda ist die Hauptquelle für diese Zeit der wallisische Mönch Gilda der Weise von Bangor, geb. c. 500—504, dessen Schriften u. vitae nunmehr in einer classischen Ausgabe von *Mommsen* vorliegen. — *Crivellucci* nimmt die Longobarden in Schutz gegen den Vorwurf der Intoleranz und Verfolgungssucht, der ihnen als Arianern von Seiten der katholischen Kirche wiederholt gemacht wurde.

W. Sickel, die Verträge der Päpste mit den Karolingern u. das neue Kaiserthum (DZG. XII, 1—43). — *E. Sackur*, die promissio Pipin's vom Jahre 754 und ihre Erneuerung durch Karl d. Gr. (MÖG. XVI, 385—424). — *B. Krusch*, Reimser Remigius-Fälschungen (NADG. XX, 509—568). — *K. Hampe*, Hadrian's I. Vertheidigung der zweiten nicänischen Synode gegen die Angriffe Karl's d. Gr. (NADG. XXI, 83—113). — *A. Dopsch*, unedirte Karolingerdiplome (MOG. XVI, 193—221). — *A. Lapôtre*, l'Europe et le Saint-Siège à l'époque Carolingienne. I. Le pape Jean VIII (872—882). XI, 367. Paris, Picard et fils. fr. 7,50. — *Ders.*, études d'histoire pontificales. I. L'empire, l'Italie et le pouvoir temporel du pape au temps de Jean VIII. II. Gaule et Germanie. (Etudes rel. phil. hist. lit. 1895, Juin, Juillet). — *E. Dümmler*, über Leben und Lehre des Bischofs Claudius von Turin (SAB. 1895, 427—443). — † *E. Comba*, Claudio de Torino, ossia la protesta di un vescovo i cenno storico. 16°. 157. Firenze, tip. Claudiana. ℳ 1,50. — *P. A. Klap*, Agobard van Lyon (ThT. 1895, 15—48, 121—151). — *Neher*, Paulus Diakonus (WW. IX, 1904—1908). — *Hurter*, Paschasius Radbertus (ib. IX, 1552—1555). — *N. Scheid*, Notker (ib. IX, 531—537). — *W. Gundlach*, die epistolae Viennenses u. die älteste Vienner Chronik (NADG. XX, 263—287).

In der Kirchengeschichte von der Karolingerzeit bis zum Ausbruche des Kampfes zwischen Kaiserthum und Papstthum sind die Transactionen zwischen den fränkischen Herrschern und den Päpsten ein viel umstrittenes und trotz aller Untersuchungen immer noch nicht genügend erhelltes Gebiet. Namentlich über die Tragweite des Pippin'schen Versprechens von Kiersy 774 und über den anscheinenden Widerspruch zwischen den Berichten der vita Stephani und der vita Hadriani gehen die An-

sichten weit auseinander. *Sackur* will im Anschluss an Kehr (s. JB. XIII, 211) und Schaube (s. JB. XIV, 219) weder von der Annahme zweier Promissionen noch von einer Urkundenfälschung etwas wissen. In einer richtigen Interpretation und Betrachtung im historischen Zusammenhang findet er eine Lösung des scheinbaren Widerspruchs. An der Thatsache einer so grossen Schenkung, wie sie die vita Hadriani schildert, ist nach ihm nicht zu zweifeln; der Autor der vita hatte die Urkunde selbst vor sich oder doch verlesen hören, während derjenige der vita Stephani nur eine allgemeine Kenntniss von dem Inhalt des Versprechens besass und sich mit dem Kernpunct begnügte. — *Sickel* beendigt seine Studien (s. JB. XIV, 219) über die Verträge der Päpste und Karolinger und behandelt namentlich die Erneuerung des Kaiserthums durch Karl d. Gr. u. die Rückwirkung dieser neuen Würde auf die Stellung des Papstthums: „Aus dem Patriciat ging die kaiserliche Landesgewalt, aus dem Schutzvertrage die kaiserliche Schutzpflicht, aus dem Bundesvertrage die päpstliche Unterstützungspflicht hervor. Was zwei auswärtige gleichberechtigte Gewalthaber im Jahre 754 in freiem Entschlusse vereinbart hatten, was seiner Entstehung und seinem Zwecke nach in keinem Zusammenhange mit einem karolingischen Imperium stand, das ist der Beruf des neuen Kaiserthums geworden". — *Krusch* vertheidigt sein bereits früher gefälltes Urtheil, dass der Erzbischof Hinkmar von Rheims ein notorischer Fälscher ersten Ranges gewesen sei, dass die beiden sog. Testamente des Remigius, auch das kürzere, sich deutlich als Fälschungen darstellen und dass Hinkmar, um die Verehrung des heiligen Remigius zu steigern und dadurch seine eigene kirchlich-politische Machtstellung und seine maasslosen Prätensionen zu stützen, diese Fälschungen gemacht und auch die vita Remigii mit seinen kühnen Erfindungen ausgestattet habe. — *Hampe* verlegt den Brief, den Hadrian als Antwort auf Karls schriftliche Stellungnahme gegen die Griechen und die von ihnen veranstaltete Synode richtete, in die Jahre 791—792 und weist namentlich nach, dass der Brief eine nicht unwichtige Quelle für die Stellung des Papstthums im Bilderstreite sei, sofern sich Hadrian zugleich auf die Erlasse seiner Vorgänger u. auf frühere Concilsverhandlungen bezieht. — *Dopsch* publicirt 18 bisher unedirte Karolingerdiplome, 10 vollständige, 3 auszugsweise und 5 gefälschte in Regestenform, von denen sich alle echten namentlich auf Schenkungen an Kirchen und Klöster beziehen. — Quellenmässig und auch mit der deutschen Literatur wohl bewandert sind die Untersuchungen *Lapôtre*'s über Johann VIII. und seine Beziehungen zu Karl dem Kahlen. Durchaus selbstständig und überraschend ist sein Urtheil über die beiden: Johann VIII. war ganz erfüllt von den Pflichten seines hohen Amtes und suchte sie gewissenhaft zu erfüllen; in seinen Regierungsmaassregeln war er durchaus zielbewusst und unabhängig und kein Weiberknecht, sodass, wie in einem Anhang über die Päpstin Johanna nachgewiesen wird, seine Regierung nicht Veranlassung zu der bekannten Fabel gegeben haben kann. Auch Karl der Kahle

wird von *L.* energisch in Schutz genommen: er war der letzte würdige Nachfolger Karls d. Gr., kraftvoll und energisch; darum lauten auch im Gegensatz zu der späteren deutschen Geschichtsforschung die Urtheile der Zeitgenossen im Ganzen für ihn äusseret günstig. Das Register Johann's VIII., das (wahrscheinlich von der Partei des Formosus) arg verstümmelt ist, wird von *L.* demnächst neu herausgegeben werden. — *Dümmler* giebt eine Chronologie des Lebens und der Schriften des Claudius von Turin mit einem Nachweis der Manuscripte der meist noch ungedruckten Schriften desselben. Die Hauptschrift, in der er sich in Form eines Briefes gegen erlittene Angriffe vertheidigt, ist freilich verloren gegangen, wahrscheinlich frühzeitig vernichtet worden und nur ein Auszug erhalten, während sein Bibelcommentar ohne Anstand vielfach benutzt und abgeschrieben wurde. Indessen hat er mit seiner Bekämpfung des Bilderdienstes und der Heiligenverehrung, in der er der damaligen Kirchenlehre oder wenigstens kirchlichen Praxis scharf entgegentrat, keine tiefergehende Wirkung ausgeübt. — *Gundlach* endlich hält an der Einheitlichkeit der im 11. Jahrh. gefälschten epistolae Viennenses fest.

A. Mittag, Erzbischof Friedrich v. Mainz u. die Politik Ottos d. Gr. 52. (GPr.) Berlin, Gärtner. ℳ 1. — *H. Böhmer*, Willigis von Mainz. Ein Beitrag zur Geschichte des deutschen Reichs u. der deutschen Kirche in der sächsischen Kaiserzeit. IX, 206. Leipzig, Duncker & Humblot. ℳ 4,40. — *Ders.*, Willigis von Mainz unter Otto I., Otto II. und während der Thronbesteigung Ottos III. (ID.) 44. Leipzig. — † *J. Chantrel*, histoire populaire des papes. Sylvester II. et le siècle de fer. 234. Paris, Gautier. — *P. Fournier*, le premier manuel canonique de la réforme du XI^e siècle (Mél. d'archéol. et d'hist. XIV, 147—223; 275—291). — *E. Steindorff*, Viktor II. (ADB. XXXIX, 670—673). — *W. Martens*, Gregor VII. war nicht Mönch. Eine Entgegnung. (HJG. XVI, 274—282). — *H. Grauert*, Hildebrand ein Ordenscardinal (ib. XVI, 283—311). — *A. Overmann*, Gräfin Mathilde von Tuscien. Ihre Besitzungen: Geschichte ihres Gutes von 1115—1230 u. ihre Regesten. X, 277. Innsbruck, Wagner. ℳ 6. — *L. v. Heinemann*, Geschichte der Normannen in Unteritalien u. Sicilien bis zum Aussterben des normannischen Königshauses. 1. Bd. V, 403. Leipzig 1894, Pfeffer. ℳ 6,50. — *R. Antonelli*, l'idea guelfa e l'idea ghibellina dal „dictatus papae" al libro „de monarchia". 67. Roma, Balbi. L —,50. — *Kleinermanns*, Petrus Damiani (WW. IX, 1904—1908). — *G. Krüger*, Kaiser Friedrichs II. Stellung zur Religion u. Kirche (ChrW. IX, 579—585, 603—607). — † *J. Clausen*, Papst Honorius III. (1216—1227). 416. Bonn, Hauptmann. ℳ 5. — *H. Otto*, die Beziehungen Rudolphs v. Habsburg zu Papst Gregor X. VII. 99. Innsbruck, Wagner. ℳ 2,40 (im Wesentlichen eine ID. von 1893, s. JB. XIII, 214). — *C. Rodenberg*, zur Geschichte der Idee eines deutschen Erbreiches im 13. Jahrh. (MOG. XVIII, 1—43). — *A. Esmein*, les élections épiscopales dans l'église de France, du IX^e au XII^e siècle, d'après M. Imbart de la Tour (Rev. de l'hist. de rel. XXXI, 40—52). — *J. B. Lightfoot*, historical essays. XII, 245. London, Macmillan and Co.

In der Geschichte des Kampfes zwischen Kaiserthum und Papstthum bis zum Ausgange des 13. Jahrhunderts spielen die Metropoliten der einzelnen Länder eine ganz hervorragende Rolle; namentlich waren es in Deutschland die Erzbischöfe von Mainz, die im ganzen energische Vertreter der päpstlichen Politik waren. Mit

zweien dieser geistlichen Staatsmänner beschäftigen sich *Mittag* und *Böhmer*. In seinen interessanten, vorsichtig abwägenden und die Ueberlieferung einer eindringenden Kritik unterziehenden Untersuchungen über den Erzbischof Friedrich von Mainz, welcher der konsequente Gegner Ottos des Grossen und der Mittelpunct der Opposition gegen dessen Kirchenpolitik war, kommt *Mittag* zu dem Schlusse, dass die Acten über diesen „räthselhaften" Mann noch nicht geschlossen erscheinen und ein zusammenfassendes Urtheil über ihn unmöglich sei. Jedenfalls aber seien die wegwerfenden Urtheile Giesebrecht's, Dümmler's u. A. abzulehnen, die ihn bald schroff und intrigant, bald launenhaft und wankelmüthig nennen, wogegen Hauck allzu günstig ihn zum Vermittler zwischen dem König und der Opposition macht. Der Grund seiner oppositionellen Stellung war wohl seine der Ottonischen Kirchenpolitik entgegengesetzte Anschauung von den Aufgaben des bischöflichen Amtes. — Noch einflussreicher, ja eine Zeit lang der mächtigste Mann des Reiches und bei der Thronbesteigung Ottos III. und Heinrichs II. von entscheidendem Einflusse, war Erzbischof Willigis von Mainz. Streng curialistisch gesinnt, erscheint er nach der trefflichen, das Einzelne sorgfältig prüfenden Monographie *Böhmer*'s als ein Diplomat im schlimmen Sinne des Wortes, in den Mitteln durchaus nicht verlegen, dagegen um die Gründung von Schulen und Kirchen, um Bildung und Kunst in seinem Erzbisthum eifrig bemüht. Die ID. desselben Vf.s ist ein Theil des ganzen Werkes. — Ein bisher wenig beachtetes Zeugniss für die Energie, mit welcher Leo IX., der Vorgänger Gregors VII., sich der Reform der Kirche annahm, sind die von *Fournier* behandelten diversorum sententiae patrum, eine am päpstlichen Hofe um die Mitte des 11. Jahrh., wahrscheinlich unter Leo IX. entstandene Sammlung von canones in 74 Titeln. Zusammengestellt aus echten und unechten Decretalen des Pseudoisidor und aus Fragmenten aus den Werken Gregors d. Gr. dient die Sammlung unbedingt der Reform der Kirche und wurde auch unter Gregor VII. in und ausser Italien vielfach publicistisch verwerthet. — In der Frage, ob Gregor VII. Mönch gewesen sei, greift *Martens* neuerdings zur Feder, um gegen Scheffer-Boichorst (s. JB. XIV, 223) seine Ansicht zu vertheidigen, dass Hildebrand zwar die Tracht der Mönche trug, aber nicht selber Mönch war. Er stützt sich dabei namentlich auf das Zeugniss Bernold's von St. Blasien, wonach Hildebrand vor 1073 reichliches Vermögen besass; entweder hatte er sonach das Gelübde der Armuth, welches er als Mönch ablegte, übertreten, oder, da das nicht anzunehmen sei, bleibe nur der Schluss übrig, dass die schon im 11. Jahrh. umlaufenden Berichte über sein Mönchthum gänzlich unbegründet waren. Ist diese Schlussfolgerung zwingend? *Grauert* verneint die Frage und kommt zu dem Ergebniss, dass Hildebrand zwar durch Professablegung dem Benedictinerorden sich anschloss, aber später als Cardinal von den Ordenspflichten in gewissem Sinne eximirt wurde, wie denn überhaupt nach der milderen Ansicht die Ordensbischöfe und Ordenscardinäle aus

praktischen Gründen, mit Rücksicht auf ihre Stellung im praktischen Leben, von der Verpflichtung zu den Gelübden des Gehorsams und der Armuth befreit waren. Auch die AB. (XIV, 214—223) sprechen sich in einem längeren Referate über die Martens'sche Biographie Gregors VII. (s. JB. XIV, 222) gegen dessen Hypothese aus. — Aus der *Overmann*'schen Arbeit über die Mathildischen Güter heben wir hervor, dass Mathilde auf die Verhandlungen zu Tribur einen entscheidenden Einfluss ausübte, dass sie auf eine Versöhnung zwischen Papst und Kaiser hinarbeitete und schliesslich auch wirklich gegen die radicale Opposition den Gemässigten zum Siege verhalf, indem sie den Papst für sich gewann. — Das Verhältniss der Päpste zu den Normannen und seine geschichtliche Entwicklung ist eingehend geschildert bei *Heinemann*. — Im Anschluss an Doves Roman „Caracosa" (Stuttgart 1893) bespricht *Krüger* Kaiser Friedrichs II. Stellung zu Religion und Kirche, die er kurz dahin charakterisirt, dass er der Averroist auf dem Throne der Hohenstaufen war, d. h. der Ansicht des Averroes huldigte. Auf diesem Standpunct ist für die grosse Menge die Wahrheit nur Gift; der Weise unterwirft daher die Religion der Menge keiner Kritik, sofern sie nur die Kraft hat, sittliche Antriebe mitzutheilen; für ihn selbst allerdings sind alle Religionen gleich falsch, denn Glauben und Wissen schliessen sich aus und wer weiss, kann nicht glauben. So war denn Friedrich II. im Grunde durchaus irreligiös und darum hat er auch den zahlreichen kirchlichen Oppositionsparteien, die Waldenser mit eingeschlossen, keine Sympathien entgegengebracht, sondern alle Ketzer verfolgt, weil sie in radicaler Weise gegen die Religion der Menge vorgingen. — Charakteristisch für die päpstliche Politik im 13. Jahrh. ist die von *Rodenberg* hervorgehobene Thatsache, dass die Päpste Urban IV. und Clemens IV., zwei geborene Franzosen, und nach ihnen noch Gregor X. geneigt waren, die von manchen Seiten angestrebte deutsche Erbmonarchie zu befördern, wenn dafür das Papstthum über die Kaiserwürde frei verfügen und die lästige deutsche Herrschaft abschütteln könnte. — In den historical essays findet sich unter dem Titel England during the latter half of the thirteenth century (S. 93—181) ein hübscher Vortrag *Lightfoot*'s, der, 1874 gehalten, ein geschickt gezeichnetes Bild der politisch-kirchlichen Zustände Englands in der 2. Hälfte des 13. Jahrh. giebt, aber in manchen Stücken von den neuesten Forschungen überholt ist.

† *G. Crégut*, le concile de Clermont, en 1095 et la première croisade. X, 280. Clermont-Ferrand, Bellet. — *G. Dodu*, histoire des institutions monarchiques dans le royaume latin de Jérusalem (1099—1291). XIV, 381. Paris, Hachette. fr. 7,50. — *T. A. Archer* and *C. L. Kingsford*, the crusades: the story of the Latin kingdom. 192. London, Fisher Unwin. 5 sh. — *R. Röhricht*, Briefe des Jacobus de Vitriaco (ZKG. XV, 566—587; XVI, 72—114). — *H. Hoogeweg*, die Schriften des Kölner Domscholasters, späteren Bischofs von Paderborn u. Cardinalbischofs von S. Sabina, Olivenus. CLXXXIII, 352. Stuttgart 1894, Bibliothek d. liter. Vereins. — *A. Parraud*, vie de S. Pierre Thomas de l'ordre des Carmes. XVI, 363. Avignon, Seguin. — Recueil des his-

toriens des croisades, publié par les soins de l'Académie des inscriptions et belles-lettres. Historiens occidentaux. Tom. V. CLVI, 345—923. Paris, imprim. nat. — *Gottlob*, hat Papst Innocenz III. sich das Recht zuerkannt, auch die Laien für Kreuzzugszwecke zu besteuern? (HJG. XVI, 312—319). — *R. Töppen*, Chronik der vier Orden von Jerusalem. (GPr.) 104. Marienburg. — *J. Delaville le Roulx*, inventaire de pièces de terre sainte de l'ordre de l'Hopital (Rev. de l'Orient III, Heft 1). — † *H. Hagenmeyer*, le procès des templiers à propos d'un livre récent. 21. Paris, Leroux. — *F. Bienemann*, die Colonialpolitik des deutschen Ritterordens (Ztschr. f. Culturgesch. II, 166—182). — *W. Erben*, die Frage der Heranziehung des deutschen Ordens zur Vertheidigung der ungarischen Grenze (Archiv f. österreich. Gesch. 1895, 513—594). — *K. Heldmann*, Geschichte der Deutschordensballei Hessen u. s. f. 1. Theil. (bis 1366). 191. Kassel 1894, Döll. — *F. Cabrol*, étude sur le peregrinatio Silviae. Les églises de Jérusalem, la discipline et la liturgie au IV^e^ siècle. VII, 208. Paris, Oudin. — *R. Röhricht*, le pèlerinage du moine Augustin Jacques de Vérone (1335). 148. Paris, Leroux. — *B. de Khitrowo*, pèlerinage en Paléstine de l'abbesse Euphrosine, princesse de Polotsk (1173). (Rev. de l'Orient III, Heft 1).

Wir stellen auch diesmal Kreuzzüge, Ritterorden und Pilgerfahrten in das heilige Land zusammen. Eine beachtenswerthe Arbeit hat nach CC. (1895, 814—816) *Dodu* in seiner Geschichte der monarchischen Einrichtungen im Königreich Jerusalem geliefert, um so beachtenswerther, weil eine derartige zusammenhängende und umfangreiche Bearbeitung dieses Gegenstandes noch nicht existirte und ein eindringendes Quellenstudium die nothwendige Vorarbeit war. *D.* stützt sich als Hauptquelle auf die historia des Wilhelm von Tyrus, der er vor allen anderen Darstellungen der Kreuzzüge den Vorzug giebt und kommt zu dem Schlusse, dass die monarchischen Einrichtungen dem Königreich Jerusalem zum Verderben gereichten. Nicht durch die Sittenverderbniss der orientalischen Christen, nicht durch die Gleichgültigkeit, mit welcher meistentheils die Fürsten des Abendlandes den morgenländischen Angelegenheiten gegenüberstanden, auch nicht durch die Unmöglichkeit eines dauernden Bündnisses mit den Muhamedanern, sondern in Folge seiner fehlerhaften Organisation ist das Königreich Jerusalem zu Grunde gegangen, und die Katastrophen der Jahre 1187 und 1291 waren verschuldet durch die Natur dieser Einrichtungen. — Eine wichtige Quelle für den 5. Kreuzzug sind die Briefe des Kreuzzugspredigers Jakob von Vitry, deren Publication mit vollständigem kritischen Apparate *Röhricht* fortsetzt (s. JB. XIII, 216). — Ein anderer Kreuzzugsprediger war der 1227 gestorbene Kölner Domscholaster Olivenus, der 1214—15 sich bekannt machte, selbst ins heilige Land zog und seine Erfahrungen in verschiedenen Schriften niedergelegt hat. Obgleich diese Schriften ebenfalls ihre nicht zu unterschätzende Bedeutung für die Geschichte der Kreuzzüge haben, waren sie bisher gar nicht oder nur mangelhaft gedruckt. *Hoogeweg* giebt nun zum ersten Male eine vollständige und gute Ausgabe, der er eine längere Einleitung über die Drucke und Handschriften, sowie über die Quellen vorausschickt, die Olivenus benutzt hat. — Mit dem Legaten des Kreuzzuges von 1365, mit Peter Thomas, der Titular-

bischof von Constantinopel war, beschäftigt sich *Parraud* in seiner Monographie, welche die erste über diesen Gegenstand ist. — *Gottlob* verneint entschieden die Frage, ob sich Innocenz III. das Recht zuerkannt habe, auch Laien für Kreuzzugszwecke zu besteuern, während sie Michael in der Besprechung des Aufsatzes (ZkTh. XIX, 753—756) ebenso entschieden bejaht. — Die von *Töppen* herausgegebene und von einem Deutschordensbruder am Ende des 15. Jahrh. verfasste „Chronik der vier Orden von Jerusalem" ist für die Geschichte der vier Orden der Chorherren des heiligen Grabes, der Johanniter, der Templer und der Deutschordensritter als Quelle ohne grossen Werth. — Die Mittheilungen *Erben*'s beziehen sich auf ein im Frühjahr 1566 entstandenes und für Kaiser Maximilian II. bestimmtes Gutachten, in welchem der Vf., Lazarus von Schwendi, zum ersten Male den Gedanken aussprach, den deutschen Orden zur Abwehr der Türken an der ungarischen Grenze heranzuziehen. — Das *Delaville*'sche Sammelwerk enthält im vorliegenden Bande ein 378 Nummern umfassendes, von 1107—1287 reichendes inventaire des chartes de Syrie. — Die zahlreichen Abhandlungen über die 1887 erstmals gedruckte peregrinatio Silviae sind durch die Arbeit *Cabrol*'s in werthvoller Weise vermehrt worden, indem hier mit völliger Beherrschung der einschlägigen Literatur, auch der deutschen, auf Grund der Berichterstattung der Silvia die kirchliche Topographie von Jerusalem, die Gottesdienste, die Feste, die Instruction der Katechumenen, überhaupt das ganze dortige kirchliche Leben in der Mitte des 4. Jahrh. besprochen wird. — Auch die von *Röhricht* publicirte Reisebeschreibung des Augustinerlectors Jakobus von Verona gehört zu den wichtigeren Erscheinungen dieser Literatur, indem der Vf. sehr eingehend die Topographie des heiligen Landes schildert und in jeder Beziehung als ein gewissenhafter und kenntnissreicher Gewährsmann erscheint.

F. Rocquain, la cour de Rome et l'esprit de réforme avant Luther. II. Les abus et la décadence de la papauté. 371. Paris, Thorin et fils. — *M. Sdralek*, die Strassburger Diöcesansynoden (Strassburg. theol. Studien Bd. II, Heft 1). XII, 168. Freiburg 1894, Herder. ℳ 2,60. — *K. Eubel*, Papst Urban V. u. seine Provisionen auf deutschen Abteien (StMBC. XVI, 296—299). — *Ders.*, die deutschen Aebte in den libri obligationum et solutionum des vaticanischen Archivs während der Jahre 1295—1378 (StMBC. XVI, 84—96). — *Ders.*, das Itinerar der Päpste zur Zeit des grossen Schismas (HJG. XVI, 545—564). — *W. H. Bliss*, Calendar of entries in the papal registres relating the Great Britain and Ireland. 920. London, Eyre et Spottiswoode. — *K. Wenck*, Konrad von Gelnhausen und die Quellen der conciliaren Theorie (HZ. LXXVI, 6—60). — *L. Schmitz*, ein Brief Konrads von Gelnhausen aus dem Jahre 1379 (RQ. IX, 185—189). — *H. V. Sauerland*, Notizen zur Lebensgeschichte des Cardinals Nikolaus v. Cusa (RQ. IX, 189—193). — *J. Uebinger*, die mathematischen Schriften des Nikolaus Cusanus (Philos. Jahrb. d. Görresges. VIII, 301—317, 403—422). — Cardinal Nikolaus von Cusa als Kartograph (Kath. LXXV, 477—479). — *L. Schmitz*, zur Geschichte des Concils von Pisa, 1409 (RQ. IX, 351—375). — *U. v. Richental*, Chronik des Concils von Constanz 1414—1418 in photogr. Nachbildung. 300 Photographien in Folioformat. Leipzig, Gracklauer. ℳ 1100. — *J. Schwerdfeger*, Papst Johann XXIII. und die Wahl Sigismunds zum römischen König, 1410. Ein Beitrag zur Vorgeschichte des Constanzer Concils. 59. Wien, Konegen. — *B. Bess*, Johannes

Falkenberg O. p. und der preussisch-polnische Conflict vor dem Constanzer Concil (ZKG. XVI, 385—464). — *J. Haller*, Concilium Basiliense. Studien und Quellen zur Geschichte des Concils von Basel (in 4 Bänden). 1. Bd. Studien u. Documente zur Geschichte der Jahre 1431—1437. XII, 480. Basel, Reich. fr. 20. — *Ders.*, die Protokolle des Concils von Basel (HZ. LXXIV, 385—407). — Zur Geschichte der Päpste im 15. Jahrh. (Kath. LXXV, 63—69, 145—153, 222—233).

Für die Kirchengeschichte des 14. und 15. Jahrh. bietet das Werk von *Rocquain* nicht das, was man nach dem Titel erwarten sollte, nämlich eine eingehende Behandlung der Reformideen. In dieser Beziehung ist der Titel durchaus irre führend, man sieht nicht ein, warum speciell Luther genannt wird; nicht einmal die Waldenser finden Berücksichtigung. Vf. setzt seine Geschichte des Papstthums, die er im ersten Bande (s. JB. XIII, 213) bis zum Höhepunct, bis Innocenz III., führte, fort und behandelt die Zeit von Honorius III. bis Gregor X., also die Jahre 1216—1378, in denen das Papstthum allmählich zerfiel. Die Perioden der Papstgeschichte sind treffend charakterisirt und aus den einzelnen Papaten mit geschickter Auswahl das Wichtigste hervorgehoben. Neues bietet Vf. nicht; auch ist ihm die zahlreiche deutsche Literatur nur zum kleinsten Theile bekannt. — Für die Geschichte der kirchlichen Cultur während des Avignonenser Papstthums nicht ohne Interesse ist die von *Sdralek* herausgegebene Geschichte der Strassburger Diöcesansynoden von Bischof Johann I. bis Johann II. (1310—1354) und der von denselben erlassenen Diöcesanstatuten. Bezeichnend, worauf schon Bossert im ThLBl. (XVI, N. 25) aufmerksam gemacht hat, ist namentlich, dass von den eigentlichen Bedürfnissen der Kirche, von Predigt, Religionsunterricht und wirklichem religiösem Leben wenig die Rede ist, dagegen um so mehr von kirchlicher Verwaltung und kirchlicher Zucht. Auch von grosser Wirksamkeit scheinen diese Statuten nicht gewesen zu sein, da eine Synode nach der andern, oft mit ganz geringfügigen formellen Aenderungen, dieselben Verordnungen erlassen musste. — Kleinere Beiträge zur Geschichte des Papstthums in Avignon und des päpstlichen Schismas giebt *Eubel*, namentlich eine kurze Uebersicht des Schismas und sodann das Itinerar der Päpste Urban VI., Bonifatius IX., Innocenz VII., Gregor XII., Alexander V. und Johann XXIII. — Die Fortsetzung der *Bliss*'schen Publication aus dem vaticanischen Archive (s. JB. XIV, 224) umfasst die Pontificate von Clemens V., Johann XXII. und Benedict XII. und enthält 5—6000 Nummern. Der weitaus grösste Theil der Regesten stammt aus der Regierungszeit Johanns XXII. und beschäftigt sich, für das finanzielle Ausbeutungssystem dieses Papstes bezeichnend, namentlich mit Finanz-, Steuer- und Geldfragen. Für die eigentliche Kirchengeschichte fällt in diesem Bande weniger ab als für die politische und Culturgeschichte von Grossbritannien und Irland. — Nach Ausbruch des Schismas war Konrad von Gelnhausen der erste, der aus zwingenden Gründen der Vernunft und der heiligen Schrift in seiner bis vor wenigen Jahren fast unbeachteten epistola concordiae die Möglichkeit

und Nothwendigkeit eines papstlosen, zur Förderung des Gesammtwohls zusammentretenden Generalconcils betonte. *Wenck* legt nach einem kurzen Lebensabriss Konrads die Grundgedanken seiner Schrift dar, sowie den Zusammenhang derselben mit der vorangehenden und nachfolgenden kirchenpolitischen Literatur. Daraus geht hervor, worauf übrigens schon Kneer (s. JB. XIII, 218 f.) hingewiesen hat, mit dem sich *Wenck* vielfach berührt, dass Konrad die entscheidenden Sätze dem Gedankenkreise Wilhelms v. Occam entlehnte, ohne indessen seinen Namen zu nennen, während seine eigenen Gedanken hinwiederum von Heinrich v. Langenstein aufgenommen und weiter geführt wurden. — Die eingehende Schilderung der mathematischen Werke des Nikolaus von Cusa durch *Uebinger* lässt erkennen, dass der bedeutende Kirchenpolitiker und Theologe auch ein ganz hervorragender Mathematiker war, einer der bedeutendsten seiner Zeit. Selbst als Kartograph nimmt er eine beachtenswerthe Stellung ein, indem die 1491 gedruckte erste Karte von Deutschland handschriftlich von ihm hergestellt worden ist. — Die folgenden Arbeiten beschäftigen sich mit den Reformconcilien. In Ergänzung der Arbeit von Stuhr (s. JB. XI, 193) und hauptsächlich gestützt auf das bisher ungedruckte und in mehreren Handschriften der vaticanischen Bibliothek vorliegende officielle Protokoll des Pisaner Concils macht *Schmitz* Mittheilungen über die Beamten des Concils, das Präsidium und die Commissionen. — Die photographische Nachbildung der *Richental*'schen Chronik des Constanzer Concils ist ein Monumentalwerk, das nicht nur den Text, sondern auch die Miniaturen, Wappenzeichnungen u. s. f. deutlich wiedergiebt. „Die Wiedergabe des Textes ist rein und deutlich und die Ausstattung des Ganzen eine dem Unternehmen und dem Preise würdige.“ — Wie innig die Wahl Sigismunds (1418) zum deutschen König mit der Papstfrage, überhaupt mit den kirchlichen Verhältnissen zusammenhing, geht aus der Arbeit *Schwerdfeger*'s hervor. Eine Kritik der urkundlichen Nachrichten ergiebt, dass Johann XXIII. einen gewichtigen Einfluss ausübte bei der Wahl Sigismunds, ja dass er sogar nach dem Tode Ruprechts dessen Wahl betrieb, ehe noch dieser selbst an eine Candidatur dachte. — Auf dem Constanzer Concil kam auch die alte Fehde zwischen Polen und dem deutschen Orden zur Verhandlung, indem die beiden erschöpften Parteien das Concil unter Sigismunds Vermittlung als Schiedsrichter anriefen. Bei den Verhandlungen vor dem Concil trat nach *Bess* in leidenschaftlicher Weise für die Ansprüche des deutschen Ordens der Dominicaner Johannes Falkenberg auf, der im Interesse des Deutschthums und noch mehr im allgemein kirchlichen Interesse die Polen bekämpfte und den Satz aufstellte, dass sie, die im Kampfe mit dem Orden Ungläubige verwendeten, selber als Ungläubige und als rechtlos zu betrachten und mit allen Mitteln zu vernichten seien. Der Streit selber hatte in Constanz ein wechselndes Schicksal. Schliesslich aber zog der deutsche Orden den kürzeren; Falkenberg selber wurde einige Zeit gefangen gehalten und erst, nachdem er

widerrufen, mit Genehmigung des polnischen Königs wieder frei gelassen. — Als Vorläufer einer ausführlichen Geschichte des Basler Concils publicirt *Haller* mit Unterstützung der historischen und antiquarischen Gesellschaft von Basel eine Reihe von Documenten und Studien, zum grossen Theil sehr werthvolles neues Material aus den Archiven von Basel, Rom, Florenz, Paris, München, Berlin, Wien u. s. f. Der 1. Theil, die Studien (S. 1—162) bringt ausser einer längeren Einleitung über die Materialien und Bearbeitungen des Concils, wobei Aeneas Silvius als „einer der schlechtesten Zeugen geschichtlicher Wahrheit" bezeichnet wird, die Berichte des Ulrich Stöckel von Tegernsee und sodann eine Darstellung des ersten Conflicts des Concils mit der Curie, der Unionsverhandlungen und endlich des zweiten Conflicts. Wichtiger und eine unschätzbare Fundgrube zur Geschichte des Concils sind die im 2. Theile des Buches (S. 163—464) veröffentlichten zahlreichen Documente, 74 an der Zahl, die sich auf die verschiedensten Fragen und Verhandlungen des Concils beziehen. Das Werk darf wohl den von der Wiener Akademie herausgegebenen Monumenta conciliorum zur Seite gestellt werden; dagegen ist der Wunsch gerechtfertigt, dass es nicht auch in dem bekannten altösterreichischen langsamen Marschtempo vorrücken möchte. — In seinem kleinen Aufsatz wendet sich *Haller* gegen Beer (s. JB. XI, 191) und sucht durch Handschriftenvergleichung nachzuweisen, dass der sog. liber diurnus Petri Bruneti nicht ein amtlich geführtes Journal des Notars Brunet, sondern eine Zusammenstellung von Actenmaterial sei, das ein unbekannter Verf. nach dem Schlusse des Concils (1499) in Basel selbst zum Zwecke einer Geschichte des Concils anlegte und wobei er sich allerdings auf die notariellen Aufzeichnungen Brunet's stützte. — Zur Geschichte der Päpste im 15. Jahrh., oder vielmehr zu der neuen, zweiten Auflage der Papstgeschichte von Pastor macht ein Anonymus einige kleinere Zusätze, nämlich zu Papst Martin V. (speciell über den Cardinal Branda), Eugen IV., Nicolaus V., Pius II., Paul II. und namentlich Sixtus IV.

Bourel de la Roncière, J. de Loye et A. Coulon, les registres d'Alexandre IV. Recueil des bulles de ce pape. Fasc. I. II. 1—256. Paris, Thorin. à fr. 9,60. — *E. Jordan*, les registres de Clément IV. Recueil etc. Fasc. III. 257—344. ebda. fr. 6,60. — *L. Auvray*, les registres de Grégoire IX. Recueil etc. Fasc. IV. 785—908. Ebda. fr. 8,40. — *P. M. Baumgartner*, zum Register Alexanders II. (RQ. IX, 183—185). — *H. O.*, Bulle du pape Eugène III. en faveur des chanoines de Notre-Dame de Paris (Bull. de la soc. de l'hist. de Paris XXI, 195—197). — *Götz*, das Alter der Kirchweihformeln X—XXXI des liber diurnus (DZKR. V, 1—29). — *Ders.*, Echtheit des fälschlich als ep. Widonis ad Heripertum archiepiscopum Mediol. bezeichneten Decretale Paschalis I. fraternae mortis (ib. V, 30—59). — *W. Schulte*, die Promotionsbulle des Papstes Hadrian IV. für die Breslauer Kirche (Ztschr. d. Vereins f. Gesch. u. Alterth. Schlesiens XXIX, 58—112). — *L. Weiland*, Fragment einer niederrheinischen Papst- und Kaiserchronik aus dem Anfang des 14. Jahrh.'s (NGW. 1894, 377—383). — *K. Eubel*, Bemerkungen zum Provinciale in Tangl's „päpstlichen Kanzleiordnungen" (HJG. XVI, 320—335). — *J. P. Kirsch*, die

Finanzverwaltung des Cardinalcollegiums im 13. u. 14. Jahrh. (Kirchengesch. Studien II. Bd. 4. Heft). VI, 138. Münster, Schöningh. ℳ 2,20. — *E. Nyss*, l'Angleterre et le saint-siège au moyen âge (Rev. de droit intern. et de législ. comp. XXVII, 19—35). — † *M. Stern*, urkundliche Beiträge über die Stellung der Päpste zu den Juden. Mit Benutzung des päpstlichen Geheimarchivs zu Rom. 32. Kiel, Selbstverlag. ℳ 4. — *G. Brom*, bullarium Trajectense. Tom. II, fasc. 3. 241—334. XXVIII (s. JB. XII, 213; XIII, 220). Haag, Nijhoff. fl. 5,70.

Unter den Beiträgen zur Geschichte der römischen Curie mit Einschluss der Quellenausgaben zur mittelalterlichen Papstgeschichte stehen immer voran die von der Bibliothèque des écoles Françaises d'Athènes et de Rome herausgegebenen vorzüglichen Sammlungen von Papsturkunden. Den bisherigen Ausgaben schliesst sich nun neuerdings die Sammlung der Bullen Alexanders IV. an. — Nach *Götz* ergiebt eine Vergleichung mit den ältesten Papstdecreten, dass die sog. Kirchweihformeln X—XXXI eine der ältesten, vielleicht sogar die älteste Theilsammlung des liber diurnus sind, dass ihre Anfänge an das Ende des 5. Jahrh.s zurückreichen und jedenfalls zu Gregors I. Zeit schon als fertige Sammlung im Kanzleigebrauche waren. Ebenso führt Götz den Nachweis, dass die gewöhnlich als epistola Widonis bezeichnete Urkunde ein Decretale von Paschalis I. sei. — Die Bulle Hadrians IV. vom 23. April 1155, in welcher der Papst das Breslauer Bisthum in den Schutz des hl. Petrus nimmt und welche für die älteste Geschichte der Diöcese ein wichtiges Document ist, wird von *Schulte* neuerdings kritisch herausgegeben und als entschieden echt bezeichnet. — Einen neuen dankenswerthen Beitrag zur Geschichte des päpstlichen Finanzwesens, über das in den letzten Jahren eine umfangreiche Literatur entstanden ist, hat *Kirsch* mit seiner trefflichen Arbeit über die Finanzverwaltung des Cardinalcollegiums geliefert. In Folge der Centralisation der kirchlichen Verwaltung an der päpstlichen Curie im 12. und 13. Jahrh. war der Einfluss und die Macht des Cardinalcollegiums gewachsen und damit zugleich der Wunsch der Cardinäle nach regelmässigen und ihrer Stellung entsprechenden Einnahmequellen. Diesem Streben kam endlich Nikolaus IV. entgegen, indem er 1289 endgültig dem Cardinalscollegium die Hälfte des Census und aller sonstigen Einkünfte der römischen Kirche verlieh, wozu dann noch die Hälfte der sog. Servitien und Visitationes und mancherlei aussergewöhnliche Einnahmen kamen. Diese verschiedenen gemeinschaftlichen Einkünfte, sodann die Verwaltungsorgane, den Cardinalcämmerer und seine Unterbeamten und endlich die ganze Verwaltung und Buchführung schildert *Kirsch* nach Handschriften des vaticanischen Geheimarchivs und giebt zum Schlusse noch eine Reihe von Beilagen (S. 71—128). Mit Recht hebt Vf. als eine bedenkliche Folge dieser Aussteuerung der Cardinäle hervor, dass die Päpste für den Ausfall, der ihrer eigenen Casse dadurch erwuchs, sich nach einem Ersatz und nach anderweitigen Einnahmequellen umzusehen gezwungen sahen. Sie führten nun jenes Besteuerungssystem der

kirchlichen Pfründen ein, das so viele Missbräuche im Gefolge hatte und das die päpstliche Verwaltung beim Clerus und beim Volke in allgemeinen Misscredit brachte. — *Nyss* behandelt die Steuern Englands an die römische Curie, den Peterspfennig, die Taxationen, Annaten u. s. w. und weist darauf hin, wie sehr diese Steuern den Gedanken der Abhängigkeit Englands von Rom begründeten und die päpstlichen Ansprüche begünstigten.

L. Bönhoff, Aldhelm von Malmesbury. Ein Beitrag zur angelsächsischen Kirchengeschichte. (ID.) VII, 126. Leipzig 1894. — *St. Beissel*, der hl. Bernward von Hildesheim als Künstler und Förderer der deutschen Kunst. Mit 11 Lichtdrucktafeln und 57 Textillustr. VIII, 72. Hildesheim, Lax. ℳ 10. — † *B. Sievers*, Sankt Bernwardsbuch. 342. Hildesheim 1894, Kornacker. — *F. X. Schrader*, Leben und Wirken des sel. Meinwerk, Bischofs von Paderborn, 1009—36. 104. Paderborn, Junfermann. ℳ 1. — *E. Dümmler*, über den Mönch Otloh von St. Emmeran (SAB. 1895, 1071—1102). — *K. Uhlirz*, zur Biographie des Erzbischofs Tagino von Magdeburg (1004—1012) (MOG. XV, 121—128). — *E. Uslar-Gleichen*, Graf von Reinhausen, Bischof von Hildesheim, 1079—1114. Nach den Quellen. 31. Hannover, Cruse. — *H. Lewin*, der Mainzer Erzbischof Siegfried II. von Eppstein. (ID.) 60. Bern, Körber. ℳ 1. — † *O. Ritter*, Geiler von Kaisersberg und die Reformation in Strassburg. 37. (GPr.) Döbeln. — *J. Schröder*, Dionysius der Karthäuser von den letzten Dingen des Menschen. Aus d. Lat. übers. XII, 311. Regensburg, Verlagsanstalt. ℳ 1.50. — *J. Loserth*, zu Pseudo-Udalricus „de continentia clericorum" und zu Brunos von Segni „de Symoniacis" (NADG. XX, 444—449). — *Sachsse*, aus der Chronik des Minoriten Salimbene (ZKG. XVI, 277—281). — *M. Jansen*, die Herzogsgewalt der Erzbischöfe von Köln in Westphalen. (ID.) 35. München. — *O. Heinemann*, Beiträge zur Diplomatik der älteren Bischöfe von Hildesheim. (ID.) 74. Göttingen. — † *M. Demimuid*, Pierre le Vénérable, ou la vie et l'influence monastique au XII^e siècle. 2. édit. IX, 282. Paris, Tégni. — † Histoire ecclesiastique de Bretagne. Airard et Quiriac, évêques de Nantes (1050—79). Etude sur les actes de leurs pontificats. 54. Vannes, Lafolye. — *H. Forgeot*, Jean Balue, cardinal d'Angers, 1421?—91. XXVIII, 259. Paris, Bouillon. — *A. Damoiseau*, novae editionis operum omnium S. Hildegardis experimentum. XV, 377. Genova, offic. Sales. — *A. F. C. Vilmar*, die heilige Elisabeth. Skizze aus dem christlichen Leben des 13. Jahrh.'s. 56. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ —,60. — *E. Probst*, der Process der Jungfrau von Orleans. (GPr.) 4°. 19. Basel. — † *L. Mougenot*, Jeanne d'Arc, le duc de Lorraine et le Sire de Baudricourts. 165. Nancy, Berger Levrault & Cie. — *Meyer von Knonau*, Ulrich von Eppenstein, Abt von St. Gallen und Patriarch von Aquileja (ADB. XXXIX, 212—214). — *Krones*, Ulrich II., Patriarch von Aquileja (ib. XXXIX, 214—215). — *Uhlirz*, Ulrich, Bischof von Augsburg (ib. XXXIX, 215—221). — *Krones*, Ulrich v. Passau (ib. XXXIX, 231—233). — *Ders.*, Ulrich v. Seckau, Erzbischof von Salzburg (ib. XXXIX, 233 f.).

Unter den Einzelbiographien sind es namentlich die beiden Zeit- und Jugendgenossen, die durch ihren Eifer für Kunst und Wissenschaft in der Zeit der Ottonen hervorragenden Bischöfe Meinwerk von Paderborn und Bernward von Hildesheim, die eingehende und sachkundige monographische Bearbeitung erfahren haben. Vielseitig und geradezu grossartig war nach *Beissel* die Kunstthätigkeit Bernward's, der, nicht nur ein Förderer sondern auch gründlicher Kenner der Baukunst, des Erzgusses, der Goldschmiedekunst und der Miniaturmalerei, am Beginne des 11. Jahrh.s Hildesheim zu einer

berühmten Pflanzstätte der Kunst im Sachsenlande erhob. — Als den Erneuerer und zweiten Gründer der Paderborner Kirche, der sich zugleich um das geistige und kirchliche Leben hoch verdient machte, schildert *Schrader* den Bischof Meinwerk. Auf Grund fleissigen Quellenstudiums, namentlich an Hand der zuverlässigen vita Meinwerci und des westphälischen Urkundenbuches, sowie mit gewissenhafter Benutzung der einschlägigen Literatur, giebt er ein eingehendes, oft nur zu sehr in die Breite sich verlierendes Lebensbild des Bischofs, der auch am kaiserlichen Hofe sich grosser Gunst erfreute, ohne indessen selbstthätig in die Reichsgeschichte einzugreifen. — Nach *Uhlirz* war Erzbischof Tagino nicht Verfasser einer Chronik der Stadt Magdeburg. — Mehr Erbauungszwecken dient die von *Schröder* hergestellte Uebersetzung und freie Bearbeitung der bekannten Schrift des 1471 zu Roermund gestorbenen Karthäusers Dionysius von Leewen. — „Zu den am häufigsten genannten und doch am wenigsten bekannten Cardinälen des 15. Jahrh.s gehört ohne Zweifel Jean Balue", den *Forgeot* zum ersten Male in erschöpfender Weise, alle gedruckten und ungedruckten Quellen, sowie die ganze Literatur herbeiziehend, behandelt hat. Es ist dem Vf. gelungen, manches Detail aufzuhellen. So erscheint z. B. die Nachricht, dass Balue Jahre lang in einem eisernen Käfig gefangen gehalten worden sei oder selbst einen engen Käfig für Gefangene erfunden haben soll, als Fabel, obgleich sie bis in die neueste Zeit geglaubt wurde. Auch den Charakter Balue's nimmt *F.* gegen die scharf absprechenden Urtheile fast aller Schriftsteller einigermaassen in Schutz, muss aber auch zugestehen, dass er zu den verweltlichten Cardinälen gehörte, welche über der Politik und der Ansammlung von Reichthümern ihren eigentlichen Beruf vergassen. — Als Resultat langjähriger Studien über die hl. Hildegard von Bingen publicirt *Damoiseau* eine vollständige, correcte und nunmehr vollendete Ausgabe der Schriften derselben. Da diese Ausgabe einen grösseren Kreis von Interessenten im Auge hat, verzichtet sie auf eine wissenschaftliche Auseinandersetzung über die Abfassungszeit der Schriften und ihre textliche Ueberlieferung, giebt dagegen zahlreiche Anmerkungen (S. 275—377) und werthvolle Beiträge zum Verständniss der Visionen der Heiligen. — *Vilmar*'s Studie über die hl. Elisabeth ist die Neuherausgabe eines 1842 in der Hengstenbergschen Kirchenzeitung anonym erschienenen Aufsatzes des bekannten Literaturhistorikers, eines Aufsatzes, der zwar in den Einzelheiten natürlich vielfach veraltet, in seiner geistvollen, feinsinnigen Charakteristik der Heiligen immer noch in hohem Grade lesenswerth ist. — Auch *Probst* bietet nichts Neues über die Jungfrau von Orleans, giebt aber eine anziehende Darstellung nicht nur der beiden Processe, sondern ihres ganzen Lebens und spricht sich über ihre Erscheinungen dahin aus, dass diese Wahnvorstellungen einer starken religiösen Erregung zuzuschreiben seien, wobei die Grenze zwischen gesunder Geisteskraft und geistiger Benommenheit jedenfalls überschritten wurde.

A. Harnack, das Mönchthum, seine Ideale und seine Geschichte. 4. Aufl. 62. Giessen, Ricker. ℳ 1,40. — *O. Seebass*, Fragment einer Nonnenregel des 7. Jhrh. (ZKG. XVI, 465—470). — *E. Wölfflin*, Benedicti regula monachorum. XV, 85. Leipzig, Teubner. ℳ 1,60. — *Ders.*, Benedict vom Nursia u. seine Mönchsregel (ABA. 1895, 429—454). — *Ders.*, die Latinität des Benedict von Nursia (Arch. f. lat. Lexik. u. Grammat. IX, Heft 4). — † *L. Biginelli*, i benedettini e gli studi eucaristici nel medio evo. XV, 119. Torino, Celanza. — *Spicilegium Casinense*, complectens Analecta sacra et profana e codd. Casinensibus, ed. cura et studio monachorum S. Benedicti. Tom. IV. Philologica. 167. Monte Cassino, Administrazione della publicazioni Cassinensi. — *U. Berlière*, la congrégation Bénédictine des exempts de Flandre (Forts.) (RBd. 1895, 33—37). — *O. Grillnberger*, kleinere Quellen und Forschungen zur Gesch. des Cistercienserordens. IV. (StMBC. XVI, 270—280, 599—611). — *L. Dolberg*, die Liebesthätigkeit der Cistercienser im Beherbergen der Gäste u. Spenden von Almosen (ib. XVI, 10—21, 241—250, 414—418). — *G. Hertel*, Leben des hl. Norbert, Erzbischofs von Magdeburg. Nebst der Lebensbeschreibung des Grafen Gottfried von Kappenberg u. Auszügen aus verwandten Quellen, Nach d. Ausgabe der Mon. Germ. übers. Mit einem Nachtrag von W. Wattenbach. XII, 196. Leipzig, Dyck. ℳ 2,80. — *H. Cochin*, S. François d'Assise d'après son dernier historien (RQH. 1895, 210—229). — *E. Beaudouin*, S. François d'Assise. 27. Grenoble 1894, Allier. — *Evangeliste de Saint-Béat*, S. François et la science ou l'idée Franciscaine de la science. 128. Tournai, Castermann. fr. 1. — † *T. Cotelle*, S. François d'Assise (étude médicale). 199. Paris, Poussielgue. — *J. J. van Toorenenbergen*, Franciscus van Assisi (de Gids 1895, 246—282). — *G. Salvadori*, su San Francesco d'Assisi (Nuova antologia. 1895, Febr.). — *J. della Giovanna*, S. Francesco d'Assisi et le „laudes creaturarum" (Giorn. stor. della lett. ital. XXV, 1—92). — *C. Chalippe*, la vie de S. François d'Assise, instituteur de l'ordre des frères Mineurs, de l'ordre de Ste. Claire et du tiers ordre de la pénitence. 532. Namur, Delavaux. fr. 1. — *Ricard*, Ste. Claire d'Assise. 294. Bruges, Desclée, Brouwer et Co. fr. 7,50. — *R. Heim*, der hl. Antonius von Padua, sein Leben u. seine Verehrung. XXIV, 533. Kempten, Kösel. ℳ 6,60. — *A. Crivelluci*, la penitenza di frate Elia (studi storici. IV, 41—54). — † *G. Sanesi*, documenti inediti relativi a. S. Bernardino da Siena. 23. Pistoja, Bracali. — *A. Rothers*, Johannes Teutonikus (von Wildeshausen), vierter General des Dominicanerordens (RQ. IX, 140—170). — *K. Eubel*, zu den Streitigkeiten bezüglich des jus parochiale im Mittelalter. (ib. IX, 395—410). — *Ders.*, die Stellung des Würzburger Pfarrclerus zu den Mendikantenorden während des Mittelalters (Passauer theol. prakt. Monatsschr. I, 481—494). — *H. Finke*, das Pariser Nationalconcil v. Jahre 1290. Ein Beitrag zur Geschichte Bonifatius VIII. u. der Pariser Universität (RQ IX, 171—182). — *A. Basedow*, die Inclusen in Deutschland vornehmlich in der Gegend des Niederrheins um die Wende des 12. u. 13. Jhrh. 52. Heidelberg, Hörning. ℳ 1. —

Ueber die Beiträge zur Geschichte der Mönchsorden können wir uns kurz fassen. Der *Harnack*'sche Vortrag erscheint in unveränderter Neuauflage. — Eine philologisch sorgfältige und zugleich handliche Ausgabe der ältesten Form der Regel Benedicts auf Grund von 4 neu verglichenen Handschriften, verbunden mit kurzem kritischen Apparat, verdanken wir dem Philologen *Wölfflin*. Benedict hat seine Regel mindestens zwei Mal bearbeitet, und zwar in einer von dem classischen Latein ziemlich stark abweichenden Vulgärsprache. Die ursprüngliche Regel, vor den Longobarden nach Rom geflüchtet und dann wieder nach Monte Cassino gebracht, ging 896 beim Brande des Klosters unter; doch hatte nicht lange vorher Karl d. Gr. eine

Abschrift erhalten. Die Literaturkenntniss Benedicts beschränkte sich ausser der Bibel auf die Kirchenväter, Cassian, Rufin, Hieronymus und Augustin und erscheint in der Profanliteratur als sehr bescheiden. *W.* bespricht in seiner Abhandlung in ABA. diesen geistigen Bildungsgrad Benedicts, sowie nochmals seine vulgäre Latinität, seine jedenfalls sehr geringe Kenntniss des Griechischen und die oft überschätzte Disposition seiner Regel. — Wesentlich philologischen Werth haben die von den Mönchen von Monte Cassino in dem neuesten Bande des *Spicilegium Casinense* publicirten drei in der lingua volgare abgefassten Texte, eine Uebersetzung der Regel Benedicts und zwei Erklärungen derselben. — Die zahlreichen ausserdeutschen Arbeiten über Franz von Assisi sind uns nur zum kleineren Theile zu Gesicht gekommen; die uns bekannten beschäftigen sich entweder mit der glänzenden Biographie Sabatiers, wie *Cochin*, *Beaudouin*, *Toorenenbergen*, *Salvadori*, oder dienen Zwecken der Propaganda wie *Chalippe*, so dass wir uns mit der Wiedergabe der Titel begnügen. — Auch die zur Feier des 700. Geburtstages des hl. Antonius von Padua von *Heim* erschienene Biographie ist durchaus hagiographischer Natur, während *Crivelluci* zu den Anfängen des Franciscanerordens ein kleineres unedirtes Document publicirt. Auch die Biographie *Ricard*'s hat keinen wissenschaftlichen Charakter; sie giebt im ersten Theile zu Erbauungszwecken das Leben der hl. Clara und im zweiten Theile eine Uebersicht und kurze Geschichte der Clarissenklöster in Frankreich, Belgien, Italien und England. — *Rothers* stellt die biographischen Notizen zusammen über Johannes Teutonicus, den vierten Dominicanergeneral, der 1232—1239 als Dominicanerprovincial in Ungarn und Bischof von Bosnien die Verfolgung der südslavischen Patarener sich angelegen sein liess. — Die den Bettelorden von den Päpsten eingeräumte Befugniss, überall predigen und die Beichte abnehmen zu dürfen, führte schon frühe zu langwierigen und ärgerlichen Streitigkeiten, indem der Pfarrclerus mit oder ohne den Diöcesanbischof an der Spitze diese Privilegien als dem jus parochiale Eintrag thuend bekämpfte; und es wird wohl kaum bestritten werden können, dass die Bettelorden sich aus Uebereifer oder auch aus niedrigen Beweggründen mancherlei Uebergriffe in pfarrrechtliche Befugnisse erlaubten. Darauf macht *Eubel* aufmerksam und hebt zugleich aus den vielfachen in Folge dessen entstehenden Verhandlungen einen einzelnen Abschnitt heraus, die Auseinandersetzung und schliessliche Uebereinkunft zwischen Bischof und Pfarrclerus von Würzburg einerseits und den Dominicanern anderseits. — Einen ähnlichen Gegenstand behandelt *Finke*, den in einer Abschrift des Jacob von Söst erhaltenen anschaulichen Bericht über das Pariser Nationalconcil vom November 1290, auf welchem der französische Episkopat und die Pariser Universität mit dem Cardinaldiacon Benedictus Gaëtani, dem späteren Papst Bonifatius VIII., ebenfalls über diese weitgehenden Rechte der Bettelorden verhandelten. — Eine bisher wenig erforschte Seite des asketischen Lebens hat sich *Basedow* zum Vor-

wurf einer kleinen, aber beachtenswerthen Studie gewählt. Es sind dies die sogenannten Inclusi, Leute, die sich aus religiösen Gründen freiwillig in eine Zelle einschliessen liessen, und dieselbe nur bei Lebensgefahr oder auf Befehl von Vorgesetzten wieder verlassen durften. Das 12. und 13. Jahrh. zeigt am Niederrhein eine grosse Menge solcher Inclusi, die zunächst Laien waren, sich aber meistens nach der Einmauerung irgend einem Orden anschlossen. Cäsarius von Heisterbach giebt in seinem dialogus miraculorum manche dankenswerthe Notizen, die die Grundlage bilden zu den interessanten Ausführungen über das Leben und die Gewohnheiten dieser Klausner.

B. Adelhoch, der Gottesbeweis des hl. Anselm (Forts.) (Philos. Jahrb. VIII, 372—389), — *G. Lefèvre*, de Anselmo Laudunensi scholastico (1050—1117). (Thèse). VIII, 139. Paris. — *Ders.*, Anselmi Laudunensis et Rodulfi fratris ejus sententias excerptas nunc primum in lucem edidit. 50. Evreux, Herissy. — † *A. Mignon*, les origines de la scolastique et Hugues de St. Victor. 2 vols. 378. 406. Paris, Lethielleux. fr. 12. — *Morgott*, Petrus Lombardus. (WW. IX, 1916—23). — *Ch. A. Joyau*, S. Thomas d'Aquin, patron des écoles catholiques. 454. Lyon, Viotte. — *Thomae Aquinatis* opera omnia jussu impensaque Leonis XIII. tom. VIII. XLII, 412. Freiburg, Herder. ℳ 14.40. — *F. Abert*, Bibliotheca Thomistica. Sancti Thomae Aquinatis compendium theologiae. Text mit Uebersetz. u. Anmerkgen. IV, 515. Würzburg, Göbel. ℳ 6,80. — † *K. Weiss*, S. Thomae Aquinatis de septem donis spiritus S. doctrina proposita et explicata, VIII, 209. Salzburg, Mittermüller. ℳ 3 60. — *L. Schütz*, Thomas-Lexikon. Sammlung, Uebersetzung u. Erklärung der in sämmtlichen Werken des hl. Thomas von Aquin vorkommenden Kunstausdrücke u. wissenschaftlichen Aussprüche. 2. sehr vergrösserte Auflage. VIII, 892. Paderborn, Schöningh. ℳ 12. — *A. Rotelli*, commentarius in quaestiones D. Thomae Aqu. th. III, qu. 1—26 (Forts.) (divus Thomas V, 321—326, 353—358, 393—396). — *Cosmos Alamannus*, summa philosophiae ex variis libris D. Thomae, in ordinem cursus philosophici accomodata. Tom. III, sectio 6: Metaphysica. XVIII, 625. Paris 1894, Lethielleux. — *J. V. de Groot*, de H. Thomas van Aquino als wijsgeer. 35. Amsterdam 1894, C. L. van Langenhuysen. — *M. Glossner*, die Philosophie des hl. Thomas von Aquin (JPhspTh. IX, 385—398). — *M. J. Gardair*, Philosophie de S. Thomas. La connaissance. 308. Paris, Lethielleux. — † *de Wulf*, les théories esthétiques propres à S. Thomas (Rev. Néo-scolastique. II, 108—206). — *N. Kaufmann*, der Begriff der Schönheit nach der Lehre des Aristoteles u. des Thomas von Aquin (Kath. SchBl. XI. 292—305). — *V. Pègues*, une pensée de S. Thomas sur l'inspiration scripturaire (Rev. Thom. III, 95—113). — † *Th. Esser*, die Lehre des hl. Thomas über die Möglichkeit einer anfangslosen Schöpfung. VII, 176. Münster. Aschendorf. ℳ 3. — *Gardeil*, l'evolutionisme et les principes de S. Thomas (Rev. Thom. III, 61—85). — † H. *Gayraud*, S. Thomas et le prédéterminisme. 137. Paris, Lethielleux. — *Guillemin*, S. Thomas et le prédéterminisme (Rev. Thom. III, 162—168). — *Gounesiewicz*, testimonium D. Thomae Aqu. pro dogmate infallibilitatis Rom. pontificis (divus Thomas V, 401—410). — *J. a Leonissa*, die unbefleckte Empfängniss der Gottesmutter u. der hl. Thomas (JPhspTh. X, 45—64, 195—217). — *G. Feldner*, die Neuthomisten. VII Das Gebiet der Gnade (ib. IX, 152—181, 318—355; X, 64—90, 174—195, 398—426). — *L. Schütz*, der heilige Thomas von Aquin und sein Verständniss des Griechischen (Philos. Jahrb. der Görresgesch. VIII, 278—283). — *C. Schneider*, die Grundprincipien des hl. Thomas von Aquin und der moderne Socialismus (JPhspTh. IX, 450—512; X, 217—245). — *F. Walther*, das Eigenthum nach der Lehre des hl. Thomas von Aquin u. der Socialismus. VIII, 227. Freiburg, Herder. ℳ 2,50. — *A. Borgnet*, Alberti Magni opera

omnia, ex editione. Lugdunensi religiose castigata etc.. Tom. XXXI. XXXII. 1002. 642. Paris, Vives. — *S. Dupasquier*, summa theologiae scotisticae dogmatica ac moralis. Tom. I. De Deo uno. Tom. II. De trinitate, de angelis, de homine et de ultimo fine. VII, 758. 716. Caen. Pagny. — *S. Bonaventurae* opera omnia edita cura patrum colleg. Bonav. T. VII. XVIII, 857. Quaracchi, typ. Bonav. — *Mathäus von Aquasparta*, tractatus de aeterna Spiritus S. processione ex patre filioque. 28. Ebda. — *M. Perrod*, maître Guillaume de Saint-Amour. L'université de Paris et les ordres mendiants au XIII^e siècle. 149. Paris, Firmin-Didot & Co. — *W. Küppers*, John Locke u. die Scholastik. (ID.) 41. Bern, Körber. ℳ —,75.

Die Hochfluth der Arbeiten über Thomas von Aquin scheint immer noch im Steigen begriffen zu sein. Die andern Scholastiker kommen darob ziemlich zu kurz. *Adelhoch* setzt seine Studien fort, um nachzuweisen, dass der Gottesbeweis Anselms von Canterbury kein ontologischer im Sinne der gewöhnlichen Auffassung des Wortes sei (s. JB. XIV, 239). — Unter der Thomasliteratur heben wir — das Werk von *Joyau* ist wissenschaftlich wenig bedeutend — zunächst den 8. Band der unter den Auspicien von Papst Leo erscheinenden Thomasausgabe hervor. Es enthält dieser Band von den 189 Quästionen der secunda secundae der summa theol. die 56 ersten und giebt zugleich in einer kritischen Einleitung Aufschluss über die grossen Schwierigkeiten, die sich einer correcten Ausgabe entgegenstellen. Die Urschrift des Thomas existirt nämlich nicht mehr; der vorliegende Text ist auf Grund der ersten Abschrift und mit Vergleichung der 120 in verschiedenen europäischen Ländern sich befindenden Handschriften hergestellt worden und enthält zugleich den Commentar des Cardinals Cajetan, der bei der officiellen katholischen Theologie als maassgebend gilt. — *Abert* beabsichtigt unter dem Titel „Bibliotheca Thomistica“ eine systematisch geordnete Bibliothek von weniger zugänglichen Werken des Thomas in handlichen Einzelausgaben zu veröffentlichen und beginnt die Serie mit dem compendium theologiae, das, offenbar nach Analogie des Enchiridion von Augustin, den kurzen Inbegriff alles dessen bieten soll, was dem Menschen zur Erlangung des Heils nothwendig ist. *A.* giebt den Urtext im Wesentlichen nach der Ausgabe des Ruland, sodann auf jeder Seite die deutsche Uebersetzung, sinngetreu und fliessend, und endlich eingehende, alle irgendwie schwierigen Stellen erläuternde Anmerkungen. Die Autorschaft des compendium, das übrigens unvollendet blieb, ist dem Thomas allerdings wiederholt abgestritten worden, steht aber ausser allem Zweifel. Als Abfassungszeit ist die letzte Lebenszeit des Heiligen, nicht vor 1261 anzunehmen. — Ein treffliches Hülfsmittel zur Einführung in das Studium des Thomas, sowohl seiner Sprache als seiner Gedanken ist das Thomaslexikon von *Schütz*, das, 1881 zum ersten Male erschienen, in seiner neuen Auflage sich nicht nur, wie früher, auf die beiden Summen beschränkt, sondern sämmtliche Werke des Thomas berücksichtigt und alle darin vorkommenden termini technici alphabetisch zusammenstellt, übersetzt und wo es nöthig schien, auch erklärt. — *de Groot* behandelt

in seinem geistvollen Essay die Stellung des Thomas als Philosoph und die Grundgedanken seiner Philosophie, *Gardair* giebt eine Uebersicht seiner Erkenntnisstheorien und *Glossner* beendigt seine scharfe Kritik des Frohschammer'schen Werkes. — In der von katholischen Theologen immer wieder aufgeworfenen Streitfrage, ob Thomas von Aquin ein Gegner oder Befürworter des Dogmas von der conceptio immaculata gewesen sei, stellt sich *J. a Leonissa* gegen Többe (s. JB. XII, 220) auf die Seite Schneider's (s. JB. XII, ib.), dass der richtige verstandene Thomas durchaus im Sinne und Geiste des Dogmas gelehrt habe. — *Feldner* beendigt seine namentlich gegen Pesch und Frins gerichtete Arbeit, in welcher er den Beweis zu führen sucht, dass die Neu-Thomisten in ihrer Auffassung der praemotio physica durchaus nicht von Thomas abgewichen seien und dass die gegentheiligen Behauptungen der Molinisten durchaus haltlos seien. — Zum gleichen Schlusse wie Rolfes (s. JB. XIV, 239) kommt *Schütz*, dass nämlich Thomas kein Griechisch verstand, dass er aus den ihm vorliegenden vielfach ungenauen und corrumpirten Uebersetzungen des Aristoteles den Sinn oftmals mehr herausfühlen musste, dass er aber mit echter Congenialität auch die schwer verständlichen Lehren des grossen Griechen erfasste. — Die Stellung des Thomas von Aquin zum Socialismus besprechen *Schneider* und *Walther;* namentlich giebt der Letztere in seiner von der theologischen Facultät zu Münster gekrönten Preisschrift eine gute und übersichtliche Darstellung der Anschauungen des grossen Scholastikers vom Eigenthum, seinem göttlichen Ursprung und Zweck, seiner Berechtigung u. s. f., sowie von den Pflichten des Eigenthums gegen die Mitmenschen und der Rechte des Staates gegen das Eigenthum.

Weller, Mystik u. Mysticismus (WW. XIV, 827—844). — *A. Portmann*, die Personificationen der Mystik bei Dante u. in der mittelalterlichen Theologie (Kath. Schweiz. Bl. XI, 230—252). — *E. Vacandard*, vie de S. Bernard, abbé de Clairvaux. 2 vols. LIV, 505; II, 588. Paris, Lecoffre. fr. 15. — *Ch. Chomton*, S. Bernard et le château de Fontaine-les-Dijon. Etude hist. et archéol. 283. Dijon, imp. de l'Union typ. — † *A. Aldassy*, das Leben des hl. Bernhard (Ungarisch). 136. Gran 1894, Buzarovics. — † *R. Schmidtmayer*, des hl. Bernhard Erbauungsreden über den 90. Psalm: qui habitat in adjutorio altissimi, deutsch. XX, 186. Regensburg, Verlagsanstalt. ℳ 1. — † *W. J. Simpson*, lectures on S. Bernard of Clairvaux. With appendix on the doctrine of the immaculate conception of the blessed virgin Mary. 257. London, Masters. 5 sh. — *F. Hartmann*, die Geheimlehre in der christlichen Religion nach den Erklärungen von Meister Eckhart. VIII, 226. Leipzig, Friedrich. ℳ 3. — *F. Jostes*, Meister Eckhart u. seine Jünger. Ungedruckte Texte zur Geschichte der deutschen Mystik. (Collectanea Friburgensia Bd. IV.) XXVIII, 160. Freiburg (Schweiz), Univers.-Buchh. ℳ 6. — *H. Denifle*, das geistliche Leben. Blumenlese aus deutschen Mystikern und Gottesfreunden des 14. Jhrh. 4. Aufl. XII, 651. Graz, Moser. ℳ 3. — *J. Pohl*, über ein in Deutschland verschollenes Werk des Thomas von Kempen. (GPr.) 4°. 28. Kempen. ℳ 1. — *B. P. Velthuisen*, de relieken van Thomas a Kempis (de Katholiek CVI, 385 ff.). — *W. Wattenbach*, Mathäus Grabow (NADG. XX, 661—663).

Zur Geschichte der Mystik ist in erster Linie das vorzügliche Werk *Vacandard*'s zu nennen, auf dessen Aufsätze über Bernhard von Clairvaux in RQH. wir wiederholt hingewiesen haben und der nun die Resultate seiner Studien zu einem einheitlichen, wohl gelungenen Lebensbilde zusammenfasst. Der Vf. kennt die ganze einschlägige, nicht nur französische, sondern auch englische und italienische, namentlich aber deutsche Literatur und verwerthet sie gewissenhaft. In der Kritik ist er im Ganzen unbefangen und auch in seinem Urtheil gerecht; nur hier und da, z. B. in der Beurtheilung der Wunder Bernhard's, oder in der scharf absprechenden Kritik Arnolds von Brescia trübt der confessionelle Standpunct seinen Blick. Trotz der Begeisterung für seinen Helden, den er aus der trefflich gezeichneten Zeitgeschichte und aus dem eingehend geschilderten Verkehr mit allen berühmten Zeitgenossen, Freunden und Gegnern, mächtig hervortreten lässt, ist er nicht blind für dessen Fehler, und so viel dürfte jedenfalls aus dieser neuesten quellenmässigen Biographie hervorgehen, dass das einseitig verdammende Urtheil, das nicht nur Schiller, sondern auch moderne Historiker über Bernhard gefällt haben, nicht gerechtfertigt ist. Für die deutsche Geschichte und Kirchengeschichte ist namentlich der Abschnitt über Bernhards Kreuzzugspredigt am Rhein und seinen Einfluss auf Kaiser und Reich zu berücksichtigen; ausserdem möchten wir als besonders gelungen bezeichnen die Abschnitte über Bernhards Stellung zur religiösen Reform, über seine Bedeutung als Dogmatiker und Liturgiker und endlich als Redner, wobei in Uebereinstimmung mit der deutschen Forschung betont wird, dass der Heilige zwar in seinen Ansprachen auch des Romanischen sich bediente, dass aber die in romanischer Sprache auf uns gekommenen Reden Uebertragungen aus dem Lateinischen seien. Zahlreich, oft nur zu zahlreich, und den ruhigen Fortgang der auch formell feinen biographischen Darstellung hemmend sind die Citate und Auszüge aus den Schriften Bernhards. Den Schluss bilden ausser verschiedenen praktischen Registern 6 Excurse, deren einer eine Zusammenstellung der Briefe nach ihrer wahrscheinlichen Entstehungszeit versucht. — Fast ausschliesslich localhistorischen Werth hat das Werk von *Chomton*. — Ein eigenthümlicher Beitrag zur älteren deutschen Mystik ist das Buch *Hartmann*'s. Der Vf., ein überzeugter Anhänger der theosophischen Weltanschauung, findet den Schlüssel zum Verständniss der Eckhart'schen Mystik in uralten, seit undenklichen Zeiten existirenden und neuerdings durch H. P. Blatvatsky u. A. geoffenbarten Geheimlehren, die er nun mit den Ansichten Eckhart's zusammenstellt. — *Jostes* giebt nebst einer ausführlichen Einleitung eine in der Nürnberger Stadtbibliothek liegende Eckhart-Handschrift, die nicht nur zu den ältesten, sondern auch zu den reichhaltigsten ihrer Art gehört. — Ein in seiner Art originelles Erbauungsbuch hat *Denifle* aus den Schriften der deutschen Mystiker des 14. Jahrh.s zusammengestellt. Etwa 2500 ausgelesene Stellen und Abschnitte sind von ihm unter Zugrundelegung der bekannten

drei Wege der „deutschen Theologie“, Weg der Reinigung, Weg der Erleuchtung und Weg der Vereinigung, zu einem Ganzen zusammengeschlossen und in 107 Capitel eingetheilt worden. Im Uebrigen beschränkt sich die eigene Arbeit des Vf.s darauf, dass er das Mittelhochdeutsche unserem modernen Sprachgebrauch angepasst und durch Uebergänge und kleine Einschiebungen die Bruchstücke zu einem Ganzen zusammengeschweisst hat, wobei ihn eine ebenso pietätvolle als glückliche Hand leitete. Leider sind in der neuen Auflage die Quellenangaben, die in der 3. Auflage die Controle möglich machten, weggelassen worden; wir bedauern es. Nach dem Verzeichniss sind alle deutschen Mystiker und dazu eine Reihe anonymer Quellenschriften, namentlich aber Tauler und Suso ausgiebig benutzt worden, so dass das Erbauungsbuch zugleich in trefflicher Weise in den Gedankenkreis und in die Lebensanschauungen der Mystiker einführt. — *Pohl* schickt einer künftigen kritischen Ausgabe der meditationes de vita et beneficiis Jesu Christi eine Geschichte dieses Werkes, seiner Handschriften und Ausgaben, sowie der ganzen Literatur voraus und endigt mit dem Nachweis, dass der Verfasser, ein Augustiner Mönch, Niemand anders sein könne als Thomas a Kempis. — *Wattenbach* publicirt zwei Actenstücke zu dem Process des Dominicaners Grabow, des heftigen Feindes der Brüder des gemeinsamen Lebens, — Actenstücke, deren Werth übrigens sehr zweifelhafter Natur ist.

A. Hausrath, die Arnoldisten. 438. Leipzig, Breitkopf & Härtel. ℳ 8. — *H. Haupt*, eine verschollene kirchenfeindliche Streitschrift des 15. Jhrh. (ZKG. XVI, 282—285). — † *V. Sommerfeldt*, Giralomo Savonarola, hans liv, gjerning og vidnedod. Deel II. (1495—1498). 206. Christiania. — *D. Carutti*, crociata valdese del 1488. 63. Pinerolo 1894. — *H. Haupt*, zur Geschichte der Waldenser in Böhmen (ZKG. XVI, 282—285). — *J. Loserth*, das vermeintliche Schreiben Wiclifs an Urban VI. u. einige verlorene Flugschriften Wiclifs aus seinen letzten Lebensjahren (HZ. LXXV, 476—480). — *F. A. Gasquet*, the prereformation bible (Dubl. rev. 1894, 122—152). — *F. D. Matthew*, the authorship of the Wycliffite bible (EHR. 1895, 91—99). — *A. Stein*, Johannes Hus. Ein Zeit- und Charakterbild aus dem 15. Jhrh. XII, 232. Halle, Buchh. d. Waisenhauses. ℳ 2,40. — *J. Loserth*, Beiträge zur Geschichte der Husitischen Bewegung (Arch. f. österreich. Gesch. LXXXII, 327—418).

Die Geschichte der kirchlichen Opposition mit Einschluss der sog. Vorreformatoren hat vor Allem aus das hervorragende und in mancher Beziehung durchaus neue, eigene Bahnen wandelnde Werk *Hausrath*'s über die Arnoldisten zu verzeichnen, das zugleich im Anschluss an die früher erschienenen Biographien Abälard's und Arnold's von Brescia den dritten Band der „Weltverbesserer des Mittelalters“ bildet. Während man sonst unter den Arnoldisten nur die eigentlichen Freunde und Anhänger Arnold's von Brescia verstand, eine Secte, die nach kurzer Zeit wieder verschwand, erscheint der kühne Italiener hier als das erste Glied einer langen Kette. Aus dem Gedankenkreise Abälard's entlehnte er zunächst die Stichworte, mit denen er gegenüber der verweltlichten

und verdorbenen Kirche die Rückkehr zum armen Leben der Apostel predigte und zugleich die Pflege der Religion aus den Händen eines verderbten Clerus in diejenige frommer, sich selbst entäussernder Laien legen wollte. Diese Predigt von der Armuth und freiwilligen Entsagung fand aber ihren fruchtbaren Boden in dem weltlichen und geistlichen Vagantenthum, das damals, zum Theil in Folge der wirthschaftlichen und socialen Umwälzungen, geradezu epidemisch war. Dadurch erst wurde Arnold der Urheber einer Bewegung, deren mächtiger Strom fortfluthete, auch als die bescheidene Quelle vergessen war, aus der er einst entsprang. „Verirrte arnoldistische Gedanken sind für Valdes, Franciscus, Segarelli und Dolcino die Leitsterne geworden, nach denen jeder in seiner Weise sein Lebensschifflein steuerte, dieses Lebensideal aber hiess: das arme Leben der Apostel.“ Und so schildert denn *H.* in seiner geistvollen, auch formell glänzenden Weise unter den Arnoldisten die Waldenser, den hl. Franciscus und die Franciscaner, das ewige Evangelium des Joachim von Floris, Gerhard Segarelli und die Apostelbrüder und endlich Fra Dolcino, der mit dem Schwerte das evangelische Recht der Armuth beweisen wollte. Mag es auch auf den ersten Blick überraschen, diese im Einzelnen wieder so verschiedenartigen Erscheinungen unter der Gefolgschaft Arnold's zusammengefasst zu finden — es lässt sich nicht leugnen, dass das gleiche Ideal ihnen allen vorschwebt. Erst im Jahrhundert vor der Reformation erlahmt diese Bewegung; die augustinische Opposition gegen die werkgerechte Kirche verdrängt die arnoldistische gegen die reiche Kirche; „dennoch sind auch im Husitismus diese Ideale nicht verloren, sondern mit enthalten als Voraussetzung und aufgehobenes Moment“. Seine Ausführungen unterstützt der Vf. durch zahlreiche Anmerkungen, Quellenbelege und kritische Auseinandersetzungen (S. 392—438), unter denen wir namentlich die beachtenswerthe Abhandlung über die Quellen der Franciscuslegende (S. 413—428) hervorheben. — Die Mittheilungen *Haupt*'s beziehen sich auf eine c. 1457 der Erfurter Universität eingereichte ketzerische Schrift, die wahrscheinlich von Johannes de Castro Coronato, einem Ablassprediger, verfasst oder doch inspirirt ist und, von den joachimitischen Vorstellungen eines unmittelbar bevorstehenden göttlichen Weltgerichtes erfüllt, in vielen Puncten eine Reform der Kirche verlangt. — *Carutti* bespricht den Waldenserkreuzzug des Jahres 1488, der sich nur gegen die Bewohner des Westabhanges der cottischen Alpen richtete und weist zum ersten Male auf eine bewaffnete Erhebung der piemontesischen Waldenser des Jahres 1483 und deren Unterdrückung im Jahre 1484 hin. — *Loserth* behandelt ein Schreiben, das Wiclif im Jahre 1384 an Papst Urban VI. gerichtet haben soll und in welchem er vom Papste Verzicht auf die weltliche Herrschaft und völlige Unterwerfung unter das Evangelium verlangt. Gegen dieses Schreiben hatte schon Lechler gewichtige Bedenken; *L.* nimmt an, das Schriftstück sei zwar echt — denn es trägt ganz das

Gepräge Wiclifs — aber es sei kein Brief, sondern eine offene Flugschrift, und zwar aus einer früheren Zeit. Diejenigen Briefe nämlich und Flugschriften, welche von dem englischen Reformator und seinen Anhängern im Jahre 1384 in die Welt hinausgesandt wurden, enthielten mehr als dies sog. Schreiben an Urban VI., sie behandeln namentlich auch die Abendmahlsfrage und die Frage der geistlichen Orden. — *Gasquet* vertritt die immer wieder von katholischer Seite erneuerte und von *Matthew* bekämpfte Behauptung, dass die Annahme einer Uebersetzung der hl. Schrift ins Englische durch Wiclif auf sehr unsicherem Boden stehe. Viel wahrscheinlicher sei es, dass die beiden einzig bekannten vollständigen englischen Bibelübersetzungen aus früherer Zeit stammen, von katholischer Seite hergestellt worden und auch bei den Katholiken im Gebrauch gewesen seien. — In unterhaltend erzählender Form, von warmherziger Begeisterung getragen, giebt *A. Stein* (H. Nietschmann) ein frisch und anschaulich geschriebenes Lebensbild von Hus, das zwar auf eigentlich wissenschaftlichen Werth und auf selbstständige Quellenforschungen keinen Anspruch erhebt, aber aus gewissenhaftem Studium der einschlägigen Literatur hervorgegangen ist. Namentlich liegt es dem Vf. daran, verschiedene Vorurtheile, unter denen die Gestalt des Hus zu leiden hat, zu zerstreuen. Zunächst nimmt er ihn — und mit Recht — gegen den Vorwurf des Racenhasses in Schutz. Er war ein Patriot und handelte als solcher, wie er handeln musste; aber von Deutschenhass war er durchaus frei. Man wirft ihm ferner vor, dass er in seinem reformatorischen Wirken auf halbem Wege stehen geblieben sei? „Das heisst aber den Gang der Weltgeschichte meistern und zu viel verlangen. Will man den Morgenstern darum verachten, dass er bloss der Morgenstern ist und keine Sonne?“ Endlich protestirt *St.* energisch dagegen, dass man Hus als einen unselbstständigen Denker missachte und in einseitiger Weise zu einem blossen Nachbeter und Nachtreter Wiclif's mache; und wenn er auch von dem Engländer abhängig gewesen sei, so liege eben seine eigentliche Grösse nicht auf dogmatischem Gebiet, sondern auf dem ethischen. „Mag der Theologe Hus seine Schwächen und Gebrechen haben, sein Charakter ist erhaben und bewundernswerth“; — diesem Gesammturtheil wird jeder unbefangene Forscher freudig beistimmen. — *Loserth* publicirt und commentirt aus mährischen und österreichischen Bibliotheken und Archiven eine Reihe bisher ungedruckt gebliebener gleichzeitiger und späterer Berichte über das Leben des Hus und Hieronymus, sowie über die Ausbreitung der Wiclif'schen Ideen in Böhmen und Mähren in den Jahren 1410—1419.

St. Beissel, die Sage von der allgemeinen Furcht vor dem Untergange der Welt beim Ablauf des Jahres 1000 (StML. XLVIII, 469—484). — *A. Kröss*, Kirche u. Sclaverei in Europa in den späteren Jahrhunderten des Mittelalters (ZwTh. XIX, 273—306. 589—623). — *H. C. Lea*, the first Castilian inquisitor (Americ. hist. rev. I. Heft, 1). — *A. Battistella*, il s. officio e la riforma religiosa in Friuli. 129. Udine, Gambierasi. — *J. Gmelin*, die spanische

Inquisition auf einem fremden Gebiete (DEBl. 1895, 95—110). — † *A. Heus*, histoire populaire de l'intolérance, de l'inquisition et de la liberté en Belgique. 403. Paris. fr. 3. — *K. Krauss*, im Kerker vor u. nach Christus. 380. Freiburg, Mohr. ℳ 6. — *A. Breuils*, l'église au XI^{e} siècle dans la Gascogne (RQH. 1894, 5—49). — *Clifton*, clerical and social life in Devon in 1287 (Dubl. rev. 1895, 1—24). — *K. Holzhey*, die Inspiration der hl. Schrift in der Anschauung des Mittelalters. Von Karl dem Grossen bis zum Concil von Trident. IV, 167. München, Lentner. ℳ 1,50. — † *A. Clerval*, les écoles de Chartres an moyen-âge. 572. Paris, Picard. — *K. H. Gandert*, das Buss- u. Beichtwesen gegen die Mitte des 13. Jhrh.s. (ID.) VII, 55. Halle 1894. — *G. M. Dreves*, Analecta hymnica medii aevi. XX. Cantiones et muteti. Lieder u. Motetten. 1. Folge. Cantiones Natalitiae, Partheniae. XXI. 2. Folge. Cantiones festivae, morales, variae. XXII. Hymni inediti. 3. Folge. 264. 276. 300. Leipzig, Reisland. ℳ 8. 7. 9. — *P. Bahlmann*, zur Geschichte der Juden im Münsterlande (Ztschr. f. Culturgesch. II, 380—409).

Dass das Jahr 1000 in der Geschichte der kirchlichen Cultur und Sitte des Mittelalters irgend eine bedeutende Rolle gespielt hat, bestreitet *Beissel* auf das Entschiedenste. Er bezeichnet es als eine Sage, dass damals eine allgemeine Furcht vor dem Weltuntergange geherrscht habe und schliesst dies einerseits positiv aus dem Fehlen sicherer Zeugnisse über eine solche allgemeine Furcht und negativ aus dem Verhalten der Menschen und ihrer gewohnten Lebensweise. — Mit der Inquisition beschäftigen sich *Lea*, *Battistella*, *Gmelin* und *Heus*. *Lea* veröffentlicht die Bulle Sixtus IV. vom 1. April 1475, wodurch dem Legaten Niccolo Franco die Inquisition in Castilien übertragen ward. Die actengemässen Mittheilungen *Battistella*'s über die in Friaul verbreiteten mittelalterlichen Secten sind nicht gerade von grosser Bedeutung, dagegen für die Geschichte der Thätigkeit und Organisation der Inquisition nicht ohne Werth. *Gmelin* giebt im Anschluss an Lea eine Schilderung des Verfahrens der spanischen Inquisition gegen Geisteskranke und auch bei *Krauss* finden sich eingehende Erörterungen über Inquisitionsgefängnisse und Inquisitionsverfahren. — In katholisch-apologetischer Tendenz behandeln *Breuils* und *Clifton* zwei Abschnitte aus der localen Kirchen- und Culturgeschichte Frankreichs und Englands, um an dem religiösen und sittlichen Zustand einzelner Provinzen nachzuweisen, dass die Kirche des Mittelalters ihre Aufgabe erfüllt habe. — Eine sorgfältige dogmengeschichtliche Darstellung des Inspirationsbegriffes der Theologie des Mittelalters finden wir bei *Holzhey*. Das Mittelalter übernahm von der alten Kirche den Inspirationsbegriff und hat ihn mit ganz wenigen Ausnahmen in seinen wesentlichen Merkmalen beibehalten. Die mittelalterlichen Autoren schöpften zunächst nur die alten Kirchenväter aus und reproducirten einfach die alte Inspirationslehre. Erst mit der Scholastik nimmt die formelle Entwicklung des Inspirationsbegriffes einen neuen Aufschwung. „Die Darstellung desselben hatte bisher ausschliesslich in dem Nachweise seiner Thatsächlichkeit beruht, ohne dass auf eine logische Bestimmung näher eingegangen worden wäre; von jetzt ab beginnt im Anschlusse an die Entwicklung des ganzen Systems der theologischen Wissenschaft

auch die theoretische, speculative Behandlung des Dogmas der Inspiration". Immerhin geht auch aus der Arbeit *H.*'s hervor, dass die Inspirationslehre im Zusammenhange des scholastischen Systems durchaus keine irgendwie hervorragende Stelle einnahm; selbst Thomas von Aquin, dessen Darstellung als fast in allen Puncten heute noch erschöpfend bezeichnet wird, behandelt die Inspiration hauptsächlich in ihrem Verhältniss zur Gnadenlehre als gratia gratis data. Im Uebrigen hat Vf. die Ansichten aller hervorragenden Theologen des Mittelalters richtig und auch die von der Kirchenlehre abweichenden objectiv wiedergegeben. Dagegen können wir seinem Schlusse nicht beistimmen, dass aus der Anerkennung der Bibel als inspirirter Schrift auch ihre factische Geltung als Fundament des christlichen Glaubens und Lebens folge; wie es denn auch durchaus keine geschichtliche Thatsache, sondern eine blosse Behauptung ist, dass sich die gesammte religiöse Entwicklung des Mittelalters unter dem maassgebenden Einfluss der Bibel vollzogen habe. — Als Vorläufer einer grösseren Arbeit über das Buss- und Beichtwesen des Mittelalters schickt *Gandert* eine Darstellung der Buss- und Beichtpraxis gegen die Mitte des 13. Jahrh.s voraus, vornehmlich nach den drei Juristen Raymundus de Pennaforte, Johannes de Deo und Henricus Hostiensis, welche in ihren das Busswesen betreffenden Schriften immer nur praktische Zwecke verfolgen und darum in werthvoller Weise die Theorien der Scholastiker ergänzen. — Ein kleines Segment aus der Geschichte der Juden und der Judenverfolgungen giebt *Bahlmann*. Während im Anfang des 12. Jahrh.s die Stadt Münster noch keinen Juden zählte, wurden 1287 schon 93 getödtet und 1350 alle Juden aus der Stadt vertrieben und ihnen der Wohnsitz in der Stadt verboten.

Ladewig & Müller, regesta episcoporum Constantiensium. 1. Bd. 517—1293. 5. (Schluss-)Lieferung. S. 321—399. Innsbruck, Wagner. ℳ 4. — *F. v. Weech*, codex diplomaticus Salemitanus. Urkundenbuch der Cistercienserabtei Salem. III. Bd. 4. Lieferung. (Schluss). Register. S. 467—534. Karlsruhe, Braun. ℳ 2,40. — *O. Hafner*, Regesten zur Geschichte des schwäbischen Klosters Hirsau. (Forts.) (StMBC. XVI, 54—64. 259—270. 426—438). — *A. Schröder*, das Bisthum Augsburg, hist. u. stat. beschrieben (s. JB. XIII, 232) Heft 39. 40. S. 577—768. Augsburg 1894, Schmid. à ℳ 1. — *J. Kleinermanns*, die Heiligen auf dem bischöfl. bezw. erzbischöflichen Stuhle von Köln. I. Theil. Die Heiligen im ersten Jahrtausend. 184. Köln, Bachem. — *F. Tessen-Wesierski*, de tribus episcopis Slesvicensium a sede condita primis. 50. Paderborn. — *A. Gatrio*, die Abtei Murbach im Elsass. Nach Quellen bearbeitet. 2 Bde. XX, 595; IV, 752. Strassburg, Leroux. ℳ 15. — *H. Weber*, das Bisthum und Erzbisthum Bamberg. VII, 310. Bamberg, Reindl. — *D. Rattinger*, die Mainzer Weihbischöfe des Mittelalters (Kath. LXXV, 140—154. 245—259). — *H. V. Sauerland*, Geschichte des Metzer Bisthums im 14. Jhrh. (Jahrb. d. Ges. f. Lothr. Gesch. IV, 119—176). — *O. Heinemann*, Beiträge zur Diplomatik der älteren Bischöfe von Hildesheim. 1130—1246. X, 175. Marburg, Elwert. ℳ 4,50. — *J. Baier*, Geschichte des alten Augustinerklosters Würzburg (gegründet 1262)]. 98. Würzburg, Stahel. ℳ 1,50. — *B. Saner & K. Ebel*, die Cistercienserabtei Arnsburg in der Wetterau. Geschichte und Beschreibung des Klosters. 64. Giessen, Ricker. ℳ 1. —

G. Sello, das Cistercienserkloster Hude bei Oldenburg. XI, 134. Oldenburg, Schulze. ℳ 1.60. — *E. Güssfeldt*, die Insel Reichenau u. ihre Klostergesch. 85. Konstanz, Meck. — *St. Schoutens*, geschiedenis van hat voormalig minderbroeders-klooster van Antwerpen. (1446—1797). Anvers, Van Os-de-Wolf. 424. fr. 3. — *C. Stüve*, Annales monasterii S. Clementis in Iburg, collectore Mauro abbate. Die Iburger Klosterannalen des Abts Maurus Rost. 307. Osnabrück, Rackhorst. — *J. Bernoulli*, die Kirchgemeinden Basels vor der Reformation (Schluss) (Basler Jahrbuch 1894, S. 99—162). Basel, Reich. ℳ 4. — *Neuwirth*, zur Geschichte der Klöster u. der Kunstübungen Böhmens im Mittelalter (MVGDB. XXIV, 92—123).

Die Literatur zur Geschichte einzelner Bisthümer, Abteien, Klöster u. s. f. hat zunächst die Fortsetzungen früher von uns angezeigter Quellen- und Urkundenwerke zu verzeichnen. Unter den neuen Arbeiten, die wir ihres ausschliesslich localhistorischen Charakters wegen nur den Titeln nach anführen, heben wir ausser der fleissigen und gründlichen Monographie *Gatrio*'s über die Elsässer Abtei Murbach namentlich hervor *Kleinermanns* und *Tessen-Wesierski*. Der Erstere giebt die Lebensbeschreibungen der Kölner Heiligen Maternus, Severinus, Evergislus, Kunibertus, Agilolphus und Bruno, und der Letztere macht uns mit den dunkeln Anfängen des Schleswiger Bisthums bekannt, indem er Untersuchungen anstellt über die drei ersten Schleswiger Bischöfe, über Hoved, 948 geweiht, Marco, gestorben 965, und Poppo, der 983 wahrscheinlich unter dem Drucke der politischen Verhältnisse das Bisthum wieder aufgab.

Kirchengeschichte vom Beginn der Reformation bis 1648.[1])

Bearbeitet von

Dr. **Georg Loesche,**
o. Professor der Kirchengeschichte in Wien.

I. Zur allgemeinen Zeitgeschichte.

1. Humanismus und Philosophie.

E. Lavisse et *A. Rambaud*, Histoire générale du IVe siècle à nos jours. T. IV. Renaissance et Réforme. Les nouveaux mondes 1492—1559. VI, 999. Paris, 1894, Colin & Co. [LC. 34, 1199.] — *P. Joachimsohn*, d. human. Geschichtsschreibung in Deutschland. 1. H. Die Anfänge. Sigism. Meisterlin. VII, 335. Bonn, P. Hanstein. ℳ 10. — *M. Lenz*, Geschichtsschreibung u. Geschichtsauffassung im Elsass z. Zeit der Reformation. RGV. No. 49. 32. ℳ —,50. — † *Roth*, J. Bockenrod, e. vergess. lat. Dichter d. 16. Jhrh.s (Zeitschr. f. vergl. Liter.-Gesch. N. F. 8, 6. 480). — *F. Lezius*, z. Charakteristik des relig. Standpunctes d. Erasmus. 72. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 1. — *J. Réville*, Erasme et Luther. Exquisse d'histoire et de psychologie religieuse (RHR. XXXII, 2, 156—173). — *F. Lezius*, d. Vf. des pseudocyprian. Tractates de duplici martyrio. E. Beitr. z. Charakter. d. Erasmus (NJdTh. 59 ff., 184 ff.). — † *N. Reich*, Erasm. v. Rotterdam. Untersuch. zu s. Briefwechsel u. Leben i. d. J. 1509—1518. Trier. (ID.) 32. Berlin. — *Fr. Wachter*, Briefe niederrheinischer Humanisten an Erasmus 1529—1536 (Ztschr. d. Berg. Geschichtsvereins 1894, 200—212). [Vgl. MCG. 315.] — *H. Schneegans*, Geschichte d. grotesken Satire. Mit 28 Abbildungen. XV, 523. Strassburg 1894, Trübner. ℳ 18. — † *E. Fink*, Mittheil. über Beziehungen d. Fugger z. Humanismus (Zeitschr. d. hist. Ver. f. Schwaben — Neuburg 217). — † *A. Geiger*, J. Fugger

[1]) Ich erinnere daran, dass ich, der Kürze wegen, mehrfach den Titeln von Schriften, denen keine Besprechung zu Theil wird, eine Andeutung des Inhalts oder Angabe einer Besprechung in [ ] beifüge. — Ohne die einzelnen Artikel einreihen zu können, sei hier darauf verwiesen, dass das beliebte „Lexikon für Theologie u. Kirchenwesen" von *Holtzmann-Zöpffel* in 3. durch einen Anhang vermehrter Ausgabe erschienen ist. Braunschweig, C. A. Schwetschke u. Sohn. IV, 1072 u. 69. ℳ 15. Der Nachtrag zu der in ihrem Hauptbestandtheil unveränderten 2. Aufl. bringt, herausgegeben von M. Zimmer, ausser Biographischem, hauptsächlich Literaturangaben, die wichtigsten Ereignisse auf dem Gebiet der Kirchengeschichte und Theologie, neuere statistische Angaben.

(1459—1525). VII, 80. Regensburg, Nation. Verlagsanstalt. ℳ 1,50. — *G. Kawerau*, e. Brief H. Glareans an Joh. Laski (Zeitschr. d. hist. Gesellsch. f. d. Prov. Posen S. 131—134). — *D. F. Strauss*, Ulr. v. Hutten. 4.—6. Aufl. XVI, 567. Bonn, Strauss. ℳ 3,60. — *E. Michael*, Luther u. Lemnius, Wittenberger Inquisition 1538 (ZkTh. 3, 438—449). — *N. Paulus*, Johann Vogelgesang, e. Pseudonym von Cochläus, nicht von Lemnius (Kath. 11, 571). — † *G. Louis*, Thomas Morus u. s. Utopia. (Progr.) 4°. 30. Berlin, Gaertner. ℳ 1. — † *J. H. Lupton*, the utopia of Thomas More, in latin from the edition of March 1518, and in english from the first edition of Ralph Robynson's translations in 1551 with additional translations, introduction and notes. Oxford, Clarendon press. 10 sh. 6 d. — *V. Michels* u. *Theob. Ziegler*, Thomas Morus Utopia. Mit 2 phototyp. Nachbildungen (Lat. Liter.-Denkmäler d. 15. u. 16. Jhrh. 11). LXX, 115. Berlin, Weidmann. — *Hutten, v. de Lans*, s. u. III, 3. — † J. Murmellius, ausgew. Werke. Hrsg. v. *A. Blömer*. 4. H. Pappa puerorum, mit Ausschluss des 1. Cap. 5. H. Scoparius in barbari propugnatores et osores humanitatis ex diversis illustrium virorum scriptis ad iuvanda politioris litteraturae studia comparatus. Münster, Regensberg. ℳ 1,60 u. ℳ 3. — *K. Rück*, W. Pirckheimer's Schweizerkrieg. Nach P.'s Autogr. i. brit. Museum hrsg. Beigegeben ist die bish. unedirte Autobiographie P.'s, die im Arundel-Manscr. 175 d. brit. Museums erhalten ist. VI, 160. München, G. Franz. ℳ 3. — H. Urban [Freund d. Mutianus] (ADB. 39, 345). — K. Vel. Ursinus [humanist. Dichter, der erste u. fruchtbarste Vertreter d. Hochrenaissance in Wien, † 1539] (ADB. 39, 367). — † *E. Arbenz*, die Vadianische Briefsammlung d. Stadtbibliothek St. Gallen. I. 1508—1518. 194. St. Gallen 1890, Huber & Co. — *Ders.*, dasselbe. II. 1519—1522. 290. ebda. 1894. — *Ders.*, Joach. Vadian beim Uebergang vom Humanismus zum Kirchenstreite. 58. 4°. ebda. ℳ 2. — *J. Götzinger*, J. Vadian, der Reformator und Geschichtsschreiber von St. Gallen (RGV. No. 50). 73. ℳ 1,20. — Nic. Vernuläus [neulateinischer Schriftsteller, † 1649] (ADB. 39, 628). — *J. Parmentier*, J. L. Vives (Rev. internat. de l'enseignement 13. F. 5, 441). [Vgl. MCG. 57.] — † *W. Krampe*, die italienischen Humanisten u. ihre Wirksamkeit für die Wiederbelebung gymnastischer Pädagogik. Breslau, Korn. ℳ 3. — † *O. Richter*, d. Ansichten u. Bestrebungen ital. Humanisten auf dem Gebiete d. Leibeserziehung (Monatsschrift für das Turnwesen etc. v. Euler u. Eckler. 14. Jhrg. H. 4 f.). — † *V. Kaiser*, d. Humanismus in d. Kunst. Frauenfeld, J. Huber. ℳ 1,20. — † *H. Höffding*, Geschichte d. neueren Philosophie v. d. Ende d. Renaissance bis zu unsern Tagen. 1. Bd. Uebers. v. F. Lendiger. Leipzig, Reisland. ℳ 10. — † *S. Felici*, Dottrina del Campanello sulla mente e sue relazioni con l'idea platonica e la forma Aristotelica. — La dottrina della mente secondo il Campanella e sue relaz. colla filosofia del rinascimento (Rendiconti della R. Accad. dei Lincei; classe di scienze morali, storiche e filologiche. Ser. V, Vol. III, 10—12). — *Schönwälder*, Lebensbeschreibung des berühmten Schuhmachers u. Theosophen Jakob Böhme. 14. Görlitz, Hoffmann & Reiber. [ChrW. 46, 1108.] — *K. Sudhoff*, e. Rückblick auf d. Paracelsus-Jahrhundertfeier (MCG. 115).

Joachimsohn's Arbeit bildet den ersten Theil eines grösseren Ganzen, das die Hauptmomente der humanistischen Geschichtsschreibung in Deutschland in einzelnen in sich abgeschlossenen Monographien vorführen soll. In Meisterlin's Augsburger Chronik glaubt er den ersten Berührungspunkt zwischen Humanismus und Geschichtsschreibung in Deutschland zu entdecken und versucht von ihr aus die schriftstellerischen Tendenzen eines wenn auch nur kleinen Abschnittes der deutschen Geschichtsliteratur genauer zu verfolgen. Eine Auswahl ungedruckter Briefe und chronikaler Stücke ist im Anhang mitgetheilt. — *Lenz*' sei schon an dieser Stelle gedacht, namentlich wegen seines

Excurses: Beatus Rhenanus und Aventin. — *Lezius'* lehrreiche und mit Belegen gut versehene, nicht gerade ausgefeilte Studie geht mit Erasmus' heftig und derb ins Gericht, ohne seiner Grösse ganz gerecht zu werden. Geiger und Froude scheinen ihm entgangen zu sein. „Erasmus' Leben ist voller Widersprüche", Lezius ist ihnen auch nicht entronnen! (S. 14: S. 37; S. 4 f.: S. 14, S. 49; S. 7: S. 71.) Auf den 72 Seiten lesen wir dreimal Humanistenkönig; auch genügte es, einmal von dem entlaufenen und berufslosen Mönch zu reden (S. 13, 71); sehr unglücklich scheint der Vergleich Zwingli's mit Goethe, um so besser ist der Zwinglis mit Erasmus (ThLz. 20, 522; ThLBl. 29, 341; BG., Lit.-Ber. 248). — *Ders.* hat scharfsinnig die Schrift „de duplici martyrio" als Fälschung des Erasmus nachgewiesen. „Erasmus kannte die altkirchlichen Ideen vom unblutigen Martyrium. Den Angriffen der Protestanten und Katholiken ausgesetzt hielt er sich für einen Märtyrer und entschloss sich die Berechtigung seines Standpunctes durch Verfertigung jener Schrift darzuthun", wohl Anfang 1530, in grosser Eile. — *Schneegans* behandelt im 16. Jh. namentlich Erasmus' Lob der Narrheit, die Dunkelmännerbriefe und Flugschriften (DLZ. 15, 461). — *V. Michels* und *Theob. Ziegler* haben ihrer musterhaften Ausgabe von Morus' Utopia eine umsichtige Würdigung des Humanisten vorausgeschickt, der durch seine Satire, diese in ihrer Klarheit und Folgerichtigkeit bewundernswerthe Synthese von specifisch humanistischen Elementen und kühnen Vorausnahmen ganz moderner Ideen, der Vater des modernen utopistischen Socialismus geworden sei. — *Rück* hat die Autobiographie Pirkheimers überhaupt zum ersten Mal herausgegeben und seine bedeutendste schriftstellerische Leistung, den Schweizer Krieg, zum ersten Mal in einer kritischen Anforderungen entsprechenden Gestalt (LC. 1896, 5, 149). — Der historische Verein von St. Gallen hat eine Gesammtveröffentlichung der in 12 Foliobänden enthaltenen c. 4000 Originalbriefe der Stadtbibliothek unternommen. Der sorgfältige Herausgeber *Arbenz* behält sich vor, in Bezug auf den Inhalt der Briefe und die darin erwähnten Persönlichkeiten genauere Auseinandersetzungen zu geben. Der Anhang der ersten Abtheilung bringt die dieser Periode angehörigen Dedicationsepisteln von der Hand Vadians aus kleineren seltenen Schriften desselben; von den an ihn gerichteten nur die in unmittelbarer Beziehung zu Antwortschreiben Vadians stehenden. — Auf Grund dieser Briefe skizzirt *Ders.* die Bestrebungen und Mühen, die Sorgen und Kämpfe, die den in Wien wirkenden und von der Universität in die Vaterstadt zurückgekehrten Gelehrten in Anspruch nehmen. In den Rahmen dieser Schilderung fallen bloss die ersten Anfänge der reformatorischen Bestrebungen, für die dann Vadian seine grossartige Thätigkeit entfaltete. Mit dem späteren Täufer Conr. Grebel verband ihn nicht nur das Verhältniss als dessen Lehrer, sondern auch als Schwager. — *Götzinger*, dem wir schon manche Arbeit über Vadian danken, erklärt es für den Reiz seiner Biographie, in ihm einen Mann vorzuführen, der, ein lebendiges Werkzeug der

Glaubenserneuerung, nie dem geistlichen Stande angehörte, vielmehr ganz dem Beruf als humanistischer Lehrer und Schriftsteller, als Staatsmann, Arzt und Geschichtsschreiber gelebt hat: „gross, stark und würdig von Ansehen, von einer ungemeinen Arbeitskraft, mit durchdringendem Verstande begabt und doch freundlich und liebreich wie ein Kind, berühmt und doch bescheiden, wahrhaft, gottergeben und fromm, . . . von seltenster Vielseitigkeit, . . . auf vielen Gebieten thätig und erfolgreich, aber auf dem der Geschichtsschreibung von kaum einem seiner Zeitgenossen erreicht; eine im hohen Grade sittliche und vorbildliche Natur".

2. Politische Entwicklung.

K. Lamprecht, Deutsche Geschichte. 5. Bd. XIII, 768. Berlin, Gaertner. ℳ 12. — *Widmann*, Geschichte des deutschen Volkes. 908. Paderborn, Schöningh. — *O. Ehrhardt*, d. Bauernkrieg i. Bamberg (BBK. 179—189). — † *L. Böhm*, Kitzingen u. d. Bauernkrieg. Nach den Originalacten d. Kitzinger Stadtarchivs (Arch. d. histor. Ver. v. Unterfrank. u. Aschaffenb. 36. Bd.). — † *Seb. Engler*, d. Mässinger Bauernhaufe u. die Haltung der bedrohten Fürsten. Beitr. z. Gesch. d. Bauernkrieg. 1525. III, XVI, 46. Eichstätt u. Würzburg, A. Stuber. ℳ 1,20. — *W. Ch. Lange*, G. v. Falkenberg u. d. Niederwerfung Dillinghausens i. J. 1530. E. Beitr. z. Gesch. H. Heinr. d. Jüng. v. Braunschweig. II, 31. Kassel, Brunnemann. ℳ 1. — † *Baumann* u. *Tumbült*, Quellen z. Gesch. d. Hauses Fürstenberg u. seines ehedem reichsunmittelb. Gebietes 1510—59 (Mitth. a. d. Fürstenb. Archive. 1. Bd.). Tübingen, Laupp. ℳ 12. — † *H. Virck*, Lübeck u. d. Schmalkald. Bund im J. 1536 (Zeitschr. d. Ver. f. Lübeck. Gesch. u. Alterthumskde. VII, 1. 2. 1894). — † *K. Fischer*, d. Stifte Magdeburg u. Halberstadt im schmalkald. Kriege. 64. Berlin (ID.). — *J. Riezler*, d. bayerische Politik im schmalkald. Kriege (Aus: ABA.). 112. 4°. München, G. Franz. ℳ 3,30. — *P. Kannengiesser*, Karl V. u. Maxim. Egmont, Graf v. Büren. E. Beitr. z. Gesch. d. schmalkald. Krieges. XV, 224. Freiburg i. Br., Mohr. ℳ 4,80. — *Turba*, venetian. Depeschen vom Kaiserhofe. 3. Bd. 815. Wien, Gerold. ℳ 11. — *H. Moritz*, die Wahl Rudolfs II., d. Reichstag zu Regensburg 1576 u. d. Freistellungsbewegung. XXIV, 466. Marburg, Elwert. ℳ 12. — † *J. Müller*, Richtpunkte u. Ziele d. äusseren Politik Deutschlands z. Zeit d. Augsb. Reichstag. v. J. 1582 (Zeitschr. d. hist. Ver. f. Schwaben i. Neuburg 21 f.). — † *Ders.*, d. Conflict Kaiser Rudolfs II. mit den deutschen Reichsstädten (Westdeutsch. Zeitschr. f. Gesch. u. Kunst 14, 3, 257). — *M. Philippson*, e. Ministerium unt. Philipp II. Card. Granvella a. span. Hofe 1579—1586. VII, 642. Berlin, Cronbach. ℳ 12. — *W. Ritter*, deutsche Geschichte im Zeitalter d. Gegenreformation u. des dreissigjähr. Krieges (1555—1648). 2. Bd. 1586—1618. X, 481. Stuttgart, Cotta. ℳ 6. — † *W. Meyer*, Compositions- und Successionsverhandlungen unt. Kais. Matthias während d. J. 1615—1618. Bonn, Cohen. ℳ 1,50. — Briefe und Acten zur Geschichte des 30jähr. Krieges in den Zeiten des vorwiegenden Einflusses der Wittelsbacher. 6. Bd.: *Fel. Stieve*, vom Reichstag 1608 bis z. Gründung der Liga. XII, 780. ℳ 20. [Vgl. LC. 1896, 3, 77]. — † *H. Glaser*, Politik d. Herzogs Joh. Casimir v. Koburg. E. Beitr. z. Vorgeschichte des 30jährigen Krieges. 47. Jena (ID.). — *H. Forst*, der türkische Gesandte von Prag und der Briefwechsel des Winterkönigs mit Sultan Osman II. (MOG. 16, 566). — *O. Klopp*, d. 30jähr. Krieg bis z. Tode Gust. Adolfs 1632. 2. Ausg. d. Werkes: Tilly im 30jähr. Kriege. 3. Bd. 1. Th.: d. J. 1628—1630. 628. Paderborn, F. Schöningh. ℳ 10. [Vgl. JB. XIII, 242; XIV, 249.] — Nuntiaturberichte a. Deutschland nebst ergänzenden Actenstücken. 4. Abth. 17. Jhrh. 1. Bd. Hrsg. durch das k. preuss. hist. Institut in Rom u. d. k. preuss. Archiv-Verwalt. Berlin, A. Bath. 4. Nuntiaturberichte 1628—1635.

Nuntiatur des Pallotto 1628—1630. 1. Bd. 1628. Bearb. v. *H. Kiewning.* (CVII, 380.) ℳ 16. — *W. Struck*, das Bündniss Wilhelms v. Weimar mit Gustav Adolf. E. Beitr. z. Gesch. d. 30jähr. Kriegs. 158 u. LXXIX. Stralsund. ℳ 4,50. (BG. 96, Lit.-B. 11.) — † *O. Klopp*, Tilly, Gustav Adolf u. d. Zerstörung v. Magdeburg. 44. 16°. ℳ —,10. — *Ders.*, d. Ursprung der Tilly-Sage von Magdeburg (HBl. 115, 161). — † *J. Fehr*, Joh. Ts. Graf v. Tilly (1559—1632). 40. Frankfurt a. M., A. Foesser Nachf. ℳ —,50. — † *K. Wittich*, Dietrich v. Falkenbergs Ende. 22. Leipzig, Veit & Co. ℳ —,60. — *Ranke*, Geschichte Wallensteins, 5. A. X, 371. Leipzig, Duncker & Humblot. ℳ 7,20. — *R. Schmidt*, e. Calvinist als kaiserl. Feldmarschall im 30jähr. Kriege. Berlin, Fustinger. ℳ 3. [Melander. Vgl. LC. 1896, 8, 254.]

Lamprecht's auf fünfzehnjähriger Vorbereitung beruhendes, vielseitig begrüsstes Werk, dessen fünfter Band von Maximilian I. bis zum westphälischen Frieden reicht, wird am besten durch sein Wort gekennzeichnet: Es ist undenkbar, dass die Geschichtsschreibung unserer Zeit einen anderen als culturgeschichtlichen, wirthschaftsgeschichtlichen, rechtsgeschichtlichen, geistesgeschichtlichen Stempel trage. *L.* schöpft überall aus dem Vollen; während er gewissenhaft und dankbar die reichen Vorarbeiten benutzt, hält er sich den Blick frei zu selbstständiger Beurtheilung, so dass oft längst Bekanntes in neue Beleuchtung rückt, unzählige Mal Dargestelltes von Frischem fesselt; dazu gehört freilich die geistreiche Form und der schwungvolle Stil, der noch gewinnen würde durch Beseitigung der „Hypertrophie" von Fremdwörtern. Was wollen bei solchen Vorzügen kleine Nörgeleien besagen wie, dass Luther's Werke nicht nach der Weimarer Ausgabe citirt werden, oder dass *L.* zu denen gehört, die immer noch Blaurer schreiben; dass der Vergleich zwischen Luther's und Goethe's Vater sehr gezwungen ist (S. 222); dass der Grund für die Zahl 95 der Thesen wieder zweifelhaft, wenn nicht hinfällig geworden ist (S. 243); dass Luther's Schlusswort in Worms zu bestimmt auftritt (S. 287); dass man von der Stellung der ungarischen Königin Maria zur Reformation ein ungenaues Bild erhält (S. 412). (LC. 1896, 9, 295.) — *Widmann*'s Standort ist dadurch deutlich, dass er von dem Wesen der das Brandmal ungesetzlicher Auflehnung gegen die Autorität an sich tragenden Reformation spricht (HBl. 115, 159). — *Lange* benutzte auch handschriftliche Quellen zu der Zeichnung seines wohl vom Henker gerichteten Helden, des Grossvaters des durch Magdeburgs Vertheidigung bekannten schwedischen Obersten Dietrich v. Falkenberg; der durch des Raubritters Gerd Unternehmung niedergeworfene und in der Haft gestorbene Dr. Dillinghausen war der tüchtige Jurist, der als Advocat und Syndicus von Goslar auf dem Reichstage von 1530 der Stadt Interesse gegenüber Herzog Heinrich zu vertreten hatte. — In den Berichten und Urtheilen der Zeitgenossen über die bayerische Politik im schmalkaldischen Kriege herrscht im Allgemeinen Unklarheit und Widerspruch. Dank den erschlossenen Staatsarchiven konnte *Riezler* nachweisen, dass eine richtige Anschauung von jener Politik nur gewonnen wird, wenn man weder ihre vorsichtige Zurückhaltung und nur bedingte Zuverlässigkeit, noch andererseits

den hohen Nutzen verkennt, den sie gleichwohl der kaiserlichen Sache gebracht hat. Und diese guten Dienste, die Bayerns Haltung dem Kaiser leistete, sind stärker zu betonen, als das, was der Kaiser an ihr vermissen konnte. Bayern trug gegenüber den Schmalkaldenern wohl eine Zeit lang die Maske der Neutralität, verhielt sich aber im Grunde nie wirklich neutral. Diese Maske wurde mit Billigung des Kaisers und im Interesse der gemeinsamen Sache angelegt und erwies sich für die kaiserliche Strategie in hohem Maasse förderlich. — Beim Beginn des schmalkaldischen Krieges zeigt sich das merkwürdige Schauspiel, dass Karl V., der zur Züchtigung einiger ungehorsamer Fürsten Truppen heranmarschieren lässt, von dem verbündeten Heere der Schmalkaldischen bedroht und, noch ehe er überhaupt den Krieg erklärt hat, schon in eine Lage gedrängt ist, aus der bei grösserer Einheit und Entschlossenheit der protestantischen Kriegsführung nicht nur der Sieg der Reformation, sondern auch der Sturz des habsburgischen Kaiserthums und die Zertrümmerung seiner burgundischen Hausmacht hätte hervorgehen müssen. Erst die glückliche Ankunft des von dem Grafen von Büren geführten niederländischen Heeres im Lager von Ingolstadt befreite den Kaiser aus dieser Bedrängniss und brachte die Krisis. *Kannengiesser*, der bereits auf diesem Gebiete hervorgetreten, stellt diesen merkwürdigen Zug im Zusammenhang mit grosser Genauigkeit dar, mit Benutzung verschiedener Archive, namentlich des im Brüsseler Staatsarchiv aufbewahrten, freilich unvollständigen Briefwechsels Karls V. mit dem Grafen und der damaligen Statthalterin der Niederlande, Königin Maria von Ungarn. Jener ist sogar im Anhang mitgetheilt. — *Turba*'s Depeschensammlung ist mit dem von Büdinger herausgegebenen dritten Bande, der von 1554—1576 reicht, abgeschlossen. Die gut unterrichteten venetianischen Berichterstatter bieten eine Menge von Nachrichten, die zum Verständniss des geschichtlichen Verlaufs und Zusammenhangs der politischen Begebenheiten Europas wichtig sind, während sie für die religiösen Verhältnisse und für darauf bezügliche Verhandlungen auf Reichs- und Landtagen nur soweit Interesse zeigen, als sie eine Wechselwirkung zwischen Religion und Politik erkennen. — *Moritz* stellte sich die Aufgabe, die Katastrophe des Protestantismus als politischer Partei zum ersten Male ausführlich und allseitig darzustellen. Es sind jene Jahre, in denen das Uebergewicht im Reiche von den Protestanten auf die Katholiken überzugehen begann. Den rothen Faden der Schilderung bildet die Geschichte der Freistellungsbewegung, d. h. aller jener Bestrebungen, die auf eine Ausdehnung der Religionsfreiheit bezw. einen umfassenden Schutz des evangel. Bekenntnisses abzielten. Da diese Bestrebungen mit den auf die Wahl Rudolfs zum römischen Könige bezüglichen Verhandlungen, mit den Berathungen des Regensburger Reichstages und besonders mit der Frage der Türkenhilfe unlösbar verknüpft sind, wurde die ganze Geschichte der Wahl und des Reichstages in die Darstellung einbezogen. Auf Grund reichen, wenn auch nicht ganz vollständigen,

Actenmaterials ist die Untersuchung A. v. Kluckhohn's würdig durchgeführt, der den Vf. auf den Gegenstand hinwies, und dessen Andenken das Werk gewidmet ist (DLZ. 1896, 7, 210). — Eine so einflussreiche Persönlichkeit wie Granvella, der ein halbes Jhrh. dem habsburgischen Herrscherhause gedient, Träger der Politik einer habsburgischen Universal-Monarchie war, der an der Eroberung Portugals durch Spanien, an der Bekämpfung des elisabethinischen England, an dem Bürgerkriege Frankreichs, wie an der Niederwerfung des niederländischen Aufstandes gleich thätigen Antheil hat, aus dessen Cabinet die Fäden in den Vatican, an den verwandten Kaiserhof nach Wien und auf den Prager Hradschin laufen, verdient die ausführliche, ihm lange vorenthaltene Würdigung, die ihm *Philippson* zu Theil werden lässt. (LC. 7, 215; N. Fr. Pr. No. 11004.) — *Ritter*'s Werk behauptet im zweiten Bande den Ruhm, neben der Beherrschung der fremden Forschung eine Fülle eigener zu bringen, frei zu sein von confessioneller Einseitigkeit (wenige Schwankungen zu Gunsten des Katholicismus abgerechnet), das Gewirr der Verhandlungen und Ereignisse zu lichten und anziehende Porträts der Hauptpersonen zu zeichnen. Man muss jetzt die bisher übliche Auffassung aufgeben, nach der seit dem Augsburger Religionsfrieden bis zum Ausbruch des grossen Krieges die Gegensätze sich immer mehr zugespitzt hätten; vielmehr trete erst seit Maximilians II. Tode plötzlich ein Umschwung ein, die eingeschläferten confessionellen Gegensätze erwachen, sie verschärfen sich und treiben zu den Waffen (NAS. S. 331). — An seine Nuntiaturberichte aus dem 16. Jh. schliesst das preuss. histor. Institut in Rom die des 17. an, besonders für die Periode des 30jährigen Krieges, von Pallotto, Rocci, Grimaldi. Allerdings fanden sich aus den Jahren 1618—28 nur geringe Reste im vaticanischen Geheimarchive und in anderen römischen Archiven und Bibliotheken, die für die deutsche Geschichte von Wichtigkeit sein konnten. Durch einen glücklichen Zufall jedoch wurde das Privatregister Caraffas im Privatbesitz gefunden und angekauft. Für die darauf folgenden Jahre bis zum westphälischen Frieden sind die fortlaufenden Nuntiaturberichte in Rom erhalten. Die Nuntien des 17. Jh.s schreiben und sammeln mehr wie die des 16.; Zeitungen und Beilagen aus den entlegensten Orten über die entlegensten Dinge werden zusammenhangslos berücksichtigt. Der von *Kiewning* herausgegebene Band umfasst nur das Jahr 1628; die Einleitung berichtet über die Quellen, das Leben des Pallotto und die Geschichte seiner Nuntiatur bis 1628; dann folgen die 165 Acten nebst Register. Wir haben hier dadurch eine besonders werthvolle geschichtliche Quelle, weil wir ein fortlaufendes Bild über das Leben und Treiben am Hofe empfangen (DZKR. S. 425). (Vgl. Die Nuntiaturber. unter III, 1.)

II. Zur besonderen Geschichte der Reformation und des Protestantismus.

A. Für das ganze Gebiet.

K. Sell, aus d. Geschichte d. Christenthums. 2. A. XVI, 171. Darmstadt, Waitz. ℳ 2,75. — *K. Aust*, Lehrbuch der Kirchengeschichte für den evang. Religionsunterricht an Volks- u. Bürgerschulen sowie verwandten Lehranstalten. 108. Wien, A. Hölder. fl. —,60. — *F. X. Kraus*, Lehrbuch d. Kirchengesch. 4. A. 856. Trier, Linz. ℳ 11. — † *A. Knöpfler*, Lehrbuch d. Kirchengesch. auf Grund d. akadem. Vorles. v. Bisch. v. Hefele. XXIII, 748. Freiburg i. B., Herder. ℳ 9. — † *J. Sophronizon*, Geschichte d. Reformation v. ihrem Ursprung b. a. unsere Zeiten. 282. Leipzig, Schnurpfeil. ℳ 1. — † *G. T. Bettany*, a popular history of the Reformation and modern Protestantism. 520. London, Ward & S. 6 sh. — † *J. Bosselé*, la réforme en Allemagne et en France d'après l'analyse des meilleurs auteurs allemands [Ranke u. Janssen]. Avec une lettre autographe de Mgr. Janssen. VII, 242. Paris, Picard. ℳ 3. — † *E. Paris*, J. Janssen, L'Allemagne et la Réforme. IV (1555—1580). XXIV, 565. Paris, Plon, Nourrit & Cie. — † *J. Meyer*, Bilder a. d. Geschichte d. deutschen Volkes. Für Schule u. Haus. 2. Bd. Deutsche Fürsten- u. Ländergesch. Deutsche Reformationsgesch. 564. Gera, Hofmann. ℳ 4,50. — *K. F. A. Kahnis*, Protestantism. Gøng. Oevers. efter Orig. 3. Udg. af Stian Vemmestad. VII, 649. Christiania, P. T. Malling. Kr. 6,50. — *B. Gebhardt*, die gravamina der deutschen Nation gegen den röm. Hof. E. Beitr. z. Vorgesch. d. Reformation. 2. A. VII, 149. Breslau, Koebner. ℳ 4. — *O. H. Hopfen*, Kaiser Maximilian II. u. der Kompromisskatholicismus. VII, 439. München, M. Rieger. ℳ 12. — † *W. Dittmar*, Actenstücke z. Gesch. d. Gegenreformation in Magdeburg (Geschichtsbl. f. Stadt u. Land Magdeb. 1. H.). — † *A. Hoeynik*, d. truchsessischen Religionswirren u. die Folgezeit bis 1590 (Zeitschr. f. vaterl. Gesch. u. Alterthumskde. 52. Bd.). — *Fr. Jacobi*, d. liebreiche Religionsgespräch zu Thorn 1645 [Erweit. Sonderabdr. aus: ZKG.]. VII, 99. Gotha, F. A. Perthes. ℳ 1,20. — *Burg*, protestant. Geschichtslügen. 140. Essen. ℳ 1,50.

Die erste Auflage von *Gebhardt*'s Gravamina erschien vor elf Jahren (JB. IV, 139); er hat die Ergebnisse der in der Zwischenzeit erfolgten Forschungen in Text und Anmerkungen verwerthet. Die officiellen Reformbestrebungen, wie sie in Synoden, auf Reichstagen und Fürstenversammlungen discutirt wurden, finden ihren Ausdruck in Versammlungs-Protocollen, den sogen. Abschieden oder in directen Schriftstücken, die als gravamina bezeichnet werden. Nur diese officiellen Schriften behandelt Gebhardt. Wenn auch oft wenig edle Motive zur Aufstellung solcher Beschwerdeschriften führten, so sind sie doch, weil die Missstände von officiell kirchlicher oder weltlicher Seite aufgedeckt werden, zur Charakterisirung der vorreformatorischen kirchlichen Verwaltung von hoher Wichtigkeit und bieten einen Beleg für die Nothwendigkeit der Reformation. Das erste Capitel führt vom Abschluss des Wiener Concordats bis zum Tode Pius II.; das zweite bis zum ersten Auftreten Luthers; das dritte bis zum Wormser Reichstag 1521. Die Excurse enthalten eine Synopse des Constanzer und Wiener Concordats und der sogen. deutsch. pragmat. Sanction; über das Verhältniss von Luthers Schrift

„An den christlichen Adel“ zu den centum gravamina; über das Verhältniss der Nürnberger zur Wormser Fassung und einige andere gravamina. — *Hopfen* hat den von F. Stieve geprägten Kunstausdruck des Compromisskatholicismus aufgenommen. Letzterer hielt vom Papste nichts und von den Bischöfen wenig; verwarf die Ohrenbeichte, Firmung und letzte Oelung; forderte das Abendmahl sub utraque und die Beseitigung oder Verdeutschung der Messe, verlachte den Ablass und glaubte nicht an das Fegefeuer; erklärte Fasten für unnöthig; eiferte gegen Wallfahrten, Anrufung der Heiligen und Verehrung der Reliquien, verachtete das Klosterleben und Cölibatsgesetz. Aber die Anhänger dieser Negation blieben katholisch, theils freiwillig, theils gezwungen. Zu den ersteren gehörten die geistlichen und weltlichen Fürsten, die sich abhängig von Rom fühlten, Verlust an Besitz und Umsturz der Ordnung fürchteten, zu den letzteren die katholischen Herren Unterstehenden. Dieser Compromisskatholicismus erfüllte nach Stieve und Hopfen auch Kaiser Maximilian, dem man mit Unrecht als Charakterschwäche vorgeworfen habe, was nur dem Mangel an theologischer Einsicht entsprang. Indem er die Bedeutung der dogmatischen Unterschiede nicht zu erfassen vermochte, hoffte er durch äusserliche Zugeständnisse eine Einigung zwischen dem Protestantismus und der alten Kirche herbeiführen zu können; deshalb suchte er einerseits die verfallene Zucht bei der Geistlichkeit und in den Klöstern zu heben, andererseits das Auseinandergehen des Protestantismus in verschiedene Secten und das Ueberhandnehmen schroffer Gegnerschaft gegen Rom zu verhüten. Mehr als die Hälfte des Werkes nehmen Actenstoffe ein, namentlich aus den Wiener Archiven. Den meisten Lesern wäre wohl eine Erklärung des freilich im 16. Jh. oft vorkommenden „Ecebolus“ lieb gewesen; zu Bayonne könnte die Abhandlung von Hilliger in HT. genannt sein; ferner fehlt die Abhandlung von Schlecht in HJG. über das geheime Dispensbreve Pius IV. für die röm. Königskrönung Max' II. Warum ist S. 5 nicht lieber Corp. Ref. citirt? (DLZ. 25, 781; LC. 27, 941; HJG. 16, 528.) — *Fr. Jacobi* schildert das berüchtigte Religionsgespräch mit Benutzung von handschriftlichen Quellen auf der Danziger Stadtbibliothek (LC. 51, 1807; BG., Lit.-Ber. S. 367). — *Burg* beginnt mit den sog. Vorreformatoren; vor Allem ist es ihm um Luther zu thun, weiter um Gustav Adolf, Heinrich VIII., Elisabeth, Hexen- und Ketzerprocesse, Bartholomäusnacht, Papstthum. Er ist in seiner Art maassvoll, vor allem geschickt in Verschleierungen nach berühmten Mustern; eine weitere Auflage sollte die undeutschen Wendungen tilgen und sich namentlich mit den neueren Forschungen auf dem Laufenden halten. „Ohne jedes ernstere Studium der Geschichte oder gegen besseres Wissen werden die gröbsten geschichtlichen Unwahrheiten verbreitet und gegen die katholische Kirche ausgebeutet“; damit vergleiche man *B.*'s Leistungen! Luthers Vater hat einen Bauern erschlagen; das Kloster ist die Wohnstätte des heiligen und süssen Gottesfriedens; Rom machte einen tiefen und — wohlthuenden Eindruck auf Luther;

den alten Unsinn von Luther's drei Frauen; Onno Klopp lieferte die beste Geschichte jener traurigen Zeit; die unglückliche Maria Stuart endete ihr „bewegtes" Leben; (Conrad von Marburg tritt mitunter zu schroff auf); die Inquisition kann man nicht nach dem heutigen ungläubigen Zeitgeist beurtheilen; Calvin liess Serveto an langsamem Feuer verbrennen; die Päpste sind fast ohne Ausnahme alte unter der Last geistiger Anstrengungen ergraute Männer gewesen; Julius II., Leo X. gehören zu den wahrhaft würdigen; die Fehler von Luther's Bibelübersetzung werden mit Vergnügen gezählt; wie stand und stehts denn mit der Vulgata? Unter denen, die über die vorlutherischen deutschen Bibeln Licht verbreiten, wird der Protestant Walther nicht genannt. Nach dieser kleinen Blumenlese kann sich jeder ein Urtheil bilden, ob *B.* ein Recht hat, sich den protestantischen Polemikern gegenüber aufs hohe Pferd zu setzen; weniger Oberflächlichkeit, mehr Wissen, mehr Wahrheits- und Gerechtigkeitsliebe würden ihm nicht schaden.

B. Für die einzelnen Länder.

1. Deutschland.

a. Reformationsschriften. — Briefe. — Urkunden.

Luther, an den christlichen Adel. Leipzig, Meyer's Volksbücher. ℳ —,10. — *Luther*, Werke. Kritische Gesammtausgabe. 14. Bd. Mit Nachbildungen zweier Seiten einer Lutherhandschrift. XIX, 761. Weimar, Böhlau Nachf. ℳ 19,60. — *G. Buchwald*, zu Luther's Schrift: „Ein Sendbrief von dem harten Büchlein wider die Bauern" (StKr. 141—151). — *W. Meyer*, Predigten Luther's a. d. Jahren 1528 u. 29 in einer Kopenhagener Handschrift (NGW. Philol.-hist. Cl. H. 4). — *P. Drews*, Disputationen Dr. M. Luther's in d. J. 1535—45 a. d. Univ. Wittenberg gehalten. 1. Hälfte. XLIV, 346. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 12. — *Rietschel*, Luther's Ordinationsformular in seiner ursprünglichen Gestalt (StKr. 168—180). — *H. Jacobs*, the Lutheran commentary. V. I: being annotations of the Gospel according to St. Matthew by C. F. Schäffer. Pt. I. New-York, The Christ. Lit. Co. $ 1,50. — *L. Enders*, Dr. M. Luther's Briefwechsel. 6. Bd. VIII, 399. Calw u. Stuttgart, Vereinsbuchhdlg. ℳ 4. — *W. v. Bippen*, Luther's Brief an Jakob Probst v. 10. Juli 1529 (Bremer Jahrb. H. 17). — *Schott*, e. Autographon v. Luther u. v. Melanchthon (StKr. 162—164). [Kgl. Bibl. Stuttgart.] — *W. Meyer*, d. Göttinger Nachschrift der Postille Melanchthon's (NGW. No. 1, 13—68). — *O. Vogt*, über 3 neue Bugenhagenbriefe (ZKG. 124—128). — *G. Müller*, e. Brief D. Peter Eyssenberg's an d. Bischof Joh. VIII. v. Meissen [2. Juni 1539] (Dresdener Geschichtsbl. 1, 182 f.). — *Stier*, die 11 Synodal-Reden d. Fürsten Georg d. Gottsel. v. Anhalt, geh. im Dome zu Merseburg 1545—1550. Dessau, P. Baumann. ℳ 2. — *L. Enders*, Casp. Löner's Briefbuch (BBK. 89 f. 269 f.). — † *M. Peritz*, e. hebräischer Brief Elijah Levita's an Seb. Münster, nach der v. letzterem i. J. 1531 besorgt. Ausg., aufs Neue herausg. u. m. e. deutsch. Uebers. u. Anmerk. versehen. 16. Breslau (Berlin, Mayer & Müller). ℳ —,80. — *C. Varrentrapp*, zwei Briefe Wimpfeling's [an S. Hermanni, 2. Nov. 1524; an Brant, 15. Aug. 1512; a. d. Strassburg. Stadtarchiv] (ZKG. 286—293). — *G. Buchwald*, Wittenberger Ordinirtenbuch. 2. Bd. 1560—1572. Mit Berichtigungen u. Ergänzung. f. d. J. 1558—1568 a. P. Ebers Aufzeichn. Leipzig, G. Wigand. ℳ 18. — † *E. Strümpfel*. Wittenberger Ordinirte aus der Grafschaft Mansfeld u. der Herrschaft Querfurt (Mansfeld. Blätt. H. 9). — *G.*

Buchwald, die von M. Luther ordinirten Geistlichen Thüringens (Bote d. Gust.-Ad.-Ver. a. Thüringen S. 39). — *[Tollin]*, Kurbrandenburg-Sédaner Urkunde v. 26. 12. 1620, betr. den Uebertritt des Markgrafen J. Sigismund v. Brandenburg a. d. luther. z. reform. Kirche (GBlHV. 4, 10; 9, 10). — *v. Heinemann*, d. Handschriften d. herzoglichen Bibliothek z. Wolfenbüttel. II. Abth. Wolfenbüttel, Zwissler.

Der 14. Band der weimarischen Luther-Ausgabe enthält ausser einem Vorwort von Pietsch, das zum ersten Male die Frage aufwirft und beleuchtet, wie sich wohl Luther's auf der Kanzel und im Haus gesprochene Sprache zu seiner Schriftsprache verhalte, drei Stücke, für die der Stoff allem Anschein nach vollständig vorliegt; nämlich die Predigten über 2. Petrus- und Judasbrief (1523—24), von Buchwald, dessen grosse Funde dem ganzen Bande zu Gute kommen; die Predigten über das 1. Buch Mose (1523—24), von Buchwald; die Vorlesung über das Deuteronomium (1523—24), unter Berücksichtigung des Druckes von 1525, von Koffmane; einen Nachtrag zu der Vorlesung über das Deuteronomium, der dadurch veranlasst ist, dass Buchwald in Berlin noch eine Aufzeichnung Bugenhagen's aus Luther's Deuteronomium-Vorlesung fand. Die Anmerkungen sind wieder zu sparsam. Den Schluss bilden Nachträge und Berichtigungen, sowie Beilagen, nämlich Nachbildungen von zwei handschriftlichen Blättern. (Vgl. die eingehende Besprechung von G. Kawerau, ThLz. 23, 594; Litbl. f. germ. u. roman. Philol. 16, 10.) — *Buchwald* bringt zu Luther's „Sendbrief" parallele Aeusserungen, aufgezeichnet von Steph. Roth, und die bisher nur fragmentarisch bekannten Briefe von J. Rühl, die Luthern zu einer Rechtfertigungsschrift aufforderten. — *Drews* begiebt sich auf ein fast unbekanntes, jedenfalls unterschätztes, Gebiet der Lutherliteratur, indem er Nachschriften oder Abschriften derselben oder Bearbeitungen Dritter von Wittenberger akademischen Disputationen aus den Jahren 1535—45, bei denen Luther den Vorsitz führte und sehr oft eingriff, aus München und Wolfenbüttel, ohne Kürzung, der Oeffentlichkeit übergiebt. Die Einleitung erörtert zunächst das Disputationswesen an der theol. Facultät Wittenbergs, vielfach im Widerspruch zu der letzten darauf bezüglichen Arbeit von Horn (JB. XIII, 260); zweitens: Luther als Disputator, indem festgestellt wird, dass Luther viel häufiger disputirte, als nach den gedruckt vorliegenden Thesen zu schliessen ist; drittens die handschriftlichen Quellen, ihren Werth und ihre Benutzung. Jeder der elf Disputationen ist eine besondere Einleitung vorausgeschickt, in der über die textkritische Lage Rechenschaft gegeben und der geschichtliche Zusammenhang festgestellt ist. Ferner ist über die Thesen das Nöthige gesagt. Liegt eine Promotionsdisputation vor, ist ein kurzer Abriss der Promovenden gegeben. Endlich sind jeder Disputation die ihr zugehörigen Thesen vorgedruckt, um dem Leser die Schwierigkeit zu ersparen, sich selbst erst die Thesen aus verschiedenen Drucken beschaffen zu müssen. Für den Schluss des Werkes (die erste Hälfte bricht mitten im Wort ab) verheisst Vf.

noch weitere Erleichterungen. So lässt er sich keine Mühe verdriessen, sein Werk fruchtbringend zu gestalten, das allerdings, zum Glück, uns keinen neuen Luther entgegentreten lässt, aber manches feine Wort und neue Aeusserung, das ferner als ein Beitrag für die Geschichte des gelehrten Unterrichts und für die immer noch nicht geschriebene Geschichte der Universität Wittenberg zu begrüssen ist. (Vgl. die wichtige Ergänzung von Buchwald, ThLBl. 28, 329; ChrW. 23, 546; ThLz. 1896, 7, 200.) — *Rietschel*'s Original stammt aus den Lutherana Rörers in Jena a. d. J. 1537. — *Enders*' mit bekannter Peinlichkeit gearbeiteter sechster Band von Luther's Briefwechsel reicht vom 1. Jan. 1527 bis 20. Oct. 1528. — *Vogt* ergänzt Thommens Mittheilung in MOG. XII, 154 f. — *Stier* giebt nach einer geschichtlichen Einleitung eine Uebersetzung von Georg's des Gottseligen Synodalreden in neuerem Deutsch, die sich zugleich genauer an das Lateinische anschliesst als der alte Zerbster Superintendent Abraham Ulrich, der sogar bisweilen ganze Sätze fortliess. Man fragt sich doch: Cui bono? — *Enders* hat auch die Herausgabe von Caspar Löner's Briefbuch begonnen, des ersten Superintendenten in Nördlingen. Die an ihn gerichteten Briefe sammelte nach seinem Tode sein Sohn Josua, Superintendent in Altenburg, und machte sich davon eine Abschrift. Diese ist auf der Kgl. Bibliothek von Kopenhagen erhalten. Die Briefe sind von Belang namentlich für die kirchl. Verhältnisse Naumburg's und Nördlingen's. — *Buchwald* hat dem ersten Bande des Wittenberger Ordinirtenbuches (JB. XIV, 256) den zweiten folgen lassen. Bietet dieser auch nicht mehr die Ausbeute für die Reformationsgeschichte wie der erste, so ist doch auch er von hohem Werthe für die Kenntniss der Entwicklung des geistlichen Standes der evangel. Kirche, zeigt das weite Gebiet, das sich die Reform rasch wenn auch vorübergehend eroberte und bildet gleich dem ersten eine Fundgrube für localkirchengeschichtliche Forschung. Der Weg zum geistlichen Stande wird jetzt ein bestimmter. Die meisten Ordinanden gehen aus dem Lehrerstand hervor oder haben Gymnasium und Hochschule besucht. Die Ordinatoren sind Paul Eber, Seb. Fröschel, Georg Major (z. Th. mit Joh. Bugenhagen d. J. und Christoph Pezel), Paul Crell, Friedr. Widebram und Pet. Etzel. Die Form der Einträge ist eine andere geworden. Der Ordinirte schreibt selbst kurz einen Lebensgang nieder. So gestalten sich die Ordinirtenbücher zu einem grossen Album der evangel.-luther. Geistlichkeit. Das Jahr 1572 weist zum letzten Male eine hundert übersteigende Ordinirtenzahl auf. Dann nimmt sie je länger je mehr ab, durch zweierlei Ursachen. Erstens hörte Wittenberg allmählich auf für einen weiten Kreis die einzige Ordinationsstelle zu sein, es trat zunächst Leipzig hinzu; der zweite Grund liegt in der Gegenreformation in Oesterreich, das keine Pfarrer mehr bezieht. Die Wittenberger Ordinirtenbücher sind bereits öfter benutzt worden, aber nie erschöpfend. Eine Parallele zu einem Jahrzehnt derselben bilden die Aufzeichnungen, die Paul Eber über

die durch ihn und seine Stellvertreter vollzogenen Ordinationen hinterlassen hat. Sie fanden sich nachträglich in Gotha und wurden zu Ergänzungen für beide Bände ausgebeutet (LC. 1896, 9, 295; ThBl. 1896, 14, 172; ThLz. 1896, 8, 210). — Der neue Band des *v. Heinemann*'schen Catalogs der Handschriften in Wolfenbüttel ist wieder (vgl. JB. X, 197 f.) sehr reich an einschlägigen Stücken: Historia eccles. Magdeb. (Flacii) centuria XV (S. 1); Litterae diversorum ad D. Joh. Valentin. Andreae exaratae et transmissae de anno 1616—1649 (S. 1 f., S. 8); Acta theol. Thuringens. saec. XVI (S. 2); epigramma . . . auct. Joh. Pist. Franco (S. 6); Chr. Pezelii explicatio . . . (S. 6); Epistola A. Hertzler, Joh. Wigandi, Joach. Westphali, Albr. Lemeygeri (S. 6 f.), Cantic. ad Gigantem; Bekenntniss Sam. Huber's; Acta . . G. Gnaphei; Oratie Rivii; Brevis conclusio colloq. . . . Vilnae 1585; Script. Fr. Burchardi 1576 (S. 7); Carmina gratulatoria . . . Joh. Val. Andreae . . . dedicata (S. 9); consultationes inter Flacium et amicos de conscribenda . . . histor. eccles. (S. 43); Varia scripta ad doctrin. peccati origin. spectant., Joh. Wigandi libro . . . promota (S. 45); Actenstücke bez. die Klage Bayerns gegen die evangel. Einwohner in Augsburg 1635 (S. 84); Zum Schmalkald. Bund (S. 93); Schriften d. Form. conc. betr. (S. 98. 294 f.); Actenst. betr. d. Streit mit Vict. Strigel . . . (S. 98); Actenst. betr. d. Augsb. Interim (S. 100); Actenst, betr. . . . Gebh. Truchsess (S. 109); Volum. epist. vir. varior. ad M. Georg Mauritium rect. schol. civit. Styrensis, 1572—1593 (S. 112); Actenst. z. Gesch. d. westph. Friedens (S. 121—193); Verzeichn. all. Handlung. . . . . z. Augsburg 1550 (S. 193); Werke Luther's (S. 198); Acta betr. d. Quedlinb. Convent 1583 (S. 267); Sacrar. concion. rec. D. P. Eberi (S. 282); Scripta et epist. de caussa Osiandrica (S. 304); Augustensia (S. 308); Schrift. u. Brief. Mel.'s (S. 310).

b. Biographisches über Vertreter und Freunde der Reformation.

Fr. Bremer, Thom. Carlyle, üb. Helden, Heldenverehrung u. das Heldenthümliche i. d. Geschichte. Uebersetzt. III, 291. Leipzig, O. Wiegand. ℳ 5. — *J. Köstlin*, Life of Luther, transl. 450. London, Longmans. 6 sh. — *A. E. Berger*, d. Kulturaufgaben der Reformation. VIII, 300. Berlin, Hofmann & Co. ℳ 5. — *Ders.*, Luther 1483—1525. (Geisteshelden, hrsg. v. A. Bettelheim.) Bd. 16—17. XIII, 506. Berlin, E. Hofmann & Co. ℳ 9,60. — *J. Baier*, Dr. Mart. Luther's Aufenthalt in Würzburg. IV, 35. Würzburg, Stahel. ℳ —,60. — *A. Hausrath*, Luther's Verhör am 17. April 1521 (PrK. 49, 1153—56). — *Förster*, Luther's Wartburgsjahr 1521—22. 35. Halle. ℳ —,10. — *B. Rogge*, Luther's Wartezeit auf der Wartburg. 11. Eisenach, Kahle. ℳ —,35. — *Burkhardt*, Luther's häusliche Verhältnisse (StKr. 158—162). — *G. Buchwald*, Wann hat Luther die erste Ordination vollzogen? [20. Oktob. 1535.] (ib. 151—157). — *Stephani*, Luther's Ehebecher im Besitze d. Universität Greifswald. „Das Pfarrhaus" XI, 10, 152 f. — *G. Wustmann*, Kleine Mittheilungen. [Luther's Becher. Lotter u. Pfeffinger.] „Quellen z. Gesch. Leipzigs". II. Bd. VII, 548. Leipzig, Duncker & Humblot. ℳ 10. — *F. Zeller*, les dernières années de Luther (Nouv. Rev. 63—71). — *Paulus*, zur Literatur über Luther's Lebensende (HJG. 16, 4). — *Majunke-Paulus*, ein angeblicher kathol. Augenzeuge über Luther's Lebensende (ib. 16, 245). — *F. R. Grau*, zur Charakteristik von Luther's Persönlichkeit (BG. 6, 226—245). — *W. Beyschlag*, das Vorsehungsvolle in Luther's

Sendung. Berlin, Rühe. *M* —,10. — *F. Niessmann*, Luther, d. Prophet Gottes, dem deutsch. Volk gesandt. Dessau, P. Baumann. *M* —,30. — *E. Zweynert*, Luther's Stellung z. humanist. Schule u. Wissenschaft. (ID.) III, 75. Chemnitz (Leipzig, Fock). *M* 1,20. — *J. Hanff*, Martin Luther als Geisteskranker. 28. Prag 1892, Dominicus. fl. —,30. — *R. Fronius*, Luther's Beziehungen zu Böhmen (OePrJ. 16, 1—28). — *Ders.*, Luther's Beziehungen zu Böhmen. I. L.'s Bezieh. z. den Utraquisten. 28. Czernowitz, Selbstverl. (Aus ib.). *M* —,75. — *V. Valentin*, Bruder Martin in Goethes Götz u. Martin Luther. Bericht. d. fr. deutsch. Hochstiftes z. Frankfurt a. M. N. F. XI, 3/4. — † *Ströle*, Matthäus Alber, d. Reformat. v. Reutlingen. 47. Reutlingen, Kocher. *M* —,25. — *E. Joachim*, die Politik des letzten Hochmeisters in Preussen, Albrecht v. Brandenburg. 3. Thl. 1521—1525. (Publication. a. d. k. preuss. Staatsarchiven. 61. Bd.). — V, 456. Leipzig, S. Hirzel. *M* 14. — *Th. Kolde*, Andr. Althamer d. Humanist u. Reformat. in Brandenburg-Ansbach (Aus: BBK.). Mit einem Neudr. s. Katechismus v. 1528 u. archiv. Beil. VI, 138. Erlangen, F. Junge. *M* 2. — *G. Bossert*, Wo wohnte Blarer in Tübingen? (BlWKG. 10, 32). — Brenz auf dem Index der Universität Löwen (ib. 10, 48). — *F. W. E. Roth*, Leonhard Brunner, ein theologischer Schriftst. d. 16. Jhrh.s (StKr. 74—80). — *E. Goerigk*, Joh. Bugenhagen u. d. Protestantismus Pommerns (Kath. 97—124). — *Th. Kolde*, Z. Geschichte Eberlins v. Günzburg (BBK. 265—269). — *K. Krebs*, Haugold von Einsiedel auf Gnandstein, d. erst. Lutheraner seines Geschlechts. VIII, 128. Leipzig, Rossberg. *M* 3. — *W. Geyer*, Graf Ladislaus v. Fraunberg u. d. Einführung d. Reformat. in seiner Grafschaft Haag (BBK. 1, 193—214). — *G. B(ossert)*, zur Gesch. Georg Ludwigs v. Freyberg (BlWKG. 10, 64). — *Fr. Baumgarten*, d. wilde Graf (Wilh. von Fürstenberg) u. d. Reformation im Kinzigthal. 27. Halle, Niemeyer. *M* —,10. — *R. Foss*, Lebensbilder a. d. Zeitalter d. Reformation (d. Jurist. Dr. Lud. Geizkofler † 1620). 48. Halle 1894, Niemeyer. *M* —,10. — † *A. Börckel*, Hessens Fürstenfrauen v. d. h. Elisabeth b. z. Gegenwart, in ihrem Leben u. Wirken dargestellt. Mit 16 Porträts. XI, 151. Giessen, Roth. — *P. Biestervelt*, Andreas Hyperius, voornamelijk als homileet, Rede. 196. Kampen, Zalsmar. fl. 1,75. — *K. F. Müller*, Andr. Hyperius, ein Beitrag z. seiner Charakteristik. X, 140. Kiel, Eckardt. *M* 4. — *K. Stückelberger*, Just. Jonas, d. Freund u. Mitarbeiter Luther's (ZSchw. 1, 58—64). — *L. Eissenlöffel*, e. Reformator Wertheims, Nürnbergs u. Berns. Sein Leben u. Wirken. Mit 15 Beilagen. Darunter die v. Fr. Kolb i. J. 1524 eingeführte erste evangel. Gottesdienstordnung u. das v. ihm verfasste erste evangel. Bekenntniss d. Stadt Wertheim a. Main. IV, 131. Zell i. W. [Specht]. *M* 2,50. — *F. Blanckmeister*, Clemens Lessig, Pfarrer in Einsiedel b. Chemnitz. Urkundl. Mittheil. über Gotth. Ephr. Lessing's ältesten Ahnen († 1586). „Das Pfarrhaus" XI, 6, 80—87. — *F. W. E. Roth*, Nik. Maurus (StKr. 1, 69—74). — Fr. Mykonius (ChrW. 45, 1067—1073). — *G. Bossert*, Oekolampad's Bestellung zum Prediger i. Weinsberg 1510 (BlWKG. 10, 40). — *K. Krafft*, Gerh. Oemiken; [Vorrede d. Selbstbiographie d. westphäl. Reformators in neuhochdeutsch. Uebersetz.]. (Zeitschr. d. Berg. Geschichtsver.) [Vgl. MCG. 315.] — *(A. Freybe)*, Wahrhaftige Entschuldigung v. Joh. Oldendorp. e. Beitr. zur Mecklenburg. Kirchengeschichte. 22 u. 16. Schwerin, Bärensprung. — *A. Sperl*, Pfalzgr. Ph. Ludw. v. Neuburg, s. Sohn Wolfgang Wilh. u. d. Jesuiten. E. Bild a. d. Zeitalter d. Gegenref. (RGV. No. 48). 88. Halle, Niemeyer. *M* 1,20. — Philipp Ludwig II., Graf z. Hanau und Rieneck, Herr z. Münzenberg. Ein Regentenbild (Ref.-Bl. No. 1 f.). — *J. Schall*, Dr. Jacob Reihing, einst Jesuit, dann ev. Christ 1579—1628. 28. Halle 1894, Niemeyer. *M* —,10. — † *P. Mitschke*, Stephan Roth, ein Geschwindschreiber des Reformat.-Zeitalters. Berlin. *M* —,50. — † *L. Mettetal*, Hans Sachs et la réformation (Thèse). 59. Paris, Noblet. — † *Nover*, Hans Sachs. 58. Hamburg, Verlagsanstalt. *M* 1. — *E. Petzel*, Hans Sachs-Forschungen (AZ., Beil. No. 288). — *J. Sahr*, zu Hans Sachs (Ztschr. f. deutsch. Unterricht 9. J., 10. H.). — *A. L. Stiefel*, zwei Schwänke d. Hans Sachs u. ihre Quelle (Ztschr. f. ver-

gleich. Literaturgesch. N. F. 8. Bd. 3. H.). — (K. S.) Ein Brief Seb. Schertlins v. Burtenbach an Kaiser Karl V. (Mittheil. a. d. german. Nationalmuseum. 49—53). — Georg Spalatin. Z. Gedächtniss s. 350. Todestages (Wissenschaftl. Beil. d. Leipz. Zeit. No. 6). — Ph. Ulhart, [Drucker ev.-theol. Schriften in Augsburg, † 1568] (ADB. 39, 186). — J. K. Ulmer (v. Ulme, ab Ulma) [Hofpred. i. Lohr, 1. Pred. i. Ulm, gest. 1600] (ib. 39, 209). — P. Ulmer [Abt d. Klosters Berge b. Magdeburg, d. erste Prälat d. Erzstiftes, das luth. wurde, Reformat. d. braunschweig. Landes, † 1595] (ib. 39, 211). — Abr. Ulrich [a. Oberfranken, Past. a. d. Bartholomäikirche z. Zerbst, † 1577] (ib. 39, 252). — Herz. Ulrich III. v. Mecklenburg [† 1603] (ib. 39, 225). — Ulrich, Herz. v. Württemberg (ib. 39, 237). — J. H. Ursinus [Superint. z. Regensburg † 1667] (ib. 39, 366). — Zach. Ursinus [† 1583] (ib. 39, 369). — Val. Vannius oder Wannen [Erster ev. Abt d. Klosters Maulbronn, † 1567]. (ib. 39, 483). — E. H. v. Varel [ev. Theol. u. Mathemat., † 1599] (ib. 39, 485). — Thom. Venatorius [† 1551] (ib. 39, 599). — Ge. v. Venediger [Superint. d. Stifts Cammin u. Bischof v. Pomesanien, † 1574] (ib. 39, 604). — P. P. Vergerius j. (ib. 39, 617). — Jerem. Vietor [Superint. in Oberhessen, † 1609] (ib. 39, 687). — Joh. Vietor [Superint. in Darmstadt, † 1628] (ib.). — Just. Vietor [Superint. zu Alsfeld, † 1575] (ib. 39, 688). — *E. Knodt*, Joh. Westermann, d. Ref. Lippstadts u. s. sogen. Katechismus, d. ältest. litt. Denkmal d. ev. Kirche Westphalens. Gotha, Schloessmann. 170. ℳ 2. — *F. Keidel*, Zum Leben Hieronymus Winkelhofers v. Ehingen (BlWKG. 10, 79). — Ehrendenkmal treuer Zeugen Christi. E. Sammlung kurzgefasster christl. Lebensbilder aus alter und neuer Zeit. VIII, 320. 350. (1894.) 336. 379. Zwickau i. S., J. Herrmann. à ℳ 2,25.

Ein Germanist ist mit einer neuen Lutherbiographie hervorgetreten, die sich an grössere Kreise wendet. „Nicht eine biographische Erzählung ist beabsichtigt, sondern ein culturgeschichtliches Lebensbild. Wir versuchen Luther's Bild aufzufangen im Spiegel der Gesellschaft, der Literatur, der Wissenschaft und der Kunst, des politischen, rechtlichen, wirthschaftlichen und religiösen Lebens . . Bei den theologischen Biographen fand ich mich vor einen Luther gestellt, der mit den Problemen der Zeitcultur keine (?) Fühlung hatte und deshalb in seinen ungeheuren Wirkungen völlig (?) räthselhaft blieb. In den Darstellungen der Reformationsgeschichte andererseits sah ich mich einem grossen Zeitbilde gegenüber, in denen mir Luther's Gestalt hinter seinem Werk und dessen Folgen zu verschwinden drohte, ohne dass mir völlig deutlich geworden wäre, wie und wann dieses Werk sich eigentlich angebahnt, warum es nothwendig gewesen, wie weit seine Wurzeln hinter Luther zurückreichen, warum es gerade in Deutschland sich erheben musste, warum eben an diesem Zeitpuncte und in dieser Persönlichkeit. . . . Ich wollte das, was A. Ritschl als die neuen Lebensideale der Reformation bezeichnet, aber zur geschichtlichen Begründung offen gelassen hat, in der Nothwendigkeit seiner Entstehung begreiflich machen, Luther nicht nur als das religiöse Genie, sondern zugleich als Culturhelden, als den Schöpfer des Protestantismus zur Anschauung bringen, als den grössten Mittler, den unsere Geschichte kennt, und sein Werk verfolgen bis in seine ältesten Voraussetzungen ienerseits, bis in seine Ausgänge und seine Wirkungen auf das Geistesleben der Neueren andererseits.“ Mit grosser Kraft hat sich *Berger*

die neueren Forschungen zu eigen gemacht, historisch Anhänger der Nitzsch-Lamprecht'schen Richtung, theologisch vornehmlich an Ritschl-Harnack orientirt, und seiner Darstellung einen vielfach hinreissenden Schwung verliehen. Der einleitende Sonderband erörtert zunächst die Aufgabe, ausgehend von der Mittleraufgabe des Genies und Luther's Mittlerstellung; dann die Ueberwindung der mittelalterlichen Culturideale durch die Ausbildung des Nationalbewusstseins, den Sieg der Laiencultur, den Durchbruch des Individualismus, die Laienreligion. Der erste Theil des Hauptwerkes reicht von 1483—1525. Einige Kleinigkeiten wären richtig zu stellen; z. B. der Grund der Zahl 95 bei den Thesen (s. oben I, 2). Es wäre sehr zu wünschen, dass *B.* sich der ihm eigenen Gefahren bewusst würde und ihre Bekämpfung angelegen sein liesse, nämlich eine Neigung zum Construiren, zur Ueberschwänglichkeit und zu unendlich langen Sätzen; dann würde er seinem prächtigen Werk den Siegeslauf wesentlich erleichtern. (ThLBl. 20, 236 f.; BG., Lit.-Ber. S. 248; DLZ. 48, 1512; LC. 1896, 4, 116 f.) — *Baier* behandelt zuerst die Beziehungen des Würzburger Augustinerklosters zu den Klöstern bezw. Universitäten in Erfurt und Wittenberg; dann Luther's Abreise von Wittenberg nach Heidelberg, Weg bis Würzburg; erster und zweiter Aufenthalt daselbst, nämlich am Sonntag den 18. und Montag den 19. April 1518 auf der Hinreise nach Heidelberg und auf der Rückreise von Heidelberg am 4.—5. Mai. Schliesslich erörtert er das Verhältniss des Bischofs Lorenz von Bibra zu Luther (BBK. S. 288). — Gegen Ranke und namentlich gegen Janssen und Lamprecht, die dem Bericht des Frankfurter Gesandten Ph. Fürstenberg folgen, zieht *Hausrath* die des Legaten Aleander und Spalatin's als glaubwürdiger herbei, die Luthern schon beim ersten Verhör in Worms keineswegs als befangen und unschlüssig erscheinen lassen. Seine Antwort war eine wohlüberlegte. Luther machte die Intrigue zu Schanden, die mit einem Ja oder Nein alles schnell abwickeln wollte. Gewährte man ihm die verlangte Bedenkzeit, musste man ihm auch das Wort verstatten, um das Resultat seines Bedenkens kundzugeben; deshalb blieben die Legaten beim zweiten Verhör fort. — *Burkhardt* lagen Rechnungsnotizen im S.-Ernest. Gesammtarchiv vor. — *Zweynert* wendet sich gegen Janssen, Paulsen, Schiller: weder Luther noch sein Werk sei verantwortlich für den Verfall der Studien im 16. Jh. (ThLz. 19, 497 f.; BG., Lit.-Ber. S. 331). — Von Dr. *Hauff*'s kläglichem Pamphlet darf man keinen Schluss machen auf die Wissenschaftlichkeit der österr. Aerzte; der wäre vernichtend (vgl. EK. f. Oesterreich 1896, 1, 10). — *Joachim* hat sein grosses Werk mit dem dritten Bande beendet (JB. XIV, 262); Inhaltsangaben und Register erleichtern die Benutzung; in dem wesentlich politischen Inhalt sei verwiesen auf die Stellen: Vermehrter Eingang der Reformation in Preussen (S. 90), Auftauchen der Idee, den Orden abzuthun (S. 99), Albrecht's Protest gegen den Reichtagsabschied von 1524 (S. 106) (LC. 39, 1320). — *Kolde* hat aus den von ihm begründeten BBK. seine Studie

über den bisher nur mangelhaft bedachten Reformator der Markgrafschaft Brandenburg-Ansbach A. Althamer (JB. XIV, 247) als Buch zugänglich gemacht, vermehrt durch einen Neudruck des in der Geschichte der Katechismus-Literatur hervorragenden Althamer'schen Katechismus, den man nur in einer schlechten unvollständigen Form kannte, sowie durch eine Reihe von Briefen und Acten, die für die Reformationsgeschichte Frankens nicht unwichtig sind, endlich durch eine Bibliographie. *K.* hat sowohl A.'s Lebensumstände mehrfach aufgeklärt, obschon sein Ende noch in Dunkel gehüllt bleibt, als auch seine Schriften zergliedert. In der Theologie ist sein Name zu notiren wegen seiner theilweis in verächtlichem Tone gehaltenen Uebertreibung der berühmten Kritik, die Luther am Jacobusbrief übt. (ThLz. 26, 684; DLZ. 1896, 2, 33.) — Der von *Roth* in den Blick gefasste Anhänger Zwingli's, Mag. Brunner, Pred. in Worms, Verwalter im Predigerkloster zu Strassburg, Prediger zu Landau in der Rheinpfalz (gest. 1558), schrieb die erste Concordanz zur deutschen Bibel und einen Katechismus. — *Goerigk* compilirt in janssen'schem Stiel und hat seiner Verdrehungskunst, Unwissenheit und Ungenauigkeit ein dauerndes Denkmal gesetzt, wie ihm Bossert (ThLz. 1896, 4, 108 f.) nachgewiesen (BG. 1896, Lit.-Ber. S. 10). — *Kolde* fand in den Rothenburger Consistorialacten im Kreisarchiv zu Nürnberg einen Brief Eberlins und einen von dem markgräflichen Secretär Georg Vogler, die sich auf Bewerbung Eberlins um die Pfarrstelle in Rothenburg a. T. beziehen — Als erste Frucht vierjähriger Arbeiten in den Archivalien der Familie von Einsiedel auf Gnandstein bietet *Krebs* eine biographische Skizze des Haugold von Einsiedeln, als eines der Repräsentanten der evangelischen Partei am Hofe Friedrichs des Weisen, der sechs weitere Schriften aus derselben Quelle folgen sollen. „In seiner Stellungnahme zu den Fragen seiner Zeit zeigt er sich nicht als Original, wohl aber als einer der gesunden Männer, deren es damals im deutschen Adel eine grosse Zahl gab. Trotz eines manchmal zu kräftigen Realismus muss ein hehrer, thatenfroher Idealismus als Grundzug seines Wesens bezeichnet werden". Ueber die Hälfte des sorgsamen Schriftchens füllen Urkunden aus, die wie die Quittungen etc., wohl nicht alle hätten abgedruckt werden brauchen. Regesten hätten genügt. — *W. Geyer* beschreibt die Einführung der Reformation in Haag und die Geschichte der in der Grafschaft wirkenden evangel. Geistlichen auf Grund der von ihm im Regensburger Stadtarchiv gefundenen Quellen. — Dass „der wilde Graf", den *Baumgarten* schildert, einen sehr geeigneten Vorwurf für die „Schriften für das deutsche Volk" bietet, dürften Wenige bejahen. Bei dieser Gelegenheit sei der Wunsch ausgesprochen, dass auch in diesen Veröffentlichungen des RGV. auf einigen Zeilen die Quellen angegeben werden. — *Biesterveld*'s akademische Rede beschränkt sich wesentlich auf die homiletische Seite von Hyperius' Wirken, den sie für den calvinischen Standpunct in Anspruch nimmt. (ThLBl. 1896, 14, 173.) — *Müller* fängt seine Hyperius-

Charakteristik gleichsam von hinten an, indem der erste Theil die Berichte und Urtheile der Zeitgenossen sammt der grundlegenden Gedächtnissrede Wigand Orth's bringt, der zweite erst „das Bild des H. im Spiegel seiner Schriften". In pastoraler Innigkeit will M. zur Bewunderung seines Helden anleiten, den er von Mangold falsch als deutsch-reformirten Unionsmann gekennzeichnet findet. Als Merkmal, Motto und Kritik kann man seine Worte setzen: Kein Schatten liegt auf seinen Zügen. Abgesehen auch von dieser Ueberschwänglichkeit wäre manches „vielleicht" wohl zu entscheiden gewesen; in einigen Stücken sich leider Beschränkung auferlegend ist Vf. in anderen zu breit. Wenn der Eindruck des Vorläufigen und Vorbereitenden richtig ist, müsste Vf. sich für ein grösseres Werk mehr von seinem Gegenstande loslösen. (BG. 1896, Lit.-Ber. S. 51.) — Franz Kolb ist mehr als er es verdient der unbarmherzigen Vergessenheit anheimgefallen. Durch seinen unbezwingbaren Eifer im Suchen nach Wahrheit sowie in der Durchführung des als richtig Erkannten liess er sich bis in's Alter von einem Ort zum andern treiben. Ueberall ist seine Geradheit, seine religiöse Tiefe und Originalität anzuerkennen. Bekannt ist er bis jetzt eigentlich nur, wenn auch lückenhaft, als Gehülfe Haller's bei der Berner Reformation; namentlich die Chronologie seines Lebens liegt im Argen. Darum versuchte *Eissenlöffel*, besonders im Interesse von Kolb's Wirksamkeit in den fränkischen Landen, die beinahe gar nicht gekannt ist, aus archivalischen Quellen und anderen Notizen sein Wirken zu zeichnen. Vornehmlich gilt dies Interesse der Main- und Tauberstadt Wertheim, die in Franz Kolb ihren ersten durchgreifenden Reformator fand. Den Schluss bilden 15 Briefe und Urkunden. — *Roth* schildert den aus Goarshausen stammenden Mag. N. Maurus, Vorsteher der kleinen luth. Gemeinde in Worms, erster luth. Pfarrer in Darmstadt, dann wohl Pfarrer in Zwingenberg a. d. Bergstr., Prediger in Frankfurt a. M., als strengen Lutheraner und einen auf Rechte und Einkommen genau haltenden, unruhigen, bei Widerspruch zornig erregten Charakter. — Des Rathssyndikus J. Oldendorp, dessen Leben *Freybe* skizzirt, „Entschuldigung" ist zunächst persönlicher Natur, gewährt aber zugleich einen tiefen Einblick in den in Rostock damals um die Herrschaft ringenden Kampf der Römischen und Lutherischen, wie kaum andere ausführliche niederdeutsche Darstellungen. — Viermal tritt im Berichtsjahr der Musterstaat Philipp Ludwigs von Neuburg in den Gesichtskreis, an dessen Stelle heute die festesten Bollwerke der römisch-katholischen Kirche ragen; bei Ritter (s. oben I, 2), Sperl, Schall und Keller (s. unt. c). Der von *Schall* geschilderte Reihing war bei der Jesuitirung die leitende Hand, um schliesslich in Gewissensnoth evangelisch zu werden. — Schertlin's Bittschrift, die nicht übergeben ist, bezieht sich auf seine Thätigkeit im schmalkaldischen Kriege, wegen welcher der Kaiser ihm auf's höchste grollte. — Die Reformationsgeschichte Westphalens liegt noch vielfach im Dunkeln. *Knodt* druckt das wohl erste evan-

gelische Buch Westphalens, nach dem, wie es scheint, einzig noch vorhandenen Exemplar, leider ohne Auflösung der Abkürzungen, neu ab, den merkwürdigen Katechismus Westermann's (eigentlich Fastenpredigten über die 10 Gebote), der vier Jahre vor denen Luther's erschien, dem aber doch Luther's Katechismus-Predigten zum Vorbilde dienten. Die Darstellung der einzelnen Gebote ist selbstständig. Dem Abdruck geht eine Lebensskizze Westermann's voran, dessen Ende sich den verschiedensten Nachforschungen nicht enthüllen wollte. (BG., Lit.-Ber. S. 367; ThLz. 1896, 4, 110; ThLBl. 1896, 13, 160.) — Das „Ehrendenkmal" liegt in 2. Auflage beendet vor. Die darin aufgenommenen Stücke sind fast ausnahmslos von Predigern der evangel.-luther. Synode von Missouri, Ohio u. a. St. verfasst, „zur Erbauung für evangel.-luther. Christen". Das novellistische Füllsel in ihnen hätte unterbleiben müssen und gestattet kaum, sie in diesem Rahmen zu nennen; auf Unrichtigkeiten im Einzelnen kann hier nicht eingegangen werden. Die Porträts sind meist gelungen. Der Inhalt ist folgender: 1. Bd.: Hus. Luther. Melanchthon. Myconius. Bugenhagen. Spalatin. J. Jonas. C. Cruciger. L. Spengler. 2. Bd.: Nic. Hermann und Mathesius. J. Mörlin. M. Ratzeberger. J. Brenz. Johann d. Beständige. Johann Friedrich d. Grossmüthige. Wolfgang v. Anhalt. Die Uebergabe der Augsburg. Confession. Argula v. Grumbach. Fr. Alardus. P. P. Vergerius. L. Kayser. Das evang.-luth. Zion. 3. Bd.: Magdeburg während des schmalkald. Krieges. Verfolgungen der Lutheraner in Schlesien im 17. und 18. Jahrh. Die Verfolgungen unter Karl Emanuel II. von Savoyen. Ein schönes Zeugniss luther. Bekenner in Venedig v. J. 1542. Wilh. Hoseus. Luther. Märtyrer (Lib. Wichart, S. Hiller, Don Carlos de Seso, Joh. Sanchez, Dom. de Rojas). Dr. Fr. Albanus. Ant. de Sandoval. Jac. Reihing. M. Chemnitz. J. Andreä. N. Selnecker. D. Chyträus. A. Musculus. J. Heilbrunner. Joh. Gerhard. J. Heermann. Das Dichterkleeblatt auf der Heidecksburg. 4. Bd.: J. Arndt. Ernst d. Fromme. Val. Herberger. P. Gerhardt. J. Lassenius. Jos. Schaitberger. H. Egede. Thom. v. Westen. Chr. Fr. Schwarz. Fr. C. D. Wynecke (BG. 1896, Lit.-Ber. S. 29).

c. Provinzial- und Lokalgeschichte.

J. Riedle, 1000 Jahre Bayerns unter Scheyern-Wittelsbach (895—1895). IX, 151. Freising, Datterer. ℳ —,50. — *Joh. Sepp*, Religionsgeschichte v. Oberbayern in d. Heidenzeit. Periode d. Reformation u. Epoche d. Klosteraufhebung. München, M. Hutler. 309. [S. 129 ff.] ℳ 5. — † Vergleichung d. Angaben zweier Biberacher Chronisten a. d. Reform.-Zeit. Stuttgart (Arch. f. christl. Kunst No. 9. 11). — *G. Bossert*, Dätzingen evangelisch (BlWKG. 10, 39). — † *A. Rümelin*, d. Reformation in Dessau. Halle, E. Strien. 44. ℳ —,60. — † *Geo. Hiller*, Geschichte des Dorfes Dittelsdorf i. d. sächs. Oberlausitz. 80. Zittau (A. Graun). ℳ 1. — *G. Bossert*, d. Reformation in Drackenstein (BlWKG. 10, 31). — *C. Schattenberg*, aus vergangenen Zeiten. Eine chronikal. Schilder. d. Dorfes Eitzum. 120. Braunschweig, Wollermann. ℳ 1,50. — *Pleines*, d. französ.-reformirt. Kirche in Emden (GBlHV. H. 2). 2. A. ℳ —,20. — † *H. Bässler*, e. fränk. Gemeinde i. d. Reformationszeit

(Württemb. Viertelj.schr. f. Landesgesch. 185—198). — † *B. Weber*, z. Reformationsgesch. d. fr. Reichsstadt Frankfurt a. M. Hrsg. u. erg. v. J. Diefenbach. IV, 88. Frankfurt a. M., A. Foesser Nachf. ℳ 1. — † *G. Windhaus*, Neue Beiträge z. Gesch. d. Kirche u. Schule in Friedberg während d. Reform.-Zeit (Arch. f. hess. Gesch. II, 1, 235—256). — *F. W. Strauss*, Geschichte der Stadt München-Gladbach von den ältesten Zeiten bis z. Gegenwart. VI, 99. München-Gladbach, F. W. Strauss. ℳ 1. — *G. Bossert*, d. Reformation in Grossaspach (BlWKG. 10, 73). — *J. Kuhl*, Geschichte d. Stadt Jülich. 3 Th. Jülich, Fischer. 1891—94. [Mit Beiträg. z. Gesch. d. Hexenprocesse am Niederrhein.] (ZKG. 16, 519). — † *K. Lütolf*, zur Gegenreformat. i. d. Konstanz. Diöcese (Kath. Schweiz. Bl. 1894, 4. 453—477). — *Keidel*, der erste Diöcesanverein in Langenau (BlWKG. 10, 49. 63). — *R. Schmertosch*, Vertriebene u. bedrängte Protestanten in Leipzig unt. d. Schutze Joh. Georgs I. (NASG. 16, 3/4. 269—291). — † *G. Hertel*, d. Annahme d. Reformation durch das Magdeburger Domcapitel. (Progr.) 30. Magdeburg. — *Tollin*, die wallonisch-französ. Colonie in Mannheim (GBlHV. IV, 3/4, 56). — *J. Miedel*, zur Memminger Reform.-Geschichte (BBK. 171—178). — *Schmid*, Gesch. d. Pfarrdorfs Michelfeld OA. Hall (BlWKG. 10, 33. 46). — *Tournier*, d. Reformation in Mühlhausen u. der Aufruhr von 1587. 53. Illzach, Verlag „Zur Heimat". ℳ 1. [Vgl. BG., Lit.-Ber. 167.] — *E. Obst*, Muldenstein bei Bitterfeld u. d. ehem. Kloster Stein-Lausigk, e. Stück Cultur- u. Reformat.gesch. Bitterfelds. 39. (ChrW. 39, 943.) ℳ —,75. — *Otto*, Bericht über d. Visitationen d. nassauischen Kirchen d. Mainzer Sprengels 1548—50 (ZKG. 15, 427). — *Th. Gümbel*, d. Berührungen zwischen d. ev. Engländern u. Pfälzern i. Zeitalt. d. Reformat. (BBK. 127—142). — *A. Sperl*, Actenstücke z. oberpfälzischen Kirchengesch. [1631] (BBK. 37—40). — *H. Jung*, Quellen d. pfalz.-zweibrück. Kirchengeschichte (BBK. 241—265). — *Springborn*, Von der evangel. Kirche i. d. Provinz u. Stadt Posen (ChrW. 37, 869—892; 38, 913—916). — † *T. Hafner*, die ältesten evang. Familien Ravensburgs 1561—1766 (Württemb. Vierteljahrsh. z. Landesgesch. N. F. III, 1894). — † *P. Beck*, d. Reformation in Riedlingen u. ihr Herold (ib. 185—198). — *G. Bossert*, Rottenburg u. die Herrschaft Hohenberg im Reformat.-Zeitalter (BlWKG. 10, 9. 17. 25). — *O. Wendler*, Geschichte Rügens von der ältesten Zeit bis auf die Gegenwart. 152. Bergen, Becker. ℳ 1. — † *O. Ritter*, Geil. v. Kaisersberg u. die Reformation in Strassburg. (Progr.). 37. Döbeln — † Geschichte d. Stuttgarter Stiftskirche. Festschrift z. Feier ihr. 400j. Bestehens. 58. Stuttgart, Steinkopf. ℳ —,50. — Gustav Adolf u. die Bürgerschaft von Ulm (BlWKG. 10, 41). — Z. Geschichte Vaihingens i. d. Reformationszeit (ib. 10, 87). — *R. Kohlschmidt*, die Reformat. u. Gegenreformat. im ehemaligen Gerichtsbezirk Völkershausen (Bote des Gust.-Adolf-Ver. a. Thüringen 113 f.). — *Cuno*, Geschichte d. wallonisch- u. französ.-reformirt. Gemeinde zu Wesel (GBlHV. V, 2/4, 76). — *L. Keller*, die Gegenreformation in Westphalen u. a. Niederrhein. Actenstücke u. Erläuterung. 3. Th.: 1609—1623. (VIII, 693.) Leipzig, Hirzel. ℳ 22. (Publicationen a. d. k. preuss. Staatsarchiven. 62. Bd.) — † *H. Stoffregen*, Chronik v. Wülfinghausen u. Wittenburg, zur Jubelfeier der vor 300 Jahren erfolgten Säcularisation des Jungfrauen-Klosters Wülfinghausen u. der vor 400 Jahren geschehenen Erbauung d. Kirche z. Wittenburg. VII, 132. Leipzig, W. Fiedler. ℳ 1,20. — † *J. Josenhans*, d. deutsche Bibelübersetzung u. Württemberg z. Z. d. Reformation (Württemb. Vierteljahrsh. f. Landesgesch. N. F. 3. J., 4. H.). — *G. Bossert*, d. Interim u. Württemberg (RGV. No. 46 f.). 205. Halle, Niemeyer. ℳ 2,40. — *W. Heyd*, Bibliographie d. Württemberg. Geschichte. I. XIX, 346. Stuttgart, Kohlhammer. ℳ 3. — Württemberg. Geschichtsquellen im Auftrage d. W. Kommission f. Landesgesch. Hrsg. v. *Dietr. Schäfer*. IV, 444 und 625. à ℳ 6. — *J. Schnabel*, Gesch. d. protestant. Pfarrei Würzburg. 75. Würzburg, Verl. d. ev. Ver. J. Grombühl. ℳ 1. [Vgl. BBK. 288.] — *G. Buchwald*, Zwickau im Zeitalter d. Reformation (ChrW. 39 f.).

So freudig die von Kolde neu begründeten BBK. zu begrüssen sind, so beklagenswerth ist das Eingehen von BlWKG. mit dem zehnten Jahrgang. Wenn ein wissenschaftlich und kirchlich so reges Land wie Württemberg solche Zeitschrift nicht halten kann, noch dazu mit den an ihr bisher thätigen Mitarbeitern und bei seinen noch nicht ausgenutzten Archiven, was soll dann am dürren Holze werden? Oder soll die kleinere nur einer grösseren Zeitschrift Platz machen? — *Weber-Diefenbach* wird von der eigenen Partei als veraltet, fehlerhaft und kraftmeierisch bei Seite gelegt (Kath. 11, 377). — Das grosse Urkundenwerk *Keller*'s umfasst im dritten Bande die Ereignisse vom Jahre 1609—1623, d. h. bis zur Schlacht von Stadtlohn, welche infolge des entscheidenden Sieges Tilly's das Uebergewicht der katholischen Mächte in Westfalen und am Niederrhein dauernd begründete. In drei übersichtlich eingeleiteten Büchern werden die jülich-cleveschen Länder mit 206, das Bisthum Münster mit 372, das Bisthum Paderborn, die Abtei Corvey, Grafschaft Rietberg, Herrschaft Büren mit 67 Urkunden behandelt. Die herbeigezogene archivalische Ueberlieferung ist so vollständig, dass es möglich war, den Gang der Ereignisse im Wesentlichen klar zu legen. Gleichwohl erwartet *K.*, dass die spanischen und die italienischen Archive über manche Vorgänge weiteren Aufschluss geben werden. Die Besitzergreifung der jülich-cleveschen Länder durch Brandenburg und die Festsetzung dieser Macht am Rhein und den deutschen Westgrenzen, der gleichzeitig erfolgte Uebertritt des Hauses Hohenzollern zur reformirten Kirche haben für die Entwicklung Preussens und Deutschlands und die allgemeine Geschichte eine hohe Bedeutung gewonnen; die Gestalten der hier durchgreifenden Männer sind durch die mitgetheilten Urkunden und Briefe greifbarer geworden als bisher. Für die Kirchengeschichte im engeren Sinne bieten die Acten schon deshalb auch ein allgemeines Interesse dar, weil einerseits die Mittel und Wege, wodurch die Wiederherstellung der römisch-katholischen Kirche in neuen Gebieten gelungen ist, in helles Licht treten, und weil zugleich die Geschichte der Reformirten, die hier um ihre Daseinsberechtigung auf deutschem Boden kämpften, eine sehr wesentliche Bereicherung erfährt; gerade die Ausprägung der evangelischen Kirche, die hier vorherrschend war und die, obwohl reformirt, dem strengen Calvinismus nicht zugezählt werden darf, hat unter den schwersten Verfolgungen eine ausserordentliche Widerstandskraft und Lebensfähigkeit bewiesen. — Mit gewohnter Meisterschaft und eindringendster Quellenbeherrschung hat *Bossert* seinen Gegenstand angefasst. „Die ev. Bewegung hat im Interim die Feuerprobe bestanden. Diese Feuerprobe im heutigen Württemberg soll in ihrem Verlauf im Einzelnen dargestellt werden". — Der erste Band der von *Heyd* bearbeiteten Bibliographie genügt den höchsten Ansprüchen.

d. Zur Geschichte der Theologie, der theologischen Literatur und des Unterrichtswesens.

† *K. Holzhey*, d. Inspiration d. hl. Schrift in d. Anschauung des Mittelalt. Von Karl d. Gr. bis z. Concil v. Trient. (ID.) IV, 167. München, Lentner. ℳ 2. — † *C. A. Evelein*, Luther's schriftbeschouwing en het beginsel zijner theologie. Stemmen uit de Luthersch Kerk in Nederland. 1. J. 1. Aflev. — *W. Staerk*, Luther's Stellung zur Heiligen Schrift (PrK. 46, 1081—1088). — *W. E. Koehler*, Luther's Schrift an den christl. Adel deutsch. Nation im Spiegel d. Cultur- u. Zeitgeschichte. Halle, Niemeyer. ℳ 8. — *E. Roderich*, Gottes Wort u. d. Luther'sche Bibelübersetz. Zwei grundverschiedene Dinge. 56. Berlin, Wiegand. ℳ 1,20. — *W. Bornemann*, zum Verständniss u. Gebrauch des Luther'schen Katechismus (ZprTh. 1—33). — † *R. Sommermeyer*, d. 3 ersten Hauptstücke nach Luth.s grossem Katechismus (GPr.). 14. Schleusingen. — *Th. Hardeland*, d. Dekalog in Luther's klein. Katechism. (NkZ. 6. J. 5. H.). — *** Luther's Bekenntniss v. J. 1528 zur erneuten Erwägung (LK. 46, 1093—95). — *Rietschel*, Luther's Lehre v. Gottesdienste (Hh. 1). — *W. Taurit*, über Luther's Anschauung v. Gottesdienste (MNR. 193—218. 241—257. 307—318). — Einige Gedanken Luther's über Person u. Amt eines evangelischen Pfarrers (LK. No. 3 ff.). — *W. Claudius*, Luther's Lehre vom Sonntag (ZprTh. 4, 320—335). — *** Luther u. d. Kindererziehung (LK. 40, 941—945). — *E. Thiele*, Luther's Stellung z. Feuerbestattung (ChrW. 8, 190). — *K. Thieme*, d. sittl. Triebkraft d. Glaubens. E. Untersuch. z. Luther's Theologie. Leipzig, Dörffling & Francke. ℳ 5. — † *W. A. Burckhardt*, Luther's Vorstellungen von der Entstehung u. Entwicklung des Papstthums. (GPr.) 19. 4°. Leipzig. — *Th. Uhle*, die Entwicklung d. deutsch. Sprache bis auf Luther in den Grundzügen. E. Abriss für Laien. (Ztschr. d. allgem. deutsch. Sprachvereins X, No. 11.) — *G. Ehrismann* u. *J. Meier*, zu Klaiber's „Lutherana". [Vgl. JB. XIV, 272.] (Ztschr. f. deutsch. Philologie 27, 55.) — *E. Damköhler* u. *W. Creuzenach*, zu den „Lutherana" (ebda. 505). — *H. Rinn*, Bild u. Gleichniss in Luther's Briefen (Ztschr. f. d. deutsch. Unterr [O. Lyon.] 9. Jhrg. 7. H.). — *W. Steinmann*, ein klein. Beitrag zu dem „Genug" im siebent. Artik. d. Augsburg. Konfession (Theolog. Zeitbl. 1. H.). — *N. Paulus*, d. Strassburg. Reformatoren u. d. Gewissensfreiheit. XII, 106. Freiburg i. Br., Herder. ℳ 1,80. — † *C. Stange*, d. systemat. Prinzipien i. d. Theologie d. Joh. Musaeus (ID.). 49. — *M. Cantor*, Zahlensymbolik (Neue Heidelb. Jahrbch. V, 1. 25—45). — *H. Holtzmann*, über ein. Strassburg. Katechismen a. d. Ref.-Z. (ZprTh. XVII, 2. 112—123). — *Ders.*, Nachträgl. üb. ein. Strassburg. Katechism. a. d. Ref.-Z. (ebda. 3. H.). — *G. Knuth*, d. Entwicklung des Beichtwesens, besonders i. d. evang. Kirche (KM. XIV 6, 382—395). — *Nösgen*, d. Lehre d. luther. Symbole v. d. h. Schrift (NkZ. 4, 887—921). — *F. Stieve*, z. Geschichte der Concordienformel (BBK. 25—37). — *M. Lenz*, s. ob. I, 1. — *Paulus*, Ch. Carlowitz üb. Sleidans Geschichtswerk (Kath. 12, 573). — *H. Uhlmann*, zur politischen Entwicklung Sleidans i. J. 1544 (ZGO. N. F. X, 547). — † *J. Fr. Iken*, d. niederdeutsche Sprache als Kirchensprache zu Bremen im 16. Jhrh. (Brem. Jahrbuch H. 17). — † *Roth*, Geschichte u. Bibliographie der Buchdruckereien zu Speier im 15. u. 16. Jhrh. (Mittheil. d. histor. Ver. d. Pfalz. XIX). — „Neuer deutscher Bücherschatz. Verzeichn. einer an Seltenheiten ersten Ranges reichen Sammlung v. Werken d. deutsch. Literatur d. 15.—19. Jahrh. Mit bibliogr. Bemerkungen u. einem Anhang d. wieder aufgefundenen Wittenberger Gesangb. v. J. 1526". 264. (ThLBl. 26, 312). [Lutherschriften 1517—26 reich vertreten.] Berlin, Imberg & Lesson. ℳ 4. — *A. Baumeister*, Handbuch der Erziehungs- u. Unterrichtslehre für höhere Schulen. I, 1. *Theob. Ziegler*, Gesch. d. Pädagogik. LXX, 361. München, Beck. ℳ 6,50. — *J. Böhm*, Geschichte d. Pädagogik mit Charakterbildern hervorragender Pädagogen und Zeiten. 310. 368. Nürnberg, Korn. [Vgl. MCG. S. 54.] — † *W. Fabricius*, d. akadem. Deposition. (ID.) 79. Freiburg. Frankfurt a. M., Völcker. ℳ 2. — † *H. Knothe*, die Oberlausitzer auf

Universitäten während des Mittelalters und bis z. J. 1550. („N. Lausitz. Magazin" 71, 133—174). — † *A. Heldmann*, westphälische Studirende in Erfurt. 1392—1613 (Ztschr. f. vaterländ. Gesch. u. Alterthumskde. 52. Bd.). — † *G. Liebe*, Sitten u. Einrichtungen d. Univers. Greifswald v. 15.—17. Jahrh. (Zeitschr. f. Culturgesch. II, 5/6). — *Fel. Gess*, Leipzig u. Wittenberg. E. Beitr. z. sächs. Reform.-Gesch. (N. Arch. f. sächs. Gesch. u. Alterthkde. XVI). — *Bauch*, biograph. Beiträge z. Schulgesch. d. 16. Jahrh. (MGDE. 5, 1 ff.). [Breslau, Büdingen (Oberhessen), Eisenach, Freiberg i. S., Grossenhain i. S., Liegnitz, Lüneburg, Neisse, Rothenburg a. d. T., Salzwedel, Stendal, Wittenberg, Zittau). — *Al. Wirth*, d. ev. Schule d. 16. u. 17. Jhrh.s (GPr.) Meerane 1894. [Vgl. MCG. 315.] — † *A. Mette*, Gesch. d. Gymnas. z. Dortmund. Festschr. z. 350jähr. Feier s. Stiftung. (GPr.). LXVII, 103. — † *C. Spielmann*, d. Unterricht am Gymnasium Augusteum z. Idstein (1569—1817). 121. Wiesbaden 1894. — *H. Becker*, d. kgl. schwed. Schulordnung f. Magdeburg u. Halberstadt a. d. J. 1632 (MGDE. 5, 91 f.). — *Matthes*, Actenstücke z. Gesch. d. Schule u. Kirche Kloster Rossleben. (Progr.) Rossleben. — *E. Heydenreich*, a. d. Gesch. d. Schneeberg. Lyceum (NAS. 229 f.). — *K. Sudhoff*, Gedanken e. unbekannt. Anhäng. d. Theophr. Paracelsus a. d. Mitte d. 16. Jahrh. üb. deutsch. Jugendunterricht (MGDE. 5, 83 f.). — *A. Reifferscheid*, d. Schulkomödiendichter Simon Roth als Lexikograph (MGDE. 5, 245 f.). — P. Vincentius [Schulmann; † 1581] (ADB. 39, 735). — *F. W. E. Roth*, J. H. Alsted (1588—1638). S. Leben u. s. Schriften (MCG. 29). — *G. Schmidt*, Sigismund Evenius (MCG. 306). — † *P. Stötzner*, Sigism. Evenius. E. Beitr. z. Gesch. d. Katechism. (GPr.) Zwickau.

Koehler macht den Versuch, Luther's grösste politische Schrift auf ihre Quellen zurückzuführen. Seine trotz Gelehrsamkeit und Scharfsinn etwas leichtgeschürzte Beweisführung fasst sich dahin zusammen, dass die Schrift an den Adel in allen ihren Puncten nichts Neues brachte. Nicht die Ideen, die Luther unter die Menge warf, nur ihre Form ist originell. (Vgl. LK. 1896, 5, 97 f.; ThLz. 1896, 7, 189.) — *Roderich* gliedert in sechs Capitel: Das falsche und das richtige Grundprinzip; Urtheil Luther's über einzelne biblische Bücher; die groben Verstösse der Luther'schen Bibelübersetzung; einige Beispiele falsch übersetzter Wörter, Sätze und Abschnitte; der aus der Vergleichung der falschen und richtigen Bibelübersetzung sich ergebende Eindruck. — *Thieme*'s Untersuchung gehört mehr in die systematische Rubrik. LC. (48, 1705) rühmt die musterhafte Sorgfalt, mit der das gesammte Material herbeigezogen ist, die grosse Belesenheit, die neuen Aufschlüsse. — *N. Paulus* hat eine neue Warnungstafel für erbauliche Sentimentalität protestantischer Schönfärber aufgerichtet. Seine Häufung von Aeusserungen der Unduldsamkeit Seitens der Strassburger Prediger ist z. Th. dankenswerth; z. Th. rennt er freilich damit offene Thüren ein. Vorrede und Buch müssen in ziemlichem Abstand von einander geschrieben sein; sonst könnte jene nicht so behaglich behaupten, dass von polemischen Erörterungen abgesehen sei. Vor Allem ist zu rügen, dass *P.* nicht gerade verschweigt, aber nicht überall klar hervorhebt, wie Protestanten in alter und neuer Zeit jene Unduldsamkeit verurtheilt haben. Ein unbefangener Historiker hätte etwa zu sagen, dass die von *Paulus* durchgehechelten Männer im Punct der Toleranz auf dem Standort des officiellen Katholicismus alter und neuester Zeit sich befinden, während die

Protestanten ihn verlassen haben und zwar in Gefolgschaft des von Luther in seiner Blüthezeit hochgehaltenen Paniers, dass das Wort allein Alles wirken solle. (ThLz. 1896, 4, 128.) — *Cantor* zeigt an Michael Stiefel den verwirrenden Einfluss, den die Zahlenmystik auf die apokalyptischen Erwartungen ausübte. (ZKG. 16, 514.) — Wie *Paulus* aus einer akademischen Rede mittheilt, erinnerte Carlowitz vieles anders als Sleidan und schloss eine Erzählung mit den Worten: Sleidani historia adimit mihi fidem omnium superiorum historiarum. — In *Baumeister-Ziegler*'s Handbuch kommt hier zunächst der zweite Abschnitt in Betracht. (DLZ. 14, 455.) — *Gess* ergänzt und berichtigt Stübel's Urkundenbuch vielfach. — *Matthes*' Programme behandeln u. A. die Schulordnung der Klosterschule, von Georg Fabricius entworfen, v. J. 1554 und bringen ein Verzeichniss der Lehrer und Schüler von 1554—1638, wo die Schule einstweilen aufgehoben wurde.

e. Zur Kirchenverfassung. Kirchliche Kunst: Dichtung, Musik, Architektur, Malerei. Religiös-sittliches Leben.

J. Hans, d. ältesten evangel. Agenden Augsburgs (BBK. 145—170). — *Fr. Otto*, Bericht über die Visitationen der nassauisch. Kirchen d. Mainz. Sprengels 1548—50 (ZKG. XV, 3. 427—436). — *G. Müller*, Verfassungs- u. Verwaltungsgeschichte d. sächs. Landeskirche (BSKG. 10, 1—320). — *Schmoller*, a. d. ältesten noch vorhandenen Consistorialprotokoll (1556). (BlWKG. X, 7. 15. 23). — *** Bilder aus dem gottesdienstl. Leben Leipzigs i. 17. Jhrh. (LK. No. 47 f.). — † *E. Dickinson*, the hymns of Mart. Luther: their predecessors and their place in history (BS. 676—707). — † *Fr. Zelle*, „Ein feste Burg ist unser Gott". (GPr.) 26. Berlin. — † *J. J. L. Duyvendak*, het Lied in de Luthersche Kerk. „Een vaste Burg is onze God!" Getuigenissen en Berichten uit de Luthersche Kerk. III. Jhrg. No. 2. — *Sprenger*, zu deutschen geistlichen Liedern. 12°. (Ztschr. f. d. ev. Relig.-Unterr. 6. Jhrg. 4. H.). — H. Vespasius, Wepso, Wopse [Past. primar. in Stade, Liederdichter] (ADB. 39, 649). — † *P. Schwenke*, zwei Lieder für den Hochmeister Albr. v. Brandenburg. Nebst Notizen z. altdeutsch. Buchdruckergesch. („Altpreuss. Monatsschr.". N. F. 32. Bd. H. 1/2). — *O. v. Heinemann*, e. zeitgenöss. Gedicht auf Franz v. Sickingen. („Westdeutsche Ztschr. f. Gesch. u. Kunst". 14. Jhrg. 3. H.). — *Rich. Müller*, üb. d. histor. Volkslieder d. 30jähr. Krieges. I. (Zeitschr. f. Culturgesch. 2. Bd. 3. H.). — *Kümmerle*, Encyklopädie d. evang. Kirchenmusik. 4. Bd. (W—Z). 640. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 16. — † *O. Wangemann*, d. Orgel, ihre Gesch. u. ihr Bau. 3. A. VIII, 260. Leipzig, Verlags-Instit. ℳ 3. — *K. Held*, das Kreuzkantorat zu Dresden. [Vgl. NAS. 162.] 172. Leipzig 1894, Breitkopf & Härtel. — † *A. Prüfer*, d. Leipziger Thomaskantor Johann Hermann Schein. E. Gedenkblatt z. s. Todestage am 19. Nov. 1630 (Wissensch. Beil. d. Leipz. Zeitg. No. 138). — *J. Frey*, d. Geschichte des protest. Kirchenbaues u. ihre Behandlung (MNR. 51. Bd. N. F. 28. Bd. Octobr.). — *N. Müller*, üb. das deutsch-evang. Kirchengebäude i. Jhrh. d. Reformat. Leipzig, Deichert. ℳ —,60. — *Pfundheller*, d. Kirchenbau des Protestantismus und die protestant. Kirchen i. Berlin (DEBl. 221—242). — † *Z.*, Dürer's schriftlicher Nachlass (Chr. Kunstbl. XXXVII, No. 11). — *Zucker*, Dürer's Stellung z. Reformation (BBK. 275—279). — *Albr. Dürer* (HBl. 115, 79). — † *G. Bauch*, zur Cranachforschung (Repertorium f. Kunstwissenschaft. 17. Bd. 6. H.). — † *Lippmann*, Luc. Cranach. Sammlung u. Nachbildungen s. vorzügl. Holzschnitte u. s. Stiche. Berlin, Grote. ℳ 100. — *C. Strompen*, Madonnenbilder Luc. Cranachs [d. ä.] a. Innsbruck.

(Ztschr. d. Ferdinandums f. Tirol u. Voralberg 39, 303—354). — F. Tymmermann [Schüler Luc. Cranach's] (ADB. 39, 52). — *P. Weber*, geistl. Schauspiel u. kirchl. Kunst in ihrem Verhältniss erläutert an einer Ikonographie der Kirche u. Synagoge. VIII, 152. [9—16. Jhrh. ZKG. 338 f.] Stuttgart 1894, Ebner & Seubert. — † *O. Froning*, d. Drama d. Reformationszeit (Deutsch. Nat.-Lit. 22. Bd.). Stuttgart, Union. ℳ 2,50. — *W. Baur*, d. deutsch-evang. Pfarrhaus. 4. A. Bremen, Müller. — *G. Uhlhorn*, d. christl. Liebesthätigkeit. 2. A. (Bill. Ausg. ohne Anmerk.) 815. [Vgl. BG., Lit.-Ber. S. 404.] Stuttgart, Gundert. ℳ 12. — *Stahlberg*, d. Humanität nach ihrem Wesen u. ihrer Entwicklung. IV, 244. [S. 107—128.] ℳ 3,60. — *_* Miscellen a. d. Reformationszeit [Z. sittl.-rel. Volksleben] (Kath. 12, 90). — *N. Paulus*, Culturgeschichtl. a. einer „Weckglocke d. 16. Jhrh.s" (ebda. 12, 185). — *Ders.*, die Vernachlässigung d. Pestkranken im 16. Jhrh. (ebda. 12, 280). — Geschichte des Socialismus. I. Bd. 1. Thl.: Die Vorläuf. d. neueren Socialismus. Von Plato bis zu den Wiedertäufern v. K. Kautzky. [2. d. Arbeiterbewegung im M.-A. u. im Zeitalt. d. Reformat. 3. d. Communismus im M.-A. u. im Zeitalt. d. Reformat.]. XII, 436. ℳ 3. 2. Thl.: Von Thomas More bis z. französ. Revolution. [1. die beiden grossen Utopisten Thom. More v. K. Kautzky, Thomas Campanella v. P. Lafargue. 2. Communist. u. Demokrat.-social. Strömungen während d. engl. Revolut. d. 17. Jhrh. v. E. Bernstein.] Stuttgart, Dietz. — *Bossert*, die Wirkung der Reformation auf das sociale Leben des deutsch. Volkes. Gegen Janssen (LK. No. 35—39). — *B. Schönlank*, sociale Kämpfe vor 300 Jahren. Altnürnberg. Studien (Vgl. LC. 45, 1634). — *Sommerlad*, d. wirthschaftl. u. social. Bedeutung d. deutschen Reformation (DEBl. 285—300). — † *J. Zeller*, le socialisme au temps de la Réforme en Allemagne (La Nouvelle Revue, 1894, mars). — † *K. Treumann*, die Monarchomachen. E. Darst. d. revolution. Staatslehren d. 16. Jhrh.s (ID.). II, 88. Leipzig, Duncker & Humblot. — *W. Mannhart*, Zauberglaube u. Geheimwissen i. Spiegel d. Jahrhunderte. III, 284. Leipzig, Barsdorf. ℳ 4. — *J. Moser*, Hexengesch. a. d. Pfarr-Archiv zu Bennungen (Ztschr. d. Harzver. f. Gesch. u. Alterthumskde. 27, 627—633). [ZKG. XVI, 518.] — *W. Bremer*, Lübeckische Hexenprocesse im 17. Jhrh. (Mitt. d. Ver. f. Lübeck. Gesch. u. Alterthumskde. 1893. 6, 33—40). [ZKG. XVI, 518.] — *J. Moser*, Klein. Beitrag z. Gesch. d. Quedlinburg. Hexenprocesse (Ztschr. d. Harzver. f. Gesch. u. Alterthkde. 27, 620—627). [ZKG. XVI, 518.] — *H. Hockenbeck*, Hexenbrände in Wongrowitz (Ztschr. d. hist. Ges. f. d. Prov. Posen, 9, 2, 175—178). [Processe 1578—1741. ZKG. 16, 519.] — *E. Fabian*, Hexenprocesse in Zwickau u. Umgegend (Mitteil. d. Altertumsver. f. Zwickau u. Umgeg. 1894. 4, 122—131). [Ueber Processe 1424—1560. ZKG. XVI, 518.] — *N. Paulus*, Joh. Meyer, d. Bekämpfer d. Hexenwahns, war Protestant. (Kath. 11, 278). — *Binz*, d. Bekenntniss des ersten deutschen Bekämpfers der Hexenprocesse (AZ., Beil. No. 34).

Kümmerle's grosse Encyclopädie ist mit dem vierten Bande zum Abschluss gekommen. — Das durch *v. Heinemann* gefundene und veröffentlichte Gedicht auf Fr. v. Sickingen v. J. 1524 hat vor den beiden in Uhland's deutschen Volksliedern veröffentlichten den Vorzug, dass es S.' gesammte politische und kriegerische Thätigkeit schildert und auch seiner kirchlichen Stellung gedenkt. — *Nik. Müller*'s Parole lautet, nicht ohne sachkundigen Widerspruch zu finden: Zurück zur Reformationszeit, aus der Liturgiker und Architekten reichste Belehrung schöpfen können, nicht um sie in allen Stücken zu copiren, sondern um sie für die Gegenwart allseitig fruchtbar zu machen (EKZ. 44, 702 f.; ThLz. 4, 119; 1896, 4, 127; ChrW. 15, 358). — *Zucker* wendet sich gegen ultramontane Fechterkünste, die die Ueber-

lieferung über gewisse Puncte geflissentlich verdunkeln, um Dürer von der Seite der evangelischen Partei fortzuziehen, auf die er nun einmal gehört. — Die von *Kautzky* geleitete Collectiv-Arbeit: Geschichte des Socialismus, vom socialdemokratisch-communistischen Standort, für Arbeiterkreise geschrieben, fliessend, mit sarkastischer, oft heftiger und gehässiger Polemik, ist der Gefahr nicht entronnen, sich von der Tendenz fortreissen zu lassen, der Schablonisirung zu verfallen, alles auf den wirthschaftlichen Leisten zu schlagen und gar keine höheren Motive anzuerkennen, sobald sie nach der entgegengesetzten Richtung weisen; wobei nicht verschwiegen werden soll, dass mancher neue Gesichtspunct geltend gemacht wird. Wer so hochmüthig auf die „bürgerlichen" Historiker herabblickt, sollte nicht nur scharfe, sondern auch blanke Waffen führen und sich nicht historische und methodische Blössen geben, wie z. B. in der armseligen Beurtheilung Luther's. Für Nebenpuncte ist die Quellenbenutzung jedenfalls ungenügend, auch die Sachkenntniss, z. B. die Waldenserbibel betreffend. Beachtenswerthe kritische Rettungsversuche werden mit Thomas Münzer und dem Täuferreich in Münster angestellt. — Wie *Paulus* erklärt *Binz* Weyer für einen Protestanten. Die Janssen-Pastor's gegentheilige Behauptung stützende Stelle ist ein Citat Weyer's aus Erasmus (ZKG. 16, 520).

2. Der skandinavische Norden.

† *A. Chr. Bang*, den norske kirkes historie i det 16. aarhundrede. 438. Christiania, Hjalmar Bigler. Kr. 6,75. — *Troels Lund*, Danmarks og Norges Historie: Slutningen af det 16 de Aarhundrede, Tolvte Bog. Dagligt Liv. Aegteskab og Saedelighed. Dänemarks u. Norwegens Geschichte am Ende des 16. Jahrhunderts. 12. Buch. 479. Tägliches Leben. Ehe und Sittlichkeit. Kjøbenhavn, Gyldendalske Boghandels Forlag (F. Heyd & Søn), Graebes Bogtrykkeri. — **Nachtrag zum Gustaf-Adolf-Jubiläum:** † *O. Alin*, Tal till minne af Gustaf II Adolf födelse hållet i Upsala Universitets aula d. $^{9}/_{12}$ 1894. Upsala. Kr. —,35. — † *O. W. Alund*, Gustaf II Adolf. Ett trehundraårsminne berättadt för ung och gammal. Med öfver 100 illustr. o. kartor. Stockholm 1894. Kr. 2,75. — † *Johan Bergman*, en nutidssång om Gustaf Adolf. Göteborg 1894. Kr. —,25. — † *D. Fallström*, Gustaf II Adolf. Nio dikter. Stockholm 1894. Kr. —,50. — † *H. Forssell*, Gustaf II Adolf. En minnesteckning. Stockholm 1894. Kr. —,75. — † *Gustaf II Adolf*. Minnesblad på 300 årsdagen af hjieltekonungens födelse. Text af olika författare. Rikt illustreradt. Stockholm 1894. Kr. 1. — † *Petrus Hedberg*, till trehundraårsminnet af Gustaf II Adolfs födelsedag. Poem. Illustr. Stockholm 1894. Kr. —,10. — † *R. Kajerdt*, tal vid Gustaf II Adolfs minnefest å Westerviks allm. läroverk $^{8}/_{12}$ 94. Westervik 1894. Kr. —,15. — † *O. Kuylenstjerna*, Gustaf II Adolf och hans svenska folk. Göteborg 1894. Kr. 1. — † *A. Lundskog*, Gustaf II Adolfs personlighet och lifsgärning. Minnestal. Stockholm 1894. Kr. —,35. — *Minne* från Gustaf II Adolfsfesten. Dec. 9. 1894. Illustr. Stockholm 1894. Kr. 1. — † *Minne*, Gustaf Adolfs, i Finland. Illustr. Helsingfors 1894. Kr. —,75. — *E. Olbers*, till Skolungsdomen i Landskrona vid Gustaf-Adolfs-festen d. 8. Dec. 1894. Vers. Landskrona 1894. Kr. —,20. — † *S. Oldberg*, en liten krönika om Gustaf II Adolfs födelse. Samt program för högtidligheterna på 300-årsdagen

af hjältekonungens födelse. Stockholm 1894. Kr. —,10. — Ord och bild. 1894, Häftet 12. Kr. 1. — *Carl Rogberg*, Gustaf II Adolfs minne. Tal till ungdomen vid Stockholms norra latinläroverk den 8. Dec. 1894. Stockholm 1894. Kr. —,50. — † *B. Rogge*, Gustaf II Adolf, ett kristligt hjeltelif. Bearbetad öfversättning af H. O. P. Med porträtt. Stockholm 1894. Kr. 1. — † *L. Stavenow*, Gustaf II Adolf. Hans personlighet och hans betydelse. I.—II. uppl. Stockholm 1894. Kr. —,30. — † *M. Weibull*, Gustaf II Adolf. Jämte en geografisk öfversikt af svenska väldet under dess storhetstid. Med 158 afbildningar. Stockholm 1894. Kr. 3,50. — *S. Ehses*, Papst Urban VIII. u. Gustav Adolf (HJ. XVI, 2. 336—341). — *C. Hartung*, Gustav Adolfs Bedeutung für die evangelische Sache u. d. national. Entwicklung Deutschlands (Bote d. Gust.-Ad.-Vereins a. Thüringen 1, 31). — † *Mehring*, Gustav Adolf. Ein Fürstenspiegel zu Lehr u. Nutz der deutschen Arbeiter. Berlin, „Vorwärts". ℳ —,30. — *O. Pfennigsdorf* u. *E. Stier*, „Ich kann nicht zusehen des Knaben Sterben". Eine Sammlung Gustav-Adolf-Festpredigten namhafter Kanzelredner der Gegenwart. Cöthen 1894. ℳ —,80. — † *R. Schulz*, e. Lebensbild d. gottbegeisterten Streiters für die reine Lehre des Evangeliums. Leipzig 1894. ℳ —,25. — † *A. Steinke*, G. A. Graudenz 1894. ℳ —,20. — † *M. Ueberschaer*, d. Gedächtniss des Gerechten bleibet im Segen. Magdeburg 1894. ℳ —,40. — † Gust.-Adolf-No. Illustr. Zeit. $^{9}/_{12}$. 1894. ℳ 1. — *C. L. Th.*, Glossen z. Gustav-Adolphs-Jubiläum (Kath. 11, 40). — *** Gustav Adolf u. d. Jesuiten (HBl. 15, 405. 498). — † Oxenstierna Skrifter och brefvexling. 7. B. 1. Hertig Bernhards af Sachsen-Weimar bref, 1632—39. 2. Langrefve Wilhelms af Hessen-Kassel bref, 1632—37. Med tillägg af brefven från den sistnämdes gemål, landgrefvinnan Amalia Elisabeth, 1634—50. Stockholm, Norstedt. 730. Kr. 9,50. — † *L. Daae* og *H. J. Huitfeldt-Kaas*, Biskop v. Glostrups, Visitatter i Oslo og Hamar Stifter, 1617—1637. XX, 160. Dybwad. Kr. 1,80. — *M. Lehmann Filhés*, Isländ. Hexenspuk im 17. Jhrh. (Globus 67, 12—14). [ZKG. 16, 519.] — *K. Maurer*, Hexenprocesse u. Zaubertreiben des 17. Jhrh. auf Island (Ztschr. d. Ver. f. Volkskde. V, 98—100). [ZKG. 16, 519.]

Troels Lund lässt sich, oft pikant und humoristisch, sehr ins Einzelne ein; während er das Mittelalter als poetischer und feiner werthet, doch wohl nur aus ästhetischer Vorliebe, beurtheilt er die Härten des Lutherthums streng; die neuere deutsche Literatur scheint dem Ausländer nicht genügend bekannt, sonst würde er manche grelle Farbe überstrichen haben.

3. Die deutsche Schweiz.

R. Staehelin, Huldreich Zwingli. Sein Leben u. Wirken nach d. Quellen. 535. Basel, Schwab. ℳ 9,60. — *W. B.*, Zwinglistudien (Ref. Kirch.-Ztg. No. 1 ff.). — † *H. Escher*, Zwingli's Gutachten v. Sommer 1527 („Anz. f. schweiz. Gesch." 26. J. No. 1). — *Paulus*, Zwingli's Lebenswandel (Kath. 11, 475—480). — † *J. G. Mayer*, d. Disputation z. Zürich a. 29. Jan. 1523 (Kath. Schweiz. Bl. 51—65). — † *J. J. Good*, the Antistes of Zurich (PrRR. 293. 613). — *U. Ernst*, d. zürcherische Ordnung f. d. Landschulen v. J. 1637 (MGDE. 5, 107 f.). — † *Th. Burckhardt-Biedermann*, Basels erstes Reformationsmandat (Anz. f. schweiz. Gesch. No. 5 f.). — † *Fluri*, d. Berner Taufbüchlein v. 1528 (ZSch. 2, 103—118). — *Eissenlöffel*, Fr. Kolb (s. ob. II, B. 1 b). — *Arbenz*, Vadian (s. ob. I, 1). — *E. Böhler*, Jean le Comte de la Croix. E. Beitr. zur Reformat.-Gesch. d. Westschweiz. X, 128. Biel, E. Kuhn. ℳ 2. — † *F. Jecklin*, Beitrag zur Churer Reformat.-Gesch. (Anz. f. schweiz. Gesch. 26. J. No. 3). — *** Phil. Saluz Gallicius, e. vergessener Reformator der

reformirten Kirche (Ref. KZ. 40 f.). — H. J. Ulrich [Prof. d. Theol. i. Zürich, † 1638] (ADB. 39, 249). [Sein Vetter gleichen Namens, Antistes in Zürich, † 1668.] (ib).

Von *Staehelin*'s umfassender Zwingli-Biographie ist die Hälfte, der schwierigere Theil, in schöner Ausstattung erschienen. Eine solche Neubearbeitung bedarf allerdings keiner besondern Rechtfertigung angesichts des reichen in den letzten beiden Jahrzehnten angehäuften Materials. Durch die Herausgabe der eidgenössischen Abschiede und die daran anschliessende Actensammlung zur schweizerischen Reformationsgeschichte von J. Strickler, sowie durch das von katholischer Seite herausgegebene Archiv für schweizerische Reformationsgeschichte sind die gesammten Urkunden übersichtlich geordnet; was Strickler für die ganze Schweiz, hat E. Egli für Zürich geleistet. Die genauere Kenntniss der persönlichen Entwicklung und Theologie Zwingli's war durch G. Finsler, A. Schweizer, M. Usteri, A. Baur fast zum Abschluss gebracht. Die eigene Nachlese St.'s hat nur geringe Ausbeute gewährt; übrigens ist er zu der Ueberzeugung gelangt, dass der für eine Biographie Zwingli's in Betracht kommende Stoff in der Hauptsache vollständig veröffentlicht ist. Sein Hauptaugenmerk ging darauf, das Vorhandene zu verarbeiten. Die Rücksicht auf einen weiteren Leserkreis, dem das Werk dienen möchte, und das Bestreben, dessen Umfang nicht noch auszudehnen, veranlassten (leider) dazu, in den Quellenbelegen und in der Auseinandersetzung mit der betr. Literatur sich aufs Nothwendigste zu beschränken. Das Missliche dieser Begrenzung wird dadurch verstärkt, dass eine Bibliographie von anderer Hand in Aussicht steht, also nicht das Werk schliessen wird. Vf. hat gut gethan, nicht auf die neue Ausgabe von Zwingli's Werken und Briefen zu warten, denn, so unglaublich es klingt, sie ist wieder hinausgeschoben, was um so bedauerlicher, als namentlich die Briefsammlung in keiner Weise auch nur bescheidenen Ansprüchen entspricht. Nach einer Einleitung über die politischen und kirchlichen Zustände der Schweiz beim Beginn des 16. Jh.s wird uns in behaglicher, glatter Form das Leben des Reformators geschildert, mit eingefügten Analysen der Werke, warm und bewundernd, ohne Ueberschwang und Vertuschung. Das erste Buch berichtet über die Jugendentwicklung und die erste Wirksamkeit in Glarus und Einsiedeln; das zweite über die Anfänge der Reformation in Zürich; das dritte über die Durchführung derselben; das vierte über die Wiedertäufer und den Bauernkrieg. Die Beziehungen zwischen Luther und Zwingli bedürfen noch weiterer Aufklärung (vgl. ThLz. 18, 465 f., 480; 26, 684; BG., Lit.-Ber. S. 251; LC. 19, 682; 40, 1433; RC. No. 10; ZKG. 16, 533; ChrW. 39, 951 f.; ThLBl. 1896, 9, 114; HJG. 16, 804). — *Bähler* erneuert das Andenken des zu wenig bekannten Le Comte, eines der ersten Söhne Frankreichs, die sich der neuen Bewegung anschlossen, und der mit feuriger Ueberzeugung sein ganzes Leben in den Dienst der evangel. Sache stellte. Gleich vielen seiner Volksgenossen hat er sein Vaterland

verlassen und auf bernischem Boden eine zweite Heimath gefunden. Die Verbreitung der Reformation in der westlichen Schweiz ist zum guten Theil seiner Thätigkeit zu danken. Er blieb ein Schüler von Le Fèvre, Zwingli und Luther; Calvin hat keinen nachhaltigen Einfluss auf ihn geübt, aber seine Feindschaft verdammte seine Schriften dazu, ungedruckt zu bleiben.

4. Das französische Sprachgebiet.

a. Die französische Schweiz.

G. Baum, Ed. Cunitz, Ed. Reuss, J. Calvini opera quae supersunt omnia. Vol. 51—54. (Corp. Reform. Vol. 79—82). 4°. VII. S. 862 Sp., VII S. 450 Sp., VII S. 658 Sp., VII S. 596 Sp. Braunschweig, Schwetschke & Sohn. à ℳ 12. — *A. Zahn*, die beiden letzten Lebensjahre v. J. Calvin. VIII, 205, Leipzig, Ungleich. ℳ 3,25. — Institutio Christianiae Religionis (Reform. Kirch.-Ztg. 52, 411). — † *A. Cruvellier*, Etude sur la prédication de Calvin (Thèse). Montauban, Granié. 89. — † *A. Kuyper*, Calvinism: the origin and safeguard of our constitutional liberties (BS. 385 f., 646 f.). — *C. v. Proosdij*, Theod. Beza, medearbeiter en opoolger van Calvijn. [Vgl. Bull. 276.] VI, 347. Leiden, D. Donner. fl. 2,40. — † *P. N. Kruyswik*, Enkele bladzijden uit het leven van Theodorus Beza opgeslagen. VI, 112. Sneeh, J. W. Boeijenga. fl. —,60.

Von *Calvin*'s Werken in der strassburg-braunschweigischen Ausgabe sind weitere vier Bände erschienen. Bd. 51 (79) enthält: Sermons sur l'épitre aux Galates (34—43); commentarius in epistolam Pauli ad Ephesios; sermons sur l'épitre aux Ephesiens (1—48); Bd. 51 (80): Commentarius in epist. Pauli ad Philippenses; ad Colossenses; ad Thessalonicenses I; II; sermon du dernier advenement de nostre seigneur Jesus Christ; Commentarius in epist. Pauli ad Timotheum I, II; ad Titum; ad Philemonem; Bd. 53 (81): Sermons sur la première épitre à Thimothée (1—54); Bd. 54 (82): Sermons sur la seconde épitre à Timothée (1—30); Sermons sur l'épitre à Tite (1—27). — Schon wieder (vgl. JB. XIV, 281) ist von einer Schrift *A. Zahn*'s über den „grössten Theologen" zu berichten, die abermals die sattsam bekannte Mischung von fast rührender Ueberschwänglichkeit und anmaassendem Fanatismus aufweist. Calvin tritt an die Stelle des Papstes, „er ist in der Lehre fehlerlos". Sein Bekenntniss ist die runde Summe aller Ergebnisse der Reformation, der Calvinismus die Vollendung derselben. Zahn's Arbeit fusst ganz wesentlich auf der oben genannten „ausgezeichneten" Ausgabe, was ihn nicht hindert, auf naseweise Bemerkungen des überklugen Reuss und die lächerlichen moralischen und spöttischen Exclamationen der Strassburger zu schelten. Trotz Allem sei nicht verschwiegen, dass die cum ira et odio geschriebenen Blätter manches Interessante bringen, z. B. die Beobachtungen über Calvin's Latein. Die Calvin zugeschriebenen langen Ansprachen auf seinem Totenbette bedürfen noch der Untersuchung auf ihre Glaubwürdigkeit.

B. Frankreich.

F. Rocquain, la cour de Rome et l'esprit de Réforme avant Luther. I. La théocratie. 1893. VIII. 428. II. Les abus. Décadence de la papauté. 574. Paris, Thorin. — *M. J. Gaufrès*, l'esprit de Réforme avant Luther d'après M. T. Rocquain (Bull. 617). — *G. de Félice*, histoire des protestants de France. 8e éd. (Toulouse. Société des livr. relig. XIV, 711). fr. 4,50. — *M. H. Hauser*, la propagation de la Réforme en France (Bull. 219). — † *M. Lelièvre*, Portraits et récits huguenots du XVI siècle (Toulouse. Sociét. d. livr. relig. 336). fr. 2,25. — *P. Vergers*, de Hugenoten, hun lijden en strijden. Met (8) platen naar teckeningen van Wilm Steelink. 2 dle. (VIII en 406 bl.). Amst.-Kaapstad, Dusseau & Co. fl. 4,30. — *W. Calaminus*, d. Leidenszeit d. reformirten Kirche d. 16. Jhrh.s in Frankreich u. d. Niederlanden (Ref. Kirch.-Ztg. 50 f.). — † Memoirs of a Protestant, condemned to the galleys of France for his religion, written by himself; tr. by O. Goldsmith. 2 V. New-York, Dodd, Mead & Co. $ 2,50. — † *C. de Brustal*, les crimes des rois et de l'Église de France. 84. Sceaux, Charaire & Co. — † *C. Coignet*, la réforme française. Début des guerres civiles. Catherine de Médicis et François de Guise. 412. Paris, Fischbacher. ℳ 3,10. — *V. Dubarrat*, le Protestantisme en Béarn et au pays basque, ou observations critiques sur l'histoire de l'église réformée d'Osse de M. le past. A. Cadier. VIII, 644. [Vgl. Bull. 638.] Pau, Dufau. — † *L. Delisle*, les Heures bretonnes du XVI s. (Biblioth. de l'Ecole des chartes LVI, 1. 2). — † *E. Arnaud*, Bibliographie hugenote du Dauphiné pendant les trois derniers siècles. Grenoble, Drevet. ℳ 2. — † *A. Laune*, Lefèvre d'Etaples et la traduction française de la Bible (RHR. 56—72). — † *A. Claudin*, un écrivain saintongeais inconnu Mathurin Alamande, poète et littérateur de Saint-Jean d'Angély (ami de Lefèvre d'Etaples) 1486—1531. Paris, Claudin. — *Amphoux*, Essai sur l'Histoire du Protestantisme au Havre et dans les environs. X, 463. [Vgl. Bull. 213.] Havre 1894, Dombre. — *E. Dupuy*, Bernard Palissy. 334. [Vgl. Bull. 218.] Paris 1894, Lecène. — *A. Dupin de Saint André*, les pasteurs et les membres de l'ancienne église réformée de Tours (Bull. 57). — *J. Pannier*, la réforme dans le Vermandois. L'église de Saint-Quentin (ebda. 561). — *S. Berger*, le procès de Guillaume Briçonnet au Parlament de Paris en 1525 (ebda. 7—22). — *N. Weiss*, les Rochelais d'autrefois devant le tribunal impartial de l'histoire (1526—72). ebda. — *L. Meschinet de Richemond*, les anciennes églises et lieux de culte des Réformés de la Rochelle (ebda. 364). — *N. Weiss*, Guill. Joubert, le premier martyr rochelais (1526). (ebda. 443). — *Ders.*, la Rochelle aux grands jours d'Angers (1539—44). (ebda. 445). — *Ders.*, les martyrs Pierre de la Vallée, dit Picard, Charles Anthyome et Marie Gaborite (1544). (ebda. 447). — *Ders.*, l'hérésie rochelaise devant le Parlament (1544 f.). (ebda. 450). — *Ders.*, Histoire de l'église réformé dans l'île de Ré (1545—1760). (ebda. 422). — *Bower*, the Fourteen of Meaux (1546). VIII, 125. [Vgl. Bull. 276.] London 1894, Longmans. — *E. Ritter*, Didier Rousseau, quartaïeul de Jean Jacques R., nouveaux documents (1549—1569). (Bull. 635). — *P. de Félice* et *N. Weiss*, le protestantisme à Dreux et dans le Drouais au XVI siècle (1557—1603). (vgl. Bull. 22). Taurinet J. Gravelle. — † *L. Germain*, la cloche de Corgemont, Suisse (1560) et la formule „Verbum Domini" (Revue de l'art chrétien V, 6). — *Ch. L. Frossard*, la réforme en Béarn (1560 f.). (Bull. 253—594). — *F. Teissier*, les pasteurs de l'église d'Aigues-Mortes (1560—1684). (ebda. 250). — † *A. Vayssière*, le Siège des hugenots devant Molins (en 1562). VIII, 50. Moulins, Durond. — *N. Weiss*, le Protestantisme dans le diocèse de Sainte pendant ou après la première guerre de religion (1563 f.). (Bull. 528). — *Ders.*, la Rochelle pendant les guerres de religion (1563—1577). (ebda. 461. 466. 470. 473. 475. 477). — *Ders.*, Églises réformées disparues dans le pays chartrain (1563—1608). (ebda. 83). — *V. Dubarat*, Patente octroyée aux États de Béarn par Jeanne d'Albret sur la religion et la liberté de conscience (1564). (ebda. 661). — † *Schrevel*, Troubles religieux du XVIe siècle au quartier de Bruges (1566—1568). VII, 515. Bruges, de Plancke. fr. 5. — Deux documents relatif aux troubles en France 1570.

v. Heinemann (S. ob. II, B, 1 a). S. 33. — *F. Borel*, I. Les pasteurs de Genève à ceux de Bourgogne (1572); II. Délibération du consistoire de Louhaus (1572). (Bull. 119). — *A. Hollaender*, Hubertus Languetus in Strassburg. E. Beitr. z. Gesch. d. Bartholemäusnacht (ZGO. N. F. X, 1). — *F. Borel*, une poursuite en mariage en 1572. Le pasteur Cyprien Isnard et les ministres de l'église de Genève (Bull. 113). — † *H. de la Ferrière*, Lettres de Catherine de Médicis. t. V, 1574—77. LXVII, 377. Paris. — *J. Pannier*, Lettres patentes de Henri III accordant mainlevée de ses biens à Nicolas d'Aumale (1588). (Bull. 607). — *Ch. Frossard*, Jean de Gassion, maréchal de France 1609—1617. (Bull. 169). — † *H. M. Baird*, the Hugenots and the revocation of the edict of Nantes. 2 vols. 1216. London, Paul. 30 s. — † *A. Baudrillart*, Comment et pourquoi la France est resté catholique au XVI siècle. (ID.) 32. Mesnil, Firmin-Didot.

Vergers hat in glänzender Ausstattung, mit Phantasiebildern, ein volksthümliches zweibändiges Werk in holländischer Sprache über die Leiden und Kämpfe der Hugenotten vom Anfang bis in die Gegenwart erscheinen lassen, als ein Weckruf, zu bewahren, was wir haben, dass uns Niemand unsere Krone raube. Wie schon auf dem Titel als Verlagsort Amsterdam und Kapstadt angegeben ist, verbreitet sich Vf. zum Schluss auch über die Hugenotten in Transvaal. — Auf den reichen Inhalt des Bull. im Einzelnen einzugehen, verbietet der Raum.

5. Die Niederlande.

A. Bernus, un Laïque du seizième siècle. Marc Perez, ancien de l'église réformé d'Anvers. Lausanne, Bridel. 55. — *H. Calaminus*, niederländ. Lieder aus der Zeit der Erhebung (Ref. KZ. No. 43 ff.). — Actenstücke d. niederländ. Händel u. Wirren d. J. 1566—68 betreffend. Vgl. *v. Heinemann* (s. o. II, B, 1 a) 31 f. — † *E. Aelbrecht*, Gent onder de Calvinisten, van af de eerste protestantsche predikingen tot aan de overgaaf der stad aan Alexander van Parma die den katholieken godsdienst herstelde, 1566—1585, met inbegrip der regeering van Alva en van stads eigenmachtig bestuur onder Jan Van Hembijze. 129. Gent, A. Siffer. fr. 1,50. — † *A. Franz*, Ostfriesland u. d. Niederlande z. Zeit d. Regentschaft Alba's 1567—73. Emden, Schwalbe. *M* 4. — † *J. Reitsma* en *S. D. v. Veen*, Acta der provinciale en particuliere synoden, gehouden in de Noordelijke Nederlanden gedurende de jaren 1572—1620. Dl. IV: Gelderland 1579—1620. XVI, 396. Groningen, J. B. Wolters. fl. 5,50. — *L. D. Petit*, Bibliographische lijst der werken van de Leidschehoogleeraren van de oprichting der hoogeschool tot op onze dagen. Faculteit der godgeleerdheit. I aflevering (1575—1619). XVI, 224. Leiden, van Doesburgh. Leipzig, Harrassowitz. fl. 3,50. [DLZ. 21, 543.] — *J. H. Gerretsen*, Micronius. Zijn leven, Zijn geschriften, Zijn geestesrichtung. XII, 148 en 20. Nijmegen, ten Hoet. fl. 2. — *P. J. Hania*, Wernerus Helmichius. VIII, 320 en 78. Utrecht, Honig. fl. 3. — *A. C. Duker*, Gisbert Voetius. Dl. I, 2e heelft A.: Predikantsleven van 1611—1618. Leiden, E. J. Brill. fl. 1,75. — *Brischar*, Hugo Grotius (Görres-Bruder „Staatslexikon" 3, 1). — *J. C. v. Slee*, De Rijnsburger Collegianten. Geschiedkundig onderzoek. Bekroond door Teylers Godgeleerd Genootschap. [Verhandelingen rakende den natuurlijken en geopenbaarden godsdienst, uitgegeven door Teyler's Godgeleerd Genootschap. Nieuwe serie, 15. deel.] XXI, 445. Haarlem, de Erven F. Bohn. *M* 6. — Joh. Uytenbogaert [Anhäng. d. Arminius, † 1644] (ADB. 39, 441). — *A. Werner*, der Kirchenstreit um das lange Haar. E. Episode a. d. niederländ. Kirchengesch. (1643—45) (PrK. 22, 512—515). — † *D. Campbell*, de puriteinen in Nederland, Engeland en Amerika. Vert. door J. W. G. v. Maanen. 502. Sneek, v. Druten. fl. 3,90.

Der von *Bernus* geschilderte Perez, jüdischer Abkunft, eine irenische Natur, hatte in Antwerpen eine der einflussreichsten kirchlichen Laien-Stellungen inne. Zu Land und Meer besoldete er Agenten, die spanische Uebersetzungen des neuen Testaments und von Schriften Calvin's vertrieben. Margarethe von Parma machte den König vergebens auf den verbotenen Handel aufmerksam. Neben der Evangelisation seines Heimathlandes Spanien lagen Antwerpens Interessen ihm am Herzen. Nach Alba's Ankunft musste auch Perez fliehen. Sein Reichthum erlaubte ihm in Basel Wurzel zu fassen. Sein Plan, dort mit reformirten Flüchtlingen Seidenindustrie einzubürgern, scheiterte an Flacius' Engherzigkeit. Mehrere Beilagen erhöhen den Reiz und Werth dieser anmuthigen akademischen Rede. — *Petit* hat ein sehr mühsames Registrirwerk unternommen, eine möglichst vollständige Uebersicht aller Werke, die von den Professoren der Leidener Hochschule herausgegeben wurden, nebst Aufzählung aller Ausgaben, Bearbeitungen und Uebersetzungen derselben, um ein deutliches Bild von der ausserordentlichen literar. Thätigkeit der ersten Professoren dieser Universität und von der hohen Achtung, die man im Ausland ihren Schriften erwies, zu geben. Die erste Lieferung des ersten Haupttheils (Schriften der Theologen) umfasst die Bücher von der Gründung bis zu dem Jahre der Absetzung des Episcopius (ThLz. 21, 543). — In dem Dreibund Lasco, Utenhove, Micronius ist der letztere bisher nicht zur Geltung gekommen. Auf Grund seiner Schriften und Briefe, letztere zum Theil in den Beilagen, schildert ihn *Gerretsen* knapp und bündig, indem er freilich öfters Lücken lassen muss, weil die Quellen versagen. Er beurtheilt den aus dem Arzt hervorgegangenen Prediger als anziehenden, ruhigen Mann von ungewöhnlicher Arbeitskraft. Vom dogmatischen Standpunct: nestorianisch, in der Abendmahlslehre wesentlich zwinglisch, universalistisch; er hat Bullinger's ethische Seite weiter entwickelt. Seine Schriften zeichnen sich durch genaue logische Gliederung und Kraft der Gedanken aus; ihre Schattenseiten: sie sind langathmig und entbehren des Schwunges. Die beste ist der innige kleine Katechismus, eine schöne Frucht des niederländisch-reformirten Lebens; auch die „brevis fidei exploratio", die bisher dem Lasco zugewiesen ist, gehört dem Micronius. — Der treucalvinische Prediger Helmichius ist dadurch eine merkwürdige Persönlichkeit, dass Remonstranten und Contraremonstranten den warmherzigen Friedensstifter um die Wette loben. *Hania* erklärt dies nicht aus schwankendem Charakter, sondern daraus, dass H. keine scharfen Linien zog, eine Leuchte mittlerer Kraft war, deren Glanz durch die Dunkelheit in Lehre und Kirchenregiment zunahm. Zahlreiche Belege gestatten fortwährende Nachprüfung. — *Duker* hat seine eingehende Voetius-Biographie fortgesetzt (JB. XIII, 268), von der Rückkehr aus Leiden bis zum Siege über Grevius, in Allem auf seines Helden Seite tretend. — *Slee* beleuchtet seinen Gegenstand nach allen Seiten. „Wenn auch ein bescheidener Ertrag für die Gesammtentwicklung zu verzeichnen ist, so

bleibt doch den Collegianten das Ehrenzeugniss, dass sie eine Kirche gebildet, die nichts von dem zurückgenommen hat, was durch den Protestantismus gegeben war“ (ThLz. 1896, 4, 112 f.; LC. 21, 745).

6. Das englische Sprachgebiet.

† *Mary H. Allies*, history of the church i. England, from the accession of Henry VIII. to the death of Queen Elizabeth, A. D. 1509—1603. 255. London, Burns & Oates. 3 sh. 6 d. — † *F. A. Gasquet*, Henry VIII. and the English monasteries, an attempt to illustrate the history of their suppression. 6th edit. 1130. London, J. Hodges. 12 sh. — *Forbes*, S. J. La révolution religieuse en Angleterre à l'avènement d'Elisabeth et la résistance du clergé catholique. Besançon, Jacquin. [Vgl. RQH. 58, 2, 456.] — *F. A. Gasquet*, Hampshire Recusants. A Story of their troubles in the time of Queen Elizabeth. London, Hodges. 58. 1 sh. — *L. Rivington*, Anglican Fallacies, or Lord Halifax on Reunion. 114. 8 p. London. — *J. Woordward*, a treatise on ecclesiastical Heraldry. 580. London 1894. — † *E. J. Newell*, a history of the Welsh Church to the dissolution of the monasteries. 418. Elliot Stock. 18 sh. 6 d. — † *Law*, une affaire d'exorcisme en Angleterre sous le règne d'Elisabeth (Revue bleue 1894, No. 21). — † *Moore* u. *Rhys*, the book of Common Prayer in Manx Gaelic. Being translations made by bishop Phillips in 1610, and by the Manx clergy in 1765. 2 Bde. London, Froude. 50 sh. — *O. Schnizer*, Oliver Cromwell (DEBl. 575—589). — † *J. J. Moolhuizen*, Vondels Lucifer en Miltons Verloren Paradijs kritisch onderzoek. 121. 's-Hage, Nijhoff. fl. 1,50. — Duraeus (Ref. KZ. No. 12—19). — † *P. Muir*, the church of Scotland a sketch of its history. New ed. 240. London, Black. 1 sh. 6 d. — † *P. H. Brown*, John Knox. 2 vols. 380. 384. ebda. 24 sh. — *P. J. Kromsigt*, John Knox als Kerkhervormer. XII, 360. Utrecht, A. H. ten Bokkel Huinink. fl. 2,50. — † *F. A. Maccunn*, John Knox. 232. London, Methven. 3 sh. 6 d. — † *G. B. Smith*, John Knox and the scottisch reformation. 162. London, Partridge. 1 sh. 6 d. — *J. Kerr*, the Covenants and the covenanters. Covenants, sermons, and documents of the covenanted reformation. 442. Edinburg, Hunter. — † *A. Zimmermann* (S. J.), die vermeintlichen Segnungen der schottischen Reformation. 36. Frankfurt a. M., A. Foesser Nachf. ℳ —,50.

Allies schreibt vom katholischen Standpuncte (Kath. 11, 463). — Der Benedictinerpater *Gasquet* schildert einleitend die drakonische Gesetzgebung Elisabeth's gegenüber den Katholiken und giebt im Haupttheile ein Bild von den ungeheueren Geldsummen, die die Katholiken der Grafschaft Hampshire 1582—1603 wegen Recusanz, d. h. Verweigerung der gesetzlichen Theilnahme an dem Gottesdienste der Staatsreligion in der Pfarrkirche, an den Fiscus gezahlt haben (Lit. Handw. S. 738). — Bei dem Convertiten *Rivington* ist der Brief des englischen Gesandten bedeutsam, der am 16. 2. 1559 aus Rom meldet, dass Paul IV. die Intriguen Frankreichs in Rom gegen England ablehne (Liter. Handw. S. 450). — *Woodward* schreibt die erste kirchliche Heraldik, inventarisirt u. A. die Wappen aller Bisthümer der anglicanischen Kirche (ZKG. 16, 338). — Ohne Jubiläums-Veranlassung sind vier Knox-Biographien zu verzeichnen. *Brown*, der Biograph von Schottlands grösstem Humanisten, ist zu dessen Reformator übergegangen; er schildert ihn als eine Gestalt von europäischer Wichtigkeit, als

den Urheber des Puritanismus in England, der Herz und Sinn des schottischen Volkes diesem selbst offenbart hat, mit einem strengen, ja wilden religiösen Gefühl; im Kampf auf Leben und Tod mit den herrschenden Mächten um ihn her; ein Typus seines Volkes, witzig, sprachgewandt, nicht ungesellig; nach dem Urtheil der Mehrzahl seiner Landsleute der grösste Mann Schottlands, dem sie für Alles, was ein Volk erhöht, den tiefsten Dank schuldig sind. — Bei *Kromsigt* ist vor Allem die ermüdende Breite und Wiederholungsfreudigkeit derselben Worte, Sätze, Bilder zu tadeln; auch fällt zu wenig Licht auf den geistigen Höhepunkt in Knox' Leben; mit Stewart (JB. XIII, 269) setzt *Kr.* sich leider nicht auseinander; dankenswerth sind die reichlichen Citate aus Kn.'s Werken, die freilich durch Uebersetzung ins Holländische nicht gewinnen. — *Kerr* sendet seinen Urkundenband aus zur Belebung der Religion in dem Einzelnen und in der Nation, um Klassen und Massen zu dem Gott des covenant zurückzuführen, von dem sich Alle so weit entfernt haben.

7. Oesterreich-Ungarn.

F. Ruby, Zeittafeln z. österreich. Geschichte [—1880] mit erklärenden u. ergänzenden Anmerkungen u. e. histor.-geogr. Ortsverzeichnisse. 335. Wien, Franz Doll. ℳ 5. — *Fr. Arnold*, altösterreich. Culturstudien (Oesterreich u. d. deutsche Reformation) (Germania, Ill. Monatsschrift f. Kunde d. deutschen Vorzeit I, 229 f.). — *G. Buchwald*, d. Bedeut. d. „Wittenberg. Ordinirtenbuch. 1537—60" für d. Reformations-Geschichtsforschung Oesterreichs (OePrJ. 16, 29—35). — *Ders.*, Beiträge z. Kenntniss d. evangel. Geistlichen u. Lehre Oesterreichs a. d. Wittenb. Ordinirtenbüchern s. d. J. 1573 (ib. 16, 176–202). [Vgl. o. II, B, 1 a.] — *K. Schmertosch* (s. o. II, B, 1 c). — *Fr. Scheichl*, Bilder a. d. Zeit d. Gegenreformation (OePrJ. 16, 78—82). — Aus Alt-Krems. Festgabe z. 900jähr. Jubiläum d. ersten urkundl. Erwähnung d. Stadt Krems. Hrsg. v. städt. Museum. XVI, 94. Krems, F. Oesterreicher. 14). [Vgl. Tafel VIII u. IX.] — *K. Uhlirz*, d. Archiv der L. F. Stadt Zwettl in Niederösterreich. 30. 4°. Zwettl. fl. 1,50. — *A. Huber*, neue Mittheil. über d. „Sturmpetition" d. protestant. Stände Oesterreichs, 5. Juni 1619 (MOG. XIV, 4). — *K. Nutzhorn*, Schicksale e. Exulanten a. Oberösterreich in d. J. 1624—1628 (OePrJ. 16, 203—227). — † *A. Bühler*, Salzburg u. s. Fürsten. E. Rundgang durch die Stadt u. ihre Geschichte. 2. A. V, 288. Reichenhall, H. Bühler. ℳ 3,50. — *Kiewning*, s. o. I, 2. — *J. Loserth*, a. d. protestant. Zeit d. Steiermark. Stammbuchblätter a. d. J. 1582—1616 (OePrJ. 16, 53—77). — † *J. v. Zahn*, Steiermark im Kartenbilde der Zeiten. Vom 2. Jhrh. b. 1600. Graz, Steierm. Landesarchiv. ℳ 25. — *Th. Elze*, die slovenischen protestant. Bibelbücher des 16. Jhrh. (OePrJ. 16, 117—175). — Hans Ungnad, Frhr. z. Sonneck (Kärnten), † 1564 (ADB. 39, 308). — Die österreich-ungar. Monarchie in Wort u. Bild. Böhmen. 618 u. 681. Wien, Hölder. — *K. F. Rietsch*, d. Stadtbuch v. Falkenau. Prag, Dominicus. ℳ 1,80. [Vgl. MVGDB. 33, 248.] — *Fronius*, s. o. II, B, 1 b. — *G. Loesche*, Johannes Mathesius. E. Lebens- u. Sittenbild a. d. Reformationszeit. XXI, 639. 467. Mit Porträt u. Facsimile. Gotha, Fr. A. Perthes. ℳ 16. — *R. Wolkan*, die Sonntags-Evangelien v. Nic. Hermann. XVI, 256. Prag, Wien, Leipzig, Tempsky. ℳ 2. — *Joseph Müller*, d. Gefangenschaft d. Joh. Augusta, Bischofs d. böhm. Brüder 1548—64, und seines Diakonen Jak. Bilek von Bilek selbst beschrieben. A. d. Böhmischen

übersetzt u. herausg. XVI, 136. Leipzig, Jansa. *M* 2. — *R. Wolkan*, d. Literatur d. letzten 50 Jahre über die Gesch. d. böhm. Brüder (MCG. 45). — *A. Horčička*, d. geistige Leben in Elbogen z. Zeit d. Reformation. (GPr.) 46. Prag. — *A. Nováček*, Listař k dějeran školství Kutnohorského. 1520—1623 (Urkundenbuch z. Gesch. d. Schulwesens i. Kuttenberg). Prag 1894. — *A. Schmidt*, d. Evangel. in Trautenau (Ev. K.-Ztg. f. Oest. 27, 159). — *v. Krones*, K. v. Zierotin u. d. Kreis seiner deutschen Freunde u. Zeitgenossen (MCG. 194). — Die böhmischen Landtagsverhandlungen u. Landtagsbeschlüsse v. J. 1576 an bis auf die Neuzeit. Bd. VIII: 1592—94. IV, 909. 4°. Prag, Landesausschuss. *M* 16. — *** Zwei Hexenprocesse zu Braunau (17. Jhrh.) (MVGDB. 33, 285). — *B. Bretholz*, Urkunden, Briefe u. Actenstücke z. Geschichte d. Belagerung d. Stadt Brünn durch die Schweden i. d. J. 1643 u. 1645. XVII, 143. Brünn, Winiken. *M* 2. — *W. Stief*, Geschichte d. Stadt Sternberg in Mähren v. ihrem Ursprunge b. z. Gegenwart. VIII, 88. Sternberg, F. Pialek Söhne. *M* 2,50. — *Chr. d'Elvert*, z. Gesch. d. Juden in Mähren u. Oest.-Schlesien. D. Verlauf d. Rebellion u. d. 30jähr. Krieg in Mähren. D. Gegenreformation in Mähren u. Oest.-Schlesien. D. Umgestalt. d. staatl. Verhältn. Mährens, d. Clerus u. d. Unterrichts, d. Adel, das Städte- u. Bürgerthum u. d. Leibeigenschaft in Mähren u. Oest.-Schlesien. V, 269. Brünn, Winiken. *M* 4. — *R. Aron*, Comenius als Pädagoge im Urtheile s. Zeitgenossen (MCG. 217). — *J. Böhm*, s. o. II, B, 1 d. — *L. Keller*, Comenius u. d. Akademien der Naturphilosophen d. 17. Jhrh. (MCG. 1. 69. 133). — *J. Reber*, J. A. Comenius in s. Beziehungen zu den Sprachgesellschaften. Leipzig, Fock. [Vgl. MCG. 255.] — † *Ders.*, des J. A. Comenius' Glücksschmied oder die Kunst sich selbst zu rathen. J. A. Comenii faber fortunae sive ars consulendi sibi ipsi. Nach dem Amsterd. Druck v. 1661 mit e. einleit. Bericht. (Pr.) 67. Aschaffenburg. — *Ders.*, J. A. Comenii Physicae ad lumen divinum reformatae synopsis cum versione germanice edita et notis illustrata. Giessen, Roth. *M* 12. — *Joh. Novák*, d. älteste pansophische Werk d. Comenius (MCG. 242). — *C. V. N.*, Spicilegium didacticum artium discendi ac docendi summam brevibus praeceptis exhibens e MSStis J. A. Comenii collectum et editum. Amstelodami Cunrad 1680. Nunc edit. VIII, 35. Rosenbergae, C. Salva. fl. — 30. — *Dunker*, Comenius' Bedeutung für d. Leibesübungen (Ztschr. f. Turnen u. Jugendspiel 4. J., 16 f.). — *B. Baehring*, Comenius und Fröbel (Com.-Blätt. f. Volkserziehung III, 45—48). — *v. Heinemann* (s. o. II, B, 1 a), Comenius, S. 1. — *C. Pascal*, la famille de Jean de Lasco, réform. polonais. (Bull. 225. 281. 505). — † *J. Höchsmann*, z. Gesch. d. Gegenreformation in Ungarn u. Siebenbürgen (Arch. d. Ver. f. siebenbürg. Landesk. 26, 3, 522—560). — Luc. Ungleich [ev. Bischof d. siebenbürg. Sachsen, † 1600] (ADB. 39, 305).

In den Bauernunruhen d. J. 1597 war auch Zwettl, das einen starken Einschlag bäuerlicher Bevölkerung hatte, dem Protestantismus beigetreten; doch schon i. J. 1602 stellten die Bürger einen Revers über ihre gutkatholische Gesinnung aus (*Uhlirz*). — *Huber* bezieht sich auf den in Klein's Geschichte d. Christenthums in Oesterr. und Steiermark (5. Bd., Anh.) enthaltenen Bericht Christoph Ruechner's, der von den protest. Ständen Ob.-Oest.s nach Wien gesandt war, wonach von einer eigentlichen „Sturmpetition" nicht zu reden ist. — *Ref.* giebt auf Grund handschriftl. wie gedruckt. Quellen eine Darstellung des Reformators von Joachimsthal, des hervorragenden Predigers, Schülers, Tischgenossen, Freundes, Biographen Luther's. Der Lebensgeschichte, die sich zum Theil zu einer Reformationsgeschichte Böhmens erweitert, folgt zunächst eine Ikonographie; ferner eine ausführliche Bearbeitung der Joachimsthaler Kirchen-, Schul- und Spitalordnung, als Hintergrund für die

Kanzel. Dann werden die Predigtwerke analysirt mit Berücksichtigung ihrer Anlässe, Wirkungen und Schicksale, sowie ihres Platzes in der Geschichte der Predigt. Den zweiten Band eröffnet eine systematische Charakteristik der Predigten, eine Uebersicht über ihre Theologie und Weltanschauung, Form, Sprache und Hilfsmittel. Die dichterischen Versuche, bisher meist überschätzt, konnten kurz abgethan werden; doch war es unumgänglich, den Canälen nachzugehen, in denen M.'s Verse sich verbreitet haben, viel weiter, als man es für wahrscheinlich hält. In den Beilagen gehört der Briefwechsel an die Spitze. Natürlich sind allein die bisher ungedruckten Schreiben und einige wenige schwer zugängliche ganz mitgetheilt, die übrigen nur in Regestenform; ein Commentar sucht das Verständniss zu erleichtern. Während sonst auf die Wiedergabe der im Text verarbeiteten Urkunden verzichtet wurde, schien die mathesianische Rechtfertigungsschrift an König Ferdinand zu bedeutsam, um nicht im lateinischen Wortlaut wiedergegeben zu werden. In der Bibliographie wurden Bibliotheken, in denen die aufgeführten Werke zu finden sind, angemerkt, und die Stellen der Biographie notirt, wo die betreffenden Schriften besprochen sind. (AZ., Beil. No. 338; Česky Časopis Historicky 1896, 1. H.; DZKR. S. 425; Euphorion H. 4; EKZ. f. Oesterr. No. 5. 16; Evangelicus Egyhazi Szemle S. 148; Lit. Jahrbuch 1896, S. 93; LC. 15, 527; 38, 1359; MVGDB. 34; Lit.-Beil.; Nation.-Ztg. 13. Septemb.; Protestáns S. 504; RC. 1896, 7, 133; StKr. 1896, S. 373 ff.; ThLBl. 1896, 8, 97; ThLz. 10, 258; 21, 540; DLZ. 1896, 14, 429.) — In der „Bibliothek Deutscher Schriftsteller in Böhmen" hat *Wolkan* als zweiten Band Nic. Herman's Sonntags-Evangelien herausgegeben mit einer Einleitung und einem Anhang: 1. Textkritisches, 2. Verbreitung der Lieder und Verzeichniss der Versanfänge. — Der Historiograph der Brüdergemeinde, *J. Müller*, hat die ergreifenden Denkwürdigkeiten eines religiösen Silvico Pellico aus dem Böhmischen übersetzt. Manche werthvolle Erläuterungen stammen aus dem „Brüderarchiv". Die schlichte, klare Einleitung wäre ausführlicher zu wünschen, ebenso mehr und genauere Literaturangaben. (DLZ. 1896, 2, 34; BG. 1896, Lit.-Ber. S. 50.) — *Nováček* liefert einen sehr handlichen Beitrag zur Geschichte des Schulwesens in Böhmen zur Zeit des vorwiegenden protestantischen Einflusses in den bedeutenden Städten. — Auch *Horčicka* fasst vornehmlich das Schulwesen ins Auge. Die Beilagen bringen Urkunden von 1538—1607. — Der neue Band der Landtagsverhandlungen behandelt namentlich die grosse Verschwörung der Brüder von Lobkowitz; wichtige Aufschlüsse bieten auch die Actenstücke über die religiös-kirchlichen Zustände (LC. 1896, 1, 9). — Brünns Commandant zur Zeit von *Bretholz'* Urkunden war ein Hugenott. — *Stief* widmet auch dem Protestantismus ein Capitel. — *Kvacsala* leitet des Comenius spicilegium didacticum mit einer leider slovakisch geschriebenen Vorrede ein, in der er die Bedeutung und Geschichte des Schriftchens betrachtet.

8. Italien und Spanien.

† *M. Rosi*, la riforma religiosa in Liguria e l'eretico umbro Bartolomeo Bartoccio: ricerche storiche condotte dall'apparire dell'eresie in Liguria nella prima metà del secolo XVI all'anno 1569 (Atti della Società Ligure di storia patria XXIV, 2). — † *Pablo Besson*, Cartas sobre La Reforma en España durante el año fatal de 1558. 26. Buenos-Ayres 1894, Imprenta evangel. — *L. de Marées*, hundert geistl. Lieder. Aus d. Französ. übersetzt. Cottbus, Gotthold-Expedit.

Mareés giebt im Anhang Uebersetzungen geistlicher Lieder von Vittoria Colonna, Michel Angelo u. A.; über Vf. und Zeit der vorausgehenden französischen Lieder fehlt leider jede Andeutung (ThLBl. 48, 575).

Täufer. Antitrinitarier.

v. Heinemann (s. o. II, B, 1 a), S. 116. Anabaptisten. — † *W. E. Griffith*, the Anabaptists (NW. 647—663). — † *R. Heath*, Anabaptism, from its rise at Zwickau to its fall al Munster 1521—36. X, 194. London, Alexander & Shepherd. — † *Ders.*, l'anabaptisme à Munster (La Société nouvelle Octobre). — *Chr. Meyer*, d. Wiedertäufer Nik. Storch u. s. Anhänger in Hof. Aus E. Widmann's handschriftl. Chronik d. Stadt Hof (ZKG. XVI, 117—124). — *E. Müller*, Geschichte der Bernischen Täufer. VII, 411. Frauenfeld, J. Huber. ℳ 5,60. — Wolfg. Ulimann, gen. Schorank [aus St. Gallen, † 1528, einer der Erzväter der Wiedergetauften, einer der ersten theol. gebildeten Männer unter den Täufern] (ADB. 39, 187). — J. Vielfeld, Polychorius, Multager, Multicampianus [theol. Schriftstell., Zeitgen. u. Freund J. Denk's] (ADB. 39, 677). — † *Pablo Besson*, Edits de persécution contre les Baptistes des Pays-Bas au XVI^e siècle. Buenos-Ayres. — *H. Haupt*, d. mähr. Wiedertäufer u. ihre communist. Verfassung (AZ. Beil. No. 53 f.). — *J. Jäckel*, zur Frage über d. Entstehung d. Täufergemeinden in Oberösterr. 39. Freistadt, Selbstverlag. ℳ —,70. — *J. Loserth*, zwei biograph. Skizzen a. d. Zeit d. Wiedertäufer in Tirol (Ztschr. d. Ferdinandeums für Tirol u. Vorarlberg 39, 277—302). — *B. Spiess*, Servets Wiederherstellung des Christenthums. 2. Bd. X, 304. Wiesbaden, Limbarth. ℳ 5.

Müller hat seinem spröden Stoff viel Fleiss zugewendet, auf der Grundlage der von L. Keller vertretenen Hypothesen über den Zusammenhang der Täufer mit altevangelischen Gemeinden, wobei er von dem Widerspruch, den Keller erfahren, fast keine Kunde hat. Bis in die Pfalz, die Niederlande, Preussen und Amerika geht er den Verjagten nach. Bei dem reichen Inhalt ist der verunglückte Aufbau, der dürftige Pragmatismus, die Vermischung der Darstellung mit den unmodernisirten Acten um so mehr zu bedauern (ThLz. 1896, 4, 105 f.). — Wenn *Spiess* sich beklagt, dass sein I. Band Servet in den theol. Zeitschriften ignorirt sei, so muss ihm weder JB. (XI, 216), noch BG. zu Gesicht gekommen sein. Jetzt hat er den II. Bd. vorgelegt: Drei Bücher über den Glauben und die Gerechtigkeit des Reiches Christi, welche die Gerechtigkeit des Gesetzes übertrifft, und über die Liebe; vier Bücher über die Wiedergeburt von oben und über das Reich des Widerchrists. Leider führt die Wörtlichkeit oft zu undeutschen und unverständlichen Wendungen, auch Missverständniss des Textes ist nicht selten (ThLz. 1896, 5, 137). — *Jäckel* wendet sich,

wie schon z. Z. Loserth, gegen Nicoladoni's (vgl. JB. XIII, 276) Verknüpfung der österreich. Täufer mit den Waldensern (ZKG. 16, 535). — *Loserth*'s mit Benutzung von Beck's Nachlass gearbeitete Studie schildert 1. Pilgram Marpeck, ein tiroler Wiedertäufer in der Fremde; 2. Gallus Müller, der hl. Schrift Dr., Innsbrucker Hofprediger und Pfarrer von Meran (1535—46).

III. Geschichte des Katholicismus.

1. Papstthum. Nuntiatur.

K. Eubel, Series vicariorum Urbis (d. Generalvicare d. Papst. in s. Eigenschaft als Bischof v. Rom, 1200—1558) (RQ. VIII, 493—499). — *Dietr. Schäfer*, s. o. II, B, 1 c. — *Pastor*, Geschichte der Päpste. 3. Bd. 67. 888. Freiburg, Herder. *M* 11. — † *J. Chantrel*, Histoire populaire des papes. Nouv. édit. XVIII: Les papes et le protestantisme (XVI siècle). 216. Paris, Gautier. fr. 1. — † *L. G. Pelissier*, Sopra alcuni documenti relativi alla alleanza tra Alessandro VI. e Luigi XII. (Arch. della R. Soc. Rom. XVIII, 1—2, 99—216). — *W. Domarus*, d. Quellen z. Gesch. d. Papstes Hadr. VI. (HJG. XVI, 1. H.). — *Pieper*, z. Frage über d. Verbleib d. Correspondenz des Papstes Hadrian VI. (ib. 4. H.). — *C. Mirbt*, Quellen z. Gesch. d. Papstthums. XII, 288. Freiburg i. Br., Mohr. — *K. Knaake*, Bemerkungen zu e. Depesche d. päpstl. Nuntius Hieronymus Aleander 1521 (StKr. 165—173). — *Unkel*, d. erste Kölner Nuntiaturstreit u. s. Einfluss auf d. kirchl. Reformbestrebungen im Erzbisthum Köln um die Wende d. 16. Jhrh. (HJG. XVI, 4).

Der 2. Band und die 2. Hälfte von *Dietr. Schäfer*'s Geschichtsquellen enthält u. a. Auszüge aus den päpstlichen Kammerrechnungen von 1396—1534. — Der dritte Band von *Pastor*'s grosser Geschichte der Päpste reicht nur von 1484—1513, bis zum Tode Julius' II. Nach der Einleitung (s. ob. I, 1) beschäftigt sich das erste Buch mit Innocenz VIII., das zweite mit Alexander VI., das dritte mit Julius II. Ausser der gedruckten Ueberlieferung hat *P.* mit bewundernswerthem Fleisse ein grosses handschriftliches Material benutzt, ohne in diesen Actenmassen zu ersticken. Es wird natürlich entschuldigt und beschönigt, was nur möglich ist, aber nicht ins Grenzenlose. Alexander VI. heisst ein Genussmensch von unbezähmter Sinnlichkeit, der mit vollster Unbefangenheit sich einem sündhaften Leben bis an sein Ende ergab; ein Incest ist ihm nicht nachzuweisen; er ist übrigens nicht an Gift, sondern am Fieber gestorben. „Die Würde des heil. Petrus geht auch in einem (?) unwürdigen Erben nicht verloren". Pastor's entzückter Recensent im Lit. Handw. fügt in heiliger Einfalt hinzu: „Es ist der schönste Beweis für die Göttlichkeit unserer Kirche, dass sie auch einen Alexander VI. überstanden hat, ohne wesentlichen Schaden". Julius II., mehr Feldherr und Herrscher als Priester, hat auf seinem Zug nach Bologna, hingerissen von seinem lebhaften Temperament, ohne Zweifel seine geistliche Standespflicht gröblich verletzt. Freilich, giebt man die Nothwendigkeit des Kirchenstaates zu, „dann kann man auch nicht tadeln, dass das Oberhaupt desselben seine Rechte mit weltlichen Waffen geltend

macht"! Besondere Würdigung erfahren Julius' II. Verdienste um die Kunst, wobei sogar der genannte Recensent wünscht, es wäre auch das Unrecht betont, das im Benehmen des Papstes gegen Michel Angelo lag. Derselbe giebt schliesslich zu, dass tiefer Schmerz das Herz des Katholiken erfüllen muss, wenn er wahrnimmt, wie in jenen Zeiten Weltsinn und Lasterhaftigkeit an und selbst auf dem Stuhle Petri in gewaltiger, oft in grässlicher Weise sich breit machten; vom Tode Julius' II. seien nur noch wenige Jahre bis zum Beginn der Reformation. Erforsche man die Gründe für den grossen Abfall, werde man jene Zustände sicher nicht an letzter Stelle nennen müssen. So ungefähr mit etwas andern Worten reden ja die bösen Protestanten auch; die Uebereinstimmung würde sich noch gewaltig steigern, wenn Pastor und Genossen die Güte hätten, für alles Schwarze bei den „Ketzern" auch so lichte Farben auf ihre Palette zu setzen. (Lit. Handw. No. 636; ThLz. 1896, 4, 127.) — *Mirbt* hat sich der verdienstlichen Mühe unterzogen, z. Th. schwer zu beschaffende Quellen zur Geschichte des Papstthums zusammenzustellen, namentlich für Theologie-Studirende. Die Auswahl wurde durch die Absicht bestimmt, die verschiedenen Seiten des Papstthums zu kennzeichnen und wenigstens in einige seiner kirchenpolitischen Kämpfe einen Einblick zu verschaffen. Am Eingang jeder Nummer findet sich der Nachweis über die Herkunft der einzelnen Texte. Für unseren Abschnitt kommen in Betracht No. 109—131, wozu die dogmatischen Decrete des tridentinischen Concils gehören. (ChrW. No. 39. 47; BG., Lit.-Ber. S. 403; DZKR. S. 428; ThLz. 1896, 7, 183; LC. 46, 1647; ThLBl. 1896, 10, 125; ZKG. 1896, 512; Lit. Handw. 537 f., 736). — Mit *Ehses-Meister*'s Publication beginnt das historische Institut der Görresgesellschaft in Rom, nach Uebereinkunft mit dem preussischen, die Herausgabe der Nuntiaturberichte aus Deutschland für d. J. 1585—1605. Für die politische Geschichte ist weniger Gewinn aus dem Gebotenen zu ziehen, umsomehr für die Auffrischung des kirchlichen Lebens und für die Sorgfalt, mit der die Kurie sich bemüht, am Rhein und in den spanischen Niederlanden die Kriegsschäden zu beseitigen. Die Einleitung handelt von den Quellen; Bononis Leben und Nuntiatur in Köln; Santonios Leben und Nuntiatur in der Schweiz; von den Conversionsversuchen der Kurie an Kurfürst August v. Sachsen; von der Curie und der Intercession protestantischer Fürsten in den Strassburger Wirren (1583—92). Bononi gehörte zu den schärfsten Vertretern eines entschlossenen Vorgehens gegen den Protestantismus; freilich liege die wirksamste Gegenreformation in der Erneuerung des kirchl. Lebens. Seine Kölner Nuntiatur verfolgt vor allem den Zweck, die tridentinischen Reformdecrete durchzuführen, durch Provinzial- und Diöcesansynoden, Reinigung des Dom- und Collegiat-Capitels von häretischen Elementen, Einführung der prof. fidei und der Bulle Coenae Domini, Beseitigung von Concubinat und Simonie im Clerus, Heranbildung desselben in wissenschaftlicher und sittlicher Beziehung, Pflege der niederen und

höheren Schulen, besonders der theolog. Collegien und Seminarien; Einführung und Förderung der Orden, namentlich der Jesuiten, Sicherung durchaus kathol. Bischofswahlen in den einzelnen Diöcesen. Ueber des hitzigen Santonio Leben ist wenig bekannt; die wichtigsten Ereignisse, über die er zu berichten hat, ist der kläglich gescheiterte calvinistische Kriegszug nach Frankreich im Sommer 1587, und ihm vorausgehend die Eroberung Mühlhausens durch die protestantischen Cantone. Die Urkunden sind im vollen Umfang abgedruckt. (Vgl. auch die Nuntiaturber. ob. I, 2.)

2. Orden. Klöster. Stifte.

O. Merx, z. Geschichte d. Klosterlebens im Anfange der Reformationszeit (ZKG. 293—304). — *L. Nolle*, unbeachtete Zeugnisse über die Zustände in den engl. Klöstern am Vorabend ihrer Aufhebung durch Heinrich VIII. (StMBC. 16. J., 3. H.). — † *A. Millioud*, Histoire du couvent catholique (1568—85) (RHR. XXXI, 3). — *J. Baier*, Geschichte des alten Augustinerklosters Würzburg. 96. Würzburg. — *G. Hübsch*, d. Hochstift Bamberg u. s. Politik unmittelb. vor dem ersten Einfalle d. Schweden 1631. VIII, 154. Bamberg, Buchner. ℳ 2,50. [Vgl. DLZ. 8, 238; BBK. 287.] — Zum Bisthum Bamberg vgl. *v. Heinemann* (s. o. II, B, 1 a) S. 114. — † *A. v. Düring*, Gesch. d. Stiftes Börstel. 2: 1532—1674 (Mittheil. d. Ver. f. Gesch. u. Landeskunde v. Osnabrück 19. Bd. [1894]). — *G. Bossert*, d. Pfarrei Brenz 1556—89. E. Beitr. zur Gesch. d. kathol. Kirche im 16. Jhrh. (BlWKG. 10, 52). — † *E. André*, Histoire de l'abbaye du Bricot en Brie. XII^e s. — 1792. XIV, 363. Paris, Picard et fils. — † *R. P. E. Lanmodez*, les Clarisses de Nantes (1457—1893). 102. Vannes, Lafolye. — *E. J. Jäger*, d. Cistercienser-Abtei Ebrach z. Zeit d. Reformation. Nach den Visitationsacten d. Würzb. Bischofs Conr. v. Thüngen v. J. 1531 u. and. urkundl. Quellen. VIII, 163. Erlangen, Fr. Junge. ℳ 2. [Vgl. BlWKG. 10, 94.] — † *P. Schoutens*, Geschiedenis van het vormalig minder broederskloster van Antwerpen (1446—1797). 424. Anvers, Van Os-De Wolf. fr. 3. — † *Van Puymbrouck*, eenige bladzijden uit de geschiedenis van het voormalig franciscanerklooster te Gent, 1224—1888. 352. Gand (1888), Hemelsoet. fr. 1,75. — † *Ders.*, de franciscanen te Mechelen, 1231—1893. 420. ebda. 1893. — *Wünscher*, die Brüderschaft S. Jacobi zu Neustadt (Oesterr.) (Bote d. Gust.-Ad.-Ver. a. Thüringen S. 127 f.). — Jesuiten: *E. Gothein*, Ignat. v. Loyola u. d. Gegenreformation. XII, 795. Halle, Niemeyer. ℳ 15. — † Manuel des exercices de saint Ignace. Résumé des principaux commentaires. 543. Poitiers, Oudin. — † *J. Deramey*, une lettre de saint Ignace de Loyola à Claudius, roi d'Ethiopie et d'Abyssinie (Extr. de la Rev. de l'hist. des relig.). 39. Paris, Leroux. — † *Hansen*, d. erste Niederlass. d. Jesuiten in Köln 1542—1547. In: Beitr. z. Gesch. Kölns u. d. Rheinlande. 407. Köln, du Mont. ℳ 6. — † *J. Gény*, d. Jahrb. der Jesuiten zu Schlettstadt u. Rufach 1615—1765. 1. Bd.: Annuae litterae collegii Schlestadiensis et residentiae Rubeacensis 1615—1713. XXVIII, 425. Strassburg, F. X. le Roux & Co. — *J. Vervaux* [Jesuit, † 1661] (ADB. 39, 638). — *Konr. Vetter* [Jesuit, Prosaist u. Dichter, † 1622] (ib. 39, 664). — Συζητησεις placidae Jesuiticae vgl. *v. Heinemann* (s. o. II, B, 1a) S. 115, vgl. S. 210 f. — *** Klosterlasse, et bidrag til den jesuitiske propagandas histori i Norden (vgl. For kirke og kultur 8. H. S. 123—128). — † *P. Bahlmann*, d. Drama d. Jesuiten. E. theatergesch. Skizze („Euphorion". 2. Bd. 2. H.). — † Bibliothèque de la compagnie de Jésus. I p. Bibliographie, A. VI: Otazo-Rodriguez. 991. Bruxelles, Société belge de librairie. fr. 30. — *H. Meisner*, deutsche Johanniterbriefe i. 16. Jahrh. (ZGO. 565—631). — † *Jacobs*, aus d. Rechnungsbuche d. Wernigeroder Dechanten u. bischöfl. Halberst. u. Hildesh. Offiziers zu Braunschweig Joh. Kerkener (1507—1541) (Zeitschr. d. Harz-Ver. 27, 2). — *R. Breitschopf*, zur Wahl

Caspar Hofmann's zum Abte von Melk (1587) (StMBC. 16. J. 4. H.). — † Collectio constitutionum et privilegiorum congregationis oratorii a S. Philippo Nerio fundatae et a Gregorio XIII. Pont. Max. apostolica auctoritate confirmatae. VIII, 266. Brixiae, typ. Queriniana. — *G. J. Hilgers*, d. heil. Phil. Neri, d. Apostel Roms i. 16. Jhrh. (StML. 4/5. H.). — *Chr. d'Elvert*, z. Gesch. d. Erzbisth. Olmütz u. insbes. s. mehrhundertjähr. Kampfes m. d. mähr. Ständen u. d. Staatsgewalt. III, 327. Brünn, Winiken. *M* 5. — † *G. Claretta*, una ricognizione dell' archivio del cenobio di Oulx nel 1607 e il Cartulario Ulciense (Atti della R. Accad. di Torino XXX, 5). — † *W. Richter*, d. Streit um d. Paderborner Domprobstei 1185—1590 (Zeitschrift f. vaterländ. (Westphäl.) Geschicht. u. Alterthkde.). — † *Dabert*, Franç. de Paule, fondateur des Minimes. Extr. et abrégé de l'histoire. 144. 12°. Tours, Mame. — † *L. Bruguier-Roure*, Chronique et cartulaire de l'oeuvre des église, maison, pont et hopitaux du Saint Esprit (1265—1791). CXLIV. Nîmes, Chastanier. — † *S. Franç. de Sales*, Introduction à la vie dévote commentée par lui même. 571. Paris, Mersch. — *B. Adlhoch*, d. Werke d. hl. Franz v. Sales in der neuen Gesammtausgabe v. Annecy (StMBC. 16. J. 3. H.). — † *G. Barberis*, della vita di S. Francesco de Sales: libri quattro proposti alla gioventù. 3. ed. XXIV, 640. Torino, libr. Salesiana. L. 2,60. — *B. M. Spörr*, Lebensbilder aus dem Serviten-Orden. 4. Bd. VIII, 978. Innsbruck, Vereinsbuchh. *M* 8. — † Monumenta confraternitatis Stauropigianae Leopoliensis, sumptibus instituti Stauropigiani ed. Dr. *Wl. Milkowicz*. T. I: Diplomata et epistolae ab a. 1578 usque ad a. 1600. P. I. 1518—1593. XVI, 496. Lemberg, Stauropigin. Institut. fl. 8,50. — † *A. Meister*, die Haltung der drei geistlichen Kurfürsten in der Strassburger Stiftsfehde 1583—92 (Annal. d. hist. Ver. für d. Niederrhein. 61. H.). — Acta commissionis i. d. Strassb. Stiftssache 1602 f. vgl. *v. Heinemann* (s. o. II, B, 1 a) S. 242.

Merx gewährt aus Acten im S.-Ernest. Ges. Archiv Einblick in das Treiben des Klosters Holzzella bei Eisleben und damit einen Stützpunct für die bez. Klagen Luther's und anderer Klosterfeinde. — *Baier* begnügt sich mit dem Bewusstsein, wenigstens den Plan für eine später weiterzuführende, vollständige Geschichte seines Klosters markirt zu haben; ihm war es zunächst um die Baugeschichte zu thun. Eine der Beilagen enthält Luther's Brief aus diesem Kloster vom 19. April 1518; die Benutzung von Enders wäre vortheilhaft für diese Wiedergabe gewesen. (Vgl. ob. 2 B 1 b desselben Vf.s Schrift über Luther's Aufenthalt in W.) — Die Bücherei über Loyola ist nicht klein; dennoch greift man begierig nach einem neuen Werke *Gothein*'s, der vor einem Jahrzehnt in RGV. eine Vorkost dazu aufgetragen hatte. Alle Erwartungen sind erfüllt worden. In grösstem Rahmen, tiefer Auffassung, lichtvoller Anordnung, vornehmer Gesinnung, krystallheller kräftiger Sprache tritt die Gestalt des unheilvollen Mannes hervor, der Soldat und Prediger, Heiliger und Zauberer zugleich, in dem der spanische Fanatismus, die spanische Ruhmsucht, der spanische Blutdurst aufgerufen wurde, um die katholische Kirche zu retten; denn „der neue Katholicismus ist spanisch in der Wolle gefärbt". Als Nationalökonom ist *Gothein* vor allem Culturhistoriker; er schreibt eine Culturgeschichte der Gegenreformation, aus der erst die Gesellschaft Jesu in ihrer Bedeutsamkeit richtig hervortreten kann; doch er verleugnet den Protestanten nicht, so dass ultramontanerseits sich schon Lust gezeigt hat, § 166 gegen den Vf. auszu-

deuten. Das erste Buch schildert die Genesis der Gegenreformation, nämlich in der religiösen Entwicklung des spanischen Volkes, der religiösen Bewegung in Italien, der Herstellung des katholisch-kirchlichen Lebens; das zweite Buch ist dem Ignatius gewidmet, der Ausbildung der Thätigkeit und der Verfassung seines Ordens; das dritte seiner Ausbreitung in den verschiedenen Ländern und der Gegenreformation. Durch die reiche gedruckte Literatur hielt sich *G.* nicht der Pflicht für überhoben, archivalische Forschungen zu machen, namentlich in München und Köln, weiter in Paris, Venedig, Florenz und Neapel, während er und der Leser mit ihm bedauert, Spaniens Bibliotheken und Archive bei Seite lassen zu müssen. Dreiviertel tausend Anmerkungen am Schluss belegen den ununterbrochenen Text. Wenn man Werke wie von Gothein, von Bezold, Berger, um nur einige der neuesten zu nennen, neben Janssen stellt, wie bemitleidenswerth schrumpft dann der grosse Zettelmann zusammen! (AZ., Beil. No. 187 f.; DLZ. 1896, S. 197 f.; ChW. 1896, 6, 130 f.; HBl. 117, (1896), 69; LC. 1896, 1, 9; ThLz. 1896, 8, 212. Revista critica de hist. y literat. Españolas II, 1; StML. 10, 527.) — Aus *Spörr*'s Lebensbildern kommt in unserer Zeit namentlich das ausführliche der Anna Juliana Gonzaga, der Wiedereinführerin des Ordens in Deutschland, in Betracht; freilich als der hagiographischen Literatur angehörig mit dem zugehörigen Protestanten-Abscheu mehr von pathologischem, als von geschichtlichem Reiz.

3. Theologen, Schriftsteller, Würdenträger.

† *H. Omont*, Journal autobiographique du cardinal Jerôme Aléandre 1480—1530. 4°. 120. Paris, C. Klincksieck. — † *J. A. Keller*, d. h. K. Borromäus Satzung. u. Regeln d. Gesellsch. d. Schulen christl. Lehre; übers., erläut. Neue (Titel-) Ausg. VI, 284. Paderborn 1893, F. Schöningh. *M* 2. — *N. Paulus*, Hofrath Dr. Geo. Eder. E. kathol. Rechtsgelehrt. d. 16. Jhrh. (HBl. 115, 13. 81. 240). — † *F. Higler*, d. ermländ. Bischofswahl v. J. 1549 (Ztschr. f. Gesch. u. Alterthumskde. Ermlands. XI, 1). — *G. B[ossert]*, z. Biographie d. Augustiner-Provinzials J. Hofmeister (BlWKG. 10, 72). — *H. Forst*, urkundl. Beiträge z. Lebensgesch. d. Cardin. Eitel Friedrich v. Hohenzollern-Siegmaringen, Fürstbisch. v. Osnabrück [1595—1626] (Mittheil. d. Ver. f. Gesch. u. Landeskde. v. Osnabrück. 19. Bd.). — *W. Hauthaler*, Cardinal Matthäus Lang u. die religiös-sociale Bewegung s. Zeit (1517—40). Zumeist nach Salzburg. Archiv. I. Th.: Bis zum Religionsmandat v. 22. Juli 1523 (Mittheil. d. Gesellschaft f. Salzburger Landeskunde 35. J. 149—201). — *Ders.*, Card. Matth. Lang (Jahresber. d. Leo-Gesellschaft). — *Ders.*, des Cardinals u. Salzburg. Erzbisch. Matthäus Lang Verhalten z. rel. Bewegung s. Zeit (1519—40). 20. Wien, St. Norbertus. fl. —,30. — *H. Hutton*, Sir Thomas More. Oxford. — † *J. K. v. d. Lans*, Heldengestalten. Thomas Morus etc. Amsterdam, v. Langenhuysen. *M* 2,50. — *Louis*, *Lupton*, *Michels* (s. ob. I, 1). — † *Des Monstiers-Mérinville*, un évêque ambassadeur au XVI^e^ siècle. Jean des Monstiers. VI, 259. Limoges, Ducourtiens. — † *** Stanislaus Orichovius, e. polnischer Priester d. Reformat.-Jhrh.'s (Deutsch. Merk. No. 1). — † *A. Degert*, le cardinal d'Ossat évêque de Rennes et de Bayeux (1537—1604). (ID.) XIII, 403. — † *P. Pazmany*, opera omnia, partim e codicibus manuscriptis, partim ex editionibus antiquioribus et castigatioribus edita per senatum academicum regiae scientiarum universit. Budapestin. recension. accurante collegio professori theologiae in eadem universitate. Ser. lat. T. II. 4°.

II. Physica, quam . . . rec. St. Bognár. XI, 614. Budapest, Kilian. ℳ 12. — *N. Paulus*, Joh. Host v. Romberg (Kath. 11, 481—497). — *Ders.*, Matthäus Sittardus. E. kais. Hofpred. d. 16. Jhrh. (HBl. 237. 329). — † *W. Sommerfelt*, Francesco Spiera, e. Unglücklicher. A. d. Norw. v. Hansen. V, 68. Leipzig, Deichert Nachf. ℳ 1. — *N. Paulus*, Sylvester Czecanovius, e. Pseudonym v. Staphylus (Kath. 11, 574). — *Ders.* z. Biogr. Tetzels (HJG. 16. Bd. 1. H.). — † *Keidel*, Tezel u. Kraft in Ulm (Württemb. Viertelj. f. Landesgesch. 127—140). — *Rob. Turner* [Prof. d. Theol. in Ingolstadt [† 1590] (ADB. 39, 24). — Jürgen v. Tzeven [Gegner der Reformat. i. Hamburg] (ib. 39, 61). — † *Keussen*, Casp. Ulenberg v. Köln a. Erzieh. d. bad. Markgraf. Wilh. u. Hermann 1600—1606. In: Beiträg. z. Gesch. Kölns u. d. Rheinlande. 407. Köln, du Mont. ℳ 6. — C. Ulenberg (ADB. 39, 181). — *J. A. Carr*, the life and times of James Usher, Archbishop of Armagh. [1580—1656.] 424. London, W. Gardiner. 10 sh. 6 d. — Chr. v. Utenheim [Bischof v. Basel, † 1527] (ADB. 39, 409). — Michael Vehe [† 1539] (ib. 39, 529). — *Paulus*, Ewald Vincius, e. vergessener Katechet d. 16. Jhrh. (Kath. 11, 187). — *Roth*, Gottfried Adolf Volusius, Weihbischof v. Mainz 1617—1674 (HBl. 543). — *Paulus*, Adam Walasser v. Ulm, e. kath. Schriftstell. d. 16. Jhrh. (Kath. 11, 453 f.). — † *J. Gillow*, a literary and biogr. history; or, bibliographic. dictionary of the English Catholics, from the breach with Rome in 1534 to the present time. Vol. 4. 572. Burns & Oates. 15 sh. — *Reiser*, wann ist die „Erstlingsausgabe" des kleinen deutsch. Katechismus des sel. P. Canisius erschienen [a. 1560] (Kath. 11, 189). — *N. Paulus*, e. vergessener deutsch. Katechismus d. 16. Jhrh. [1592] (ib. 11, 283). — *Veith*, z. Geschichte des Breviers (HBl. 15, 561. 743).

P. Hauthaler beschränkt sich meist auf berichtende Darlegung des Thatbestandes, die Darstellung der ganzen Persönlichkeit Lang's und die Würdigung seines Verhaltens einer gewandteren Feder überlassend. Die von *H.* gesammelten Acten sind zum grossen Theil schon von Datterer (JB. XII, 274) benutzt und abgedruckt. *H.* kann nicht umhin, zuzugeben, dass der Cardinal kein Mittel verschmähte und dass er prunksüchtig und ehrgeizig war. Statt de Wette sollte Enders' „Luther's Briefwechsel" notirt sein; bei Staupitz' Predigten fehlt der Hinweis auf OePrJ. (1881), bei Speratus der auf ADB. — *Hutton* vermehrt die More-Bücher auf Grund zwölfjähriger Beschäftigung mit den neuen Stoffen und Untersuchungen. Er nennt seinen Helden „the great hero of conscience", „a saint of whom England may still be proud", „one of the first of our fathers, to whom rightly belonged the titles of a scholar and a gentleman"; er betrachtet ihn sogar übertreibend als Gründer der neueren englischen Literatur.

4. Kirchenrecht. Inquisition. Tridentinisches Concil. Unterricht. Kunst. Kirchliches Leben.

Sägemüller, das Recht der Exclusionen u. d. Papstwahl (AkKR. N. F. 67. Bd. 2. H.). — *N. Paulus*, zur Revision des Index (Kath. 11, 193). — *Hinschius*, System des kathol. Kirchenrechts (Bd. 5). — † *B. Brugi*, gli studenti tedeschi e la S. Inquisizione a Padova nella 2. metà del secolo XVI (Atti del R. Istituto Veneto de scienze, lettere ed arti, LII., 6 (1894), 1015—33). — † *A. Battistella*, il s. Officio e la riforma religiosa in Friuli. Appunti storici documentati. 129. Udine, Gambierati. [ZKG. XVI, 516]. — † *Ders.*, Alcuni documenti sul s. Officio in Lombarda nei secoli 16 et 17. Milano. — *del Giudice*, I tumulti del 1547 in Napoli pel tribunale dell'inquisizione.

82. Napoli 1893. [ZKG. XVI, 517]. — *J. Gmelin*, die spanische Inquisition auf einem fremden Gebiet (DEBl. 95—110). — † *M. Schwab*, Victimes de l'inquisition au XVII^e siècle (Rev. des études Juives XXX, 59). — *A. Favaro*, Nuovi contributi alla storia dell processo di Gallileo: nota. (Atti del R. Istituto Veneto VI, 2). — † *C. Walker*, the doctrine of the Mass at the council of Trent. (BS. 629—645). — *Th. v. Sickel*, römische Berichte I. (Sitzungsber. d. k. Akad. d. Wissensch. i. Wien. [Philos.-histor. Cl. Bd. CXXXIII]). 141. Wien, Tempsky. — *S. Merkle*, Hercules Severoli u. s. Tagebuch über d. Trienter Concil (HJG. 4, 749 f.). — *Steinhuber*, Gesch. d. Collegium Germanium Hungaricum in Rom. XVI, 472. VII, 560. *M* 14. Freiburg, Herder. [Vgl. Lit. Handw. 537]. — *Wl. Wistocki*, acta rectoralia almae universitatis studii Cracoviensis inde ab a. 1469. (T. I, fasc. 3, 433—656. 1501—1524). Krakau, pol. Verlagsgesellsch. *M* 3. — † *J. Jüngnitz*, die Grabstätten der Breslauer Bischöfe. III, 44. Breslau, J. Max. *M* 4. — *A. Baumgartner*, Torquato Tasso (StML. 3. H.). — *A. Sandberger*, Beitr. z. Geschichte der bayer. Hofkapelle unter Orl. d. Lasso. In 3 Büchern. 3. Buch Documente. 1. Th. VIII, 358. Leipzig, Breitkopf & Härtel. *M* 7. — † *H. Expert*, Orland de Lassus. VII, 117. Paris 1894, Leduc. — † *R. Spagnotti*, Torq. Tasso, la Gerusalemme liberata, rived. nel testo e commentat. XXXVIII, 486. Milano, Hoepli. L. 1. — *O. Ollendorf*, über Michelangelos allegor. Gestalten i. d. medic. Kapelle (Preuss. Jahrb. 359—368). — Ge. Victorinus [kirchl. Musiker 1624] (ADB. 39, 676). — Ph. Uffenberch [kirchl. Maler, † 1636] (ib. 39, 134). — † *Barbier de Montault*, le suffrage de saint Joseph au XVI siècle. 7. Tulle, Crauffon. — Gerard van Turnhout [kirchl. Componist, † 1580] (ADB. 39, 25). — J. Umbach [Maler, Zeichner, Kupferätzer i. Dienst d. kath. Kirche, † c. 1685] (ib. 39, 272). — Al. Utental [kath. Kirchen-Componist, † 1581] (ib. 39, 415). — J. Vaet [kirchl. Componist, † 1567] (ib. 39, 456). — Ivo de Vento [kirchl. Componist] (ib. 39. 607). — † *Knuttel*, de toestand der nederlandsche katholieken ten tijde der republiek. II. deel: de achtiende eeun. XI, 317. La Haye, M. Nijhoff. fr. 9,50. — *H. Rocholl*, d. schwarze Maria zu Einsiedeln und die Mutter des Herrn nach der Schrift. 23. Leipzig, Braun. *M* —,20. — *J. Spillmann*, Federzeichnung eines Nichtkatholiken üb. d. kath. Leben i. Hildesheim unmittelbar vor der Glaubensspaltung (StML. 2. H.). — † **** ein Fronleichnamsumgang vor 300 Jahren. (Leipz. Zeit., Wissensch. Beil. No. 73). — *F. Gfrörer*, d. kath. Kirche im österr. Elsass unter Erzh. Ferdinand II. (ZGO. X, 4, 381—524).

Paulus stellt mit erläuternden Bemerkungen die deutschen katholischen Schriftsteller d. 16. Jh.s zusammen, die bei der bevorstehenden Revision aus dem Index gestrichen werden könnten. — *Hinschius* geht tief auf die Gestaltung und das Verfahren des Inquisitionsgerichtes ein. Mit gewohnter Quellenfülle wird der Charakter des kirchlichen Strafrechts erörtert, „dem zur Unterdrückung der Beeinträchtigung der kirchlichen und hierarchischen Interessen alle, selbst dem einfachsten Gerechtigkeitssinn widersprechenden, Mittel recht sind, und welcher sich nicht scheut, völlig unschuldigen Personen Strafübel zuzufügen, um dadurch einen Druck auf den Thäter zur Unterwerfung unter die Anforderungen der Kirche und Geistlichkeit auszuüben“ (ZKG. 16, 517). — *Gmelin* benutzt eine Zeitschrift-Studie des ausgezeichneten amerikanischen Kirchenhistorikers und Geschichtsschreibers der Inquisition (vgl. JB. XIII, 284) über die Behandlung der Geisteskranken. — *v. Sickel* eröffnet eine Reihe von Berichten über bisher minder bekannte Partieen des päpstlichen Geheimarchivs. In dem vorliegenden ersten richtet er namentlich das Augenmerk auf Acten des triden-

tinischen Concils. Er fasst die nöthigen Vorbemerkungen und zugleich der späteren Begründung vorgreifend die Hauptergebnisse seiner Untersuchungen zusammen. Im Anhang werden Briefe und Urkunden abgedruckt, theils als Belege, theils als Proben. — 246 S. Auszüge *Sandberger*'s aus Münchener Hofzahlamtsrechnungen bringen Schattenrisse von merkwürdigen Verhältnissen des Musikwesens; 52 Briefe Lasso's geben Aufschluss über seinen Charakter, eine Art derber Text zu seinen derben Madrigalen voll geschmackloser, ja obscöner Spässe, die man eher bei einem Hofnarren vermuthen würde (LC. 47, 1693).

Kirchengeschichte von 1648 an und Allgemeines

von

D. **August Werner**,
Oberpfarrer in Guben.

Gegenreformation, Protestantenverfolgung und Evangelisation.

† *J. Hoechsmann*, z. Gesch. der Gegenreform. in Ungarn und Siebenbürgen (Arch. f. Siebenbürg. Landesk. XXVI, 3, 522—563). — † *R. Schmertosch*, vertriebene und bedrängte Protestanten in Leipzig (N. Arch. f. sächs. Gesch. XVI, 3 u. 4, 269—291). — † *M. Dittmer*, Actenstücke z. Gesch. der Gegenreform. in Magdeburg (Geschichtsbl. f. Magdeburg I, 185—232). — † *H. M. Baird*, the Huguenots and the revocation. 2 Bde. XXVIII, 566 u. XX, 604. New-York, Scribner sons. $ 7,50. — † *P. Vergers*, de Hugenoten, hun lijden en strijden. VIII, 406. Amsterdam-Capstadt, Dusseau. fr. 4,95. — Geschichtsblätter des deutschen Hugenottenvereins: V. Zehnt. H. 1: *Brandes*, Hugenottencolonien im Fürstenthum Lippe. 23 S. H. 2—4: *F. W. Cuno*, Gesch. der wallon.- und französisch-ref. Gemeinde zu Wesel. 76 S. Magdeburg, Heinrichshofen. ℳ 2. — † Chiesa evangelica Valdese, relat. sull opere di evangelisatione in Italia. 140. Pinerolo, Chiantoro-Mascarelli. fr. 1. — † *K. Bayerhaus*, die relig. Verhältnisse in Italien (Hh. August, 514—524). — † *J. B. E. Mayor*, the spanish reformed Church. 44. London, Macmillan. 1 sh. — † *H. Dalton*, deutsche Mitarbeit an der Evangelisation Spaniens. 36. Berlin, Buchhdlg. d. Lehrerzeitung. ℳ —,30. — *V. Schimik*, die evangel. Gemeinde zu Vöcklabruck. 116. Vöcklabruck, Selbstverl. ℳ 1. — *A. Schmidt*, das Evangelium in Gablonz (OePrJ. 1—4). — *Scheichl*, Bilder a. d. Zeit der Gegenreformation (ib. 2). — *Scheuffler*, österreich. Exulanten, die Ahnen des deutschen Kaiserhauses (ib. 2).

Von den GBlHV. liegen nur zwei Lieferungen vor; in der einen berichtet *Brandes* über die Hugenottencolonien im Fürstenthum Lippe, wo zu Detmold und Lemgo durch Graf Simon zwei französische Gemeinden begründet wurden, die aber längst verschwunden sind, trotz aller Opfer der fürstlichen Familie, weil das kleine Land die Industrieerzeugnisse der Einwanderer nicht verwerthen konnte. Länger hielt sich, nämlich bis auf die Zeiten Napoleons, die wallonisch- und französisch-reformirte Gemeinde in Wesel, deren Geschichte *Fr. W.*

Cuno in Heft 2—4 geschrieben hat, und der ein anregender Einfluss auf die Entwicklung und Gestaltung der reformirten Kirche am Niederrhein beizumessen ist. Die Anfänge wallonischer Ansiedlung reichen bis 1544 zurück und sind erschwert durch die Kämpfe um die Abendmahlslehre. Es ist eine interessante Geschichte, welche die Weseler Synode hat, und bedeutende Männer sind aus ihr hervorgegangen. Die Einwanderung zahlreicher Hugenotten seit 1686 vermehrte das reformirte Element, führte aber nicht sogleich zu einer Vereinigung. Dieselbe erfolgte erst hundert Jahre später, und es hat nicht an Reibungen zwischen den Gemeinden und ihren Pastoren gefehlt, worüber *C.* sehr ausführlich berichtet. — Der Pfarrer der evangel. Gemeinde Vöcklabruck in Oberösterreich, *Simick*, hat ein anschauliches und wohlausgeführtes Bild der Entwicklung, Leiden und Kämpfe seiner Diasporagemeinde gegeben, wozu ihm neben allerlei literarischen Vorarbeiten die Acten des Pfarrarchivs zur Verfügung gestanden haben. Durch den Patron Cyriak von Polheim wurde die Reformation um 1550 eingeführt, seit 1624 gewaltsam ausgerottet, so dass sich zu Kaiser Josefs II. Zeiten nur 13 Evangelische meldeten. Unter bayerischer Herrschaft wurde 1813 wieder ein evangel. Pfarrer eingesetzt, die Gemeinde zerfiel aber bald nach Rückkehr unter österreichische Gewalt, und die Glieder derselben hielten sich zur nächsten evangel. Pfarrei. 1864 begann unter dem Protestantenpatent die Neubildung, 1875 wurde mit grossen Opfern der Kirchenbau vollendet. *S.* erzählt schlicht und einfach die Schicksale der Glaubensgenossen, berichtet eingehend über das kirchliche Leben und die Gemeindezustände der Gegenwart und fügt am Schluss die Predigten und Reden bei der Grundsteinlegung, Vollendung und Einweihung der Kirche bei. Die Schrift ist als Festschrift zur Viertelhundertjahresfeier herausgegeben; der Reinertrag soll zur Anschaffung eines Harmoniums für den Religionsunterricht dienen. — *Mayor*'s Mittheilungen über die reformirte Kirche in Spanien, in Form eines geistlichen Vortrags, sind begleitet von einer Reihe von Einzelerörterungen, die dem Anhang überwiesen sind. — *Scheuffler* führt den genealogischen Nachweis, dass der deutsche Kaiser durch seine Mutter und deren Vater, Prinz Albert von Sachsen, den exilirten Grafen Gotthard zu Tattenbach im neunten Glied zum Ahnen hat. — *Scheichl* weist auf den hohen Stand der Volksbildung und des Schulunterrichts hin, welcher dem Protestantismus zu verdanken war und durch die Gegenreformation herabgedrückt wurde. — *Schmidt*, früher Pfarrer von Gablonz, führt die Geschichte dieser evangelischen Gemeinde vor, vom Jahre 1820 an, wo Molnar den ersten Gottesdienst veranstaltete, bis auf die Gegenwart.

Comenius-Literatur und Verwandtes.

L. Keller, Monatshefte der Comenius-Gesellschaft. 4. Bd. 260. Berlin und Münster, Selbstverl. (J. Bredt). *M* 10. — Comeniusblätter für Volkserziehung.

3. Jhrg. 170. ebda. *M* 4. — Festschrift zur 250jähr. Jubelfeier des Pegnesischen Blumenordens, herausgeg. von *Th. Bischoff* und *A. Schmidt*. XVI, 532. Nürnberg, Schrag. — *J. Reber*, J. A. Comenius u. s. Beziehung zu den Sprachgesellschaften. 61. Augsburg, Fock. *M* 1.

Die 10 Monatshefte der Comenius-Gesellschaft (4. Bd.) bringen wiederum ausser eingehenden Literaturberichten, literarischen Besprechungen und Nachweisungen, auch des in Zeitschriften Zerstreuten, eine Reihe wichtiger Abhandlungen. Voran steht die Arbeit des Herausgebers *Keller* über die Akademie der Naturphilosophen des 17. Jhrh.'s, von denen einzelne als Astrologen, Goldmacher, Fanatiker und Schwärmer ungerechter Weise in Verruf gebracht worden sind. Auch Comenius gehörte diesen Gelehrtenkreisen an, die mit ihrer Absage an den scholastischen Wissenschaftsbetrieb mehrfach in Gegensatz zu Kirche und Universität gerathen sind. Diese Pansophisten, als Platoniker von der aristotelischen Schule geschmäht und bekämpft, bestritten ihrerseits die Natur- und Weltansicht des kirchlichen Dogmatismus. *K.* charakterisirt sie des Näheren, auch ihre ernste und doch der Kirchenlehre widersprechende Religiosität und die ihnen eigenthümliche Begeisterung für das Reich Gottes und berichtigt nach allen Seiten das herrschende Urtheil, auch im Einzelnen. Dann führt er die Entstehung, Bestrebungen, Eigenart und hervorragendsten Mitglieder verschiedener derartiger Societäten vor. So die Akademie des „Palmbaums", die doch noch andere Aufgaben hatte als die Pflege der Muttersprache und weit ausgedehnte Beziehungen auch im Ausland unterhielt, besonders nach Oesterreich hin, wo ebenso, wie in Frankreich die Hugenotten, die verfolgten Böhmen und Mähren Theilnahme fanden. Der Toleranz- und Unionsgedanke hatte in der Societät lebhaften Anklang. Wie der „Palmbaum" sein Vorbild in Italien gehabt, so fand er eine Nachahmung in Hamburg an der Gesellschaft, deren Symbol ein Rosenstock mit drei weissen Rosen war, an der „deutschgesinnten Genossenschaft", die wiederum in Ungarn und Böhmen, aber auch in Preussen und den Ostseeprovinzen zahlreiche Anhänger hatte und 1670 einen Sohn des Comenius aufnahm. Glaubens- und Gewissensfreiheit gehören auch hier zur Grundstimmung. Weiterhin behandelt *K.* die Strassburger Societät oder „die aufrichtige Gesellschaft zur Tanne", den „Blumenorden in Nürnberg" (viele exulirte Geistliche), den „Schwanenorden an der Elbe", begründet von Johann Rist, damals Prediger in Wedel bei Altona. Wie bei diesen Organisationen Sprache und Literatur im Vordergrund standen, so bei anderen das naturwissenschaftliche Interesse, die Alchymie. *K.* verfolgt auch die mehr verhüllten Spuren dieser, und hat 1667 in Nürnberg G. W. Leibnitz als Secretär einer solchen „Rosenkreuzergesellschaft" gefunden. Männer aus diesen zu ihrer Zeit verfolgten Kreisen haben später den Stamm zur Berliner Akademie gegeben. Es ist von hervorragendem kirchengeschichtlichem Interesse, was *K.* über die Verfolgung von Mitgliedern solcher geheimen Gesellschaften aus verschiedenen deutschen Ländern

mitzutheilen hat, ebenso auch verdienen seine Nachweisungen über die Wurzeln derselben in den altevangelischen Gemeindesocietäten und ihre spätere Entwicklung Beachtung. Ungern verzichten wir darauf, weiter zu verfolgen, was dabei über Comenius, J. V. Andreae und über die Entwicklung derselben Sache im Auslande, besonders in England zu Tage tritt. — Wir haben hier aber noch aufmerksam zu machen auf *J. W. E. Roth*'s Aufsatz über den reformirten Theologen J. H. Allsted (1588—1638), Professor in Herborn, Theilnehmer an der Synode zu Dordrecht, seit 1629 nach Stuhlweissenburg zugleich mit Ph. L. Piscator berufen, Verfasser zahlreicher theologischer und philosophischer Schriften. Ferner sei auf *B. Bähring*'s „Erinnerungen an M. Carrière", die auf Comenius bezüglichen Arbeiten von *R. Aron*, *J. V. Novak* und *V. Dissel* hingewiesen. Auch *P. Natorp*'s Charakteristik von L. Natorp, dem Vertreter Pestalozzi'scher Grundsätze in Preussen, soll nicht übersehen werden, zumal dieselbe die JB. XIV, 318 besprochene Natorp'sche Lebensbeschreibung ergänzt und wichtige Notizen zur Geschichte des elementaren Religionsunterrichts enthält. — Ueber Sig. Evenius berichtet nach der Schrift Paul Stötzner's im Zwickauer Gymnasialprogramm *G. Schmidt*. *V. G. Uphues* behandelt die psychologische Grundfrage in übersichtlicher Weise und die Studie von *F. von Krones* macht uns mit dem mährischen Staatsmann K. von Zierotin näher bekannt, der 1636 als Flüchtling in Breslau verstarb, nachdem er, in Basel, Strassburg, Genf und Heidelberg gebildet, in lebhaftem Briefwechsel mit hervorragenden reformirten Theologen und voll theologischen und kirchlichen Interesses sein Leben lang treu zur Sache der Reformation gestanden hatte. Soviel über die MCG. Auch in den Comeniusblättern für Volkserziehung finden sich einzelne für uns werthvolle Aufsätze und Mittheilungen; so in Heft 3 über V. A. Huber, ferner eine Vergleichung zwischen Comenius und Fröbel von *Bähring*, in Heft 4 u. 5 *G. Hamdorff*'s Aufsatz über die Hochschulen und die Volksbildung Englands, und in Heft 11 u. 12 eine Darstellung der Ideen J. G. Fichte's über Volkserziehung von *C. Harder*. Man sieht, die Veröffentlichungen der CG. dürfen in theologischen und besonders in kirchengeschichtlich interessirten Kreisen nicht unbeachtet bleiben; schon um der von Zeit zu Zeit einzelne Gebiete geradezu erschöpfenden Literaturberichte willen, die bis auf die Programm- und Zeitschriftenliteratur hin an Vollständigkeit nichts zu wünschen übrig lassen, wollen wir dieselben nachdrücklichst der Aufmerksamkeit der Fachgenossen empfehlen. — *Reber* behandelt die literarische und sprachliche Interessengemeinschaft zwischen Comenius und Harsdörfer in Nürnberg. — Mit diesem selbst, † 1658 als Nürnberger Rathsherr, und seinen gelehrten und dichterischen Bestrebungen, besonders in der fruchtbringenden Gesellschaft und im Pegnes. Blumenorden, macht uns die Nürnberger Festschrift näher bekannt. Neben Harsdörfer steht Klein, der Schöpfer von Oratorien und geistlichen Schauspielen, die er selbst in der Kirche zum Vortrag brachte. Wie Harsdörfer,

auch als geistlicher Liederdichter bekannt, ist Sigmund von Birken (Betulius) 1626—1681, der zweite Vater des Blumenordens, früher Erzieher der Wolfenbüttler Prinzen, sodann Begründer einer höheren Schule in Nürnberg. Die Festschrift widmet diesem begabten Dichter und angesehenen Gelehrten eine eingehende Darstellung.

Protestantische Fürsten.

H. Landwehr, Kirchenpolitik Fr. Wilhelms des gr. Kurfürsten. VII, 384. Berlin 1894, Hoffmann. *M* 5. — † *A. Niemann*, Friedrich Wilhelm IV. und die innere Mission. 42. Gütersloh, Bertelsmann. *M* —,50. — *E. Mai*, Gedenkblätter aus der Zeit Friedrich Wilhelms IV. (Sonntagsbeil. d. Vossischen Zeitg. No. 40 f.).

Auf Grund erstmalig erschlossenen archivalischen Materials hat *Landwehr* die evangelische Kirchenpolitik des grossen Kurfürsten eingehend behandelt. Die Stellung zum Katholicismus und zum Judenthum wird nur im Anhang berührt, das Eintreten für die Waldenser und die Evangelischen in Polen nur erwähnt. Dagegen findet der Streit zwischen Lutheranern und Reformirten und das Bestreben des Kurfürsten, den Letzteren zur Gleichberechtigung zu verhelfen, eine erschöpfende Darstellung. Die Einleitung beschäftigt sich mit der persönlichen Glaubensstellung und Religiosität des Fürsten, dessen Reichspolitik sodann beleuchtet wird. Die Verhandlungen der Reichstage, beim westfälischen Friedensschluss, vor der Kaiserwahl, sowie die Bemühungen um eine Allianz der evangelischen Mächte, die wenigstens mit Holland und Schweden zu Stande gekommen ist, und auf den Schutz der Glaubensgenossen, besonders in Oesterreich, berechnet war, finden hier gebührende Verwerthung. Aber das Alles ist nichts Neues. Dagegen erschliessen die folgenden Abschnitte, die sich mit der Landespolitik in Brandenburg und in den zugehörigen Landestheilen im Einzelnen beschäftigen, eine Fülle bisher wenig oder gar nicht bekannter Thatsachen. Besonders sind es die Landtagsverhandlungen mit dem zähen Widerstreben der Stände und dem Misstrauen des lutherischen Adels, die das Interesse in Anspruch nehmen. Die Religionsgespräche von 1645 und 1662/3, die Toleranzedicte, die kirchenregimentlichen Maassregeln und die kurfürstlichen Verordnungen zu Gunsten der Reformirten treten in ein helles Licht. Man muss die Dinge in das Einzelne verfolgen, um einen Begriff von der Aufregung zu bekommen, welche die Lutheraner zeigten, als die von ihnen in Schule und Kirche verlästerte reformirte Confession geschützt wurde. Welch' ein Sturm über die Toleranzgebote, die Reverse, die Zulassung reformirter Theologen zur Ordination, die Beseitigung der durch Landtagregress von 1653 garantirten Concordienformel! Wie wenig Verständniss fand der Kurfürst für seine hochherzige Kirchenpolitik, wie viel Verdächtigungen sah er sich ausgesetzt! Wurde ihm nicht sogar die Unterstützung der Hugenotten verdacht und verübelt! Irenische Bestrebungen, wie sie von Duräus und

Spinola betrieben wurden, konnten allerdings Misstrauen erwecken, aber diejenigen des Kurfürsten gereichten nur zum Heil des Protestantismus. *L.* ist kein Freund der Union, von der er Religionsmengerei befürchtet, er steht auf Seiten der Lutheraner und beschuldigt die Reformirten, ebenso unfriedlich und rechthaberisch gewesen zu sein als die Lutheraner, er will auch die Kirchenpolitik des gr. Kurfürsten nicht als grundsätzlich auf die Union gerichtet anerkennen, sondern lediglich als Opportunitätspolitik würdigen, mit dem Endzweck, zwischen beiden Bekenntnissen das Verhältniss der Toleranz zu schaffen. Das Letztere ist wohl nicht zu bezweifeln, nur wollte er sich nicht mit blosser Toleranz begnügen, sondern er erstrebte Gleichberechtigung. Weitergehende Absichten sind allerdings nicht hervorgetreten; dass sie nicht vorhanden waren, hat *L.* nicht nachgewiesen. Im Uebrigen bekundet die Schrift *L.*'s ein eindringendes Studium der Acten, Streitschriften, Staatsverträge und verdient schon um deswillen alle Beachtung. — *Mai* erinnert zum hundertsten Geburtstag Friedrich Wilhelms IV. an jene Vorgänge aus den vierziger Jahren, welche als das letzte Aufflackern des kirchlichen Interesses in dem rationalistisch erzogenen Volke angesehen werden können, und an eine Reihe vergessener Flug- und Streitschriften wider den hereinbrechenden Pietismus, als dessen Seele die „Evangel. Kirchenzeitung" galt. Er citirt das Manifest des Magistrats und die königliche Antwort von 1845, die Gegenschriften von Stahl, Erbkam und Schäde gegen die von Bellermann, Hossbach und Jonas erlassene Erklärung u. a. m. Auch die Vorgänge in der katholischen Kirche, insbesondere die deutsch- und christkatholische Bewegung, Ronge Czerski, finden Erwähnung, jedoch ohne näheres Eingehen auf die mit dem Regierungsantritt des Königs gänzlich veränderte Kirchenpolitik. Wir erwähnen die Artikel nur wegen einiger literarischer Notizen und eines 1843 in Zürich gedruckten Schmähgedichts auf die Hengstenbergische Richtung. — Die Darstellung der kirchlichen Seite der Regierung Friedrich Wilhelms IV. in *Treitschke*'s grossem Geschichtswerk sei hier nur erwähnt. Ein Eingehen auf dieselbe liegt ausser dem Rahmen dieses Referats.

Protestantische Theologen.

J. Lenz, Spener und der Pietismus. 33. Reval, Kluge. ℳ —,50. — *Rausch.* A. G. Francke's Bedeutung für die Pädagogik (DEBl. 6). — † *Böhmer*, Pietismus und Methodismus. Kirchengesch. Studie (NKZ. 6). — † *E. Kühnemann*, Herders Leben. XIX, 514. München, Bedt. ℳ 6,50. — *A. Wächtler*, Schleiermacher in Halle (DEBl. 6). — † *O. Kirn*, Schleiermacher und die Romantik. 40. Basel, Reich. ℳ —,80. — *K. Th. Schneider*, A. Neander. 302. Schleswig 1894, Bergas. ℳ (?) — † *D. Fr. Strauss*, ausgewählte Briefe. Herausgeg. von *E. Zeller*. XIII, 586. Bonn, Strauss. ℳ 8. — † *C. W. Kambli*, D. Fr. Strauss. 46. Basel, Schwabe. ℳ —,80. — † *L. Schultze*, Julius Müller als Ethiker u. d. Glaubensfrage. VII, 245. Bremen, Müller. ℳ 4,80. — † *F. W. Davies*, A. Dillmann (Exp. 8). — † *W. Graf Baudissin*, A. Dillmann. 30. Leipzig, Hirzel. ℳ —,80. — *G. Frank*, Carl Hase (ZwTh. 2). — *A. de Lagarde*, Paul de Lagarde. Erinnerungen. 191. Göttingen, Dieterich. ℳ 3.

— *Th. Hossbach*, zur Erinnerung. Herausgeg. von *Burggraf*. VIII, 200. Berlin, Winkelmann. ℳ 2. — *R. Haym*, O. Nasemann (DEBl. 10). — *W. Bornemann*, Max Hildebrandt, Pastor an St. Jacob. IV, 67. Magdeburg, Creutz. ℳ 1,20. — *F. Oehninger*, Paul Oehninger. 176. Basel, Geering. ℳ 2. — Th. Kliefoth, (LK. 10—15). — † *H. Petrich*, H. Th. Wangemann. 116. Berlin, Missionsbuchh. ℳ 1,50. — † *Burk*, Prof. Kübel (NKZ. 10). — † *R. Kübel*, nach eigen. Aufzeichnungen. 34. Stuttgart, Steinkopf. ℳ —,50. — *Ch. Schmidt*, zur Erinner. an Franck. 22. Erlangen, Mencke. ℳ —,60. — † *P. Brandt*, M. G. W. Brandt. VII, 167. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 1,80. — *O. Ritschl*, Albrecht Ritschl's Leben. 2. (Schluss-) Band. VII, 544. Freiburg, Mohr. ℳ 12. — † *R. Wegner*, theolog. Speculation vor 100 Jahren von A. Ritschl erneuert (NKZ. 10). — † *O. Ritschl*, Studien z. Geschichte der protestant. Theologie im 19. Jhrh. (ZThK. 6). — † *O. Flügel*, Albrecht Ritschl's theolog. u. philos. Ansichten. 3. A. VIII, 142. Langensalza, Beyer. ℳ 2.

Lenz' Vortrag schliesst sich in seinem ersten geschichtlichen Theil an Hagenbach und Ritschl an in richtiger Unterscheidung der Spener'schen von der späteren Zeit und mit guter Hervorhebung aller wesentlichen Momente. In der Beurteilung ist vor Allem die Ergänzung zur Orthodoxie hervorgehoben, aber das Unterchristliche und Mönchische seines Vollkommenheitsideals nicht genügend erkannt und das Verhältniss von Reich Gottes und Welt nicht klar bestimmt. — *Rausch* hat die Bedeutung Aug. Herm. Francke's für die Geschichte der Pädagogik geschickt hervorgehoben, namentlich im zweiten Theil seiner Untersuchung, welche die von Francke angewandten und in den Vordergrund des Erziehungsinteresses pädagogischen und didaktischen Grundsätze zusammenstellt und in die geschichtliche Entwicklung einreiht, während im ersten Theil der Bildungsgang, die Wanderjahre, die Begründung und der Ausbau der Halle'schen Stiftungen beschrieben wird. — *Wächtler* schildert zunächst Schleiermacher's Halle'sche Studienzeit, die besonders einflussreichen Vorlesungen Eberhardts und Wolfs, seine philosophischen und ethischen Studien und Erstlingsarbeiten; sodann giebt er ein Bild von Schleiermacher als Professor und Universitätsprediger in den Jahren 1804—1806, von seiner Häuslichkeit, Geselligkeit, seinem geistigen Verkehr, besonders mit H. Steffens, über seine schriftstellerischen Arbeiten, Reisen und die Thätigkeit als Prediger. *W.* bietet hier manches Neue, besonders in Betreff der Beurtheilung Schleiermachers in Halle, wo man ihn zuerst theils als Atheisten, theils als Mystiker begrüsst hat. Auch über die Predigten jener Zeit und über die patriotischen Gedanken und Bestrebungen, besonders nach der Schlacht bei Jena, finden wir einige treffliche Bemerkungen. — Ein anmuthendes Charakterbild von Nasemann hat *Haym* entworfen. Wir lernen da einen tapferen deutschen Mann, wackeren Pädagogen und treuen evangelischen Christen kennen, dessen Freundschaft ein Gelehrter wie A. Ritschl so hoch gehalten und von dem wir manch schöne kirchengeschichtliche Arbeit besitzen. — *Burggraf* hat Erinnerungen an den treuen und tapferen Vorkämpfer geistesfreien Kirchenthums, Th. Hossbach (1834—1894), herausgegeben. Dieselben bestehen aus einer kurzen Lebensskizze, an welche sich eine Reihe von Auszügen aus

Hossbachs theologischen und kirchenpolitischen Veröffentlichungen, die den Standpunkt trefflich kennzeichnen, anschliesst. Die andere Hälfte des Buches nehmen eine Anzahl Hossbach'scher Predigten ein, oder wenigstens Theile derselben, aus denen auch die Gegner werden verstehen lernen, weshalb seine Gemeinden an diesem tieffrommen Prediger so innig gehangen haben. Ungern vermissen wir dabei die am 13. Mai 1877 in der Jacobikirche zu Berlin gehaltene Friedenspredigt, die eine Sturmflut von Angriffen, Protesten und Schmähungen hervorgerufen hat. Sie ist allerdings schon veröffentlicht und zwar sammt Hossbach's Rechtfertigungs- und Beschwerdeschrift (Berlin, Schlesier, 1877), und gehört zu den werthvollsten Urkunden der modernen KG. Preussens, für ihn selbst ein Ehrenzeugniss seines wahrhaftigen Sinnes, starken Glaubens und reinen Herzens. Was für ein Segen für die preussische Kirche wäre es geworden, wenn ein solcher Mann anstatt Zurücksetzung den ihm gebührenden kirchenregimentlichen Einfluss gefunden hätte. — Die schon JB. XIV, S. 320 erwähnte Schrift, in welcher die Wittwe *Lagarde*'s Erinnerungen aus dem Leben des Gelehrten zusammengestellt hat, hinterlässt doch einen tiefen Eindruck von der kräftigen Eigenart des Mannes, der nach trüber Jugend seit 1850 in Halle habilitirt, auf wissenschaftlichen Reisen in Paris und London mit ernsten Studien beschäftigt, dann lange Jahre Gymnasiallehrer in Berlin und im Verlangen nach einer Professur oft getäuscht, erst 1869 Ewalds Nachfolger in Göttingen geworden ist. Diese Erinnerungen wollen und können natürlich nicht die wissenschaftlichen Leistungen des Gelehrten darstellen und beurtheilen, sie geben aber mit Hülfe zahlreicher Briefauszüge und persönlicher Mittheilungen ein gutes Bild von dem Charakter und der Gesinnung und von der Art des Arbeitens und den Zielen L.'s. Die Adoption seitens einer Grosstante bewog ihn, seinen Familiennamen Bötticher aufzugeben; das ihm von dieser Seite zu Theil gewordene Erbe hat er zur Förderung wissenschaftlicher Studien testirt. An absonderlichen Einfällen und Ansichten hat es bei ihm nicht gefehlt, die Reinheit seiner Gesinnung und die Vornehmheit seines Charakters ist doch über allen Zweifel erhaben. Es hat etwas Rührendes, wie die langjährige Lebensgefährtin sich um die Rechtfertigung des viel verkannten Mannes bemüht. — Vom lutherischen Standpunct aus ist das Lebensbild Kliefoth's in LR. entworfen und mit intimer Kenntniss der geistigen Entwicklung ausgeführt. Die gerühmte Charakterfestigkeit gilt doch nur von der späteren Zeit des Mecklenburger Kirchenfürsten. Schleiermachers Einfluss und Hegels Geist ist noch an seinen Schriften über Dogmengeschichte und Cultus deutlich bemerkbar, wie er denn schon als Student von ersterem mächtig angezogen worden ist. Die von M. Baumgarten so oft hervorgehobene schädliche Einwirkung der K.'schen Kirchenpolitik auf die übrigen deutschen Landeskirchen erscheinen hier natürlich in einem anderen Lichte. — *Bornemann* fügt an einen Aufsatz Hildebrandt's, des frühverstorbenen Magdeburger Pastors, ein theologisch-religiöses Bekenntniss, seine eigenen Eindrücke

und Empfindungen gegenüber dem treuen, fleissigen Seelsorger, der ihm zuerst 1882 in Florenz als deutsch-evangelischer Pfarrer begegnet ist und dann in Merseburg und Magdeburg eine grosse Gemeinde um sich gesammelt hat. — *Oehninger*'s Mittheilungen aus dem Leben und den Briefen von Paul Oehninger (1863—93) gelten einem begabten liebenswürdigen Schweizer Theologen von strenggläubiger Richtung, der als Student in Basel von Heinrich Thiersch und der apostolisch-katholischen Kirche mächtig angezogen wurde und seitdem unter der Herrschaft der eschatologischen Vorstellungen dieser Gemeinschaft blieb. Ein in Erlangen zugebrachtes Studienjahr brachte ihn auch unter lutherische Einflüsse. Die Theologie war nicht seine Stärke, wohl aber besass er eine tiefe Frömmigkeit und Jesusliebe, die, gepaart mit grossem seelsorgerischen Eifer und Geschick, ihn zur Führung des Pfarramtes wohl befähigte und in seinem kurzen Erdenwallen manchem Irrenden und Trostlosen zum Segen werden liess. Die von ihm mitgetheilten Briefe und „geistlichen Gedanken" sind schöne Zeugnisse seiner frommen Seele. Das Büchlein wird den zahlreichen Freunden des Frühvollendeten und manchem gleichgestimmten Leser sehr erbaulich sein. Interessant sind S. 152 die Bemerkungen über die „Greifswalder Theologie", deren Kirchen- und Sacramentslehre und ihren Gegensatz zur Marburger und Göttinger Theologie. Darnach reicht der Einfluss Greifswalds bereits bis in die reformirte Schweiz. — Der 2. (Schluss-) Band von *Ritschl*'s Biographie aus der Hand des Sohnes gilt ganz und ausschliesslich der Göttinger Zeit, also dem letzten Vierteljahrhundert von 1864—1889. Er zerfällt in zehn Capitel, von denen eines ganz und gar der übersichtlichen Darstellung von R.'s Theologie gewidmet ist (S. 165—236), aus der sich recht deutlich die charakteristischen Merkmale in Methode und Auffassung hervorheben. Dies Capitel zieht gewissermaassen die Summa aus der theologischen Entwicklung R.'s, dessen Studien und Gedankengänge, Vorlesungen und Veröffentlichungen schliesslich naturgemäss in die grosse Monographie zusammengelaufen sind, welche das erste Jahrzehnt in Göttingen vollendete. Ein anderes Capitel beschäftigt sich ganz mit der Entstehung der „Geschichte des Pietismus" und ein drittes mit dem Abschluss der Beschäftigung mit demselben und es will uns scheinen, als ob durch diese Mittheilungen und Erläuterungen das Verständniss für die Bedeutung und den Werth dieses zweiten grossen Lebenswerkes R.'s wesentlich befördert würde. Beiden so gewichtigen Werken, deren Einfluss auf Kirche und Theologie so rasch hervorgetreten ist, gingen eine Reihe von Veröffentlichungen voraus und zur Seite, theils dogmengeschichtlichen und kirchengeschichtlichen, theils ethischen und biblisch-theologischen Inhalts, wie der Vortrag über christliche Vollkommenheit, die Arbeit über Schleiermachers Reden, über Entstehung der lutherischen Kirche, die Prinzipien des Protestantismus, das Gewissen u. a. mehr, welche vom Vf. an der Stelle des Lebensbildes, wohin sie der Zeit nach gehören, eingehend besprochen und im inneren Zusammenhang mit jenen Haupt-

werken gewürdigt werden. Die bereits in fünfter Auflage vorliegende Schrift „Unterricht in der christlichen Religion", dem Bedürfniss nach Verbesserung und Vertiefung des höheren Religionsunterrichts entsprungen, steht als ein Zeugniss für das lebendige praktisch-reformatorische Interesse R.'s da, und es verdient alle Beachtung, wie er das, was Noth thut, erkannt und sich über die Unzulänglichkeit des Religionsunterrichts nach dem Herkommen ausgesprochen hat. Der Lebensgang R.'s ist ein überaus einfacher, äusserlich ruhig gleichmässiger gewesen. Nur die drei ersten Capitel, welche den Eintritt in Göttingen, die Einwirkung der politischen Vorgänge und der Familienerlebnisse schildern, beschäftigen sich mit rein Persönlichem und sodann die Schlusscapitel „die letzten Lebensjahre und das Ende"; jedoch auch hier überwiegt das innerlich geistige Moment und die Schilderung der Gedankenarbeit des unermüdlichen Gelehrten. Und doch ist es kein blosses Gelehrtenleben, auf der Studierstube und dem Katheder verbracht, das hier zur Anschauung gebracht wird. Die hochinteressanten Abschnitte „Achtungserfolge" (S. 117—165), „Anfänge der Ritschl'schen Schule" (S. 236—314), „gesteigerte Anfeindungen und fortschreitende Erfolge" (S. 385—443) zeigen uns den Gelehrten auf der Höhe praktisch-sittlicher Zwecke, umgeben von einer wachsenden Schaar junger und alter Freunde und Anhänger, als Gegenstand sehr entschiedener Bekämpfung und doch in ungeschwächtem Einfluss und in immer völligerer Werthschätzung seiner Person und Rathschläge in maassgebenden Kreisen. Die Zurückhaltung R.'s von allem Vereins- und Parteiwesen, seine Scheu vor Erklärungen und Verpflichtungen in kirchenpolitischen Dingen, die vornehme und bedächtige Art, die sich nach rechts und links jeder Bundesgenossenschaft und Rücksichtnahme erwehrte, tritt in ihrer subjectiven Berechtigung doch deutlich genug hervor, dass man sie begreiflich finden muss. R. fühlte sich eben zu wichtigeren Dingen berufen, nämlich zu einer heilsamen Einwirkung auf das jüngere Theologengeschlecht und zur Herausarbeitung principieller Wahrheiten, die der Theologie bisher entgangen waren. Seine Unlust zur Theilnahme an kirchlichen Versammlungen begleitete ihn selbst zur Synode, für die er doch in höherem Auftrage bestimmt war. Ein Vorschmack dessen, was seine Richtung und Schule von dem synodalen Pastorengeist zu erwarten haben würde, ist ihm selbst nicht erspart geblieben. Das Bedürfniss zu persönlicher Mittheilung und Aussprache befriedigte sich ihm in dem Briefwechsel mit Vertrauten. Die Auszüge, die aus den Briefen an und von Diestel, Link, Nasemann, Mangoldt, Holtzmann und in späterer Zeit an Harnack, Scholz, Hermann u. s. w. für das Lebensbild verwendet sind, gestatten tief in die Seele und die Gedankenwelt des für Kirche, Protestantismus und die Zukunft der Theologie begeisterten Gelehrten zu schauen, und manches prophetische Wort und bedeutsame Urtheil über die kirchlichen Verhältnisse ist hier niedergelegt. Im Uebrigen begnügte sich R. mit dem freien persönlichen Verkehr mit seinen alten Freunden in Halle, und mit

seinen Anhängern in Giessen und Marburg und auf zahlreichen Reisen, die ihm reiche Gelegenheit zum Gedankenaustausch boten, wie z. B. in der Begegnung mit Döllinger, über die, wie überhaupt über den näheren Umgang ausführlich berichtet wird. Besondere Beachtung verdienen die Auseinandersetzungen der Biographie über R.'s Einfluss auf akademische Berufungen, der niemals die Grenzen des Berechtigten überschritten hat, und über die Beziehungen zum preussischen Unterrichtsministerium. Dass es R. nicht an Anerkennung gefehlt hat, zeigen seine mehrfachen Berufungen nach Strassburg, Berlin u. s. w. Ob es nicht doch besser gewesen wäre, wenn er dem wiederholten Bemühen, ihn in den Oberkirchenrath zu ziehen, nachgegeben hätte, sei dahingestellt. Seine fortgesetzt ablehnende Haltung bestätigt, dass ihm die wissenschaftliche Arbeit über Alles ging und dass äussere Ehren- und Machtstellung keinen Reiz für ihn hatten. Nicht ganz verständlich ist dem Ref. die Spannung mit Lipsius, der Zorn wider Pfleiderer, die Abneigung gegen Carl Schwarz und die unfreundliche Haltung gegen die Vertreter der sogenannten liberalen Theologie. Sachlich begründet scheint dies doch eigentlich unnatürliche Verhältniss nicht. Vielleicht haben Zuträgereien und unberufene Einmischungen kleine nicht ganz unberechtigte Missstimmungen verschärft und befestigt. Jedenfalls wird Niemand aus dem Lebensbild den Eindruck gewinnen, dass R. der conservativ-traditionalistischen Theologie näher stehe als der modernen Richtung, und nicht einmal der Vermittelungstheologie kann R. zugezählt werden. Er wollte ja auch eine selbstständige Stellung einnehmen und hat sie errungen, das ist wahr, aber war es darum nöthig einen so breiten Graben zwischen sich und den Geistesverwandten zu ziehen? Dass der Vf. dies klar und deutlich hervorhebt, ist sein Recht und seine Pflicht, und doch hätten wir es nicht für falsch gehalten, wenn er in der Wiedergabe gewisser Wendungen, namentlich gegen Lipsius und Pfleiderer, etwas zurückhaltender gewesen wäre. Warum die Polemik gegen Nippold einen so scharfen Ton angenommen hat, bleibt ohnehin unerfindlich. Das Charakterbild *R.*'s aus dem zweibändigen Werke des Sohnes herauszuheben, bleibt noch immer eine Aufgabe, die ihren grossen Reiz hat.

Dichter und Philosophen.

E. Geibel als relig. Dichter (PrK. 17—19). — *H. Solger*, Schubart. 56. Bamberg, Handelsdr. ℳ 1. — *A. W. Ernst*, Goethe's Religion. 62. Hamburg, Kloss. ℳ 1. — *D. Fr. Strauss*, Voltaire. 8. A. 316. Bonn, Strauss. ℳ 3,60. — *F. Burbach*, Rudolf Zacharias Becker. Gotha, Thienemann. ℳ 1,20. — *Th. Simon*, A. Schopenhauer nach s. Stellung zum Christenthum. 47. Stuttgart, Belser. ℳ —,80. — *E. Kinast*, M. Carrière (NkZ. 5). — *F. Nitzsch*, Fr. Nietzsche's Weltanschauung (ZThK. 4). — *G. T. Lodd*, Lotze's influence of theology (NW. Sept., 401—424). — *E. Schaumkell*, Martin Greif als Lyriker (ChrW. 20).

Die religiöse Ader in Geibel's Dichtungen ist so stark, dass es lohnt, nach den Zeugnissen seines frommen Sinnes zu forschen und

diejenigen Lieder zusammenzustellen, die in unserer religiösen Literatur einen Ehrenplatz verdienen, späterhin vielleicht auch in der gottesdienstlichen Erbauung verwendet werden können. Die PrK. enthält einen lesenswerthen Aufsatz über diesen Gegenstand. — Es sei erlaubt, gleichzeitig einen von Haus aus katholischen Dichter zu nennen, den *Schaumkell* nach seiner tiefen deutschen religiösen und christlichen Empfindungsweise geschildert hat, M. Greif, eigentlich Hermann Frey genannt, geb. 1839 zu Speyer, bis 1867 Offizier, der ebenso, wie Geibel, als christlicher Sänger der Neuzeit bezeichnet werden kann. — *Solger* entwirft ein knappes Lebensbild von Chr. F. D. Schubart (1739—1791), des Dichters vom Hohenasperg, dieses kerndeutschen Mannes und genialen Stürmers. Er zeigt uns seinen Bildungsgang in Nördlingen und Nürnberg, seine originelle Schulmeisterei in Geisslingen, seine Sturm- und Drangperiode als Musikdirector und Organist in Ludwigsburg, wo ihn seine Frauenliebe und Dichtergabe brodlos machte, seinen Aufenthalt in Augsburg, wo er als Schriftsteller, Musiklehrer und durch seine Vorträge sich auszeichnete, aber wegen scharfer Angriffe auf den Jesuitenorden und den Wundermann Gassner weichen musste, und in Ulm, wo ihn hauptsächlich „Die deutsche Chronik“ beschäftigte, die ihn dann auf den Asperg brachte. Nur wenige Jahre genoss er die ihm durch Preussens Fürsprache gewährte Freiheit und sein Amt als Theaterdirector von Stuttgart. Ueber seine in der Gefangenschaft eingetretene Bekehrung zum Pietismus sagt *S.* so gut wie nichts; auch erwähnt er nicht bei der Charakteristik des Dichters und Schriftstellers, dass einzelne Lieder dieses von Wieland und Goethe hochgeschätzten Mannes in die Gesangbücher der evangelischen Kirche aufgenommen zu werden für würdig erachtet worden sind. — In der Biographie Becker's, einem gehaltvollen Beitrag zur Bildungsgeschichte unseres Volkes, hat *Burbach* einem verdienten Vertreter der Aufklärungszeit zur Anerkennung verholfen und die positiv schöpferische und fruchtbare Arbeit des Rationalismus hervorgehoben. Becker, 1752 zu Erfurt geboren, studirte Theologie in Jena, genoss die Theilnahme Dallberg's, erwarb sich durch eine Preisschrift über das Recht der Aufklärung die Anerkennung der Berliner Akademie, wirkte am Dessauer Philanthropin, gründete die Dessauer Jugendzeitung und lebte seit 1784 als Schriftsteller in Gotha. Hier schuf er 1796 die Nationalzeitung der Deutschen, um derentwillen er von Napoleon 1811 in anderthalbjährige Gefangenschaft gebracht wurde. Als Volksschriftsteller durch sein „Noth- und Hilfsbuch“ um die sittliche Hebung und wirthschaftliche Förderung des Bauernstandes und durch andere ähnliche Schriften wohlverdient, steht er der Kirche ziemlich kühl gegenüber. *B.* sagt mit Recht, dass gerade jenes Buch begreiflich macht, wie die Aufklärung zur Entfremdung des Volkes von der Kirche führen musste, vergisst aber dabei die andere Seite, dass dies doch nur dadurch geschehen konnte, dass die Kirche, ohne Verständniss für die Forderungen der Zeit und ohne Willen, sich den Bedürfnissen der Menschen

anzupassen, auf ihren Schein bestand und es unterliess, für den Geist des Christenthums neue Formen suchend, dem Volke entgegenzukommen. — *Simon* bestimmt Schopenhauer's Charakter und Stellung zum Christenthum in einer lesenswerthen Untersuchung dahin, dass seine Weltanschauung wie sein Wesen, von Widersprüchen erfüllt, kein geschlossenes Ganze bildet. Verächter und Feind der Religion, verehrt er sie und stützt seine Lehre durch die vermeinte Uebereinstimmung mit dem Christenthum. Zerrissen wie sein Gemüth ist sein Weltbild. Nachdem *S.* mit geschickter Hand das Lebensbild des sicherlich für unsere Zeit so bedeutsamen Mannes entworfen, geht er zum Beweise über, dass der Philosoph weder das Christenthum richtig verstanden, noch auch da, wo es seiner philosophischen Erlösungslehre entgegenkommt, richtig verwendet hat. Was Schopenhauer vom Christenthum gelten lässt, sind nur Trümmer, ein kahler Baumstumpf wird als der wirkliche Baum gezeigt, und was er vom Christenthum festhält und verwendet, um seinen Pessimismus zu begründen, ist nur die Verzerrung der christlichen Lehre von Sünde, Erlösung und Heiligung. Daher auch die Bevorzugung des Katholicismus, seiner Weltflucht und Askese als höherer Stufe der Vollkommenheit, während ihm der Protestantismus, der Gegner des Cölibats und Mönchthums, als Abfall vom Christenthum erscheint. Die Umsicht und Klarheit, mit der diese in Schopenhauer's Denkart tief eindringende Arbeit sich ihrer Aufgabe entledigt, verdient Anerkennung und Lob.

Aus den einzelnen deutschen Landeskirchen.

† Verhandlungen der ausserordentl. Generalsynode (1894) in Preussen. III, 467. Berlin, Wiegandt & Grieben. ℳ 6. — *(A. Weber)*, protestantische Zeitstimmen. IX, 60. Berlin, Springer. ℳ 1. — Actenmässiges z. Preuss. K.-G. 1847—49 (DEBl. 1–5). — *D. Joseph*, d. Parochialkirche in Berlin 1694—1894. 176. Berlin 1894, Bibliogr. Bur. ℳ 2,40. — Zeugen u. Zeuginnen christl.-kirchl. Lebens in Minden-Ravensberg. 128. Bielefeld, Schriftenniederlage. ℳ —,40. — † *Lackner*, Gesch. der altstädtischen Kirchengem. zu Königsberg. VII, 126. Königsberg, Hartung. ℳ 1. — † *Reddin*, zur Gesch. der Marienkirche in Stargard. 18. Stargard (Pomm.), Weber. ℳ —,35. — *Pfundheller*, Kirchenbau des Protestant. u. die protest. Kirchen in Berlin (DEBl. 221—242). — † Verhandlungen der 6. ord. Generalsynode der ev.-luth. Kirche in Schleswig-Holstein. 180. Kiel, Schmidt & Kl. ℳ 4. — *C. G. Firnhaber*, die ev.-kirchl. Union in Nassau. Herausg. von *A. Schroeder*. XX, 294. Wiesbaden, Limbarth. ℳ 4. — *A. Bacmeister*, die Württemberg. Landessynode (DEBl. 3). — *G. Heiber*, aus der Württemberg. Landesk. (ChrW. 52). — † Gesch. der Stuttgarter Stiftsk. 58. Stuttgart, Steinkopf. ℳ —,50. — *H. Jung*, Quellen zur K.-G. von Pfalz-Zweibrücken (BBK. 1). — † *R. Herold*, Marktbreiter Kalenderstreit 1694—97 (ib. II, 2). — † *J. Schnabel*, Gesch. d. protest. Pfarrei Würzburg. Festschr. VI, 75. Würzburg, Ballhorn. ℳ 1,35. — *V. Weichelt*, kirchl. Leben in der Zwickauer Gegend (ChrW. 39). — Bilder a. d. gottesdienstl. Leben Leipzigs (LK. 47—52). — *A. Bacmeister*, z. Gesch. der ev. Landesk. in Baden (N. ev. Gemeindebote 50. 51). — *E. Zittel*, ein badischer Unionsgottesdienst 1807 (PrK. 42). — *E. Burger*, Anwachsen des Fanatismus in Elsass-Lothringen seit der Mitte des vor. Jhrh. (DEBl. 6, 243—253). — *A. v. Broecker*, Zeitschrift für die evang.-lutherische Kirche in Hamburg. I, 1894. 79 S. II, 1895. 271 S. ℳ 5.

(*Weber*'s) Zeitstimmen, die im Vorwort auf die leidige Agendensache eingehen, behandeln in kurzen Aufsätzen die bewegenden kirchlichen Fragen und die Lage der evangelischen Landeskirche Preussens, bringen eingehende Berichte und Besprechungen über die vereinigten Berliner Kreissynoden, kirchliche Stimmungsbilder und beleuchten die Apostolicums- und Bekenntnissfrage vom Standpunkt des liberalen Kirchengenossen. Die Mehrzahl der 12 Nummern erschienen zuerst in der Berliner Nationalzeitung, ihre Zusammenstellung hat für die Zukunft entschieden Werth, und um so mehr verdienen sie Beachtung, als sie von einem kirchlich interessirten Laien herrühren. — *Pfundheller*'s Aufsatz enthält eine Reihe lehrreicher Beobachtungen über die bei protestantischen Kirchenbauten angewendeten und anzuwendenden Grundsätze, mit besonderer Rücksicht auf die neuen Berliner Kirchen, von denen die hervorragendsten und charakteristischen eingehender besprochen werden, wobei mancher berechtigte Wunsch auf bessere Berücksichtigung der Idee des protestantischen Cultus geltend gemacht wird. Der Aufsatz ist von allgemeinerem und bleibendem Interesse. — Die bau- und kunsthistorische Studie über die Parochialkirche in Berlin, zu deren zweihundertjährigem Bestehen, von Baumeister *Joseph* nach archivalischen Quellen gearbeitet und mit 11 Holzschnitten ausgestattet, hat auch ihr kirchengeschichtliches Interesse, sofern sie von der Gründung der reformirten Gemeinde ausgeht, für welche dies Gotteshaus, als der erste Centralbau in der Mark, mit grossen Opfern und unter mancherlei Fährlichkeiten hergestellt wurde, und über die Opferwilligkeit, die diesen Bau ermöglichte, und bis zur Neuzeit hin über die mit demselben zusammenhängenden Ereignisse und Personen berichtet. Die Beschreibung der Feierlichkeiten bei der Grundsteinlegung und Einweihung, die Correspondenz mit dem Kurfürsten und nachmaligen König Friedrich und die Beschreibung der Grabdenkmäler mit beigefügten geschichtlichen Notizen bieten viel Bemerkenswerthes. Es seien nur erwähnt die hier begrabenen Prediger D. Jeremias Sterky aus Bern, früher Professor zu Lausanne u. Frankfurt a./O., J. D. Schmidtmann aus Alsentz (Pfalz), zuvor als Feldprediger in Frankreich und den Niederlanden mit dem Salis'schen Schweizer-Regiment, der gelehrte Bischof D. E. Jablonski. Im Anhang sind eine Anzahl von Urkunden, welche die Geschichte dieser Kirche betreffen, abgedruckt. — Die Veröffentlichung der Urkunden zum Uhlich'schen Streit 1847—49 beginnen mit dem Consistorialerlass, der Uhlich zum Rücktritt vom Pfarramt drängen sollte, geben sodann die Erklärung Uhlich's, das Suspensionsdecret, die Magdeburger Adresse, einen Bericht über die Audienz bei dem König, die Gegenadresse der Pietisten, die Beschwerdeschriften der Gemeinde, des Magistrats mit der Bitte um Freigabe des Agendengebrauchs, die Proteste gegen das consistoriale Vorgehn und die Petition um freie Verfassung der Kirche. Es ist kein Ruhmesblatt der preussischen K.-G., das hier aufgedeckt wird. Wer die seitdem eingetretene Entkirchlichung verstehen will, wird auf jene Zeiten zurückgehen

müssen und in den ergreifenden Erklärungen des Magdeburger Pfarrers und seiner Gemeinde die Motive verstehen lernen, die damals 9000 evangelische Christen zum Austritt geführt und seitdem als Krankheitsstoff im Leib der Kirche lähmend und erstarrend sich verbreitet haben, ohne an den maassgebenden Stellen gewürdigt zu werden und die gebotene Berücksichtigung zu finden. — *Firnhaber*'s nachgelassenes, von *Schroeder* herausgegebenes, Werk enthält eine actenmässige Darstellung von der Einführung und von den Grundsätzen der nassauischen Kirchenunion. Zweckmässig ist diesem letzten Werke des verdienten Verfassers eine kurze Lebensbeschreibung vorausgeschickt. In sechs Abschnitten wird uns von *F.* die Berufung und der Verlauf der Idsteiner Generalsynode 1817, die Feststellung und Herausgabe des Vereinigungserlasses, die Feier des Vereinigungsfestes und die Ausführung des Unionserlasses vorgeführt, woran sich die Geschichte der Entstehung des Landeskatechismus, der Liturgie und zuletzt die Untersuchung über den Bekenntnissstand oder das Unionsbekenntniss anschliesst. Es ist ein hochverdienstliches Werk, durch welches der nassauischen und deutschen Kirchengeschichte die Augen über eine Zeit geöffnet werden, in der die Theologen und Kirchenregimenter ganz anders geartet waren, als jetzt. Denn die beiden Generalsuperintendenten, der Lutheraner Müller und der Reformirte Giesse, waren es, die dem Landesherrn den Unionsentschluss beibrachten und Alles in die Wege leiteten, was die Einigkeit im Geist durch Beseitigung der veralteten Scheidewände zur lichtvollen Erscheinung kommen liess, und die Pastorensynode von 1817 war es wiederum, die freudig dazu die Hand bot und über alle Schwierigkeiten hinweghalf, während die Gemeinden mit Bewusstsein, mit Lust, ja mit Andacht die Erfüllung der Wünsche und Hoffnungen aller denkenden Glaubensgenossen begrüssten. *F.* hat nachgewiesen, und es kann nicht mehr bestritten werden, dass die Kirchenunion in Nassau keineswegs ein Cabinetswerk, aber auch nichts weniger als eine Föderation, eine Verwaltungsmaassregel oder eine bloss äusserliche Vereinigung innerlich verschiedener Kirchenkörper gewesen ist, sondern dass sie bedeutete eine vollkommene Verschmelzung von lutherischen und reformirten Gemeinden zu einer Wesenseinheit, die sich in der Hervorhebung der reformatorischen Grundgedanken mit dem Evangelium und dem Worte Gottes zu einer neuen Gestalt erhoben hat. Die „evangelisch-christliche" Kirche Nassaus — dieses Prädicat wählte man mit guter Absicht — baute sich nicht mehr auf dem kümmerlichen dogmatischen Consensus der Dogmen auf, sondern wählte zu ihrer Grundlage die Anerkennung des wesentlichen Charakters der protestantischen Kirche in innerer Glaubensfreiheit und der religiösen Verehrung der Lehren des Evangeliums. Nirgends begegnen wir in dieser Unionsgeschichte einer confessionellen Einseitigkeit oder Hartherzigkeit, überall tritt der Parteistandpunkt vor dem Christenthum des Geistes demüthig zurück und in edler Weitherzigkeit kommen einander alle Betheiligten zum schönen Bunde entgegen. Es handelte

sich, wie *F.* nachweist, um 187 Gemeinden und 198 Pfarrer, von denen die Lutheraner die grosse Mehrheit ausmachten, die Verhältnissziffern stellen sich also: 119 luth., 68 ref. Gemeinden, 124 luth. und 74 ref. Pfarrer, wozu noch 8 luth. und 8. ref. Inspectoren gehörten. Man muss die Berichte über die Feier des zum Unionsfeste bestimmten Reformationsfestes bei *F.* nachlesen, um zu erkennen, dass hier eine reife Frucht gepflückt und den Bekennern der beiden Kirchen nicht etwa ein Zwang angethan worden ist. Wir übergehen hier die lange und verwickelte Geschichte des neuen Katechismus, um noch auf die Liturgie der nassauischen Kirche hinzuweisen. Auch sie hat zu ihrer Fertigstellung eine lange Zeit, mehr als ein Vierteljahrhundert bedurft, nachdem durch die vorläufige Annahme der pfälzischen Kirchenordnung zunächst Rath geschafft war. Als ein bindendes Buchstabengesetz ist sie nie angesehen worden; selbst bezüglich des Apostolicums hat eine Ministerialentscheidung im „Fall Schröder" vom Jahre 1873 festgestellt, dass die Agende weiten Spielraum bei Taufe und Confirmation zu lassen und den Bekenntnisszwang zu vermeiden gewillt gewesen sei. Es ist gut, dass das Wesentliche aus dieser Ministerialentscheidung von *F.* mitgetheilt worden ist. Was den Bekenntnissstand überhaupt angeht, so ergiebt sich aus *F.*'s Darstellung, dass in der ersten Periode ihres Bestehens die nassauische Union weder ein neues Symbol noch die alten Bekenntnissschriften zur Lehrnorm genommen und erst die spätere Zeit versucht hat, darin eine Aenderung nach altpreussischem Muster herbeizuführen. Die Regierung selbst hat im Ordinationsformular s. Z. die Verpflichtung auf Bekenntnissschriften gestrichen und dafür die „Gemässheit zum Lehrbegriff der evangelischen Kirche" eingesetzt. Die Lehrfreiheit in der nassauischen Kirche ist demnach nicht durch die Dogmatik der Bekenntnissschriften eingeschränkt, sondern einzig auf das Evangelium begründet, „welches zuerst durch den Sohn Gottes und seine Zeugen gepredigt, in den Schriften der Evangelisten und Apostel niedergelegt und in dem apostolischen Glaubensbekenntniss zusammengefasst ist". Die wenigen Zusätze, die der Herausgeber zur vom Vf. hinterlassenen Handschrift gemacht, sind als Anmerkungen unter dem Text gekennzeichnet, im Uebrigen hat er gewissenhaft den gegebenen Wortlaut, abgesehen von unwesentlichen Streichungen, zum Abdruck gebracht. Das allgemeine Interesse an den Fragen, die dies Buch behandelt, dürfte ihm eine weite Verbreitung sichern und den Anspruch auf allgemeine Beachtung verleihen. — In einem kleinen Heft, das, wenn es Anklang findet, von anderen gefolgt werden wird, sind Zeugen und Zeuginnen des Glaubens aus dem Minden-Ravensberger Lande vorgeführt, wie Israel Clauder, J. Fr. Edler, Fr. A. Weihe, H. C. Rauschenbusch, A. H. u. A. G. Hambach, Hartog, Koch, Prior und andere Anhänger eines edlen und innigen Pietismus, Erweckte und Missionsfreunde aus dem vorigen Jahrhundert. Die einfachen Erzählungen sind zum Theil dem Evangel. Monatsblatt entnommen, einen kirchengeschichtlichen Werth haben sie nicht, doch

kann man aus ihnen die geschichtliche Eigenart des christlich-kirchlichen Lebens jener Landschaft wohl erkennen. — Die Aufsätze von *Bacmeister* und *Heiber* verdienen Beachtung wegen der Berichte über die Verhandlungen betreffend die Religionsreversalien und den Bekenntnissstand. Zu dem ersteren Gegenstand vgl. K. Köhler, ThLz. 21. — Die aus den Aufzeichnungen eines alten Küsterbuchs der Nicolai-Kirche in Leipzig mitgetheilten Nachrichten aus dem kirchlichen Leben in der Zeit von 1619—1694 geben ein Bild der Kirchlichkeit, das uns Heutige vielfach wundersam berührt. — Aehnlich wird es manchen mit den Mittheilungen ergehen, welche *Bacmeister* und *Zittel* aus der Zeit der Einführung der badischen Union geboten haben, deren Erinnerungen uns in eine von der gegenwärtigen grundverschiedene geistige Atmosphäre versetzen. — Die *Burger*'schen Nachrichten über die Störungen des confessionellen Friedens im Elsass, die bis in die Mitte des Jahrhunderts zurückreichen, wo der verderbliche Einfluss des Jesuitismus begann, und durch die politische Veränderung von 1870/71 gemehrt worden sind, führen recht hässliche Ausbrüche des Fanatismus vor Augen. Auch hier stösst man auf die Klage, dass das Anschwellen des katholischen Uebermuths zum Theil auf Rechnung des Regiments Manteuffel und Hohenlohe zu setzen sei. — Nachdem seit 1885 die Monatsschrift für die evang.-luth. Kirche Hamburgs zu erscheinen aufgehört, hat *Broecker* unternommen, eine undogmatische Zeitschrift für die Pflege des kirchlichen Lebens im Hamburgischen in das Leben zu rufen, die in zwangslosen Heften zu 2—3 Bogen erscheint. Sie beginnt mit einer Arbeit des Herausgebers über die Reorganisation der hamburgischen Kirche und mit zwei kleineren Aufsätzen über die Fragen der Schulbibel und der Vermiethung der Kirchenstühle von Behrmann und Broecker, woran sich kurze kirchliche Nachrichten und amtliche Verordnungen anschliessen. Im zweiten Band begegnen wir einem lehrreichen Aufsatz Roepe's über das letzte Jahrzehnt kirchlicher Entwicklung, zwei Aufsätzen über die geschichtliche Entwicklung und die Bedeutung des Hauptpastorats von Wolters und Grimm, Vorschlägen Rode's über die künftige Wirksamkeit der fünf Hauptkirchen, Bemerkungen von Ruckteschell's über Personal- und Localgemeinde und Hanne's über die Confirmanden- und Candidatenfrage. Von besonderer Wichtigkeit sind neben den kirchengeschichtlichen Nachrichten die Denkschrift Kreusler's, vom Ministerium dem Stadtconvent vorgelegt, betreffend die kirchliche Nothlage in Hamburg, und die Denkschrift Manchot's über die Aufgaben der hamburgischen Kirche. Wie man sieht, verfolgt die Zeitschrift praktisches Interesse und findet ihre Mitarbeiter unter den Vertretern der verschiedensten theologischen Standpunkte.

Freie Gemeinden.

Gesch. der freien evang.-kath. Gemeinde zu Königsberg i. Pr. 1846—1896. Festschrift. IV, 140. Königsberg, Hartung. *M* 1. — † *C. Saenger*, Gesch. der freireligiösen Bewegung und der deutsch-kathol. Gemeinde zu Frankfurt a. M.

1845—1895. Festschr. 36. Frankfurt a. M., Knauer. ℳ —,50. — *G. Findel*, Deutschkatholicismus in Sachsen. Leipzig, Findel. ℳ —,60. — *C. Scholl*, das Staatsgefährliche der freien relig. Gemeinden. 21. Bamberg, Handelsdr. ℳ —,50.

Der Vorstand der freien evang.-kathol. Gemeinde zu Königsberg i. Pr. giebt zu deren bevorstehendem Halbjahrhundertfest die Geschichte der Gemeinde von ihrer Entstehung an. Die von Fräulein Ulrich verfasste Schrift schildert die Kämpfe des Ursprungs, die Entwicklung und die Sonderstellung dieser religiösen Reformgemeinde, die ihr Dasein und ihren Charakter dem tapferen Julius Rupp verdankt. Er, der im Osten die „protestantischen Freunde“ gesammelt und geleitet hat, steht darum auch gebührend in dem Vordergrund. Sein Martyrium ist das seiner Gemeinde, die sich doch durch alle Drangsale hindurch erhalten hat, ohne je zu vergessen, dass die Freiheit die Religion nicht verschlingen dürfe. Die 1859 mit den Resten der Christkatholiken vollzogene Einigung veränderte den anfänglich streng festgehaltenen evangelischen Namen, an dessen Stelle man doch nicht „freireligiös“ setzen wollte, wie ja auch Königsberg gegenüber dem auf dem Gothaer Concil geschaffnen Bunde seine Eigenart wahrte und jede Vermischung mit politischen, socialen und materialistischen Bestrebungen von sich fern hielt. Die Schrift berichtet eingehend über die religiösen Ideen, den Cultus und die Gemeinschaftspflege, bringt auch Actenstücke, Protokolle, Satzungen und Einzelerklärungen bei, aus denen hervorgeht, dass die freie Selbstbestimmung auf die Spitze getrieben lebendige und fruchtbare Gemeinschaft ausschliesst. Für die neueste KG., besonders der vierziger Jahre, finden wir hier wichtige Beiträge. — *Findel*, früher Vorsteher und Prediger der deutsch-katholischen Gemeinde in Leipzig, beklagt den Abfall derselben zu der Berliner Richtung. Er zeigt, wie sie, ähnlich der freireligiösen Gemeinde in Chemnitz und Dresden, durch Zutritt zahlreicher Arbeiter verstärkt, dem Naturalismus zuneigt und in die Negation versinkt, indem er seine Bemühungen um religiösen Unterricht christlichen Charakters berührt, für den Gottesgedanken Jesu und den Zusammenhang der religiösen Idee mit der socialen Frage eintritt. Für die KG. ist aus dem Schriftchen nichts zu entnehmen. — Ebensowenig aus dem Protest *Scholl*'s gegen den Centrums-Antrag zum glücklicher Weise beseitigten Umsturzgesetz, dessen Tragweite übrigens auf Grund der päpstlichen Machtansprüche und ultramontanen Bestrebungen hier gut nachgewiesen wird.

Schweiz und Niederlande.

D. Streif, Religionsfreiheit und Maassnahmen der Cantone u. des Bundes gemäss Art. 50 der Bundesverf. VII, 89. Zürich, Speidel. ℳ 2. — *L. R. v. Salis*, Entwickelung der Cultusfreiheit in der Schweiz. 100. Basel, Reich. ℳ 3. — *Finsler*, z. Gesch. d. Theologie in Zürich (ZSchw. 3). — *A. Haller*, das theolog. Alumneum in Basel 1844—1894. 120. Basel, Selbstverl. ℳ 2,40. — — *M. G. Frommel*, Ch. Secrétan (ChrW. 20 u. f.) — *R. Holland*, Ch. Secrétan (RChr. 5). — *F. Leenhardt*, Chr. Secrétan (RThQR. 2). — *J. P. N.*

Land, Arnold Geulinx u. seine Philosophie. 84. s'Hage, Nijhoff. — *E. J. W. P. Meyjes*, Jacob Revius zijn leven en werken. LXIV, 297. Amsterdam, ten Brink & de Vries. — *L. D. Petit*, Bibliografische lijst der werken van de Leidensche hoogleraren. Facult. d. godgelardheid. I. XVI, 224. Leiden 1894, Deesburgh. fl. 3,50. — Stemmen uit de luthersche Kerk in Nederland. Tijdschrift. Amsterdam, Delsmann & Noldenius. — † *A. S. E. Talma*, Kuyper en Ritschl (ThSt. V, 355—402). — *J. C. v. Slee*, de Rijnsburger Collegianten. Geschiedskundig onderzoek. XXI, 455. Haarlem, de Goven F. Bohn. ℳ 6.

Zur Feier des fünfzigjährigen Jubiläums des theolog. Alumneums zu Basel hat Pfarrer *Haller*, der derzeitige Anstaltsvorsteher, die Geschichte seines Hauses, in welchem sich das 1835 aufgehobene Collegium Erasmianum erneuern sollte, geschrieben. Hagenbach, Burkhard, Spittler standen an der Spitze der Gründer, Pfarrer W. Legrand wurde der erste Hausvater, 1853 wurde das Miethshaus mit dem eigenen Hause vertauscht, man zählte 17 Alumnen, eine Zahl, die nach zeitweiligem Steigen 1893 wiedergekehrt ist. *H.* berichtet über die Schicksale, die Leistungen, Einrichtungen und Ordnungen seiner Anstalt, in welcher alles zur wissenschaftlichen Förderung Wünschenswerthe geboten ist und die gemeinsame Arbeit nicht verabsäumt wird. Die Verzeichnisse der Mitglieder des Gründungscomitees, des Verwaltungsrathes und der Alumnen während des halben Jahrhunderts folgen zum Schluss. Aus letzterem ergiebt sich, dass von der Gesammtzahl 602, die grössere Hälfte Schweizer waren, während aus Deutschland 89 stammten, darunter 16 Rheinpreussen und 25 Badenser, aus Oestreich-Ungarn 151, von denen 62 Ungarn, 47 Böhmen, 32 Mähren, während Siebenbürgen nur 5 im Alumneum gehabt hat. Die Schrift ist gut ausgestattet und mit den Bildern der Inspectoren und der alten und neuen Anstalt versehen. — *Streif* behandelt die Frage der Religionsfreiheit in der Schweiz unter rechtsgeschichtlichem Gesichtspunct und in Vergleichung der verschiedenen cantonalen Maassnahmen zur Ausführung der Bundesverfassung von 1874, darstellend und prüfend. Im ersten Theil erörtert er Begriff, Inhalt, Schranke und Schutz sowohl der Glaubens- und Gewissensfreiheit, als auch der von ihr wohl zu unterscheidenden Cultusfreiheit nach dem Sinne der Schweizerischen Gesetzgebung. Im zweiten Theil beleuchtet und beurtheilt *St.* die vom Bund und von den Einzelregierungen zur Ausführung getroffenen gesetzgeberischen und administrativen Maassregeln in Betreff der religiösen Vereine, Versammlungen, gegenüber der Heilsarmee, bezüglich gewisser Ordensmitglieder, der Processionen und Begräbnisse. Hieran schliessen sich Untersuchungen über den Rechtsschutz gegen Beleidigung des Glaubens, über Schutzmaassnahme gegen Proselytenmacherei, gegen die Eingriffe kirchlicher Behörden, Störung des Religionsfriedens u. s. w. Der eigentliche Zweck der Schrift ist Prüfung der gegenwärtigen Verhältnisse auf ihre Verfassungsmässigkeit, sie ist aber nebenbei eine übersichtliche Darstellung der kirchenrechtlichen Verhältnisse des Landes. — *Meyjes'* Buch über Leben und Wirken des Jacob Revius, † 1658, ist der Utrechter theol. Facultät zur Erwerbung des theol. Doctorgrades

überreicht worden. Der kurzen Einleitung folgt die Lebensgeschichte des Revius, der zuerst Prediger in Deventer und sodann Rector des Leydener Staatencollegs wurde. Das zweite Hauptstück schildert Revius als Theologen, seinen Streit mit den Remonstranten, über das Verhältniss von Kirche und Staat und über die Haartracht der Geistlichen, seine Polemik gegen den Cartesianismus und seine literarischen Arbeiten auf theol. Gebiet, während im dritten Hauptstück der Geschichtsforscher Revius vorgeführt wird, wobei die Historia Pontificum Romanorum und Daventria illustrata besonders hervorzuheben sind. Der Schlussabschnitt behandelt den Dichter Revius, der sich um die Psalmendichtung besondere Verdienste erworben hat. Die Beilagen enthalten eine Aufzählung seiner Werke und der von ihm herausgegebenen Schriften anderer Verfasser, die Themen von 301 theologischen Disputationen, die unter seiner Leitung in der Zeit von 1646 bis 1658 stattgefunden haben, die Inhaltsangabe einer Handschrift in Deventer und des Theologen Revius Adversaria 1621—1641, mit einer Menge für die niederländische Kirchengeschichte werthvoller Briefe und anderer Schriftstücke, die Genealogie, mehrere Briefe und einige Gedichte des einst so hochangesehenen und einflussreichen Gelehrten. — Ueber das *Slee*'sche Buch berichten wir nach ThLz. 1896, 4, wo sich eine eingehende Beurtheilung von Benrath findet. Die durch die Teyler'sche theol. Gesellschaft gekrönte Preisschrift behandelt das Entstehen, Wesen und Vergehen jener Separation von der niederländischen Gesammtkirche nach Vertreibung des arminianischen Predigers in Folge Durchführung der Dordrechter Beschlüsse in Wermond, welche auch dem geistgetriebenen Gemeindeglied das Recht der Predigt zusprach. Die durch fünf Gebrüder Kodde hervorgerufene freigemeindliche Bewegung mit Laienpredigt hat sich durch zweihundert Jahre gehalten. Im Anschluss an das Rijnsburger sind zehn Collegien entstanden, die in Amsterdam ein grosses Waisenhaus errichtet haben. Die Taufe wurde durch Untertauchen ertheilt, ein Modus, der von hier nach England zu den Baptisten gelangte. Die Socinianer wehrten sie ab, mit den Taufgesinnten blieben sie in einiger Concurrenz, mit den Remonstranten kamen sie wieder auf besseren Fuss. Spinoza, der in ihrer Mitte lebte, scheint keinen Einfluss geübt zu haben. Benrath lobt die *S.*'sche Schrift, vermisst aber das Eingehen auf die Erforschung der Einwirkungen auf den Pietismus.

England und Schottland.

Church of England. Official Yearbook. 734. London, Societ. f. prom. Chr. Knowledge. — † *A. Barry*, the ecclesiastical expansion of E. in the growth of the anglican communion. 400. London, Macmillan. 6 sh. — † *L. W. Bacon*, Restoration of the protestant episcopal Church to catholic fellowship (Chr. Liter. October, 297—304). — † *Churton*, G. Williams and his part in the reunion movement (IThZ. 690—702). — † *J. Gregory*, Puritanism in the old and in the new world. 416. London, Clarke. 6 sh. — † *D. Campbell*, Puriteinen in Nederland, England, America. vert. door *J. M. G. v. Maanen*. Sneek, Druten. fl. 3,90. — *G. Smith*, Bishop Heber. 370 (Vgl. ThLz. 1896, No. 4). London, Murray. — *W. Shakléton*, les Origines de l'Eglise libre

d'Escosse 1831—1843. 73. Montauban, Granié. — † *P. Mc. A. Muir*, the Church of Scotland. New ed. London, Black. 1 sh. 6 d. — *B. Schnizer*, O. Cromwell (DEBl. 10 u. 11). — † *J. A. Carr*, life and times of *J. Ussher*, Archbishop of Armagh. 424. London, Gardiner. 10 sh. 6 d. — *Bayrhoffer*, Fr. W. Robertson (ChrW. 35 f.). — † *W. E. Gladstone*, B. Butler (Chr. Lit. XIV, 2, 113—123). — † *K. Linder*, J. St. Mill's Essais über Religion (ZSchw. 2 u. 3). — *W. Bornemann*, Ch. Darwin. Charakterbild (ChW. 10 u. f.). † *Anglicanus*, the English Church and her relations to Rom (IThZ. 513—533).

Das officielle Jahrbuch der englischen Kirche in Grossbritanien und Amerika behandelt im ersten Capitel die Veranstaltungen geistlicher Bildung, theologische Colleges, Candidatenunterstützungen, und die Gelegenheiten zu geistlichen Uebungen, im zweiten die Werke der inneren Mission im weitesten Sinne, Kirchengebäude, Gottesdienste, fromme Vereine, Diakonie, Armenpflege, Seemanns- und Emigrantenmission, die Mission im Land- und Seeheer, Mässigkeits- und verwandte Bestrebungen, Krippen, Kranken- und Waisenhäuser. Das dritte Capitel beschäftigt sich mit Erziehungs- und Schulanstalten aller Art. Das vierte Capitel führt die Werke der Heidenmission vor Augen, woran sich das fünfte Capitel mit den kirchlichen Verhältnissen in den Colonien und Missionsdiöcesen anschliesst. Es folgen die Berichte aus Irland, Schottland und Amerika, die Nachweisungen über kirchliche Vertretung, Diöcesanconferenzen und deren Beschlüsse, Kirchencongress, Visitationen, Conferenzen, Bischofsweihen, die Choral Societies, die Wohlfahrtseinrichtungen für Geistliche und deren Familienglieder, Vereine zum Schutz der Kirche und die die Kirche betreffenden Parlamentsverhandlungen. Eine kirchliche Chronik, nähere Charakteristik der neuen literarischen Erscheinungen auf theologisch-kirchlichem Gebiet und der auf socialem Gebiet seitens der Kirche unternommenen Maassregeln beschliesst den ersten Theil, dem eine alle wichtigen Zweige umfassende Statistik folgt. Hieran reiht sich ein Verzeichniss der Bischöfe, Diöcesanbeamten, Caplaneien im Ausland und Lehrkörper an Universitäten und Colleges, mit einem Anhang über die socialchristliche Literatur. Das Jahrbuch, das unter der Leitung des englischen Episkopates steht, enthält also eine vollständige Uebersicht über das äussere Leben der Kirche, und hat seines Gleichen sonst nirgend. Es leistet dem, der sich mit den anglicanischen Kirchenverhältnissen bekannt machen will, die vorzüglichsten Dienste. Seine überaus praktische Einrichtung und bei aller Kürze doch vollständig orientirende Darstellung giebt bis in das Einzelne hinein und in Bezug auf jede Diöcese ein vollkommen klares Bild, und diese Bilder erzeugen den wohlthuenden Gesammteindruck, dass in der englischen Kirche eine Fülle fruchtbaren geistigen Lebens ist. Die Zahlen und besonders jene, die die ungeheuren Mittel, welche dort zur Verfügung stehen, beschreiben, beweisen, dass die Dinge nicht bloss auf dem Papier stehen, sondern dass das Herz des Volkes daran betheiligt ist. — *Schnizer*'s Lebensbild von Cromwell, dem Lord-Protector, hebt besonders die Religiosität und die Bedeutung für den Protestantismus hervor. — *Bayrhoffer* schildert die theolo-

gische Persönlichkeit des erst neuerdings bei uns in Aufnahme gekommenen anglikanischen Geistlichen Robertson, auf den die deutsche Theologie nicht ohne Einfluss geblieben war. — Recht beachtenswerth ist *Bornemann*'s Auffassung und Darstellung des wissenschaftlichen, sittlichen und religiösen Charakters von dem berühmten Naturforscher Charles Darwin. —

Dänemark. Schweden. Russland.

† *V. Nannsteet*, Portraites fra Kirken: D. G. Monrad, C. Hostrup, R. Frimodt. 178. København, Schønberg. Kr. 2,50. — † *E. F. A. Jessen*, Hauptströmungen des relig. Lebens der Jetztzeit in Dänemark. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 2. — † *S. Kirkegaard*'s Angriff, herausgeg. von *A. Dorner* und *Chr. Schrempf*. Stuttgart, Frommann. — † *Holtz*, Bischof P. W. von Everth, Generalsup. des Warschauer Ev.-Augsb. Consistorialbezirks. 57. Riga, Hörschelmann. ℳ 1,20. — Alexander III. u. d. luther. Kirche Russlands, besond. in den baltischen Provinzen (LK. 42 u. 43). — *P. Rohrbach*, die Sectirer der russischen Kirche (ChrW. 32 u. 33). — † *J. Harrison*, Tolstoy as preacher. 48. London, Scott. 1 sh. — *Secundus*, ein Russificator (Preuss. Jahrb. 1). — † *R. Krause*, ein Stück Kirchen- und Lebensgeschichte aus den deutsch-russischen Ostseeprovinzen. 52. Gütersloh 1893, Bertelsmann. ℳ —,60.

Von den kirchlichen Praktiken und Gewaltthaten, welche in den russischen Ostseeprovinzen zur Unterdrückung des Lutherthums und Deutschthums angewendet werden, entwirft *Secundus* in der Beschreibung der Wirksamkeit des vor Kurzem in Reval verstorbenen Fürsten Sergius Schahowoskoi, des Gouverneurs von Esthland, ein ergreifendes Bild. — Fortlaufende Berichte über die Vorgänge in der lutherischen Kirche der russischen Ostseeprovinzen begegnet man in LK., insonderheit ist ein sorgfältiger Aufsatz über die kirchlichen Ereignisse unter Alexander III. hervorzuheben. — *Rohrbach* hat in übersichtlicher Weise dasjenige zusammengestellt, was wir über das russische Sectenwesen wissen.

Nordamerika.

Papers of the American Society of Church History 1892/94. LXX. XII, 143 und XXX, 224. New-York, Putman's sons. — † *H. K. Caroll*, the religious forces of the U. S. (Christl. Lit. XIV, Nov.). — † *D. Dorchester*, Christianity in the U. S. New ed. 814. New-York, Hunt a Gaton. $ 3,50. — † *C. W. Shields*, the United Church of the U. S. IX, 285. New-York, Scribner sons. $ 2,50. — Von der Hochburg des röm. Katholicismus in N.-A. (LK. 51 und 52). — † *D. Morris*, Sources of Information on the inquiry of the Latteran Church in A. (Luth. Church Rev. April-Juli). — † *Fr. W. Stellhorn*, die luth. Kirche in N.-A. (NkZ. I). — † *H. E. Jacobs*, History of the evang.-luther. Church in the U. S. XVI, 539. New-York, Christ. Lit. Comp. $ 2,60. — † *W. K. Frick*, Lutheranism in the great Northwest (Luth. Church Rev. April-Juli).

Die Veröffentlichungen der amerikanischen Gesellschaft für KG., jener grossartigen und fruchtbringenden Vereinigung, welche von Prof. Schaff in das Leben gerufen worden ist, enthalten aus dem Gebiet der neueren KG. folgende beachtenswerthe Arbeiten: *Chambers*, über Holland und die Religionsfreiheit; *Scott*, über italienische Renaissance; *Jento-Rankin*, Leben des Liederdichters Schmolck; *Vedder*, die apo-

stolische Secession in der englischen Kirche; *Walker*, die drei Prediger Matter (Congregational.) in Massachusets; *Lowrey*, Leben und Wirken des Bischof Fr. Asburg von der episcopal-method. Kirche; *Burrage*, über den Kampf um Religionsfreiheit in Massachusets; *Jackson*, Leben und Wirken von Ph. Schaff und seine Leistungen für Kirche und Theologie.

Frankreich.

† *G. de Felice*, hist. des protestants de France. 8e ed. XIV, 711. Toulouse, Société des L. r. fr. 4,50. — † *G. Thiébaut*, te parti protestant. Les progrès du protestantisme en France depuis 25 ans. Paris, Sabine. — † *V. Dubarrat*, le protestantisme en Bearn. Observ. critiques etc. VIII, 644. Pau, Defau. — *E. Fontanès*, Pastor Pélessièr (PrK. 17—21). — *A. Sabatier*, le pasteur Puaux (RChr. 3). — *P. Farel*, D. H. Meyer et son oeuvre théolog. (RThQR. 1). — † *N. Weiss*, Choix des documents inédits sur la réforme à Rochelle (BH. 443—508). — † *D. Richemond*, anciennes églises et du culte des Réformés à Rochelle (ib. 364—377). — † *J. Viermot*, la vie ecclésiastique et religieuse dans le principauté de Monbéliard au XVIIIe siècle. XII, 388. Paris, Fischbacher. — *A. J. Enschedé*, Jean baron de Béarn, d'Abère et d'Usseau (BEW. 3, 225—243). — *H. D. Guyot*, les deux compagnies de Français réfugiés à Groningue (ib. 244—249). — L'Illustre président Jeannin resuscité et son ambassade etc. (ib. 285—295). — Journal d'Abraham Drolenvaux (ib. 259—284).

Enschedé berichtet über die Kriegsfahrten und Schicksale des Glaubensflüchtlings Jean de Béarn, gestorben 1739 als holländischer General. — *Guyot* stellt aus den kirchlichen Registern und anderen Urkunden Nachrichten über die Verwendung hugenottischer Officiere in holländischen Diensten zusammen, wobei es sich besonders um den 1686 aus der Bastille entkommenen Obersten Jean Guilhard und um die Familie du Houx handelt. — Dem Archiv der Akademie zu Amsterdam entstammt eine 1699 an Ludwig XIV. gerichtete und im Namen der Generalstaaten verfasste Schutzschrift, als deren Verfasser der 1622 verstorbene und um den Protestantismus in Frankreich verdiente, in allen Kreisen hochgeachtete Präsident Jeannin pseudonym bezeichnet wurde. — *Drolenvaux'* Tagebuch aus 1689 beschreibt die Thätigkeit und Erlebnisse im Dienst der wallonischen Gemeinde zu Leyden und giebt so einen interessanten Einblick in das kirchliche Leben jener Zeit.

Römisch-katholische Kirche.

Allgemeines.

† *H. Hurter*, Nomenclator literarius recent. Theologiae catholicae. III. saec. tertium post celebr. concil. Tridentinum 1764—1894. VII, 1764 u. LXII. Innsbruck, Wagner. ℳ 18. — † *Veuillot*, les grandes figures catholique au temps present. 4 Bde. Paris, Sanard & Derangeon. — *G. Krüger*, päpstl. Unfehlbarkeit im Licht der Geschichte (ChrW. 42 u. 43). — † *J. M. Gambier*, the papacy, its position and dims (Chr. Lit. XIII, 6). — *Th. Kolde*, kirchl. Bruderschaften u. religiöses Leben im modernen Katholicismus. Erlangen, Junge. ℳ —,60. — † *A. Hore*, History of the Church catholic. 696. London,

Parker. 6 sh. — † *G. Garelli*, la Chiesa il secolo XIX, Lotte e trionfi. 256. Parma, Bassenga. L. 2,50. — *H. Gallwitz*, die relig. Lebenskräfte des Katholicismus (Preuss. Jahrb. 4). — *P. Hoensbroech*, ultramontane Leistungen. 52. Berlin, Walther. ℳ —,80. — *F. Nippold*, die internationale Seite der päpstl. Politik u. die Abwehr. 88. Leipzig, Ev. Bund. ℳ —,75. — *H. Gallwitz*, die religiösen Lebenskräfte des Katholicismus (Preuss. Jahrb. 1, 1—32). — † *L. Grégoire*, le pape, les Catholiques et la question sociale. 2. ed. X, 324. Paris, Perrin.

Kloster- und Ordensgeschichte.

† *O. Grillenberger*, kleine Quellen u. Forschungen z. Gesch. des Cistercienserordens (StMBC. XVI, 1 u. 2). — † *L. D. Dolberg*, Liebesthätigkeit des Cistercienserordens (ib.). — † *S. di Chiaramonte*, Mem. stor. dei fratri min. cap. Rucini della prov. di Siracusa. Modico, Archimede. — *E. André*, Hist. de l'Abbaye du Bricox en Brie. XIV, 303. Paris, Picard.

Kolde berichtet über die Triebkräfte und Ziele des heutigen Katholicismus in den kirchlichen Bruderschaften, in denen der ultramontane Einfluss auf das Volksleben seinen Heerd hat. Die Form ist alt, und das ausgehende Mittelalter ist allenthalben von solchen religiösen Verbindungen erfüllt; unsere Zeit hat dieselben wieder erneut und unter priesterliche Leitung gestellt. Die viel zu wenig bekannte Organisation und Verwendung dieser Bruderschaften zu politischen Zwecken und zur Beherrschung des Volkes musste einmal aufgedeckt werden. Das ist *K.*'s Verdienst. Die Zahl ist Legion, am verbreitesten sind aber die marianischen Congregationen, eine Erfindung der Jesuiten, ihre Spitze liegt in Rom, während die Servitenmönche die Herz-Mariä-Bruderschaften und den grossen Sühnungsverein (50000 Mitgl.) geschaffen haben. Ihre Zeitschrift, die „Monatsrosen", dient einem über 1½ Mill. zählenden Gebetsverein „U. L. Fr. vom heiligsten Herzen". Noch machtvoller wirken die Tertiarier, die gelobt haben für den apostolischen Stuhl einzutreten, in Deutschland allein eine Million. Der Herz-Jesu-Brüderschaft dienen mehr als 25 periodische Zeitschriften. Wir führen diese Thatsachen nur an, um auf die Wichtigkeit der *K.*'schen Schrift hinzuweisen, die mit wünschenswerther Ausführlichkeit den Charakter, Glauben und Aberglauben dieser im Stillen wirkenden Vereine kennzeichnet. — „Die internationale Seite der päpstlichen Politik und die Mittel der Abwehr" ist der Titel eines von *Nippold* bei der letzten Generalversammlung des evangelischen Bundes zu Zwickau gehaltenen Vortrags, in welchem, ausgehend von der Münchener Katholikenversammlung, die internationalen Kundgebungen Leos XVIII, die Folgen des traurigen Endes vom Culturkampf und deren Rückwirkung auf die gesammte Culturwelt beleuchtet, der päpstlichen Politik Zweck und Ziel und die Mittel, über welche dieselbe verfügt, beleuchtet werden, wobei die Nuntien und ihre Diplomatie, das Mönchthum und die Bruderschaften sowie die katholische Presse gebührend in den Vordergrund treten. Im zweiten Theil wird in einer lehrreichen Umschau nach den religiösen Mitteln internationaler Abwehr die Gemeinsamkeit der evangelischen Interessen bei den verschiedenen Denomina-

tionen aller Länder der Erde hervorgehoben bis zu der American protective Association und den morgenländischen Kirchen, und schliesslich in der Gegenüberstellung der Nachfolge Christi gegen das päpstliche Imperium die Formel gewonnen, welche in der That geeignet ist, das evangelische Bewusstsein zu erwecken und die Verheissung endlichen Sieges der evangelischen Wahrheit zu geben, welcher das „Kirchenthum der Reclame, der Schaustellungen, der Augenlust" auf die Dauer doch nicht zu widerstehen vermag. Der durch reichlich beigebrachte Beispiele illustrirte Vortrag verdient alle Aufmerksamkeit. — *Gallwitz* bringt seine Beobachtungen über die Triebkräfte des religiösen Lebens im Katholicismus, wobei er theilweise nur auf Kolde's und Nippold's Wegen geht, aber auch dem wirklich religiösen Bedürfnis und Geist des katholischen Volkes gerecht wird.

Jesuitismus und Jansenismus.

† *F. Porsch*, Unterdrückung des Jesuitenordens in Schlesien unter Friedrich II. (AkKR. V, 161—215). — *F. Nippold*, jesuit. Schriftsteller der Gegenw. in Deutschland. VII, 76. Leipzig, Jansa. ℳ 2. — † *G. Doublet*, un Prélate janseniste: F. de Coulet, reformateur de chapitres de Foix et de Parniers. 222. Paris, Picard. — † *J. H. Reinkens*, Jansenismus. 11. Rotterdam, Reichmann. fl. —,20. — † *J. G. Essink*, Jansenisme. 15. Utrecht, Dakker. fl. —,20. — Annuae literae Collegii etc. 1615—1713. Herausg. von *J. Gény*. XXVIII, 425. Strassburg, Le Roux & Co. ℳ 6. — † *A. Léjourné*, Hist. du vén. serviteur de Dieu Julien Maunoir S. J. 2 vol. X, 450 u. 436. Paris, Vudin.

Der Katholicismus in verschiedenen Ländern.

† *A. Bellesheim*, Preussen u. die kathol. K. 1797 (HBl. 116, 1, 26—46). — † *G. Bonet-Maury*, France and Roman Catholicism (NW. Sept., 516—527). — † *E. Mangenot*, les ecclesiastiques de la Meurthe, martyrs pendant la Revolution. XI. 523. Nancy, Pierron & Hoze. fr. 6. — † *E. Michaud*, la Latinisation de l'Orient sous Louis XIV. (IThZ. 10). — *Delarc*, l'église de Paris pendant la revolution française. I, 507. Paris, Desclée, de Brouwer & Co. — Die kleinen Religionen von Paris (Nach *J. Blois*: Deutsche Rundschau 9, 202—217). — *Langen*, die katholische Opposition gegen das unfehlbare Papstthum (IThZ. 405—435). — *K. Bayerhaus*, die religiösen Verhältnisse in Italien u. den Grenzgebieten (Hh. 514—524).

Nippold stellt in übersichtlicher Weise die literarischen Hervorbringungen des Jesuitenordens in der Neuzeit zusammen, indem er jede einzelne Rubrik von der Philosophie und Naturwissenschaft an bis zur Literargeschichte und Socialpolitik mit ausführlichen Erläuterungen versieht. Wir heben hier nur den Abschnitt über Kirchengeschichte hervor. Diese moderne jesuitische Geschichtschreibung ignorirt alle ihr nicht congenialen Leistungen und schliesst die ketzerische Literatur einfach aus, denn das Parteiinteresse beherrscht Alles, sowohl in den grossen Werken zur Verherrlichung der Loyola, Canisius u. s. w. und zur Entehrung des Oraniers, der Königin Elisabeth u. s. w., als in den Broschüren und in den „Stimmen aus Maria-Laach". Was die Duhr, Michael, Zimmermann, Spillmann u. v. A.

schreiben, ist eben nicht mehr Kirchengeschichte, sondern römisch-apologetische Tendenzliteratur. — Die von *Gény* herausgegebenen Berichte der Jesuitencollegien im Elsass bilden den zweiten Theil der „Quellenschriften elsässischer K.-G.“. Diese Jahresberichte aus Schlettstadt und Rufach sind bemerkenswerth wegen der Nachrichten über Hexenverbrennung, Bekehrungen, Exorcismen, Wundergeschichten, Vernichtung protestantischer Bücher und über den seit 1685 verschärften Kampf gegen die Evangelischen (vgl. Reusch, ThLz. 16). — Die Deutsche Rundschau enthält einen kurzen Bericht über die Schrift von *J. Blois*, die kleinen Religionen von Paris, eine Musterkarte religiöser Absonderlichkeiten. Dahin gehört der Swedenborgianismus, eine theosophische Gesellschaft spiritistischen Charakters, 1884 von der Russin Helene Paulowna Blawatzki begründet, die Secte der Vintrasisten, von einem Fabrikarbeiter Pierre Michel Vintras in das Leben gerufen, die Gemeinde der Buddhisten, der Essener, Gnostiker, Isisdiener, der Theophilanthropen und der Humanitätscultus von Combe. Die hier skizzirten Erscheinungen verdienen doch wohl nur zum kleinsten Theil den Ehrennamen „Religionsgesellschaften“, wenn sie auch einen mystisch-religiösen Zug an sich tragen.

Katholische Biographien.

C. F. Passerini, Leone XIII. ed il suo tempo. Torino, Negri. — *Ricard*, Léon XIII. 237. Lille, Taffier-Lefort. — *J. Guiraud*, J. B. de Rossi (RH. Mai- u. Juniheft). — *L. Cordelier*, l'évolution réligieuse de Lamartine. 81. Paris, Noblet. fr. 1. — *J. le Masson*, la vie de Msgr. J. d'Arenthon d'Alex, évêque et primas de Genève. XVII, 472. Annecy, Abry. fr. 5. — *Th. Schott*, Pater Josef, der Vertraute Richelieus (DEBl. 4). — *K. v. Hertling*, Fürstprimas Dalberg (HJG. 3). — *Kühner*, J. H. von Wessenberg (DEBl. 8). — *Fr. Lauchert*, J. B. Hirscher (IThZ. 3, 10). — *J. R. Gasquet*, Cardinal Manning. 125. London, Cath. Tr. Soc. 1 sh. — *O. Pfulf*, Cardinal Geissel. Aus s. Nachlass I. XVI, 696. Freiburg, Herder. ℳ 9. — *A. Pagès*, les gloires sacerdotales contemporaines. Msgr. Dupanloup. 292. Paris et Lyon, Dellhomme & Briguat.

Kühner charakterisirt Wessenberg als eine Lichterscheinung im Katholicismus des 19. Jhrh.s, seinen Bildungsgang, die Reformthätigkeit im Constanzer Bisthum, die Bestrebungen für eine deutsche Nationalkirche, seine gelehrte und politische Thätigkeit, im Kampf mit Rom, als Dichter und Wohlthäter des Volkes — ein ansprechendes, wohlabgerundetes Geistesbild des einzigen Mannes, der als Bischof mehr deutsch als römisch war. — Von den übrigen Sachen ist dem Ref. nichts zu Gesichte gekommen.

Allgemeines.

† *P. Mehlhorn*, aus den Quellen der K.-G. I. Berlin, Reimer. ℳ 1,20. — † *H. B. Auerbach*, Quellensätze zur K.-G. I. 49. Gera, Hoffmann. ℳ —,50. — † *A. Harnack*, Christenthum und Geschichte. Vortrag. 20. Leipzig, Hinrichs. ℳ —,50. — *P. Zuppke*, die Bedeutung kirchengeschichtl. Bildung für das geistliche Amt (W. Moll, d. vorreformator. K.-G. der Niederlande S. 67—110).

— † *A. S. G.*, Religious development an histor. inquiry. 262. London, Allen. 3 sh. 6 d. — † *L. v. Hammerstein*, graphische Darstellung der hauptsächlichsten Religionen. 2 Blatt. Trier, Paulinusdr. ℳ —,40. — † *A. Knöpfler*, Lehrb. d. K.-G. nach Hefele. XXIII, 748. Freiburg, Herder. ℳ 9. — † *G. Bonet-Maury*, le congrès des religions à Chicago 1894. IX, 346. Paris, Hachette. fr. 3,50. — † *L. Weber*, Gesch. der sittlich-religiösen und socialen Entwicklung in den letzten 35 Jahren. VII, 487. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 4,80.

In seiner verdienstvollen Uebersetzung und Bearbeitung der vorreformatorischen Kirchengeschichte der Niederlande von Moll hat *Zuppke* in zwei umfassenden Abhandlungen eine treffende Polemik gegen die kirchengeschichtlichen Irrthümer Janssen's gegeben und sich über die Bedeutung kirchengeschichtlicher Bildung für das geistliche Amt ausgesprochen. Es verdient hervorgehoben zu werden, wie eindringlich in letzterem Aufsatz die Gefahren kirchengeschichtlicher Unwissenheit und der Segen und die Nothwendigkeit inniger Vertrautheit mit der Kirchengeschichte den Geistlichen an das Herz gelegt werden. Beherzigenswerthe Bemerkungen über die Verwendung der Lehren und Beispiele der Kirchengeschichte in Unterricht und Predigt schliessen sich an die Forderung gründlicher kirchengeschichtlicher Studien, in deren Empfehlung sich *Z.* mit Sulze und Grünberg eins weiss und auf Aeusserungen von Hase, Niedner und andere Meister berufen kann.

Interconfessionelles

bearbeitet von

Lic. **Osc. Kohlschmidt,**
Prediger in Magdeburg, St. Jacobi.

A. Die innerkatholische Entwicklung.

I. Der morgenländische Katholicismus.

A. Διομ. Κυριακός, λόγος ἐκφωνηθεὶς κατὰ τὸ ὑπὲρ τῶν εὐεργετῶν τοῦ Πανεπιστημίου τελεσθὲν μνημόσυνον ἐν τῇ Μητροπόλει τῇ 30. Ιαν. 1895 ἑορτῇ τῶν τριῶν Ἱεραρχῶν. ἐν Ἀθήναις, ἐκ τοῦ τυπογρ. Καλαράκη καὶ Τριανταφύλλου. — Φ. Π. Παπαδόπουλος, ἡ κατὰ τῆς Ῥωσσικῆς καὶ Ἑλληνικῆς ἱεραρχίας καὶ θεολογίας ἀντιχριστιανικὴ τοῦ μητροπολιτικοῦ ὀργάνου διαβολὴ ἐν τῷ παλαιοκαθολικῷ ζητήματι ἐλεγχομένη. ἐν Ἀθήναις, Βασιλικὸν τυπογραρ. Ν. Γ. Ἰγγλέση. — Ἀπάντησις εἰς τὴν τοῦ ἐπισκόπου Ῥώμης Λέοντος τοῦ ΙΓ' ἐκδοθεῖσαν ἐγκύκλιον περὶ ἑνώσεως τῶν ἐν Ἀνατολῇ Ἐκκλησιῶν. 60. Ἐν Ἀθήναις, ἐκ τοῦ τυπογρ. Παρασκευᾶ Λεώνη. — *E. Michaud*, la latinisation de l'Orient sous Louis XIV. (IThZ. 10, 217—242; 11, 488—504; 12, 673—689; 13, 108—129). — *A. Kiréeff*, l'encyclique „Præclara" (IThZ. 12, 745—750). — *Un Orthodoxe*, Rome et l'Orthodoxie (IThZ. 11, 469—487). — *G. van Caloen*, Rome et la Russie (RBd. 1, 1—9). — *A. Maltzew*, Andachtsbuch der orthodox-katholischen Kirche des Morgenlandes. Deutsch u. slavisch unter Berücksichtigung des griech. Urtextes. CXII, 880. Berlin, Siegismund. ℳ 12. — *Nic. Milas*, die Canones der orthod.-oriental. Kirche mit Erläuterungen. 1. Bd. X, 645. Neusatz, Pajevics. — *Langen*, z. griechischen Sacramentenlehre (IThZ. 12, 739—744). — *Ders.*, d. griech.-kath. Lehre vom Papst (ib. 11, 553—555). — *Weibel*, warum die oriental. Kirche v. d. Hexenprocessen sich freihielten (ib. 10, 193—216). — *P. Rohrbach*, die russ. Kirche u. ihre Sectirer (ChrW. 32, 747—752; 33, 777—780; 34, 795—801). — *A. Papkoff*, les confréries religieuses dans l'ancienne Russie (IThZ. 11, 505—579 ff.). — *S. Eck*, die orthodox-anatolische Kirche (ChrW. Mai). — *A. d'Avril*, les églises autonomes et autocéphales (451—1885) (Rev. de quest. hist. Juli 149—195) auch sep. Besançon, Jacquin. 49. — *Pisani*, les chrétientés orientales (Corr., Febr.) — *Ep. Nicanor Ruzitschitsch*, das kirchlich-religiöse Leben bei den Serben (IThZ. 12, 645—671; 13, 29—45). — *H. Gelzer*, die Anfänge der armen. Kirche (Ber. üb. die Verhandl. der Kgl. Sächs. Gesellsch. d. Wissensch. zu Leipzig I. u. II., 109—174). — *K. Ter Mkrttschian*, die Thondrakier in unseren Tagen (ZKG. XVI, 2, 253—276). — *P. Renaudin*, les Coptes Jacobites et l'Église romaine. 60. Paris, Sueur-Charrney (Extr. de la Science cath. 1895). — Report of the Eastern Church Association for 1894. 71. Oxford.

Es ist für die aufstrebende Kirche Griechenlands eine der brennendsten Zeitfragen und wichtigsten Lebensaufgaben: ob es ihr gelingen wird, der starken freigeistig-irreligiösen Bewegung unter den „Gebildeten“ im Lande Herr zu werden, von denen noch immer besonders nach französischen Mustern die naturalistische „Wissenschaft“ als Erlöserin von der bildungsfeindlichen Religion gepriesen wird. Als wackerster Vorkämpfer für die Aussöhnung von Religion und Wissenschaft, Bildung und Kirche im neuen Griechenland ist uns der Athenische Kirchenhistoriker A. Diomedes *Kyriakos* schon wiederholt begegnet. Seine Gedächtnissrede auf die Wohlthäter der Universität am 11. Februar hat in eindringlichen warmherzigen Worten das Grundthema behandelt: Bildung und Religion sollen immer freundlich miteinander verbunden sein, weil diese beiden Kräfte in gleichem Grade für die Völker nothwendig sind, und sie sollen einander unterstützen, damit beide sicherer ihr Ziel erreichen (vgl. auch den eingehenden Auszug in IThZ. 11, 520—525). Aus der dem gleichen Zwecke dienenden zeitschriftlichen Literatur, besonders dem Organ des Reformvereins Anaplasis, darf ich mir in diesem Jahre die Auszüge sparen, da neuerdings jedes Heft der IThZ. ausführliche Inhaltsübersichten bietet. — Zur Auseinandersetzung mit dem abendländischen Katholicismus, dem Romanismus wie der altkatholischen Reformbewegung liegen bemerkenswerthe Beiträge vor. Gegen letztere hatte in dem officiellen Organ des griechischen Metropoliten Germanos Kalligas in Athen, dem Hieros Syndesmos, Professor Rhosis und dann weiterhin der Herausgeber Mesoloras ebenso bittere als unzulängliche Kritik geübt — wie es scheint, nicht ohne persönliche Spitze gegen den gelehrten Erzbischof Kalogeras von Patras, den warmen Freund und Förderer der altkatholischen Sache, der auch an dem Luzerner Congress activ Theil genommen hatte. Auf Grund der II. Luzerner These sollten aber nun alle orthodoxen Altkatholikenfreunde gewissermaassen als Verräther der Orthodoxie stigmatisirt werden. Dagegen hat zunächst Professor *Papadopoulos* energische Verwahrung eingelegt und dem Gegner eine grosse Reihe von böswilligen Missdeutungen und Irrthümern nachgewiesen. Rhosis' Replik darauf, die nur wieder aus jener These allerlei herauszuschlagen versucht, bezeugt nur noch mehr den unmotivirten und unwissenschaftlichen Charakter seines Angriffs und seine Unkenntniss des altkatholischen Standpuncts überhaupt. Dazu hatte in der No. vom 13. Juli des Hieros Syndesmos der Herausgeber Mesoloras einen „offenen Brief“ mit Anklagen gegen die Heterodoxie des Altkatholicismus veröffentlicht. Prof. *Michaud* hat ihn in IThZ. 12, 770—775 schlagend zurückgewiesen, und die Debatte scheint den glücklichen Erfolg gehabt zu haben, dass eine ganze Reihe griechischer und russischer Zeitschriften (Proia, Kairoi, Palingenesia, der officielle russische „Kirchenbote“ etc.) die Frage eingehend erörtert und zum Altkatholicismus sympathisch Stellung genommen hat. Zugleich war dadurch der Anlass gegeben, auf die Gefahr der mit

aller Macht erneuten römischen Propaganda im Orient hinzuweisen. Der neue römische Erzbischof von Athen und „Nachfolger des heil. Dionysius vom Areopag", Dr. Angelis, ist daraufhin von Blättern nationalkirchlicher Richtung wie Kairoi, Palingenesia, Epitheoresis, sehr deutlich begrüsst worden (vgl. DM. No. 47) und Leo's Fürsten- und Völkerencyclica, die mit so besonderer Liebe an die Orientkirche sich richtete, hat nicht nur in der obenverzeichneten Antwort des Athenischen Anonymus, sondern auch durch das neuerwählte officielle Oberhaupt der anatolischen Orthodoxie, den Patriarchen *Anthimos* von Constantinopel in Verbindung mit den 12 Synodalbischöfen des Constantinopeler Patriarchats sehr energische Abwehr gefunden. Die orthodoxe Gegenencyclica gipfelt nach historischer und dogmatischer Controverse in einem feierlichen Protest und Aufruf zur Glaubenstreue gegen die päpstlichen Anmaassungen und Lockungen (vgl. IThZ. 13, 1—13). — Sehr zur rechten Zeit hat dazu *Michaud* auf die diplomatischen Streifzüge zur Latinisation des Orients zum Theil mit Hülfe Ludwig's XIV. durch die Gesandtschaften der Herren von Nointel, Graf Ferriol und von Vergennes und ihre Erfolge aufmerksam gemacht und auf den tiefen Graben zwischen Rom und Orthodoxie hingewiesen. — Unter den vielen Aeusserungen, die aus der russischen Kirche auf Leo's Unionseinladung gefolgt sind, seien nur die von *Kiréeff* mit dem Hinweis auf eine lange Artikelserie von W. Lewitzky im „Kirchenboten" (Zerkowny Wjestnik) Febr. ff. über die neuesten Bestrebungen der Papstpolitik namhaft gemacht. — Demgegenüber werden sanfte Friedensstimmen, wie sie der französische Benedictiner *van Caloen* nach dem eucharistischen Congress in Jerusalem wiederholt hat laut werden lassen, wenig Gehör finden. — In höchst bezeichnender Weise hat man dagegen römischerseits eine Reihe von liturgischen Stücken, die der Berliner Propst *Maltzew* in seiner neuesten Publication, dem „Andachtsbuch (Kanonnik) der orthodox-katholischen Kirche des Morgenlandes" mit historischen und sachlichen Einleitungen bietet, zu fructificiren gesucht. Allerdings hat *Maltzew* selbst in weitgehendem Maasse dem Nachweis der nahen Verwandtschaft römischer und orthodoxer Gebetsformularien seine Liebe zugewandt, unterstützt von seinem deutschen Berliner Mitarbeiter Göken, wofür beiden römischerseits reichliches Lob gespendet worden ist. So begrüsst der Innsbrucker Jesuitenpater Nilles in seiner Besprechung (ZkTh. 353—359) das „so eminent irenisch gehaltene Werk", in dem auch eine ganze Anzahl römischer Gebetshymnen und Litaneien geboten werden, als der Sache der hl. Union höchst förderlich, ja, er lässt das viel missbrauchte „ut omnes unum sint" als die eigentliche Absicht der Vff. erscheinen. Gewiss, Propst Maltzew hat keine Freude am confessionellen Streit, so energisch er auch die Ansprüche seiner Kirche gegen den protestantischen Kritiker Dr. Irgen, wie gegen die römischen Anzapfungen eines Knie und Röhm wahrgenommen hat (vgl. JB. XIV, 333/34). Dennoch wäre jene von Nilles hervorgehobene romfreundliche Grundtendenz — der

einige abschätzige Bemerkungen über die im 16. Jahrhundert von der Kirche getrennten „Seiten“ (Secten? S. LXXXIX) zur Seite stehen — noch unwahrscheinlicher, wenn jenes „Andachtsbuch“ durchweg den Charakter eines officiellen Kirchenbuchs trüge. Immerhin ist jene warme Begrüssung durch den Jesuitenpater bezeichnend für die von Rom gepflogenen Unionsbestrebungen, die gerade im Orient zunächst gern auf liturgischem Boden durch allerlei Concessionen ihre Fäden auslegen, um sie dann zum kirchenpolitischen Netz zusammenzuziehen. — Ueber die Canones der griechisch-orthodoxen Kirche nicht im liturgischen, sondern im dogmatisch-kirchenrechtlichen Sinne hat der Bischof *Milas* von Dalmatien eine fleissige Arbeit veröffentlicht und der Theolog. Akademie zum Dank für die ihm verliehene Ehrenmitgliedschaft gewidmet. Nachdem der Vf. über die Canones im Allgemeinen gehandelt hat, bespricht er die der apostolischen Constitutionen und der öcumenischen Concilien und giebt zum Ganzen ein eingehendes Namen- und Sachregister. — Dass in der Orientkirche die Siebenzahl der Sacramente erst spät unter abendländischem Einfluss (Unionsconcil zu Lyon 1274) und aus Liebe zur symbolischen Siebenzahl fixirt worden ist, während doch altgriechische Anschauungen und eigenthümliche Differenzen besonders hinsichtlich der Mönchs- und Altarweihen noch viel später nachwirkten, hat *Langen* mit besonderer Berücksichtigung der Liturgik des Erzbischofs Symeon von Thessalonich, eines leidenschaftlichen Romgegners zur Zeit des Unionsconcils von Florenz, klargestellt, und denselben Polemiker in Bezug auf seine energische Verwerfung der Päpste seit der Neuerung des Filioque, die „nicht mehr mit dem Glauben und Bekenntniss des Petrus übereinstimmen, sondern mit seiner Verleugnung“, bei allem Festhalten an dem weltumspannenden Gedanken der Katholicität der Kirche vorgeführt. — In dieser Unabhängigkeit vom Papstthum liegt auch die Lösung für die Frage: Warum die orientalischen Kirchen sich von den Hexenprocessen freihielten? so nahe auch diese scheusslichsten Greuel der abendländischen Kirche ihren Grenzen (in Polen, Siebenbürgen, Ungarn) gekommen sind. Die Hexenprocesse sind eben trotz Hergenroether's, Dieffenbach's u. A. Gegenvorstellungen Product des Papstthums, seines canonischen Rechts und seiner Inquisition. „Da die orientalischen Kirchen von diesen Mächten und Instituten sich freihielten, blieben sie auch von ihrer Ausgeburt verschont“. Es ist ein Verdienst des Luzerner Nationalraths Fürsprech Dr. *Weibel*, diesen historischen Thatbestand wieder klargestellt zu haben. — Freilich ist das Ketzergericht, das die russische Staatskirche gegen ihre frommen, z. Thl. freilich auch fanatischen Sectirer noch immer neu ausübt, nicht viel barmherziger, als die mittelalterlichen Ketzervernichtungskriege. *Rohrbach*'s Skizze der vielgestaltigen Sectengruppen, in der noch die sibirischen Beguni, die der Welt in die Wälder entlaufen wollen, nachgetragen seien, ist darum von actuellem Interesse. — Dagegen schildert *Papkoff*'s Aufsatz, wie im Gebiet des heutigen russisch Polen zur Zeit der jesuitischen Gegenreformation auch die orthodox-russischen

Gebietstheile gewaltsam und grausam romanisirt wurden, und der einzige zähe Halt des orthodoxen Bekenntnisses in ganz eigenartigen religiösen Bruderschaften bestand. — Die beiden französischen Arbeiten über die geschichtliche Entwicklung und den gegenwärtigen Bestand der autonomen und autokephalen Orientkirchen finden in Bezug auf das kirchlich-religiöse Leben bei den Serben in dem Aufsatz des gelehrten Bischofs *Nicanor Ruzitschitsch* authentische und autochthone Ergänzung, während gegen *Gelzer*'s Darstellung der Anfänge der armenischen Monophysitenkirche von *Ter Mikelian*, wie mir derselbe brieflich mittheilt, in einer armenischen Zeitschrift vielfacher Widerspruch erhoben worden ist. — Zur Sectengeschicte Armeniens hat *Ter Mkrttschian*, dessen Arbeit über die Paulicianer im JB. XIII, 325 besprochen ist, einen dankenswerthen neuen Beitrag geliefert in seiner Untersuchung über die anabaptistische Secte der Thondrakier, deren Ursprünge (wie die sämmtlicher Katharersecten Europas) auf den Messalianismus zurückgeführt werden, während ihr Wiederaufleben durch den Gegensatz gegen das Uebermaass des fremdartig Cultischen in der katholischen Reichskirche begründet erscheint. Ausführliche Mittheilungen aus dem Katechismusbuch der „neuen Thondrakier", dem „Schlüssel der Wahrheit" v. J. 1782 bilden den Schluss des instructiven Aufsatzes. — Die zahlreichen Zeitstimmen über das entsetzliche Märtyrerthum der christlichen Armenier unter der Türkenfaust — trotz aller diplomatisch-platonischen Interventionen der Westmächte — konnten hier nicht zusammengestellt werden. — Mit ganz besonderem Liebeseifer ist Leo XIII. an die Wiedervereinigung der koptischen Kirche herangetreten. Seinem Sendschreiben an dieselbe (im Gefolge seiner Fürsten- und Völkerencyclica) ist ein Brief an den Jesuitengeneral voll Lobes über die bisherige Missionsarbeit des Ordens unter den Kopten und am 24. Novbr. 1895 ein Breve über die Einrichtung des koptischen Patriarchats in Alexandrien, dem die beiden Suffraganbischofssitze in Hermopolis (Minieh major) und in Theben (Diospolis magna bei der Stadt Luksor) unterstellt worden sind, gefolgt (vgl. DM. 26, 33, 52). So dient die Arbeit von *Renaudin* einem ganz unmittelbaren Zeitbedürfniss. — Der Jahresbericht der englisch-morgenländischen Kirchengesellschaft erhält sein besonderes Interesse wieder durch das römische Gegenbild, die von Leo neuerrichtete, für unbeschränkte Zeit mit discretionären und Verwaltungsvollmachten ausgestattete Cardinalscommission für Rekatholisirung des Orients, die unabhängig und doch in engster Fühlung mit der Propagandacongregation die Rückkehr der Orthodoxgläubigen zur Romkirche zu betreiben hat.

II. Der abendländische Katholicismus.

A. Die Papstkirche.

1. Leo XIII. und die internationale Papstpolitik.

Ricard, Leon XIII.: sa vie, ses oeuvres, son pontificat. 237. av. grav. Lille, Taffin-Lefort. — *C. Tesi Passerini*, Leone XIII. ed il suo tempo: storia contempo-

ranea continuata dal can. G. Cinquemani. vol. 1. Fasc. 18. 413—436. con tav. 4°. Torino, Negro. — *J. Hollweck*, kann der Papst seinen Nachfolger bestimmen? (AkKR. 6, 329—424). — *Ders.*, der apostol. Stuhl u. Rom. E. Untersuchg. über die rechtl. Natur der Verbindung des Primates mit der Sedes Romana. VII, 190. Mainz, Kirchheim. ℳ 2,60 — *Spectator*, kirchenpolitische Briefe (Beil. z. Münch. A. Z., 1. Juli ff.). — † *Bellesheim*, die heutigen Bestrebungen der Katholiken auf dem Gebiete der auswärtigen Missionen (Kath., August). — Die kirchl. Unionsbestrebungen gegenüber den Südslaven (HBl. CXVI, 1. 2). — Der Religionskrieg in Ungarn. Der Kampf des glaubenslosen Staates gegen das Christenthum. Aufruf z. Vertheidigung der hl. Kirche (übersetzt aus dem Ungarischen). 67. Wien, St. Norbertus. ℳ —,30. — *H. v. Ensian*, clericale Umstürzler, eine Studie zur Gesch. der ultramontanen „Volkspartei" in Ungarn. Berlin, Rosenbaum & Hart. ℳ 1. — Das sociale Wirken der kathol. Kirche in Oesterreich. Im Auftrag der Leo-Gesellsch. und mit Unterstützung von Mitarbeitern herausgeg. von *F. M. Schindler*. 1. Bd.: 1. Die Diöcese Gurk (Herzogth. Kärnthen) von A. Cigoi. X, 228. Wien, Mayer & Co. ℳ 3,40. — *P. Mariano*, il Ritorno delle Chiese cristiane all'unità cattolica; Memoria letta all'Academia di scienze morali e politiche della Società reale di Napoli. 79. Napoli. — † *E. Meynier*, il ritorno dei protestanti alla chiesa di Roma. 18. Genova, Paggero. fr. —,25. — † *M. Raff*, la ricerca religiosa e la chiesa di Roma: prefazione alla seconda ed. degli studî Gli Evangelî sinstici. 40. Roma, Loescher & Co. — *G. Garelli*, la chiesa e il secolo XIX; lotte e trionfi. 256. 16°. Parma, Rassegna sociale-religiosa. L. 2,50. — *G. Goyau, A. Pératé, P. Fabre*, le vatican, les papes, la civilisation et le gouvernement actuel de l'Église. 750. Paris, Firmin-Didot. fr. 30. — *L. Gregoire*, le Pape, les Catholiques et la question sociale. 2e ed. X, 324. 16°. Paris, Perrin & Co. — *Brin* et *Laveille*, la civilisation chrétienne. 2 vol. XXXVII, 354 u. 469. Paris, Bloud et Barral. — *E. Bougaud*, le Christianisme et les temps présents. 5e ed. 612. Paris, Poussielgue. — *C. Lorrain*, l'action catholique. XIV, 279. 16°. Paris, Bloud & Barral. fr. 2,50. — *A. Giraud-Teulon*, double péril social, l'Église et le socialisme. 86. 18°. Paris, Guillaumin. fr. 2. — *J. M. A. Vacant*, Études théologiques sur les constitutions du concile du Vatican. T. I. 735. Paris, Delhomme et Briguet. — † *P. H. Prélot*, la situation du Pape (Ét. rel. Januar, 5—34). — † *G. de Pierrefeu*, le clergé fin de siècle. 18°. Paris, Dentu. fr. 3,50. — *J. S. Ouvret*, les principes du catholicisme social en face de l'Écriture sainte (Thèse). Montauban, Granié. — *J. Jézéquel*, de la controverse dans l'évangélisation des catholiques. 83. ebda. — *G. Bonet-Maury*, france and roman catholicism (NW. Sept., 516—527). — *Green-Armytage*, the Pope and the People, or Comments on the Letter of Leo XIII. to the English Nation. London, Simpkin. 6 d. — Bish. of Clifton, Reunion of England with Rome. 44. London, Cathol. Truth Soc. 3 d. — *Zimmermann*, Pusey im Kampfe gegen die kathol. Tendenzen der Traktarianer u. die protest. Richtung der Anglicaner (ZkTh. 3). — *Sattler*, die Controverse über die anglican. Weihen (Pastor bonus 6. 7). — *J. Amiguet*, Rome et Oxford (Sem. rel. 4. u. 11. Mai). — *J. A. Zahn*, Science catholique et savants catholiques. Traduit de l'anglais par J. Flageolet. XVI, 312. 12°. Paris, Lethielleux. fr. 3,50. — *Bellesheim*, die engl. Gesellschaft zur Vertheidigung der kath. Wahrheit (Kath., Dec. 1894). — *Ders.*, die kath. Literatur Englands i. J. 1894 (LR. 5, 129—134; 6, 161—166). — *S. Jones*, le clergy and the catechism: being an attempt to adapt the „Methode de St. Sulpice", as expoundet by Mgr. Dupanloup, to the ways and wants of the English church. With a preface by George Body. 170. London, Skeffington. 3 sh. 6 d. — *F. S. Nitti*, Catholic-Socialism. transl. from the 2nd Ital. ed. by M. Mackintosh; with an introd. by D. G. Ritchie. 452. London, Sonnenschein. 10 sh. 6 d. — *B. Herford*, Liberalism and Roman Catholicism (Christ. Lit. XIV, Nov. 49—60; Dec. 157—164). — *J. W. Gambier*, the papacy: its position and aims (ib. XIII, 6. Oct., 310—318). — *R. R. Warren*, the law of the Church of Ireland. An essay. 150. London, Stevens & H. 6 sh. — The Catholic University Bulletin. A quarterly Publication devoted to the interests

of Religion and Science. Herausgeg. von *Thomas J. Shahan.* Washington. pro Jahrg. $ 2.

Von *Nippold*'s Vortrag auf der Generalversammlung des Evangelischen Bundes in Zwickau über „die internationale Seite der Papstpolitik und die Mittel ihrer Abwehr", der in erweitertem Separatdruck den deutschen Fürsten, Diplomaten und Parlamentariern zugestellt worden ist, wird weiter unten die Rede sein. — Wohl kein anderer Papst ist noch bei Lebzeiten in soviel Monographien über sein Leben, seine Zeit und seine Arbeit verherrlicht worden, als Leo XIII. am Ende unsrer papst- und schreibfreudigen Jahrhundertwende. Zu dem in den beiden letzten Referaten der JB. aufgeführten sind neuerdings die französische Biographie *Ricard*'s und die italienische *Passerini*'s, fortgesetzt von *Cinquemani*, gekommen. — Ebenso ist bei Lebzeiten eines Papstes die Frage nach seinem eventuellen Nachfolger kaum je öffentlicher und eifriger discutirt worden, als es die Verhandlungen der letzten Jahre über das künftige Conclave gezeigt haben. *Hollweck*'s Frage: Kann der Papst seinen Nachfolger bestimmen? ist wohl für den Kenner der den Vatican beherrschenden Kreise praktisch gegenstandlos. Im Princip hat doch auch hierin das Vaticanum das Schlussurtheil gesprochen. Denn dass eine Papstwahl im eminenten Sinne eine den Glauben und die Sitten betreffende Frage ist, ist doch unbestreitbar; und diese Fragen gehören zur Competenz des jeweiligen Inhabers der unfehlbaren Cathedra. — Die neuerdings gleichfalls öfters flagrant gewordene Frage, ob nicht der Sitz des geistlichen Oberhauptes der gesammten Christenheit aus der feindseligen Hauptstadt des italienischen Nationalstaates irgendwo andershin, vielleicht in die Gefilde der neuen Welt zu verlegen sei, wird von H. nach eingehendem Zeugenverhör energisch vereint und um so energischer das intangible Rom für den Papstkönig in Anspruch genommen. — Die kirchenpolitischen Briefe des vielerfahrenen „*Spectators*" der Münchener AZ. haben mit grosser Sach- und Personalkenntniss das ultramontane Treiben der deutschen und ausserdeutschen Rompolitik blossgelegt. Die bissige Wuth, mit der Blätter wie die „Germania" den Vf. mit dem Freiburger Professor F. X. Kraus unter heftigen persönlichen Invectiven zu identificiren suchten, bezeugt doch nur, wie empfindlich man sich durch diese Schläge getroffen fühlt. — Die Enttäuschungen, die Leo's Reunionsversuche bei den östlichen Völkern neuerdings vielfach erfahren haben, sind durch die Haltung der südslavischen Nationalitäten noch bittrer gemacht worden: die orthodoxe Taufe des bulgarischen Thronerben, die Cyrillo-methodëische Bewegung um die slavische Liturgie in Mähren u. A., das Wachsthum des Altkatholicismus in Böhmen, der „Religionskrieg" um die Civilehe in Oesterreich-Ungarn mit all den demagogischen Treibereien eines Agliardi, eines Zichy, dem Leo ein besonderes Schreiben gewidmet hat, bis zum letzten Hetzcaplan der clericalen „Volkspartei" und demgegenüber doch die Festigkeit des Staates: das Alles mag Leo's so gern dem Osten zugewandtes Angesicht nicht eben leuchten

lassen. Noch weniger dürfte der Stand der religiösen Frage in Italien selbst und die Erörterung der allgemeinen Rückkehr nach Rom durch *Mariano*, *Meynier* und *Raff* den hl. Vater befriedigt haben, während *Garelli* freilich die Kämpfe und Triumphe der Kirche im 19. Jahrhundert noch in hohen Tönen preisen kann. — Dem Romanismus in Frankreich dagegen sind trotz trübster Erfahrungen auch nach dem Ruck nach links ins republikanische Heerlager die schmeichlerischen Hoffnungen noch immer gewachsen. Das gemeinsame Prachtwerk von *Georges Goyau*, *André Pératé* und *Paul Fabre* über den Vatican, das nach einer Vorrede des Cardinals Bourret einen Abriss der Papstgeschichte und eine Abhandlung über Papstwahl, Cardinalcollegium, Congregationen etc. von *G.*, eine Kunstgeschichte des päpstlichen Rom von *P.* und eine Arbeit von *F.* über Geschichte und Einrichtung der vaticanischen Bibliothek nebst einem Nachwort von Melchior de Vogué bietet, hat doch auch sein actuell kirchenpolitisches Interesse insofern, als es Einblick gewährt in die geistigen Strömungen und Hoffnungen der katholischen Kreise Frankreichs, nach denen der Liberalismus und Naturalismus in Wissenschaft, Kunst und Literatur abgewirthschaftet und einem Umschwung zum katholisch-christlichen Geiste gewichen sein soll. Dazu die neueste Phase der Entwicklung des Papstthums, dass es sich neuerdings, „dank dem erleuchteten Staatsmanne, der in der Gegenwart den Stuhl Petri ziert, in Uebereinstimmung gesetzt hat mit der mächtigsten Strömung der Zeit, der demokratischen". „Für das Papstthum kann das Heil nicht in der Gunst der Cabinete, sondern nur in der freien Zustimmung der Völker liegen". Das klingt freilich dem Wort Meglia's: „Uns kann nur die Revolution helfen", verzweifelt ähnlich (vgl. LR. 4, 105/8). — Wie insbesondere auch die sociale Frage zur Förderung der Papstmacht dienstbar gemacht werden soll, hat nach Leo's Arbeiterencyclica sein Breve vom 16. Juli an die belgischen Bischöfe auf's Neue dargethan. *Gregoire*'s Buch über Papst, Katholiken und sociale Frage wird in 2. Aufl. durch einen Brief des Cardinal-Erzbischofs Langénieux von Rheims eingeleitet. — *Brin* und *Laveille* bezeichnen ihr zweibändiges Werk über die christliche Civilisation als „Studien über die Wohlthaten der Kirche", die freilich vom allergetreuesten Tochtervolk der römischen Kirche, so stolz es „an der Spitze der Civilisation" einherschreitet, vielfach recht wenig anerkannt werden. — (Von *Bougaud*'s gelehrtem apologetischen Werk über Christenthum und Gegenwart wird unten bei Besprechung der deutschen Ausgabe des 3. Bds. näher die Rede sein.) — Scharfe Angriffsstellung gegen die römische Kirche nimmt *Giraud-Teulon* ein, der neben der Socialdemokratie den Romanismus als gefährlichsten Feind der Familien und Nationalitäten kennzeichnet und die verderblichen Folgen der Papstherrschaft für Frankreich, Italien, England, Deutschland zusammenstellt. Zwar Leo's „Theaterstreiche" lassen ihn kalt (p. 39), aber das System ist der Ruin der Throne und Völker. Nicht die Religion will er angreifen, aber „die römische Kirche ist nicht die Religion".

„Und die scheinbaren Extreme von Papstthum und Socialdemokratie berühren und fördern sich“. — So hat der Marasmus fin de siècle auch den Clerus angefressen (*de Pierrefeu*) und die geistvolle Studie des protestantischen Kirchenhistorikers *Bonet-Maury* über Frankreich und römischen Katholicismus muss jene obengenannten hochgehenden Zukunftshoffnungen auf ein recht ernüchterndes Maass herabsetzen. — Die Action Leo's auf angloamerikanischem Boden, sein Liebesbrief ans englische Volk wie seine Encyclica: longinqua oceani spatia vom 28. Januar 1895 an die Amerikaner, die Controversen über die Gültigkeit der anglicanischen Weihen — die Leo persönlich vielleicht gern anerkennen möchte, wenn nur auch Cardinal Vaughan sich dazu herbeifinden würde — wie die Leistungen und Eroberungsversuche der römisch-katholischen Wissenschaft im englischen Sprachgebiet bis zu der jüngst begründeten Vierteljahrschrift der „Katholischen Universität“ in Washington: über das alles ist wenigstens ein Ausschnitt aus der überreichlichen Jahresliteratur oben verzeichnet.

2. Römische Apologetik und Polemik gegen den Protestantismus.

C. Gutberlet, Lehrbuch der Apologetik. 3. Bd.: Von der kathol. Religion. XI, 290. München 1894, Theissing. — *J. Hirschkamp*, der Geist des Katholicismus in der Lehre vom Glauben und von der Liebe. VIII, 334. Paderborn, Schöningh. ℳ 4. — *E. Bougaud*, Christenthum u. Gegenwart. Deutsch von Th. Prinz von Arenberg. 3. Bd. Die Dogmen des Credo. X, 443. Mainz, Kirchheim. ℳ 5. — *A. M. Weiss*, Apologie du christianisme au point de vue des moeurs et de la civilisation, trad. de l'allem. sur la 2e ed. par L. Collin. VII, 467. Paris et Lyon, Delhomme & Briguet. — † *A. Stöckl*, Lehrbuch der Apologetik. 2 Bde. IX, 220 u. IX, 391. Mainz, Kirchheim. ℳ 8. † *Pesch*, die kathol. Kirche in ihrem Verh. zu Cultur und Civilisation I (StML. 1 ff.). — † *H. J. Fugger-Glött*, Kreuzfahrer-Blätter. 2. Bd.: Der alte Christusglaube voll und ganz auf der Höhe des 19. Jhrh. Skizzen über Cultur u. Dogma. XXIII, 261. Mainz, Kirchheim. ℳ 4. — † *A. F.*, unser Glaube ist ein vernünftiger Glaube. III, 195. Steyl, Missionsdr. geb. ℳ 1. — † Que croient les protestants? 24. 18°. Alençon, Guy Fils & Co. — *J. M. Porten*, friedliche Gespräche zwischen Katholiken u. Protestanten über kath. Lehren u. Einrichtungen. IV, 76. Trier, Löwenberg. ℳ —,50. — *Irenicus*, für Katholiken und Protestanten. 102. Amberg, Pustet. ℳ 1,20. — † *J. Verus*, römisch od. evangelisch? 79. Stuttgart, Deutsches Volksblatt. ℳ —,60. — Die gemischten Ehen im Lichte der Vernunft und der Erfahrung. Von einem Missionspfarrer. XII, 148. 12°. Paderborn 1894, Bonifatiusdr. ℳ —,75. *A. Stöckl*, Religions-, Glaubens- oder Gewissensfreiheit II (Kath. Febr., 154—166). — *W. Schneider*, die Sittlichkeit im Lichte der Darwin'schen Entwicklungslehre. (Pr.) V, 200. Paderborn, Schöningh. ℳ 3,60. — *J. Altenweisel*, Christenthum ohne Dogma (Aus Jahrb. d. Leo-Gesellsch.). 31. Wien, St. Norbertus. ℳ —,45. — *Jos. Pötsch*, das undogmatische Christenthum u. die unabhängige Morallehre, zwei Ideale der modernen Pädagogik. 48. (Pädagog. Vorträge: Heft 8). Kempten, Kösel. ℳ —,45. — *A. Wiesinger*, das Antichristenthum nach seinen modernen Evangelisten u. Apologeten. Apolog. Conferenz. 64. Wien, Austria. fl. —,24. — *L. Bendix*, Kirche u. Kirchenrecht. Eine Kritik moderner theol. und jurist. Ansichten. VIII, 190. Mainz, Kirchheim. ℳ 2,40. — *Gottlieb*, Christ od. Antichrist. Beiträge zur Abwehr gegen Angriffe auf d. rel. Wahrheit. 2. Bd.: Der Krach v. Wittenberg. Blicke auf die religiös. Wirren der Gegenwart. 2. Ausg. 686. Berlin, Germania. ℳ 4,50. — Geschichtslügen. Eine Widerlegung landläufiger Entstellungen auf dem Gebiete der Geschichte mit besonderer Berücksichtigung der Kirchen-

geschichte. 12. u. 13. Aufl. XVI, 480. Paderborn, Schöningh. ℳ 4. — *J. Burg*, protestant. Geschichtslügen. 2. Aufl. IV, 143. Essen, Fredebeul & Koenen. ℳ 1,50. — *J. Janssen*, ein zweites Wort an meine Kritiker. Nebst Ergänzungen und Erläuterungen zu den drei ersten Bänden meiner Geschichte des deutschen Volkes. Neue Aufl. (17. u. 18. Tausend) besorgt von L. Pastor. VII, 146. Freiburg, Herder. ℳ 1,50. — *Mausbach*, hat Rom im 3. Jhrh. sein Symbol geändert? (Kath. 1, 1—20). — *B. Kuhlmann*, der hl. Bonifatius, Apostel der Deutschen. XV, 504. Paderborn, Bonifatiusdr. ℳ 3,60. — *E. Görigk*, Joh. Bugenhagen und die Protestantisirung Pommerns (Aus: Kath.). IV, 91. Mainz, Kirchheim. ℳ 1,20. — *N. Paulus*, die Strassburger Reformatoren und die Gewissensfreiheit. XII, 106. (Strassb. Theol. Stud. II, 2.) Freiburg, Herder. ℳ 1,80. — † *A. Zimmermann*, die vermeintlichen Segnungen der schottischen Reformation. 36. Frankfurt, Foesser. ℳ —,50. — *O. Klopp*, Tilly, Gustav-Adolf und die Zerstörung von Magdeburg. 44. (Kath. Flugschr. 94.) Berlin, Germania. ℳ —,10. — *J. Diefenbach*, Leuchtkugeln für die Vergangenheit u. Gegenwart. Eine Illustration zur 300jähr. Geburtstagsfeier des Schwedenkönigs Gustav Adolf. 39. Frankfurt, Foesser. — Die Gustav-Adolf-Feier in Deutschland (HBl. 1894, 11; 1895, 1). — Gustav Adolf und die Jesuiten (ib. 6. 7). — Preussen und die preuss. Rheinprovinz (ib. 1894, 11). — Die protestant. Bewegung am Rhein (ib. 2). — Protestantische Stimmen über das Jesuitengesetz (Kath. Flugschr. zur W. u. L., No. 86 u. 87). 88. 16°. Berlin, Germania. à ℳ —,10. — † *P. Cyprian*, O. Cap., die „innere Mission" d. Protestanten in Bayern und München. 1. Tausend. 32. Passau, Abt. ℳ —,50. — *Ders.*, dass. in Deutschland. In ihrem Wesen, Wirken und ihren Werken dargestellt. 1. Tausend. 26. Ebda. ℳ —,50. — *L. v. Hammerstein*, graphische Darstellungen. I. Graph. Darstellung der hauptsächlichsten Religionen. II. Graph. Darstellung einiger der bekannteren christl. Confessionen. 2 Blatt à 37 × 69 cm. Trier, Paulinusdr. ℳ —,40. — † *Ders.*, Sonn- u. Festtags-Lesungen für die gebildete Welt. VII, 640. Ebda. ℳ 4. — † *H. Rody*, die moderne Literatur in ihren Beziehungen zu Glauben und Sitte. Randglossen zur Umsturzvorlage. XII, 96. Mainz, Kirchheim. ℳ 1. — *Granderath*, der Atheismus und seine Folgen (StML. 4 u. 5). — † *Frick*, der Rector der Berliner Universität über die „Wahrheit" des Glaubens (ib. 1). — *P. Einig*, offene Antwort an Hrn. Abgeordneten Adolf Stöcker, Hof- und Domprediger a. D. in Berlin (Aus: Pastor bonus). 32. Trier, Paulinusdr. ℳ —,20.

Im 3. Bande seiner Apologetik hat der Fuldaer *Gutberlet* sich eingehend auch mit dem Protestantismus auseinandergesetzt (Abschnitt 3, S. 217—290) und in der Gegenüberstellung von Kant und Thomas von Aquin die Position des letzteren als die weit berechtigtere zu erweisen sich bemüht. Im Uebrigen bestreitet er nicht, dass mancher in der protestantischen Gemeinschaft selig werden mag, der es in der katholischen Kirche nicht geworden wäre: „ähnlich wie ein sehr beschränkter Schüler in einer schlechten Schule mehr lernen kann als in einer von den besten Lehrern geleiteten" (S. 26). Freilich hinkt dieser gütige Vergleich doch gar zu sehr nach der Gegenseite hinüber. — *Hirschkamp*'s „Geist des Katholicismus" hält sich fast ganz frei von confessioneller Polemik und will dem katholischen Leser vor allen an den Lehrstücken vom Glauben und von der Liebe seine Kirchenlehre lieb machen. Die warmherzigen Ausführungen gehen meist rite et recte auf Thomas von Aquin zurück. — Der 3. Band von Msgr. *Emil Bougaud*'s (Bischof von Faral) le christianisme et les temps présents bringt mit viel Ge-

lehrsamkeit in französisch effectvoller Diction eine Apologie des Credo gegen den antichristlichen Geist der Gegenwart. Nach dem Wunsche des Uebersetzers sollen bei deren Lesung die Katholiken ob der erhabenen Schönheit ihres Glaubens sich freuen, die Nichtkatholiken für denselben gewonnen werden. Doch glaube ich kaum, dass das Vertrauen zu diesem Führer gestärkt wird durch Sätze wie: „Es lässt sich wohl schwer bezweifeln, dass das Credo von den Aposteln, denen es zugeschrieben wird, auch wirklich herstammt. . . . Am Abende des Pfingstfestes hatten die Apostel die Lehre Christi bereits bis in ihre tiefsten Tiefen ergründet und sie ohne jedes Zaudern in zwölf Sätzen ausgesprochen. . . . Gewandte Menschen haben probirt, sie (die Credodogmen) beinahe vernünftig zu machen. Auffallend ist indess, dass diese Sätze ihre Kraft verlieren, sobald sie vernünftig werden“ (S. 8. 12. 14). Vom Schisma des Photius heisst es: „Von den Kirchenvätern besiegt wird Photius kleinlaut. Er verlangt nur ein Zugeständniss, will nur ein Wort gestrichen sehen. . . . Allein die Kirche streicht nichts; sie kann nichts streichen“ (S. 19). Mit dem Filioque und der westöstlichen Kirchentrennung verhielt es sich doch wesentlich anders. „Luther, Calvin, Heinrich VIII. haben das Sanctam Ecclesiam catholicam angegriffen, die Kirche wird geläugnet, das Papstthum verachtet und verworfen. Da nun erheben sich Bellarmin, Bossuet, Fénélon . . . bis das vaticanische Concil durch die Definition der päpstlichen Unfehlbarkeit die letzten Schatten verscheucht“ (ib.). Unterwirft sich einer „bei irrigen Folgerungen aus den Dogmen dieser Kirche in Demuth wie Fénélon, dann steht er nur um so grösser da. . . . Schmachvoll und frevelhaft ist es nur, wenn die Kirche einen warnt, ihr nicht zu sagen: O heilige Braut Christi, du weisst es besser als ich!“ (S. 23). Warum bei solchem Standpunct noch soviel apologetischer Kraftaufwand? Uebrigens zeigt der letzte Satz auch, dass der Uebersetzer nicht immer deutlich zu reden weiss; doch soll gern anerkannt sein, dass der glänzende Schwung der Sprache für den gläubigen Katholiken viel erbauliche Kraft haben mag. — Die Gegengabe des deutschen Katholicismus an den französischen, *Collin*'s Uebersetzung der grossen *Weiss*'schen „Apologie des Christenthums vom Standpunct der Sitte und Cultur“ behandelt im letzterschienenen 7. Bande die sociale Frage, deren Lösung naturgemäss nur in der Romkirche zu finden ist. — Das Vorbild des Jesuitenpater L. von Hammerstein scheint den Kölner Pastor *Porten* nicht haben ruhen zu lassen, in ganz ähnlicher Tonart eine Anzahl „friedlicher Gespräche zwischen Katholiken und Protestanten“ vorzuführen über Unfehlbarkeit, Anbetung der Hostie, Marienverehrung, Wallfahrten, Beichte, Ablass, Priesterthum, Firmung, Messe u. a. Controversfragen, insbesondere auf dem Gebiete der „Einrichtungen der katholischen Kirche“, für die zum Zweck des Protestantenfangs alle möglichen und unmöglichen Belegstellen aus der Schrift ins Feld geführt werden. Wunderlich genug nimmt sich freilich aus z. B. die Begründung der Communio sub una mit 1. Cor. 11, 27: „Wer immer isset dies Brot

oder trinkt den Kelch des Herrn unwürdig, der . . . das sind doch offenbar zwei Sätze. Erster Satz: Wer immer isst dies Brot unwürdig, der . . . Zweiter Satz: Wer trinkt den Kelch des Herrn unwürdig, der . . . Demnach wurde also schon zur Zeit der Apostel den Einen das hl. Abendmahl gereicht bloss unter der Gestalt des Brotes, den Andern bloss unter der Gestalt des Weines" (S. 71). Und doch gehen nach solcherlei Argumentation die Protestanten-Schattengestalten dieses Schriftchens entweder beschämt von dannen oder kommen überführt und bekehrt „heim zur katholischen Wahrheit". — Ebenso als eine Frucht von Leo's Encyclica an die Fürsten und Völker bezeichnet sich die zur Broschüre vereinigte Artikelreihe des „*Irenicus*" aus der Amberger Volkszeitung, in der zunächst „die Zerreissung der einst einigen Christenheit in verschiedene Confessionen, diese Zerstörung der christlichen Völkerfamilie" als „aus der Stunde der Verfinsterung des Geistes und der Verderbniss des Willens stammend" beklagt wird, die darum als Quelle namenlosen Unglücks für die Menschheit, für die Völker Europas insbesondere als Grund des militärischen Despotismus, des permanenten Kriegszustandes, der „internationalen Barbarei" zu gelten hat und nur durch „das oberste Schiedsrichteramt des Papstes in allen Streitigkeiten zwischen Völkern und Fürsten" ausgeglichen werden könnte. Vor allem gern operirt der Irenicus nach berühmten Mustern in Citatenschnitzelarbeit und mit Zeugnissen sogenannter „Protestanten" über die Ohnmacht des Protestantismus und den allein seligmachenden Weg nach Rom. — Der Warnungsruf des römischen „Missionspfarrers" vor gemischten Ehen ist aus Predigten und wohl aus manchen trüben Diasporaerfahrungen hervorgegangen. Das römische Princip — das nicht selten zur brutalen Praxis wird — ist mit aller Offenheit in dem Satze ausgesprochen: „Wer immer sich protestantisch hat trauen lassen, ist eo ipso nicht mehr katholisch . . hat sich öffentlich von der Kirche ausgeschlossen und muss öffentlich wieder aufgenommen werden". — Auf die apologetischen Controversen gegen gewisse Richtungen des modernen Geistes: Darwinismus, undogmatisches Christenthum und was noch weiter als modernes Antichristenthum (s. u.) gelten mag, kann ich hier nicht näher eintreten. Denn das Capitel der directen Polemik gegen den Protestantismus ist noch überreich. Zunächst einige Neuausgaben der Hauptarsenale römischer Tagespolemik: den bekannten „Briefen aus Hamburg" hat der Jesuitenpater *Tilman Pesch* als 2. Band seines „Christ oder Antichrist?" wieder den „Krach von Wittenberg", d. h. das Nachtbild der trostlosen Zustände im heutigen Protestantismus folgen lassen. — Für *Majunke*'s „Geschichtslügen"-Fabrik, die mit ihrer Waare das zweite Ausgabendutzend begonnen hat, ist in *Burg* ein noch ungefährlicher Concurrent erstanden. — *Janssen*'s zweites Wort an seine Kritiker hat in Pastor's Neubearbeitung schon fast die Höhe von Zola's Romanausgaben erreicht. — *Kuhlmann*'s Licht- und Lebensbild des hl. Bonifatius ist ebenso ungeschickt in Wiederholungen und

Abschweifungen als in seiner confessionellen Polemik, mit der er u. a. eine Parallele zwischen dem „Apostel“ und dem „Reformator“ Deutschlands, Bonifatius und Luther durchzuführen versucht. — Der Reformator des deutschen Nordens, Bugenhagen, hat in dem Braunsberger Subdiaconus *Görigk* seinen römischen Biographen gefunden. Man merkt dabei dem Vf. die Freude an, Sätze wie die folgenden einfliessen zu lassen: „Gar bald bot sich Luther Gelegenheit, seinen Freund an Wittenberg zu fesseln, indem er 1523 bei der Wiederbesetzung der St. Marien-Pfarrkirche die Wahl mit Erfolg auf den ‚Priester Johann Pomer‘ zu lenken wusste. Diese einträgliche kirchliche Stellung machte den gleich nach der Verheirathung entstandenen finanziellen Verlegenheiten Bugenhagen's ein Ende“. Noch boshafter heisst es von Luther's Verheirathung: „Eines Tages . . hatte Luther der Augustinermönch, nachdem er von Catharina von Bora, einer aus dem Kloster Nimptschen entsprungenen Cisterciensernonne, die Zustimmung zur Eheschliessung erlangt hatte, Bugenhagen, Lukas Kranach, Justus Jonas und den Juristen Apel schleunigst zum Abendessen rufen lassen und ihnen erklärt, sie sei nunmehr seine Frau. Um das Aergerniss zu beseitigen, gab er etwa 3 Wochen später einen Hochzeitsschmaus. Obgleich eine kirchliche Einsegnung dieser Ehe durch Bugenhagen, den Stadtpfarrer von Wittenberg, so nahe lag, ist davon doch nirgends die Rede“ (S. 13). Doch genug an diesen Stilproben solcher Art von Geschichtsschreibung. Natürlich fehlt auch nicht das Capitel von den „Segnungen der Reformation“ in Pommern nach „protestantischen Zeugnissen“ (S. 70—73). — Sehr kräftig drückt sich auch der Reformationshistoriker *Nic. Paulus* über die Reformatoren Strassburgs aus: „Strassburg wurde durch Butzer und Capito zu einem Demagogennest gemacht und zu einer Schule der Unduldsamkeit für andere z. B. die Pfalz“. Strassburg und die Pfalz haben ihr Martyrium doch wohl der „Unduldsamkeit“ ganz anderer Leute zu verdanken gehabt. — Die nach Wittich besonders von *Onno Klopp* bearbeitete Legende, dass Tilly an dem Brande Magdeburgs ganz unschuldig sei, vielmehr die Magdeburger ihre Stadt selbst angezündet hätten, hat sich als Antwort auf die römischerseits so viel beschimpfte Gustav-Adolf-Jubelfeier der Broschürencyclus der „Germania“ natürlich nicht entgehen lassen. Freilich berichtet der Tilly'sche Oberst Jürgen Ackermann als Augenzeuge das gerade Gegentheil: dass in der That die Stürmenden Feuer angelegt, um die heldenmüthigen Vertheidiger vom Kampfe zur Löscharbeit abzulenken. Und was hätte es für einen Sinn gehabt, Magdeburg in Mitten seiner Börde im Monat Mai zum Prototyp für Moskau und seine zerstörten Winterquartiere zu machen? — Aus der Einzelpolemik über Fragen der unmittelbaren Gegenwart hebe ich nur hervor *Hammerstein*'s ergötzliche graphische Religions- und Confessionsstatistik, in der die römische Kirche als überaus dicker Keilstrich allerlei dünne und stärkere Strichlein der protestantischen „Secten“ mit tiefem Schatten überdeckt. Solch ein statistisches Verfahren

kann man gar nicht mehr als Convertitenfang, sondern nur noch als „Bauernfängerei“ bezeichnen. — Den Trierer Helden im Streit gegen Beyschlag, Prof. *Einig*, hat sein vermeintlicher davidischer Triumph gegen diesen „Goliath“ veranlasst, auch noch einen offenen Brief an Stöcker zu richten, der neben eigenen Aeusserungen einem ostpreussischen Sincerus in Sachen Einig-Beyschlag die Spalten seiner Kirchenzeitung geöffnet hatte.*)

3. Römische Wissenschaft und Frömmigkeit.

Thomas Aquinas, Opera omnia jussu impensaque Leonis XIII. P. M. edita. Tom. VIII sec. Summae theol. a quaest. I ad qu. LVI cum commentariis Thomae de Vio Cajetani. XLI, 412. Fol. Romae, ex typ. Poliglotta s. c. de prop. fide. — *J. V. de Groot*, Leo XIII. en de hl. Thomas van Aquino. IV, 51. Amsterdam, Langenhuysen. fl. —,85. — *L. Schütz*, Thomas-Lexikon. 2. A. X, 889. Paderborn, Schöningh. ℳ 12. — *Thomas d'Aquin*, Summa philosophiae ex variis libris D. Thomae Aquinatis in ordinem cursus philosoph. accomodata a Cosmo Alamanno. Ed. adornata ab A. Bringmann. Tom. III. Sectio 6: Metaphysica. XVIII, 625. Paris, Lethielleux. — *M. Glossner*, die Philosophie d. hl. Thomas v. Aquin. X.: Politik (JPhspTh. IX, 4, 385—397). — *F. Walter*, das Eigenthum nach der Lehre des hl. Thomas v. Aquin und der Socialismus. VIII, 228. Gekrönte Preisschr. Freiburg, Herder. ℳ 2,40. — † *C. Weiss*, S. Thomae Aquinatis de septem donis spiritus sancti doctrina proposita et explicata. VIII, 209. Salzburg, Mittermüller. ℳ 3,60. — *H. Gayraud*, St. Thomas et le prédéterminisme. 137. 16°. Paris, Lethielleux. — † *R. P. Lagrange*, une pensée de St. Thomas sur l'inspiration scripturaire (RB. 4, 563—571). — † *F. Th. Esser*, die Lehre des hl. Thomas v. Aquino über die Möglichkeit einer anfangslosen Schöpfung. Dargestellt und geprüft. VI, 176. Münster, Aschendorff. ℳ 3. — *L. Schütz*, der hl. Thomas v. Aquin und sein Verständniss des Griechischen (Phil. Jahrb. VIII, 3, 273—283). — *Vindex*, ein Jenaer Professor über den hl. Thomas als Ausleger des A. T. (Pastor bonus 3). — † *J. Gardair*, Philosophie de Saint Thomas. La connaissance. 308. 16°. Paris, Lethielleux. — *S. Dupasquier*, Summa theologiae scotisticae. T. 2: De Trinitate, de Angelis, de Homine et de Ultimo fine. 716. Caen, Pagny. — *W. Martens*, Weltgeschichte. Ein Handbuch für das deutsche Volk. X, 239, 160 u. 294 (3 Abth. in 1 Bande). Hannover, Manz & Lange. — *K. A. Leimbach*, Untersuchungen über die verschiedenen Moralsysteme. VIII, 125. Fulda 1894, Actiendr. ℳ 1,80. — *J. A. Krebs*, Geist des hl. Alphonsus. Nach dem Französ. des Card. Villecourt hersg. VIII, 287. 12°. Dülmen, Laumann. ℳ 1,30. — *J. P. Toussaint*, Betrachtungen, gezogen aus den Werken des hl. Alph. v. L. 2 Bde. 2. A. VI, 494 u. 507. 12°. Ebda. à ℳ 2,25. — *J. Ch. Joder*, das Beichtsiegel vor dem Schwurgericht zu Mühlhausen i. E. (Aus: „Eccles. Argentinense“). 2. A. 22. Strassburg, Le Roux & Co. ℳ —,30. — *Thom. A. Villan. Wegener, O. S. A.*, Wo ist das Grab der hl. Jungfrau Maria? Eine alte Frage, neuuntersucht zu Ehren der hehren Gottesmutter. 57. Würzburg, Göbel. ℳ —,50. — *O. Bardenhewer*, der Name Maria. Geschichte u. Deutung desselben. X, 160 (Bibl. Studien. Unter Mitwirkung von W. Fell, J. Felten, W. Gerber, G. Ho-

*) In römisch-katholischen Zeitschriften ist mehrfach gegen meine Art der Berichterstattung über die römisch-katholische Literatur Klage geführt worden. Ich denke, ich habe diesmal die Autoren noch mehr wie sonst für sich selbst reden lassen und darf dem Leser die Beurtheilung anheimgeben. Freilich möchten jene Klageerhebungen mir die Feder für den JB. aus der Hand schlagen (vgl. Oesterreich. Literaturblatt IV, No. 19, S. 165). Die Red. hat dagegen für die Zukunft auch die „Symbolik“ meiner Rubrik beigegeben. Lic. O. K.

berg, N. Peters, A. Schäfer, P. Vetter herausg. von *O. B.* 1. Bd. 1. H.) Freiburg, Herder. ℳ 2,50. — Maria, die Blume von Nazareth. Dargestellt in 34 kurzen Vorträgen bezw. Betrachtungen zur Maiandacht. Von einem Priester der Diöcese Freiburg. XXVIII, 189. 12°. ℳ 1,20. — † *W. Garat*, Loretto. Uebers. v. F. J. Scheuffgen. 356. 12°. Frankfurt, Foesser. ℳ 1,20. — *L. H. Grubenbecher*, die Lauretanische Gnadenkapelle in der Pfarrkirche zur hl. Maria in der Kupfergasse. Mit kirchl. Genehmigung. Köln 1894, Bachem. — *F. Lacaze*, a Lourdes avec Zola. Paris, Dentu. — † *Gr. v. Zola*, die grosse Neuigkeit oder das Geheimniss v. la Salette. Verdeutlicht und erläutert v. *A. Rohling*. IV, 51. Iglau, Bayer. ℳ 2. — *P. J. M. Pörtzgen*, das Herz des Gottmenschen im Weltenplane. 2. A. IV, 280. Trier, Paulinusdruckerei. ℳ 2. — *F. Hattler*, S. J., die bildliche Darstellung des göttlichen Herzens u. die Herz-Jesu-Idee. 2. verm. A. Mit 1 Stahlstich, Vignetten etc. 87. 4°. Innsbruck 1894, Rauch. ℳ 3. — Ueber Herz-Jesu-Bilder (Kirchenschmuck 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7). — *O. Birnbach*, das Hochamt und der deutsche Volksgesang. Eine offene Antwort an meine Kritiker. 24. Neisse, Huch. ℳ —,50. — *J. Kieffer*, Leben der Heiligen. 9. und 10. Lfg., à ℳ —,60. Dülmen, Laumann. cplt. ℳ 6. — *F. Beringer*, S. J., die Ablässe. 11. A. XXIV, 860 u. IV, 56. Paderborn, Schöningh. ℳ 7. — *C. Pilgrim*, das Buch von den hl. vierzehn Nothhelfern. Mit einem Titelbild. VIII, 270. 16°. Freiburg, Herder. ℳ 1,50. — *G. Bazin*, sainte Hedwige: sa vie et ses oeuvres. XXVII, 337. Paris, Bloud & Barral. — *Delfour*, la religion des contemporains. VI, 465. 18°. Paris, Lecène, Oudin & Co. — *E. Montet*, religion et superstition dans l'Amérique du Sud (RHR. XXXII, 2, Sept.-Oct., 142—155).

Die Umwucherung der freieren katholischen Wissenschaft durch die Neuscholastik des Thomismus nimmt von Jahr zu Jahr auf allen Gebieten zu. Das ganz persönliche Patronat Leo's XIII. ist wohl kaum irgendwo erfolgreicher und fruchtbarer gewesen, als in dieser Umkehr zur Quelle und Norm aller allein gültigen Theologie und Philosophie. Die grosse Normalausgabe rückt langsam aber sicher vorwärts. Das persönliche Liebesverhältniss Leo's zu seinem engelhaften Kirchenlehrer ist von dem neuen Philosophen der Amsterdamer Universität, *de Groot*, ausführlich dargestellt worden. — Das Thomas-Lexikon von *Schütz* bringt eine möglichst vollständige Sammlung der in allen Werken des Heiligen vorkommenden Kunstausdrücke und wissenschaftlichen Begriffe mit Uebersetzung und Erklärung und will, wie die „Thomasblätter" besonders auf naturwissenschaftlichem Gebiet, somit dem Bedürfniss weitester Popularisation dienen. — Die Philosopheme des Aquinaten für den praktischen Studiengebrauch zusammengearbeitet bietet die von *Bringmann* besorgte Pariser Neuausgabe des „Cosmus Alamannus"'schen Werkes, die einen Theil der von Ehrle herausgegebenen Bibliotheca theologiae et philosophiae Scholasticae bildet. — An die brennende sociale Grundfrage über das Recht des Eigenthums wird von *Walter* das thomistische Normalmaass angelegt. Die Anzahl der meist in Zeitschriften behandelten rein theologischen und philosophischen Specialfragen ist Legion; darum mag die oben getroffene Auslese genügen. — Damit aber auch die geschichtliche Gegenströmung gegen den Thomismus nicht fehle, so sei auf *Dupasquier*'s weit angelegte theologische Summe des Scotismus wenigstens hingewiesen, die freilich nicht im Geringsten im

Stande sein wird, die Dictatur des Neuthomismus zu brechen. — Von ganz anderem Geist eingegeben ist der Abriss der Weltgeschichte von *Martens*. Es ist erfreulich, constatiren zu können, dass es auch einem katholischen Autor möglich ist, über gewisse Geschehnisse, besonders der neueren Geschichte, ein unbefangenes Urtheil zu gewinnen, wenn wir auch beispielsweise in seiner Darstellung der Reformationszeit natürlich die Wärme vermissen, wie wir sie trotz der knappen, dürren Aufzählung der Ereignisse, auf die sich Vf. immer beschränkt, zu unserer Genugthuung des öftern finden (man vergleiche u. A. die Geschichte der Hohenstaufen oder die des deutsch-französischen Kriegs). Besonders rühmlich tritt die unbefangene Gerechtigkeit z. B. bei der Schilderung Gustav Adolfs hervor, doch können Namen wie Marsiglio von Padua und Savonarola auch in einem Abriss der Weltgeschichte nur ungern vermisst werden. Wenn über die Dunkelmänner-Briefe etwas gesagt werden musste, so hätten wir lieber einen kurzen Hinweis auf ihre Entstehungsgeschichte und den Streit Reuchlin-Hoogstraten gehabt, als die einfache Bemerkung, sie „athmen den Geist der Frivolität" (III, 14). Im Allgemeinen aber steht das Buch durchaus auf der Höhe des heutigen Standes der Kritik und wird als Nachschlagebuch Manchem willkommen sein. — Die römische Moraltheologie mag den Uebergang bilden zu den Zeugnissen und Erzeugnissen der praktischen Frömmigkeit des Romanismus. *Leimbach* tritt in seinen Untersuchungen über die verschiedenen Moralsysteme mit allem Eifer für den entschiedenen Probabilismus ein; dass er auch Liguori ganz für diesen in Anspruch nimmt, wird von römischen Theologen zur Ehrenrettung der Redemptoristenmoral beanstandet, da Liguori nach Ausweis seiner neuerlich veröffentlichten Correspondenz seit 1762 von Busembaum zum Aequiprobabilismus übergegangen sein soll. Es liegt auf der Hand, dass das für Leute, auf welche die beiden Liguoripublicationen (*Krebs* u. *Toussaint*) des bekannten Dülmener Erbauungsschriften-Verlags berechnet sind, keinen Unterschied macht. — Was es mit der Pflicht der Wahrhaftigkeit auch beim Eid vor Gericht nach dem Sittencodex der jesuitischen Moral auf sich hat, ist durch den Meineidsprocess des Elsasser Pfarrers Burtz wieder grell beleuchtet worden *(Joder)*, wobei das Traurigste war, dass Blätter wie die „Germania" und die Bonner „Reichszeitung" für den meineidigen Priester mit Klageerhebung gegen die collidirenden staatlichen Ordnungen auf den Plan traten. So ist denn auch die definitive Freisprechung durch den Appell ans Reichsgericht erfolgt. — Die erbaulichere Seite römischer Frömmigkeit wird wieder durch einen reichlichen Zuwachs an Marien- und Herz-Jesu-Literatur repräsentirt. Zunächst die beiden archäologischen Untersuchungen über das Grab und den Namen Marias. Die Dülmener stigmatisirte Katharina Emmerich hatte in einer ihrer Gesichte nach Brentano's Bericht die alte Frage, ob Maria in Jerusalem oder (dem Johannes zu Liebe) in Ephesus begraben sei, dahin entschieden, dass das Grab der Gottesmutter am letzteren Orte zu suchen sei. Daraufhin hat man

in den Jahren 1890/92 in einem kleinen Hügel, 3—4 Stunden von Ephesus entfernt, Ausgrabungen angestellt und *Wegener* glaubt nun gegen Nirschl's Anfechtung für die Richtigkeit des Fundorts eintreten zu sollen. — *Bardenhewer*'s Arbeit über Geschichte und Deutung des Mariennamens wird — von ihrem philologischen Werth abgesehen — bald eine Fundgrube für allerlei Maiandachtgedanken über „die Blume von Nazareth" abgeben. — Das 600jährige Jubiläum der Uebertragung des hl. Hauses nach Loreto (10. Dec. 1894) ist den mirakelgläubigen Seelen auch in Deutschland durch eine Reihe von Festschriften nahe gebracht worden. — Sehr energisch gegen das Mirakel und die Mirakelfabrik von Lourdes zieht der Pariser Schriftsteller *Felix Lacaze* in seinem Buche, über das er erstmalig in Wien unter der Devise: pour le vrai einen Vortrag gehalten hat, zu Felde. Er verwirft die „Offenbarungen" der Bernadette wie den Wundercharakter der vorgekommenen Heilungen, bezeichnet das Treiben der vielen geistlichen Genossenschaften am Wunderorte als lügnerisch und heuchlerisch, als Betrug und Schwindel, und fordert im Interesse des christlichen Glaubens, dass eine medicinisch-naturwissenschaftliche Untersuchungscommission eingesetzt werde, um die Wundermache zu entlarven. Er hat deshalb als gläubiger Katholik sein Buch dem Papste gewidmet und seine Sache in Rom selbst persönlich weiter vertreten wollen. Er wird dort nach dem Segen und Fluch über Zola (mit dessen Standpunct sich *L.* übrigens nicht identificirt) wohl nicht einmal den Trost und Rath erhalten haben, wie ihn machtlose deutsche Behörden geben: „Wirken Sie auf die öffentliche Meinung". Immerhin waren im letzten Jahre wenigstens aus Deutschland in Folge der Warnungen der Reichsregierung grössere Wallfahrten unterblieben und uns damit durch unsere Reichsfeier eine Schmach erspart (vgl. DM. 38 u. 39). — Die den Jesuiten so besonders am Herzen liegende Ausbreitung des Herz-Jesu-Cultes, den Pius IX. 1856 durch das Fest des heiligsten Herzens für die ganze Papstkirche sanctionirt hat, soll nun auch durch Herz-Jesu-Statuen und -Bildwerke nachdrücklich befördert werden. Da hierfür natürlich ältere kirchliche Vorlagen fehlen und deshalb Maler und Bildner oft in Verlegenheit sein mögen, dem Decret vom 26. August 1891 über die zur öffentlichen Verehrung zulässigen Herz-Jesu-Bilder zu genügen, hat der Jesuit *Franz Hattler* reichliche Handreichung geboten in einer Artikelreihe der Linzer „Quartalschrift" (1892/93), die nun in 2. Auflage durch Bilder und Vignetten in Stahlstich, Holzschnitt, Zinkographie und Lichtdruck illustrirt vorliegt. Dem gleichen Zweck dient die neue Artikelserie im „Kirchenschmuck". — Die Latinisirung der deutschen Messgottesdienste zum Zweck der Uniformität hat zwar in Baden einen kurzen energischen Widerstand der Pfarrgeistlichkeit unter Führung des bekannten Freiburger Hansjacob hervorgerufen. Flugschriften, wie die *Birnbach*'s, bezeugen aber nur, wie vergeblich der Widerstand gegen die zähe Aggression sein wird. — *Kieffer*'s Heiligen-Lexikon und -Legende, worin die bekannteren deutschen und

neueren Hauptheiligen besonders berücksichtigt sind (vgl. JB. XIII, 329), liegt nun complet vor und von *Beringer*'s Ablassrepertorium (JB. XIII, 329) hat sich bald die 11. Auflage nöthig gemacht. — *C. Pilgrim*'s Buch von den 14 Specialhelfern in allerlei Nöthen führt sich ein als „Lehr- und Erbauungsbuch für das christliche Volk" und bietet diesem noch in einem besonderen Anhang die täglichen Gebete und Andachten zu dem Specialisten gegen Viehseuchen, dem heiligen Wendelinus. — Die fürstliche Schutzheilige Schlesiens und Tante der hl. Elisabeth, die hl. Hedwig, hat nun auch ihren französischen Hagiographen in *Bazin* gefunden. — Zur Selbstkennzeichnung und Orientirung über das allgemeine Niveau römisch-jesuitischer Volksfrömmigkeit und ihrer Früchte sei dem nur noch der Hinweis auf die beiden französischen Arbeiten *Delfour*'s und *Montet*'s über „die Religion unserer Zeitgenossen" und „Religion und Aberglauben in Südamerika" beigefügt.

4. Römische Statistik und Belletristik.

St. J. Neher, conspectus hierarchiae catholicae. Kirchlich statist. Tabellen. VIII, 92. Regensburg, Coppenrath. ℳ 1,50. — *G. Hoberg*, akadem. Taschenbuch für kath. Theologen. IV. Ausg. Mit Portr. v. Dr. Franz Kaulen. XVI, 60. 16°. Paderborn, Schöningh. ℳ —,50. — Die Gründung u. Thätigkeit des Vereins vom hl. Karl Borromäus. 143. Köln, Bachem. ℳ 1,60. — † *Reutz*, über den Nutzen der relig. Vereine u. Bruderschaften (ThQ. 2). — † *T. Granderath*, die Machtvollkommenheit der röm. Congregationen bei Lehrdecreten (ZkTh. 4, 623—650). — *J. Ch. Joder*, die rechtl. Stellung der nicht anerkannten religiösen Genossenschaften in Elsass-Lothringen. Bei Gelegenheit der im Reichslande aufgeworfenen Redemptoristenfrage aus verschied. Rechtsgutachten v. 1845 u. 1880 zusammengestellt (Aus: Ecclesiasticum Argentinense". Nebst einem Anhang). 48. Strassburg, Le Roux & Co. ℳ —,60. — *A. Jacoby*, Ida Gräfin Hahn-Hahn. Novellistisches Lebensbild. Mit Bildniss. 224. Mainz, Kirchheim. ℳ 3. — Nach 40 Jahren. Religionsphilos. Briefwechsel zweier Jugendfreunde in spätester Lebenszeit. 232. Leipzig, Faber. ℳ 3. — † *Th. de la Rive*, de Genève à Rome. Impressions et souvenirs. II, 243. 18°. Paris, Plon. fr. 3,50. — *A. von Schleinitz*, Lieder eines Suchenden. IV, 95. 12°. Berlin, Borstell & Reimarus. ℳ 2. — *N. Siegfried*, durch Atheismus zum Anarchismus. Ein lehrreiches Bild aus dem Universitätsleben der Gegenwart. VI, 152. 12°. Freiburg, Herder. ℳ 1. — *C. F.*, Englands Bekenner. Drama aus den Zeiten der Königin Elisabeth von England i. J. 1603. 2. A. 78. 16°. Paderborn, Esser. ℳ —,75. — *J. Spillmann*, S. J., die Wunderblume von Woxindon. Histor. Roman aus d. letzten Jahre Maria Stuarts. 2 Bde. 332 u. 304. Freiburg 1893, Herder. ℳ 5. — *Ph. Laicus*, Feder, Schwert und Fackel. Erzählung aus der Geschichte der Stadt Magdeburg. III, 393. Mainz, Kirchheim. ℳ 3,50. — † *J. Heess*, des Priesters Rache. Dramat. Bild a. d. 18. Jhrh. 2. A. 71. Mainz, Kirchheim. ℳ —80. — *F. Vogt*, Anstandsbüchlein für das Volk. Kurzgefasste Unterweisungen. Donauwörth, Auer. ℳ —,50. — † Propaganda-Schriften. Kath. Sammlung illustr. Büchlein zur Belehrung und Erbauung, frei nach dem Französischen. No. 8 u. 10. à 32. 16°. Strassburg, Le Roux. à ℳ —,10. — † *M. Hohnerlein*, Wegweiser durch die populär-wissenschaftl. kath. Literatur. In ca. 8 Lfg. 1. Lfg. 1—80. Horb, Christian. ℳ —,50.

Die kirchlich statistischen Tabellen von *Neher* wollen „den gegenwärtigen Zustand der ganzen katholischen Welt kurz und zuverlässig

vor Augen stellen", doch scheint nach der Anzeige in LR. S. 90 die Zuverlässigkeit manches zu wünschen übrig zu lassen. — *Hoberg*'s akademisches Taschenbuch für katholische Theologen bringt neben einem Mahnwort an die studirende Jugend von Keppler die Uebersicht über die theologischen Studienanstalten im katholischen Deutschland und ihre Frequenz (3606 Studirende im SS. 1895), angesichts deren Zunahme um ca. 100 gegen das Vorjahr wirklich das Klagelied über Priestermangel nachgerade verstummen sollte (vgl. JB. XIV, 344). Ueber die Geschichte und Ausbreitung, Organisation und Thätigkeit des dem Vertrieb katholischer Literatur dienenden Borromäus-Vereins giebt die zum 50jährigen Gründungsjubiläum (30. Mai 1895) erschienene Festschrift, zum Theil aus der Feder von Dr. August Reichensperger, Aufschluss. Der Anhang reproducirt die Satzungen und die Geschäftsordnung des Gesammtvereins und den Organisationsplan für die gegenwärtig 1709 Hilfsvereine. — Unter der Auswahl belletristischer Productionen specifisch römischer Färbung mag das novellistische Lebensbild der vielberühmten Gräfin Ida Hahn-Hahn von *Alinde Jacoby* obenan stehen. Das „hocharistokratische" Parfüm, das diese Verfechterin der schlimmsten „Herrenmoral" und der raffinirten Emancipation des Fleisches um sich zu verbreiten wusste, auch nachdem sie von Ketteler bekehrt in die nicht eben strenge Mainzer Klosterclausur sich zurückgezogen hatte, wird unser einem bei jeder neuen Annäherung zum widerlichen Moschusduft und Verwesungsgeruch. — Einen ihrer wärmsten Vertheidiger gegen ihre „Verleumder" finden wir wieder in dem einen der „beiden Freunde" *Friedrich Pilgram* und Wilhelm Zehender, die sich, nachdem ihre Hallenser Jugendfreundschaft besonders nach Pilgram's autoritätsdurstender Conversion im Jahre 1848 in seinem philosophischen Einsiedlerleben längst verklungen schien, Anfang der 80er Jahre bei dem Project eines katholischen Kirchbaus in Rostock wiederfanden. Professor Zehender, jetzt in München, hat nun nach Pilgram's Tode (1890) den damaligen Briefwechsel über allerlei philosophische Probleme und Glaubensfragen veröffentlicht, und es ist interessant, wie hier der Mathematiker, der doch als „eifriger Freund des Katholicismus" gerühmt wird, sich über das Neben- und Miteinander von Naturwissenschaft, Theologie und Philosophie ausspricht. Der Unterschied der christlichen Confessionen besteht nach seiner Ansicht freilich eigentlich nur in der verschiedenen Form des Cultus. — Zu der Convertiten-Autobiographie des Reformirten *de la Rive* treten die Selbstbekenntnisse der Convertitin *Alexandra von Schleinitz* in ihrem Liedercyclus, in dem sie das Suchen und Finden des Friedens in der Romkirche (24. Mai 1892 zu Meran durch Vermittlung der Gräfin Louise von Erdödy, der darum die Sammlung gewidmet ist) zum Ausdruck bringt. — Eine fingirte Convertitentendenzgeschichte ist *Nicolaus Siegfried*'s „lehrreiches Bild aus dem heutigen Universitätsleben", in dem ein junger Naturwissenschaftler, Alfred B . ., durch die Vorlesungen der Berliner Professoren zum Unglauben, vom Atheis-

mus zu Socialdemokratie und Anarchismus verführt wird, doch endlich durch ein Duell (das hier einmal den Deus ex machina spielt) ins Hedwigskrankenhaus kommt und von dessen Rector bekehrt wird. Die übrigen dramatischen und novellistischen Tendenzstücke aus der Geschichte der Reformation und Gegenreformation in England und Deutschland mögen wenigstens dem Titel nach genannt sein. — Wunderlich mag's einen evangelischen Leser von *Vogt*'s „Anstandsbüchlein für das Volk" berühren, in Cap. 2 auch von den Pflichten gegen Gott und der religiösen Seite der Höflichkeit Allerlei zu erfahren; und doch ist's nicht wunderlich für den, der weiss, wie sehr es in der Praxis der römischen Frömmigkeitsübung auf die „äusserlichen Geberden" ankommt.

B. Die innerkatholische Reform- und Unionsbewegung des Altkatholicismus.

F. Nippold, Erinnerungen an Bischof Reinkens. Vortrag. 22. Leipzig 1896. Jansa. — *W. Beyschlag*, Bischof D. Reinkens und der deutsche Altkatholicismus. 21. Berlin 1896, Walther. ℳ —,50. — Die geschichtl. Stellung und Aufgabe des Altkatholicismus. Von ***. 68. Leipzig, Jansa. ℳ —,60. — *J. H. Reinkens*, het Jansenisme. Rede op het 3de internationaal Oudkatholieken-Congres gehouden te Rotterdam 28.—30. Aug. 1894. 11. Rotterdam, Reisbermann. — † *J. G. Essink*, het Jansenisme. Eene vrucht van het oudkatholiek Congres, geh. te Rotterd.... geproefd en beoordeeld. 15. Utrecht, Deckker & van de Vegt. fl. —.20. — *Kühner*, J. H. von Wessenberg (DEBl. VIII). — *Friedrich*, die römischen Hoffnungen auf eine Wiedervereinigung der christl. Kirchen. Bonn. — *Fr. Lauchert*, die Lehre des heiligen Athanasius des Grossen. XVI, 197. Leipzig, Fock. ℳ 4. — *A. Bullinger*, das Christenthum im Lichte der deutschen Philosophie. München, Ackermann. — *E. Melzer*, der Beweis für das Dasein Gottes und seine Persönlichkeit mit Rücksicht auf die herkömmlichen Gottesbeweise. IV, 101. Neisse. ℳ 1. — *W. Küppers*, John Locke und die Scholastik. 44. Berlin. — *Watterich*, der Consecrationsmoment im hl. Abendmahl und seine Geschichte. 340. Heidelberg, C. Winter. ℳ 11. — Zum 25jähr. Jubiläum des 18. Juli 1870 (der päpstlichen Unfehlbarkeits-Erklärung). Gedenkblätter von einem Moralisten. 39. Halle, Strien. ℳ —,50. — *W. Tangermann*, Morgen- u. Abend. Erinnerungen, Lebensbilder u. Selbstbekenntnisse. XIX, 264. Leipzig, Breitkopf & Härtel. ℳ 4. — *W. Schirmer*, um Volksthum und Glauben; ein Martyrium aus dem Ende des 19. Jahrhunderts. Barmen, Wiemann. — Altkatholischer Volkskalender für das Jahr 1896. Hrsg. von Pfr. *Bommer* und Pfr. *Stocker*. Baden-Baden, Sommermeyer. ℳ —,40. — Protokoll über die XXI. Session der Nationalsynode der christkathol. Kirche der Schweiz (9. Sept. 1895 zu St. Gallen). Laufen, Vonburg'sche Buchdruckerei. — Jnni cristiani antichi e moderni per uso delle congregazioni della Chiesa cattolica nazionale d'Italia. T. I. San Remo, Biancheri. L. 1. — Internationale theologische Zeitschrift. Revue internationale de théologie. No. 9—12. (IX, 842). Bern, Staempfli & Co. fr. 16. — Deutscher Merkur. Organ für kath. Reformbewegung. 26. Jhrg. 1—52. München, Wolf & Sohn. ℳ 8. — Altkatholisches Volksblatt. IX. Jhrg. 1—52. Bonn, Dr. E. Melzer. ℳ 3. — Altkath. Frauenblatt. Organ zur Verbreitung der altkathol. Reformbewegung in den Familien. Vierteljährlich eine No. 41—44. Hrsg. von *Marie Nettekoven*. Karlsruhe, Malsch & Vogel. ℳ —,60. — Amtliches altkatholisches Kirchenblatt. Neue Folge No. 28—34. Bonn. — Kirchlicher Anzeiger für die altkatholische Gemeinde Köln im Auftrage des Kirchenvorstandes herausgeg. von *H. Bommer*. II. Jhrg. No. 1—12.

Mittheilungen für die altkatholische Gemeinde Düsseldorf. Hrsg. von Pfarrer *W. C. Schirmer.*

Der unersetzliche Verlust, der den deutschen Altkatholicismus durch den Tod seines ersten Bischofs getroffen hat, ist doch auch für die grosse Tagespresse Anlass gewesen, von der sonst gern übersehenen altkatholischen Gewissensbewegung und ihrer Gemeindebildung Notiz zu nehmen, fast durchweg freilich zum Zeugniss dafür, in wie geringem Maasse die wirkliche Kenntniss und das Verständniss für die Bedeutung der altkatholischen Mission bisher vorhanden ist. Die Gedächtnissschriften von *Nippold* und *Beyschlag* (die ich nicht erst für den nächsten JB. aufsparen mag, während ich über die letzten literarischen Arbeiten des Entschlafenen nächstes Jahr im Zusammenhang zu referiren gedenke) haben naturgemäss mit der warmherzigen Charakterzeichnung des edlen bedeutenden Mannes vielfach nach persönlichen Erfahrungen in langjähriger Freundschaft auch den Appell über den Zukunftsberuf der von ihm vertretenen Sache fürs deutsche Volk verbunden. — Dies letztere ist das eigentliche Thema der höchst wirksamen und sachkundig orientirenden Schrift über die geschichtliche Stellung und Aufgabe des Altkatholicismus, zu deren zweiter Auflage ihr Verfasser, Pfarrer *Goetz* in Passau, aus der Anonymität herausgetreten ist. Nach einem historischen Rückblick auf die Entwicklung der beiden seit Jahrhunderten im Katholicismus kämpfenden Richtungen des Papalismus und des Episkopalismus, der jesuitischen Willensknechtung und Weltherrschaft und der nationalkirchlichen und wissenschaftlichen Freiheit wird kurz die Geburtsgeschichte der altkatholischen Gemeindebildung in Deutschland behandelt und endlich nach einem Votum Döllinger's (in dem bekannten Briefe an Pfarrer Widmann) als dreifacher Beruf der ganzen Bewegung dargestellt: „1. Zeugniss zu geben für die altkirchliche Wahrheit und gegen die neuen Irrlehren von der päpstlichen Universalmacht und Unfehlbarkeit; insbesondere aber auch als redender und permanenter Protest dazustehen gegen die heillose, von Papst Pius IX. erst aufgebrachte Willkür in Verfertigung neuer Glaubensartikel; 2. allmählich und in successivem Fortschritt eine von Irrwahn und Superstition gereinigte, der alten noch unzertrennten mehr conforme Kirche darzustellen; 3. damit im Zusammenhang als Werkzeug und Vermittlungsglied einer künftigen grossen Wiedervereinigung der getrennten Christen und Kirchen zu dienen". Diese Gedanken sind in so kraftvoller, im besten Sinne populärverständlicher Sprache ausgeführt, dass von dieser bescheidenen Broschüre eine Weckung des Interesses und Klärung des Urteils für weite Kreise zu erwarten ist. — Aus demselben Grunde ist es zu begrüssen, dass *Friedrich*'s Vortrag über die römischen Reunionshoffnungen (vgl. DM. No. 7—9) mit der Kritik von Leos Encyclica auch als Broschüre erschienen ist. — Zu dem hat Bischof *Herzog* in seinem Fastenhirtenbriefe dem päpstlichen das wahrhaft christliche Unionsideal gegenübergehalten. — Eine Reihe tüchtiger, streng wissenschaft-

licher Arbeiten gereicht auch in diesem Jahre wieder dem jüngeren Nachwuchs der altkatholischen Theologie zur Ehre. Der fleissige Mitherausgeber der IThZ., *Lauchert* (jetzt in Bonn), hat die Lehrbegriffe des Athanasius über Gott und Trinität, Schöpfung und Erlösung, Fortdauer und Zuwendung der Erlösung durch den hl. Geist mit so durchaus objectiver Klarheit dargestellt, dass auch der Referent in der LR. nichts einzuwenden weiss. — *Bullinger* hat unter dem allerdings weit mehr verheissenden Titel die drei Specialgebiete: „Die Mystik Eckhart's", „Hegel's Philosophie des Christenthums" und „die moderne Evangelienkritik und der alte Christenglaube" behandelt. Eckhart und Hegel sind herausgegriffen als die beiden deutschen Philosophen, „die unbedingt zu den grössten Denkern zählen und zugleich den Begriff von Gott und Welt möglichst vollständig entwickelten, nicht bloss einzelne Seiten desselben". Eine Anzahl theologischer und dogmenhistorischer Correcturen hat Langen in IThZ. 12, 785—789 begründet. — Vom Standpuncte der Güntherschen Religionsphilosophie aus fixirt der verdiente Herausgeber des Altkath. Volksblattes *Melzer* zunächst den Beweis für das Dasein Gottes aus dem menschlichen Selbstbewusstsein (S. 3—16), schliesst daran eine Kritik der seither bis Günther üblich gewesenen Gottesbeweise (16—68), insbesondere Lotze's Deduction (S. 69—101), mit dem Resultat, dass nur der kosmologisch-phychologische Wahrheitsbeweis vollgültige Kraft habe. — Die scharfsinnige Berner ID. von *Küppers* (jetzt Cooperator in München) giebt zunächst eine einheitlich geschlossene Skizze von Locke's metaphysischem Gedankenbau und deckt als Hauptquelle desselben die Philosophie der Scholastik auf. — Die Grundlage der römischen Messopfertheorie, das priesterliche Consecrations- bezw. Transsubstantiationsmoment bei der Elevation von Brod und Wein wird lebhaft und mit viel gelehrtem Material von Professor *Watterich* angefochten; nach ihm hat erst Papst Gelasius I. die altkirchliche bis dahin allen Kirchen gemeinsame Abendmahlsliturgie, nach der in der Anrufung (Epiklesis) des hl. Geistes durch diesen die Consecration vollzogen ward, zertrümmert, um jene Handlung in der Elevation durch den Priester vollziehen zu lassen. Sehr eingehend schildert *W.* sodann die Jahrhunderte langen schwierigen Kämpfe, die Rom mit den alten Epiklesenliturgien Mailands, Englands und Spaniens zu bestehen hatte, ehe es im ganzen Abendlande seiner neuen Liturgie den Sieg verschafft hat. Vor allem ist die Rolle, die Bonifatius in diesem an Listen und Gewaltthaten überreichen Drama als römischer Legat spielt, sehr bemerkenswerth (vgl. DM. 1896, No. 4). Es begreift sich, dass *W.*'s Resultat auch dem überspannten, sogern mit der Transsubstantiationsvollmacht operirenden römischen Priesterbegriff damit hart zu Leibe geht. — Einen äusserst wirksamen Ueberblick über die Entwicklung und die Gefahren der römischen Weltmacht bieten die Gedenkblätter des „Moralisten", deren Lectüre insbesondere den deutschen Politikern aufs Wärmste zu empfehlen ist. — In die friedsame und doch vielbewegte und vielgestaltige Welt der Ideale und

Lebenswege des jugendfrischen Priesterseniors *Tangermann* führen uns die „Erinnerungen“ des Zweiundachtzigjährigen, die er vom Morgen zum Abend seines reichen Lebens zum schönen Kranze vereinigt und mit viel sinnigen Betrachtungen durchflochten hat. — Auch der Düsseldorfer Pfarrer und gemüthvolle Erzähler *W. Schirmer* bietet in seinem ergreifenden Märtyrerbilde „um Volksthum und Glauben“ zumeist Selbsterlebtes und Selbstdurchkämpftes. — Im besten Sinne volksthümlich, auf edlem Niveau gehalten und von grossem praktischen Werth für die deutschen und schweizerischen Gemeinden hat der Altkatholische Volkskalender wieder getreulich seine Jahresmission erfüllt. — Das Protokoll über die letztjährige Synodalarbeit des schweizerischen Christkatholicismus, der diese Synodalsession mit der erhebenden Einweihung der Christuskirche in St. Gallen verbinden durfte, erhält durch Bischof *Herzog*'s eingehenden und mit Begeisterung aufgenommenen Jahresbericht, sowie durch umfassende statistische Materialien bleibenden Werth. — Der italienische Altkatholicismus hat ausser einer populären Broschüre „die kath.-italienische Reform“ (der Originaltitel ist mir nicht zugänglich), die von San Remo aus zum Zweck der Aufklärung und der Ausbreitung der Bewegung colportirt wird, dem letzten Jahre auch eine Sammlung von Hymnen und Gebetsliedern zu verdanken, die gewiss an ihrem Theile der liturgischen Neuordnung des altkatholischen Cultus im italienischen Volksgemüth zum Eingang mithelfen wird. — Zum Schluss dieser Reihe selbstständiger Schriften zur altkatholischen Gewissenssache und Wissenschaft weise ich noch mit besonderer Freude hin auf das erste umfassende russische Werk über den Altkatholicismus aus der Feder eines jungen Kasaner Gelehrten Dr. Wladimir *Kerensky* (XX, 331 S.), das unter gewissenhaftester Benutzung aller zugänglichen deutschen, französischen und russischen Quellen mit aller Sympathie abgefasst ist und mit der ausdrücklichen Empfehlung des hl. Synods ausgezeichnet seinen Weg in die Oeffentlichkeit angetreten hat. Der 1. Haupttheil behandelt die äussere Geschichte der Bewegung, die Anfänge (Cap. I), die Entwicklung in Deutschland (II), in der Schweiz, in Oesterreich, Italien und Frankreich (III), während der 2. Haupttheil die innere Entfaltung darstellt: die Congresse in München und Köln und ihre nächsten Folgen (Cap. I); die Organisation der altkatholischen Kirchenbildung (II u. III); die altkatholische Lehre (IV); Disciplin und Cultus (V); endlich die innere Entwicklung, besonders die Unionsarbeit des Altkatholicismus nach der Seite der anglicanischen wie der orthodox-orientalischen Kirche in der unmittelbaren Gegenwart (VI). Der officielle russische „Kirchenbote“ hat sich wiederholt zu der Schrift geäussert und General Kiréeff ein ausführliches Referat geboten (IThZ. 10, 289—299). — Die zeitschriftliche Revue über die altkatholische Reform- und Unionsbewegung hat naturgemäss wieder mit dem Berner internationalen rein wissenschaftlichen Hauptorgan zu beginnen, das ich schon im bisherigen Verlauf meines Referats oft genug zu citiren hatte. Das 1. Heft (9) des III. Jahrgangs trägt vor allen den Cha-

rakter der interconfessionellen friedlichen Auseinandersetzung: Bischof Reinkens, Professor Friedrich und Rev. Lias behandeln die neu aufgeworfene Streitfrage über die Gültigkeit der anglicanischen Weihen (die eine ad hoc bestellte holländische Commission verwerfen zu müssen glaubte). Bischof Herzog fixirt gegenüber der Unionsbulle Leo's aufs Neue die Aussichtslosigkeit aller Bemühungen Roms um die Orientkirchen. Die Professoren Beyschlag und Langen setzen ihre freundschaftliche Controverse „zur Verständigung zwischen Altkatholicismus und Protestantismus" fort, während die von schroff antiprotestantischem und romfreundlichem Standpunct geschriebene Broschüre eines russisch Orthodoxen: „Weder Protestantismus noch Romanismus sondern Katholicismus" (vgl. JB. XIV, 334) von Langen scharf beleuchtet wird. Die interessanten Verhandlungen der Bonner Unionsconferenzen über das Filioque, die zur principiellen Eliminirung des Zusatzes aus dem Symbol führten, werden vom Herausgeber Michaud aus besonderem Anlass reproducirt. Während die vom Utrechter Erzpriester Deelder mitgetheilten Briefe Dom Thierry's betr. den Abbé Gerberon die ehrwürdige Jansenistische Mutterkirche Hollands berühren, dient der Auseinandersetzung zwischen Anglicanismus und Orthodoxie in Bezug auf Kirchenunion und Kircheninfallibilität der Briefwechsel zwischen General Kiréeff und Canonicus Meyrick. So umfasst dies Heft in der That nahezu alle interconfessionellen Beziehungen, die heute auf dem Boden des Altkatholicismus sich zusammen finden. Aus dem Inhalt der übrigen Hefte will ich nur kurz hervorheben die fleissige Arbeit Lauchert's über J. B. Hirscher's theologische Schriften seit 1831 (Heft 10—13); Langen's energische Vertheidigung des Rechts innerkatholischer Opposition gegen das unfehlbare Papstthum (No. 11); Weber's eindringende Kritik der modernen Weltanschauung, wie sie in des Bonner Juristen Zitelmann „Memento vivere" in poetischer Beleuchtung sich bietet (ib.); 2 Aufsätze über die Beziehungen der anglicanischen Kirche zu Rom und der Reunionsbewegung (No. 12). Ausserdem beanspruchen die bibliographischen, zeitschriftlichen und zeitgeschichtlichen Revuen jeder No. die Beachtung eines jeden, der über den wissenschaftlichen Austausch und Fortschritt aller romfreien Kirchengruppen orientirt bleiben will. — Das wissenschaftliche und zeitgeschichtliche Hauptblatt des deutschen Altkatholicismus, der „Deutsche Merkur" hat auch im Jubiläumsjahre der vaticanischen Decrete und ihrer altkatholischen Bekämpfung sein muthiges Schwert wacker geführt. Von längeren Aufsätzen führe ich an: die Artikelserie „25 Jahre" (No. 1—7). Zur Abwehr des Umsturzes (No. 19—22). Zollern- und Protestantenhasser an der Arbeit (Lehnin'sche Weissagung) (No. 21—24). Die Berechtigung des Widerspruchs gegen die Juli-Decrete von 1870 (No. 29—32). Willkomm der röm.-kath. Generalversammlung einst und jetzt (No. 34—36). Das belgische Volksschulwesen (No. 46—49). Bei der Ueberfülle höchst wichtiger Materialien zur deutschen und allgemeinen Kirchengeschichte im letzten Vierteljahrhundert, die in den 26 Jahrgängen des DM. verborgen und für viele begraben

liegen, wäre es immer dringender zu wünschen, wenn baldmöglichst ein verlässliches Sach- und Gesammt-Register darüber uns geschenkt würde. — Das Gemeindeorgan der deutschen Altkatholiken, Melzer's Altkath. Volksblatt bietet neben den regelmässigen, reichhaltigen Nachrichten aus den Einzelgemeinden, durch die ja besonders der brüderliche Gemeinsinn lebendig und opferfreudig erhalten wird, auch eine ganze Reihe gediegener religiöser und historischer Aufsätze. Und dem umsichtigen Redacteur dürfte wohl kaum eine literarische Aeusserung über den Altkatholicismus oder aus seiner Mitte entgehen, sie finden sich hier alle sorgsam gebucht. — Als vorzügliches Organ, um die altkatholischen Gedanken in den Familien zu fördern und zu festigen und das Verständniss der Frauen für die sie betreffenden wichtigen Zeitfragen zu wecken und zu erweitern, hat das altkatholische Frauenblatt unter der warmherzigen Leitung von Marie Nettekoven seine stille Mission in den Häusern weiter betrieben, während das amtliche altkatholische Kirchenblatt den Einblick in den Organismus der Gemeindeleitung bietet. Dazu werden für Einzelgemeinden wie in Köln und Düsseldorf besondere regelmässige Localgemeindeblätter ausgegeben, durch die das Gemeindebewusstsein wirksam gestärkt wird. — Die ausserdeutschen zeitschriftlichen Organe erlaube ich mir einfach nur hier im Texte zusammenzustellen: Der Berner „Katholik", der auch im 18. Jahrgange in ungemein kerniger Sprache die blühende Bewegung in der deutschen Schweiz vertritt. Ihm zur Seite in den französisch redenden Landestheilen der Westschweiz der von Michaud herausgegebene „Catholique national", für Frankreich selbst unterstützt durch den „Catholique français". Die italienische Bewegung wird getragen durch den „Labaro del cattolico italiano", der unter der bisher bewährten Leitung von U. Janni (San Remo) seit März in Form einer Monatsrevue erschienen ist. Für den Altkatholicismus Oesterreichs hat unter grossen persönlichen Opfern und Schwierigkeiten Ignaz Kučera in Wien im „Altkatholik" eben ein wackeres halbmonatlich erscheinendes Organ geschaffen, dem indess neuerlich noch ein zweites officiöseres zur Seite treten soll. Die holländische altkatholische Mutterkirche wird von ihrem Monatsblatt „dé Oudkatholiek", herausgeg. von T. van Santen in Dordrecht und N. B. P. Spit in Rotterdam (11. Jahrg., Rotterdam, Reisbermann), mit erbaulichem und weniger erbaulichem Stoff aus Geschichte und Gegenwart reichlich bedient. Die zunächst vorwiegend polnischen Charakter tragende Bewegung in Nordamerika hat sich „The Old Catholic" (Green Bay, Wis.) ins Leben gerufen. — Ueber das, was von dieser internationalen literarischen Hülfstruppe im Einzelnen zur Förderung und Beurtheilung der weltumspannenden romfreien Reform- u. Unionsarbeit des Altkatholicismus im vergangenen Jahre geleistet worden ist, brauche ich nur noch einmal auf die Uebersichten des Berner Centralorgans zu verweisen.

B. Die protestantische Gegenwart.

I. Der deutsche Protestantismus.

1. Antirömische Polemik, Symbolik und praktische Zeitfragen.

F. Nippold, die internationale Seite der päpstlichen Politik und die Mittel der Abwehr. Leipzig, Braun. *M* —,75. — *Ders.*, die jesuitischen Schriftsteller der Gegenwart in Deutschland. VII, 79. Leipzig, Jansa. *M* 1. — *Ders.*, die geschichtlichen Grundlagen der satirischen monita secreta (ZwTh. XXXVIII, 2, 279—287). – *C. Mirbt*, Quellen zur Geschichte des Papstthums. XII, 288. Freiburg, Mohr. *M* 4. — *E. Gothein*, Ignatius v. Loyola und die Gegenreformation. XII, 795. Halle, Niemeyer. *M* 15. — *C. F.*, Anti-Duhr oder kurze Widerlegung der Duhr'schen Jesuitenfabeln. Leipzig, Braun. *M* —,40. — *P. Grünberg*, der Zweck heiligt die Mittel (ZKG. XV, 3, 436–438). — *R. Grassmann*, Auszüge aus der von den Päpsten Pius IX. und Leo XIII. als Norm für die röm.-kath. Kirche sanctionirten Moraltheologie und die furchtbare Gefahr dieser Moraltheologie für die Sittlichkeit der Völker. IV, 31. Stettin, Grassmann. *M* —,20. — *Ders.*, die Verfluchungen und Beschimpfungen des Herrn Christus und der Christen durch die Päpste, Bischöfe und Priester der römischen Kirche und die Pflicht jedes Christen diesen Verfluchungen gegenüber. V, 106. Ebda. *M* —,40. — *A. Bender*, was trennt uns von Rom? Kurze Darstellung der Hauptirrthümer der römischen Kirche. 23. Bremen, Heinsius. *M* —,30. — *F. Schröder*, die Menschensatzungen der katholischen Kirche. Zusammengestellt und erläutert. VIII, 95. Gotha, Perthes. *M* 1,40. — † *L. Rabus*, die kathol. und protestant. Werthschätzung der Philosophie etc. (NkZ. VI, 10, 757—783). — *T. Traub*, das Fegfeuer (DEBl. 9, 612—621). — Des evangelischen Christen Verhalten unter den Römisch-Katholischen. Ein Schutz- und Trutzbüchlein. Den unter den Katholischen zerstreut wohnenden Evangelischen dargeboten von zwei rhein. Pfarrern. 32. Leipzig, Braun. *M* —,20. — *Th. Kolde*, die kirchl. Bruderschaften und das religiöse Leben im modernen Katholicismus. Eine zeitgeschichtl. Studie. 48. Erlangen, Junge. *M* —,60. — *A. Harnack*, das Mönchthum, seine Ideale und seine Geschichte. 4. Aufl. Giessen, Ricker. *M* 1,40. — *H. Gallwitz*, welches sind die religiösen Lebenskräfte des Katholicismus? (Preuss. Jahrbb. 80, 1, April, 1—32). — Evangelische Antwort an Papst Leo XIII. auf seine Encyclica „Praeclara" vom 20. Juni 1894. 2. Aufl. nebst einem Nachwort an d. „Westphälischen Merkur". 32. Münster, Obertüschen. *M* —,40. — *P. v. Hoensbroech*, ultramontane Leistungen: I. Ultramontanismus und Socialdemokratie, II. die Wunderberichte des Bischofs von Trier (Aus: „Preuss. Jahrbb."). 52. Berlin, Walther. *M* —,80. — *Ders.*, die römische Frage. Berlin, Haack. *M* —,50. — *J. G. A. Walch*, der evangel. Kirchenbund. Ein Vorschlag zur Abwehr des Ultramontanismus. 22. Dessau, Kahle, *M* —,40. — *Leuschner*, der Einfluss der römischen Curie auf die deutsche Gesetzgebung. Leipzig, Braun. *M* —,15. — *G. Krüger*, die päpstliche Unfehlbarkeit im Lichte der Geschichte (ChrW. 36, 857—861). — *Th. Brecht*, die Klosterfrage in Württemberg. Eine Antwort auf die im Auftrage des bischöfl. Ordinariats von v. Linsenmann verfasste „Denkschrift über die Frage des Männerorden in Württemberg". VI, 196. Stuttgart, Scheufele. *M* 1,50. — *E. Nestle*, meine Antwort an die Württemberg. Centrumspresse in Sachen der Fronleichnamsprocession. 20. Ulm, Kerler. *M* —,15. (Dass. 2. Aufl.) — *Hermens*, die gemeinsame Gefahr der evangelischen Kirche und der deutschen Nationalität in der Diaspora der deutschen Grenzmarken (Flugschr. des Ev. Bundes No. 112—114). Leipzig, Braun. *M* —,50. — *E. Burger*, das Anwachsen des kathol. Fanatismus im Elsass seit der Mitte unseres Jahrhunderts. (DEBl. 4, 243—253). — *Bärwinkel*, die Parität in Erfurt. Vortrag. 16. Erfurt, Villaret. *M* —,20. — *H. Baiter*, moderner Confessionswechsel (Schw. PrBl. Mai). — *E. Sulze*, warum gelingt

es den deutschen evangelischen Landeskirchen nicht mehr, katholische Gebiete zu erobern? (PrK., Mai, S. 487 ff., 505 ff., 534 ff.).

Nippold's wuchtiger Zwickauer Festvortrag über die internationalen Machinationen der Papstpolitik und die Mittel ihrer Abwehr war nicht nur die gewichtigste protestantische Antwort auf Leo's Einladung an Fürsten und Völker zur Rückkehr nach Rom, indem hier endlich einmal die offenen und geheimen Wege und Erfolge Roms in allen Provinzen seiner internationalen Propaganda im Zusammenhang ans Licht gestellt werden. Der gewaltige Stoff, der mit den eigentlich vitalen Interessen des Gesammtprotestantismus aufs Engste verbunden ist, hat darum mehr als nur vorübergehende zeitgeschichtliche Bedeutung. Als Mittel zur Abwehr wird nach der religiösen Seite insbesondere auf die Arbeit und Stärkung der papstfreien Bewegungen und ihrer Verbände hingewiesen, nach der politischen Seite unsern Staatsmännern und Parlamentariern die Lehren der Geschichte vor Augen und zu Gewissen geführt. — Ebenso dient *N.*'s Zusammenstellung der deutschen jesuitischen Schriftsteller der Gegenwart nicht nur dem nächsten Zweck, dem müssigen, von keinerlei Sachkenntniss befangenem Gerede von den „paar harmlosen Jesuitenpatres", denen durch Aufhebung des Jesuitengesetzes der Zugang zum Deutschen Vaterlande getrost wieder eröffnet werden soll, ein Ende zu machen. Die Revue über die alle Wissensgebiete umfassende Minirarbeit des jesuitischen Geistes und die relative Anerkennung ihrer nach ihrer Art vorzüglichen Leistungen sollte doch im protestantischen Lager wie ein Heerruf erschallen und anstatt der Dutzendwaare der antijesuitischen Tagesschriftstellerei zu etwas tiefer grabenden Gegenleistungen auffordern. — „Die geschichtlichen Grundlagen der satirischen monita secreta" zu untersuchen, war von *N.* als Thema einer Jenaer Preisarbeit gestellt. Natürlich haben die ultramontanen Blätter wieder mit Hohn sich darüber entrüstet, dass die Protestanten noch immer aus dieser Trugquelle ihr Wasser schöpfen. Da freilich der Zusatz „satirisch" im Thema die Sachlage völlig geschichtlich kennzeichnet, haben ihn jene Blätter einfach unterschlagen, um desto wackerer schimpfen zu können. *N.*'s resumirende Skizze bleibt darum von besonderem Werth für die polemische Praxis. — Wenn ich hier eine Besprechung von *Mirbt*'s Quellenbuch zur Papstgeschichte anschliesse, so geschieht dies nicht, um den Vorwurf von Schroers (LR. 2, 42 ff.). zu bestätigen, dass über der Auswahl „sichtlich der Stern der Polemik gegen die katholische Kirche gewaltet habe", sondern um ihn als völlig unbegründet zurückzuweisen; denn die von ihm beanstandeten Stücke, wie die „private" Mahnschrift Bernhard's von Clairvaux an Eugen III., gewisse Canones des vierten Lateranconcils, der Protest gegen die Erhebung Preussens zum Königreich, der Briefwechsel zwischen Pius IX. und Wilhelm I. vom Jahre 1873, geben doch gewiss wichtige Stimmungsbilder aus der Zeit; dasselbe gilt von dem ungarischen Fluchformular, bei dem die Angabe der katholischen Literatur genugsam

zeigt, was von den Vorwürfen des Betrugs (als wolle *M.* unechte Stücke als echt darstellen) und der einseitig protestantischen Literaturangaben zu halten ist. Die Arbeit bietet vielmehr zu rein gelehrten, didaktischen und praktischen Zwecken 155 Quellenstücke zur Geschichte des Papstthums, vom Clemensbrief über das Martyrium Petri an bis zu Leo's apostolischem Sendschreiben vom 20. Juni 1894. Jedem Stück finden wir einen Verweis auf die vorhandene Literatur vorgedruckt, der Text ist nach bewährter Kritik meist wortgetreu wiedergegeben; wo Aenderungen vorgenommen sind, geschah dies nach den Altmann-Bernheim'schen Grundsätzen; willkommen sind auch z. B. beim Papstwahlgesetz von 1059 (S. 46) in einer Anmerkung die Abweichungen der sogenannten kaiserlichen Fassung beigefügt. Als sehr erwünscht ist ebenso die Art zu bezeichnen, wie Vf. an einzelnen Stellen, wo es sich um dieselben Streitfragen handelt, von der streng chronologischen Folge absieht und nach Kategorien einreiht; so z. B. S. 50—53 bei der Anordnung der verschiedenen durch Gregor VII. getroffenen Bestimmungen betreffs Cölibat, Simonie und Laieninvestitur. Beim Dictatus papae (S. 62) dürfte nach den Sackur'schen Ausführungen von der von *M.* mit einem Fragezeichen versehenen Jahreszahl 1075 wohl überhaupt Abstand genommen werden. Im Vorwort befürchtet *M.* in der Berücksichtigung der Geschichte des röm.-kath. Dogmas zu weit gegangen zu sein, eine Befürchtung, die wohl von wenigen Benutzern des Buches getheilt werden wird; die Auswahl ist im Gegentheil eine recht glückliche: gerade die eingehendere Beachtung des tridentinischen, wie des vaticanischen Concils wird sicher erwünscht sein. Uebrigens sind 31 Seiten (No. 1—56) der Kirchengeschichte der ersten 7 Jahrh. gewidmet, 76 (No. 57—108) dem 8.—15. Jahrh., 87 (No. 109—129) dem 16., 40 (No. 130—142) dem 17.—18. und 50 (No. 143—155) unserem Jahrh. Wir vermissen kein wichtiges Stück zur Papstgeschichte; nur aus dem grossen Streit des Papstthums mit Philipp dem Schönen durfte vielleicht etwas mehr mitgetheilt werden, als die eine Bulle „Unam sanctam". Zum Schluss ist dem Werke ein Verzeichniss der Päpste mit den wichtigeren Gegenpäpsten beigegeben. So ist die Sammlung in der That ein recht brauchbares Hülfsmittel für das Studium der Kirchengeschichte, nicht nur für den Kreis der studirenden Jugend, für den es zunächst berechnet ist, sondern für jeden akademisch Gebildeten, für die in unserem Zeitalter der Kirchengeschichte der Einblick in das wichtigste Quellenmaterial nicht genug empfohlen werden kann. — *Gothein*'s umfassendes Werk über Ignatius von Loyola und die Gegenreformation bringt für jeden, der etwa im Tageskampfe vor die beliebte jesuitische Vexirfrage gestellt wird: „Wie könnt ihr behaupten, dass der Jesuitenorden zur Ausrottung des Protestantismus gestiftet sei?" vollgewichtiges Material. — Der von *Duhr* mit ebenso viel Dreistigkeit als Geschicklichkeit versuchte Nachweis von allerlei „Jesuitenfabeln" und „Geschichtslügen" — die natürlich theilweise auch schon längst vor ihm als ungeschichtlich erkannt und behandelt worden sind — wird

von *C. F.* kurz und bündig auf seinen minimalen Effect reducirt und seiner Mohrenwäsche das geschichtliche Gegenbild entgegengestellt. — In *Grassmann*'s Auszügen, zumeist aus Liguori's Moraltheologie, wird vor Allem wieder das eiternde Geschwür der Beichtfragen an Frauen und Mädchen in puncto sexti aufgedeckt. In seiner letzten Broschüre über die Verfluchungen und Beschimpfungen Christi und der Christen durch die Päpste etc. confrontirt derselbe Vf. als vielbelesener Laie sehr wirksam römische Lehre und Praxis mit der hl. Schrift. Auf seine Schlussfrage: „Wie weit ist die römische Kirche noch eine christliche Kirche zu nennen?" lautet dabei seine Antwort doch: „So wenig das jüdische Volk zur Zeit des Herrn um der Pharisäer willen aufgehört hat, das erwählte Volk zu sein, ebenso wenig hat die römische Kirche um der Päpste willen aufgehört, eine christliche Kirche zu sein". Aber gegenüber dem widerchristlichen Fluchfanatismus werden hier den evangelischen Christen, den einfachen wie den gelehrten, ihre besonderen Pflichten energischer Abwehr aufgewiesen. — Eine gute volksthümliche Orientirung über die Hauptirrthümer der römischen Kirche bietet *Bender*'s (bald in 2. Aufl. erschienenes) Schriftchen, in dem vorzugsweise nach dem Deharbe'schen Katechismus die Lehren von Papst und Priesterkirche, Wort und Sacrament, Glauben und Werken, Gottesdienst und Heiligendienst dargestellt und an der hl. Schrift gemessen werden. Der Vf. (Pastor in Kolberg), von dem eben eine praktische Uebersicht der Kirchengeschichte erschienen ist, hat sich schon durch seine frühere Schrift über „die Stellung des evangelischen Christen zur römischen Kirche" als kenntnissreicher Romgegner ausgewiesen. — Ausführlicher noch handelt Pfarrer Dr. *Friedrich Schröder* von den „Menschensatzungen in der katholischen Kirche", woher sie stammen und zu was sie geführt haben in den Lehrstücken von den Sacramenten, vom Ablass, Fegfeuer, den 5 Kirchengeboten, der Heiligen-, Reliquien- u. Bilderverehrung, von Papstthum, Kirche, Sacramentalien und Gebetspraxis (Rosenkranz, Wallfahrten, Processionen, Bittgänge). Das Schlusswort klingt dennoch aus in die Mahnung zu schiedlich-friedlichem Miteinanderleben der Confessionen unter dem einen Hirten Christus. Auch sonst ist der Vf. — nach früheren Publicationen („aus dem Tagebuche eines convertirten Priesters", „dreizehn Jahre im Beichtstuhl" u. a.) anscheinend ehedem römischer Geistlicher — weit entfernt von dem bei evangelischen Ueberläufern zur Romkirche so häufigen Renegatenhass, der sich in Beschimpfung der verlassenen Gemeinschaft nicht genug thun kann. — Ein recht praktischer Rathgeber für das Verhalten der evangelischen Christen unter den Römisch-Katholischen ist das „Schutz- und Trutzbüchlein" der beiden rheinischen Pfarrer, die aus reichlicher Erfahrung berichten, wie der Evangelische in römischer Diaspora meist nicht auf Rosen gebettet ist (cap. 1), leicht Gefahr läuft, seinen Glauben zu verleugnen (2), wie er ihn aber bekennen, nähren und mehren soll (3 und 4), wie er sich vor katholischer Beeinflussung schützen (5) und für seinen Glauben charaktervoll und

in Liebe wirken kann (6). — Von dem religiösen Leben im modernen Katholicismus, das heute im Zeitalter der Vereine zumeist in den kirchlichen Bruderschaften gipfelt, handelt *Kolde*'s erweiterter Vortrag, der in fleissiger Zusammenstellung des Materials auch manchem Katholiken Neues bieten wird, vielleicht sogar in der sehr richtigen These, dass alle diese geistlichen Vereine das am wenigsten fühlbare Mittel sind, die Gläubigen auch in politischer Beziehung in unbegrenzter Ergebenheit gegen die Kirche und ihre Leiter zu erhalten, sodass der heutige Aufschwung des Ultramontanismus als politische Macht zum Theil nur daraus zu erklären ist (p. 12). — Von den wirklich religiösen Lebenskräften im Katholicismus weiss *Gallwitz* manches Schöne zu sagen. — Die ultramontanen Leistungen insbesondere in Bezug auf die oftverheissene „Ueberwindung der Socialdemokratie" hat Graf *Hoensbroech* im Lichte der noch immer nicht allgemeiner bekannten belgischen Zustände als Trugbild erwiesen und ebenso die Trierer Rock-Wunderberichte Bischof Korum's als äusserst unzulängliche Wahrheitsbeweise dargethan. *H.*'s Aufsatz über die römische Frage gipfelt in der Aufforderung an Fürsten und Völker, den Papst nur als rein geistlichen Hirten und Lehrer anzuerkennen und zu behandeln, alle weltlichen Macht- und Devotions-Ansprüche aber einfach zu ignoriren. — Zur Ueberwindung des Ultramontanismus auf deutschem Boden macht *Walch* (anscheinend Jurist) den Vorschlag, einen deutsch-evangelischen Kirchenbund unter Lösung der staatskirchlichen Fesseln und zur Stärkung der Volkskraft der Kirche zu begründen. Die sachlichen Ausführungen über die Noth der Zeit sind warmherzig und verständig, der Bauplan dieser Zukunftskirche aber noch kaum in einigen Strichen skizzirt. — Die auch von Walch hervorgehobene Thatsache, „dass der durch die Centrumspartei an der Gesetzgebung des deutschen Reiches betheiligte Ultramontanismus daran geht . . . die Gesetzgebung in einem Umfang an sich zu reissen, welcher mit der ziffermässigen Stärke der dem Papstthum ergebenen Christen in keinem Verhältniss steht", hat *Leuschner* zu seinem heute so hochnöthigen Hinweis auf diesen verhängnissvollen Einfluss auf die Rechtsbildung in deutschen Landen Anlass gegeben. — Die zunächst für Württemberg durch Domcapitular v. Linsenmann's officielle Denkschrift für die Männerorden flagrant gewordene Klosterfrage hat von *Th. Brecht* eine so volle Beleuchtung gefunden, dass den ultramontanen Vorkämpfern der Klosterbrüder die Provocation zu dieser wuchtigen Kampfschrift wohl selbst leid geworden sein wird. Ueber das nicht nur in Württembergs Culturfrieden so erfolgreich versuchte Arbeiten der Mönchspropaganda im Stillen wird nun ein lautes cave canem! den verantwortlichen Leitern auch anderer Staaten zugerufen. — An die gleiche Adresse geht der energische Hinweis des Militäroberpfarrers Dr. *Hermens* auf die neuerdings immer dreister auftretende römische und deutschfeindliche Propaganda vor allen in Elsass-Lothringen, Westpreussen und Posen, über die der ver-

diente Herausgeber der Klein'schen Gustav-Adolph-Vereinsschriften in seinem Zwickauer Vortrag ein schwerbelastendes Actenmaterial ins Feld führt. — Die gerade im Jubeljahre der Wiedervereinigung Elsass-Lothringens mit dem Deutschen Reiche doppelt traurige Frage, warum und inwieweit der katholische antideutsche Fanatismus in den Reichslanden eher zu- als abgenommen hat, findet in *Burger*'s instructivem Aufsatz Beantwortung. — Ebenso deckt *Bärwinkel*'s Erfurter Vortrag über die Parität in der vielberufenen „Brutstätte der sog. Reformation" Missstände und Missverhältnisse auf, die für ein protestantisches Gemüth tief betrübend sind. — Zu *Baiter*'s Thema vom modernen Confessionswechsel liefern vom deutschen Boden Pfarrer Kneipp's Seelencuren wie die Teplitzer Conversion des jungen Prinzen Friedrich von Schönburg-Waldenburg (die doch der ehrenvollen Aufnahme in ein Münchener Reiterregiment nicht hinderlich war) vollgenügende Illustration. — So hat auch *Sulze*'s Klage und Frage, warum es den deutschen evangelischen Landeskirchen nicht mehr gelingt, katholische Gebiete zu erobern? gleichsehr ihre Antwort in den nachwirkenden, neubelebten Kräften der Gegenreformation, als in dem bösen Erbe der Reformationskirchen, ihrer landeskirchlichen Gebundenheit und theologischen Parteieifersucht.

2. Innerprotestantische Polemik, Symbolik und praktische Zeitfragen.

A. Schilling, der Kampf um das Apostol. Glaubensbekenntniss in seinem Verlauf und in seiner Bedeutung. Conferenzvortrag. 100. Kassel 1894, Kay. ℳ 1. — *F. Kattenbusch*, das apostol. Symbol. Seine Entstehung, sein geschichtlicher Sinn, seine ursprüngl. Stellung im Cultus und in der Theologie der Kirche. Ein Beitrag zur Symbolik und Dogmengeschichte. I. Bd.: die Grundgestalt des Taufsymbols. XIV, 410. Leipzig 1894, Hinrichs. ℳ 14. — *C. Clemen*, die Anfänge eines Symbols im N. T. (NkZ. 4, 323—336). — „Geboren von der Jungfrau". Das Zeugniss des N. T.s gegen die Lehre von der übernatürlichen Geburt Jesu Christi und seine Bestätigung durch den wiedergefundenen ältesten Text von Matth. 1, 16. 3. Aufl. 35. Berlin, Walther. ℳ —,60. — Das Bekenntniss zum geschichtl. Christenthume gegenüber der Bedrohung unserer Religion durch die orthodoxe Auffassung v. d. hl. Schrift (Aus: „Deutsches Wochenblatt"). 45. Ebda. ℳ —,60 — *J. L. Schulze*, Dr. Julius Müller als Ethiker und die Glaubensfrage mit Bezug auf das Apostolicum. VIII, 245. Bremen, C. E. Müller. ℳ 4,80. — *F. Loofs*, das Apostolicum in drei am 1., 3. und 5. Trinitatissonntag 1895 im akadem. Gottesdienste zu Halle gehaltenen Predigten ausgelegt. IV, 39. Halle Niemeyer. ℳ —,60. — *H. Lisco*, Acten zu meiner Amtsentsetzung. III, IV, 56. Berlin, Müller. ℳ —,50. — *M. Maass*, was hat es auf sich mit der sog. pastoralen Weite? Ein offenes Sendschreiben in der Lisco'schen Sache an den Herrn Consistorial-Präsidenten Schmidt in Berlin. 16. Heidelberg, Hörning. ℳ —,20. — Protestantische Zeitstimmen IX. Ein Beitrag zur Geschichte der evang. Landeskirche in Preussen während des Jahres 1894. Von einem Laien. VIII, 60. Berlin, Springer. ℳ 1. — *J. Meinhold*, wider den Kleinglauben. Ein ernstes Wort an die evangel. Christen aller Parteien. XXIV, 83. Freiburg, Mohr, ℳ 1. — *H. Lenk*, was ist die Bibel? 87. 12°. Leipzig, Akad. Buchhdlg. ℳ —,30. — *L. Müller*, Bibel und Bibelkritik. Zurückweisung des Meinholdschen Standpunctes. 32. Barmen, Wiemann. ℳ —,30. — *M. Kähler*, unser Streit um die Bibel. Vorläufiges zur Verständigung und Beruhigung für

„Bibelverehrer“ von einem der ihrigen. III, 78. Leipzig, Deichert. ℳ 1,25. — *D. Fink*, wider den Schulautoritätsglauben. Eine offenes Wort der Entgegnung auf die Schrift: „Wider den Kleinglauben“ von J. Meinhold. 43. Hannover, Meyer. ℳ 1. — *C. v. Orelli*, wider unberechtigte Machtsprüche heutiger Kritiker. Antwort auf Prof. Meinhold's Schrift: „Wider den Kleinglauben“ (Aus: LK.) 32. Düsseldorf, Schaffnit. ℳ —,60. — *P. Kirberg*, der Riss im modernen Denken. Anmerkungen zu der Schrift des Herrn Prof. Meinhold in Bonn: „Wider den Kleinglauben“. 56. Elberfeld, Ref. Schriftenverein. ℳ —,50. — *K. Müller*, noch einmal „Altgläubige“ und „moderne Gläubige“. Illustrirt durch Prof. Meinhold's Schrift „Wider den Kleinglauben“. 56. Leipzig, Deichert Nachf. ℳ —,75. — *F. Sieffert*, die Professorenanträge auf der Generalsynode und der Bonner theologische Feriencursus (DEBl. 2, 81—94). — *E. Sachsse*, der Bonner Feriencursus (Hh. XVIII, 5, 199—204). — Die landeskirchl. Versammlung betr. die Besetzung der theol. Facultäten, am 8. Mai 1895. 94. Berlin, Stadtmission. ℳ 1. — *H. J. Bestmann*, der Protestantismus und die theologischen Facultäten. 19. Kiel, Lipsius & Tischer. ℳ —,50. — *G. Kawerau*, über Lehrverpflichtung und Lehrfreiheit (ZprTh. 3, 240—265). — *Gottschick*, theol. Wissenschaft und Pfarramt. Vortrag (Aus: „Kirchl. Anz. für Württemberg“). 40. Ludwigsburg, Aigner. ℳ —,50. — *E. Troeltsch*, Religion und Kirche (Preuss. Jahrbb. Aug., 213—249). — Der alte und der neue Glaube. Zur Orientirung der Gemeinde in zweimal 13 Sätzen dargelegt von einem Altgläubigen. 15. Kassel, Röttger. ℳ —,15. — *K. Schumacher*, Heuchelei oder Wahrheit? Ein Weckruf. 20. 12°. Berlin, Spaeth. ℳ —,20. — *W. Wintzer*, christl. Glaube und Gewissen im Widerspruch? Ein Beitrag zur Verständigung in d. gegenwärtigen Glaubenskämpfen. 79. Berlin, Haack. ℳ 1,50. — *J. Köstlin*, der Glaube und seine Bedeutung für Erkenntniss, Leben und Kirche mit Rücksicht auf die Hauptfragen der Gegenwart. VIII, 335. Berlin, Reuther & Reichard. ℳ 6. — Geständnisse und Bekenntnisse eines Christen unserer Tage; zur Läuterung und Stärkung dargeboten. 48. Gotha, Schloessmann. ℳ —,80. — *Riemann*, der evangel. Freiheit Wesen und Weise. Im Anschluss an D. M. Luther's Büchlein: „Von der Freiheit etc.“. Vortrag z. Berliner Lutherfeier des Ev. Bundes mit einem kurzen Vorwort über den Reichsboten - Fanatismus. 12. Berlin, Haack. ℳ —,40. — Zur Orientirung über Zweck und Ziel der „Ev. kirchl. Vereinigung in Baden“ (Begründer: Herr Pfarrer Dr. R. Krone in Bötzingen). Ein Wort aus Laienkreisen an alle evangel.-protestantischen Glaubensgenossen. (2. Cor. 13, 11). 10. 12°. Freiburg i/B., Lorenz & Waetzel. ℳ —,10. — *A. Rebattu*, „die Religion wird erhalten bleiben“. Vortrag, nebst einer Antwort auf den Nothschrei des Herrn Pastor M. Glage. 2. Aufl. 32. Hamburg, Seippel. ℳ —,80. — *H. Wegener*, zur Nothlage der „modernen“ Theologen. Eine herzliche Bitte an Gemeinden und Hirten, veranlasst durch die neuesten kirchlichen Bewegungen in Hamburg. 22. Hamburg, Gebrüder Lüdeking. ℳ —,50. — *E. Hoppe*, das Recht der Laien und das Bekenntniss der Kirche. 20. Hamburg, Herold. ℳ —,40. — *O. Kraft*, der deutsche Protestantismus v. e. protestant. Theologen (ChrW. 23, 531—535; 24, 555—557). — † *Macauly*, der Protestantismus in der Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft. I. Thl. Histor. Rückblick, übers. von J. Clausing (Englisch-deutsch). 95. Hagen, Risel & Co. ℳ 1.

Wer über Verlauf und Bedeutung der Kämpfe um das Apostolicum eine gewiss recht nöthige zusammenfassende Darstellung in dem Conferenz-Vortrage des renitenten hessischen Pfarrers und Metropolitans August *Schilling* finden zu können meint, wird die Broschüre enttäuscht aus der Hand legen. Nach einer mit mancherlei Invectiven gegen die „Ritter vom Geist der freien Forschung“ durchflochtenen Skizze der Entstehung des Apostolicums (S. 1—24) bewegen sich die übrigen Ausführungen meist in Declamationen gegen die „Vermittlungs-

theologen“ i. e. Ritschl'sche Schule, und die „radicalen Protestantenvereinler“, denen nachgesagt wird, dass „sie gar kein Hehl daraus machen, dass sie von einem Heiland, der für sie in die Welt gekommen sei, nichts wissen wollen“ (S. 29), denen aber „um so gewisser die staatliche Gewalt in Conflictsfällen gegen die Consistorien den Sieg wieder und wieder zusprechen würde“ (S. 31). Im letzten Theile begründet der Vf. vorwiegend seinen Dissensus mit der Ritschl-schen Theologie, insbesondere mit dem schon früher von ihm bekämpften Herrmann'schen Glaubensbegriff. Auch schon im Jahre 1894, dem das Schriftchen noch angehört, hätte sich doch über das Thema weit Gewichtigeres und Richtigeres resümiren lassen. — Auf den rein wissenschaftlichen Boden gelehrter Specialforschung führt uns dagegen *Kattenbusch*'s weitangelegtes Buch über das apostolische Symbol, dessen 1. Band (schon 1889 im Wesentlichen abgeschlossen) die „Grundgestalt des Taufsymbols“ nach allen Seiten erörtert. Der Vf. betont in der Vorrede ausdrücklich, „dass das Werk mit dem gegenwärtigen Streit um das Apostolicum gar nichts zu thun hat“ und bittet: „Man nehme meine Untersuchungen ohne das Vorurtheil, dass ich für irgend eine theologische Schule der Gegenwart damit Propaganda machen wollte, hin“. Allerdings hat *K.* auch in zwei Broschüren („Beiträge“, und „zur Würdigung des Ap.“) unmittelbarer in den Tagesstreit eingegriffen; u. a. hat da Zöckler im 1. Heft seiner „Bibl. und kirchenhistorischen Studien“ gegen die 12theilige Gliederung zu Gunsten der ursprünglich triadischen Einspruch erhoben. Das Hauptwerk bietet nach einer literarhistorischen Uebersicht über die Etappen der wissenschaftlichen Forschung über die Genesis des Apostolicums und einer vorläufigen Orientirung über die liturgische Stellung des Taufsymbols in der altkirchlichen Praxis eingehende Untersuchung der Grundgestalt des Taufsymbols zunächst nach dem Material der occidentalischen Formeln: der altrömischen, der übrigen italienischen, der afrikanischen und der westeuropäischen (spanischen, gallisch-fränkischen, irischen) Symbole. Zum Typus der Letztgenannten gehört der jetzige textus receptus des Apostolicums, „ohne doch weder die reichste aber erwogenste Tochterformel der altrömischen zu sein“. Der Abschnitt über eine grössere Anzahl weiterer „unbestimmbarer Symbole“ bilde den Schluss dieser I. Abtheilung. Die II. Abtheilung sucht den Archetypus des Taufsymbols nach den vielfach noch wechsel- und beziehungsreicheren orientalischen Formeln zu eruiren, deren Stammbaum doch fast durchweg auf die syropalästinensische Grundform zurückweist. Diese wiederum steht — so vielgestaltig die Einzelabweichungen nach Inhalt und Form der ihr zugehörigen Symbole — unzweifelhaft in directem literarischen Zusammenhange mit der altrömischen, die als bewusste Kunstform für die syrisch-palästinensischen Autorität war und sich keineswegs etwa als Variante zu jenen oder gar als Tochterformel verstehen liesse. Ich lasse es dahingestellt, ob dieser Nachweis völlig geglückt ist. *K.* selbst bezeichnet sein Resultat noch als „Hypothese“, wird aber

gewiss nicht verfehlen im 2. Bande seines Werkes, das die „Sachgeschichte“ des Apostolicums behandeln soll, auch hierüber weiteres Material beizubringen, sowie zu einer Anzahl nach Abschluss seiner Ausarbeitung ihm zugegangener Beiträge noch eingehender Stellung zu nehmen. — Die ersten Anzeichen einer Symbolbildung im N. T. verfolgt *Clemen*'s Aufsatz. — Der ungenannte Theologe P. R. der „Preussischen Jahrbücher“ dagegen tritt den Nachweis an, dass neben dem Dogma von der Jungfrauengeburt im N. T. die Annahme der natürlichen Vaterschaft Josephs zu Christus „nach dem Fleisch“ hergeht, besonders gestützt durch den Schluss der Genealogie Matth. 1, 16 in der neuentdeckten syrischen Sinai-Handschrift aus dem 2. Jahrh.: „Joseph (dem die Jungfrau Maria verlobt war) zeugte Jesus, der genannt ist Christus“. Doch will der Vf. damit den Glauben an das natus ex virgine wie den Gebrauch des Apostolicums überhaupt nur freigegeben nicht abgeschafft wissen. Die gegen diese Ausführungen von Sup. Gensichen in der EK. erhobenen Einwände haben denselben Vf. veranlasst, das Recht eines „freien Bekenntnisses zum geschichtlichen Christenthum“ gegenüber der orthodoxen Schriftauffassung überhaupt darzulegen und zugleich gegen die Abwege des „religiösen Liberalismus“ abzugrenzen. — Aus der Arbeit Leopold *Schulze*'s über Julius Müller als Ethiker gehört in unseren Zusammenhang die 2. Abtheilung (Nachtrag zu der erstmalig in den NJdTh. publicirten Hauptabhandlung), die „Julius Müller und das apost. Symbol, eine Studie über die Glaubensfrage der Gegenwart“ vorführt. Sie geht aus von dem „ethischen Manco der Ritschl'schen Theologie“, beleuchtet gegenüber mancherlei Inanspruchnahme Müller's durch die Gegner des Ap. die Stellung desselben zum Ap. als kirchlichem Bekenntniss in ihrer ethischen Geschiedenheit von der der neueren Schule, insbesondere durch den Vergleich der Generalsynoden v. J. 1846 und 1894 und führt endlich — in Auseinandersetzung mit Ritschl, Gottschick und Ed. König — die Bekenntnisspflicht auf die Glaubenspflicht zurück, nach der das Glaubensverhalten als „sittlicher, das Apostolicum inhaltlich bejahender Process“ fixirt werden soll. Gewiss ist ja die Wahrhaftigkeit der persönlichen Glaubensüberzeugung durchaus ethischer Natur, aber die Verquickung dieser rein sittlichen Frage mit dem Dogmeninhalt des Ap. ist doch nur möglich bei der alten Confundirung der fides qua creditur mit der quae creditur. — Der Aufgabe, wie der Inhalt des Ap. ohne viel unnütze Controversen zu gemeindemässiger Orientirung in Predigten verarbeitet werden mag, hat *Loofs* in 3 Hallenser akademischen Gottesdiensten sich geschickt und mit Takt entledigt. — Dagegen hat der Gewissensanstoss, den *H. Lisco* in seinem Rummelsburger Pfarramt am liturgischen Gebrauch des Apostolicums genommen hat, zu seiner Dienstentlassung geführt. Die (noch vor dem definitiven Entscheid publicirten) Processacten, die Eingaben *L.*'s und die daran sich schliessenden amtlichen und persönlichen Verhandlungen bezeugen ebenso das durchaus ehrenwerthe Auftreten des Beklagten, als die Thatsache, dass dem preussi-

schen evang. Oberkirchenrath die Absicht durchaus fern liegt, um der neu eingeführten Agende willen Glaubensmärtyrer zu machen. — Das letzte Heft der „Prot. Zeitstimmen“ über die Entwicklung der preussischen Landeskirche i. J. 1894 reproducirt zumeist eine Reihe von Aufsätzen der „National-Zeitung“ (Kaiserdenkmal und Dom, Apostolicum und Wahrhaftigkeit, zur Lage der ev. Landeskirche, ein kirchliches Stimmungsbild, über rechten u. falschen Bekenntnissglauben, gegen die Umsturzvorlage, Reden auf dem Wagner-Schmoller-Commers am 8. Febr. 95, die Erklärung des Actionscomites des evangel.-socialen Congresses gegen die Angriffe Stumm's u. a.). Als punctum saliens der grossen religiösen Zeitfrage wird in der Einleitung mit Recht die Aufgabe bezeichnet: „Wie gewinnt man Eingang in die der Kirche bereits fernstehenden ausserkirchlichen Kreise?“ Grade für diese aber wird in dem Apostolicumszwang der neuen Agende ein neuer Zaun und harter Stein des Anstosses gefunden. — Der bei der Erregung über die Apostolicum- und Agendenkämpfe so über Gebühr entfachte Streit um die Bonner Feriencursvorträge Grafe's und Meinhold's, insbesondere des Letzteren Rechtfertigungsschrift, hat eine wahre Hochfluth von Broschüren und Aufsätzen hervorgerufen. Soweit sie den alttestamentlichen Stoff betreffen, hat Siegfried über sie referirt; soweit die specielle Zeitlage durch sie charakterisirt wird, findet das Material sich hier notirt in Verbindung mit einer Reihe weiterer Ausführungen zum Tageskampfe der theologischen Richtungen und kirchlichen Parteien vor allem im Rahmen der preussischen Landeskirche. — Ueber den Hamburger Streit *Rebattu-Glage* (der einerseits zu *Wegener*'s Klage über den „Nothstand der modernen“ Ritschl'schen, fälschlich mit der bösen „liberalen“ confundirten Theologie, andererseits zu einer neueren schroffconfessionellen Parteibildung geführt hat, von Prof. Hashagen-Rostock mit einem Vortrag über die buchstäbliche Bibelinspiration inaugurirt) vgl. JB. XIV, S. 355.

3. Ausser- und Antikirchliches.

a) Denominationen und Secten.

A. Wick, Brüder-Kalender. Statist. Jahrbuch der ev. Brüderkirche u. ihrer Werke. 3. Jhrg. (1896). Gnadau, Unitätsbuchhdlg. ℳ —,60. — Böhmisch-Mährische Blätter aus d. Brüdergemeine. No. 5—9. Herrnhut, Winter. gratis. — † *Th. Eckart*, Andreas Kremser. Ein Lebensbild aus der Brüdergemeine. 35. Hannover, Feesche. ℳ —,50. — *J. Müller*, die Gefangenschaft des Johann Augusta, Bischofs der böhm. Brüder 1548—64 u. seines Diaconen Jacob Bilek, von Bilek selbst beschrieben. Aus dem Böhmischen. XVI, 136. Mit 1 Bildniss. Leipzig, Jansa. ℳ 2. — Mennonitische Blätter. 42. Jhrg. Herausg. v. *H. van der Smissen*. No. 1—12. Altona, J. Harder. ℳ 2. — Christlicher Gemeinde-Kalender für 1896. Herausg. v. *J. Ellenberger*-Friedelsheim u. *J. Hege*-Reihen. ℳ —,50. Im Buchh. Leipzig, G. Kessler. ℳ —,75. — *E. Müller*, Geschichte der bernischen Täufer. Nach den Urkunden dargestellt. 441. Frauenfeld, Huber. ℳ 5,60. — Doopsgezinde bijdragen 35 Jaarg. Verzameld en uitgegeven door Dr. *S. Cramer*. 184. Leiden, Brill. — *C. H. Spurgeon*, die Kunst der Illustration. Vorlesungen. Uebers. v. *E. Spliedt*. 2. Aufl. VIII, 128. Heilbronn, Kielmann. ℳ 1,80. — *Ders.*, Vorlesungen in m. Prediger-

seminar, od. ausgewählte Vorträge, geh. vor den Studenten des „Metropolitan College“ zu London. 2. Bd. 2. ill. Ausg. VIII, 206. Hamburg, Oncken Nachf. ℳ 1.20. — *J. Norcott*, die Taufe, einfach u. treulich dargestellt nach dem Worte Gottes. Neue Ausg. Herausg. v. *C. H. Spurgeon*. 40. 12°. ebda. ℳ —,06. — *W. E. Griffis*, the Anabaptists (NW. Dec., 647—663). — *W. Funke*, etwas von den Irvingianern. Dem lieben Christenvolke in Stadt u. Land dargeboten. 12. Hannover, Feesche. ℳ —,20. — *Loofs*, die Adventisten vom siebenten Tage (ChrW. 46, 1096—99; 47, 1118—22). — *Fichtner*, die sociale Arbeit der Heilsarmee (FlBl. März, 97—113). — *Böhmer*, Pietismus u. Methodismus. Eine kirchengesch. Studie (NkZ. 8, 659—674).

Von der stillen Betriebsamkeit der Brüdergemeine auf deutschem und überseeischem Boden giebt das calendarische Jahrbuch, von der Evangelisationsarbeit in Böhmen, insbesondere im Anschluss an die beiden Waisenhäuser in Bömisch-Rothwasser und Pottenstein die Serie der „Böhmisch-mährischen Blätter“ Bericht. — In die schwere Leidenszeit der böhmischen Brüdergemeine nach dem unglücklichen Ausgang des deutschen schmalkaldischen Krieges versetzt uns die Geschichte der Gefangenschaft des damaligen Brüderbischofs Johann Augusta von der Hand seines jungen mitgefangenen Gehülfen Jacob Bilek. Im Vorbericht giebt der Uebersetzer und Herausgeber Joseph *Müller* eine Skizze von der Begründung und Entwicklung der böhmischen Brüdergemeinden und der weitschauenden kirchenpolitischen Unionspläne Augusta's, dessen energischer, durch keinen Widerstand zu brechender Charakter aus der ganzen Monographie seines Martyriums in grossen Zügen hervortritt. — Auf die deutschen Mennoniten ist letzthin durch das militärische Strafverfahren gegen den Grenadier Thröner, der sich weigerte seine Waffe anzurühren, die öffentliche Aufmerksamkeit gelenkt worden. Doch gehörte Thr. nicht der mennonitischen Gemeinschaft sondern den radicalen „Fröhlichianern“ an, die von der Schweiz aus auch auf elsässischem Boden „altevangelische taufgesinnte“ Gemeinden gesammelt haben. — Die MBl. — jetzt nur noch in Monatsausgabe — bringen u. a. einen längeren Aufsatz über die culturelle Bedeutung der nassauischen Mennoniten-Gemeinden (No. 3, 4, 5), zur Vorgeschichte der Amsterdamer M.-Missionsgesellschaft (6, 7, 8) und Mittheilungen aus deren 47. Jahresbericht und aus der Indianer-Mission der nordamerikanischen Mennoniten (5), ein interessantes sehr sympathisches Urtheil der russischen Presse über die mennonitischen Ansiedlungen in Südrussland etc. (11). — Der „Gemeinde-Kalender“ bietet neben reichlichem praktischem und erbaulichem Stoff Bilder aus dem Leben des Gründers der mennonitischen Erziehungsanstalt auf dem Weierhof, Michael Löwenberg. — Von hervorragendem historischen Werthe ist die von Ernst *Müller* seit langen Jahren vorbereitete Geschichte der Täufer-Bewegung im Bernerland, deren Ausläufer nach Mähren und Russland, nach der Pfalz und den Niederlanden, nach Preussen und Nordamerika, zum Theil durch hartes Martyrium veranlasst, im Einzelnen verfolgt werden. Das 23. Cap. giebt auch über die Separation der „neutäuferischen“ Fröhlichianer (s. o.) authentische Auskunft. Die ganze

nach bestem urkundlichen Quellenmaterial gearbeitete Schrift aber ist in der That, was sie sein möchte: „ein Denkmal für die religiöse Kraft im Berner Volke, die in den verfolgten Täufern zu Tage getreten ist“ (S. 401). — Die 35. Ausgabe des holländischen Mennoniten-Jahrbuchs, der nach de Hoop Scheffer's Ableben von seinem Nachfolger Cramer herausgegebenen Doopsgezinde Bijdragen produciren eine Reihe geschichtlicher Einzelbilder niederländischer Täufergemeinden und Anstalten und deren eingehende Statistik. — Der Baptismus in Deutschland — literarisch versorgt vor allem durch die rührige baptistische Verlagsbuchhandlung von J. G. Onken Nachfl. (Phil. Bickel) in Hamburg — hat in dem Erbe der Spurgeon-Schriften ein schönes Pfund, mit dem er eifrig wuchert. Aus der Auswahl der Vorträge Spurgeon's vor den Studenten seines „Metropolitan-College“ wie aus seinen An- und Nachweisungen über „die Kunst der Illustration“ wird auch jeder landeskirchliche Prediger ausserordentlich viel lernen können, um seine Predigtweise fruchtbarer zu machen. Die oft drastische Art, wie *Sp.* seine Hörer auf allerlei Unarten des Vortrages aufmerksam macht, ist zwar himmelweit von unserer schulmässigen Homiletik entfernt, ist aber doch auch ein Stück von dem Kraftgeist des gottbegnadeten Predigers. — Unmittelbar der baptistischen Propaganda soll dienen die von Sp. besorgte Neuausgabe von John Norcott's Tractat über die Taufe, in dessen 9. Cap. insbesondere „die Taufe der Gläubigen“ mit der Kindertaufe in 28 Sätzen confrontirt wird. — Gegen das nicht immer offene Eindringen der Irvingianer auch in gut landeskirchliche Gemeinden Deutschlands wendet sich der Hannoversche Pastor *W. Funke* mit dem Aufweis ihrer charakteristischen Lehren und Institutionen, ihrer Missionsthätigkeit und Gemeindepraxis zumeist auf Grund neuerer irvingianischer Publicationen (von Richthofen, Scholler, Wigand etc.), indem vor allem ihr Rückfall in katholisches Wesen ans Licht gestellt wird. — Der Secte der neuerdings in Ostpreussen Boden gewinnenden „Adventisten vom 7. Tage“ hat *Loofs* eine orientirende Studie gewidmet. — Auf die höchst achtbaren Erfolge der socialen Rettungsarbeit der Heilsarmee hat *Fichtner* aufmerksam gemacht. — *Böhmer*'s kirchengeschichtliche Studie über das lebenskräftige, wenn auch separatistische Princip des Pietismus und Methodismus bilde den Schluss dieser dürftigen Skizze vom Dissenterthum und Sectenwesen auf deutschem Boden.

b) Freikirche und Kirchenfeinde.

Verhandlungen der 19. Jahresversammlung der Synode der ev.-lutherischen Freikirche in Sachsen u. a. St. AD. 1895. 132. Zwickau, Schriftenverein. ℳ 1. — *J. G. Findel*, der Deutschkatholicismus in Sachsen. Ein Menetekel für das deutsche Bürgerthum. 30. Leipzig, Findel. ℳ —,60. — *C. Saenger*, Gesch. der freireligiösen Bewegung u. der deutsch-kathol. (freien religiösen) Gemeinde zu Frankfurt a. M. 1845—1895. Festschrift zur Feier des 50jähr. Bestehens d. Gemeinde. 36. Frankfurt, Gebr. Knauer. ℳ —,50. — Geschichte der freien evangelisch-kathol. Gemeinde zu Königsberg i. Pr. 1846—96. Zum Gedenktage ihres 50jähr. Bestehens herausg. v. Vorstand. IV, 140. M. 2 Bild-

nissen. Königsberg, Hartung. ℳ 1. — Ostdeutsche Reform. Blätter zur Förderung der Humanität. Herausg. von *P. Schultzky*. 4. Jhrg. No. 1—24. Königsberg, Braun & Weber. ℳ 4. — *C. Scholl*, das Staatsgefährliche der freien religiösen Gemeinde. Festrede. 21. Bamberg, Handelsdr. ℳ —,50. — *Ders.*, der neueste Umsturzversuch gegen die Glaubens- und Gewissensfreiheit. 22. ebda. ℳ —,50. — *Ders.*, Religion auf Commando! Die neuesten Vorgänge in Preussen. 2. Aufl. 16. ebda. ℳ —,30. — *Voelkel*, Sollen die Dissidentenkinder gezwungen werden, am Schul-Religionsunterricht Theil zu nehmen? Beleuchtung der Frage durch Bibelskizzen. 4 Hefte. Berlin 1894, Rubenow. ℳ —,30. — *M. Maas*, ein Verständigungsversuch m. den Freigemeindlichen in Sachen des Einigen (ethischen) Christenthums. 55. Heidelberg, Hörning. ℳ —,60. — *W. Bousset*, die Gesellschaften für ethische Cultur (ChrW. 1, 6—10; 2, 30—35; 3, 56—59; 4, 80—85). — *E. H. Schmitt*, Katechismus der Religion des Geistes. 14. Leipzig, Janssen. ℳ —,20. — *L. Monod*, la religion de l'ésprit (RChr. 3, 161—176). — *H. v. Alemann*, Gedanken über Philosophie u. Christenthum. 35. Seehausen, Röver. ℳ —,60. — Gottes Wort und die Luther'sche Bibelübersetzung. Zwei grundverschiedene Dinge! Nothwendige Erwägungen, um aus den religiösen Wirren unserer Zeit herauszukommen. Eingeleitet v. *E. Roderich*. III, 56. Berlin, Wiegandt. ℳ 1,20. — Das Wort. Gott und Mensch in freier Forschung. Heft 1—4. (H. 4, Goethe's Religion v. A. Seidl.) 2. Aufl. 72. Leipzig, Bacmeister. ℳ —,60. — *W. Deeke*, religiöse Studien zur Beförderung der Humanität. 1. Heft. VIII, 127. Strassburg, Kattentid. ℳ 2. — Die Kirche der Zukunft. Herausg. v. *F. Witzel*. 1. Jhrg. 12 No. Frankfurt a. M., Heyder u. Z. Jährl. ℳ 3. — Theosophische Schriften. No. 21. L. Tolstoy: Religion u. Moral. 25. Braunschweig, Schwetschke u. S. ℳ —,20. — *M. M. Snell*, modern theosophy in its relation to Hinduism and Buddhism I (BW. V, 3, März, 200—205). — *W. Kingsland*, the esoteric basis of Christianity, or, Theosophy and Christian doctrine. 232. London, Theos. Publ. Soc. 3 sh. 6 d. — *Hübbe-Schleiden*, Var Jesus Buddhist. 78. 16°. København, Schou. Kr. —,75. — *L. v. Schwerin*, Christenthum u. Spiritismus u. die Gleichartigkeit ihrer Beweise. III, 96. Leipzig, Mutze. ℳ 2. — *F. Nitzsch*, die Weltanschauung Friedrich Nietzsche's (ZThK. V, 4, 344—360). — *P. W. Schmidt*, Friedrich Nietzsche's „Antichrist" (PrK. 29, 673—682). — *S. Kierkegaard's* Angriff auf die Christenheit. 1. Bd. Die Acten. 2 Hälften: I, 1. Agitator. Schriften u. Aufsätze 1851—1855. Uebers. v. *A. Dorner* u. *Chr. Schrempf*. XXIV, 366. 2. Anhg. 371—631. Stuttgart, Frommann. ℳ 8,50. — *Ders.*, Richtet selbst! Zur Selbstprüfung der Gegenwart anbefohlen. 2. Reihe. Uebers. v. dens. 112. ebda. ℳ 1,50. — *J. J. Lachmann*, weder Dogma noch Glaubensbekenntniss sondern Religion. Actuelle Lebensbetrachtungen zur Ueberlegung. 1. u. 2. Aufl. 46. Kopenhagen, Michaelsen. Kr. 1. — Volksschriften zur Umwälzung der Geister. 9. Bamberg, Handelsdr. ℳ —,20. — Finsternisse. Die Lehre Jesu im Lichte der Kritik. Von e. Zeitgenossen. 206. Zürich, Verl.-Magazin. ℳ 2,40. — *K. Marti*, biblische Wissenschaft bei den Socialdemokraten (ChrW. 9, 205—211). — *Battenberg*, Socialdemokratie u. Pathenamt (ib. 5, 105—113). — *G. Kessler*, die Religion soll Privatsache werden. Glaube, Religion, Sittlichkeit u. Kirche im Verhältniss zur Socialdemokratie. 48. 12°. Berlin, Baake. ℳ —,20. — *D. Nieuwenhuis*, der Gottesbegriff. Seine Geschichte u. Bedeutung in der Gegenwart. Krit.-hist. Abhdlg. zur Aufklärung des arbeitenden Volkes. Aus d. Holländ. 80. Bielefeld, Slomke. ℳ —,40. — *J. H. Crooker*, Democracy and religion (NW. Juni, 264—278). — *E. Petran*, Wo ist die Wahrheit? In der Bibel oder bei der „Wissenschaft" der Socialdemokraten u. Freireligiösen? Ein Gespräch fürs deutsche Volk. Gekrönte Preisschrift. 67. Berlin, Buchhdlg. d. ostd. Jünglingsbundes. ℳ —,40. — *K. Furrer*, Vorträge über religiöse Tagesfragen. VIII, 152. Zürich, Zürcher & Furrer. ℳ 3. — *Stephinsky*, die deutsche Socialdemokratie u. die Constitution: Apostolicae Sedis (Theol. prakt. Quartalschr. 2). — † *N. Emo*, Religion und Ehe fin de siècle. 29. Berlin, Gottheiner. ℳ —,75.

Die letztjährigen Synodalverhandlungen des freikirchlichen Lutherthums in Sachsen und anderen Staaten haben sich um eine der für das Freikirchenthum wichtigsten Fragen, die Autorität der weltlichen Obrigkeit, bewegt. — Der Gegenpol zur altlutherischen Freikirche, die deutsch-katholische Freigemeinde wird trotz ihres numerischen Rückgangs von ihrem sächsischen Wortführer *Findel* dem deutschen Bürgerthum als Prophetin und Gewissensruferin vorgeführt. — Die beiden Jubiläums-Monographien der Frankfurter und Königsberger Einzelgemeinden geben lehrreichen Einblick in die ganz anders idealen Anfänge der Bewegung, die heute mehr und mehr ins Kielwasser der Socialdemokratie zu gerathen in Gefahr ist. — Dem ungeachtet ist der Festvortrag des alten Nürnberger Vorkämpfers *Scholl* über die Staatsgefährlichkeit der freireligiösen Gemeindebildung kaum auf der Nothwendigkeit der Vertheidigung gegen eine wirkliche diesbezügliche Anklage basirt. Dagegen ist seine Flugschrift: „Religion auf Commando" hervorgerufen durch die neuerliche Verordnung des preussischen Cultusministers, dass Dissidentenkinder zwangsweise dem confessionellen Religionsunterrichte zuzuführen sind, falls ihnen sonst eine nach behördlichem Ermessen nur unzulängliche religiöse Erziehung zu Theil wird. Die behördlichen Maassnahmen gegen den Berliner Dr. Bruno Wille, der sich allerdings selbst offen zum Atheismus bekennt, sind zugleich Anlass für die äusserst scharfe Tonart des Schriftchens. — In gleicher Sache und Redeweise wendet sich der Hallenser Dr. *Voelkel* in seinen vier Heftchen an die Adresse des gegenwärtigen preussischen Cultusministers, seines Vorgängers und des Geh. Oberregierungsrathes Professor Dr. Hübler und sucht durch möglichst groteske Ausführungen über Aberglauben, Fälschungen, Frauenbilder und mit dem heutigen Strafgesetz in Conflict kommende Heldengestalten in der Bibel das Widersinnige jener Verordnung zu erhärten, giebt aber doch vielmehr durch diese Art von Bibelmisshandlung, falls sie für den dort ertheilten „Religionsunterricht" typisch sein sollte, seinen Gegnern das schätzbarste Material selbst in die Hand. — Bei diesem Kampfestenor dürfte sich auch jeder gut gemeinte Verständnissversuch, wie ihn der Breslauer *Maas* vom Boden der Egidy-Bewegung aus anstrengt, nur verlorene Liebesmühe sein. — Einen gut orientirenden Ueberblick über die von England auch auf deutschen Boden übertragene Propaganda der „Gesellschaft für ethische Cultur" bietet *Bousset*'s Aufsatz. — Ueber die neue „Religion des Geistes", die der Budapester *Schmitt* nun auch in einem Katechismus zusammengefasst hat, vgl. JB. XIV, 358. — In ähnlichen Gedanken bewegen sich *von Alemann*'s Gedanken über Philosophie und Christenthum, die sich als „Beitrag für die allgemeine Union" der Geister einführen. — Die von *E. Roderich* eingeleiteten Erörterungen über „Gottes Wort und Luther'sche Bibelübersetzung" wollen auf Grund einer Reihe meist recht wunderlicher Correcturen sowohl der Luther'schen und revidirten Bibelübersetzung als derjenigen von Kautzsch und von Weizsäcker das Grundübel sowohl der katholischen als der lutherischen Kirchenlehre in der

falschen Uebersetzung von πίστις = Glauben statt = Treue aufdecken. Von diesem Centralbegriff aus soll der Lehrgehalt der ganzen Bibel (im Gegensatz zu Luther's Kritik einzelner biblischer Schriften) zu einem einheitlichen Gedankengebäude ausgestaltet werden, in dem auch der Freisinnigste sich wohl fühlen und die Erlösung aus den religiösen Wirren der Gegenwart finden würde. — Die öde Wüste der Religionslosigkeit hat auch in Deutschland eine nicht unbeträchtliche Gemeinde der Oase der Blavatzky-Theosophie zugeführt, in der freilich auch mancher fata morgana nachgestrebt wird. — Die Berserkerwuth gegen das Christenthum, insbesondere gegen Paulus und die Reformation, mit der Fr. Nietzsche den Kampf für seinen Aestheticismus und seine brutale Herrenmoral des tyrannischen oder philosophischen Uebermenschen den Leuten von heute schmackhaft würzt, tritt am kräftigsten in seinem „Antichrist" (im 8. Bd. der Gesammtausgabe, S. 215—313) hervor; u. A. hat der Baseler P. *W. Schmidt* eine energische Kritik dazu geboten. — Der nordische Antitypus des unglücklichen Dichterphilosophen, Sören Kierkegaard, wird in seinen geistesscharfen Angriffen auf das Kirchenchristenthum seiner Heimath von *Schrempf* und *Dorner* abermals auch dem weiteren deutschen Leserkreise zugeführt. Sein Räsonnement ist ja vielfach fascinirend. Doch bin ich der Meinung, dass sein antikirchliches Prophetenthum manchen Suchenden, der sich ihm ganz überlässt, weit ab in die Irre führen dürfte. — Ein ehrlicher Ruf eines Suchenden nach dogmen- und bekenntnisslosem Christenthum ist das Schriftchen von Kierkegaard's Landsmann *Lachmann*, in dem doch in dem Drängen nach dem religiösen Lebensquell die Unzulänglichkeit jeder religionslosen Moral oder nur „philosophischen" Weltanschauung warm betont wird. — In dem 9. Heft der radical-materialistischen Bamberger Volksschriften zur Umwälzung der Geister hält *L. Frank* Nachtbilder aus der Papstgeschichte den „römischen Zauberlehrlingen" als Spiegel vor. — Die „Finsternisse", die im Heiligthum der Lehre und Geschichte Jesu selbst vom Licht der Kritik des Züricher „Zeitgenossen" aufgehellt werden sollen, machen die Lectüre des Buches in der That zu einer tieftraurigen, natürlich nicht aus Angst für den Grund und Bestand unseres Christenglaubens, sondern weil der völlige Mangel jedes religiösen Organs dem Kritiker und wem er imponirt, selbst die Erkenntniss verschliesst, dass er hier als völlig incompetent zu Gericht sitzt. Zur Kennzeichnung nur ein Satz über das Todesopfer Jesu und seinen Eindruck auf uns: „Es ist nur das schwache Mitleid, welches wir mit einem Verblendeten haben, der wegen seiner Lehre seine Person opfert, nicht wissend, dass das Leben unter allen Umständen mehr gilt als jedwede Lehre, sollte sie auch die objective Wahrheit selbst sein", S. 195—196. Danach sind freilich die grössten Thaten und Triebkräfte der Menschheitsgeschichte Verblendung und Thorheit. Da weiss doch selbst die Socialdemokratie die Kraft des Märtyrerthums, auch der auf den Barricaden Gefallenen, ganz anders zu taxiren. — Das Schriftchen *Kessler*'s über das socialdemokratische ceterum censeo

in Bezug auf Religion und Kirche nimmt dagegen das Christenthum und die Lehre Jesu für die Socialdemokratie in Anspruch und begründet den Kampf gegen die „Pfaffen“ als einfache Nothwehr des vom Wolfe angegriffenen Lammes. — Der holländische Socialistenführer *D. Nieuwenhuis* ist nach seinem „Leben Jesu für das arbeitende Volk“ diesmal mit einem Exposé über Geschichte und gegenwärtige Bedeutung des Gottesbegriffs vertreten. — Als recht brauchbares Arsenal zur Vertheidigung der christlichen Glaubensposition gegen die sich so überlegen fühlende „Wissenschaft“ der Socialdemokraten und Freireligiösen darf *Petran*'s Preisschrift warm empfohlen werden; sie ist ein geschickter Wegweiser für die ruhig seelsorgerische Behandlung Gefährdeter und Irregewordener, wenn sie natürlich auch verzichten muss, die eingefleischten Atheisten unter jenen zu überzeugen. Aber auch hier wirkt die Propaganda der That, der Krafterweis christlichen Geistes und der Liebe noch heute Wunder. So sind *Furrer*'s Züricher apologetische Vorträge über brennende religiöse Tagesfragen bei den grossentheils socialdemokratischen Hörern von gewaltigem unmittelbaren Eindruck gewesen. Ueber die bleibende Frucht hat zwar der Redner selbst sich bescheiden und kritisch ausgesprochen. Doch ist dieser echt evangelische Weg, im Kampfe zweier Weltanschauungen die innere Ueberzeugung über das Recht der Religion zu klären und zu wecken, ganz anders verheissungsvoll, als alle päpstlichen Constitutionen und Declamationen (*Stephinsky*) über die sociale Lage der Arbeiter und ihre Erlösung.

II. Der ausserdeutsche Protestantismus.

L. R. v. Salis, die Entwicklung der Cultusfreiheit in der Schweiz. 100. 4°. Basel 1894, Reich. ℳ 3. — *D. Streiff*, die Religionsfreiheit u. die Maassnahmen der Cantone u. des Bundes gemäss Art. 50 Abs. 2 der schweizerischen Bundesverfassung. VII, 89. Zürich, Speidel. ℳ 2. — Stimmen des freien Christenthums aus der Schweiz. 2. Bdchn.: Belehrendes. V, 211. Zürich, Frick. ℳ 1,50. — Bericht des Presbyteriums der evangel. Gemeinde A. B. in Wien. 1. Januar 1895. 32. (Leipzig, Lit. Anstalt.) ℳ —,60. — Verhandlungen der 17. Landeskirchenversammlung 1894. Herausg. vom Landesconsistorium der evangel. Landeskirche A. B. in den siebenbürg. Landestheilen Ungarns. VI, 81 u. CLXIII. Hermanstadt, Michaelis. ℳ 2. — *V. Capesius*, die Zustände in der evangel. Gemeinde A. C. in Wien. Charakterbilder. 62. Wien, Reimann. ℳ 1. — *U. Lörcher*, aus Ungarns Schreckenstagen. Leipzig, Braun. ℳ 3. — *A. Decoppet*, le congrès des Églises protestantes de France (RChr. Juni). — *G. Thiebaut*, le parti protestant. Les progrès du protestantisme en France depuis vingt-cinq ans. 96. 18°. Paris, Savine. — *F. H. Kruger*, le multitudinisme et l'individualisme ecclesiastique (Chrét. ev. 9, 413—425). — *S. Lambert*, la doctrine du ministère ecclesiastique, d'après les livres symboliques de l'Église luthérienne (Thèse). 62. Paris 1894, Noblet. — *Vallotton*, Jésus-Christ et la chrétienté contemporaine (RChr. Nov., 359—371). — *E. Comba*, i nostri protestanti I: Avanti la riforma. XV, 519. 16°. Firenze, Tip. Claudiana. L. 3,50. — Chiesa evangelica valdese: relazione sulle opere di evangelizzazione in Italia ed all'estero, presentata al venerab. sinodo di detta chiesa sedente in Torre-Pellice del 2 al 7 sett. 140. Pinerolo 1895, Chiantoro-Mascarelli. — *K. Beyerhaus*, die religiösen Verhältnisse in Italien und den Grenzgebieten I (Hh. XVIII, 11, Aug., 514—524). — *H. Dalton*,

deutsche Mitarbeit an der Evangelisation Spaniens. Denkschrift des Berliner Zweigvereins in Anlass 25jähr. Thätigkeit. 36. Berlin, Buchhdlg d. deutsch. Lehrerztg. M —,30. — *J. E. B. Mayor*, the Spanish Reformed Church. London, Macmillan. 1 sh. — *P. J. Muller*, Handboek der dogmatiek, ten dienste d. Ned. Herv. Kerk. XIV, 279. Groningen, Wolters. fl. 3,90. — Stemmen uit de Luthersche Kerk in Nederland. Driemaandelyke tydschrift onder redactie von Dr. P. G. Westhoff, C. A. Evelein en Dr. Joh. W. Pons. I. Jahrg. Amsterdam, Delsmann en Nolthenius. — *A. S. E. Talma*, Kuyper en Ritschl (ThSt. 5, 355—402). — *E. A. F. Jessen*, die Hauptströmungen des religiösen Lebens der Jetztzeit in Dänemark. VIII, 176. Gütersloh, Bertelsmann. M 2. — *Berlin*, ein Blick auf die gegenwärt. kirchl. Verhältnisse Schwedens (KM. XV, 1. Oct., 26—58). — *A. Andersen*, Skolen og „Kirken". 223. Christiania, Norli. Kr. 2. — *H. D. Arfvidsson*, empiri och speculation i teologien. Ett dogmatiskt prolegomenon till kritisk orientering inoud A. Ritschl's teologi fran kunskapsteoretisk synpunkt. 108. Lund, Gleereup. Kr. 1. — *E. H. T. Stenhammer*, Kristi verk: Försoningen. Studie från luthersk konfessionel ståndpunkt und afseende på den Ritschlska teologien. 264. Linköping, Stahlström. Kr. 2. — *V. Nannestad*, Portraiter fra kirken. D. G. Monrad, C. Hostrup, R. Frimodt. Bidrag til en karakteristik of dansk Praediker i det 19. Aarhundret. 6. Halvdel. 178. København, Schønberg. Kr. 2,50. — Official Year-book of the Church of England. London, Christ. Knowledge Soc. 4 sh. — *Boyd Carpenter*, Some Thought on Christian Reunion. Being seven addresses given during his visitation in June 1895. VIII, 222. London, Macmillan & Co. † *L. W. Bacon*, the restoration of the protestant episcopal Church to catholic fellowship (Christ. Lit. XIII, 6, Oct., 297—304). — *Barry*, the ecclesiastical expansion of England in the growth of the Anglican Communion (The Hulsean lectures for 1894/5). XI, 387. London, Macmillan & Co. — *Firminger*, the attitude of the Church of England to nonepiscopal ordinations. XIV, 75. London, J. Parker. — *E. Denny* u. *T. A. Lacey*, de Hierarchia Anglicana diss. apologetica. Cambridge, Univers. Press. 2 sh. 6 d. — *W. Earle*, the reunion of Christendom in Apostolic Succession for the Evangelisation of the World. 312. London, Stock. 6 sh. — *T. Shore*, Auricular confession and the english church (NC. Jan., 71—85). — *Maclear* u. *Williams*, an introduction in the articles of the Church of England. IX, 447. London, Macmillan & Co. — † *R. Preiswerk*, was e. schweizer Pfarrer in England gesehen hat. III, 178. Basel, Reich. M 1,60. — *C. Bayne*, the free church of Scotland, her origins, founders and testimony. XVI, 346. Edinburgh, Clark. — *P. J. Kromsigt*, John Knox als Kerk-Hervormer. XII, 360. Utrecht, A. H. ten Bokkel Huinink. — Mrs. Humphry *Ward*, Unitarians and the future (The Essex Hall Lecture 1894). 72. London, Ph. Green. — *L. Coleman*, the Church in America. 398. London, Gardner. 6 sh. — The rights and pretensions of the Roman see: lectures delivered in 1894 under the auspices of the Church Club of New York. IX, 272. 12°. New-York, E. u. J. B. Young & Co. $ —,50. — *F. W. Stellhorn*, die lutherische Kirche in Nordamerika (NkZ. 1, 65—79; 4, 290—322). — *J. Morris*, Sources of information on the history of the Lutheran Church in America (LChR. April—Juli, 165—186). — *W. K. Frick*, Lutheranism in the great Northwest (ib. 126—147). — *C. L. Fry*, the Lutheran Church in the city versus in the country (ib. Oct., 254—261). — *A. Kuyper*, Calvinism: the origin and safe guard of our constitutional liberties (BS. Juli, 385—410). — *D. Campbell*, de puriteinen in Nederland, Engeland en America. Vert. d. J. W. G. van Maanen. Deel I, 2e stuk. 273—502 u. 20 S. Deel II, 1e stuk. 1—240. Sneek, v. Druten. per deel fl. 3,80. — *J. Gregory*, Puritanism in the old world and in the new, from its inception to the establishment of the Puritan theocracy in New England. 416. London, Clarke. 6 sh. — *W. H. Roberts*, the presbyterian System; its characteristics, authority and obligation. III, 51. 16°. Philadelphia, Presb. Bd. of Publ. $ —,50. — *H. R. Reynolds*, a study in Heno-Christianism (Exp. Nov., 321—341). — *C. W. Shields*, the united church of the United States. IX, 285. New-York, C. Scribner's Sons. $ 2,50.

— *D. Dorchester*, Christianity in the U. St. New rev. ed. 814. New-York, Hunt & Eaton. $ 3,50. — *J. A. Cornelison*, the relation of religion to civil governement in the United States of America. XI, 393. New-York, Putman's Sons. $ 2. — *A. Brodbeck*, ein Tag im Religionsparlament zu Chicago. Enth. die Reden des Haupttages, nebst Commentaren. VIII, 124. Bamberg, Handelsdruckerei. ℳ 3,20. — *G. Bonet-Maury*, le congrès des religions à Chicago en 1893. IX, 346 u. 14 Portr. 16°. Paris, Hachette & Co. fr. 3,50.

Ueber die Gegenwart der protestantischen Entwicklung in der Schweiz und in Oesterreich, in Frankreich, Italien, Spanien und den Niederlanden mögen im diesjährigen Referat eine Reihe von Büchertiteln genügen. Ueber den nordischen und anglo-amerikanischen Protestantismus aber möchte ich diesmal ausführlicher berichten. *Jessen*'s Arbeit über die Hauptströmungen des religiösen Lebens im heutigen Dänemark will der seit 30 Jahren üblichen Nichtbeachtung der kirchlichen Entwicklung Dänemarks in Deutschland abhelfen. Sie bietet in der That reichlichen zum Theil entlegenen Stoff. Die Beurtheilungsweise ist die eines „positiv" gerichteten Lutheraners. Die drei Hauptabtheilungen behandeln: die positiv-christliche, die häretische und die sectirerische Strömung. Zur ersten Rubrik gehört zunächst die volkskirchliche (evangelisch-lutherische) Richtung der „bredkirke", der Alt-Grundtvigianismus und der von Wilh. Beck auf Seeland geleitete Verein der inneren Mission. Anhangsweise wird hier Sören Kierkegaard charakterisirt (S. 79 – 96). Als die Häresie der Jetztzeit werden zunächst bezeichnet: die Neu-Rationalisten („wesentlich identisch mit den Anhängern der modernen liberalen Theologie Deutschlands, den Protestantenvereinlern, den Ritschlianern des linken Flügels u. A."), die extrem-demokratischen Neu-Grundtvigianer und anhangsweise der Ethiker G. Höffding und der Literaturhistoriker G. Brandes. Das letzte Capitel über das Sectenthum zeigt in buntem Beieinander Quäker, Swedenborgianer, Brüdergemeine, Baptisten, Methodisten und Heilsarmee, „Verflucher" und Grunnetianer, Irvingianer und 7. Tags-Adventisten, Mormonen und Bornholmer. Das Schlusswort weist auf die starken Einflüsse hin, die von Dänemark noch immer auf das kirchlich-religiöse Leben Nordschleswigs übergehen, zum Theil durch eifrige Propaganda und durch Sprache und Sinnesart der Anwohner befördert. Doch was Martensen nach 1864 als Befürchtung aussprach, dass das dänische Volk statt naturgemäss an der Seite Deutschlands für Christenthum und Cultur gegen das rohe Slaventhum zu streiten, mit letzterem gegen die durch Religion, Bildung und Gesittung so verwandten Deutschen einen Entscheidungskampf führen könnte (S. 2), wird auch von *J.* als eindringlicher Warnruf erhoben. — Pastor *Berlin*'s fleissige Studie über die gegenwärtigen kirchlichen Verhältnisse Schwedens — durch die gemeinsame Gustav-Adolf-Gedenkfeier von besonderem Interesse — berührt sich inhaltlich mit Jessen's Arbeit. Nachdem i. J. 1858 das Conventikelplakat von 1726 aufgehoben war, wurde die hochkirchliche Incrustirung sehr energisch durchbrochen durch die neuevangelische (englisch methodistische) Richtung des Ro-

senius und Lundborg's „Vaterlandsstiftung", die als christliche Colportagegesellschaft neuen Sauerteig in die todte Volkskirche brachte. Dazu trat die Waldenström'sche Bewegung gegen die kirchliche Versöhnungslehre und das geistliche Amt und der 1878 begründete „schwedische Missionsbund" mit scharf antikirchlichem Charakter (Freigebung der Taufe etc.). Nicht minder üppig als in Dänemark wuchert hier das Sectenwesen anglo-amerikanischer Herkunft. Unaufhörliche separatistische Anregungen durch Laienprediger, „Missions"tage und „Missions"häuser, Sonntagsschulen und Abstinenzvereine werden voraussichtlich zur Bildung einer Freikirche drängen, falls die sehr unterschiedlichen Elemente die Kraft zum Zusammenschluss finden sollten. — Von dem im officiellen Jahrbuch der anglicanischen Kirche gebotenen statistischen Material machen auch IThZ. 13, S. 200 ff. und DM. 1896, No. 8 u. 10 einige Mittheilungen. In Verband damit ist die Gewinn- und Verlustrechnung der römischen Kirche auf englischem Boden in Catholic Times vom 27. Dec. 1895 zu beachten. — Energische Antwort auf Leo's Unionsbrief an das englische Volk hat u. A. Bischof *Carpenter* von Ripon gegeben (über seine und *Farrar*'s Entgegnung und die sonstige Aufnahme in der englischen Presse vgl. DM. 28, 44—45, 47; über Lunn und den Abbruch der Grindelwalder Unionsbemühungen ib. 46). Wohl steht sein Standpunkt im engen Zusammenhang mit der ritualistischen Bewegung, doch ist andrerseits die schärfste Polemik gegen die päpstliche Infallibilität und den Papismus überhaupt damit verbunden (besonders in Adress 5, II. IV. V; 6, I. III). Mag seine Argumentation für unsere Anschauung auch ein recht hierarchisches Gepräge tragen, die Nachfolge Döllinger's hat ihm doch wuchtige Waffen geliefert. So in der scharfen Scheidung zwischen Union und äussrer Uniformität, auf deren Basis ebenso wenig als auf der der Unterwerfung eine durchaus ja erstrebenswerte Einigung möglich ist (S. 11. 24); so in der Charakteristik des alten Rom und der religiösen Eigenthümlichkeit der lateinischen Race in Parallele zu Neu-Rom und seinem Verhältniss zur germanischen Volksart, wie dieser Gegensatz schon lange vor der deutschen Reformation hervortritt und nach ihr im Jansenismus Hollands, in der Stellung der deutschen Bischöfe auf dem Vaticanum, etc. (S. 95 ff., 104 ff.) — Spricht Carpenter als Mann der high Church, so redet *Barry*, früher Primas von Australien, vom Standpunct der low Church in hohen Worten von der kirchlichen Weltmission Englands, für die der britische Patriotismus durch den Gedanken der Katholicität der Kirche befruchtet wird. Sein Buch, ein Seitenstück zu Bischof Tucker's: „English Church in other Land" giebt nach allgemeiner Einleitung drei lectures über die colonialen Kirchen in Indien, Ostasien und unter den barbarischen Naturvölkern und in der dritten Abtheilung die Specialgeschichte und Statistik derselben. — Ueber die bischöfliche Ordination als wesentliche Voraussetzung für die wirksame geistliche Amtsführung handelt *Firminger*, früher Missionar in Sansibar von der Universitätsmission. Der zweite

Theil wendet sich gegen Dr. Child's Schrift über „Kirche und Staat unter den Tudors", der Anhang reproducirt Ausführungen des Erzbischofs von Canterbury über den Ausdruck historischer Episkopat, des Bischofs von Jowa gegen Dr. Briggs, des Bischofs Lightfoot über successio apostolica, des Bischofs Westcott über Joh. 20, 21, Döllinger's über die Mission des Priesterthums, des Presbyters Milligan über die priesterliche Aufgabe der Kirche. Das Vorwort von Knox Little spricht über die doppelte Bestreitung der anglicanischen Bischofsweihe seitens der Romkirche und der Dissenters, gegen welche *Denny* und *Lacey* die kanonische Giltigkeit der Weihen Barlow's und Parker's verfechten. — Die Einleitung in die 39 Glaubensartikel der englischen Staatskirche von *Maclear* und *Williams*, beide in Canterbury, ist zunächst als Handbuch für Studenten bestimmt. Die historische Einführung bespricht die allgemeine Reformationsbewegung, die Augustana, die englischen Reformartikel von 1536 und 1538, die unter Eduard VI. und unter Elisabeth. Der zweite Theil erörtert und gruppirt die Artikel selbst (1—5 über Trinität, 6—8 Glaubensregel, 9—18 der Christ als Individuum u. 19—34 als Glied der religiösen Gemeinschaft, 35—39 Nationalkirche und engl. Reich). Zu jeder Gruppe wird eine Uebersicht über den Zusammenhang, der lateinische Text von 1563 und der englische von 1571 mit genauem Commentar geboten. Im Anhang findet sich u. A. eine interessante Karte über die Ausdehnung der Revolt from Rome, die zu Hammerstein's „graphischer Darstellung" (s. o.) das wahrheitsgetreuere Gegenbild bietet. Der Tenor des Buches ist durchweg Apologie der englisch-othodoxen Lehre, doch ohne viel Ausfälle gegen Andersdenkende. — Auf ganz anders freiem Standpunct steht natürlich *Bayne*'s Jubiläumsschrift über die schottische Freikirche, ihre Gründung, Gründer und Wirksamkeit. Die Ueberschriften der 42 Capitel sind sehr scharf pointirt. Der Grundgedanke, wie auch der Nationalkirche durch die freikirchliche Bewegung neues Leben zugeführt wird, tritt kräftig hervor. — In die Reformationsgeschichte Schottlands führt *Kromsigt*'s Utrechter ID. über John Knox. Nach einleitender Vorgeschichte besonders über die protestantischen Märtyrer Patrik Hamilton und Wishart werden in sechs Capiteln die einzelnen Phasen und Unterbrechungen in Knox' Auftreten in Schottland und zum Schluss eine Charakteristik seiner reformatorischen Principien eingehend vorgeführt. — Ueber die gegenwärtige kirchliche Situation in England, wie sie u. A. durch den Kirchencongress in Norwich (8.—11. Oct.), den „Nationalcongress evangelicaler Freikirchen" (Baptisten, Congregationalisten, Methodisten, Presbyterianer, Quäker) in Birmingham (24.—28. März), den englischen Katholikentag in Bristol (9. Sept.) repräsentirt wird, haben die Kirchenzeitungen berichtet (vgl. beispielsweise DM. No. 21. 40. 44). Ueber die Aufgaben und Aussichten des von der Dissenterunion noch ausgeschlossenen Unitarismus hat die Verfasserin von Robert Elsmere, Mrs. *Humphry Ward*, schöne warmreligiöse Ausführungen geboten, in denen jedoch wiederholt ungenaue Kenntniss der deutschen Theologie hervortritt.

Der Abnahme des officiellen Unitarismus soll durch neubelebten Enthusiasmus und Schönheitssinn begegnet werden. — Gegen die durch Leo's Encyclica: Longinqua oceani spatia vom 28. Januar 1895 neuproclamirte römische Invasion in Nordamerika ist die American Protectiv Association energisch auf dem Plan; am 8. Mai hat sie in Milwaukee die Generalversammlung ihrer weitverzweigten Einzelorganisationen gehalten. — Dagegen soll eine auf Grund der Lambethconferenzen weiterbauende Kirchenunionsliga dem gemeinsamen Band der vielgestaltigen protestantischen Kirchengruppen in der neuen Welt zur Förderung und Festigung dienen.

Religionsgeschichte

bearbeitet von

D. K. Furrer,
Professor der Theologie zu Zürich.

1. Allgemeines.

J. Réville, revue de l'histoire des religions. t. 31 et 32. Paris, Leroux. — *Abbé Peisson*, revue des religions, 7me année, Paris. — *Fr. Hector Ritter von Arneth*, das classische Heidenthum und die christliche Religion. 2 Bände. XII. 386. VIII, 332. Wien, Konegen. ℳ 15. — *F. Pillon*, l'année philosophique, 5me année, 342. Paris, Alcan. — *A. Brodbeck*, ein Tag im Religionsparlament zu Chicago. 124. Bamberg, Handelsdruckerei. — *G. Bonet Maury*, le congrès des religions à Chicago en 1893. IX, 346. Paris, Hachette. — † *Paul Regnaud*, les premières formes de la religion et de la tradition dans l'Inde et la Grèce. Paris 1894, Leroux. — † *F. J. Gould*, a concise history of religion, I. vol. 154, II. vol. 209. London, Watts, 1893—1895. — † *M. Müller*, Theosophie od. psychol. Religion, aus d. Engl. v. M. Winternitz, XXIV. 580 S. Leipzig, Engelmann. ℳ 15.

Während in Deutschland die allgemeine Religionsgeschichte immer noch recht stiefmütterlich behandelt wird und in Ländern deutscher Zunge, mit Ausnahme der Schweiz, noch nirgends Aufnahme unter die theologischen Disciplinen gefunden hat, wird ihr Studium fort und fort mit regem Eifer und grossem Erfolg in Frankreich gepflegt. Von hoher Warte aus hält die Redaction der „Revue de l'histoire des religions" Umschau über die Fortschritte unserer Wissenschaft und lässt sich keine bedeutungsvolle Erscheinung entgehen. Sind unter den Hauptartikeln auch keine von gleicher Wichtigkeit wie in manchen früheren Jahrgängen zu verzeichnen, so verdienen doch die „mélanges et documents", die „revue des livres", die „chroniques" wie früher die dankbarste Anerkennung. Sie bieten eine überaus gründliche und zuverlässige Geschichte unserer Wissenschaft. Wir möchten nur den Wunsch äussern, dass, wie über die indischen Religionen, über die griechische und persische, so auch über die anderen in bestimmten Intervallen Bulletins in der „Revue" erscheinen. Wie man bei Besprechung von Büchern Bestimmtheit und Klarheit mit liebenswürdiger Urbanität verbinden kann, davon liefert

auch der gegenwärtige Jahrgang der Zeitschrift manch glänzendes Beispiel. — *Abbé Peisson* giebt in seiner mit grossem Fleiss geschriebenen Chronik Ergänzungen zu der Chronik der Réville'schen Revue von streng katholischem Standpuncte aus. Wir danken ihm viele Belehrung über das wissenschaftliche Leben in katholischen Kreisen. Gerne bezeugen wir, dass sich auch in diesen Kreisen einzelne sehr tüchtige Forscher finden, wir brauchen ja nur an de Harlez oder Delattre zu erinnern. — Nicht ein Fachmann im strengen Sinne des Wortes, aber ein Autor von reichem und manigfaltigem Wissen hat *Franz Hector Ritter von Arneth* einen sehr wichtigen Theil der allgemeinen Religionsgeschichte, nämlich das classische Heidenthum und die christliche Religion behandelt. Aus seinem Werke spricht ein milder wohlwollender Geist, der gern pietätsvoll alles ernste sittlich-religiöse Streben anerkennt, allen extremen Ansichten abhold ist und in der ganzen religionsgeschichtlichen Entwickelung den unaufhaltsamen Zug zu einem schlichten echt menschlichen Christenthum nachzuweisen sich bemüht. Man liest solch ein Werk gerne und mit mannigfaltiger Belehrung und Erbauung, auch wenn man im Einzelnen Manches einzuwenden hat. Nicht überall zeigt sich der Verfasser mit dem neuesten Stand der Wissenschaft vertraut, nicht überall bezieht er sich auf Autoritäten ersten Ranges, nicht überall hat er die Schwierigkeit und Tiefe des Problems genügend erfasst. Aber für diese Mängel werden wir entschädigt, durch den Reiz zu sehen, wie sich die antike religiöse Welt in einem durchaus unbefangenen Nichttheologen von weitem Horizont und edler Gesinnung wiederspiegelt. Das Werk ist in einem klaren, angenehm fesselnden Stil geschrieben. Ueber dasselbe spricht sich der Vf. selbst im Vorwort also aus: „Seit langer Zeit hat mich der Gedanke beschäftigt, die hellenische und die römische Religion eingehend zu schildern und zu untersuchen, was von Anschauungen, Culturfortschritten und staatlichen Einrichtungen der ältesten Zeit später dem Christenthume zu Gute kam, seine schnelle Verbreitung so sehr erleichterte, dass es nach drei Jahrhunderten seines Bestehens zur herrschenden Religion werden, und nach abermals zwei Jahrhunderten das Heidenthum in den Hintergrund drängen konnte". Er will besonders eingehend die Orakel, die Sibyllen und die Apotheosen erörtern. Zunächst handelt er über die Religion im Allgemeinen. Er lässt sie in der Menschheit mit dem Gefühl beginnen, dass „ausser uns und unseresgleichen eine andere Welt besteht, die auf uns einwirkt und mit der wir im Zusammenhang stehen". Man dürfte sich freilich fragen, ob ein solch äusserst vages Gefühl schon Religion sei, oder ob man nicht besser sagen würde, die Religion beginne mit der Empfindung einer hinter und über der erscheinenden Welt verborgenen, geheimnissvollen majestätischen Wirklichkeit. Die gänzliche Abwesenheit von Religion sei bei Völkern und einzelnen Menschen eine äusserst seltene Ausnahme. Wenn auch die Religion oft durch andere Interessen in den Hintergrund gedrängt werde, so sei sie

deshalb doch noch da. Jedenfalls haben die Coryphäen der Menschheit je und je sich zu ihr bekannt. Offenbarung, Einwirkung der Naturkräfte und der Tod haben die Menschen zur Religion berufen. Der Begriff der Offenbarung geht weiter, als Arneth meint, wenn er ihn wesentlich auf die Bibel einschränken will. Die ägyptische, indische, persische, babylonische Religion wollen geoffenbarte Religionen sein. Bei den Griechen haben in ältester Zeit die Aneigung fremder Culte und die Anthropomorphisirung zur Umbildung des Cultus beigetragen. Gerade auf diesem viel umstrittenen Gebiete hält sich Arneth noch sehr an ältere Anschauungen, namentlich auch in Beziehung auf die semitischen Religionen, wo er mit Movers sich einen durchgehenden Dualismus im Wesen der Gottheit denkt. Längst ist nachgewiesen, dass die Semiten von der gleichen Gottheit Leben und Tod erwarteten, dass die weibliche Gottheit, wo sie neben einer männlichen erscheint, nicht ihr coordinirt ist, sondern als ihre Offenbarung aufgefasst wurde, als „Name Baal's", als „Angesicht Baal's". Um einen Begriff zu geben von dem weiteren reichen Inhalt des Werkes heben wir einige der wichtigsten Capitel hervor: „Keime der Zersetzung des hellenischen Cultuswesens", „Einfluss des griechischen Götterglaubens auf die Sittlichkeit und den Charakter der Hellenen", „Alte römische Religion und ihre Wandlungen", „Die Sibyllen und Orakel", „Israel", „Bestrebungen auf dem Gebiete der Philosophie und der Religion im Ausgang der römischen Republik", „Jesus Christus und seine Lehre", „Erste Aufnahme der Lehre und der Anhänger Christi durch Juden und Heiden", „Philosophische Vertheidiger und Gegner des Christenthums", „Constantin's Stellung zum Christenthum", „Julianus Apostata", „Justinian's Kirchenpolitik". Wer das geistige Leben von fast zwei Jahrtausenden zum Gegenstand seiner Betrachtung macht, der wird fast unausweichlich von verschiedenwerthigen Autoritäten abhängig. Um diesem Nachtheil zu begegnen, hat der Vf. eine grosse Menge von Citaten aus Quellenschriften in Uebersetzung mitgetheilt. Gewiss werden die Leser, die nicht zu den classischen Philologen gehören, diese Beigabe dankbar begrüssen. — *Pillon*'s année philosophique erwähnen wir, weil darin auch Werke religionsgeschichtlichen Inhaltes besprochen werden, wie z. B. F. Herold's Uebersetzung des Upanishad des grossen Aranyaka, „der esoterischen Lehre des grossen Waldbuches". Herold weist diese Upanischad, die einen sehr consequenten Pantheismus lehrt, ins sechste Jhrh. v. Chr. *P.* erwähnt ferner J. Réthorés sehr ungenügende science des religions und das religionsgeschichtlich schwach fundirte Gedicht von M. Boucher: Les mystères d'Eleusis. — *A. Brodbeck* hat mit nicht geringem Selbstgefühl dem religiösen Congress in Chicago beigewohnt. Er meint, „die christliche Religion sei gar nichts Originales, sondern aus Judenthum, Buddhismus und Zoroastrismus zusammengestohlen mit Verleugnung der Hauptquelle, des Buddhismus". Streng Ethisches gebe es bei den Heiden gerade so viel und Besseres als bei den Christen. Die christliche Erlösungslehre

stehe und falle mit dem geocentrischen Standpunct. *B.* meistert die Kirchen, die Theologen und Philosophen, Kant nicht ausgenommen, und bezeugt von sich selbst: „Ich habe Theologie und Philosophie und viele andere Wissenschaften gründlich studirt und die Anerkennung der Besten gefunden". Er tritt als Herold einer neuen Religion auf, „der Religion des Idealismus". Ihre Bekenner heissen „Idealisten", sie verfahren „nicht aggressiv, sondern schöpferisch und reformirend", und erlauben zu beten zu „Individualisirungen des absoluten Grundes, z. B. zur Sonne". Begreiflich, dass bei einem neuen Religionsstifter Alles Interesse gewährt. So macht uns denn *B.* die dankenswerthe Mittheilung, dass seine Frau eine Hannoveranerin ist. Seine Rede in Chicago erregte gewaltiges Aufsehen, zumal er, der geborene Württemberger, ein Englisch, wie er versichert, von seltener Reinheit sprach. Den ausgezeichneten schwäbischen Stamm in allen Ehren; aber es ist doch gut, dass *B.* uns das gesagt, sonst hätten wir's nicht geglaubt. Die deutschen Zeitungen Chicago's spielten seinem Vortrag gegenüber eine traurige Rolle, indem sie sich mit ärmlichen Notizen und summarischen Bemerkungen begnügten. Dafür thaten die deutschen Turnzeitungen und die socialistischen Arbeiterzeitungen ihre Schuldigkeit. Für einen späteren Culturhistoriker constatirt er die Thatsache, dass der Reichskanzler Herr von Caprivi nicht einen Cent zu seiner Chicagoreise beigesteuert hat. Mit seinem Vortrag über die neue Religion hat er, wie er versichert, was leider der officielle Bericht verschweigt, „eine Saat in Tausende gesäet und weiterhin in Millionen von Menschen auf der ganzen Welt". Für weitere Merkwürdigkeiten verweisen wir auf das Buch selbst. — Ein Buch ganz anderer Art über den gleichen Congress bietet uns *G. Bonet-Maury.* Man bekommt gleich am Anfang einen guten Eindruck von diesem Buche durch die liebenswürdige Bescheidenheit, mit der sich der Vf. einführt. Er schliesst seine Vorrede mit dem Wunsch: „Möge dieses schlichte Buch eine freundliche Aufnahme finden. Möge es Zugang gewinnen zu den Herzen, die nach Gerechtigkeit und nach Eintracht dürsten. Möge es die streitlustigen Geister besänftigen, die Gleichgültigen aufwecken, die Zaghaften ermuthigen, die Hoffnung in das Herz der Pessimisten zurückkehren lassen, indem es ihnen beweist, dass die Religion, wie immer ihre Formen und Organisationen sich ändern mögen, in ihrem Wesen unzerstörbar wie die Wahrheit ist und mit ewiger Jugend begabt unter der Bedingung, dass sie immer wieder eintauche in die sprudelnden Quellen des Evangeliums Christi und des menschlichen Gewissens". Der Vf. schildert zunächst Wesen und Verlauf dieses merkwürdigen Weltcongresses, hernach berichtet er knapp, aber doch anschaulich, was die Repräsentanten der verschiedenen Religionen über folgende Themata am Congress geäussert haben: Gott, Mensch, Religion, die Hauptreligionen der Menschheit, die Religion und Moral, die Religion und die Kunst, Literatur, die Philosophie und die Wissenschaft, die Religion und die Familie, die Religion und die Gesellschaft, die Re-

ligion und die Menschenliebe, allgemeine Lage des Christenthums, religiöse Vereinigung der Menschheitsfamilie, die vollkommene und universale Religion. Durch die Verhandlungen, die 17 Tage dauerten, wurde das Studium der vergleichenden Religionswissenschaft mächtig angeregt. Man lernte den idealen Gehalt der verschiedenen Religionen besser verstehen und werthen. Man einigte sich über den fundamentalen Werth der christlichen Liebe und eines Glaubens, der im philanthropischen Werden seine höchste Ehre sucht. Vor Allem aus aber gewann man durch die Verhandlungen ein tieferes Verständniss vom Wesen der Religion. Bekenntnisse und Culte haben nur einen symbolischen Charakter und unter verschiedenen Symbolen kann sich das gleiche gottinnige Leben verbergen. Das grösste Lob, das die versammelten Heiden von ihren Systemen machen konnten, war nachzuweisen, dass sie dem Christenthum gleichen. Keiner behauptete, dass dieses in irgend einem Puncte anderen Religionen nachstehe. Ihrer viele bekannten, dass sie jetzt erst in Chicago erkannt hätten, was Christenthum sei. Aber auch die Christen lernten da sich unter einander besser verstehen und gemeinsame Positionen in brüderlicher Eintracht vertheidigen. Dass streitsüchtige, hasserfüllte Geister an solchem Friedenscongress kein Wohlgefallen haben, wird uns nicht verwundern; doch auch wir halten dafür, dass Paris im Jahre 1900 nicht der Ort wäre, um eine Wiederholung solchen Congresses mit gleich gesegnetem Erfolge durchzuführen.

2. Aegyptische Religion.

G. Maspero, histoire ancienne des peuples de l'Orient classique. Les origines: Egypte et Chaldée. 802. Paris, Hachette. — *E. Amélineau*, la morale égyptienne quinze siècles avant notre ère étude sur le papyrus de Boulaq II. 4, LXXXVIII, 261. Paris 1892, Leroux. — *Ders.*, essai sur l'évolution historique et philosophique des idées morales dans l'Égypte ancienne, XXVII, 420. Paris, Leroux. — *A. Wiedemann*, the ancient egyptian doctrine of the immortality of the soul. XI, 71. London, Grevel. — *J. Lieblein*, le livre égyptien: Que mon nom fleurisse, publié et traduit, avec une table de Fac-simile. 47. Leipzig, Hinrichs.

Ueber die ersten Lieferungen von *Maspero*'s splendidem Werke konnten wir schon im letzten Jahre berichten. Wir fügen noch bei, dass der Vf. in dem Abschnitt über den Gott Thot ein sehr anschauliches und lehrreiches Bild von der Cultur giebt, als deren Urheber die Egypter den Thot ansahen. Astronomie und Astrologie und eine complicirte Zauberkunst standen ganz speciell unter der Macht des erfindungsreichen Gottes. Er ist der grosse Arzt, der grosse Schreiber und Mathematiker. Aus reichen Quellen schöpfend weiss *M.* manche neue Züge in die schon bekannten Bilder einzuzeichnen. — Mit unermüdlichem Fleiss und grossem Scharfsinn erfasst *E. Amélineau* das geistige Leben der alten Aegypter, für deren Genius er eine fast enthusiastische Verehrung empfindet. Der Moraltractat, den *A.* neu übersetzt und mit ausführlichem Commentar begleitet hat, erinnert auffallend an den Tenor der chinesischen Moraltexte. Ein Vater

giebt seinem Sohne viel nützliche hausbackene Mahnungen: „Hüte dich vor schlechten Weibern, sei keine Klatschbase, schwatze nicht zu viel, halte die Augen offen über deinem Gut, sprich freundlich mit dem, der erregt spricht“. Doch gelegentlich nimmt der alte Moralist einen höheren Schwung. Zunächst ist in diesem wie in anderen alt ägyptischen Moraltractaten merkwürdig, dass an Stelle irgend eines besonderen Gottesnamens einfach Gott gesagt wird: „Was das Heiligthum Gottes verabscheut, das sind die lärmenden Feste. Wenn du Gott anrufst mit liebendem Herzen, dessen Worte alle im Verborgenen sind, wird er dein Gebet erhören und deine Gaben annehmen. Begehe keine Handlungen, durch die du zeigen würdest, dass du kein Herz hast; denn Gott ist's, der das Leben giebt. Gieb dich Gott hin, bewache dich jeden Tag für Gott und morgen wie heute. Gott sieht den, der opfert, er vernachlässigt den, der nachlässig ist. Deine Mutter hat um deinetwillen eine schwere Last auf sich genommen, ihre Brust ist drei Jahre lang in deinem Munde gewesen. Als du zur Schule musstest, war sie um deiner Schulung willen fleissig bei deinem Lehrer mit Brot und Bier ihres Hauses. Jetzt, da du erwachsen bist, eine Frau genommen hast und ein Haus besitzest, richte dein Auge auf dein Kind, erziehe es, wie deine Mutter dich erzogen. Thue nichts, was sie tadeln müsste, auf dass nicht, wenn sie ihre beiden Hände zu Gott erhebt, er ihre Gebete (dich zu züchtigen) erhöre.“ — Ein Werk von ganz hervorragendem Werthe hat *Ders.* in seinem Versuch über die historische und philosophische Entwickelung der moralischen Ideen im alten Aegypten geliefert. Er verfügt über eine ungewöhnlich reiche Quellenkenntniss und ist ein Meister in lebhafter anschaulicher Darstellung. Er bekennt sich als Anhänger der naturalistischen Schule, die den Begriff der Offenbarung verwirft und Religion und Moral als durchaus eigene selbstständige Schöpfungen der Menschengeister ansieht. Die Moral ist nach *A.* die Resultante einer Menge menschlicher Erfindungen auf dem entsprechenden Gebiete. Nur weil der menschliche Geist ganz allein für die Gesetze, welche die Gesellschaft regieren, verantwortlich sei, könne man in der Geschichte so viele falsche Schritte und Richtungen, so viele Verirrungen in der Menschheit beobachten. Die grossen moralischen Grundsätze waren nach *A.* den Aegyptern sehr lange vor Moses und Christus bekannt. Gerade Aegypten liefere einen unwiderleglichen Beweis, dass man längst vor dem Evangelium die Nächstenliebe gekannt und geübt habe. Wie der angehende Arbeiter sich oft am glühenden Eisen die Hand verbrenne und erst durch Uebung lerne sich geschickter zu benehmen, so sei es der Menschheit auf dem Gebiete der Moral gegangen. Die Aegypter haben am frühesten gelernt und verstanden Grundsätze zu finden, welche den Vergleich mit den erhabensten Vorschriften der hebräischen Propheten, der griechischen Weisen, ja von Christus aushalten können. Das Werk des menschlichen Fortschrittes hat nach *A.* immer von oben seinen Ausgang genommen, um sich bis auf die untersten

Sprossen der socialen Leiter auszudehnen. Einsam musste allermeist der erste Gedanke des Fortschrittes seinen Weg suchen, häufig im Kampfe gegen die, welche hätten seine eifrigsten Patrone sein sollen. Wie oft hat sich das niedere Volk gegen die ihm wohlthätigsten Gesetze gesträubt! Und doch, wenn schliesslich nicht die breiten Volksschichten für den Fortschritt mit harter und fleissiger Arbeit eingestanden wären, hätte sich die Menschheit nie von der Barbarei losgemacht. Nach solchen Maximen hat *A.* sein Werk ausgearbeitet. Die sittliche und religiöse Entwickelung beginnt nach ihm mit äusserst geringen rohen Versuchen. Wir besitzen zwei Moralschriften, die *A.* in das Zeitalter der zwölften Dynastie datirt, die er aber nur für eine Copie eines viel älteren Originals hält. Der Schreiber habe oft den Text, den er unter Augen hatte, nicht verstanden. Beide Schriften huldigen einem sehr naiven Utilitarismus, sie lehren ein möglichst gedeihliches savoir vivre. Für die Begriffe Pflicht und Tugend hatten die alten Aegypter weder damals noch später eigene Worte. Die christlichen Kopten entlehnten von den Griechen das Wort für Tugend. Der Schreiber der ersten Schrift versichert seinen Kindern, wenn sie seine Schrift verschlingen und im Bauche bewahren, können sie's bis zum Bezirkshauptmann bringen wie Kaquemmi. Die zweite Schrift wird einem Petah-hôtep zugeschrieben, der sie im Alter von 110 Jahren verfasst haben will. Diese Behauptung hält *A.* für Fiction. Petah-hôtep schärft wie der erste nützliche Lehren ein, zählt aber keine Pflichten gegen die Gottheit auf, wohl aber stellt er eine Reihe von Mahnungen unter den Schutz des Gottes. Z. B.: „Wer Menschen Schrecken einjagt, dem wird der Gott auch Schrecken einjagen". Der ägyptische Moralist zeigt sich dessen bewusst, dass es eine ewige, unzerstörbare sittliche Ordnung giebt. „Die Gerechtigkeit ist gross, unveränderlich, gewiss. Sie ist nicht gestört worden seit der Zeit des Osiris. Das ist eine Lehre, die jeder Mensch von seinem Vater empfängt". „Der Reiche ist nur Verwalter der Güter Gottes". „Es ist den von Gott Begnadeten eigen, ihre Leute so gut wie möglich zu behandeln". „Lieben das, was man thut, erhebt den Menschen zur Höhe Gottes". „Liebe deine Gattin aufrichtig, fülle ihren Bauch, kleide ihren Rücken, salbe sie, erfülle ihre Wünsche, so lange sie lebt. Sei nicht roh gegen sie. Mit Milde kommst du weiter als mit Gewalt; denn doppelt stark ist die weiche Kette". *A.* giebt Beweise, wie sich im Laufe der Zeit der humane Sinn bei den Aegyptern immer mehr entwickelte, wie bei ihnen die Sorge für Wittwen und Waisen, die Ernährung der Armen, die gerechte Verwaltung zu den Ruhmesthaten eines Mannes gehören. Wie die Moral, so sei auch die Religion von rohen Anfängen ausgegangen. Ein roher planloser Fetischismus zuerst, dann eine Zusammenfassung der göttlichen Kräfte in localen Enneaden. Aus diesen entwickelten sich die Triaden. Erhabenste Geister unter den ägyptischen Priestern schwangen sich zu einem theistischen Monotheismus empor. Wie in der Gottmenschwerdung, so glaubt *A.* auch im Cultus, in den Vor-

stellungen über das Jenseits, in allen Aufgaben der socialen Ethik eine aufsteigende Linie nachweisen zu können. Altes wurde von den Aegyptern nie abgeschafft; aber viel Neues und Besseres schaffte sich Raum neben dem Alten. Die Schrift von *A.* ist überaus reich an Anregung und Belehrung. Ueberall zeigt er sich bemüht, den Stoff geistig zu durchdringen, auch den sonderbarsten Vorstellungen ein tieferes psychisches Verständniss abzugewinnen und auf verwandte Erscheinungen in anderen Religionsgebieten hinzuweisen. Man wird allerdings beim Lesen seiner Schrift bisweilen recht lebhaft daran erinnert, wie sehr die Anschauung des Forschers durch dessen Philosophie bedingt ist, und wie verschieden die Zeugnisse der Geschichte gedeutet werden können je nach dem Bild, das wir uns von dem Gange des Weltganzen und insbesondere vom Gange der menschlichen Geschichte gemacht haben. — *A. Wiedemann*, dem die ägyptische Alterthumswissenschaft so manche treffliche Gabe verdankt, stellt in lichtvollem Vortrage die Ansichten der Aegypter über die Unsterblichkeit der Seele dar. Er bemerkt: Der Aegypter konnte seine alten Glaubensansichten in manchem christlichen Lehrsatz wiedererkennen, und so sehr erinnerte ihn die Gestalt Christi an Osiris und dessen Sohn Horus, dass für ihn Christus ein Held wurde, der das Nil durchwanderte wie Horus, seine Feinde, die bösen Geister und die Gottlosen überwindend. In Aegypten baute sich das Christenthum auf den Osirischen Glauben auf. Wie die Aegypter zu ihrem Glauben an die Unsterblichkeit der Seele gelangten, sagen uns die Urkunden nicht; denn schon in den ältesten Zeugnissen liegt uns ein vollständiges Religionssystem vor. Die Folgezeit hat wenig neue Züge hinzugethan. — *J. Lieblein* hat Texte in mehrfacher Recension und Uebersetzung des Buches „Meine Seele blühe“ herausgegeben. Er bemerkt: „Die meisten der Papyrus, welche diesen Text enthalten, gehören den letzten Perioden des ägyptischen Reiches an. Da aber der wesentliche Theil des Textes schon in den Inschriften der Pyramiden der 6. Dynastie sich findet, so hat sich also hier ein geistiges Product von den ältesten bis zu den jüngsten Zeiten erhalten, wahrscheinlich hier und da im Laufe der Jahrtausende Zusätze empfangen, ohne dass jemals der Wortlaut kanonisch fixirt worden wäre“. Wir haben es mit Litaneien zu thun, die dem Gestorbenen in den Mund gelegt werden, oder die man zu ihm spricht. Es sind nicht einfache, klare, mit einander harmonirende Anschauungen, über welche dieser Text Zeugniss giebt, doch ist über das Ganze die Weihe tief religiöser und pietätvoller Gefühle ausgebreitet. Eine gestorbene Mutter wird also angeredet; „O Hathor, die du gerechtfertigt bist. Deine Seele lebt im Himmel neben dem Gotte Ra. Dein Ka („Doppelgänger“) hat seinen Antheil unter den Göttern. Deine Mumie ist herrlich unter den Geistern, dein Name steht fest auf Erden neben dem Gotte Seb, dein Haus ist gut bestellt mit deinen Kindern und deinem Gatten, die heulen, wenn sie hinter dir daherkommen. Der Gott Anubis hat dich aufgenommen in den doppelten Saal der

Wahrheit". Ein Gestorbener spricht: „O Ra, mögen deine Lichter mir leuchten, möge jeden Tag ich dich sehen! O Honjo, möge mir zu Theil werden frisches Wasser. Meine Arme erheben sich, um die Todtenopfer zu empfangen: Brote, Bier, Ochsen und Gänse. Ich bin genannt mit meinem Lebensnamen, alle Götter sprechen meinen Namen für alle Ewigkeit aus. Dein (o Ra), sind Mund und Hände desjenigen, dessen Ka's deine Seele liebt". Naiv sinnliche und sublimpantheistische Anschauungen wogen in diesen Litaneien seltsam und fremdartig durcheinander. Man hat den Eindruck von stets sich verändernden Weltengebilden. Die Aegypter hatten eine tiefe Empfindung von non omnis moriar; aber wir würden doch irren, wenn wir ihnen ein modernes Persönlichkeitsbewusstsein zutrauten. Was im Tode erhalten bleibt, ist doch etwas Allgemeines, das daher mit der Gottheit ganz verschmelzen kann. Von den ägyptischen Hoffnungen bis zum kühnen Glauben an den unersetzlichen, unendlichen Werth der einzelnen Menschenseele ist noch ein weiter Schritt.

3. Griechische und römische Religion.

Pierre Paris, Bulletin archéol. de la Religion Grecque (année 1893—94). RHR. 31, 1—28. — *A. Audollent*, Bullet. archéol. de la Religion Romaine (année 1894). RHR. 32, 1—22. — *Ernst Maass*, Orpheus. Untersuchungen zur griechischen, römischen, altchristlichen Jenseitsdichtung u. Religion. V, 324. München, Beck. ℳ 8. — *A. v. Domaszewski*, die Religion des römischen Heeres. 124. Trier, Lintz. ℳ 5. — *W. H. Rescher*, Lexikon der griechischen u. römischen Mythologie. 30. u. 31. Liefer. Leipzig, Teubner. — † *H. Usener*, Götternamen. Versuch einer Lehre von der religiösen Begriffsbildung. X, 391. Bonn, Cohen. ℳ 9. — *E. Guimet*, le dieu d'Apulée. RHR. 32, 241—248.

Pierre Paris berichtet über die Ergebnisse der archäologischen Forschung vom Jahre 1894. Christlicher Fanatismus hat den Apollotempel in Delphi bis auf geringe Spuren vom Erdboden weggewischt; aber man hat doch auf dem Boden von Delphi sehr werthvolle Ueberreste gefunden, wir erinnern namentlich an jenen Panan auf Apollo, jenen Hymnus, von dem auch die Melodie durch Sternzeichen erhalten geblieben. Der von Mythen durchtränkte Lobgesang erhebt sich nicht über die Religion der homerischen Gesänge. — *Aug. Audollent* erzählt von vielen Funden, die sich auf den römischen Cultus beziehen. Durch neue Funde wird bestätigt, wie sehr der frohgemuthe Horatius auch als geistlicher Hofdichter nicht wenig in Anspruch genommen wurde. Auf Monte S. Angelo hat man die Trümmer des dem Jupiter anxurus geweihten Tempels entdeckt. Dieser Gott wurde als Kind verehrt und theilte als solches durch listige Priester Orakel aus. Dankbare Gläubige widmeten ihm, wie die Ausgrabungen zeigen, eine Menge Puppenfeuergeräthe. — Das bedeutendste Werk, das wir in diesem Kreise zu besprechen haben, danken wir *Ernst Maass*. Schon die Widmung des Werkes an den ausgezeichneten Archäologen Dörpfeld lässt Gutes hoffen. In der That erweist sich der Vf. als Forscher von weitem Horizont und feiner Beobachtungsgabe. Schade, dass er von

der Fähigkeit anmuthender Darstellung nicht ausgiebigeren Gebrauch gemacht hat. Es wäre ihm nicht schwer geworden, ein zusammenhängendes Bild grossen Stils vom antiken Jenseitsglauben zu geben. Aber auch in der nun etwas dissoluten Form nehmen wir sein Werk dankbar an. Das mystische Bedürfniss der alten Griechen fand seinen folgereichsten Ausdruck in der Bewegung, die an den mythischen Sänger Orpheus anknüpfte. Im Mysticismus der Orphiker erhielt sich die Lebenswärme der griechischen Religion am längsten. Wesentlich von Gründen des Gemüthes bestimmt, konnte die orphische Bewegung leicht dionysische und apollinische Elemente in sich aufnehmen, in staatliche Geheimculte, noch mehr in Privatculte sich eindrängen, von keinem officiellen Dogma beirrt in mancherlei Formen sich ausprägen und namentlich dem Hange, hinter den Schleier des Jenseits zu schauen, genügen. Den Orphikern war es innerste Ueberzeugung, dass mit dem Tode das menschliche Ich nicht endet. Es unterliegt einem jenseitigen Gericht, es kann zu furchtbarer Pein verurtheilt, zu paradisischer Freude bestimmt werden. Auch die Idee einer jenseitigen mehr oder minder schmerzvollen Reinigung wurde in orphischen Kreisen ausgesprochen und damit auch die pythagoräische Metempsychose in Zusammenhang gebracht. Vielfach hat der Orphismus auf das Denken und Glauben der alten Kirche eingewirkt, wie dies *Maass* eingehend nachweist. Er hätte noch beifügen können, wie stark die spätere Auffassung des hl. Abendmahls von orphischen Anschauungen beeinflusst war. Besonnen hält der Vf. von allzuraschen Identificationen zurück und bleibt sich bewusst, dass unter verwandten Bedingungen verwandte Ideen in verschiedenen Völkerkreisen unabhängig von einander aufwachen können. Die alten Griechen erzählten von dem singenden abgehauenen Kopfe des Orpheus, die nördlichen Germanen von dem redenden abgehauenen Kopfe des weisen Skimir. Möge der gelehrte Vf., der für das specifische Wesen der Religion ein ferneres Sensorium hat, bald mit einer zusammenhängenden Geschichte des antiken Mysticismus uns erfreuen. — *A. v. Domaszewski* macht uns mit der Religion des römischen Heeres vertraut. Bei seiner Darstellung stützt er sich grösstentheils auf monumentale Urkunden und macht damit sein Werk für unsere Wissenschaft sehr werthvoll. Wir gewinnen einen interessanten Einblik in das kirchlich-religiöse Leben der römischen Heerlager. Die den Legionen einverleibten germanischen Schaaren haben die Verehrung ihrer einheimischen Götter, häufig auch deren Namen festgehalten, während die gallischen Truppen einfach dem römischen Culte sich anschlossen. Später, als man gewöhnlich annimmt, drang die Verehrung orientalischer Gottheiten in die abendländischen Heerlager. Auf den religiösen Geist des Heeres hat der von syrischem Fanatismus erfüllte Elagubalus einen verhängnissvollen Einfluss ausgeübt. — Von *Roscher*'s verdienstlichem Lexikon sind nur zwei Lieferungen im Berichtsjahre erschienen. Die semitischen Religionen, sowie die ägyptische sind ebenfalls berücksichtigt, so durch

einen trefflichen Artikel über Marduk von *A. Jeremias.* Wünschbar wäre, dass consequent alle wichtigen Götter der Semiten und Aegypter behandelt würden und zwar nicht bloss mit Literaturnachweisen, wie die ägyptische Gottheit Maat. Zu ausführlich ist der Artikel über die Mainaden gediehen. Die Artikel Mars und Matres gehören zu den wichtigsten in diesem Theile. Möchte das grosse Werk etwas rascher gefördert und die Bilder noch etwas sorgfältiger wiedergegeben werden. — *E. Guimet* hält dafür, dass der bekannte Apulejus nicht der eifrige Verehrer der Isis gewesen sei, wofür dieser in den Schlusscapiteln seines Romans sich ausgiebt. Apulejus habe sich in fast alle Mysterien einweihen lassen, verschiedene Culte und Gottesanschauungen studirt, um schliesslich Schüler Platon's zu bleiben.

Nachtrag zur Religionsgeschichte

bearbeitet von

D. K. Furrer,
Professor der Theologie zu Zürich.

---

4. u. 5. Gallische, slavische und germanische Religion.

P. W. Joyce, old celtic romances, translated from the gaelic. 2d edit. XX, 446. 1894. London, Nutt. — *Sal. Reinach*, la religion des Galates, Revue celt. 16, 260—267. — *L. Leger*, études de mythologie slave (RAR. 31, 89—102). — *M. Rödiger*, der grosse Waldgott der Germanen. Ztschr. f. deutsche Philol. 27, 1—14.

Die alten celtischen Romanzen, die *P. W. Joyce* in lucides, anmuthendes Englisch übersetzt hat, bergen unter durchsichtiger christlicher Hülle viel heidnische Ueberlieferung. Die Druiden figuriren in diesen Romanzen als Zauberer, die alten freundlichen Göttinnen als Feeen. Die Insel der Seeligen, zu der kühne Helden steuern, liegt im fernen Westen. — *S. Reinach* weist nach, dass man bis jetzt bei den Galliern in Kleinasien keine sichere Spuren ihres altgallischen Glaubens gefunden. Er steht mit seiner Ansicht in Uebereinstimmung mit Mommsen, während Usener glaubt, die Artemis, welche von den Galatern sehr lebhaft verehrt wurde, sei identisch mit der in Gallien, z. B. in Augustodunum verehrten Diana, weil beide Göttinnen gerade um die Mittagsstunde die Kreuzwege heimsuchen. Nach Reinach hat auf die christlichen Schriftsteller, die von Diana als einem Daemonium meridianum berichten, Ps. 91, 6 Einfluss geübt, wo es nach Vulg. wie Sept. heisst: „Du wirst nicht erschrecken vor dem Daemonium meridianum“ (nach dem Urtext „vor der Seuche, die am Mittag verheert“). Diana sei ihnen als eine in Feld und Wald herumschweifende Göttin bekannt gewesen, weshalb ihnen nahe gelegen, sie mit dem Mittagsteufelchen des Psalmdichters zu identificiren. — Nach langem Harren ist es uns vergönnt, einen Beitrag zur Kenntniss der slavischen Mythologie zu erwähnen, den wir einem der tüchtigsten Kenner des Slavismus, *L. Leger*, verdanken. Von keinem slavischen Gotte besitzen wir so viele Zeugnisse wie von Perun. Er ist der Gewittergott, der die Blitze schleudert und dem zu Ehren beständige

Feuer aus Eichenholz unterhalten wurden. Die christlichen Slaven haben nicht aufgehört ihn zu verehren, nur haben sie ihn mit dem Namen des hl. Elias belegt, gleichwie in Palästina Elias heute noch als Gewittergott gefeiert wird. — *M. Rödiger* weisst die Ansicht Kauffmann's zurück, als ob ein grosser Waldgott im Weltreich der Zukunft, wie es die Germanen hoffen, herrschen werde. Es sei nutzlos, diesen Herrscher der Zukunft unter den alten Göttern zu suchen; denn er sei neu und unbekannt. In ihm soll sich ja erst der ersehnte und erträumte Zustand der besseren Welt, das neue vollkommene Recht verkörpern, welches das unbefriedigte Herz in der Zeit einer absterbenden Weltanschauung, verbleichender Ideale suchte. Dieser Gott sei so unbekannt wie jener, dessen Altar Paulus in Athen fand. Er komme gerade nicht mehr aus dem schaurigen Dunkel des Waldes, wo die alten Götter verehrt wurden, sondern seine Heimath sei im Licht, er komme als „der Starke von oben".

6. Semitische Religionen.

(Siehe oben Abschnitt über das A. T.)

H. Grimme's Muhammed. 2. Theil. Einleitung in den Koran. System der koranischen Theologie. IX, 186. Münster Aschendorff. ℳ 3,50.

Wie immer man sich zu den einzelnen Ansichten *H. Grimme*'s stelle, man wird ihm das Zeugniss nicht versagen können, dass er, ein tüchtiger Arabist, sich fleissig in den Quellen umgeschaut hat. Gegenüber seinen Vorgängern, die in der Lehre Muhammed's nur ein buntes ordnungsloses Gemisch von Lehrmeinungen und Vorschriften erkannten, stellt sich ihm der Koran „als ein System dar, das mit starker Anlehnung an dasjenige des Spätjudenthums dennoch Eigenes genug bringt, um unsere Achtung vor dem Sinnen und Denken des Propheten zu begründen. „Dass der Begriff dieses Systems von dem in langen Kriegsjahren der islamischen Welteroberung aufwachsenden Geschlechte vergessen, von der späteren Theologie, die jeden Zusammenhang des Korans mit früheren Religionsideen leugnete, nicht in ursprünglicher Reinheit wieder aufgebaut worden ist, solches musste uns lange den Blick verschleiern". Der Koran zeige auch manche Punkte des muhammedanischen Systems in verschiedenen Entwickelungsstadien entsprechend dem verschiedenen Charakter der drei Hauptphasen des Islams, der naiv-dogmatischen der frühesten Zeit, der philosophisch-speculativen der spätmekkanischen Periode, der praktischen in Medina. Manche allzukühne Behauptung im 1. Theil seines Werkes hat *G.* im 2. geradezu zurückgenommen oder modificirt, wohl hauptsächlich unter dem Eindruck der ziemlich herben Kritik, der Snouck Hurgronje in RHR. 30 sein Werk unterzogen hat. Muhammed war in der That keineswegs in erster Linie Socialreformer, sondern Religionsstifter. *G.* giebt uns ein zusammenhängendes Bild von der Religion und der Moral, die Muhammed lehrte, und macht dasselbe durch reichliche Citate aus dem Koran

glaubhaft. Gleichwohl möchten wir bezweifeln, ob Muhammed ein wirkliches System seinen Anhängern darbieten wollte. Er hat über die einzelnen theologischen und moralischen Loci je nach dem momentanen Bedürfniss geredet, geleitet von seinem Genie und von der Kenntniss, die er sich erworben. Da er nie seine wichtigsten Glaubenssätze aus dem Auge verlor, so musste sich hinterher eine gewisse Harmonie all seiner Aussprüche, also ein gewisses System von selbst ergeben.

7. Indische Religion.

Godefroy de Blonay, histoire de Sanamkumâra, conte mâhârâstri (RHR. 31, 29—41). — *E. Arnold*, the Light of Asia or the great renunciation (Mahâbhinishkramana) being the life and teaching of Gautama, as told in verse by an Indian Buddhist, Colonial ed. 240. London, Kegan Paul. — *F. Hartmann*, die Religionslehre der Buddhisten. Aus dem „Evangelium Buddha's". Nach dem Originaltexte ins Englische übersetzt von *Paul Carus*, ins Deutsche übertragen von F. Hartmann. 129. Leigzig, Eriedrich. — *H. Jacobi*, Gaina Sûtras, translated from Prakrit, Part. II, vol. XLV of the Sared Books of the East. XLII, 451. Oxford, Clarendon. — *L. Fournereau*, le Siam Ancien, Annales du Musée Quinet, t. 27. XI, 321. Paris, Leroux. — † *J. Gray*, Jinalankâra or embellishment of Buddha by Buddakkita, edited, with introduction, notes and translations. 112. 1894. London, Luzak. — † *P. Regnaud*, les premières formes de la religion et de la tradition dans l'Inde et la Grèce. 1894. Paris, Leroux. — † *E. W. Hopkins*, the religions of India. 1. vol. XIII, 612. Boston and London, Ginn. 8 sh. 6 d. — *E. Hardy*, Buddhismus und Christenthum, worin sie sich gleichen und unterscheiden. Aula, 14—20. München, Vobach. — *P. Steiner*, Tibet, ein verschlossenes Land (EMM. 389—402; 441—453; 485—495).

G. de Blonay hat die Geschichte von Sanamkumâra, eine Mâhârâstri-Erzählung, übersetzt. Es ist eine der erbaulichen Legenden, an denen auch die Dschaina reich sind. Sie haben alle den Zweck, die Nichtigkeit aller irdischen Herrlichkeit und die Grösse der Weltentsagung anschaulich zu machen. Sie sind für einen groben grotesken Geschmack ausgestaltet. — Kaum hat ein anderes literarisches Werk im Abendlande so viel zur Verherrlichung Buddha's beigetragen wie *F. Arnold*'s „Licht von Asien". Ein reichbegabter Dichter mit den Mythen und Sagen des alten indischen Volkes wohl vertraut, hat er es verstanden, die buddhistische Legende anmuthig zu verklären und indische dumpfe Schwermuth in graziöse Wehmut umzuwandeln. *A.* hat einen christianisirten, stellenweis modern sentimentalen Buddha gemalt. Der historische Buddha trägt herbere Züge. Immerhin gestehen wir gern zu, dass der grosse Dichter den innersten Herzton des indischen Menschenfreundes begriffen hat. — *F. Hartmann*, der begeisterte Freund indischer Wahrheit, bietet uns ein Werk, das die Uebersetzung einer Uebersetzung sein will. *P. Carus* nämlich soll dasselbe aus dem indischen Originaltext ins Englische übersetzt haben. Augenscheinlich kennt der Vf. des Werkes die buddhistischen Quellen; aber er hat das indische „Evangelium" stark europäisirt, den gebildeten Abendländern mundgerecht gemacht. Cha-

rakteristisch für den Geist der Schrift ist die Vorbemerkung: „Es handelt sich hier nicht um die Verehrung irgend einer historischen Persönlichkeit; denn unter „Buddha“ ist die Wahrheit oder das Licht zu verstehen, durch dessen innere Erleuchtung Gautama Siddhârta, sowie mancher andere ein „Buddha“ d. h. ein Erleuchteter geworden ist. Der historische Gautama Buddha, gleich dem mythischen Jesus von Nazareth, ist als Person nur insofern ein Gegenstand der Hochachtung, als er in seiner Person uns ein Vorbild darstellt von dem, was wir selbst sein und werden sollen. Das Evangelium Buddha's ist die Himmelsbotschaft, welche die Wahrheit selbst den Menschen in ihren Herzen verkündet“. Das ideale Geistesleben der christlichen Völker nährt sich von den Wohlthaten Jesu Christi. Gleichwohl gehen Viele an diesem grössten Wohlthäter vorüber, ohne inne zu werden, wie viel sie ihm zu danken haben, und wollen treue Jünger Buddhas sein, ohne den Bettlermantel sich umzuhängen und mit stummer Geberde Gaben in ihren Bettlertopf zu sammeln. Die Romantik findet auch in ihren sonderbarsten Gestaltungen immer ihre Anhänger. — Der gründliche Kenner des Dschainismus, *H. Jacobi*, hat einen weiteren Band von Uebersetzungen des Dschainakanons veröffentlicht; es betrifft den Uttarâdhyayana Sûtra und den Sûtrakritânga Sûtra. Dieser bildet den zweiten Anga des Siddhânta und ist älter als jener, welcher zum letzten Theil des Siddhânta gehört. Den grössten Einfluss auf die Entwickelung von Nâtaputta's Lehren hatte Gôsâla, der als Schüler sechs Jahre mit Nâtaputta zusammenlebte. Aus verschiedenen Zeugnissen geht hervor, dass die Niganthas (Dschainas) als Secte schon vor der Zeit Buddha's existirten, dass also Mahavira Vardhamâna Nâtaputta, ein Zeitgenosse Buddha's, nicht ihr Gründer, sondern nur ihr bedeutendster Lehrer war. Wenn man sieht, auf was für subtile erkenntnisstheoretische Fragen der Kanon der Dschainas (der Siddhânta) eingeht, so bekommt man den Eindruck, da handle es sich nicht um eine Lehre für die weitesten Kreise des Volkes, sondern nur für den engen Kreis philosophisch gerichteter, grübelnder Menschen. Dschainismus und Buddhismus tragen von Grund aus einen ganz aristokratischen Charakter. Die Belehrungen auch im vorliegenden Abschnitt des Kanons bezwecken möglichste Weltentsagung. Wie bei den Buddhisten, dienen auch hier Parabeln zur Illustration der Lehre. So wird von drei Kaufleuten erzählt, die mit ihrem Capital auf Reisen gingen. Der erste gewann viel, der zweite brachte sein Capital wieder zurück, der dritte verlor das seine. Es hat diese Parabel eine entfernte Aehnlichkeit mit dem Gleichniss von den Talenten; aber deshalb möchten wir dieses doch nicht mit *J.* von der indischen Parabel ableiten. — *L. Fournereau* giebt einen sehr lehrreichen Bericht über das alte Siam als Resultat mehrjähriger Studien. Unter schwierigen Umständen und mancherlei Gefahren verbrachte er 16 Monate in Siam, um die Trümmer bedeutender, längst vergessener Monumente zu studiren. Die brahmanischen Hindu hatten einst nach Hinterindien

eine Cultur verpflanzt, die namentlich durch ihre grossartigen Baudenkmale in Erstaunen setzt. Das Eindringen des Buddhismus brachte jener Cultur langsamen Tod, ohne etwas Ebenbürtiges dafür schaffen zu können. Die gewaltigsten Werke der Architectur wurden von brahmanischen Meistern des südlichen Indiens, die unter drawidischem Einflusse standen, in Cambodscha geschaffen. Es begann die indo-brahmanische Cultur zu sinken, als die Muhammedaner Indien eroberten. Die Könige der Thais bezwangen die indischen Colonieen und brachten zugleich den Pali-Buddhismus zur Herrschaft. Immerhin sind die Brahmanen und ist der brahmanische Cultus bis heute noch nicht ganz ausgestorben. *F.* hat eine grosse Zahl von Inschriften copirt, entziffert und übersetzt, die für die Religionsgeschichte Hinterindiens wichtig sind. Viele treffliche Abbildungen gewähren uns eine Vorstellung von indischer religiöser Kunst. — *E. Hardy*, dessen Werk über indische Religionsgeschichte wir in früheren Jahren erwähnt haben, hat für einen weiteren Leserkreis die Uebereinstimmung und die Verschiedenheit von Buddhismus und Christenthum ans Licht gestellt. Was er sagt, erscheint uns durchaus zutreffend; nur konnte er in einem Artikel für ein Wochenblatt nicht wohl etwas Neues sagen. Es bleibt immer ein Verdienst, wenn berufene Fachmänner gegen oberflächlichen Dilettantismus am geeigneten Orte in Schranken treten. — *P. Steiner* giebt eine kurze Darstellung von Land und Volk in Tibet für Missionsfreunde. Seine Erzählung hält sich an gute Berichte, doch irrt er, wenn er meint, dass in der bekannten buddhistischen Formel das Wort „Gott“ vorkomme.

8. Persische Religion.

E. Blochet, textes religieux pehlevis (RHR. 31, 241—253; 32, 99—115. 217—241). — *C. P. Tiele*, geschiedenis van den godsdienst in de Oudheid. Deel II, 1. helft, vierde book: de godsdienst onder de irenische volken. V, 174. Amsterdam, van Kampen.

E. Blochet, ein Schüler des grossen Zendologen J. Darmesteter, hat Text, Uebersetzung und Erklärung einiger bisher noch nicht edirter Pehlevischriften in RHR. veröffentlicht. Die Parsi hoffen nach der ersten Schrift auf einen Messias Bahrâm vardj âvand, der die Macht des Islam zerstören und diejenige des „guten Gesetzes“ in ihrer alten Herrlichkeit wieder herstellen wird. Die zweite Schrift, eins der bisher noch nicht edirten Capitel des grossen Bundehesch, macht in naiver und durchaus äusserlicher Weise den menschlichen Körper zu einem Gegenbild des Makrokosmus. Seine Haut ist der Himmel, sein Fleisch die Erde u. s. w. Diese Vorstellung erinnert an den germanischen Mythus vom Riesen Ymir. Die übrigen von *Bl.* veröffentlichten Capitel gehören ebenfalls zum grossen Bundehesch. Man kennt jetzt einen Bundehesch von 42 Capiteln, während der von Anquetil nur deren 34 hat. Dieser neue Bundehesch behandelt Lehren, die aus dem 18. und 19. Nask des Avesta gezogen

sind. Diese Nasks sind bis auf wenige Linien für uns verloren gegangen. Wir hören von den guten und bösen Geistern, die um die Weltherrschaft kämpfen, und gewinnen dadurch mehr concrete Anschauung von den Gebilden der parsischen Phantasie, aber keinen tieferen Einblick in das Wesen des Mazdeismus. Die Phantasmata der Parsi haben mit denen späterer griechischer Denker viel Verwandtes. In sechs Perioden schuf Aûhrmazd die materielle Welt, zuletzt den Urmenschen Gayôkmart, zu dessen Schöpfung er 70 Tage brauchte. Den Schluss der vorliegenden Pehlevitexte macht eine Fabel, in der ein Baum und eine Ziege über ihren Werth mit einander streiten. Die Ziege schliesst den Disput mit der stolzen Bemerkung gegen den Baum: „Ich habe meine goldenen Worte vor dich geworfen wie ein Halsband von Perlen vor ein Schwein“. — Mit Spannung haben wir die Schrift von *C. P. Tiele* über die persische Religion erwartet; denn wie Wenige ist dieser ausgezeichnete Forscher berufen, in der vielumstrittenen Avestafrage ein maassgebendes Urtheil auszusprechen. Zuerst zählt er die Quellen auf, aus denen wir die Kenntniss der iranischen Religion zu schöpfen haben und widmet sodann einen längeren Abschnitt dem Avesta. Einlässlich weist er nach, dass es absolut nicht angeht, das ganze Avesta als ein Gebilde aus der Zeit nach Christus zu erklären. Wir empfehlen seine überaus umsichtig und lucid geführte Besprechung der schwierigen Frage allen, die sich für eine genauere Kenntniss des Mazdeismus interessiren. Am Schlusse bemerkt er: Nach meiner Ueberzeugung mögen wir die ältesten Stücke des jüngeren Avesta, wenn auch nicht in der gegenwärtigen Redaction, nicht viel später als 800 v. Chr. ansetzen. Die gâthische Literatur ist dann natürlich wenigstens ein paar Jahrhunderte älter, wie wohl jünger als die erste Predigt der Religion (Zarathustra's). Wir können nicht anders, als unsere Freude darüber aussprechen, dass *T.* auf dem Wege ganz selbständiger gründlichster Forschungen zu Resultaten gelangt ist, die uns schon vorher feststanden, dass seine Anschauungen in wesentlichen Dingen sich decken mit denen von M. Duncker. Dieser ausgezeichnete Geschichtsforscher hatte seine diesbezüglichen Forschungen im Jahre 1879 abgeschlossen. Seitdem hat die Wissenschaft viel neues Licht über das iranische Alterthum verbreitet; aber die Hauptanschauungen Duncker's erhalten durch *T.* eine neue starke Stütze, soviel auch im Einzelnen die Darstellung Duncker's der Verbesserung bedarf. Auf das Jahr 1896 ist eine deutsche Uebersetzung von *T.*'s classischer Schrift vorbereitet. Gerne werden wir, wenn es uns vergönnt ist, nächstes Jahr bei Besprechung der Uebersetzung das Bild, das *T.* von der alten persischen Religion giebt, in den Hauptzügen nachzuzeichnen versuchen.

9. Religion der Chinesen und Japaner.

† *R. Dvorack,* China's Religionen. 1. Th.: Confucius und seine Lehre. VII, 244. Münster, Aschendorff. ℳ 4. — *Abbé Peisson*, le Confucianisme 6e art. (RdR. 403—420. 481—505). — *C. de Harlez*, deux moralistes chinois. Shi-tze

et Liu-Shi (ib. 289—318). — *P. Kranz*, das erste Capitel der Erklärung des heil. Edictes von Kaiser Kang-hi (ZMR. 193—199). — *Castonnet des Fosses*, le Japon au point de vue religieuse (RdR. 385—402). — *R. Lange*, Sitten u. Gebräuche in Japan (ZMR. 65—72. 158—164). — *P. Steiner*, eine japanische Secte (EMM. 15—18). — *Ders.*, die Ureinwohner von Japan (ib. 160—169. 206—212. — *M. Schaub*, Ursprung der bedeutendsten Umwälzung in Alt-China (ib. 402—406).

Abbé Peisson setzt seine Darstellung des Confucianismus fort. Er nimmt diesen Ausdruck im Sinne der officiellen Religion von China. Nicht Sinologe von Beruf, hält *P.* sich an gute Gewährsmänner, deren Mittheilungen er zu einem lichtvollen Bilde verarbeitet. Ueber die chinesische Moral urtheilt er unseres Erachtens zu günstig. Bei keinem Volke der Erde wuchern Heuchelei und hohles Phrasenthum im gleichen Maasse wie bei den Chinesen. Die Morallehren des Confucius lauten ja sehr schön, aber es fehlt ihnen die göttliche Majestät; darum enthalten sie wohl eine Menge gutgemeinter Satzungen, aber keine Principien, aus denen durch organischen Trieb der ganze Reichthum menschenwürdigen Lebens sich entfaltete. — So urtheilen wir auch über die beiden Moralisten Shi-tze und Liu-Shi, von deren Tractaten *C. de Harlez* uns Auszüge in Uebersetzung mittheilt. Liu-Shi verwirft z. B. den Egoismus; man soll sein wie der Koch, der die Platten zurecht macht, aber nicht wagt selbst davon zu essen. Wie rücksichtsvoll! Zum Schluss belehrt uns der brave Liu-Shi: „Wenn man nicht zu viel und nicht zu wenig isst, bleibt der Körper frei von Krankheiten. Es gilt den Hunger zu stillen und doch die Sattheit zu vermeiden“. Wie verständig gesprochen! — Der Mandarin Wang-Yu-Po verfasste eine Paraphrase der 16 Ermahnungen, die einst der Kaiser Kang-hi (1662—1723 n. Chr.) als Edict veröffentlicht hatte. Das erste Capitel dieser Schrift bringt uns *P. Kranz* in Uebersetzung. Ein kaiserlicher Moralist kann in China Erfolg haben; denn er droht dem, der es an Pietät gegen Eltern und ältere Brüder fehlen lässt, mit Stockschlägen, mit Hängen und Köpfen. Dass auch die Eltern manchmal zu wünschen übrig lassen, kommt den chinesischen Moralisten äusserst selten in den Sinn. — Nach *Castonnet des Fosses* kennt der Shintoismus fünf höchste Götter, denen unzählige Kamis sich unterordnen. Diese Kamis sind theils personificirte Naturkräfte, mehr noch deificirte Vorfahren. Umsonst suchen wir im ältesten heiligen Buch der Shintoisten, dem Ko-Zi-Ki, nach Dogmen und Cultusvorschriften; dafür bietet es uns eine ziemlich ausführliche Kosmogonie, ein groteskes Gebilde kindischer Phantasie, wobei aber doch einige sinnige Züge nicht mangeln. Von den Thränen einer gestorbenen Göttin entsteht eine andere. Unter den zahlreichen übrigen Mythen findet sich auch einer, der an die Legende von Philemon und Baucis erinnert. Erst im 6. Jhrh. n. Chr. kam es zu einem geordneten Gottesdienst. Wie es scheint, bestand derselbe hauptsächlich im Ahnencultus. — Aus *R. Lange*'s Schilderung der japanischen Sitten und Gebräuche ersehen wir, dass

religiöse Gebräuche in Japan allermeist an den Buddhismus sich anheften. — *P. Steiner* berichtet nach Missionar Porter von einer neuen heidnischen Secte in Japan, deren Stifterin eine Frau Namens Omili gewesen sein soll. Die Secte verehrt einen höchsten Gott, Tenrio. Da sie diesem Gotte ethische Eigenschaften zuspricht, ihn um Vergebung der Sünden und Reinheit anfleht, die Lehre von ihm als göttliche Offenbarung betrachtet und in seinem Namen allen Mühseligen und Beladenen Schutz und Hülfe verheisst, so wird diese Secte für Ausbreitung des Christenthums ein starkes Hinderniss, zumal sie die meisten Anhänger unter dem schlichten Volke zählt. — *J. Steiner* schildert sehr ansprechend Sitten und Glauben der Ainu. Die Pflege der Religion ist ausschliesslich Sache der Männer, da diese glauben, die Gebete der Weiber könnten ihnen nachtheilig sein. Ganz gering dürfen wir von der Religion dieser Halbwilden nicht denken, glauben sie doch an Himmel und Hölle, an einen höchsten Gott, der durch niedere Götter seinen Willen ausführen lässt. Auch zeigt ihre Lebensführung manche recht freundliche Züge. — *M. Schaub* vergleicht Lao-tze mit J. J. Rousseau und hält dafür, dass der radicale Liberalismus sich jeweilen unter die Fahne des Lao-tze mit dem Rufe: „Zurück zur Natur“ gesammelt habe. Der Confucianismus sei für das chinesische Geistesleben die gleiche schwere beengende Hülle wie der Talmud für das jüdische.

10. Religion Amerika's und der nichtcivilisirten Völker.

Th. Achelis, über Mythologie und Cultus von Hawai. VI, 82. Braunschweig, Vieweg & Sohn. ℳ 2. — *P. Gloatz,* Arten und Stufen der Religion bei den Naturvölkern (ZMR. 33—36. 94—97. 220—224). — *Than-Trong-Hué,* le culte ancêtres (RdR. 39—45). — *Castonnet des Fosses,* la civilisation de l'ancien Pérou (ib. 139—149. 220—244). — † *E. Jacottet,* contes populaires des Bassoutes. XVIII, 289. Paris, Leroux. — † *J. Curtin,* tales of the Fairies and of the Ghost World collected from oral tradition in South-West Munster. XII, 193. London, Nutt. — † *D. Q. Brinbon,* the aims of anthropologie. 17. Salem, Aylward. — † *Ders.,* Nagualism. 65. Philadelphia 1894.

Th. Achelis schildert, gestützt auf eingehende Kenntniss der Fachliteratur, Glauben und Cultus von Hawai. Die sorgfältige Schrift ist recht geeignet, Leute, die über die sog. Wilden noch altfränkische Begriffe haben, aufzuklären. Die heidnischen Polynesier waren ganz geistreiche Leute von feinem Naturgefühl und hohem poetischen Schwung. Nur dass sich mit den edleren Zügen ihres Wesens auch viel roher Sensualismus verband, mit kindlichem Tiefsinn kindische Phantastik, mit Ansätzen zu einem feinen ethisch-religiösen Bewusstsein ein grober Egoismus. Wie *Ach.* mit Recht bemerkt, sind auf dieser Stufe der religiösen Entwicklung die zahlreichen inneren Widersprüche charakteristisch. Ueberall ist *Ach.* bestrebt, das Heidenthum der Insulaner gerecht zu beurtheilen und namentlich auch, was davon idealen Werth hat, gebührend hervorzuheben. Dies macht uns seine Schrift sehr sympathisch. Möge er noch mehr solcher Gaben uns

bieten. Wie Bastian, bemüht er sich um ein tieferes vergeistigtes Verständniss der religiösen Phänomene. Nur auf diesem Wege wird die allgemeine Religionsgeschichte für Lösung des religiösen Problems erspriessliche Dienste leisten. Schriften, wie die vorliegende, können ganz gut von einem weiteren Leserkreise verstanden werden. Nur möchten wir für diesen Zweck wünschen, dass der Vf. künftighin die in den Text aufgenommenen Citate in Uebersetzung gebe. — *P. Gloatz* bringt neue Capitel über die Religion der südafrikanischen Völker. Einlässlich bespricht er die verschiedenen Auffassungen des Gottes Unkul-unkulu („Gross-Grosse"), dessen Name in der Form Mokuru bei den Hereró und in der Form Ngulu bei den Manjuema sich findet. Es scheint, dass dieser Gott ursprünglich den ersten Menschen bedeutete, also den Urvater, und dann, wie Jama bei den Hindu, göttliche Würde erlangte. Indem man ihn mit dem Schöpfer alles Lebens, mit dem Himmelsgott, verschmolz, wurde er der höchste Gott; aber es erhielten sich über ihn auch niedrigere Anschauungen. Sehr nachdrücklich und mit vollem Recht betont *Gl.* die Wichtigkeit der Sprachforschung für Erkenntniss der religiösen Vorstellungen. In der Sprache offenbart sich erst das innerste Geistesleben eines Volkes. Wie dürftig unser Verständniss von einer Religion, wenn wir nicht wissen, mit was für Begriffen die Worte für Gott, Seele, Gebet, Opfer u. s. w. in der Sprache eines Volkes verwandt sind! — *Than-Trong-Hué* berichtet über den Ahnencultus bei den Chinesen und Annamiten. Die Chinesen ehrten die Vorfahren bis zum 5. Grad hinauf mit besonderen Tabletten. Rückt eine neue Generation an, so werden die Tabletten des 5. Grades verbrannt und an ihren Platz die des bisherigen 4. Grades gesetzt. Beim Jahresfest des Grossvaters wird sein Enkel, sauber gekleidet, auf den Altar neben dessen Tablette gesetzt und dann als sein symbolischer Repräsentant von allen Gliedern der Familie gegrüsst. Die Annamiten feiern ihre Ahnen wesentlich so wie die Chinesen. Nur behandeln sie dieselben am Jahrestag ihres Todes noch intensiver, als wären sie noch mit Fleisch und Blut, hungernd und dürstend, mitten unter den Lebenden. — *Castonnet des Fosses* entwirft ein klares und lehrreiches Bild von der Cultur der alten Peruaner für einen weiteren Leserkreis. Für die Fachleute konnte und wollte er nichts Neues berichten. Im Einzelnen würde die Entzifferung der räthselhaften Inschriften in Peru noch manches neue Licht bringen; doch das Gesammtbild würde sich dadurch nicht ändern, weil wir aus dem 16. Jhrh. gründliche und zuverlässige Berichte von solchen besitzen, die sich noch bei den Gläubigen selbst erkundigen konnten.

Systematische Theologie.

Encyclopädie und Apologetik.

Bearbeitet von

Dr. **E. W. Mayer**

Professor der Theologie in Strassburg i. E.

1. Encyclopädie und Methodologie.

P. Luther, Briefe an einen jungen Theologen. Ein Wegweiser für das theologische Studium. 29. Berlin, Speyer & Peters. ℳ —,50. — *A. Sydow*, Briefe an einen Theologen. 28. Berlin, Georg Nauck. ℳ —,50. — † *J. P. Norris*, Rudiments of Theology, a first book for students. New Edit. 354. London, Longmans. 3 sh. 6 d. — † *A. J. Balfour*, the foundations of belief: being notes introductory to the study of theology. 360. Ebda. 12 sh. 6 d. — *F. E. Daubanton*, Kuyper's Encyclopaedie uiteengezet en beoordeeld. (ThSt. Dertiende Jaargang). — *A. H. Huizinga*, Theological Encyclopaedia (PrRR. VI, 502—507). — *G. M. S. Baljon*, een nieuw Begin. 20. Utrecht, Kemink & Zoon. — *G. Krüger*, was heisst und zu welchem Ende studirt man Dogmengeschichte? XII, 80. Freiburg, Mohr. ℳ 1,20. — *Holtzmann-Zöpfel*, Anhang zum Lexikon für Theologie und Kirchenwesen. 69. Braunschweig, Schwetschke. ℳ 3. — *D. Gla*, systematisch geordnetes Repertorium der katholisch-theologischen Literatur, welche in Deutschland, Oesterreich und der Schweiz erschienen ist. I. Bd. I. Abthlg.: Literatur der theologischen Encyclopädie und Methodologie, der Exegese des A. T.'s u. N. T.'s und ihrer Hilfswissenschaften. XII, 478. Paderborn, Schöningh. ℳ 6.

Die Ausbeute auf dem Gebiete der Encyclopädie und Methodologie ist dieses Jahr verhältnissmässig gering. *Luther* will in zwölf Briefen einem angehenden Studirenden Anweisungen geben zu richtiger Verwendung der akademischen Lehrjahre. Die wichtigsten theologischen Disciplinen werden in flüchtigen Umrissen zur Darstellung gebracht, ihr Werth und ihr Betrieb erörtert. Aber auch die Bedeutung von Natur- und Kunstgenuss, von geschichtlichen und philosophischen Studien wird gewürdigt. Das Drängen auf harmonische Ausbildung, die starke Betonung des Aesthetischen, die mit warmer Religiosität gepaarte Weitherzigkeit und Neigung zur Vielseitigkeit, die sich in der Schrift geltend machen, gemahnen in etwas an die

heut zu Tage seltener gewordene Welt- und Lebensauffassung Hagenbachs. — Die Broschüre *Sydow*'s verfolgt wesentlich das Ziel, die eben erwähnte zu ergänzen und zu corrigiren. Aber die bescheidenen Kenntnisse, die aus einzelnen Aeusserungen über die alttestamentliche Isagogik, über den Nutzen sorgfältiger Exegese für das Verständniss der Person Jesu, über dogmatische Arbeit und den Ertrag der Beschäftigung mit Philosophie hervorleuchten, berechtigen zu dem Zweifel, ob hier die nöthige Qualification vorausgesetzt werden darf, den Bildungsgang eines jungen Theologen zu reguliren. — *Daubanton* unterzieht in vier Artikeln die vom letzten JB. charakterisirte Encyclopädie Kuyper's einer sehr sorgfältigen und ins Detail gehenden Besprechung und Beurtheilung. — Demselben Werk ist ein kurzes, durchaus zustimmendes Referat von *Huizinga* in PrRR. gewidmet. — Von *G. M. S. Baljon* liegt eine Antrittsrede vor. Nach einigen allgemeinen Worten über den Geist, der den Theologiebeflissenen erfüllen soll, beschreibt Vf. die Art, nach der er die beiden Disciplinen, zu deren Vertreter er berufen ist, die altchristliche Literaturkunde und die Encyclopädie, zu behandeln gedenkt. Was erstere anbetrifft, so ist vor allem strenge Methode von Nöthen. Die Textkritik muss eine gute Grundlage schaffen, die Grammatik vor Irrthümern in der Auffassung bewahren, die Zeitgeschichte die gewonnenen Resultate erläutern. Zu erstreben ist Seitens des Studenten die Befähigung zu kursocischer Lectüre, wenigstens des N. T.s. In Bezug auf die Encyclopädie wird festgestellt, dass sie einen Ueberblick zu geben hat über die gesammte Theologie. Diese aber ist, als ein Zweig der allgemeinen Religionswissenschaft, die Specialwissenschaft von der christlichen Religion. Sie schildert deren Entstehung, Geschichte und Ideal. Demgemäss zerfällt die Encyclopädie in drei Abschnitte: einen literarischen, historischen und philosophischen; Apologetik und praktische Theologie gehören nicht in ihr Bereich und sind höchstens in einem Anhang unterzubringen. — Einen weiteren Beitrag zur Methodologie liefert *Krüger*. Unter einem Titel, der die Erinnerung an ein grosses Vorbild weckt, entwickelt er in schmuckreicher Sprache eine Reihe von Gedanken, die, ob sie sich Zustimmung erwerben oder Widerspruch herausfordern, immer anregend sind und interessant. Angesichts der leidenschaftlichen Einseitigkeit, mit der sich heute die Gemüther junger Theologen dem einen socialen Problem zuwenden, als ob graue Theorie nur wäre, was nicht damit zusammenhängt, erscheint es dem Vf. statthaft, einmal auch auf die praktische Bedeutung ernster, doch trockener historischer Studien hinzuweisen. Wozu dient die, von manchem als unfruchtbar geschätzte, Dogmengeschichte? wozu kann sie dienen? aber zuvor: was ist sie? Abgewiesen wird, bei aller Anerkennung des Meisters, das Verfahren Harnack's, demgemäss sie lediglich Entstehung, Ausbildung und Auswirkung des griechischen Dogmas schildert; abgewiesen wird die Auffassung, dass sie bloss solche Glaubenssätze zu beleuchten habe, die kirchlich sanctionirt sind;

abgewiesen die principielle Ausscheidung sogenannter Theologie aus ihrem Bereich. Sie hat vielmehr alles in Betracht zu ziehen, „was auf dem Gebiet der Lehre irgendwie folgenreich“ gewesen ist. Sie ist „die Geschichte des Christenthums als Lehre, Geschichte der christlichen Lehrentwicklung; sie ist einfach die Geschichte der christlichen Theologie, sofern die Theologen berufen waren und sind, die Gedanken zu produciren, welche Gegenstand der Dogmengeschichte sind oder sein wollen“. Damit wird die alte Definition von S. G. Lange erneuert. Und die Dogmengeschichte macht nun nicht mehr plötzlich Halt im 16. Jhrh.; sie schreitet fort bis zur Gegenwart. Sie greift andererseits zurück in das apostolische Zeitalter und nimmt dessen Bild, wie ein anderes auch, in den Rahmen des Gemäldes auf, welches sie entwirft. Sie setzt ein und soll einsetzen, wie Loofs gegenüber gefordert wird, mit der Darstellung der Person, des Wirkens und Lehrens Jesu, und daran anknüpfend zeigt sie dann die mancherlei Formen auf, in denen all die späteren Geschlechter, von Paulus bis Ritschl, den Gehalt jenes einzigartigen Geisteslebens zu erfassen versucht haben. Indem sie zugleich erkennen lässt, ob das Wasser des Urquells rein und unverfälscht geblieben, oder ob es getrübt und verschlechtert worden ist, übt sie evangelische Kritik, selber an keine andere Voraussetzung gebunden, als die Matth. 16, 16 oder Röm. 10, 9 angedeutete. Wo so Dogmengeschichte getrieben wird, wo sie sich nicht willkürlich selbst beschränkt, wo sie bestrebt ist, all die verschiedenen Brechungen des einen Lichts, all die zahlreichen Modificationen des einen Glaubens an Christus zu veranschaulichen und zu erklären, wird sie besser als bisher im Stande sein, den Sinn und Geschmack zu erzeugen für den Unterschied zwischen Form und Sache, zwischen der christlichen Religion und ihrer lehrhaften Ausprägung. Der durch sie geschulte Theologe wird bewahrt bleiben vor katholisirender Ueberschätzung einzelner Formen, vor Dogmatismus; er wird sich aber auch hüten vor Unterschätzung einzelner Formen. Er wird Verständniss gewinnen für die wechselnden Bedürfnisse der Individualitäten; er wird es leichter haben, dem einen Milch zu reichen und dem andern feste Speise, und seine Sprache zu wandeln, je nachdem es Noth thut. „Es giebt nur ein Christenthum, wie es nur eine Wahrheit und einen Gott giebt. Aber nicht Allen erscheint die Wahrheit im gleichen Gewande“. „Der Prediger Christi“ muss daher fähig sein, beiden zu dienen, „denen, die die Form, eine bestimmte Form nicht entbehren können, aber auch denen, die gewohnt sind, sich das religiöse Geheimniss nach ihrer Weise zu deuten. Und um das zu können, muss er wissen, dass die Form nicht die Sache ist, nicht aber darf man ihm diese Erkenntniss künstlich vorenthalten. Und wenn er im Verkehr mit den Schwachen anders redet, als wo er's mit Starken zu thun hat, so mag er den Vorwurf, ein Falschmünzer zu sein, mit ruhigem Gewissen auf sich nehmen, des Apostels eingedenk und seines Herrn“. Der letzte Satz wirft vielleicht ein Streiflicht auf die angreifbarste

Seite der kleinen Schrift. Zweifellos berechtigte Gedanken sind durch den Ausdruck nicht völlig gegen Missdeutung und Missbrauch geschützt. Solch allgemeines Programm, wie das vorliegende, will ja aber überhaupt wohl immer cum grano salis und mit Discretion genossen sein. — Der Anhang zum Lexikon für Theologie und Kirchenwesen von Holtzmann-Zöpffel, als dessen Vf. *M. Zimmer* genannt wird, enthält eine Reihe von Nachträgen, die sich meist, aber nicht bloss auf Personen und neuere Literatur beziehen; der Statistik des Vereins- und Missionswesens ist besondere Aufmerksamkeit zugewandt. Zugleich mit seiner Ergänzung erscheint das bekannte Nachschlagewerk, dessen Zuverlässigkeit nicht ausdrücklich hervorgehoben zu werden braucht, in dritter unveränderter Auflage. — *Gla* verfolgt den Zweck, dem Bearbeiter einzelner Gebiete der Theologie die Rundschau über die einschlägige Literatur zu erleichtern. Allerdings beschränkt er sich bei seiner Zusammenstellung auf die katholischen Erzeugnisse der beiden letzten Jahrhunderte in Deutschland, Oesterreich und der Schweiz. Sofern speciell das 18. Jhrh. in Betracht kommt, werden nur die „Haupterscheinungen" aufgenommen. Die Werke des 19. Jhrh.s dagegen sollen möglichst vollständig aufgezählt werden. Mannigfache isagogische Bemerkungen sind beigefügt.

2. Apologetik.

K. Furrer, Vorträge über religiöse Tagesfragen. VIII, 152. Zürich, Zürcher & Furrer. ℳ 3, geb. ℳ 4. — *O. Ritschl*, über Werthurtheile. VII, 35. Freiburg, Mohr. ℳ —,80. — *J. Baumann*, die Grundfrage der Religion. Versuch einer auf den realen Wissenschaften ruhenden Gotteslehre. 72. Stuttgart, Frommann. ℳ 1,20. — *F. Robert*, aus dem Nichts zum Glauben. 2. Aufl. 58. Berlin, Bibliographisches Bureau. ℳ —,80. — *G. Samtleben*, Glauben und Wissen. VII, 120. Leipzig, F. Richter. ℳ 2. — *E. Petran*, wo ist die Wahrheit? 67. Berlin, Buchhandl. d. ostdeutsch. Jünglingsbundes. ℳ —,40. — † *Ch. Dieterle*, Jesus u. ein Socialist. 2. Aufl. 16. Canstatt, Wesleyan-Method. Gemeinsch. ℳ —,20. — † *A. Wiesinger*, das Anti-Christenthum mit seinen modernen Evangelisten u. Apologeten. 64. Wien, Austria. fl. —,24. — *E. G. Steude*, Christenthum u. Naturwissenschaft. 191. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 2,40. — † *Ders.*, volksthümliche Apologie. III, 65. Ebda. ℳ —,80. — † *H. Loeck*, Versöhnung von Glauben und Wissen. 96. Berlin, Schuhr. ℳ 1. — † *H. Ritter*, ob Gott ist? Beiträge eines Suchenden. VI, 241. Berlin, Reimer. ℳ 2,40. — † *W. v. Nathusius*, Naturwissenschaft contra Glaube? (KM. Juni, 599—616). — † *A. Riedel*, ärztliche Beiträge zur christlichen Apologetik. (BG. Jan., 26—36). — *Th. Häring*, die Lebensfrage der systematischen Theologie die Lebensfrage des christlichen Glaubens. 19. Tübingen, Heckenhauer. ℳ —,40. — *om alten neuen Glauben.* Erlebnisse und Bekenntnisse eines Laien. (Hefte zur ChrW. No. 18). 58. Leipzig, Grunow. ℳ —,50. — *G. Frommel*, Bedingungen des christlichen Glaubens. (Hefte zur ChrW. No. 20). 32. Ebda. ℳ —,50. — *K. Hackenschmidt*, wie werden wir unseres Glaubens gewiss und froh? 45. Dortmund, Crüwell. cart. ℳ 1. — *G. Vorbrodt*, Psychologie des Glaubens Zugleich ein Appell an die Verächter des Christenthums. XXX. 257. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 7. — † *W. Wintzer*, christlicher Glaube und Gewissen im Widerspruch. Ein Beitrag zur Verständigung. 79. Berlin, Haak. ℳ 1,50. — *P. Wigand*, die Erde der Mittelpunct der Welt. (ZV. Bd. XIX, Heft 8). 35. ℳ —,60. — † *J. S. Spiegler*, die Unsterblichkeit

der Seele nach den neuesten philosophischen Forschungen. VIII, 127. Leipzig, W. Friedrich. ℳ 2,40. — † *P. Bard*, das untrügliche Kennzeichen der rechten Religion. 24. Schwerin, Bahn. ℳ —,50. — † *S. Kierkegaard*, Angriff auf die Christenheit. 1. Bd. Die Acten. 631. Stuttgart, Frommann. ℳ 8,50. — † *Ders.*, richtet selbst. Zur Selbstprüfung der Gegenwart anbefohlen. 2. Reihe. Uebers. v. A. Dorner u. Ch. Schrempf. 112. Ebda. ℳ 1,50. — *M. B. Williamson*, the truth and the witness. IX, 158. London, Macmillan & Co. — † *J. P. Hopps*, Pessimism, science and God: spiritual solutions of pressing problems. 72. London, Williams & Norgate. 1 sh. — † *H. Wace*, Christianity and agnosticism. 366. London, Blackwood & S. 10 sh. 6 d. — † *J. W. Doggle*, religious doubt; its nature, treatment, causes, difficulties, consequences and dissolution. 382. London, Longmans. 7 sh. 6 d. — † *R. S. Baker*, Rationalism irrational: or, disbelief in the christian miracles contrary to reason and common sense. 2. Aufl. 170. London, Skeffington. 2 sh. 6 d. — † *G. J. Lucas*, Agnosticism and religion. III, 136 u. 19. Baltimore, J. Murphy & Co. $ 1,25. — † *C. Voysey*, Theism as a science of natural theology and natural religion. 142. London, Williams & Norgate. 2 sh. 6 d. — † *W. H. Turton*, the truth of christianity. 504. London, Paul. 6 sh. — † *Faith and reason*. By a man of the world. 62. London, Simpkin. 1 sh. — † *A. Menzies*, the truth of the christian religion. (NW. März, 57—72). — *P. Rissart*, das Grunddogma des Christenthums. 101. Bonn, Hanstein. — *E. Bougaud*, Christenthum und Gegenwart. Deutsch von Ph. Prinz von Arenberg. 3. Bd. Die Dogmen des Credo. X, 443. Mainz, Kirchheim. ℳ 5. — *A. Stöckl*, Lehrbuch der Apologetik. 2 Bde. IX, 220. IX, 391. Ebda. ℳ 7. — † *A. Schill*, theologische Principienlehre. Lehrbuch der Apologetik. XII, 512. Paderborn, Schöningh. ℳ 5,60, geb. ℳ 6,80. — † *P. Schanz*, Apologie des Christenthums. I. Thl. Gott und die Natur. 2. Aufl. VIII, 668. Freiburg, Herder. ℳ 7, geb. ℳ 8,80. — † *H. Schill*, die göttliche Wahrheit des Christenthums. 1. Buch. 1. Thl. XXXI, 363. Paderborn, Schöningh. ℳ 5. — *F. Brunetière*, la science et la religion. VII, 106. Paris, Firmin-Didot. ℳ —,40. — *J. Meinhold*, wider den Kleinglauben. XXIV, 83. Freiburg, Mohr. ℳ 1. — *D. Fink*, wider den Schulautoritäts-Glauben. 43. Hannover, C. Meyer. ℳ 1. — † *P. Kirberg*, der Riss im modernen Denken. 56. Elberfeld, Ref. Schriftenv. ℳ —,50. — † *L. Müller*, Bibel und Bibelkritik. 32. Barmen, Wiemann. ℳ —,30. — † *C. v. Orelli*, wider unberechtigte Machtsprüche heutiger Kritiker. 32. Düsseldorf, Schaffnit. ℳ —,60. — *M. Ulbrich*, die Grossmacht im Reiche des Geistes. 43. Leipzig, Academ. Buchhandl. ℳ —,60. — *Das Bekenntniss zum geschichtlichen Christenthum*. 45. Berlin, Walther. ℳ —,60. — *J. Weiss*, die Nachfolge Christi und die Predigt der Gegenwart. VII, 183. Göttingen. Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 3,60. — *J. Kaftan*, das Christenthum u. d. Philosophie. 26. Leipzig, Hinrichs. ℳ —,50. — *A. Bullinger*, d. Christenthum im Lichte der deutschen Philosophie. XIX, 256. München, Th. Ackermann. ℳ 4.

Die Erscheinungen im Bereich der Apologetik, deren Grenzen nach der Seite der Principienlehre hin sich begreiflicher Weise mehr und mehr verwischen, sind, wenigstens, sofern der deutsche Protestantismus in Betracht kommt, meist nur kleine Essays, die durch das Ziel, welches sie verfolgen, und die Methode, die sie anwenden, sich mannigfach von einander unterscheiden. *K. Furrer* bietet eine Serie von 10 Vorträgen, die seiner Zeit vor einem zahlreichen gemischten Publicum in der Züricher Tonhalle gehalten worden sind, und die, wo sie auch zu gedruckten Abhandlungen erstarrt sind, noch immer etwas von der Frische und Lebendigkeit der freien Rede an sich tragen. Natürlich handelt es sich nicht um den correcten Bau einer wissenschaftlichen Apologetik. Bezweckt und beabsichtigt ist weniger,

oder richtiger gesagt, mehr. Es gilt eine gemeinverständliche Kritik moderner Einwände gegen die Religion und die volksthümliche Besprechung einer Anzahl Fragen, von deren Beantwortung nun einmal den meisten die Wahrheit des Christenthums mit Recht oder Unrecht abhängig erscheint. Die Reihe eröffnet billig die Erörterung der Existenz Gottes. Die Natur, obwohl nicht ganz stumm, vermag sie nicht zu begründen. Aber die Stimmen im Innern bezeugen sie; die Erscheinungen des Geisteslebens weisen auf Gott hin, das Ich auf ihn als seinen Urheber, die menschliche Freiheit auf ihn als ihre Norm, die „heilige Unzufriedenheit“ und Sehnsucht des Herzens auf ihn als ihr Ziel. Mit dem Dasein Gottes ist die Berechtigung des Glaubens dargethan (1). Der Einwand, dass die vielen Religionen sich indessen gegenseitig aufheben, wird entkräftet durch die Erklärung, dass ihnen allen ein und dasselbe Streben gemeinsam ist, das, weil es hier matter, dort stärker auftritt, bald höhere, bald niedrigere Ziele erreicht (2). Unter sämmtlichen Formen der Frömmigkeit ist die christliche die vollkommenste. Sie steht obenan, weil sie die edelste Moral erzeugt, während die Anklagen, dass sie unpraktisch, weltfeindlich, weltflüchtig und pöbelhaft sei, auf mangelhafter Sachkenntniss beruhen (3). Freilich ist das empirische Christenthum vielfach entstellt und verkümmert worden unter dem Einfluss von vier fremdartigen Mächten, dem antiken Weltschmerz, dem griechischen Wissen, dem jüdischen Gesetz und dem römischen Recht (4). Aber ist nicht das Wunder des Glaubens liebstes Kind? und wird nicht der Glaube nun durch das Wunder blossgestellt, da dieses mit der wissenschaftlichen Weltanschauung unvereinbar ist? Das ist es wohl, wenn man darunter ein Ereigniss versteht, durch welches der gesetzliche Zusammenhang, die Ordnung alles Geschehens durchbrochen wird. Das ist es nicht, wenn man darunter jeden Vorgang versteht, durch welchen Gottes Vorsehung besonders deutlich zu der Seele der Menschen spricht (5). Von den folgenden Vorträgen führt der eine einen Streich gegen den Pessimismus, indem er den unter dem Einfluss des Christenthums vollzogenen Fortschritt der Völker verzeichnet (6). Zwei andere deuten auf die bewegende Predigt des Todes und eines in allen Mythologieen angenommenen und selbst von der Naturwissenschaft unter bestimmten Reserven zugestandenen Weltunterganges hin (7 und 8). Eine besonders warme Auseinandersetzung ist dem Problem der Unsterblichkeit gewidmet. Sie beruft sich gegen materialistische Zweifel darauf, dass durch den Parallelismus physischer und geistiger Functionen noch keineswegs die Selbständigkeit des Seelenlebens ausgeschlossen sei; die Unwandelbarkeit des Ich im Wechsel der Zeiten spricht sogar dafür. Auch ist es ein herrschendes Gesetz im Welthaushalt, dass jedem Bedürfniss ein Mittel der Stillung entspreche; sollte allein einem Verlangen gegenüber, das in der Menschenbrust sich nicht ertödten lässt, eine Ausnahme gelten? Schliesslich wird daran erinnert, dass die Hoffnung auf ein Jenseits ein nothwendiger Trieb aus der Wurzel des Glaubens an den Gott

der Liebe sei (9). Den Ausgang bildet eine Betrachtung über die ferneren Aussichten des Christenthums. Weil es mit jeder wirklichen Wissenschaft vereinbar und durch keine ersetzbar ist, weil es nicht ein Ruhekissen der Trägheit, sondern einen Sporn zu socialem Handeln abgiebt, weil es als eine unerschöpfliche Quelle der Geistesenergie und des Glückes sich bewährt, gehört ihm die Zukunft, und Vf. sieht eine Zeit voraus, da es, den verschiedenen Völkerindividualitäten sich anschmiegend, in mannigfachen Gestaltungen die Erde beherrschen wird (10). Es ist unnöthig zu sagen, dass die Furrersche Apologetik nicht in allem ungetheilten Beifall finden wird: dem Einen wird sie zu viel, dem Andern zu wenig beweisen; die Methode ist nicht die der gegenwärtig tonangebenden Theologie. Aber Niemand wird die kleine Schrift ohne Freude lesen und ohne Gewinn aus der Hand legen. Es ist mehr als die Wärme und Klarheit des Ausdrucks, als die rücksichtslose Wahrhaftigkeit, als die Fülle eingestreuter religionsgeschichtlicher Kenntnisse, das den erwähnten Vorträgen Reiz verleiht und ihren Erfolg gesichert hat. — Ganz anders geartet ist der kleine apologetische Beitrag *Ritschl*'s. Die Abhandlung beginnt mit einer Geschichte des Begriffes „Werthurtheil", die bei Luther einsetzt, um sofort zu Kant überzuspringen und kurz bei Herbart, Rothe, Lotze, A. Ritschl, Herrmann und Kaftan zu verweilen. Nachdem dann die Werthurtheile abgegrenzt sind gegen Gewohnheitsurtheile und theoretische Urtheile, wird die These aufgestellt, dass das religiöse Erkennen in Werthurtheilen verlaufe. Bewiesen wird sie wesentlich durch Berufung auf den bekannten, oft citirten Satz in Luther's grossem Katechismus: „Ein Gott heisset das, dazu man sich versehen soll alles Guten und Zuflucht haben in allen Nöthen, also, dass ein Gott haben nichts anderes ist, denn ihm von Herzen trauen und glauben" u. s. w. Der sich von selbst angliedernden Frage, ob denn nun dem so bestimmten religiösen Erkennen objective Wahrheit zukomme, begegnet Vf. vorerst mit der etwas bedenklichen Bemerkung, „dass von Haus aus alle Menschen die von ihnen wahrgenommenen Dinge, die sie ja zunächst durch Werthurtheile erkannt haben, auch für wahrhaft und wirklich halten" — alles primitive und kindliche Erkennen verläuft nämlich in Werthurtheilen. Doch fügt er alsbald und glücklicher Weise hinzu, dass wenigstens die christlichen Werthurtheile auch durch keine Wissenschaft aufgehoben werden können, „weil die Wissenschaft als solche gar nicht competent ist, über Sein und Nichtsein der übersinnlichen Grössen des christlichen Glaubens" zu entscheiden. Eigentliche commensurable Gegnerin des Christenthums kann die Wissenschaft gar nicht sein: eigentliche Gegnerinnen können nur die andern Religionen sein. Zwischen ihnen und dem Christenthum wird schliesslich ein gewaltiger Kampf der Geister entscheiden müssen; den endgültigen Sieg seiner Sache aber in dem grossen Streite geniesst der Christ im Voraus — in Hoffnung. Der Aufsatz klingt reich und voll aus. Aber das kräftige Finale vermag die warnende Stimme Kaftan's nicht ganz zu über-

tönen, der die Redeweise, nach der das religiöse Erkennen in Werthurtheilen verlaufe, als missverständlich bezeichnet. Dies Bedenken wird durch die Ausführungen auf S. 22 - 28 schwerlich gehoben, vielleicht eher gestärkt. — Die Abhandlung *Baumann*'s kann zugleich als Vertheidigung und Bekämpfung der Religion aufgefasst werden. Sie bildet gleichsam die Fortsetzung der Schrift „Die grundlegenden Thatsachen zu einer wissenschaftlichen Welt- und Lebensansicht." Ausgegangen wird von dem Satz, dass alle Religion zurückzuführen sei auf eine „Vorstellungskraft über Endliches hinaus im menschlichen Geist", auf einen Trieb zum „Idealisiren", ein „Unendlichkeitsgefühl", oder wie man sich sonst immer ausdrücken will Die Producte der erwähnten Function sind nun aber sehr verschieden. Nicht bloss wird auf die Mannigfaltigkeit der positiven Religionen hingewiesen, sondern an der Hand von Harnack's Dogmengeschichte wird gezeigt, welch' wandelbare Grösse schon allein das eine Christenthum sei. Was für Garantieen werden da geboten für die Wahrheit der Aussagen einer Religion? Die moderne Theologie, als deren Vertreter wiederum Harnack erscheint, beruft sich auf eine Erfahrung des Gemüths, auf eine Belebung des Gefühls, auf innere Gewissheit. Das ist aber die baare Romantik: damit kann man Alles nnd Nichts darthun. Christus selbst ist anders verfahren. Er stützt sich auf Wunder, auf die Thatsache, dass der Weltuntergang bald eintreten werde, auf die Uebereinstimmung seiner Lehre mit der des A. T.'s. Diese Argumente sind jedoch ihrerseits nicht stichhaltig; denn Wunder giebt es nicht, das als nahe verkündete Ende der Welt ist nicht erfolgt, und der Einklang des Christenthums mit der Religion Israels ist eine Illusion. Es bedarf also anderer Beweise. Die exacte Wissenschaft vermag solche zu liefern, jedoch nicht für Alles und Jedes, sondern nur für eine „wissenschaftliche Religion". Das vorige Jhrh. würde sagen, für die „natürliche Religion"; und *B.* lehnt den Ausdruck nicht ab. Von den „Gleichförmigkeiten und Aufeinanderbezogenheiten der Dinge im Wirken" können wir nämlich und müssen wir schliessen auf „eine einheitliche Ursache", von welcher sie stammen, eine einheitliche Ursache, die zu denken ist „ohne die Relationen, in welchen wir die äusseren Dinge und die irdischen Geister allein kennen", also eine absolute Ursache. Die mittels eines Syllogismus festgestellte Ursache muss eine geistige sein. Denn, wäre sie körperlich, so bliebe es ganz unverständlich, wie das Geistige in ihr gegründet sein kann, da das Geistige in der Welt aus Körperlichem weder erklärbar noch begreiflich ist. Somit giebt es einen Gott, der reiner Geist ist. Viel mehr als das lässt sich über sein Wesen und seine Eigenschaften nicht behaupten. Höchstens werden noch Bestimmungen darüber getroffen, wie die Schöpfung der Welt durch ihn vorzustellen ist. Man wird geneigt sein zu sagen, dass eine solche Gotteslehre praktisch völlig bedeutungslos sei, eine intellectualistische speculatio otiosa. Aber sie wird ergänzt durch weitere ebenfalls „wissenschaftlich" zu begründende Thesen, durch

die Sätze, dass der Mensch frei sei, und dass sein Geist beim Tode als formale Einheit nicht zu Grunde gehe, sondern in einem andern Leibe wieder erscheine auf der Erde; und die damit repristinirte Seelenwanderungstheorie löst nun in der That erhebliche ethische Consequenzen aus. Unter ihrem Einfluss werden wir uns nicht mehr begnügen, bloss unser gegenwärtiges Leben glücklich gestalten zu wollen, wir werden vielmehr darauf bedacht sein, auf unsere Umgebung und die Welt so einzuwirken, dass wir, wenn wir wieder in ihr auftreten, auf günstigere und angenehmere Verhältnisse stossen, wir werden uns das hohe Ziel setzen, mit daran zu arbeiten, „dass die wiederkehrenden Seelen solche organische, äussere und gesellschaftliche Bedingungen ihres erneuten Bewusstseins finden, wie wir sie etwa alle unseren Kindern und Enkeln wünschen, gesunde Körper, leichte Entwicklung der physiologisch-psychologischen Anlagen, ausreichende und nicht zu schwer gemachte Lebensmöglichkeit, was die äusseren Mittel betrifft, ein heilsames geistiges milieu“ u. s. w. Das sind Folgen allgemeiner Art; es werden daneben noch specielle erwähnt: „Man wird muthiger werden; man wird unheilbar und dabei schmerzhaft Kranken mit ihrer Einstimmung und geistig Umnachteten die Erlösung geben, die sich von selbst aufdrängt, sobald man die Erkenntniss der allgemeinen Gesetze hier und die Behandlung darnach hat; man wird sie schmerzlos von dem ungeeigneten Leib befreien und so der Seele die Möglichkeit geben, Seele eines besser ausgestatteten Leibes zu werden und dadurch zu einer gedeihlichen Persönlichkeit zu erblühen“ u. s. w. Es liegt auf der Hand: die wissenschaftliche Religion bleibt doch nicht blosse Theorie, sie ist weniger müssig, als es erst aussieht, und gesonnen, ganz erklecklich auf das Handeln einzuwirken. Zum Schlusse erörtert Vf. das Problem, ob seine Metaphysik — der Name wird sich schwerlich vermeiden lassen — geeignet sei, die positiven Religionen zu stützen oder nicht, und er kommt zu der Entscheidung, dass das Christenthum durch sie sowohl unterbaut, als corrigirt werden könne und müsse. Ob freilich die heutige Theologie in Versuchung gerathen wird, die etwas eigenmächtige Gehülfin ins Haus zu rufen, ist eine andere Frage. Wenn sonst nichts im Wege stände, das Ansinnen einer Bundesgenossenschaft mit einer natürlichen, aus den Ideen von Gott, Freiheit und — Seelenwanderung combinirten, Religion erinnert stark an Bahnen, die bereits von früheren Geschlechtern einmal durchmessen worden sind, und — vestigia terrent. — Der Aufsatz von *F. Robert* ist charakteristisch für die mit ungestilltem religiösem Bedürfniss verbundene Entfremdung weiter Laienkreise gegenüber der Kirche der Gegenwart. Es hat mit der zuletzt erwähnten Schrift des Göttinger Philosophen insofern eine gewisse Aehnlichkeit, als er ebenfalls das „dogmatische Christenthum“ durch einen „wissenschaftlich“ fundirten Glauben ersetzen will. Weiter darf allerdings der Vergleich nicht ausgedehnt werden; denn es handelt sich hier jedenfalls um ein noch völlig unreifes Elaborat. Auf dem Satz, dass von

der abgegrenzten Körperwelt sich die Realitäten des Nichts, des Raumes, des Geistes abheben, wird die These auferbaut, dass Gott existire. Doch meint der Vf. seine Aufgabe schon erfüllt zu haben, „wenn der Leser sich von dem Vorhandensein des Geistes neben dem Körper überzeugte und einsähe, dass der Körper, weil er alle Wesenheit des Was in sich selbst verbraucht, den Geist so sehr für sich ausschliesst, dass für diesen letzteren nur das Nichts — **aber was für ein Nichts!** (sic) — übrig bleiben kann". Die Notiz „zweite Auflage" auf dem Titelblatt eines derartige Stilblüthen treibenden Aufsatzes und die Bemerkung eines wohlwollenden Recensenten (Flensburger Nachrichten) „wer wollte nicht wieder an einen Gott glauben, wenn er aus einer echten Wissenschaft sich nachweisen liesse!" ersetzen einen ganzen Band zeitgenössischer Culturgeschichte. — In sieben Unterredungen, darin Personen wie Theologus philosophicus, magister mythologiae, homo hujus aetatis das Wort führen, macht *Samtleben* einen apologetischen Versuch, der durch die dialogische Form, in welche er sich kleidet, schwerlich gewinnt. Die Religion, so wird auseinander gesetzt, kann in ihrer Entstehung nicht natürlich erklärt werden. Vielmehr muss, wie es eine Urreligion gegeben hat, deren Verkümmerung das gegenwärtige Heidenthum ist, eine Uroffenbarung stattgefunden haben. Damit hängt es irgendwie zusammen, dass die religiösen Hauptwahrheiten, wie die Lehre von Gott und der Unsterblichkeit, durch keine Wissenschaft bewiesen werden können. Wer geneigt wäre, diesen Vorzug der Religion als einen Mangel hinzustellen, den dürfte man daran erinnern, dass in der Wissenschaft gleichfalls die Realität von Grundbegriffen, wie Materie und Raum, lediglich auf Glauben beruht. So steht die Religion der Wissenschaft an Würde nicht nach; ja, sie überragt sie, weil sie, leistungsfähiger als diese, den Menschen gut, frei und glücklich zu machen vermag. Dabei ist es unvermeidlich und nöthig, dass auch die wahre Religion, die christliche, sich in verschiedenen Confessionen auspräge. Welcher aber von den „drei" christlichen Kirchen, der „katholischen", „protestantischen" und „reformirten", der Vorzug gebühre, das ist lediglich zu entscheiden nach dem Maass ihrer Uebereinstimmung mit den Forderungen Christi und der Apostel und nach der Probe, auf die Lessing in der Fabel von den drei Ringen verweist. — Auch *Petran* bedient sich der Form des Zwiegesprächs, die aber bei ihm durch den verfolgten Zweck besser gerechtfertigt ist. Seine durchaus populär gehaltene, von dem Rheinischen Zweigverein des evangelisch-kirchlichen Hülfsvereins gekrönte, Broschüre zielt auf die Beschützung von Christenthum und Bibel gegen einzelne Verunglimpfungen durch socialdemokratische Agitation ab. — Der unermüdliche *Steude* veröffentlicht fünf Abhandlungen, von denen vier seiner Zeit in den NJdTh. erschienen sind, und zeichnet darin einen Theil seines apologetischen Programms. Für die evangelische Dogmatik ist der biblische Schöpfungsbericht Gen. 1 nicht den Einzelheiten, sondern nur dem religiösen Gedankengehalt

nach maassgebend; aber allerdings kann das Christenthum den Glaubenssatz nicht preisgeben, dass Gott, wie er die Welt geschaffen hat, thätig eingreift bei ihrer Erhaltung und Regierung. Dies Dogma gilt es gegen die Angriffe einer ihre Grenzen überschreitenden Naturwissenschaft zu vertheidigen. Abgelehnt oder angefochten werden die Ausgleichsversuche von Schweizer, Lang, Frohschammer, Wagner, Dahl, Andresen, Schmid, Drummond. Das ihm richtig dünkende Verfahren schlägt dagegen *St.* selbst ein, indem er, transscendirenden Naturforschern ihre Rechnung nachrechnend, sich zu zeigen bemüht, dass der materialistische Monismus doch nicht im Stande ist, alles in der Welt mechanisch zu erklären. Der Abschnitt, der diesem Bestreben gewidmet ist, bekundet nicht zum Wenigsten die bereits sattsam bekannte Belesenheit des Autors in dem einschlägigen Schrifttum. — Die Antrittsrede *Häring*'s wirft die hochwichtige Frage auf, wie sich der Anspruch des Christenthums, die absolute Religion zu sein, aufrecht erhalten lasse gegen die Entwicklungslehre und den die Gegenwart beherrschenden Gedanken der Relativität. Die Antwort stützt sich wesentlich auf die allen Christen aller Zeiten gemeinsame Erfahrung, „dass ihnen durch das Evangelium ein religiöses Gut zu Theil geworden sei, das sie unmittelbar als das Höchste erleben, und dass dieses Evangelium das Evangelium von Christus, ihr Glaube an Gott, in dem sie jenen Schatz haben, Glaube an Christus sei". Die auf dieser Basis ruhende Behauptung der Absolutheit lässt sich mit den modernen Anschauungen ausgleichen, weil sie einerseits das Zugeständniss nicht ausschliesst, dass das Christenthum eine Entwicklung erträgt, wie andererseits der Relativismus bereits im Begriff steht, wenigstens in Bezug auf den Werth der sittlichen Persönlichkeit, gewisse Concessionen zu machen. — Der Aufsatz *„Vom alten neuen Glauben"* im 18. Heft zur ChrW. enthält das Bekenntniss eines Laien, der erzählt, wie er vom kirchlichen Glauben zu einer neuen individuellen Auffassung des Christenthums gelangt sei. Da er keinerlei Anspruch auf Autorität erhebt, wird sein Bericht Keinem anstössig und Manchem interessant sein. — Im 20. Heft beleuchtet *G. Frommel* nach einem kurzen Rückblick in die Vergangenheit den Weg, auf dem das heutige Geschlecht zum Christenthum zu führen ist. Auszugehen ist von der erfahrungsmässig feststehenden Thatsache des sittlichen Bewusstseins, speciell des Pflichtgefühls. Damit ist die Macht genannt, die schliesslich zur gehorsamen Anerkennung Jesu Christi treibt. — Ein mit dem eben berührten Problem verwandtes und doch wieder davon verschiedenes fasst *Hackenschmidt* ins Auge, indem er in seinem durch Wärme und Klarheit der Sprache ausgezeichneten Vortrag zur Untersuchung bringt, worauf die Gewissheit unseres Glaubens beruhe. Nicht auf dem Umstand, dass die Schrift inspirirt sei, nicht auf der Heilserfahrung im Allgemeinen, nicht auf der Uebereinstimmung der Dogmatik mit der Philosophie, sondern auf dem überwältigenden Eindruck der Person Jesu, lautet das Ergebniss, zu dem Vf. gelangt. —

Vorbrodt's „Psychologie des Glaubens" ist eine Fortsetzung seiner früheren Schrift „Psychologie in Theologie und Kirche" und bildet das Vorspiel zu künftigen weiteren Publicationen. Als das Universalheilmittel gegen alle Nöthe der Zeit, als die unentbehrliche Basis jeglicher Wissenschaft betrachtet Vf. die Psychologie. Insbesondere die Theologie muss diese ernstlich betreiben, wenn sie und die Religion und — noch einiges Andere genesen will. Darum sollen der „Psychologie des Glaubens" noch eine „Biblische Psychologie", eine „Psychologie der „Praktischen Theologie", eine „Psychologie der Encyclopädie" und eine „Psychologie der Dogmengeschichte" auf dem Fusse folgen. Wer sich über diese neuen Formen der Seelenkunde zunächst wundern möchte — denn eine Psychologie der Encyclopädie ist mindestens nichts Alltägliches —, der verliert bei fortgesetztem Lesen allmählich die Neigung zum Staunen. In hastigem, unruhigem Gang, die verschiedensten Gebiete, sei es das der Ethik, oder der Aesthetik, oder der Psychiatrie berührend, schreibt die Darstellung dahin und streut eine Fülle von Paradoxen und Enigmen, von Bildern und Vergleichen, von kritischen Anmerkungen und Anklagen, von Versprechungen und Verheissungen aus. Das Resultat, bei dem sie ausmündet, lässt sich einmal dahin zusammenfassen, dass der Glaube wesentlich Genuss sei. Der Genuss ist nämlich neben dem Vorstellen, Urtheilen, Fühlen, Wollen ein besonderer psychischer „Zustand", dessen Stellung im Ganzen des Geisteslebens durch die charakteristische Wendung illustrirt wird: im Staate der Seele sei „das Gefühl der Minister, der sich immer plagen muss, der Wille der König, der nie Zeit hat müde zu sein, das Urtheil das immer raisonnirende Parlament, die Vorstellung der Reichsbote, der Genuss — der nervus rerum fehlt noch — die Steuer". Da nun aber dem Genuss Werthurtheile „embryonal immanent" sind, kann des Weiteren auch gesagt werden, dass die Religion in Werthurtheilen bestehe, von deren Bedeutung Vf. tief durchdrungen ist. „Das religiöse Erkennen muss in Werthurtheilen beruhen, verlaufen, oder was man sonst als Mittelding zwischen Ruhen und Laufen kennt und nennt!" Eindringlichst werden die widerstrebenden Theologen davor gewarnt, „den überflüssigen Rudersport der Seinsurtheilerei so oder so mit der Arche der theuren Kirche wieder und weiter" zu treiben. Trotz alledem soll es, um die Terminologie des Vf.s zu gebrauchen, bei der Werthurtheilerei allein nicht sein Bewenden haben. „Das Werthurtheil will nach allen Fugen und Fasern der Theologie leuchten mit dem Lichte, das in ihm selbst ist, aber der Lichtträger, ohne den es höchstens beim unheimlichen Nordlicht abgehen soll, ist hier das Seinsurtheil". Dem entsprechend heisst es: „Das Werthurtheil steht ohne Seinsurtheil irgendwie in der Luft". „Seinsurtheil ohne Werthurtheil ist der katholisirende Fehler, Werthurtheil ohne Seinsurtheil der überspannte, übergeistigte Standpunkt eines fehlerhaften Protestantismus". Die dogmatische Auffassung, für die der Autor mit solchen Argumenten einzutreten meint, lässt sich schwer kenn-

zeichnen. Er selbst sagt von sich: „Mit dem Kopfe ein Moderner, mit dem Herzen ein Orthodoxer; nur die Psychologie verbindet die durchbrochenen oder zerstörten Leitungen zwischen oben und unten“. — *Wigand* hält es für nöthig und möglich, wissenschaftlich zu beweisen, dass die Erde das einzige von Menschen bewohnte Gestirn sei; er schöpft vornehmlich aus Ebrard's Apologetik. — *Williamson* zählt die Zeugnisse auf, durch welche der christliche Glaube bekräftigt wird. Es sind die Bedürfnisse der menschlichen Seele, die Wunder Christi und der Kirche, die Worte und Werke der Propheten die heiligen Schriften, endlich Lehre und Leben der Nachfolger Jesu. Die Tonart ist die erbauliche. — Als das Grunddogma des ganzen Christenthums betrachtet *P. Rissart* „die Lehre von dem Dasein einer geistigen Seele im Menschen“. In temperamentvoller Rede werden die bekannten Gedanken ausgeführt: das Körperliche ist, wenn auch Bedingung des geistigen Lebens, so doch nicht dessen Ursache; die Einfachheit und Untheilbarkeit der Seele beweist ihre Immaterialität; die Vorstellung einer geistigen Seele würde überhaupt unmöglich sein, wenn nicht die Sache existirte. Nachdem dann durch eine Reihe von Beispielen der Unterschied zwischen Thier und Mensch beleuchtet worden ist, wird die Entstehung von des letzteren Seele creatianisch durch die Theorie eines göttlichen Schöpfungsactes erklärt und ihre Unsterblichkeit mittels des historischen, moralischen und „rein speculativen“ Beweises dargethan. Als seine Hauptgegner bekämpft der Vf. Büchner und D. F. Strauss; als Lehrer und Wegweiser verehrt und verwerthet er Balmes, Hettinger, Huber, Schütz, Dippel und Wasmann, vor allem aber Augustinus und „den Engel der Schule, den heiligen Thomas von Aquin“. — *Bougaud*'s „Dogmen des Credo“ bilden den dritten Band des grossen katholischen Werkes „Christenthum und Gegenwart“. Ein erster Theil behandelt Werth und Geschichte des von den 12 Aposteln am Abend des Pfingstfestes geschaffenen Symbols. Ein zweiter schildert und begründet in entsprechender Weise die Glaubenssätze des Apostolicums: die Lehren von der Dreifaltigkeit, Schöpfung, Erbsünde, Menschwerdung und Erlösung. — *Stöckl*'s Lehrbuch der Apologetik ist eine eingehende und umfangreiche, nicht umsonst kirchlich approbirte Vertheidigung des Katholicismus. Mit den üblichen Argumenten werden zunächst die „Voraussetzungen der Religion“, das Dasein Gottes, die Immaterialität und Unsterblichkeit der Seele, die höhere Bestimmung des Menschen bewiesen. Dann wird die Religion im Allgemeinen definirt als „die ihrem gegenseitigen Verhältnisse zu einander entsprechende lebendige Communication zwischen Gott und dem Menschen, insofern sie die Vereinigung des Menschen mit Gott in Zeit und Ewigkeit zum Zwecke hat“, ihre Eigenart, ihre sociale Bedeutung, ihr Verhältniss zu Moral und Recht, zu Kunst und Wissenschaft werden besprochen. Nachdem des Weiteren die nichtchristlichen Religionen charakterisirt und als Corruptionen einer Urreligion abgelehnt sind, wird die Wahrheit der „geoffenbarten Religion“ in drei Theilen dar-

gethan. In einem ersten wird festgestellt, dass Offenbarung möglich und nothwendig ist, und dass ihre Kriterien Wunder und erfüllte Weissagungen sind. Im zweiten wird gezeigt, dass das Christenthum nun auch wirklich göttlichen Ursprungs ist: in diesem Zusammenhang tritt Vf. für den Bericht der Genesis über die Schöpfung und Sündfluth, für das in der Bibel angenommene Alter und die Einheit des Menschengeschlechts, für die Abfassung des Pentateuchs durch Mose, für die Authenticität der Evangelien, für die Geschichtlichkeit der evangelischen Wunder u. ä. ein. Endlich wird ausgeführt, dass die römische Kirche mit ihrer Verfassung und ihren Institutionen, die zur genauen Darlegung kommen, die einzig wahre Kirche sei. — Der Vorstoss von *F. Brunetière* würde wohl nicht das Aufsehen erregt haben, das er in Frankreich, oder richtiger in Paris gemacht hat, wenn der Urheber nicht Laie, Mitglied der Akademie, ein glänzender Schriftsteller und ein eleganter Plauderer wäre. Die Berechtigung der Religion gründet er auf den Bankrott der Wissenschaft. Dies Verfahren ist weniger skeptisch, als es Vielen erschienen ist. Denn, wenn es heisst, dass die Wissenschaft nicht geleistet habe, was sie versprochen, so ist damit nur gemeint, dass sie die von unvorsichtigen Heisssspornen gelegentlich verheissene Beantwortung einzelner Fragen nicht gegeben habe, Fragen, wie die: woher kommen und wohin gehen wir? warum und wozu ist der Mensch da? Man kann sich also den bloss schroff ausgedrückten Lieblingsgedanken des Autors gefallen lassen. Schwerer wird es auch dem objectivsten Kritiker werden, sich mit den wenigen positiven Aeusserungen über das Wesen der Religion zu befreunden und mit der Art, wie der Katholicismus auf Kosten des Protestantismus empfohlen wird. Schon allein die Wendung, dass im Gegensatz zum Gott der röm. Kirche der Gott Luther's und Calvin's ein eifriger Gott sei und „mehr Furcht als Liebe einflösse", zeigt zur Genüge, wie sich im Kopf des vielgenannten Kathederredners der reformatorische Glaube malt. — Der bekannte Ausgang der Bonner Ferienkurse veranlasst *Meinhold*, seine Vorträge über die Anfänge der israelitischen Religion und Geschichte in Druck zu geben. Er knüpft daran einen Appell an den Glauben, der um so freier vom Buchstaben erscheine, als er gesunder und kräftiger ist, eine These, die durch das Beispiel und verschiedene Aussprüche Luther's erhärtet wird. — Diese Publication Meinhold's hat zahlreiche Repliken hervorgerufen. Die des Rabbiners *Fink* greift einzelne Aeusserungen heraus, um sie zu bekämpfen, und verfolgt den Zweck, die besondere Würde des A. T.'s zu wahren. Für das Buch Esther wird extra ein Wort eingelegt. — Auch *Ulbrich* will die Autorität der Bibel sicher stellen. Er macht den Charakter ihres Inhalts, die Erfüllung ihrer Weissagungen, ihre Wirkungen im Gemüth des Einzelnen und im Leben der Völker, die Zeugnisse von Goethe, Byron, Niebuhr geltend. Die Ausführung entbehrt aber einigermassen der Einheitlichkeit und Consequenz: einerseits Erklärungen wie die, dass es auf den Geist, nicht aber auf den Buch-

staben ankomme, dass die Irrthumslosigkeit der Schrift sich keineswegs auf Naturkundliches, Geographisches u. s. w. beziehe, und das Zugeständniss einer Art Entwicklung; andererseits die unfreundlichste Beurtheilung der Kritik, das geflissentliche Eintreten für Bileams redende Eselin und die Behauptung, dass die Erkenntniss Gottes und seines Willens im N. und A. T. genau dieselbe sei. — Der Vf. der Abhandlung *„das Bekenntniss zum geschichtlichen Christenthum“* geht aus von dem im Novemberheft der „Preuss. Jahrb.“ 1894 erschienenen Artikel „Geboren von der Jungfrau“ und der dagegen gerichteten Polemik. Das Haupthinderniss einer normalen Entwicklung des Protestantismus sieht er in der noch wirksamen Verbalinspirationstheorie. Darum unterwirft er diese einer scharfen Kritik, indem er einmal die Wurzeln blosslegt, aus denen sie herausgewachsen ist, und dann ihre Unhaltbarkeit durch eine Besprechung speciell der vier Evangelien veranschaulicht. Den Schluss bildet eine Betrachtung über die Bahnen, welche fortan die evangelische Theologie zu wandeln haben wird, Abirrungen nach rechts und links vermeidend, allein darauf bedacht, den Willen Jesu Christi historisch zu erforschen. — *J. Weiss* will in seiner Studie der Predigt des Christenthums geeignete Lehrformen an die Hand geben, durch welche sie in den Stand gesetzt wird, in der Gegenwart zu werben und zu wirken. Die Grundlage bildet ein relativ langer biblisch-theologischer Theil, darin das Verhältniss der Anhänger Jesu zu dessen Person in den neutestamentlichen Schriften untersucht wird. Welche Wandlungen dasselbe auch erfahren hat, — und sie sind namentlich bei Paulus bedeutend, wie in ausführlicher Erörterung gezeigt wird — ursprünglich bestand es doch wesentlich darin, dass man dem Herrn in irgend einer Weise nachfolgte, das letztere Wort im weitesten Sinn genommen. Auf Grund dieses Ergebnisses wird die Frage erörtert, auf die es eigentlich ankommt: „In welcher Form soll heute Christus als der Herr der Gemeinde und des einzelnen Christen gepredigt werden?“ denn das ist von vornherein unzweifelhaft, dass das Christenthum auf einer bestimmten Stellung zu Jesus Christus beruht. Freilich, die zu lösende Aufgabe ist nicht leicht. Die Kirche befindet sich eben jetzt ganz andern Anschauungen und Strebungen gegenüber, als etwa die waren, mit denen das erste Geschlecht zu rechnen hatte und rechnete; und Vf. entwirft nun ein Bild von den Stimmungen und Gedankengängen der Gegenwart, das der Wirklichkeit sehr nahe kommen dürfte, weil es an Buntheit nichts zu wünschen übrig lässt: vorcopernicanische und nachcopernicanische Weltanschauung, moderner Idealismus, theoretischer und praktischer Materialismus, socialistischer Chiliasmus und andere -ismen, Goetheverehrung, Wagnervergötterung und sonstiger Heroencultus, das alles wohnt mehr oder weniger leicht bei einander, und immer schwerer legt sich Angesichts des Wirrsals dem Theologen das Problem auf die Seele: in welcher Sprache ist da Christus zu verkündigen? auf was für eine Auffassung von ihm, auf

was für ein Verhältniss, auf was für eine Stellung zu ihm ist zunächst hinzuwirken? Unmöglich kann von Allen ein persönlicher Verkehr mit dem erhöhten Herrn verlangt werden, wie das in der an Paulus orientirten Theorie Kaftan's geschieht: was sich für Einzelne wohl schickt, schickt sich darum nicht für die Gesammtheit; man würde vielen unnütz und unbillig den Zutritt erschweren. Aber auch Herrmann macht die Pforten zu eng, indem er kurzweg ein Ueberwältigtwerden durch die Gestalt des historischen Christus von Jedem verlangt: damit wird man den realen Verhältnissen nicht gerecht. A. Ritschl ist weitherziger und sieht klarer, er spricht zwar ebenfalls von einer Beziehung zu dem geschichtlichen Jesus, lässt sie indessen durch die von letzterem ausgegangenen und in der Gemeinde vorhandenen Wirkungen vermittelt sein. Diese Wendung befriedigt dennoch den Vf. nicht vollauf. Mit älteren oder anderen Lehrtropen setzt er sich nicht weiter aus einander; vielmehr bezeichnet er nun rasch als die richtige und beste Formel die, welche auf eine Nachfolge Christi dringt. Sie ist zugleich weit und präcis, sie ist für den modernen Menschen verständlich, germanischem Geschmack sympathisch und giebt das Minimum der Zumuthungen an, die man stellen kann und muss. Natürlich handelt es sich dabei sowohl um religiöse als sittliche Nachfolge, nicht um ein sclavisches Copiren und Nachahmen des Herrn in der Art des hl. Franciscus, sondern um eine geistige Imitatio, ein Verhalten, das stets regulirt wird durch die Erwägung, wohin der jetzt gegenwärtige Jesus, wohin Jesus heute weisen würde. Diese Nachfolge ist nöthig; sie ist die Bedingung, unter der allein die hohepriesterliche Thätigkeit Christi für den Einzelnen wirksam wird. Indem der Vf. hiermit eine objective Begründung seiner Forderung giebt, eröffnet er eine weite Perspective in eine Reihe von Consequenzen, die zweifelsohne die Kritik herausfordern werden. Dass er mancherlei Widerspruch zu gewärtigen hat, weiss er übrigens selbst und spricht es wiederholt aus. Doch ist seine Schrift vielleicht ein Symptom dafür, dass es der neueren Theologie, auch da, wo sie sich nicht begnügt, den Christenstand auf das Eingereihtsein in die Gemeinde zu begründen, noch nicht gelungen ist, eine durchschlagende, einheitliche und praktisch völlig brauchbare Formel auszuprägen, um das Verhältniss des Einzelnen zu Christo zu bestimmen. Das Verdienst, ein schwieriges Problem mit Ernst, oft etwas gewaltthätigem, angefasst zu haben, wird man *Weiss* nicht absprechen wollen. — *Kaftan* beleuchtet das Verhältniss von Christenthum und Philosophie. Er erinnert an das berühmte Urtheil Justins, dass das Christenthum die wahre Philosophie sei, weil es von Gott gegebene Gewissheit ist und eines ewigen Lebens versichert. Diese Anschauung des Märtyrers ist, richtig verstanden und gedeutet, heute noch haltbar. Allerdings muss man mit der Aristotelischen Definition der Philosophie brechen, als ob diese die Aufgabe hätte, die Ergebnisse der einzelnen positiven Wissenschaften zu einer Einheit zusammen zu fassen und so den letzten, höchsten

Aufschluss über die Wirklichkeit und den Sinn alles Daseins zu geben. Eine Disciplin, welche derartiges leistete, ist unmöglich: das hat nicht bloss die „Kritik der reinen Vernunft“ bewiesen. Und damit ist so gut dem dogmatischen Materialismus, als dem Fechnerschen Pantheismus, der gegenwärtig Anhänger wirbt, das Gericht gesprochen; beide entbehren eines ausreichenden wissenschaftlichen Rückhalts und fliegen den Ikarusflug. Nein, die Philosophie kann keine abschliessende Welterklärung aufstellen, nicht diese und nicht jene; sie kann nur sein, wofür sie Kant ausgegeben hat: Lehre vom höchsten Gut. Es haben nun allerdings auch die Alten sie zum Theil schon als solche betrieben; aber sie sind dabei — so Plato — zu dem unbrauchbaren Resultat gekommen, dass man das höchste Gut erlange durch die intellectuelle Thätigkeit des Denkens. Im schroffen Gegensatz dazu weist der grosse Königsberger auf den Werth des sittlichen Wollens und Handelns hin. Er hat mit seiner Theorie trotz der Repristinationsversuche Hegel's den Sieg behalten und in wesentlicher Uebereinstimmung mit ihm steht nun das Christenthum, speciell das evangelische Christenthum, wenn es lehrt, dass man zu Gott sich erhebe, nicht sowohl durch weitreichendes Erkennen und glänzende Speculationen, als durch den kindlich einfachen sittlichen Gehorsam. So kann das Christenthum wohl eine Philosophie genannt werden im Kantischen Sinn; aber es unterscheidet sich von ihr und jeder Weltweisheit, sofern es nicht auf dem Grunde von mehr oder wenig beweglichen, der Correctur stets ausgesetzten, Argumenten ruht, sondern auf der wandellosen Basis der Offenbarung in Jesus Christus. — *Bullinger* endlich schildert unter Anführung zahlreicher Citate nach einander die Systeme von Meister Eckhart und Hegel, die er als correcten und vollständigen Ausdruck des christlichen Lehrbegriffs betrachtet und darzustellen beflissen ist. Im Anschluss daran unterzieht er die Resultate der modernen Evangelienkritik und die Anschauungen Harnack's über das Apostolicum einer abfälligen Besprechung. Den Schluss bilden 6 in den letzten Jahren gehaltene altkatholische Predigten und die Erläuterung einzelner neutestamentlicher Stellen.

Religionsphilosophie und theologische Principienlehre.

Bearbeitet von

Lic. **E. Troeltsch**,
Professor der Theologie zu Heidelberg.

I. Religionsphilosophie.

1. Philosophische Systeme und Gesammtentwürfe.

† *Külpe*, Einleitung in d. Philos. VIII, 276. Leipzig, Hirzel. ℳ 4. — *Eucken*, Kampf um einen geistigen Lebensinhalt. VIII, 400. Leipzig, Veit. ℳ 7,50. — † *Dühring*, Gesammtkursus der Philos. I. Bd. 2. Abth. Wirklichkeitsphilos., phantasmenfreie Naturergründung und gerechte freiheitl. Lebensordnung. XIX, 554. Leipzig, Reisland. ℳ 9. — † *Socoliu*, Grundprobleme d. Philos. XVI, 261. Bern, Beck-Keller. ℳ 2,40. — † *Kralik*, Weltweisheit, Versuch eines Systems der Philos. in 3 Bb. I. Weltwissenschaft. VII, 175. Wien, Konegen. ℳ 4. — † *Stoff*, der allgegenwärtige und allvollkommene. der einzig mögliche Urgrund alles Seins und Daseins. I. Band. XII, 580. Leipzig, Veit. ℳ 7,50. — † *Mikos*, Wissenschaftl. Weltanschauung auf relig. Grundlage. 39. Leipzig. Mutze. ℳ 1. — † *Lathros*, prakt. Philos. 134. Leipzig, Thomas. ℳ 1,50. — † *Valabrègue*, la philosophie du 20ième siècle. Paris. ℳ 3,50. — † *Wundt*, Logik. II. Bd. 2. Abth. Logik der Geisteswissenschaften. 2. A. VII, 643. Stuttgart, Encke. ℳ 10. — *Tönnies*, Historismus u. Rationalismus (Archiv f. system. Philos. 227—255). — † *Riehl*, rel. Studien eines Weltkindes. 3. A. IV, 472. Stuttgart, Cotta, Nchf. ℳ 6. † *Aubry*, Oeuvres complètes. Publiées par son frère: T. II: Mélanges de philosophie catholique; le Cartésianisme, le Rationalisme et la Scolastique. 309. Paris, Retaux.

An erster Stelle seien wenigstens in den Titeln die allgemein philosophischen Werke des Jahres angeführt, die dem Ref., so weit überhaupt, meist nur aus Recensionen anderer Zeitschriften bekannt geworden sind. Das für die Theologie weitaus Wichtigste unter ihnen ist das Buch *Eucken*'s. *E.* weist auf die völlige Zerfahrenheit der geistigen Lage hin, auf die Auflösung aller bisherigen philosophischen Grundanschauungen, und zeigt die in der Zeit sich findenden Ansätze zu einer Neubildung und Rettung. Die Anschauungen dieser die Zukunft

erobernden Minorität will er zum Ausdruck bringen mit derselben praktischen Tendenz und demselben ethischen Affect, wie das einst Fichte in seiner „Bestimmung des Menschen“ gethan hatte. Er bezeichnet daher sein Buch im Nebentitel als „Grundlegung einer neuen Lebensanschauung“. Freilich geht diese Grundlegung in der Hauptsache doch zurück auf die classische deutsche Philosophie und stellt nur eine Vertiefung und Umbildung ihrer Grundgedanken dar, wie sie durch die von unserem Jhrh. vollzogene Kritik und Gegenwirkung gegen jene Ideen gefordert ist. Jene Kritik ist vollzogen durch die verschiedenen Reactionen des Naturalismus, Empirismus, Positivismus und Skepticismus, durch den Gegenschlag des Pessimismus einerseits und der Kantischen Freiheitslehre andrerseits. Aber jene Gegenbewegungen haben sich bereits selbst wieder aufgelöst und der zügellose halb naturalistische, halb idealistische Individualismus des fin de siècle, die mystischen und religiösen Regungen bedeuten die Anbahnung eines Neuen. Dieses Neue muss die alte teologisch-idealistische Grundüberzeugung vereinigen mit der Anerkennung der Thatsache, dass die empirische Weltlage eine sinnlich gebundene, dunkelverworrene, leidvolle ist und dass der Weg in das Reich des Geistes nur durch eine That der Freiheit im Sinne Kant's führen kann. Diese Vereinigung geschieht, indem die Doppelheit der Wirklichkeit, ihre Spaltung in ein Reich der Natur und ein Reich des Geistes, der beständige Zwiespalt und Kampf zwischen beiden und die Entstehung, Behauptung und Durchsetzung des letzteren durch die That überempirischer Freiheit eine Aufeinanderbeziehung beider Reiche und die Unterordnung der Natur unter den Geist verbürgen. Aber die so verbürgte Vereinigung vollzieht sich nur im Kampf und in der That, nicht in einem Werden immanenter Nothwendigkeit, sondern in einem Werden der Freiheitsthat. Die Einheit der Wirklichkeit liegt hierbei freilich nicht mehr so einfach zu Tage wie in den älteren Systemen, sie ist weiter hinter die Wirklichkeit verlegt und nur dem Glauben zugänglich, aber einem Glauben, der in dem Stand der Dinge selbst seinen Anlass und in dem Wachsthum der Geisteswelt seine Bürgschaft hat. Sein eigentlichstes Rückgrat aber hat dieser Glauben an der inneren Erfahrung von den idealen Gütern, die von ihm als absolut nothwendige Güter der Vernunft erfahren werden und daher auf einen lebendigen persönlichen Kern dieser Vernunftwelt, auf Gott, oder die absolute Vernunft, bezogen werden. Nur durch diese Beziehung hat der Kampf der Menschheit gegen die empirische Weltlage Festigkeit, Zusammenhang, Kraft und Zuversicht. Die Religion ist also der Kern des Geistesprocesses. Aber diese religiöse Erhebung ist wohl der Kern, doch nicht das Ganze. Aus ihr heraus ist immer wieder die empirische Wirklichkeit zu ergreifen, zu verwandeln und zu gestalten. So schafft die Menschheit in endlos hin- und herwogendem Kampfe die Geisteswelt als eine zusammenhängende Welt von Persönlichkeiten und Persönlichkeitsgütern, beständig aus der Natur zur geistigen Welt und von ihr wieder zur

Natur sich wendend, durch Niederlagen, Verwickelungen und Dunkelheiten sich hindurchbewegend, eine letzte Einheit glaubend, aber nur zum Theil wirklich schauend und wissend. Das ist im Ganzen der Umriss der neuen Lebensanschauung. Der Determinismus, Optimismus, Intellectualismus und Pantheismus des älteren Idealismus ist aufgegeben, dafür aber eine grössere Uebereinstimmung mit der wirklichen Lage erreicht und der wahre, unverlierbare Kern jener Ideen beibehalten. Zugleich stellt die neue Lebensanschauung mit der Bedeutung der Religion auch die des Christenthums in das Centrum; sie ist geradezu die mit der modernen dynamischen Geistesrichtung vermittelte Entwickelungsstufe des Christenthums. Schon hieraus erhellt die hohe Bedeutung des Buches. Auf die vielen feinen, von selbständigem Wirklichkeitssinn und edler sittlicher Grundanschauung zeugenden Einzelausführungen kann hier nur hingewiesen werden, vor Allem auf die Untersuchungen über Wesen und Werth der Geschichte und Entwickelung und über das Verhältniss religiöser, weltflüchtiger Concentration und ethisch-cultureller Ausweitung, zwei brennende Probleme der gegenwärtigen Theologie. Möge es von den Theologen gründlich studirt werden. — Mit dem ersten der eben genannten Probleme beschäftigt sich auch die feine Abhandlung von *Tönnies*, die an den socialistischen Theorien zeigt, wie man nothwendig des entwickelungsgeschichtlichen oder historischen Relativismus müde zu werden und wieder aus apriorischer Vernunft absolute Werthe und Erträgnisse der Geschichte zu construiren beginnt. Es ist wichtig, zu beachten, dass dieses Problem nach und nach auf allen Wissensgebieten sich geltend macht. Die verwüstenden und lähmenden Wirkungen des historischen Relativismus werden es bald zu einem allgemein empfundenen machen.

2. Religion und Wissenschaft überhaupt.

(Vgl. den Bericht über Apologetik.)

a) Allgemeines.

† *Marmery*, Progress of science, its origin, course, promoters and results. 370. London. ℳ 9. — *Strümpell*, Abhandlungen a. d. Gebiet der Ethik, Staatswissenschaft, Aesthetik u. Theologie. 6 H. Leipzig, Deichert. ℳ 4,45. — † *Grau*, gesammelte Vorträge. 206. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 2. — † *Furrer*, Vorträge über religiöse Tagesfragen. VIII, 152. Zürich, Züricher. ℳ 3. — *Steinthal*, zu Bibel u. Religionsphilos. Neue Folge. V, 258. Berlin, S. Reimer. ℳ 5. — † *Ulfers*, van eeuwige dingen. 256. Rotterdam. ℳ 6,25. — *Bullinger*, Christenthum im Lichte der deutschen Philosophie. XIX, 256. München, Ackermann. ℳ 2. — † *Ehrenhaus*, Jesus Christus, d. Sohn Gottes u. die deutsche Philosophie (BG. 297—313. 329—346). — † *Strauss*, der alte u. der neue Glaube. 12—14. Aufl. mit Vorwort von E. Zeller. XVIII, 278. Bonn, Strauss. ℳ 3,60. — Vom alten u. neuen Glauben. Erlebnisse u. Bekenntnisse eines Laien. H. z. ChrW. 58. Leipzig, Grunow. ℳ —,50. — Nach vierzig Jahren. Religionsphilos. Briefwechsel zweier Jugendfreunde in spätester Lebenszeit. VIII, 232. Leipzig, akad. Buchhandl. ℳ 3. — *Hackenschmidt*, wie werden wir unseres Glaubens gewiss und froh? 45. Dortmund,

Crüwell. *M* 1. — *Menzies*, the truth of the chistian religion (NW. 57—72). — † *Harnisch*, Kampf um die christl. Weltanschauung in d. pädagog. Presse (KM. 709—743). — † *Tolstoi*, meine Beichte. Deutsch v. *Lilienthal*. 5. A. 132. Berlin, Steinitz. *M* 1. — † *Rousset*, Athée, déiste ou Chrétien. 18. Alençon, Guy. — *Ders.*, Panthéisme. 18. Ebda. — *Ders.*, Athéisme. 18. Ebda. — *Murisier*, l'intellectualisme, le néo-mysticisme et la vie intégrale (RThPh. 209—228).

Die gesammelten Abhandlungen *Strümpell*'s aus der ersten Hälfte des Jhrh.s beziehen sich in ihrer Hauptmasse auf die Ethik. Religionsphilosophischen Inhalts sind die Aufsätze über Spinoza, die Freiheit des logischen Denkens, die revolutionären Ereignisse in Deutschland i. J. 1848 (eine Untersuchung über die Schuld der Philosophie an ihnen) und die falsche Verbindung zwischen Philosophie, Theologie und Kirche. In ihnen spricht sich die Kritik des Herbartianers an dem Pantheismus Spinoza's und der classischen deutschen Philosophie in einer zum Theil heute noch bedeutsamen Weise aus. Der letzte Aufsatz constatirt die absolute Unvereinbarkeit von Philosophie, auch philosophischem Gottesglauben, und kirchlicher Theologie aus dem Wesen beider, dabei von der ehemaligen katholischen speculativen Theologie und dem katholischen Kirchenideal ausgehend, aber in diesem den allein consequenten Typus jedes Kirchenideals erkennend. — Das Buch von *Steinthal* ist eine Sammlung von älteren Vorträgen vor jüdischen Versammlungen und Aufsätzen aus philosemitischen Zeitungen. In der Hauptsache enthält es biblisch-kritische Untersuchungen zur israelitischen Geschichte, am Anfang religionsphilosophische Untersuchungen über „Glaube und Kritik", „Entstehung des Monotheismus", „Atheismus", am Schluss moralistische Abhandlungen über verschiedene Themata. Bemerkenswerthes ist hierin nicht enthalten. Interessant sind sie nur als Beispiele für jüdische Philosophie und Theologie, die eine überaus freie Beweglichkeit der religiösen Metaphysik (bis zur blossen Reduction auf den Glauben an Werth und Grösse idealer Gesinnungen) mit dem particularistisch-jüdischen Charakter zu vereinigen gestattet, indem die Rassengemeinschaft, die Grundbestimmungen der Thora und die geschichtlichen Erinnerungen zu jener Metaphysik hinzutreten, ohne sie innerlich mit zu bestimmen. *St.* erinnert daran, dass die wahre Philosophie aus dem Judenthum entsprungen und ein dauerndes Vorzugseigenthum des erwählten Volkes sei. Spinoza und Mendelssohn sind die angelegentlich gerühmten Vorbilder dieses Glaubens. Auf sie fällt auch von hier aus ein Licht zurück. — Der Altkatholik *Bullinger* sucht im Gegensatz zur römischen Neuscholastik das Christenthum in der Weise Meister Eckhart's und Hegel's als die absolute Religion darzustellen, indem er die Form der Vorstellung aufhebend, das Christenthum in der von ihm geforderten und ihm erst adäquaten Form des Begriffes entwickelt. Dabei ergiebt sich ein durchaus kirchlich orthodoxes System im Gegensatz zu den Folgerungen, die Strauss und Baur aus Hegel's Grundformel ziehen zu müssen glaubten. So ist die deutsche Philosophie in ihren beiden Höhepunkten, Eckhart und Hegel, das

einzige Mittel, Wahrheit und Wesen des Christenthums ans Licht zu bringen. Diese Wahrheit beweist sich durch ihre speculative und apriorische Nothwendigkeit von selbst. Aber auch die historische Form, in der das Christenthum in die Welt getreten ist, giebt diese an sich seiende Wahrheit richtig wieder, wie durch Zurückweisung der Tübinger Bibelkritik erwiesen wird. Dabei wird aber auch Harnack wegen seiner Kritik dieser Geschichte die Christlichkeit abgesprochen. Gleichwohl ist die Real- und Verbalinspiration, ein nur in der protestantischen Kirche nothwendiger und entstandener Irrthum, zu verwerfen. Lediglich die vom kirchlichen Dogma als solche gekennzeichneten Offenbarungswahrheiten der Bibel sind irrthumslos. Dabei beruft sich *B.* auf Sepp's „Kritische Betrachtungen zum Leben Jesu 1889“ und bedauert die auf den protestantischen Inspirationsstandpunkt sich stellende Encyclica Leo's XIII. über das Bibelstudium — Das Heft „*Vom alten neuen Glauben*“ ist ein sehr fein und liebevoll ausgearbeitetes Bekenntniss eines Laien, der, in seiner Jugend kirchlich orthodox, vor allem durch den Einfluss Goethe's mit der kirchlichen Religion entzweit wurde, sich aber den christlichen Glauben selbst zu erhalten gewusst hat. Er sucht ihn unter Abstreifung seiner anfänglichen und aus der Entwickelungsgeschichte zu erklärenden Formen in einer Weise darzustellen, die dem Umschwung der Wissenschaft, des Denkens und der Stimmung gegenüber dem All entspricht, den die letzten Jhrh. gebracht haben. Im Allgemeinen stellt diese Darstellung sich auf den Boden der entwickelungsgeschichtlichen Anschauung des deutschen Idealismus, hierbei eine Reihe sehr feiner Bemerkungen und Gedanken vorbringend, im Ganzen aber doch die christliche Idee durch die monistische Immanenzphilosophie nicht unbedenklich verletzend. Das Schriftchen sei sowohl wegen seines inneren Werthes als wegen seiner symptomatischen Bedeutung lebhaft empfohlen. — Die Rede *Hackenschmidt*'s ist eine vortreffliche, gewandte Darstellung der Ritschl'schen Theologie vor einem pietistischen Publicum. Freilich tritt in ihr einer der wunden Punkten dieser Theologie sehr scharf und charakteristisch hervor, die ausschliessliche Begründung der Wahrheit des Christenthums auf den Eindruck und auf das Selbstzeugniss der Person Jesu. „Unser Glaube an die Wahrheit der Lehre Jesu beruht zunächst auf dessen Wahrhaftigkeit“. „Nun ist die Frage einfach die: beruhen solche Selbstaussagen auf wahnsinniger Selbsttäuschung oder auf maassloser Selbstüberhebung oder auf richtiger Selbstschätzung?“ Damit ist der christliche Glaube unmittelbar belastet mit allen Problemen der Evangelienforschung und des Lebens Jesu, insbesondere mit den aus den apokalyptisch-eschatologischen Bestandteilen der Evangelien folgenden Schwierigkeiten. Angesichts solcher Sätze begreift man, wie es kam, dass die Theologie immer mehr ihr Hauptproblem in diesen Forschungen, vor Allem aber in solchen über die apokalyptisch-eschatologische Bedingtheit des Gesichtskreises Jesu gesucht hat. Auch die Analogien anderer Religionsstifter sind gefährlich. Hier hängt

das Damoklesschwert über einer Theologie, die nur Eindruck und Selbstanspruch der isolirten Person Jesu zu ihrer Basis hat. Von hier aus bereiten sich neue Erschütterungen der Theologie vor. — Die Abhandlung von *Menzies* ist eine Besprechung von Herrmann's „Verkehr der Christen mit Gott" und von einer englischen Uebersetzung des Kaftan'schen Buches „Die Wahrheit des Christenthums". Sie hebt den andern wunden Punkt der Ritschl'schen Theologie hervor, die künstliche apologetische Isolirung des christlichen Glaubens. Im Uebrigen lässt sie den deutschen Gelehrten ihr volles Recht widerfahren. — *„Nach vierzig Jahren"* ist ein Briefwechsel zweier nichtultramontaner Katholiken, von denen der eine Convertit und Theologe, der andere Professor der Medicin in Rostock ist. Er behandelt verschiedene Materien, vor Allem aber Fragen der scholastischen Metaphysik und die Wunderfrage. Der Convertit ist realistischer Scholastiker, Thomist, und findet, dass seit dem 13. Jhrh. die Wissenschaften keinen Fortschritt gemacht haben, und nur Hegel wieder annähernd die scholastische Erkenntnisstiefe erreicht habe, im Uebrigen mild und liebenswürdig. Der Mediciner hat demgegenüber nominalistische Neigungen und verwirft vor Allem den Wunderglauben, im Uebrigen ist er gut katholisch und grossdeutsch. Die Verhandlungen sind überaus abstrus und charakteristisch sowohl für die katholische Philosophie als für die mit ihr Compromisse schliessende Naturwissenschaft. Besonders interessant ist ein Gespräch des Mediciners mit dem Bischof von Osnabrück 1882, wo der Letztere das Gesetz der Schwere allen Ernstes damit zu „durchbrechen" glaubte, indem er einen Stuhl umlegte! — *Murisier* schildet in einer interessanten Studie die Stellung der französischen Literatur zu der religiösen Frage, den vor Allem von der Naturwissenschaft inspirirten Intellectualismus und Positivismus, der durch Taine und Renan eine allgemeine Macht geworden ist, aber auch die müden Züge der Skepsis und des Dilettantismus zu tragen beginnt, und die Reaction des Neu-Mysticismus, der jene Müdigkeit des Intellectualismus bis zur Selbstverhöhnung und zum Pessimismus treibend, in einem ästhetischen, sentimentalen, aber durchaus innerweltlichen Mysticismus das Heilmittel gefunden zu haben meint. In letzterer Hinsicht unterscheidet er den spielenden, oft im Grunde frivolen, Epicur und den hl. Franz vereinigenden Mysticismus der Romanciers und den von Tolstoi beeinflussten, ernsten und strengen, aber keinen lebendigen Gott und kein ewiges Leben kennenden Quietismus der Menschenliebe. Zum Schlusse weist er auf die allerdings seltenen Anfänge einer gesunden Ausgleichung hin. Der Deutsche empfindet hierbei, dass wir trotz aller Analogien doch auf Grund unseres Protestantismus und unserer classischen Philosophie uns in einer erheblich verschiedenen Lage befinden.

b) Religion und Philosophie.

† *Rabus*, über christl. Philos. (NKZ. 757—783). — *Kaftan*, Christenthum und die Philos. 26. Leipzig, Hinrichs. ℳ —,50. — † *Bettex*, Naturstudium und Christenthum. 323. Bielefeld, Velhagen. ℳ 4. — † *Nathusius*, Naturwissenschaft contra Glaube? (KM. 599—616). — † *Samtleben*, Glauben und Wissen (7 Unterredungen). 120. Leipzig, Richter. ℳ 2. — † Faith and reason. By a man of the world. 62. London, Simpkin. 1 sh. — † *Loëck*, Versöhnung von Glauben und Wissen in zeitgemässer religiöser Erkenntniss. 96. Berlin, Schuhr. ℳ 1. — † *Monrad*, Christendommens Mysteries betragtede fra Fornuftens Standpunkt. VIII, 180. Christiania, Dybwad. Kr. 3. — † *Mc. Cheyne*, Christianity and the experimental method (PrRR. 201—223). — † *Levan*, modern forskening och kristen tro. 89. Lund, Collin. Kr. 1. — *Titius*, Evangelium d. Natur u. Evangelium d. Geschichte (ChrW. 434—440). — † *Wace*, Christianity and Agnosticism: Reviews of some recent attacks on the Christian faith. 366. London, Blackwood. 10 sh. 6 d. — † *Lucas*, Agnosticism and religion, being an examination of Spencers religion of the unknowable preceded by au history of agnosticism. III, 136. Baltimore, Murphy. $ 1,25. — † *Mosso*, Materialismo e misticismo. (Nuova Antologia. 439—455.) — † *Hopps*, Pessimism, Science and God. 72. London, Williams. 1 sh. — *Brunetière*, la science et la religion. Réponse à quelques objections. 13 ème mille. 106. (Aus: RdM. 1895. Une visite au Vatican). Paris, Firmin Didot. fr. —,75. — † *Peladan*, la science, la religion et la conscience, réponse à Mm. Berthelot, Brunetière, Poincaré, Perrier, Brisson, de Rosny et de Sarrachaga. 101. Paris, Channel. — † *Pillon*, à propos de la banqueroute de la science (RThQR. 444—448). — † *Malvert*, science et religion. 156. Paris. ℳ 2,50. — *Bonet-Maury*, France and Roman Katholicisme (NW. 516—528).

Der Vortrag *Kaftan*'s entwickelt die aus seinen grösseren Werken bekannte Position, wonach alle Wissenschaft nur die phänomenale Erfahrungswelt zum Zweck der Unterwerfung unter die Herrschaft der Menschen zu bearbeiten, auf alle Aufsuchung einer metaphysischen Einheit dieser Welt mit dem sie bearbeitenden und beherrschenden Geiste zu verzichten und ihren Einheitspunkt lediglich in ihrer Beziehung auf einen absoluten praktischen Endzweck der Menschen zu suchen hat. Diese Endzwecke liegen überhaupt nicht in der Sphäre der theoretischen Vernunft, sondern in der der praktischen, der Moral und Religion, und da im Christenthum der christliche Gottesglaube und die christliche Moral durch göttliche Offenbarung als absolutes summum bonum erwiesen sind, so tritt dieses höchste Gut der Offenbarung einfach als absoluter Beziehungspunkt in die Data der Wissenschaft ein. Wenn Philosophie die einheitliche Beziehung der von der Wissenschaft bearbeiteten Welt auf ein praktisches höchstes Gut ist, dann ist also das Christenthum die offenbarte Philosophie, die wahre Philosophie. Dieser Standpunkt wird in dem vorliegenden Vortrag in der Weise durchgeführt, dass eine Skizze von der Entwickelungsgeschichte der Philosophie gegeben wird, wobei als deren durch die Reformation und Kant herbeigeführtes Endziel eben jene Beschränkung der Wissenschaft auf die phänomenale Erfahrung und die weitere Beschränkung der Philosophie auf die Verknüpfung jener Data mit einem Begriff des höchsten Zweckes dargestellt wird. Die Hauptfrage ist aber nicht diese etwas gezwungene Geschichts-

construction, sondern dasjenige, worauf *K.* am Schlusse kommt. Die Eigenthümlichkeit der Philosophie und Wissenschaft ist es nämlich unter allen Umständen jedes unmittelbar sich gebende Besondere durch Verknüpfung mit Anderem und durch Zurückführung auf ein Allgemeineres zu verstehen. Auch die von *K.* beschriebene Philosophie würde doch ihren Begriff des höchsten Gutes aus einem allgemeinen Gesetz des Geistes zu entnehmen und alle einzelnen Formen solcher Güter durch Einreihung in dieses Gesetz zu begreifen haben, wie denn auch Kant das höchste Gut einem Gesetz der praktischen Vernunft entnahm und von diesem allgemeinen Gesetze aus die einzelne Religion zu begreifen und zu kritisiren unternahm. Im Gegensatz hierzu berufen sich aber alle positiven Religionen auf besondere einzelne Facta oder Offenbarungen und widerstreben auf das Aeusserste einer solchen Reduction, die sie um den Vorzug einer von aller anderen Wahrheit verschiedenen Begründung bringen oder doch jedenfalls ihre beanspruchte absolute Besonderheit zu einer bloss relativen machen würde. Hierin ist der ewige, niemals aufzuhebende Antagonismus von Religion und Philosophie überhaupt und insbesondere von Philosophie und Christenthum begründet. Diesen Antagonismus erkennt *K.* auch vollkommen an und nimmt in ihm Stellung gegen die Philosophie. Die Philosophie, auch wo sie sich auf die Idee eines absoluten Gutes beschränkt und nur die Wirklichkeit diesem Zweck unterordnet, bleibt immer „menschliche Meinung, schwankende Hypothese", während das Christenthum „göttliche Offenbarung, göttliche Gewissheit" ist. Darauf kommt es an. Dann aber ist die Hauptaufgabe zu beweisen, dass das Christenthum in der That absolute göttliche Offenbarung ist im Gegensatz zu allem menschlichen Denken. Ist das bewiesen, dann ist das Verhältniss zur Philosophie überhaupt kein sehr sorgenvolles. Der aufgestellte Begriff von der Philosophie hat daher auch im Ganzen keine andere Function, als durch Abscheidung der Wissenschaft von der Philosophie, durch Beschränkung derselben auf Bearbeitung phänomenaler Erfahrung und Ausschluss jeder das Verhältniss von Geist und Natur aufklärenden Metaphysik die christlichen Lehren von den Schmerzen der Naturwissenschaft und Metaphysik zu befreien, denen sie aber an und für sich schon durch ihre göttliche Offenbartheit im Grunde entrückt ist. Aber allerdings wird es leichter, an die göttliche Uebernatürlichkeit der Offenbarung zu glauben, wenn keine solche Widerstände in Naturwissenschaft und Metaphysik vorhanden sind. In sofern, als sie diese wegräumt, kann man sich die Mithülfe der Philosophie immerhin gefallen lassen, und hat man jedenfalls ein Interesse an der Gestaltung der Philosophie in der angegebenen Richtung. Dass die Sache so steht, kommt in dem Schriftchen nicht deutlich genug zum Ausdruck. — Sehr interessant und für die Lage charakteristisch ist die Schrift von *Brunetière*, dem bekannten Pariser Literateur und Schönredner, zugleich Herausgeber der RdM. Der Vorwurf des Bankerotts bezieht sich nicht auf

die einzelnen wissenschaftlichen Disciplinen, sondern auf die Grundlegungen einer wissenschaftlichen Weltanschauung und Moral ohne Gott, wie sie vom vorigen Jhrh. her in Frankreich noch fortleben, von Comte, Taine und Renan zu einem Programm wissenschaftlicher Lebensgestaltung im Gegensatz zum theologischen und metaphysischen Zeitalter erweitert worden sind und in den officiellen Kreisen der dritten Republik herrschen. Seit diese Ideen aber herrschend geworden sind, hat sich der auf Selbstständigkeit und Neuheit ausgehende Theil der Schriftstellerwelt wieder einer coquettirenden, halb skeptischen, halb mystischen, immer aber durchaus katholischen Frömmigkeit zugewendet, wobei auch politische Motive und ganz zuletzt wohl auch wirklich die zerstörenden Folgen jener angeblichen, rein wissenschaftlichen Cultur mitgewirkt haben. In diese Classe gehört die Schrift *Br.*'s, die aus einem Besuche des Vf.s beim Papst entsprungen ist, ausserordentliches Aufsehen erregt hat und von den Vertretern der officiellen atheistischen Cultur in Reden und Banketten bekämpft worden ist. *Bonet-Maury* stellt ihn mit Paul Desjardins, Melchior de Voguë und Henry Béranger zusammen. Der erste Theil zeigt an den verschiedenen Hauptdisciplinen der Natur- und Geisteswissenschaften, dass es nirgends gelungen ist, die Hauptprobleme zu lösen, dass das Verhältniss von Geist und Natur, die Entstehung organischen Lebens, die Entstehung des Menschen, die Moral, das jenseitige Schicksal des Menschen, das Wesen der Geschichte immer noch Geheimnisse seien. *B.* verfährt bei diesen Nachweisen allerdings mit einer beträchtlichen Oberflächlichkeit, die aber weit übertroffen wird von der Oberflächlichkeit der in den Anmerkungen bekämpften Gegner, besonders des Herrn Berthelot. Am Ende des ersten Theils verweist er auf die verschiedenen religiösen Gegenbewegungen gegen die wissenschaftliche oder positivistische Cultur, wobei er deren theilweise Frivolität selbst nicht leugnet, aber doch in ihnen den Anfang einer neuen Evolution anerkennt. Der zweite Theil empfiehlt die im Interesse des socialen Lebens, d. h. der Moral und des Staatswohles nothwendig zu ergreifenden Abhülfsmaassregeln, die Aussöhnung mit der katholischen Kirche, den Anschluss an die erleuchteten Ideen des Papstes, dabei mehrfach auf Bossuet, namentlich auf dessen Urtheil über den Protestantismus, sich berufend. Nicht Anerkennung der Wahrheit des katholischen Systems, aber pietätvolle Verbindung mit der moralischen Macht der Kirche zur Beschwörung der von der Wissenschaft nicht zu besiegenden socialen Gefahren ist die Parole. Dieses auch bei uns nicht seltene Bündniss wird zum Schluss mit einer bei uns allerdings seltenen Frivolität und Oberflächlichkeit begründet. Die Wissenschaft geht ihrer Arbeit nach wie bisher und vermeidet nur die Dogmen, deren Anerkennung von einem undiscutirbaren Willensentschluss abhängt, aber der Moralunterricht ist wieder auf die Kirche zu begründen und die Macht der Kirche wieder positiv für den Staat nützlich zu machen. „Pour tous ceux donc qui ne pensent pas qu'une démocratie se puisse désintéresser de la morale,

et qui savent d'ailleurs qu'on ne gouverne pas les hommes à l'encontre d'une force aussi considérable qu'est encore la religion, il ne s'agit plus que de choisir entre les formes du christianisme celle qu'ils pourront le mieux utiliser à la régénération de la morale, et je n'hésite pas à dire que c'est le catholicisme. S. 69 f. Vom Protestantismus aber heisst es: Le catholicisme est un gouvernement et le protestantisme n'est que l'absence de gouvernement. S. 74. Le protestantisme a sans doute „la raison" pour lui, mais une religion n'est pas une philosophie, et il faut reconnaître que le catholicisme a pour lui la „logique" S. 77. Da nun die moderne Wissenschaft mit dem Katholicismus einige Sätze anerkennen muss, die Nothwendigkeit der Autorität für die Moral, die Unterschiedenheit der Naturwelt und der Geisteswelt, die Fortwirkung egoistischer, thierischer Instincte im Menschen, so kann man sich für die praktischen Zwecke vereinigen und in Bezug auf den Rest sich toleriren!

3. Religionsphilosophie als Ganzes.

† *Zaalberg*, zedelijke Godsdienst. IV, 149. Amsterdam, v. Holkema. fl. 1. — † *Hoekstra*, wijsgeerige Godsdienstleer. Dl. II. VIII, 312. Amsterdam, v. Kampen. fl. 3,25. — *Lamers*, de wetenschap van den Godsdienst. II. Wijsgeerig deel, 3e stuk. 285—508 (Nieuwe bijdragen op het gebied van godgeleerdheid en wijsbegeerte X. 3). Utrecht, Breijer. — † *van Dijk*, ästhetische en ethische Godsdienst. VI, 39. Groningen, Wolters. fl. —,75. — † Romanes, thoughts on Religion. 180. London. ℳ 5,40. — † *Hegel, G. W. F.*, lectures on the philosophy of religion. Transl. by Speirs and Sanderson. 3 vols. 362, 366, 378. London, Paul. 12 sh. — † *Gladden*, religion and health. (Biblioth. sacra. 153—167.) — *Thiele*, Philosophie des Selbstbewusstseins und der Glaube an Gott, Freiheit, Unsterblichkeit. XIV, 510. Berlin, Skopnik. ℳ 10. — *Troeltsch*, Selbständigkeit der Religion (ZThK. 1895, 361—436; 1896, 71—110. 167—218). — † *Kreyenbühl*, zur Religionsphilos. d. Gegenwart (Theol. Z. a. d. Schweiz 65—81. 129—145. 193—220). — † *Fichte, J. G.*, Anweisung zum sel. Leben. Gedanken aus dem gleichnamigen Werke von F. 29. München, Jung. ℳ —,50. — *Seeley*, natural religion. 2. A. 318. London, Macmillan. 5 sh. — A Confession of faith by an unorthodox believer. 194. London, Macmillan. — *Baumann*, die Grundfrage der Religion. 72. Stuttgart, Frommann. ℳ 1,20.

Das Buch von *Thiele*, das sich im Nebentitel als „systematische Grundlegung der Religionsphilosophie" bezeichnet, fasst nicht die Religion selbst ins Auge, um sie, ihre Entstehung, ihre Entwickelung, ihr Ziel zu analysiren, sondern die metaphysischen Voraussetzungen der Religion, die Realität des Absoluten und der Seele, die beide zurechtbestehen müssen, wenn überhaupt von Religion als einer Entwickelung wahrer Erkenntnisse die Rede sein soll. Er geht hierbei mit Kant aus von einer Analyse des Selbstbewusstseins. Mit derjenigen denkenden Bearbeitung der Wirklichkeit, deren elementare Bethätigung bereits in den einfachsten Erfahrungen und deren Zusammenordnung gegeben ist, ist auch die weitere höhere Stufe der Bearbeitung gegeben, die sich in den apriorischen Ideen des Absoluten und der Seele oder des einheitlichen Ichbewusstseins darstellt.

Kant unterscheidet beide Stufen allerdings als Gebrauch der Kategorien des Verstandes und solchen regulativer Vernunftideen und erkennt den ersten den Vorzug zu wegen ihrer durchgängigen Beziehbarkeit auf mögliche Erfahrung. Aber diese Erfahrung ist doch auch schon bereits eine völlige Verwandlung des blossen Empfindungsstoffes, und es ist kein Grund vorhanden, weshalb diese Verwandlung hierbei stehen bleiben müsse und auf der höheren Stufe plötzlich gegen sich misstrauisch werden müsse. Wie jene Kategorien dem Denken in Berührung mit der Aussenwelt ein adäquates, aber in Gedanken verarbeitetes Bild ergeben, so auch jene regulativen Vernunftideen. So ergiebt sich dem Denker eine Welt materieller, vielleicht geistähnlicher, aber doch das Viele nicht unterscheidender, sondern zur Resultante verschmelzender und der mechanischen Nothwendigkeit unterworfener materieller Substanzen, eine weitere Welt immaterieller, auf die materielle Welt dynamisch wirkender Seelensubstanzen und eine die Beziehung aller dieser Substanzen unter sich ermöglichende und setzende schöpferische Substanz, die die Religion als göttliches Wesen bezeichnet. Das überaus unanschaulich und scholastisch geschriebene Buch, das noch dazu in einer beständigen Auseinandersetzung mit Kant verläuft, setzt eine sehr eingehende Kenntniss Kants voraus. — Gerade die von diesem Buche bei Seite gestellte Auffassung der Religionsphilosophie vertreten die Abhandlungen von *Troeltsch*, die zwar die Möglichkeit einer metaphysischen Behandlung des Objectes der Religion zugeben, aber dieses in der Metaphysik nur ganz allgemein und unter dem Einfluss der wechselnden geistigen Gesammtlage erschlossene Object in der Religion zur inneren, geschichtlich sich entwickelnden Erfahrung kommen lassen. Sie zerfallen demgemäss in zwei Abhh., eine über Religionspsychologie und eine über Religionsentwickelung. In der ersten wird untersucht, ob die Religion ein aus anderen Seelenthätigkeiten ableitbares oder ein selbstständiges Phänomen, ein Urphänomen, des Seelenlebens, sei. Das letztere wird bejaht und mit der Hypothese einer aller Religion zu Grunde liegenden intuitiven Gotteserfahrung erklärt, die aber wie die ganze ideale Erfahrungswelt des Geistes zugleich an den Willen sich wendet und in Behauptung und Durchsetzung von der Hingabe des Willens mitbedingt ist. Auf dieser Grundlage wird dann die religiöse Vorstellungsbildung und die Wirkung auf Gefühl und Willen, die Entstehung der positiven Religionen und religiösen Gemeinschaften entwickelt. Die zweite behandelt den Begriff der Entwickelung in seiner Anwendung auf die Religionsgeschichte und zieht aus der ersten vor Allem die Consequenz, dass die religionsgeschichtliche Entwickelung als eine wirkliche Offenbarungsentwickelung, als eine Entgegenbewegung Gottes gegen die Menschen gefasst werden muss, dass aber diese Entwickelung nicht mit der der immanenten Voraussetzung des Bewusstseins zusammenfällt, sondern von ihr nur mitbedingt, immer nur eine Geschichte der an den Willen sich wendenden, aber im Geistesleben selbst sich vollziehenden Offenbarung

ist. Ferner wird die Frage nach den Entwickelungsstufen und Entwickelungsgesetzen und schliesslich die nach der absoluten Religion als dem Ertrag dieser Entwickelung untersucht. Im Ganzen sind hier also Einwirkungen der Kantianer und der Hegelianer zusammengearbeitet und auf die moderne religionshistorische Forschung angewendet. Die Religionsgeschichte und deren erklärende Deutung sind hier die eigentlichen Fundamente der Theologie. — Religionspsychologie und von hier aus entworfene Theorie der Religionsentwickelung sind auch der Gegenstand der im Berichtsjahre erschienenen neuen Abtheilung des religionswissenschaftlichen Lehrbuches von *Lamers*. Nur ist hier die Frage gar nicht so gestellt, ob die Religion ein ableitbares oder ein Urphänomen sei, vielmehr wird sie ohne Weiteres als ein psychologisch aus Reflexion, Phantasie, Gefühl und praktischen Postulaten ableitbares Phänomen behandelt, dessen Gegenstand von der religiösen Metaphysik erst in Bezug auf seine Wahrheit und vollen Inhalt untersucht und sichergestellt werden könne. Dementsprechend wird auch die religionsgeschichtliche Entwickelung als eine durch diese Factoren in einfacher causaler Abfolge bewirkte angesehen. Die Frage nach der absoluten Religion oder „nach der logischen Entwickelungsgrenze“ wird sehr einfach dahin beantwortet, dass mit der Verwirklichung der idealen Religion im Christenthum die Entwickelung ans Ende gelangt sei. Dass die christliche Religion die ideale und vollkommene ist, erweist natürlich wieder die Metaphysik. Die Behandlung ist mild, eklektisch und gelehrt, entbehrt aber der scharfen Fassung der Probleme. — Dass von des nunmehr verstorbenen Historikers *Seeley* „Natural Religion“ eine zweite Auflage erscheinen konnte, zeigt, wie sehr in England eine frische und individuell gefärbte, gelegentlich geistreiche, aber auch völlig dilettantische und äusserliche Behandlung der religionswissenschaftlichen Fragen Gewohnheit ist. Die positivistische Naturwissenschaft und Humanitätsethik wird mit Goethe's und Wordworth's Naturpantheismus sowie mit der christlichen Ethik verschmolzen, und diese Mischung als die von der modernen Wissenschaft geforderte, ihr aber auch unentbehrliche, ja von ihr thatsächlich bekannte und bethätigte Religion hingestellt, die zugleich der wahre Kern des Christenthums und dessen Aussöhnung mit den Wahrheitsmomenten des Heidenthums sei. Man müsse nur das aus der Entstehungsperiode der Religion dem Christenthum noch anhaftende supranaturalistische und mythologische Element beseitigen. Damit werde das Christenthum wieder in seine für Wissenschaft und Kunst, Moral und Recht, Staat und Gesellschaft unentbehrliche Bedeutung eingesetzt. Der Streit zwischen der modernen Wissenschaft und der Religion sei nur ein Streit um Worte, ein gegenseitiges Sich-Missverstehen. — Sehr viel tiefer und gründlicher ist die *Confession of faith by an unorthodox believer*, die sich die gleiche Aufgabe stellt, auf dem Boden der modernen Wissenschaft d. h. eines nicht-supranaturalistischen Denkens Wesen und Wahrheit der Religion zu untersuchen. Auch hier wird nicht sowohl

von der Thatsache der Religionen als eines selbstständigen Wirklichkeitsgebietes ausgegangen, als von dem metaphysischen Gehalt aller Religion, der in den geschichtlichen Religionen nur seinen Ausdruck und seine Bestätigung findet. Das Bekenntniss geht aus von einer Analyse des Selbstbewusstseins nach den ihm immanenten Maassstäben, scheidet eine exact erforschbare Welt der sinnlichen Phänomene und eine nur in geschichtlicher Entwickelung sich offenbarende und bildende Welt übersinnlicher Phänomene, die bei ihrer Verbindung mit dem Innerlich-Persönlichen, mit der Hingabe des Willens und geschichtlicher Entwickelung niemals exact erkennbar, aber dafür die höhere Wahrheit sind. Die Kriterien der Wahrheitserkenntniss auf beiden Gebieten sind das Vertrauen zu den eigenen inneren Gesetzen des Geistes, die in der Uebereinstimmung der grossen Mehrzahl und in der Herausbildung grosser geschichtlicher Tendenzen als solche sich bekunden und Vertrauen zur Normalität unsers Geistes, das einzige Schutzmittel gegen absoluten Skepticismus, verlangen. So ergiebt sich die Ueberzeugung von der Einheit der in Geist und Natur gespaltenen Welt, der Priorität des Geistes in dieser Spaltung, der teleologischen Einheit einer in diesen Gegensätzen sich bewegenden und die Werthe des Geistes verwirklichenden Entwickelung. Von hier aus ergeben sich dann über die ultimate realities die dem Kerne der christlichen Religion entsprechenden, somit also von der religiösen Entwickelung bestätigten, Sätze von der Geistigkeit und Persönlichkeit Gottes, dem alleinigen Werth des Guten, das höchste Pflicht und höchste Seligkeit ist, von der Nothwendigkeit beständigen Kampfes zwischen Fleisch und Geist, von der Herrlichkeit der Selbstverleugnung und Wiedergeburt und von der Erhebung des Menschen zu der ihm wesensverwandten Gottheit durch die Liebe. Man sieht, es handelt sich hier um erhebliche Einwirkungen der classischen deutschen Philosophie, deren Optimismus auch hier der christlichen Idee einiges von ihrem charakteristischen Wesen abgedungen hat. Das Schriftchen ist das Werk eines reifen und ernsten Denkers, dazu vortrefflich geschrieben. Es ist nur schade, dass in ihm gar nicht bedacht ist, wie sehr das Selbstbewusstsein, aus dem eine solche Metaphysik entnommen wird, erst das Erzeugniss der religiösen Entwickelung und nicht deren Grundlage ist. Dann hätte auch das charakteristische Wesen der Religion, ihr Glaube an ein Erleben und Erfahren der Gottheit und ihr Vertrauen auf die grossen schöpferischen Offenbarungen in der Religionsgeschichte zu seinem Rechte kommen können. — *Baumann*, der früher Lotze näherstehend das selbstständige Wesen des menschlichen Geistes und seine Wertgefühle zum Ausgangspunct der Deutung der Wirklichkeit gemacht und von hier aus in dem „Evangelium einer armen Seele“ seine Religionsphilosophie entworfen hatte, hat sich inzwischen zum Positivismus bekehrt und legt nunmehr von diesem Standpunkte aus eine gesucht populär und noch dazu sehr schlecht geschriebene, streng wissenschaftliche, d. h. auf den „realen Wissenschaften beruhende“ Religionsphilosophie vor. Die hierfür ver-

wertheten Ergebnisse der realen Wissenschaften sind in seiner früheren Schrift „die grundlegenden Thatsachen einer wissenschaftlichen Welt- und Lebensansicht“ dargelegt, deren Kenntniss überall vorausgesetzt wird. Der principielle Ausgangspunct ist die runde Verwerfung aller positiven geschichtlichen Religionen als blosser subjectiver Phantasiegebilde und deren Ersetzung durch eine auf die positiven Wissenschaften begründete Gotteslehre, die die Errungenschaft der von Comte verkündeten dritten, d. h. wissenschaftlichen Periode ist. Die Gründe jener Verwerfung sind die Selbstwidersprüche, in welcher die positiven Religionen durch ihre Verschiedenheit und den einander ausschliessenden Wahrheitsanspruch gerathen, die Unmöglichkeit jeder übernatürlichen Offenbarung, da jede grosse Religion auf solcher zu beruhen vorgiebt, und die Unmöglichkeit, die Religion auf eine ihr zu Grunde liegende ideale Gotteserfahrung zurückzuführen, da ja sonst die Religion überall dieselbe sein müsste. Insbesondere wird an Harnack's Dogmengeschichte dargelegt, wie die Theologen selbst die Geschichte des Christenthums in völlig sich widersprechende verschiedene Phasen auflösen und selber mit dem alten, wie mit dem späteren kirchlichen Christenthum gründlich gebrochen haben, ein schlagender Beweis, wie wenig von einer inneren Gotteswirkung die Rede sein könne. In Wahrheit geht die Religion aus der die Objecte belebenden und idealisirenden Phantasie hervor und hat nur vorübergehende biologische Bedeutung, insofern sich diese Phantasiegebilde für die Entwickelung nützlich erwiesen, dadurch vererbten und verfestigten. Seit ihrer Berichtigung durch die positive Wissenschaft und die viel nützlichere, weil planmässigere wissenschaftliche Lebensgestaltung ist ihre Rolle ausgespielt. Gleichwohl beruht der allgemeine Glaube an eine göttliche Macht auf einer inneren Nothwendigkeit des Denkens, die aber erst in der wissenschaftlichen Periode in ihrem wirklichen Wesen und in ihrer Wahrheit erkannt werden kann. Jetzt zeigt sich nämlich, dass die wechselwirkenden Theile der Welt eine gemeinsame Ursache haben müssen, dass diese Ursache geistigen Wesens sein muss. Lediglich unter dieser Kategorie der Ursache ist dieser Gott zu denken, jede Ausmalung unter Gesichtspunkten von Werthen und Zwecken des menschlichen Wesens ist streng fernzuhalten. Die Ursache und die in ihr gesetzte Welt oder der Gottesgeist und sein von ihm gedachter Inhalt ist daher hinzunehmen, wie er eben ist. Gott hat sich nicht selbst gemacht und darf daher nicht gefragt werden, warum er gerade so und nicht anders ist. So ist Angenehmes und Unangenehmes hinzunehmen, wie es nun einmal ist, und bleibt dem Menschen nichts übrig, als sich den wissenschaftlich erkannten Weltverhältnissen anzupassen, wie sie sind, d. h. vor Allem für seine geistige und körperliche Gesundheit zu sorgen. Die menschlichen Seelen sind unvergänglich wie die Atome und kehren in der Seelenwanderung immer wieder, weshalb es unser eigenes Interesse ist, durch richtige Pflege des Einzel- wie des Gesammtlebens eine gesunde und glückliche Zukunft vorzubereiten. Doch ist der Sauerteig der Zwecke

und Werte nicht ganz ausgefegt, insofern ja Gott doch Geist und Gedanke ist, und ihm daher unwillkürlich doch gelegentlich wieder Zwecke beigelegt werden, und insofern die Welt nicht bloss ein Gegebenes, sondern ein sich Entwickelndes, verschiedene Möglichkeiten in sich Enthaltendes ist. Gott „freut sich an dem Geistigen und Guten" (S. 52), und wer an den Ergebnissen der Entwickelung, „an der Wissenschaft und wissenschaftlichen Religion Theil hat, hat an dem Theil, was als Höchstes vor Gott gilt" (S. 68). Freilich ist aber dann doch wieder diese Religion etwas bloss zum rationalen Positivismus Hinzukommendes und sachlich nichts für ihn Bedeutendes (S. 54). Die Schrift ist interessant als Beweis für die Wirkungen des Positivismus, der alles über das bloss Gegebene Hinausgehende für Phantasie erklärt und damit jedes Verständniss für das innere Leben der grossen geistigen Mächte der Religionsgeschichte ertödtet. Die hier wohlmeinend an ihn angeflickte Gotteslehre ist kaum mehr ein Rest wirklicher Religion, aber doch ein Zeichen, wie auch der trivialste Positivismus wenigstens ihre Reste stehen lassen und einige Mystik beibehalten muss. Freilich sprengt der beibehaltene Rest den ganzen Aufbau. Denn ist der Grund der Welt Geist und ist ihr Wesen Entwickelung, so müssen die in dieser Entwickelung entstehenden geistigen Güter mit als Schlüssel für das Verständniss der Welt verwerthet werden, so weit ein solches Verständniss dem Menschen überhaupt gegeben ist. Diese geistigen Güter aber entwickeln sich vor Allem in der Geschichte der positiven Religionen, deren Entstehung durch den sehr vagen Begriff der „Subjectivität" und durch die biologische Modereflexion nicht erklärt ist. — Von dem bekannten Darwinisten *Romanes*, dem Vf. von „Darwin and after Darwin", liegen nachgelassene Aufsätze und Noten über das Wesen der Religion und der Wissenschaft vor, die von seinem Freunde, dem Canonicus Gore, veröffentlicht, dem Ref. aber nur aus NW. 748—750 und Monist 385—400 bekannt sind. Darnach sind sie ein höchst charakteristisches Beispiel moderner Kämpfe auf englischem Boden. Darwinismus und kirchlicher Dogmatismus sind hier so viel als Wissenschaft und Religion. Der dem Darvinismus für gewisse Grundfragen noch mögliche Agnosticismus bildet das asylum religionis für die religiös Gesinnten, während er für Agnostiker vom Schlage Huxley's nur der Ausdruck völliger Indifferenz ist. *R.* gehörte zu den ersteren, hat schliesslich aber doch dieses Asyl zu dürftig gefunden und ist zum Opfer der Vernunft fortgeschritten. Das Wesen der Religion sind übernatürliche Fähigkeiten und Offenbarungen, denen gegenüber nur ein sacrificium intellectus möglich ist.

4. Religionspsychologie und -Erkenntnisstheorie.

(Vgl. Absch. „Glaube" unter principieller Dogmatik.)

Avenarius, Bemerkungen z. Begriff des Gegenstandes der Psychologie. 3 und 4. (Vierteljahrsschr. f. wiss. Philos. 1—18. 129—145). — † *Koch*, Bewusstsein der Transcendenz od. der Wirklichkeit. VIII, 127. Halle, Niemeyer. ℳ 3.

— *Vorbrodt*, Psychologie des Glaubens. XXX, 257. Göttingen, Vandenhoek, ℳ 7. — † *Desertis*, Psychic Philosophy as the foundation of a religion of natural law. With introd. by *A. R. Wallace*. London, Bellairs. 5 sh. — † *Balfour*, the foundations of belief: being notes introductory to the study of theology. 364. London, Longmans. 12 sh. 6 d. — *Kaftan*, Balfour's Einleitung in die Theologie (Preuss. Jahrb. 402—432). — † *Barry*, Balfour's philosophy (Dublin review 120—152). — *Jäger*, Balfour, über das gute Recht der christl. Weltanschauung und den modernen Naturalismus (ChrW. 771—777. 801—807. 818—822). — *de Wyzeva*, la philosophie de Balfour (RdM. 445—457). — † *Grunelle*, de la connaissance religieuse (RThQR. 291—305). — † *Meinong*, über Werthhaltung und Werth (Arch. f. syst. Philos. 327—347). — *O. Ritschl*, über Werthurteile. VII, 35. Freiburg, Mohr. ℳ —,80. — † *Bergmann*, über Glaube u. Gewissheit (ZPhK. 176—202). — † *Englert*, von der Gnade Christi. Text des hl. Thomas, summa theologiae p. 2, qu. 1, mem. 169—174, mit deutschem Commentar. I. Theil: Das Textstudium des hl. Thomas. Die Nothwendigkeit der Gnade für die Erkenntniss. VII, 342. Bonn, Hanstein ℳ 4,50.

Das Buch von *Vorbrodt* bringt nicht, wie man nach dem Titel glauben möchte, in erster Linie eine psychologische Analyse des religiösen Phänomens überhaupt, sondern, da das Christenthum als die einzig wahre und zugleich absolute Religion vorausgesetzt wird, eine psychologische Definition und Beschreibung des christlichen Glaubens an die Person Christi, die durch ihre Sühne bewirkte Sündenvergebung, ihre Fortwirkung nach der Auferstehung, die hiermit gesetzte Trinität u. s. w. Die christlichen Heilsthatsachen und Heilswahrheiten sollen als psychologische Realitäten einfach beschrieben und analysirt werden, wobei sie durch die von ihnen unmittelbar erweckten Werthgefühle als Wahrheit beglaubigt sind und einer Untersuchung oder denkenden Combination mit anderen Wahrheiten schlechterdings nicht bedürfen. Dabei ergiebt sich ein conservatives Christenthum, aber ohne intellectualistische Verhärtung. Es sind Anregungen Schleiermacher's und Ritschl's, die dem dunkel zu Grunde liegen, und die für ein möglichst conservatives Christenthum ausgebeutet sind. Dabei ist aber doch dieser Begriff des christlichen Glaubens auf die allgemeinere Basis einer psychologischen Untersuchung gestellt, die beständig mit der modernen empirischen Psychologie sich herumschlagend erkennende und affective Functionen einer real existirenden Seele behauptet, unter den letzteren den „Genuss" als psychologisches Urdatum constatirt und den christlichen Heilsglauben als den sich selbst beglaubigenden „Genuss" der Heilswahrheiten in diesem System localisirt. Das Ganze ist so unglaublich verworren, geschraubt und kunterbunt, dass man es kaum recht ernst nehmen, am allerwenigsten verstehen kann. Dafür soll es aber auch der Beginn eines Neubaus in der Theologie sein. — Der Vortrag *O. Ritschl*'s giebt der Werthurtheilstheorie seines Vaters eine nähere Ausführung und neue, besonders gegen Kaftan und Herrmann gerichtete Nuancen. Als Ausgangspunct wird die Thatsache fixirt, dass vermöge der beständigen Gesammtaction der Seele jede Vorstellung und Wahrnehmung zugleich von Werthurtheilen d. h. Gefühlen begleitet ist, welcher Beobachtung die ganz schiefe Bezeichnung gegeben wird, dass Kinder und alle primitiv

Erkennenden in Werthurtheilen oder gar nur Werthurtheilen erkennen. Gewöhnung an Vorstellungen und Wahrnehmungen, sowie wissenschaftliche Bearbeitung drängen im Lauf der Zeit die Gefühlsbegleitung zurück. Die Religion aber, die gemäss der Lobpreisung der Kinder durch Jesus immer kindliches, primäres und ursprüngliches Erkennen ist, bleibt dauernd auf dieser Stufe der Unablösbarkeit der Werthgefühle, und das religiöse Erkennen muss deshalb als ein Erkennen in Werthurtheilen bezeichnet werden, was wieder so schief wie möglich ist. Ausdrücklich wird Kaftan zurückgewiesen, der mit gutem Grunde das Seinsurtheil und Werthurtheil im religiösen Erkennen unterschieden hatte. Die Religion soll reines Werthurtheil sein und ist dadurch, man sieht nicht recht wie, gegen jede Concurrenz intellectuellen Erkennens incommensurabel und geschützt. Natürlich ist dieser Religionsbegriff identisch mit demjenigen Luther's. Dann wird die Frage erhoben, inwiefern diesen Werthurtheilen der Religion eine Beziehung auf Realität zukomme, womit wieder gerade wie bei den „Werthurtheilen" der Kinder implicite zugestanden ist, dass das Primäre die Vorstellung eines Gegenstandes ist, und dass das Werthurtheil immer nur dessen Begleitung ist, womit aber auch die Frage nahegelegt ist, weshalb nicht, wie bei den Werthurtheilen der Kinder, so auch bei denen der Religion, die Gefühlsbegleitung durch denkende Vergleichung und Aufeinanderbeziehung der Gegenstände mindestens hypothetisch zurückgedrängt werden müsse. Das „Denken" ist ja nichts Anderes als derartige Aufeinanderbeziehung nach dem Satze des Widerspruches und des Grundes, wobei sich manche anfängliche Auffassungen und ihnen entsprechende Werthempfindungen berichtigen lassen müssen. Allein diesen selbstverständlichen Einwürfen entzieht sich *R.* wieder dadurch, dass er bei seinem schiefen zweideutigen Ausdruck „reines Werthurtheil" bleibt, und wie für das Werthurtheil der Kinder, so für das der Religion wegen der unmittelbaren Verbundenheit von Vorstellung und Gefühl die Realität des in ihnen prädicirten Objectes als unmittelbar mitverbürgt setzt. Natürlich entsteht dann die Schwierigkeit, dass damit aber alle religiösen Vorstellungen, die jemals auftauchten und noch auftauchen werden, als auf Realität sich beziehend gesetzt werden, während das „Werthurtheils"-Erkennen der Kinder von der sinnlichen, ihnen die Objecte liefernden Welt durch logische Bearbeitung natürlich berichtigt und geprüft werden kann. Dieser Schwierigkeit weiss *R.* nur dadurch zu entgehen, dass er die religiösen Werthurtheile in der Geschichte entstehen und sich auf ein einheitliches Ziel entwickeln lässt. Das durch diese Entwickelung als siegreich Bekundete soll dann das auf wirkliche Realität sich Beziehende sein. Nun ist aber ein solcher Sieg einer beherrschenden religiösen Werthurtheilsgruppe noch nicht eingetreten. Dem gegenüber hilft sich *R.*, indem er sagt, dass eben das Christenthum in seinem Offenbarungsglauben diesen Sieg antecipire und gerade in dieser Antecipation den Nerv seiner eigenartigen Stimmung habe, als ob nicht diese Antecipation von andern

Religionen gerade so vollzogen würde. Bemerkenswerth ist aber auch bei diesem letzten Gedanken, dass in diesem Zutrauen zu der religiösen Entwickelung doch vor Allem eine Entwickelung des religiösen Gedankens implicite mitgesetzt ist, der in dieser seiner Entwickelung eben auch einen logischen Fortschritt vollzieht. Denn nur so ist das Object der Religion als trotz aller Verschiedenheiten Einheitliches und sich in der Entwickelung Vollendendes zu betrachten. Damit sind wir aber wieder bei Gedanken Hegel's angelangt, was man auch sonst für Einwände gegen deren Durchführung und Begründung machen möge. Diese neue Durchführung der Werthurtheilstheorie ist also fast so gut wie eine Selbstwiderlegung und deshalb interessant. (Vgl. die treffende Rec. von Kaftan ThLz. 1895, S. 194 f.) — *Balfours*, des englischen Staatsmanns, foundation of belief, über deren Wirkung auf das englische Publicum und die englischen Zeitschriften der Artikel der RdM. von *Wyzewa* berichtet, ist dem Ref. nur aus dem Aufsatz *Kaftan*'s in den Preuss. Jahrb. und aus dem Bericht von *Jäger* in ChrW. bekannt. Darnach handelt es sich hier um die Begründung des Rechtes moralischen, ästhetischen und religiösen Glaubens im Gegensatz zu der positivistischen Beschränkung der Wissenschaft auf das unmittelbar Gegebene der sinnlichen Erkenntniss und die elementarsten Eigenschaften der menschlichen Natur, des Glaubens an unsinnliche oder übersinnliche Realitäten im Gegensatz zur positivistischen Ableitung dieser Erscheinungen aus dem sinnlich und unmittelbar Gegebenen, wobei sie natürlich zu Illusionen werden, deren Entstehung und vorübergehende Dauer man „biologisch" aus ihrer Nützlichkeit im Kampfe ums Dasein und ihrer Vererbung erklären muss. Das geschieht dadurch, dass gezeigt wird, wie auch jene naturwissenschaftlichen Erkenntnisse aus praktischen Antrieben hervorgehen und das Zutrauen zu ihnen nur auf dem praktischen Glauben an die Normalität und Zweckmässigkeit der menschlichen Geistesorganisation beruhe. Vor Allem sind sie nicht Selbstzweck für sich, sondern dienen dauernd praktischen Zwecken. Dann aber giebt es keinen Grund, weshalb man den Nöthigungen zur Bildung jener übersinnlichen Ideen das Vertrauen entziehen müsste. Enthalten doch jene Ideen die höchsten praktischen Zwecke des menschlichen Lebens. Dass freilich dabei das Vertrauen zu der in zweckmässiger Aufeinanderbeziehung der Dinge und des Geistes begründeten Naturerkenntniss und das Vertrauen zu den übersinnlichen Ideen, die Naturerkenntniss und die Idealerkenntniss, immer noch etwas Verschiedenes bleiben, und worin dieser Unterschied begründet ist, wird nicht weiter auseinandergesetzt. Ueberhaupt fehlt jede tiefere Analyse des religiösen Erlebnisses als solchen. Es wird echt englisch als Theologie und Autorität behandelt und nur durch die allgemeine Theorie vom teleologischen Glauben mit dem darwinistischen und positivistischen Evolutionismus ins Gleichgewicht gesetzt. So frisch und anregend die vor Allem mit naturwissenschaftlichen Bildern operirende Darstellung ist, so ist doch ihr Grundgedanke bei uns viel feiner und umsichtiger von Lotze durchgeführt worden.

5. Religionsgeschichte und -Entwickelung.

(Vgl. Bericht über Religionsgeschichte.)

Häring, die Lebensfrage der systematischen Theologie, die Lebensfrage des christlichen Glaubens. 19. Tübingen, Heckenhauer. ℳ —,40. — *Harnack*, das Christenthum und die Geschichte. 1. u. 2. A. 20. Leipzig, Hinrichs. ℳ —,50. † *Cavendish*, religious development: an historical inquiry. 262. London, Allen. 3 sh. 6 d. — † *Kelly*, Evolution and effort and their relation to religion and politics. 308. London, Macmillan. 4 sh. 6 d. — † *Menzies*, comparativ religion and Christian missions (Christ. Litt. 325—342). — *Ders.*, history of religion: a sketch of primitiv religious beliefs and practices and the origin and character of the great systems. 426. London, Murray. 5 sh. — *Fornerod*, quelle position prendre dans l'étude des religions? (RThPh. 357—373). — † *Black*, christian consciousness, its relation to evolution in morals and in doctrine. XI, 244. Boston, Lee. $ 1,25. — † *Cust*, Essay on the common features, which appear in all forms of religious belief. London. ℳ 6. — † *Dupuis*, abrégé de l'origine de tous les cultes. Suivi du Christianisme par B. Constant. Avec une notice et des notes critiques par B. Lamb-Marc. IV, 416. Paris, Garnier. — † *Brodbeck*, Tag im Religionsparlament zu Chicago. VIII, 124. Bamberg, Handelsdruckerei. ℳ 3,20. — *F. M. Müller*, Theosophie oder psychol. Religion. Uebersetzt von *Winternitz*. XXIX, 580. Leipzig, Engelmann. ℳ 15. — † *Mallock*, the Religion of humanity (NC. 661—672). — *Falke*, Buddha, Mohammed, Christus. VII, 211. Gütersloh, Bertelsmann. — *Buss*, Stellung des Christenthums zur Kunst (Theol. Z. a. d. Schweiz 1—25); auch 27. Glarus, Baeschlin. ℳ —,80. — *Troeltsch*, Religion und Kirche (Preuss. Jahrb. 213—249). — *Schultz*, Staat und Kirche in der Religionsgeschichte. 27. Göttingen, Dieterich. ℳ —,30. — *Arneth*, das klassische Heidenthum und christl. Religion. 2 Bde. VII, 396 u. VIII, 332. Wien, Konegen. ℳ 15. — *Coquerel*, le Jésus de M. Renouvier (RHR. 162—204). Auch 28 Paris, Leroux. — † *Brooks*, influence of Jesus (Bohlen Lectures 1879). 266. London, Allenson. 5 sh. — † *Brin et Lareille*, la civilisation chrétienne. Études sur les bienfaits de l'église. 2 vol. XXXVII, 354 u. 469. Paris, Bloudet. — † *Kilford*, the Jew and the German, or from Paul to Luther, a historical study. VI, 212. Philadelphia, Winston. $ 1. — *Kidd*, sociale Evolution. Uebers. v. *Ed. Pfleiderer*. M. Vorw. v. *Weismann*. V, 321. Jena, Fischer. ℳ 5. — *Whiton*, some of M. Kidds fallacies (NW. 87—98). — *Jacks*, the larger issues of M. Kidds position (ib. 528—540). *Fairbairn*, person of Christi a problem in the history of religion (Exp. 94—107. 175—189).

Die Antrittsrede *Häring*'s handelt von dem brennenden Problem, das durch die historisirende und entwickelungstheoretische Richtung des gegenwärtigen Denkens wie für alle idealen Ueberzeugungen so auch für die Religionen gegeben ist, dem Problem absoluter Werthe im Gegensatz zu dem aus unserem entwickelungsgeschichtlichen Denken folgenden Relativismus. Aus dem teleologischen Charakter des Entwickelungsbegriffs und seiner Beziehung auf den nothwendig ein absolut Gutes verlangenden sittlichen Willen folgert er die Unzulässigkeit der relativistischen Consequenzen und die Nothwendigkeit, einen absoluten Ertrag anzunehmen, ohne auf die vielen dabei entstehenden Fragen weiter einzugehen. Dass dieser absolute Ertrag gerade im Christenthum vorliege, wird in Herrmann'scher Weise mit dem Eindrucke der Persönlichkeit Jesu bewiesen und zugleich auf den Selbstanspruch Jesu begründet, der Wahrheit sein müsse, wenn Jesus nicht entweder Schwärmer oder Betrüger war. Dass dieser Selbstanspruch

freilich mit den von der Geschichte unerfüllt gelassenen messianisch-apokalyptischen Verheissungen zusammenhängt, wird nicht weiter berücksichtigt, vielmehr geradezu bedauert, dass *Wellhausen* diesen apokalyptischen Messianismus erst der Ueberlieferung zuschreibt. — Mit dem gleichen Problem beschäftigt sich der glänzend geschriebene Vortrag *Harnack*'s, nur dass hierbei nicht sowohl die relativirenden Consequenzen des Entwickelungsbegriffes überhaupt ins Auge gefasst werden, als die Bedrohung der Selbstständigkeit und Originalität Jesu und des Christenthums durch die aus ihm folgende Milieu-Erklärung. Dem wird durch den Hinweis auf die Bedeutung der schöpferischen Persönlichkeiten in der Geschichte begegnet, unter denen Jesu eine ganz eigenartige Bedeutung habe. Weiter wird der aus geschichtlicher Betrachtung folgende Einwurf erörtert, dass es die spätere Christenheit doch nicht unmittelbar mit Jesu Person, sondern mit seiner Lehre und seinen Wirkungen zu thun habe. Dem wird mit dem Herrmann'schen Gedanken begegnet, dass man der Verwirklichung des christlichen Ideals und der christlichen Gottesgemeinschaft in einer geschichtlichen Person dauernd als einer Bürgschaft gegenüber unsern Zweifeln und unsrer Schwäche bedürfe. Schliesslich wird die unter diesen Umständen doppelt wichtige Frage beantwortet, ob man denn bei der durch Anwendung geschichtlicher Methode erfolgten Erschütterung der Tradition über Christus überhaupt genug von ihm wisse und ob man ihm hierbei nicht allzusehr von seiner Zeit mitbedingt finde, um diese Bedeutung ihm zuschreiben zu können. Dafür verweist *H.* auf das fünfte ungeschriebene Evangelium, den Eindruck von Jesus als dem Erlöser und Gottessohn, den er auf seine Jünger gemacht hat und der nur unter Voraussetzung der Wahrheit seines Anspruchs erklärt werden kann. Freilich liegt dieser „persönliche" Eindruck am wirksamsten und deutlichsten bei Paulus und Johannes vor, d. h. bei den Schriften, die gerade nicht den unmittelbaren persönlichen Eindruck wiedergeben. Es ist also in diesem Vortrag nur ein Theil der aus dem Problem „Christenthum und Geschichte" sich ergebenden Fragen behandelt, der Theil, der dem ausübenden Historiker am nächsten liegt. — *Fornerod*, Lehrer der allgemeinen Religionsgeschichte in Lausanne, hebt gleichfalls die aus der Ausbreitung dieser Disciplin für den Anspruch des Christenthums auf Absolutheit sich ergebenden Schwierigkeiten hervor. Er behandelt zuerst die dualistische Auflösung dieser Schwierigkeiten durch die Kirchenlehre, dann die positivistische und illusionistische (veranschaulicht an Lefèvre, Anthropologen in Paris), sowie die idealistische, nur die Entwickelung eines allgemeinen religiösen Geistes anerkennende Schule (veranschaulicht an Albert Réville) und entwickelt dann seine Ansicht von einem teleologischen Stufengange der Religionen oder Selbstoffenbarungen Gottes, die im Kampf mit Unwissenheit und Sünde fortschreiten, in Knotenpunkten neue Entwickelungen nehmen und im Christenthum ihren Abschluss finden. Dass das Christenthum solcher Abschluss sei, ist nur mit der inneren Selbstgewissheit

des Christenthums und aus der Thatsache zu begründen, dass es ja kein starrer Abschluss, sondern vielmehr ein sich entwickelndes Princip ist, das zwar die Religion im Ganzen auf ihre Höhe geführt hat, aber auf der erreichten Höhenlage nunmehr den Ausgangspunct endloser neuer Entwickelungen bildet. — Mit einem ähnlichen Problem beschäftigt sich *Fairbairn*, der durch hübsche religionsgeschichtliche Studien bekannte principal of Mansfield College zu Oxford. Er stellt die Frage, welche Beurtheilung Jesu im Rechte sei, die durch seine feindlichen Zeitgenossen und die heutigen Positivisten und Agnostiker, welche in ihm nur eine der vielen historischen Erscheinungen von vorübergehender Bedeutung sehen, oder die der damaligen Jünger und der ihnen folgenden Gläubigen von heute, die in ihm etwas völlig Einzigartiges, die vollkommene Gottesoffenbarung, sehen. *F.* constatirt, dass die Religion das centrale Grundgesetz des menschlichen Geistes und ihre Entwickelung die centrale Entwickelung der menschlichen Geschichte ist, dass dementsprechend die grossen religiösen Genien eine centrale Stellung einnehmen in noch viel höherem Sinne als Dichter, Künstler und Forscher. Unter diesen wiederum nimmt Jesus, der Quell der allein wahrhaft universalen und wahrhaft individuellen, wahrhaft geistig-sittlichen Religion die centrale Stellung ein und ist thatsächlich von dem Princip dieser Religion unabtrennbar. Dann aber muss er, die Quelle dieser Bewegung, in seiner persönlichen Bedeutung dieser seiner Wirkung entsprechen, und wiederum als Wirkung der in ihm wirkenden Ursache, d. h. er muss die Offenbarung einer die Geschichte auf ihn hinleitenden göttlichen Lebensfülle sein, deren Wesen wie seines Gnade, Liebe, Heiligkeit als ihren tiefsten Grund enthält. Wie die Naturphilosophie die grosse Frage nach der Entwickelung des Geistes aus der Natur beantwortet, so beantwortet die Geschichtsphilosophie die Frage nach der centralen Entwickelung des Geistes selbst, d. h. nach der religiösen Entwickelung und ihrem Höhepunct. Diese Antwort aber bestätigt das Urtheil der Jünger und der Gläubigen und nicht das der Feinde Jesu, der Juden und Römer, der Relativisten und Agnostiker. — Das Buch von *Arneth* enthält eine nicht uninteressante, aber dilettantische allgemeine Einleitung über Religion und Religionsentwickelung. Die Hoffnung, in ihm eine feine Analyse der vorchristlichen und christlichen Religionsstufe in Unterschied und Gemeinsamkeit zu finden, geht nicht in Erfüllung. Einige verständige, aber dürftige Bemerkungen sind alles. — *Falke* giebt eine sehr populär gehaltene, aus abgeleiteten Quellen compilirte Darstellung des Buddhismus und Islam, denen er das Christenthum als die viel herrlichere Wahrheit gegenüberstellt, etwas unsicher darüber, ob man überhaupt die offenbarte Religion mit den nicht offenbarten vergleichen dürfe. — *Schultz* und *Troeltsch* geben in Behandlung eines nah verwandten Themas ein Bild davon, wie sich die Entwickelungsstufen der Religion in den verschiedenen Arten ihrer Gemeinschafts- und Kirchenbildung wiederspiegeln, der Erstere mit besonderer Rücksicht auf die dabei sich er-

gebenden complicirten Verhältnisse zum Staat, der Zweite mit Hervorhebung der antinomischen Beziehung, die sich hierbei zwischen der Religion und der aus ihr hervorgegangenen Kirchenbildung zeigt, und die überhaupt keine rationelle Auflösung zulässt. — Der Vortrag von *Buss* handelt von der Stellung des Christenthums in der Gesammtentwickelung des geistigen Lebens, wie sie sich in der christlichen Kunst wiederspiegelt. Dabei wird der Vorwurf zurückgewiesen, dass das Christenthum wegen seiner Geistigkeit, Uebersinnlichkeit und Transcendenz überhaupt principiell kunstfeindlich sei. — Die Theosophie, die den Abschluss der Gifford-Vorlesungen *F. M. Müller*'s bringt und bereits im Berichtsjahr 1893 von Furrer angezeigt worden ist, liegt nunmehr auch deutsch vor. *M.* hat die geschichtliche Entwickelung der Religion an der Entwickelung ihrer einzelnen Grundbegriffe zu zeigen unternommen und erst die Entwickelung des Gottesbegriffes oder des Unendlichen in der Natur und dann die des Seelenbegriffes oder des Unendlichen im Subject dargestellt. Die Theosophie bringt die Entwickelungsgeschichte des Verhältnisses von Gott und Seele, das im christlichen Glauben an die Gottmenschheit des Menschen, d. h. an die Einheit göttlichen und endlichen Geistes, seine Vollendung finden soll. Da nun freilich ein Verhältniss von Göttern, Seele, Welt in jeder Religion irgendwie enthalten ist und die Einzelbegriffe Gott und Seele überhaupt nur künstlich isolirt werden können, so ist schwer zu sehen, was die Entwickelungsgeschichte ihres Verhältnisses Neues bringen soll, das nicht schon in der Geschichte der beiden ersten enthalten gewesen wäre. In der That handelt es sich auch meistens um Wiederholungen und ist es die Hauptaufgabe des neuen Bandes, das Wesen des Christenthums darzustellen, das *M.* principiell aus der alexandrinischen Logostheologie und nicht aus den eigentlichen Urkunden des Christenthums schöpfen will. — Eine ganz eigenartige Auffassung der Religionsentwickelung vertritt *Kidd*, der von der durch Weismann fortgebildeten darwinistischen Theorie aus die sociale Gesammtentwickelung und die Function der Religion in ihr zu construiren unternimmt. Dabei ist allerdings der Darwinismus ohne Weiteres in einem durch und durch teleologischen Sinne aufgefasst, ohne dass auf die einschneidenden metaphysischen und naturwissenschaftlichen Consequenzen einer solchen Auffassung geachtet, ja ohne dass auch nur die Frage ihres Rechtes oder Unrechtes aufgeworfen wird. Die Berufung auf Weismann bedeutet eine Zuspitzung des Darwinismus in dem Sinne, dass die Vererbung geleugnet wird, dass also auch die Behauptung auf einer bereits errungenen Evolutionsstufe nur durch immer neue Befestigung auf dieser Stufe möglich ist, und dass es daher bei allen Evolutionsstufen auf Nachweisung des diese Behauptung bewirkenden Factors ankomme. Nun ist bei den Thieren die Auswahl und die Behauptung auf der erreichten Selectionsstufe durch fortgesetzte Ausscheidung einfach von ihren Trieben und Instinkten, d. h. von der Natur selbst bewirkt, die sie beständig sich bekämpfen, vernichten und begatten lässt. Beim

Menschen findet diese Ausscheidung der minderwerthigen Exemplare nicht statt, vielmehr bleiben die Individuen neben einander bestehen und haben sich einander nöthig. Ihn leitet die Vernunft und nicht mehr der blosse Naturtrieb. Die Vernunft aber leitet nicht zur gegenseitigen Vernichtung, sondern Benutzung an. Dann aber ist ein Mittel unentbehrlich, die Förderung aller einzelnen Exemplare und des Gesammtwohls planmässig zu betreiben, weil sonst die Gattung sich nicht auf ihrer Höhe behaupten könnte, vielmehr entarten und zurücksinken müsste. Dieses Mittel ist nun aber nicht die Vernunft oder positive Wissenschaft, wie die rationale Ethik des greatest-happiness-principle meint. Denn die Thatsachen zeigen, dass Rücksichten der Vernunft und des Gesammtwohls niemals die Motive individueller, augenblicklicher Situationen und Bedürfnisse überwinden. Die Vernunft hat keine Sanktion, keine zwingende Kraft, sondern wird immer von den augenblicklichen Interessen zurückgedrängt, und diese augenblicklichen Interessen gehen immer auf Ausnützung und Erhaltung, aber damit ebenzugleich auf Herabdrückung der Gattung hinaus. Ja, die Vernunft widersteht nicht nur nicht diesen Interessen, sondern macht sich in der Regel zu ihrem gefährlichsten Werkzeug, sie ist das selbstsüchtige, individualistische und antisociale Princip. Die Function einer die Rücksicht auf Mitmenschen und Zukunft fordernden und durchsetzenden Autorität wird vielmehr allein von der Religion ausgeübt, welche sich somit als wesentlicher Faktor der socialen Evolution, eben als der Entartung und Herabsinken verhindernde Faktor zeigt. Sie veranlasst, den Mitmenschen nicht nur auszunützen, sondern zu fördern und erhält und verbessert damit die Gattung. So erklärt sich auch die ausserordentliche Bedeutung der Religion im thatsächlichen Leben, die als rudimentäres Gebilde zu bezeichnen ebenso lächerlich sei, wie wenn man das Gehirn für einen am Wirbel wuchernden grotesken Pilz erklären wollte. Dass nun die Function der Religionen immerdar hierin wirklich bestanden habe, wird nicht weiter nachgewiesen. Es wird nur gezeigt, dass die höheren Religionen geradezu die Eintheilungsprincipien für die sociale Culturstufe der Völkergruppen liefern und dass insbesondere die westliche d. h. europäische und amerikanische Civilisation ihren einheitlichen Charakter und ihre Stärke dem hochentwickelten socialen Regulator d. h. dem Christenthume verdanke. In den letzteren Partien stecken vor Allem feine und beachtenswerthe Ausführungen. Das Ganze ist echt englisch. Die Grundbegriffe, um die sich dort alle Wissenschaft dreht, evolution, reason, faith, sind hier in ein ziemlich künstliches und willkürliches Gleichgewicht gebracht. Aber das Ganze legt Zeugniss von einem gewissen Umschwung in den „positivistischen“ und „evolutionistischen“ Kreisen ab und ist überaus frisch und originell geschrieben, zugleich reich an feinen Beobachtungen und bedeutenden Gesichtspuncten. Zu einer ähnlichen Anschauung vom Christenthum als dem unentbehrlichen Hülfsmittel des socialen Instinctes war übrigens bereits Taine in seinen

letzten Jahren gekommen (RdM. 1891). — Die Besprechung von *Whiton* hebt freilich mit Recht die Widersprüche und die Zusammenhangslosigkeit des Ganzen hervor, insbesondere die Schiefheit seiner Construction der Vernunft einerseits und der Autorität oder Religion andrerseits. Die kirchliche Entgegensetzung von Vernunft und übervernünftiger Autorität ist auf einen sehr unbestimmten Darwinismus und auf eine ebenso unbestimmte Nationalöconomie aufgepfropft. *Jacks* dagegen erkennt an, dass Kidd's Theorie nur in irreführender Form das Problem alles Evolutionismus stellt, das Problem nach dem Ziel, und dass er mit Recht die Erreichung des Zieles nicht aus vernünftiger Berechnung und Gestaltung der Gesellschaft, sondern aus der Leitung der Vorsehung oder der den socialen Entwickelungen parallel gehenden religiösen Entwickelung ableite.

6. Historisch-Kritisches.

a) Geschichte der Philosophie.

Schellwien, Geist der neueren Philos. I. T. VII, 163. II. T. VII, 168. Leipzig, Janssen. ℳ 2,40, 2,10. — *Brentano*, die vier Phasen der Philos. u. ihr augenblicklicher Stand. 46. Stuttgart, Cotta. ℳ 1. — † *Lange*, Geschichte des Materialismus. M. Vorwort, Einleitung u. kritischem Nachtrag v. *H. Cohen*, XXI, 434 u. LXXVI, 575. Leipzig, Bädeker. ℳ 10. — † *Eisler*, Gesch. der Philos. im Grundriss. VII, 328. Berlin, Calvary. ℳ 4,50. — † *Mallock*, Studies of contemporary superstition. 310. London. ℳ 7,20. — † *Straszewski*, Bedeutung der Forschungen auf Gebiet der orientalischen Philosophie für Verständniss der geschichtlichen Entwickelung der Philosophie im Allgemeinen. 20. Wien, Braumüller. ℳ —,50. — *Lévy-Brühl*, la crise de la métaphysique en Allemagne (RdM. 341—368). — † *Höffding*, Geschichte der neueren Philosophie. 1. Bd. Uebersetzt von *Bendixen*. 708. Leipzig, Reisland. ℳ 10. — *Armstrong*, Transitional eras in thought (NW. 484—495).

Schellwien stellt, von Spinozistisch-Hegel'scher Denkweise ausgehend, die neuere Philosophie als die Entfaltung der in den positiven Religionen und vor Allem im Christenthum enthaltenen Wurzelidee dar, die durch die mythologische und verstellungsmässige Aeusserlichkeit und Entgegensetzung der Begriffe des Endlichen und Unendlichen bisher in ihnen verdeckt war. Es sind die Ideen von der Einheit des Objectiven und Subjectiven, Natur und Geist in der Gottheit und dem aus ihr hervorgehenden endlichen Bewusstsein, womit zugleich die Ideen der Allgesetzlichkeit und der dynamischen Allbewegung oder Entwickelung gesetzt sind. Die Darstellung führt in klarer und edler Sprache von Spinoza, dem ersten mächtigen Ausdruck und eigentlichen Begründer der modernen Philosophie, bis auf die Gegenwart. Aus der auf dieser Grundlage möglichen verschiedenen Bestimmung der Objectivität und Subjectivität, wie der Begrifflichkeit oder Einzeldinglichkeit in ihrem Verhältniss zu einander gehen die verschiedenen Richtungen der modernen Philosophie hervor. Die volle Ausgleichung ist nirgends erreicht worden. Charakteristisch ist hierbei die durch-

aus intellectualistische Fassung der mit dieser Wendung des modernen Denkens gegebenen Probleme. Den einheitlichen Grund des Einen und zugleich Vielen, des Dauernden und zugleich Wechselnden zu finden, ist das einzige Interesse. Der Wille wird geradezu mit dem Wissen als dem Wissenwollen identisch erklärt (I, 63; II, 138). Was der einheitliche Grund inhaltlich für das Bewusstsein über die blosse, kahle Einheit hinaus bedeutet, wird mit keinem Worte erwähnt. Eben deshalb geht auch die in dieser Philosophie erfolgende Umbildung der Religion auf in einer Umbildung zum Wissen und Wissenwollen der Einheit von Object und Subject, wofür wie oft die christliche Gottmenschheitslehre als Symbol herangezogen wird. Auch die Ethik wird zur blossen Bethätigung und Durchsetzung dieser Einheit, ohne Aufweis inhaltlich werthvoller und empfindbarer Zwecke des sittlichen Handelns. Dass der „Geist der modernen Philosophie" denselben Gedankenstoff auch in einer nicht intellectualistischen Weise zu behandeln gewusst hat, tritt ganz zurück. Schopenhauer's Wille wird reducirt auf den Willen des Ich, sein Bewusstsein als seine eigene Schöpfung zu erkennen. Von Lotze ist nicht die Rede, auch von der französischen und englischen Philosophie hört man nichts. — *Brentano* construirt für alle Phasen der Philosophie ein Bewegungsgesetz, das von einfachen und empiristischen Anfangsversuchen zur Höhe grosser Systeme, von da zur popularisirenden und praktischen Zwecken dienenden Verflachung und zur Skepsis und hieraus schliesslich zu mystischer Intuitions- und Offenbarungsspeculation führe. Im Alterthum wird die Stufenfolge dargestellt von den Joniern — Plato und Aristoteles — Stoa, Epicuräismus und Skepsis — Neuplatonismus, im Mittelalter vom Anfang der Scholastik — Thomas — Auflösung der Scholastik, Zänkereien zwischen Dominikanern und Franziskanern und nominalistische Skepsis — Mystik, in der Neuzeit von Bacon, Cartesius — Locke und Leibniz — Hume und Kant — Schelling und Hegel. Wir stehen am Beginn der vierten Phase, deren Anfänge im modernen Empirismus vorliegen. Die Anwendung des Schemas ist, wie man schon hieraus ersieht, etwas gewaltsam. Am auffallendsten und von *B.* am meisten betont ist die aus diesem Schematismus sich ergebende Stellung Kant's und der nachkantischen deutschen Philosophie, die beide der Philosophie des Verfalls beigezählt werden. Die Begründung dieser Auffassung ist sehr skizzenhaft und oberflächlich und denkt mit keinem Worte daran, dass diese angebliche Verfallsphilosophie einer im Allgemeinen ansteigenden Culturepoche angehört. — Die Abhandlung von *Levy-Brühl* zeigt in sehr klarer und schöner Darstellung den Niedergang der Metaphysik in Deutschland, den dem entsprechenden Rückgang der Theologie aus der Sphäre allgemeinen Einflusses, die Einwirkung des französischen und englischen Positivismus und die Verschärfung jenes Niederganges durch die allgemeine, mit dem grossen Kriege geschaffene culturgeschichtliche Situation, welche die Deutschen in fast amerikanischer Weise mit praktischen und materielleu Aufgaben beschäftige. Freilich übersieht die Abhandlung, dass der Niedergang

niemals so allgemein gewesen ist, wie es nach den Aeusserungen der lautesten Wortführer erscheinen kann und dass eine rückläufige Bewegung bereits wieder sichtlich eingetreten ist.

b) Einzelne Philosophen.

† *Felici*, le dottrine filosofico-religiose di Tomaso Campanella, con particolare riguardo alla filosofia della rinascenza italiana. XXXII, 285. Lanciano, Caraffa. L. 5. — † *Gardair*, Philosophie de St. Thomas. La connaissance. 308. Paris, Lethielleux. — † *Land*, Arnold Geulincx u. seine Philos. X, 219. Haag, Nyhoff. fl. 2,50. — † *Albert*, Kant's transcendentale Logik mit besonderer Berücksichtigung der Schopenhauer'schen Kritik der Kantischen Philos. VII, 155. Wien, Hölder. ℳ 4. — † *Adickes*, Kantstudien. 185. Kiel, Lipsius. ℳ 4. — *Apel*, Kant's Erkenntnisstheorie und seine Stellung zur Metaphysik. IX, 147. Berlin, Mayer & Müller. ℳ 3. — *Faguet*, Auguste Comte. I. Ses idées générales et sa méthode (RdM. 296—320). II. Sa morale et sa religion (ib. 534—560). — † *Linder*, John St. Mills Essais über Religion (Th. Z. a. d. Schweiz 81—103. 158—176. 220—235). — † *Watson*, Comte, Mill and Spencer. An Outline of Philosophy. 308. Glasgow. ℳ 7,20. — † *Douglas*, John Stuart Mill. A study of his Philosophy. 260. London. ℳ 5,40. — † *Hudson*, an introduction to the philosophy of H. Spencer. London. ℳ 6. — † *Jones*, a critical account of the philosophy of Lotze. 386. London. ℳ 7,20. — *Ladd*, Lotze's influence of theology (NW. 401—421). — † *Kinast*, Moriz Carriere (NKZ. 408—424). — † *Allier*, la philosophie de Renan. IV, 281. Paris. ℳ 2,50. — *Schinz*, considérations sur la philosophie de M. E. Naville (RThPh. 374—406). — *Sabatier*, l'âme de la philosophie de Ch. Secrétan (RChr. I, 354—363). — *Hollard*, Ch. Secrétan, l'homme de foi (ib. I, 345—354). — *Bridel*, Charles Secrétan (RThPh. 184—191). — *Frommel*, Charles Secrétan (ChrW. 369—463. 481—484). — *Pfenningsdorf*, die erkenntniss-theoretischen u. religionsphilosophischen Grundgedanken G. Teichmüller's (StKr. 530—586). — † *Bard*, untrügliche Kennzeichen der rechten Religion und Lessings Nathan. 28. Schwerin, Bahn. ℳ —,50. — † *Baumgart*, Goethe's Geheimnisse und seine indischen Legenden. Stuttgart, Cotta. ℳ 2. — *Ernst*, Goethe's Religion. 62. Hamburg, Kloss. ℳ 1. — *Seidl*, Goethe's Religion. 2. A. 72. Aus „Das Wort: Gott und Mensch in freier Forschung". 6. H. Leipzig, Bacmeister ℳ —,60. — † *Schlurick*, Schiller u. die Bibel. 33. Pgr. Leipzig, Hinrichs. ℳ 1,80. — † *Harrison*, Tolstoi as preacher. His treatment of the Gospels. 48. London, Scott. 1 sh. — † *König*, Paulus u. Schopenhauer (Th. Z. a. d. Schweiz, 46—57). — † *Simon*, Schopenhauer nach seinem Charakter u. seiner Stellung zum Christenth. 47. Stuttgart, Belzer. ℳ —,80. — † *Steiner*, F. Nietsche. XII, 125. Weimar, Felber, ℳ 2. — † *Förster-Nitzsche Elisabeth*, Leben F. Nietzsche's. 1. Bd. VIII, 369. Leipzig, Naumann. ℳ 11. — † *Kretzer*, F. Nietzsche nach persönlichen Erinnerungen u. aus seinen Schriften. 38. Frankfurt a. M., Kesselring. ℳ 1,20. — *Nitzsch*, Weltanschauung F. Nietzsche's (ZThK. 344—360). — † *Hébert*, religiöse Gefühle im Werke Rich. Wagner's. Uebers. v. *Brunnemann*. 165. München, Schupp. ℳ 2. — † *d. l. Sizeranne*, la religion de la beauté. Étude sur John Ruskin. I. La physionomie (RdM. 553—591).

Apel stellt sich in erster Linie die Frage, inwieweit die Meinung begründet sei, dass Kant's Kritik alle Metaphysik unmöglich gemacht habe, und behandelt hierbei vor Allem die Frage nach dem Verhältniss der Vorstellungen zu den Dingen an sich sowohl bei der äusseren als bei der inneren Erfahrung. Er constatirt hierbei ähnlich wie Volkelt, Paulsen, Busse u. A. die Verschlingung rationalistischer und positivistisch-phänomenalistischer Denkmotive, die es zu keiner

vollen Entwirrung der von Kant's Tiefsinn angeregten Probleme kommen lässt und bei der im Grunde das Rationalistische das Uebergewicht hat. Die Einschränkung des Letzteren lediglich auf die Erfahrung wird als den Consequenzen seiner eigenen Aufstellungen zuwiderlaufend und als von ihm selbst in seiner Lehre vom „Ding an sich" aufgehoben gezeigt. Besonders interessant ist dabei die Ausführung über die innere Erfahrung und ihre Beziehung auf Dinge an sich, durch deren afficirende Wirkung sie entsteht. Ferner macht *A.*, ähnlich wie G. Thiele darauf aufmerksam, dass die Bevorzugung der Verstandeskategorien vor den regulativen Vernunftideen in dem System keinen wirklichen Grund hat, da auch die ersteren über die Erfahrung hinausreichen und zugleich auch sie eine starke subjective Umschaffung des Empfindungsstoffes bedeuten. Das Ergebniss ist, dass Kant's Denkarbeit wohl jede dogmatische Metaphysik, aber keineswegs eine kritische, die Erfahrung verarbeitende Metaphysik unmöglich gemacht hat. Er hat selbst Metaphysik getrieben und seine Erkenntnisstheorie in metaphysischem Interesse behandelt, ist aber gerade in Bezug auf die Metaphysik wegen jener Verschlingung heterogener Denkmotive über Unsicherheiten nicht hinausgekommen. Eine unter Berücksichtigung der erkenntnisskritischen Ergebnisse die Erfahrung logisch bearbeitende Metaphysik statt der alten aus reinen Begriffen deducirenden Metaphysik ist das wahre Ergebniss der Kantschen Bemühungen, das die Neukantianer mit ihrer phänomenalistischen Deutung Kant's zu Unrecht bestreiten. Die Schrift ist fesselnd und klar geschrieben, aber eine Einführung in die Kritik der reinen Vernunft, wie der Nebentitel besagt, ist sie nicht. Auch ist der Begriff der kritischen Metaphysik nur leicht skizzirt. — *Faguet* giebt eine vortreffliche Darstellung Comtes, in der der ungeheure Einfluss des grossen Denkers auf die ganze französische Wissenschaft (Taine, Renan), sowie auf das Ausland geschildert und zugleich der persönliche psychologische Hintergrund seiner Denkweise, seine rein naturwissenschaftliche Bildung, sein am Katholicismus genährtes unbeschränktes Autoritätsbedürfniss und sein ebenso unbeschränktes Bedürfniss rein rationaler Selbstständigkeit geistreich dargestellt wird. — *Ladd* schildert den Einfluss Lotze's besonders auf die englisch-amerikanische Philosophie, soweit diese Philosophie für die Theologen in Betracht kommt, und hebt dabei hervor, dass Lotze auf englischem Sprachgebiet tiefer gewirkt habe als auf deutschem, jedenfalls von allen deutschen Philosophen gegenwärtig am meisten gelesen und geschätzt werde. Die Bedeutung Lotze's erkennt er mit Recht in seiner Einbeziehung der empfundenen Werthe unter die zur philosophischen Deutung der Wirklichkeit zu berücksichtigenden Thatsachen, dem daraus sich ergebenden teleologischen, ethisch-ästhetischen Gesammtcharakter seiner Philosophie und der hieraus folgenden Unterordnung der mechanisch-causalen Betrachtungsweise unter die teleologische. Da in England und Amerika der krasse, dogmatische Naturalismus und Empirismus noch viel unbefangener herrscht als bei uns, ist die

hohe Werthschätzung Lotze's dort sehr begreiflich. Von den Werthurtheilstheorien der deutschen Theologen, die sich freilich nur sehr missbräuchlich auf Lotze beziehen, in denen aber bei uns der Einfluss Lotze's auf die Theologie gesucht werden würde, spricht *L.* nicht. Ihm kommt es in richtigem Verständniss Lotze's mehr auf die aus seiner Philosophie resultirende teleologische Gesammthaltung und auf den hieraus hervorgehenden Begriff des Absoluten sowie dessen Verhältniss zum christlichen Gottesbegriffe an. — *Pfenningsdorf* giebt eine sehr verdienstliche und lesenswerthe Darstellung der wenig gekannten Religionsphilosophie des verstorbenen Dorpater Philosophen Teichmüller, in der der Gegensatz gegen die moderne Postulatentheorie, seien es Moralpostulate oder Bedürfnisspostulate, lebhaft betont und eine Art Intuitionstheorie durchgeführt wird. — Die Frage nach der religiösen Stellung und Bedeutung Goethe's ist auch in diesem Jahre mehrfach behandelt worden. *Baumgart* entwickelt sie in einer Analyse seiner Geheimnisse und scheint nach verschiedenen Anzeigen dabei sehr Beachtenswerthes vorgebracht zu haben. *Ernst* und *Seidl* verdienen keine weitere Beachtung. Es sind schlecht geschriebene Compilationen, deren erste trivial und oberflächlich ist, deren zweite zwar ernste Studien zeigt, aber auch die ganze Verworrenheit der jungen Adepten der „Bayreuther Blätter" schrecklich offenbart. — Die beiden Nachrufe für *Secrétan* schildern Leben, Schriftstellerei, Grundanschauungen und Einfluss des Schweizer Religions- und Socialphilosophen, der ursprünglich von der Freiheitsphilosophie Schelling's ausgehend, deren Grundgedanken später vor Allem gegen den die französische Literatur beherrschenden Positivismus ausgeführt und dabei eine Philosophie Gottes als der absoluten Freiheit, des Sündenfalls und der Erlösung ausführlich entwickelt hat. — *Schinz* referirt und urtheilt über das Buch des Genfer Religionsphilosophen *Naville* „Définition de la philosophie" und deckt in den Grundbegriffen seiner Methode die Antecipation des zu erreichenden Zieles auf. Er bezeichnet ihn als einen auch noch innerhalb der kleinen Gruppe französischer Spiritualisten ganz allein stehenden Scholastiker, dessen Positionen auch Secrétan nicht zu theilen vermocht habe.

c) einzelne Theologen.

† *O. Ritschl*, Studien zur Geschichte der prot. Theol. im 19. Jhrh (ZThK. 437—485). — *Chapuis*, les charactères de la théologie moderne (RThPh. 267—286). — † *Kirn*, Schleiermacher und die Romantik. 40. Basel, Reich. ℳ —,80. — *Kieser*, über Schleiermacher's Religionsbegriff (ZwTh. 1—38). — *Geyer*, Schleiermacher's Phychologie. Prg. 76. Leipzig, Hinrichs. ℳ 1. — † *Hummel*, Bedeutung der Schrift von Carl Schwarz über das Wesen der Religion. 2. Titel-Auflage. XII, 170. Braunschweig, Schwetschke u. Sohn. ℳ 2. — *Traub*, Grundlegung und Methode der Lipsius'schen Dogmatik (StKr. 471—529). — † *Talma*, Kuyper en Ritschl (ThSt. 287—313. 355—402). — *Flügel*, Ritschl's philos. u. theol. Ansichten. 3. A. VIII, 132. Langensalza, Beyer. ℳ 2. — *Lechler*, der Glaube an die Gottheit Christi. Studie zu der Theo-

logie Ritschl's und Kaftan's. S.-A. aus Hh. 55. Berlin, Reuther. M 1. — † *Wegener*, theologische Speculationen vor 100 Jahren von Ritschl erneuert (NkZ. 784—805). — † *Kirn*, Robert Kübel's Theologie (Kirchl. Anz. f. Württ. 2—7). — † *Adhoch*, Gottesbeweis des hl. Anselm. (Philos. Jahrb. 52—69).

Chapuis stellt die hauptsächlichsten Charakterzüge der protestantischen Theologie des Jhrh.s dar und erblickt in ihnen das Zeichen einer neuen Phase, in welche die Entwickelung von Theologie und Kirche eingetreten sei. Jene Charakterzüge sind die Belebung des praktischen Geistes in der Kirche und die Messung aller Leistungen an ihrem praktischen Werthe, wie sie eine Folge der verschiedenen Erweckungen ist, die Umbildung des Begriffes Dogma, die alle rein autoritäre Geltung von Dogmen beseitigt hat, die Aufnahme des Entwickelungsbegriffes unter die theologischen Grundbegriffe, der es gestattet, bei aller Festhaltung der Continuität doch im Christentum eine Entwickelungsreihe und damit die gegenwärtige Phase als eine nothwendige und berechtigte zu erweisen, und schliesslich die Anwendung der historisch-kritischen Methode auf die eigene Grundlage der Kirche und auf ihre Geschichte. Deutschland ist hierbei die Nährmutter der ganzen neueren Theologie, doch hat auch die englische und französische, namentlich schweizerisch-französische Theologie redlich mitgeholfen. Als geistiger Führer der Letzteren wird zum Schlusse der Philosoph Secrétan bezeichnet. — *Kieser* giebt eine Darstellung und Kritik der Schleiermacher'schen Religionstheorie, ohne etwas Neues vorzubringen, *Geyer* eine solche der Psychologie, die sehr klar geschrieben, ein Förderung der Literatur über Schleiermacher bedeutet. — *Traub* giebt eine sehr umsichtige, in ihrer Weise scharfsinnige und vor Allem für die Ritschl'sche Schule höchst charakteristische Darstellung der Dogmatik von Lipsius, deren verschiedene Auflagen er vergleicht. Er weist mit Recht nach, dass die Position dieses Theologen von Anfang an sehr widerspruchsvoll war und das im Laufe der Zeit immer mehr geworden ist, und betont ebenfalls mit Recht, dass die Verschiebung der verschiedenen Auflagen „eine Bewegung von Biedermann zu Ritschl" darstelle. Dass diese Verschiebung „philosophisch gesprochen" eine solche von „Hegel zu Kant" sei, ist freilich nur bei einer sehr willkürlichen Auffassung Kant's zu sagen möglich. *T.* beanstandet vor Allem, dass jene Verschiebung nicht gründlich genug geschehen sei, dass Lipsius den ausschliessenden Charakter der Begriffe „theoretisches Urtheil, causal, intellectuell, geschichtslos" und „Werthurtheil, teleologisch, praktisch, geschichtlich" nicht gründlich genug begriffen habe. Er hätte sich auf das Werthurtheil beschränken sollen, dass Christus die geschichtliche Menschwerdung der Liebesgesinnung Gottes ist und aus der Offenbarung Christi den Glauben entwickeln sollen. Auch dass Lipsius die so sich ergebenden Glaubensvorstellungen als nur analogisch und bildlich bezeichnet, beruht auf der Verkennung ihres Charakters, insofern sie ja nur Werthurtheile sind und nicht an dem Maassstabe theoretischer gemessen werden dürfen, und dass Lipsius die christliche

Religion erst von der Basis der allgemeinen Erscheinung der Religion aus zu würdigen wagt, beruht auf einer Verkennung der Nothwendigkeit, erst von dem entschiedenen Werthurtheil über die bestimmte positive Religion aus die anderen in ihrem relativen Vorbereitungswerthe zu würdigen. Wenn freilich die Unterscheidung von „theoretisch“ und „praktisch“ solche Wunder thun und so über die Beschwerden des gewöhnlichen logischen Denkens hinausheben kann, dann ist die Dogmatik eine merkwürdige Wissenschaft, in der Beweise ungewöhnlich leicht zu führen sind und nur freilich der Nachweis sehr grosse Schwierigkeiten macht, dass man das Recht zu solchem Verfahren habe. Jene Wunder sind unbegreiflicher als die Mysterien der Dogmatik selbst. — Es ist daher sehr begreiflich, dass auch in diesem Jahre die Angriffe auf die Theologie Ritschl's und seiner Schule nicht geruht haben, wenn auch das acute Interesse an ihr zurückgetreten ist und der theologische Kampf sich wieder mehr dem zugewandt hat, worüber leichter etwas auszumachen ist und gegen das kein Werthurtheil hilft, den biblischen und historischen Thatsachenfragen. *Flügel*'s Kritik, deren doctrinärer, herbartischer Charakter bekannt ist, hat eine dritte Auflage erlebt und zeigt dadurch, dass dieser Charakter den Eindruck seiner vielen, sehr beachtenswerthen Einwendungen nicht zu schädigen vermocht hat. Dass Ritschl mit ziemlich sorglos zusammengerafften Lehrsätzen aus verschiedenen Philosophen gearbeitet hat und die von ihm nicht beachteten Consequenzen dieser Lehrsätze das System überall zu sprengen drohen, ist ziemlich allgemein anerkannt. Aber *F.* schweigt ganz von den grossen Verdiensten des vielbesprochenen Theologen, die vor Allem in seinen genialen historischen Conceptionen und in der Einheitlichkeit seiner kirchlich-praktischen Stimmung gelegen haben. — Höchst originell und scharfsinnig ist die Kritik *Lechler*'s, der auch Kaftan's System mit heranzieht. Er greift die von beiden vorgenommene Abtrennung aller kosmologisch-metaphysischen Fragen von den „praktisch-religiösen“ Erkenntnissen an und nimmt für diese allgemeine Beurtheilung die Christologie zum Ausgangspunct, insofern in der Prädicirung Christi als der Menschwerdung des Liebeswillens Gottes diese Trennung gegenüber der kirchlichen Incarnationslehre zu besonders scharfem Ausdruck kommt. Indem nämlich die so prädicirte Person Christi als ausschliessliches Erkenntnissprincip aufgestellt wird, muss von der Verfolgung dieses Erkenntnissprincips aus wieder jene Trennung eine scharfe Beleuchtung erhalten. So wird von dem so bestimmten christocentrischen Erkenntnissprincip aus eine eingehende immanente Kritik geliefert. Zunächst wird gegen Kaftan gezeigt, wie diese Menschwerdung Gottes in Christus nur die auf das praktische, geistig-sittliche Leben bezogene Liebesgesinnung Gottes offenbare und dementsprechend Gott selbst nur Liebe und nicht Weltmacht sein könne; wie ferner die Religion nur als Erkenntniss der dem geistigen Leben zugewandten Gesinnung Gottes, das Christenthum nur als Eröffnung eines dem Geiste geltenden höchsten Gutes

betrachtet werden könne. In der That ziehe Kaftan alle diese Consequenzen, wenn man von einigen folgenlosen Bemerkungen über die Allmacht absehe. Damit fällt aber die Natur ganz aus dem Rahmen dieser Theologie heraus; der Gott der Liebe, der in Christus Fleisch geworden ist, ist ein gegen Natur und Schöpfung heterogener, ein Liebesgott neben einem gegen die Liebe gleichgültigen Demiurgen. Das ist die nothwendige Folge des christocentrischen Erkenntnissprincips, wenn Christus nur die Menschwerdung der Liebesgesinnung ist, während die von Kaftan verworfene und auf Einwirkungen der griechischen Naturreligion zurückgeführte kirchliche Incarnationslehre bei all ihren Schwierigkeiten doch vor Allem eine Veranschaulichung der Macht Gottes auch über die Natur, der liebevollen Herablassung der Allmacht zu ihren Geschöpfen sei. Zieht nun aber Kaftan ziemlich consequent alle Folgerungen aus seiner Christologie, so ist das bei Ritschl nicht der Fall. Seine moralistische Auffassung von Religion und Christenthum veranlasst ihn zwar einerseits, Gott und Religion, Christus und Christenthum nur auf die geistig-sittliche Welt zu beziehen, aber, indem er darin ausdrücklich Gott als Weltmacht anerkennt und ihn in Schöpfung und Natur die Voraussetzung und den Stoff für sittliches Handeln schaffen lässt, ist er auf eine Vereinigung beider angewiesen, die der mystische Kaftan unterlassen konnte. Diese Vereinigung aber geschieht in der Weise, dass Gott als Schöpfer der Weltnatur und der Menschennatur hierin nur die Mittel zur Herstellung der seinem eigentlichen Liebeswesen entsprechenden Gemeinde des Gottesreiches schafft und alle diese Mittel nur für diesen seinen eigentlichen Zweck verbraucht. Die Natur, an sich indifferent, dient als Substrat der sittlichen Arbeit, aber auch die Menschheit dient in ihrer grossen Masse nur als Stoff, aus dem die Reichsgemeinde gebildet wird, und innerhalb der Christenheit wiederum dient die grosse Masse als Stoff zur Herausbildung der wahrhaften Christen des Gottesreiches, welche selbst schliesslich hierbei nicht als Individuen, sondern als die dem Weltzweck entsprechende Collectiveinheit in Betracht kommen. Alles das ist die Folge von der Theorie der sittlichen Herausbildung des Gottesreiches aus der Natur und des sie ermöglichenden Wesens der Religion. Eine derartige Auffassung des Wesens Gottes und der Welt widerspricht aber dem von ihm selbst aufgestellten christologischen Erkenntnissprincip, wonach Gott nur als Liebesgesinnung gegen alle Menschen und abgesehen von den durch das Verhältniss zur Welt gegebenen Modificationen dieser Liebesgesinnung erscheint. In Wahrheit ist auch für jene Lehre von Gott in der Herausbildung seines Reiches aus der Natur nicht dieses christologische Erkenntnissprincip, sondern das moderne Culturideal der Herausarbeitung einer Cultureinheit aus der Natur maassgebend gewesen. Eine ihre sittliche Arbeit an der Natur verrichtende, ihrer selbst und ihrer Zukunft sichere, nüchterne, arbeitsame, herrschende Classe spiegelt sich in diesem Gottesbegriff und in diesem Gottesreich wieder, die Gesellschaft, die sich im Laufe des

Jhrh.s vom Idealismus zum Realismus bekehrt hat. Romantik und Pietismus existiren für diese selbstzufriedene Theologie so wenig, wie der Befreiungsdrang der unteren Classen, „ein Beweis, dass sie bereits der Vergangenheit angehört“. Es ist der Versuch einer deductio ad absurdum, die in manchen Puncten zwar von Consequenzmacherei nicht freizusprechen ist, die aber gerade, weil sie von allen principiellen Betrachtungen über „praktisch“ und „theoretisch“ u. s. w. absieht, Eindruck zu machen geeignet ist.

7. Philosophische Behandlung des Gottesbegriffes, der Kosmologie und der Anthropologie.

a) Gottesbegriff.

† Naturprocesse, Weltordnung, Gott und Mensch. Ketzereien eines Unzünftigen, 32. Berlin, Sigismund. ℳ —,50. — † *Fricke*, ist Gott persönlich? 78. Leipzig, Wigand. ℳ 2. — † *Ritter*, ob Gott ist? VI, 241. Berlin, S. Reimer. ℳ 2,40. — *Illingworth*, personality human and divine (Bampton Lectnres f. 1894). XV, 274. London, Macmillan. 6 sh. — † *Voysey*, Theisme as a science of natural theology and natural religion. 142. London, Williams. 2 sh. 6 d. — † *Fraser*, Philosophy of Theisme: being the Gifford-Lectures 1894—1895. 310. London, Blackword. 7 sh. 6 d. — † *Romanes*, Mind and Momism. 170. London.. ℳ 5,40. — † *Dorman*, from matter to mind. 328. London. ℳ 9. — † *Zeller*, über Metaphysik als Erfahrungswissenschaft (Arch. f. syst. Philos. 1—13). — † *Boedder*, theologia naturalis sive philosophia de Deo. In usum scholarum. Cursus philosophicus auctoribus pluribus philosophiae professoribus in collegiis Exaetensi et Stonyhurtensi. XVI, 371. Freiburg, Herder. ℳ 3,50. — † *Schell*, göttliche Wahrheit des Christenthums. Buch I: Gott und Geist. Theil I: Grundfragen. XXXI, 363. Paderborn, Schöningh. ℳ 5.

Illingworth behauptet die Nothwendigkeit einer theistisch-personalistischen Vorstellung von Gott und geht hierfür von der Thatsache aus, dass die eigene menschliche Persönlichkeit das einzige Mittel und die überall gebrauchte Voraussetzung jeder Erkenntniss sei. Der Substanzbegriff und der Ursachbegriff, d. h. die beiden Mittel jedes, auch des elementarsten, Erkennens gehen von der Persönlichkeit und ihrer Wirkungsfähigkeit aus. Ebenso müsse nothwendig auch jeder Gottesbegriff dieses Mittel verwenden. Gott ist anders gar nicht vorstellbar, und alle Versuche ihn nur als logische Ordnung oder als Moralgesetz zu fassen, bleiben bei Elementen der menschlichen Persönlichkeit stehen, ohne deren nothwendige Voraussetzung mit zu enthalten. Sie sind auch anthropomorph, aber ein willkürlicher, partieller Anthropomorphismus. Die personalistische Vorstellung der Dinge wie Gottes hat dabei natürlich in der geistigen Entwickelung einen Entwickelungsprocess durchgemacht, der von der Herausbildung der menschlichen Persönlichkeit und der Empfindung des Unterschiedes von Dingsubstanzen und Seelensubstanzen abhängig war. Die tiefste Erfassung des Menschen als Person ist das Christenthum und so ist auch sein Gott der am meisten theistische. Dass das Verständniss Gottes als Persönlichkeit bei so Vielen mangelt oder

doch so schwach ist, hat seinen Grund darin, dass, wie schon zur Erkenntniss der Dinge Interesse und Willenshingabe nothwendig ist, so noch viel mehr und in specifischer Weise gegenüber der menschlichen und göttlichen Persönlichkeit Ernst, Gründlichkeit, Willenshingabe, Empfindung für das innere Wesen der Persönlichkeit bethätigt werden muss. Alles das ist zum Theil sehr fein und mit ausgiebiger Literaturbenutzung ausgeführt. Zum Schluss kommt die apologetische Anwendung zu Gunsten der Kirchenlehre. Ist Gott persönlich, so muss er die Dreitheilung der Person in Vernunft, Wille, Liebe in sich enthalten. Ferner ist Gott Person, so kann er nur durch persönliche Berührung erkannt werden, und da der heilige Gott dem Sünder nicht ohne Weiteres erkennbar und verständlich ist, so muss er Mensch werden, um als Persönlichkeit erkannt und gefühlt zu werden.

b) Kosmologie.

(Vgl. den Abschnitt über Wunder.)

† *Lener*, Natur und Geist. Drei lose Schilderungen. (Zur Bildung d. organischen Welt, Zur Naturgesch. d. Gefühle, Die Natursprache.) 44. Bamberg, Handelsdr. ℳ 1. — *Zenker*, Streiflichter auf eine neue Weltanschauung in Bezug auf d. Beleuchtung, Erwärmung u. Bewohnbarkeit der Himmelskörper. Eine astr.-metaphysische Hypothese über das innere Walten d. Natur u. die sich daraus ergebenden Consequenzen auf d. Ethik u. Religion. 7. Aufl. 88. Braunschweig, Schwetschke. ℳ 1. — *Schüssler*, Wesen der Welt. 2. Aufl. 71. Berlin, Späth. ℳ 1,50. — *Ostwald*, Ueberwindung d. wissenschaftlichen Materialismus. Leipzig, Veit. ℳ 1. — † *Boutroux*, de l'idée de la loi naturelle dans la science et la philosophie contemporaine. Paris. ℳ 2,50. — *Powell*, the constructive power of the doctrine of evolution (N.-W. 506—526). — *Traub*, naturwissenschaftliche Weltanschauung. ChrW. 295—299. — † *Norrby*, Evolutionsläran och Kristendommen (Svensk. Tidskr. 83—102, 147—157). — † *Burton*, What should be the attitude of the church towards evolution as a working theory of the universe (Christ. Litt. Heft 3). — † *Watson*, the continuity of life (Exp. 361—372). — † *Warfield*, the present day conception of evolution (Christ. Litt. 277—280). — *Dutoit-Hallier*, la création et l'évolution (RThPh. 69—88, 160—183). — † *Gombault*, Dialogues philosophico-théologiques sur la providence. 248. Paris, Delhomme. — *Bascom*, the philosophical basis of the supernatural. NW. 279—288. — † *Esser*, die Lehre des Thomas über die Möglichkeit einer anfangslosen Schöpfung dargestellt u. geprüft. VI. 176. Münster, Aschendorff. ℳ 3. — † *Braun*, über Kosmogonie v. Standpunkt d. christl. Wissenschaft, nebst einer Theorie der Sonne u. einigen darauf bezüglichen philos. Betrachtungen. XXIV, 405. Münster, Aschendorff. ℳ 6.

Ostwald bekämpft die atomistisch-mechanische Physik, die sich vor Allem auf die von Galilei, Newton und Laplace aufgewiesenen Gesetze der Bewegung begründet, seitdem aber mannigfach modificirt worden ist und seit Auffindung des Gesetzes von der Erhaltung der Arbeit vielfach für einer gründlichen Reform bedürftig erachtet wird. Das Ergebniss scheint eine Art physikalischer Monadologie zu sein, ist aber dem Laien nicht ohne Weiteres verständlich und ist von hervorragenden mathematischen Physikern, wie Boltzmann, lebhaft angegriffen worden. Auf philosophische und religiöse Consequenzen

deutet *O.* nur hin. Jedenfalls ist das Ganze eine neue Erinnerung daran, dass die atomistisch-mechanische Physik keineswegs die a priori nothwendige Denkweise ist, für die sie vielfach gilt und der deshalb auch Theologen die Naturerkenntniss ohne Weiteres preiszugeben geneigt sind. Die Grundbegriffe der Naturerkenntniss sind gerade so wie die alles anderen Erkennens in beständiger Umformung. — *Schüssler* hat für seine materialistische Welterklärung die neue Theorie des Aethers und der Elektrizität herangezogen und verräth, abgesehen von allem Übrigen, keine Ahnung davon, dass der Aether nur eine sehr viel angefochtene Hypothese ist. Dass er eine zweite Auflage hat finden können, ist charakteristisch. Er hat ihr eine Abhandlung über die Ideale beigegeben, in der er zeigt, dass dieser Materialismus den Gottesglauben eines hylozoistischen Pantheismus und die christliche Ethik der Nächstenliebe nothwendig fordere, eine Leistung von hervorragender Oberflächlichkeit. — Die Abhandlung von *Powell* zeigt höchst charakteristisch die Herrschaft der evolutionistischen Ideen Darwin's und Spencer's über die angelsächsische Welt. Die scheinbare Zerstörungsarbeit Darwin's ist durch Spencer als alles erklärender Neubau erwiesen worden, der durch die Macht seiner constructiven Idee, den Begriff eines teleologischen Entwickelungsgesetzes und einer dieses Gesetz und alle seine Wirkungen in sich zur Einheit zusammenfassenden Gottheit, alle Wissenschaften erst wahrhaft fest begründet, ordnet und vereinigt. Die Theologie mit ihrem Gottes- und Unsterblichkeitsglauben, die Moral mit ihrer Lehre von der Nächstenliebe, die Sociologie mit ihrem Ausgleich von Individuum und Gattung, die Philosophie mit ihrer Vereinigung von Intuitionismus und Experimentalismus, die Erziehungslehre mit ihrem Ziel der Vereinigung geistiger und körperlicher Fortschritte, die Geschichte mit ihrem Bestreben, Vergangenheit und Zukunft aus einem Princip zu erklären: sie alle finden in der neuen Wissenschaft des Evolutionismus ihre Vollendung und die Lösung aller ihrer Probleme. Unendliche Energie des Alls, Fortschrittsgesetz, Vererbung, Vervollkommnung sind die Begriffe, die das grosse Werk leisten. Es ist eine Stimmung wie diejenige, in die bei uns seiner Zeit die Hegel'sche Philosophie die Wissenschaft versetzt hatte, nur mit dem Unterschiede, dass die letztere die Probleme immer noch beträchtlich tiefer und ernster gefasst hatte. Hegel hat den Begriff der Entwickelung sehr viel gründlicher durchgedacht, und nicht alles aus Ansammlung und Vererbung zu erklären versucht. — *Dutoit - Hallier*, Privatdocent der Medicin in Bern, giebt eine zusammenfassende Uebersicht über die naturwissenschaftlichen Schöpfungstheorien, d. h. die Entstehung des Systems der Himmelskörper, die Bildung der Erdrinde und die Entstehung der Arten des organischen Lebens. Die ungelösten Schwierigkeiten sowohl der ersten als der letzten Theorien scheinen ihm die Hypothese göttlicher Schöpfungsthaten zu empfehlen, ohne dass man sich etwas Bestimmtes dabei vorstellen kann, und ohne dass dadurch Uebereinstimmung mit der Genesis erzielt würde.

c. Anthropologie.

† *Werner*, Stellung des Menschen in der beseelten Schöpfung und seine Sprache. Grundriss zu einer den Glauben mit dem Wissen versöhnenden Natur- und Weltanschauung. III, 45. Leipzig, Haberland. ℳ 1. — † *Vetter*, die mod. Weltanschauung u. der Mensch. 2. Aufl. Jena, Fischer. — *Haacke*, Schöpfung d. Menschen u. seiner Ideale. Versuch zur Versöhnung zwischen Religion u. Wissenschaft. X, 478. Jena, Costenoble. ℳ 12. — † *Eg. Zöller*, Entwicklung d. Menschen u. d. Menschheit. Phil. Vortr., herausg. v. d. philos. Ges. zu Berlin. III, 4, 116. Berlin, Gärtner. ℳ 2. — † *Reygasse*, l'humanité, son évolution depuis la création jusqu'à nos jours. Paris. fr. 3,50. — *Henop*, Kritik des Idealismus, Materialismus und Positivismus. IX, 91. Altona, Harder. ℳ 2. — † *Caron*, l'immortalité chrétienne. 2. Aufl. XIX, 309. Paris, Haton. fr. 3. — † *A. Sabatier*, l'immortalité (RChr. 249—272). — *Ders.*, Essai sur l'immortalité au point de vue du naturalisme évolutioniste. XXIX, 241. Paris. fr. 3,50. — *Simon*, Fechner's philosoph. Unsterblichkeitslehre. ChrW. 699—705, 722—727. — † *Spiegler*, Unsterblichkeit der Seele nach d. neuesten naturhistor. u. philos. Forschungen. VIII, 127, Leipzig, Friedrich. ℳ 2,40. — *Hartwich*, Unsterblichkeit im Lichte der modernen Wissenschaft. 40. Leipzig, Wiegand. ℳ —,60. — *Fouillée*, la psychologie des peuples et l'anthropologie (RdM. 365—397). — *Ders.*, Dégénérescence? Le passé et le présent de notre race (Ebda. 793—825). — † *Kahnis*, natürliche Freiheit des Menschen. Prg. 34. Leipzig, Hinrichs. ℳ 1. — † *Achter*, v. d. menschlichen Freiheit. III, 49. Leipzig, Engelmann. ℳ 1,50. — † *Morando*, il problema de libero arbitrio. 355. Milano, Cogliati. L. 3,25. — † *Manser*, possibilitas praemotionis physicae thomisticae in actibus liberis naturalibus juxta mentem divi Aquinatis. Diss. 80. Freiburg i. S., Univ.-Buchh. ℳ 1,50. — *Schuchter*, Begriff der Seele in der empirischen Psychologie. Prg. 39. Boiken, Kath. Pressverein. ℳ —,75.

Haacke behandelt in klarer und vornehmer Darstellungsweise die Frage nach der Entstehung der Arten oder nach der Evolution der organischen Wesen und der Stellung des Menschen und seiner Ideale in dieser Evolutionsreihe. Er geht dabei von einer teleologischen und hylozoistischen Gesammtauffassung der Welt aus, welche als Urdatum verschieden vertheilte, völlig gleichartige, aber mit Empfindung und Willen ausgestattete Atome annimmt. Die ungleiche Vertheilung ist von Hause aus derart bestimmt, dass aus ihr sich wechselnde Ansammlung und Trennung der Atome ergiebt, in welcher Bewegung die Atome in Verbindungen und Gegensätze treten und dabei zugleich eine fortschreitende Differenzirung ihrer Lage, und mit dieser fortschreitenden Differenzirung ein immer complicirteres und einheitlicheres Gleichgewicht erreichen. Unter gewissen Verhältnissen entstehen die Gleichgewichtsgruppen einfachster organischer Lebewesen, die nach eigenem innerem Triebe und äusseren Veranlassungen entsprechend sich differenziren und dadurch immer complicirtere Gleichgewichtssysteme erzeugen. In beständiger und scharfer Polemik gegen Darwin's Entwickelungslehre, die alles nur von Aussen durch den Zufall bewirkt werden lässt, und gegen Weismann's Präformationssystem, das durch die Allmacht der Zuchtwahl die Entwickelung bestimmt sein lässt, lehrt *H.* eine von inneren Trieben und äusseren Einflüssen fortwärtsgetriebene teleologische, d. h. immer höhere Gleichgewichtsformen und damit höhere Willensbefriedigung er-

zeugende Evolution. Indem einseitig determinirte und daher nicht mehr wandelungsfähige Arten von dem Entwickelungsstamme sich ablösen, bleibt der Stamm immer noch entwickelungsfähig und erzeugt als höchstes Gleichgewichtssystem den menschlichen Organismus. Mit dieser Entwickelung der Körperformen ist aber auch zugleich die der „Seelen" gegeben. Wie jene Complicationen der Atome, so sind diese solche der Atomseelen. Die Continuität des Ichbewusstseins ist nur in dem physischen Zusammenhang der Gehirnatome begründet, die Seele die Summe der Empfindungen und Wollungen der Gehirnatome. Gedächtniss und Denken ist nur die durch Verzweigung der Nervenbahnen verursachte Mitbewegung der übrigen Theile mit dem jeweils erregten. Die Herstellung des Gleichgewichtes zwischen diesen seinen Gehirnerregungen einerseits und seines inneren Zustandes mit dem äusseren andererseits ist das Ziel und Ideal des Menschen. Die Herstellung des Gleichgewichtes gegen äussere Natureindrücke in der Nachahmung ist die Kunst, die gegen Wahrnehmungen des Elendes und der Noth ist die Moral, und die der verschiedenen Erfahrungseindrücke gegen einander durch Aufsuchung eines einheitlichen Grundes ist die Wissenschaft und zugleich der Glaube an Gott! Im Einzelnen enthält das Buch sehr viel Interessantes, als Ganzes ist es ein höchst charakteristischer Beweis, zu welchen unglaublichen Sonderbarkeiten und Widersprüchen die angebliche Ueberwindung des Materialismus führt, die ihn durch einen einfachen Hylozoismus zu ersetzen sucht und alle Wirklichkeit wie früher aus blossen Raumatomen, so jetzt aus ihre Lage empfindenden und ihre Bewegung wollenden beseelten Atomen zu erklären sucht. Immerhin bedeuten solche Bücher eine erfreuliche Reaction gegen die rein mechanistische Natur- und Weltanschauung. Freilich der einfache Parallelismus, der das geistige Leben zu einfachen Begleiterscheinungen der physikalischen Bewegungen macht und die menschliche Geisteswelt zu blossen Summationen der elementaren Atomempfindungen macht, ist an und für sich um kein Haar erträglicher als der Materialismus. — Eine lebhafte Kritik gerade dieses Neumaterialismus, wie er besonders von französischen Psychologen vertreten wird, giebt das Schriftchen *Henop*'s, eines verstorbenen Hamburger Arztes, der zugleich eine sehr feine und ausgedehnte Bildung besass. Im Anschluss an das der Schelling'schen Naturphilosophie entsprungene Buch von Carus „Psyche" (Pforzheim, 1846), das in vieler Hinsicht die Hartmann'sche Theorie des Unbewussten vorausgenommen hat, stellt *H.* das Problem des Wesens der Seele. Kurz aber schlagend werden die materialistischen und positivistischen Seelentheorien zurückgewiesen, aber auch die speculativen oder idealistischen, welche die Sinnlichkeit nur eine Erscheinung und Selbstobjectivirung des Geistes sein lassen. Es wird zwar zugegeben, dass alle Materialität in irgend einem Sinne geistiges, unbewusstes Wesen besitzen muss, aber dann doch scharf betont, dass die materielle Welt mit ihrer causalen Nothwendigkeit etwas Anderes sein muss als die organische, und dass wiederum in der organischen

Welt von den den Organismus zusammensetzenden Monaden die Seele als ein eigenthümliches und relativ selbstständiges Wesen unterschieden werden muss. Wie diese Seele entsteht und wie sie sich zu der animalischen Zellenanhäufung des Körpers und insbesondere dem Gehirne verhält, ist das grosse Problem, das auch die Ausführungen des Vf.s wenig aufhellen. Der cartesianische Dualismus, der Occasionalismus und die prästabilirte Harmonie werden abgewiesen und eine Entstehung der Seele aus dem unbewussten Geiste gelehrt. So erscheint die Seele als ein eigenthümliches und relativ selbstständiges Erzeugniss der Entwickelung des unbewussten Geistes. Ist so die Selbstständigkeit der Seele deutlich gemacht, so ist auch die Frage nach ihrer Unsterblichkeit gegeben, die der Vf. in spinozistischem Sinne beantwortet. Das Schriftchen ragt unter verwandten durch Feinheit und Scharfsinn hervor und ist sowohl als Orientirung wie als selbstständige Gedankenarbeit der Beachtung werth. — Von wesentlich gleicher Basis aus stellt auch *Hartwich* die Unsterblichkeitsfrage. Er beschränkt sich darauf zu zeigen, dass im Unterschiede von der thierischen, eng an die Gehirnmechanik gebundenen Instinktseite des Menschen der Geist eine hiervon unabhängige, nach eigener Gesetzlichkeit verfahrende Selbstständigkeit besitze und diese Selbstständigkeit in der Selbstzucht, der Askese, dem Selbstmord nachweislich in einer Weise bethätigt, die in dem bloss animalischen Instinctleben unmöglich wäre. Damit ist die Unterschiedenheit des Geistes vom Gehirn und seiner Thätigkeit bewiesen, also auch die Möglichkeit seiner Fortdauer ohne Gehirn. Wie man sich solche Dauer im Einzelnen aber denken soll, ist damit nicht ausgemacht. Spinozistische, Leibnizische und kirchliche Lehre sind von hier aus möglich. Der allgemeine evolutionistische Grundgedanke legt nur den Gedanken einer Fortentwickelung unter anderen Daseinsbedingungen nahe. — Von *Armand Sabatier*'s Buch über die Unsterblichkeit ist ein Abschnitt in der RChr. veröffentlicht. Darnach geht auch S. von der Theorie der Allbeseelung aus und fasst das Gehirn als einen höchst complicirten Accumulatorenapparat auf, der in einem aus diesem Abschnitt nicht zu ersehenden Verhältniss zu der höheren Form des Geistes oder der Seele steht. Die höchst interessanten Ausführungen dieses Zoologen erinnern uns daran, wie sehr die deutsche Theologie durch ihre erkenntniss-theoretische Grundlegung und durch ihre vollkommene Beschränkung auf das Subject diese Fragen abzulehnen gewohnt ist, die doch für die meisten Menschen die eigentlichen Probleme darstellen. Die deutschen Theologen haben eben im Unterschiede von den französischen und englischen keine naturwissenschaftliche Bildung und daher auch kein naturwissenschaftliches Interesse. Wir glauben mit der Theorie der Phänomenalität der Natur alles erledigt zu haben und wenden uns der so oder so als normativ begründeten Offenbarung zu. — Mit einer anderen Seite des Verhältnisses zwischen den physiologischen und den selbstständig-geistigen Factoren des menschlichen Lebens beschäftigen sich die

vortrefflichen Aufsätze des Pariser Anthropologen *Fouillée*. Der erste zeigt gegen die materialistischen Anthropologen wie Otto Ammon die Bedeutung der geschichtlich-moralischen Factoren neben den rein ethnologisch-physiologischen für die Entwickelung der Rassen und Völker. Der zweite verfolgt das gleiche Problem an der Geschichte der französischen Rasse, von da aus allgemeine Folgerungen über Wachsthum und Erschöpfung von Volksorganismen entwickelnd.

8. Reformreligionen.

a. Mystisch-occultistische Reformen.

† *Theosophische Schriften.* Braunschweig, Schwetschke. à Heft ℳ —,20. 1. *Annie Besant*, Sphinx der Theosophie. 2. Aufl. — 2. *Hübbe-Schleiden*, Karma, die theosoph. Begründung der Ethik. 2. Aufl. — 3. *Gyanendra Nath Chakravarti*, Weltberuf der theos. Gesellschaft. — 4. *Hübbe-Schleiden*, Karma im Christenthum. 2. Aufl. — 5. *Ders.*, Lehre von der Wiederverkörperung im Christenthum. — 6. *Göring*, F. Hartmann, ein Vorkämpfer der Theosophie. *Hartmann*, Selbsterkenntniss u. Wiederverkörperung. — 7. *Ewald*, Theosophie gegen Anarchie. — 8. *Krecke*, wie die Theosophie dem sittlichen u. socialen Elend entgegenwirkt. 2. Aufl. — 9. † *Annie Besant*, Theosophie und sociale Fragen. — 10. *Hübbe-Schleiden*, geistige und geschichtliche Bedeutung der theos. Bewegung. — 11. *Mead*, Yoga, die Wissenschaft der Seele. — 12/13. *Hartmann*, Mystik u. Weltende. — 14/15. *Deinhard*, Interview über Theos. zwischen einem Berichterstatter des „New-York World" und Annie Besant. — 16/17. *v. Koeber*, Gedanke der Wiederverkörperung, ein durchlaufender Faden im Geistesleben des alten Hellas. — 18. *Hartmann*, Gedanken über die Theosophie u. d. „Theosoph. Gesellsch." — 19. *Friedrichsort*, Dr. Hübbe-Schleiden's Weltanschauung. — 20. *Hartmann*, Feuerbestattung, betrachtet vom Standpunkt der Religionen des Ostens. — 21. *Tolstoi*, Religion u. Moral. — 22/23. *Annie Besant*, Symbolik. — 24. *Krecke*, Weltverbesserung. — 25. *Diestel*, Gedanken über d. Karma. — 26. *Ders.*, Buddhismus u. Christenthum. — 27. *Göring*, Erziehung zum religiösen Leben. — † *Annie Besant*, Geist und Welt. Sinnbilder d. Religion. VIII, 210. Braunschweig, Schwetschke. ℳ 3. — † *Dies.*, die sieben Principien, oder Grundtheile des Menschen. VIII, 160. Leipzig, Friedrich. ℳ 2. — † *Dies.*, Reincarnation, od. Wiederverkörperungslehre. VII, 182. Leipzig, Friedrich. ℳ 3. — *Mille*, les aventures d'une âme en peine, Mrs. Annie Besant. (RdM. 147—173.) — *L'âme*, religion science et sociologie. Organe de l'ère nouvelle. René Caillié Directeur. No. 1. 24. Paris, Libr. de l'art indépendant. fr. 5 par an. — † *Deinhard*, d. Geheimlehre. N. Blavatzky's Secret doctrine. 95. Braunschw., Schwetschke. ℳ 1. — † *F. Hartmann*, Geheimlehre in der christl. Religion nach den Erklärungen von Meister Eckhart. VIII, 226. Leipzig, Friedrich. ℳ 3. — † *Brodbeck*, Leben u. Lehre Buddha's. 2. Aufl. Zürich, Verlagsmag. ℳ —,40. † *Die Religionslehre d. Buddhisten.* Aus dem „Evangelium Buddha's. Nach dem Originaltext ins Engl. übers. v. Carus. Ins Deutsche übers. v. Hartmann. III, 129. Leipzig, Friedrich. ℳ 2. — † *Snell*, modern theosophy in its relation to Hinduism and Buddhism. (BW. 200—205.) — † *Kingsland*, Esoteric Basis of christianity, or theosophy and christian doctrine. 232. London, Theosophical Publ. Comp. 3 sh. 6 d. — *v. Schwerin*, Christenthum u. Spiritismus u. die Gleichartigkeit ihrer Beweise. III, 96. Leipzig. Mutze. ℳ 2. — † *Sankaracharya*, Atma Bodha (Selbsterkenntniss). Uebers. von Franz Hartmann. III, 19. Leipzig, Friedrich. ℳ —,50. — † *Ders.*, Palladium der Weisheit (Viveka Chudamani). Uebers. von Moltini. III, 98. Ebda. ℳ 2. — *Dryas*, Christus oder Buddha, wem sollen wir folgen? 49. Bitterfeld, Baumann. ℳ 1. — *Das Wort*, Monatsschrift für die allseitige Erkenntniss

Gottes u. seines Waltens in Natur u. Menschheit, hrsg. v. L. Engel. 3. Jhrg. Jährlich ℳ 4. — † *Kieninger*, das positive und das negative Leben. Untersuchung zu den Fragen: 1. Lebt der Mensch nach dem Leibestode fort? 2. Können Aerzte Krankheiten heilen? (aus „das Wort"). 30. Bitterfeld, Baumann. ℳ —,50. — † *Der vollkommene Mensch ist der Mensch gewordene Gott oder Christus.* Frei nach dem Englisch. v. Theophilus. 29. Bitterfeld, Baumann. ℳ —,50. — † *Anderson*, die Seele, ihre Existenz, Entwicklung und wiederholte Verkörperung. Deutsch v. Deinhard. XXIV, 200. Leipzig, Friedrich. ℳ 8.

Die „*Theosophischen Schriften*" des Schwetschke'schen Verlages geben ihre Absicht schon durch ihre Titel kund und sprechen sie auch auf den Umschlägen officiell aus. „In grossen Zügen entwirft das erste Heft den Grundgedanken der Theosophie. Daran reihen sich in den folgenden Heften Erörterungen über das Karma, jenes Weltgesetz, nach welchem im Geistes- und Körperleben jeder Zustand und jedes Schicksal seine im Menschen liegende Ursache hat. Von den theoretischen Grundlagen wenden sich die „*Th. Schr.*" zur Lebenspraxis im Lichte der Theosophie und wollen jedem denkenden, vorurtheilslosen Leser Lehre und Rath für das Leben bringen." Sie gehen wie die Zeitschrift „Sphinx" von der „Deutschen Theosophischen Gesellschaft" und der „Theosophischen Vereinigung" aus und verfolgen „eine praktische Propaganda für eine Weltanschauung, welche den Menschen Frieden und Erlösung aus Unzufriedenheit und Verzweiflung bringen soll". Sie sind neubuddhistisch und spiritistisch gefärbt. Eine Ausnahme macht das schöne Schriftchen von Tolstoi, das die Grundgedanken seiner Religionsphilosophie knapp und klar darstellt. — Die Geschicke und Enttäuschungen einer Hauptvertreterin dieser Richtung, der mit der Blavatsky seiner Zeit verbundenen Annie Besant, schildert der Aufsatz von *Mille* in sehr interessanter Weise. Eine Empfehlung für diese Mystik sind die Erlebnisse dieser ehrlichen, aber überspannten Frau nicht. — Der Baumann'sche Verlag pflegt in der Zeitschrift „*Das Wort*" die christliche Spielart dieser spiritistischen Mystik. Seine Schriften schliessen sich an die Ideen der älteren christlichen Mystik von Trinität und Menschwerdung an und bekämpfen den Neubuddhismus als eine der christlichen Mystik untergeordnete und nur relativ wahre Erkenntniss. Diesem Zweck dient speciell die Schrift von *Dryas*. — Aus dem Mutze'schen Verlag liegt die Schrift von *v. Schwerin* vor, die den Spiritismus als Beweismittel für ein rationales moralistisches Christenthum verwendet, insofern dieses auf der Lehre vom Leben nach dem Tode beruhe und gerade diese Lehre durch die mediumistischen Beweise für die biblischen und apostolischen Geschichten zur Macht gebracht habe. Dabei zeigt der Vf. freilich dem N. T. gegenüber keine Spur von kritischem Sinne und erweckt dadurch Zweifel an seiner Kritikfähigkeit gegenüber den spiritistischen Experimenten. — Einem ähnlichen rationalistischen, aber zugleich christlich-socialistischen Interesse dient die französische Monatsschrift *L'âme*, Nachfolgerin verschiedener eingegangener ähnlicher Zeitschriften. Ihre Feinde sind die katholische Kirche und die

materialistische, seelenleugnende Université, denen sie eine Mischung evolutionistischer, spiritistischer, socialistischer und christlicher Ideen entgegenstellt, in der Hoffnung, den schönen, meisterhaften Organismus der „Kirche“ noch einmal diesen Ideen dienen zu sehen.

b. Rationalistische Reformen.

v. Alemann, Gedanken über Philosoph. u. Christenthum. Beitrag f. d. allgemeine Union. 30. Seehausen, Roever. ℳ —,60. — † *Mauss-Breslau*, Verständigungsversuche m. d. Freigemeindlichen in Sachen des einigen Christenthums. 55. Heidelberg, Hörning. ℳ —,60. — † *Schmitt*, Katechismus d. Religion d. Geistes. 14. Leipzig, Jansen. ℳ —,20. — † *Deecke*, religiöse Studien zur Beförderung der Humanität. Strassburg, Kattentidt. 1. Heft. VIII, 127. ℳ 2, 2. Heft. VII. 127. ℳ 2. — † *Ernst*, Freidenker-Brevier. VII, 272. Bamberg, Handelsdruckerei. ℳ 3. — *Hankel*, Christenthum im Banne des jüdischen Glaubens. 57. Heidelberg, Hörning. ℳ —,80. — *The Monist*, A quarterly Magazine. Editor: Dr. Paul Carus. Chicago, The Open Court Publishing Co. Yearly $ 2.

v. Alemann, preussischer Rittmeister a. D., glaubt ein neues Zeitalter der Versöhnung von Wissenschaft und Christenthum gekommen. Dabei versteht er unter Wissenschaft eine wüste Mischung von Materialismus, Hylozoismus und Theismus. Unter Christenthum versteht er den Glauben an die allwaltende, das Gute bewirkende kosmische Energie und die Moral der Gattungsförderung, die er mit einer hervorragenden Unkenntniss der Bibel aus für Worte Christi gehaltenen paulinischen Sätzen deducirt, ein trübseliger Beweis der grenzenlosen Verworrenheit und Oberflächlichkeit des Denkens in den sog. gebildeten Ständen. — *Hankel*, ein in der Bürgerschule erzogener Mann, der seine wissenschaftliche Bildung sich selbst verschafft hat und die Stimmung des „Volkes“ zum Ausdruck zu bringen sucht, vertritt einen praktisch-gefühlvollen Rationalismus, der im Christenthum den einfachen rein menschlichen Gottvaterglauben sieht und alles diesem rationalen Glauben Zuwiderlaufende auf Judenthum und Heidenthum zurückführt. Paulus vor allem hat das Christenthum verfälscht und die Verbindung mit dem A. T. hat das Christenthum geradezu moralisch bedenklich gemacht. Es scheinen Ideen Lagardes und Friedrich Langes direct oder indirect auf diesen Mann aus dem Volke gewirkt zu haben. Die Erzählung über die Wirkung des Religionsunterrichtes auf ihn und seine Schulgenossen ist sehr interessant, weil sie typisch ist. Diese Wirkung ist eine ganz ähnliche wie die, welche v. Egidy bekundet hat. — Der *„Monist“* setzt seine Propaganda für eine wissenschaftliche Religion und religiöse Wissenschaft fort. Darwin, Spencer, Hegel, Häckel und die ethische Cultur liefern die Bestandtheile dieses pantheistisch gefärbten Rationalismus, der es freilich wie der ganze Positivismus mit den wirklich religiösen Erscheinungen und Problemen nicht allzu ernst nimmt. Amerikanische und europäische Gelehrte haben zum Theil interessante Aufsätze und Revuen von sehr verschiedenem Standpunct aus beigesteuert.

II. Principielle Theologie.

1. Allgemeines.

Lobstein, Essai d'une introduction à la dogmatique protestante. RThPh. 297—356, 505—559. — † *Paul*, Abc unseres Glaubens. 48. Braunschweig, Schwetschke. ℳ —,60. — † *Denny*, Studies in Theology, lectures delivered in Chicago Theological Seminary. 260. London, Hodder. 5 sh. — † *Norris*, Rudiments of Theology. 2. Aufl. 394. London, Longmans. 3 sh. 6 d. — *Geständnisse und Bekenntnisse* eines Christen unserer Tage. 48. Gotha, Schloessmann. ℳ —,80. — *J. Weiss*, Nachfolge Christi u. d. Predigt der Gegenwart. VII, 183. Göttingen, Vandenhoeck. ℳ 3,60. — † *Eck*, welchen Segen bringt Beschäftigung m. d. modernen Theologie unserem praktischen Berufsleben. 25. Heft der ChrW. 14. ℳ —,40. — † *Secrétan*, Religion und Theologie u. *Hoffmann*, über Erziehung zur Religion. 40. Dass. 21/22. — † *Schmitt*, Geheimniss Christi. 58. Leipzig, Janssen. ℳ —,80. — † *P. Ewald*, über das Verhältniss der system. Theologie zur Schriftwissenschaft. NkZ. 429—477. Auch separat. 53. Leipzig, Deichert. ℳ —,75. — *Gottschick*, theologische Wissenschft u. Pfarramt. (Kirchl. Anzeiger f. Württemb. 113—126.) Auch separat. 40. Ludwigsburg, Aigner. ℳ —,50. — † *de Broglie*, l'église et l'idée religieuse. 36 (Nouvelle bibl. populaire). Paris, Gautier. fr. —,10. — *Trial*, Philosophie de l'oraison dominicale. (RChr. 165—176.)

Lobstein giebt in einer noch unvollendeten Reihe von Aufsätzen eine durch Klarheit und Gelehrsamkeit ausgezeichnete Darstellung der in den sog. Prolegomena oder in der dogmatischen Principienlehre verhandelten Fragen nach Wesen, Quelle, Norm und Methode der evangelischen Dogmatik. Dogma, Glaube, Dogmatik sind eng zusammenhängende, correlate Begriffe, die jeder kirchlichen Gemeinschaft unentbehrlich sind, die aber je nach dem Wesen dieser Gemeinschaften einen sehr verschiedenen Sinn erhalten. Der evangelische Sinn von Dogma und Dogmatik ist durch den reformatorischen Begriff des Glaubens als persönlicher Glaubenserfahrung gegeben, von den Reformatoren selbst aber noch nicht von diesem neuen Glaubensbegriffe aus technisch entwickelt und durchgebildet worden. Das ist erst durch Schleiermacher geschehen, der Dogma und Dogmatik als wissenschaftliche Darstellung der christlichen Glaubenserfahrung für die Gemeinde bestimmt hat. Der ihm noch anhäftende romantische und pietistische Subjectivismus in der Durchführung dieses Princips ist von Ritschl und seiner Schule und verschiedenen parallelen Gedanken der französischen Theologie beseitigt, die christliche Erfahrung mit ihrem objectiven Korrelat, dem Evangelium oder der Gottesoffenbarung in Christo, enger verbunden und die Darstellung des am Evangelium entstandenen und von ihm verbürgten Glaubens zur Aufgabe der Dogmatik gemacht worden. Dabei kommt das „Evangelium“ in Betracht als rein religiöse Wahrheit, als ein allen Wandelungen sich anpassendes und aus seinem inneren Reichthum sich fortwährend vertiefendes Princip, für das die Person Jesu Quelle und Norm, vor Allem aber Zeugniss und Bürgschaft ist, so dass eine Loslösung dieses Princips von seinem Bürgen und Offenbarer völlig undenkbar ist. Die Darstellung der Methode, durch welche aus dieser

Quelle wissenschaftliche dogmatische Sätze gewonnen werden, steht noch aus. Das Ganze ist eine der besten und klarsten Darstellungen dieser Art und giebt in der That den Ertrag der dogmatischen Arbeit richtig an. Dass aber freilich dieser Ertrag von den grössten Schwierigkeiten bedrückt ist, dass die Voraussetzungen dieses Verfahrens in lebhaftester Discussion sich befinden, dass die hierbei gewonnenen Glaubenssätze in beständiger Collision mit wichtigen wissenschaftlichen Anschauungen der Gegenwart stehen, dass eine solche Dogmatik die nöthige Sicherheit und Selbstzuversicht nur schwer gewinnen kann, dass sie unter allen Umständen mit dem rechtlichen kirchlichen Bestand zerfallen ist, und dass diese Dogmatik im Grunde doch eben keine Wissenschaft, sondern Verwendung wissenschaftlicher Mittel für praktische Zwecke ist: das sind Erwägungen, die die Freude an dem hier geschilderten Consensus der Theologen doch wieder sehr beeinträchtigen, und die in *L.*s Aufsätzen doch etwas zu wenig zur Geltung kommen. — Kurze Gesammtdarstellungen der Dogmatik, sowohl in Bezug auf ihre principiellen Grundlagen als auf ihre inhaltlichen Hauptideen geben die *Geständnisse und Bekenntnisse* und *Joh. Weiss*. Der Vf. der ersteren ist Doctor der Theologie und Philosophie, an beiden Gebieten und ihrer Zusammenschauung lebhaft interessirt, ein Christ unserer Tage, insofern er die Schwierigkeiten der kirchlichen Lage und die Nothwendigkeit empfindet, von engen und einseitigen Auffassungen des Christenthums einiges nachzulassen. Die Wahrheit wie der Inhalt des Christenthums erschliesst sich ihm in der Weise Frank's und Kähler's durch die innere an Schrift und Gemeinde gemachte Erfahrung von der Uebernatürlichkeit, Göttlichkeit und sündentilgenden Kraft des Christenthums. Daher ist die theologische Erkenntniss auch in Geständnissen und Bekenntnissen mitzutheilen. Von hier aus erschliesst sich die Lehre von der Gottheit Christi, von der Trinität, vom Sühnopfer, von der Göttlichkeit der Offenbarungsgeschichte und ihres gottgewollten Abschlusses, der Schrift. Zugleich enthüllt sich von hier aus die Menschwerdung als Ziel der Weltentwickelung überhaupt und als Beziehungspunct für alle philosophischen und metaphysischen Erkenntnisse, erhellt das Wesen der Cultur und der humanen Ethik, des Staates und der Gesellschaft. In persönlicher Erfahrung haben sich diese Erkenntnisse dem Vf. langsam erschlossen, zur Förderung Suchender und Irrender theilt er Kämpfe und Erkenntnisse in edler und warmer Sprache mit. *Joh. Weiss* geht von einer sehr interessanten biblisch-theologischen Untersuchung über die Nachfolge Jesu aus, um dann diesen Begriff als Erkenntnissprincip des Christenthums zu schildern und als das derart erkannte Christenthum die Grundideen Ritschl's in anschaulicher und vielfach glücklicher, praktisch verwertbarer Form darzustellen. Dabei wird gegen die Ausgestaltung der Ideen Ritschl's bei Herrmann und Kaftan mehrfach lebhaft polemisirt. — *Gottschick* behandelt das Verhältniss einer auf modern wissenschaftliche Methoden sich einlassenden Dogmatik zu dem kirch-

lichen Amt und bespricht die heikle, nunmehr auch in Würtemberg zu einem öffentlichen Streit gewordene Frage in ruhiger und umsichtiger Weise von seinem bekannten Standpuncte aus. Da die Theologie als Wissenschaft vom Christenthum durch ihr Object von vornherein eigenthümlich gebunden und praktisch interessirt ist, da ferner in den evangelischen Kirchen nicht der rechtlich-katholische, sondern der evangelische Kirchenbegriff einer Glaubensgemeinschaft gilt, ist gegenseitige Durchdringung wissenschaftlicher Forschung und praktischer Thätigkeit möglich und nöthig. Freilich bleibt dabei doch nur indirecte, sachliche Beeinflussung der Amtsthätigkeit durch die Wissenschaft übrig unter sorgfältiger Schonung der traditionellen Form. Dem rechtlichen und liturgischen Stand des Kircheninstituts gegenüber giebt es vollends nur Unterwerfung in dem Bewusstsein, dass das Formen und Pflichten sind, die nicht nur der Pfarrer, sondern auch die Gemeinde zu tragen hat und die daher nicht einseitig vom Pfarrer her angetastet werden können. Das ist freilich mehr eine Formulirung, als eine Ueberwindung der schwierigen Lage. Eine solche Formulirung ist aber auch Alles, was in dieser Lage möglich ist.

2. Wesen des Christenthums und des Protestantismus.

Reynolds, a study in Heno-Christianity. (Exp. 321—341.) — † *K. Müller*, das christl. Lebensideal nach d. hl. Schrift. 87. Barmen, Wupperth. Tractatges. M —,60. — *J. Watson*, Fatherhord the final Idea of God. (Ex. 1895, 20—30.) — *Monod*, la religion de l'esprit. (RChr. 161—176.) — † *Lingens*, innere Schönheit d. Christenthums. Stimmen a. Maria-Laach Ergänzungsheft 64. IX, 154. Freiburg, Herder. M 2, — † *Drummond*, via, vita, veritas. Lectures of Christianity in its most simple and intelligible form. 332. London, Williams. 10 sh. 6 d. — *O. Kraft*, d. deutsche Protest v. e. protest. Theolog. (ChrW. 531—535, 555—557.) — † *Lindsay*, the place of the reformation in the mod. thought. (Chr. Lit. 1—6.) — † *Choisy*, excellence morale comparée du christianisme evangélique. (Chrét. évang. 112—125, 166—187.)

Watson schildert das Wesen des Evangeliums und des Christenthums als Glaube an Gott, den Vater. Die Entdeckung dieser von der bisherigen Dogmatik verdunkelten oder ganz übersehenen Thatsache wird die ganze Theologie erneuern, den starren, harten Willkür- und Gesetzesgott der (calvinistischen) Dogmatik verdrängen und von diesem Gottesbegriff aus die ihm correlaten Lehrglieder, die Lehre vom Menschen, von der Sünde, der Genugthuung entsprechend verwandeln. Die Entdeckung selbst ist das Verdienst der broad church, vor Allem der drei bedeutendsten englischen Theologen Channing, Maurice und Erskine, von welchem Letzteren sie Carlyle übernommen hat. — *Monod* bestimmt das Christenthum als Religion des Geistes und der Freiheit im Gegensatz zu den Stufen der Natur- und Gesetzesreligionen. Es vollendet damit die in der menschlichen, ja in der kosmischen Entwickelung überhaupt sich vorwärts bewegende Tendenz. Daraus erklärt sich die Bedeutung des Wortes und Gedankens in ihm; daraus aber auch sein durch kein Dogma und

keinen Begriff zu erschöpfender lebendiger Keimcharakter, der nicht anbewiesen, sondern nur erlebt und verwirklicht werden kann, daraus schliesslich sein ethisches Ideal mit seiner Vereinigung von strenger Gebundenheit und freier, von innen heraus wirkenden Triebkraft. Auch ist es darum nichts Unbestimmtes und Schwankendes, sondern für jeden es Erlebenden die strengste und ernstete Realität. In all diesen Eigenschaften bekundet sich das Evangelium als eine unerschöpfliche und die ersten historischen Ausgestaltungen beständig kritisirende und erneuernde Macht, worin vor Allem sein Unterschied von Buddhismus und Islam liegt. Die Fähigkeit der Selbstkritik und Erneuerung zeigt, dass es einen unerschöpflichen Grund hat.

3. Glaube, Dogma, Bekenntniss.

a.

J. Köstlin, der Glaube u. s. Bedeutung f. Erkenntniss, Leben, Kirche. VIII, 343. Berlin, Reuther. ℳ 6. — *Bleek*, Glaubensgehorsam. (ChrW. 1163—1166, 1186—91, 1213—1216.) — *Diggle*, of the nature of faith, particularly in its relation to sight and reason. (Exp. 143—155.) — *Feyerabend*, evangelischer Heilsglaube, nicht „Glaube und Glaube". 32. Riga, Hörschelmann. ℳ 1. — † *Luther*, die auf Autorität u. Erfahrung gegründete Glaubens- und Heilsgewissheit. (NkZ. 112—136.) — † *Riemann*, der evang. Freiheit Wesen und Weise. Vortr. z. Berl. Lutherfeier des evang. Bundes, m. e. kurzen Vorwort über Reichsboten-Fanatismus. 12. Berlin, Haack. ℳ —,40. — *Watson*, the Forsight of faith. (Exp. 118—129.) — † *Lütgert*, Glaube u. Heilsgesch. 32. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ —,40. — † *Münchmeyer*, Bedeutung d. geschichtlichen Thatsachen für unseren Glauben. (NkZ. 349—386.) — † *Lemme*, Heilsthatsachen und Glaubenserfahrung. Heidelberg, Winter. ℳ 1. — † *Weller*, Mystik u. Mysticismus. (KM. 827—844.) — † *Vaughan*, hours with the mystics: contribution to the history of religious opinion. 7 th ed. London, Gibbings. 7 sh. 6 d. — † *Ribat*, la mystique divine distinguée des contrefaçons diaboliques et des analogies humaines. T. I: la contemplation. T. II: les phénomènes distincts de la contemplation. X, 456 u. 704. Paris, Prussielgue. — *Chapuis*, der Glaube an Christus. (ZThK. 273—343.) — *Clasen*, zur Verständigung über den Glaubensbegriff. 32. Hefte zur ChrW. 19. ℳ —,40. — † *G. Frommel*, Bedingungen des christl. Glaubens in der Gegenwart. Ebda. 20. ℳ —,40. — *Malan*, l'action de l'esprit de Dieu dans l'homme seule source pour l'homme de la vie et par là même de la vérité religieuse. (RThPh. 229—239.)

b.

† *Lachmann*, weder Dogma noch Glaubensbekenntniss. Kopenhagen, Michaelsen. Kr. 1. — † *Ders.*, 2. Aufl. — † *Das christl. Dogma* im Lichte der ewigen Liebe. Wort an Frauen v. e. Frau (O. Hertramph). 78. Hirschberg, Kuh. ℳ 1. — † *McTaggart*, the necessity of dogma. (Intern. Journ. of Ethics V, 147—162.) — † *Th. F. Mayer*, Grenzen der freien Forschung und der Lehrfreiheit in der Kirche. (Ztschr. d. christl. Volkslebens 151—156.) ℳ 1. — † *Stöckl*, Religions-, Glaubens-, od. Gewissensfreiheit. II. (Kath. 154—166.) — † *Altenweisel*, Christenthum ohne Dogma. (SA. aus Jahrb. d. Leo.-Ges.) 7. Wien, St. Norbertus-Druckerei. ℳ —,30. — *Ecob*, the freedom of theological taching. (NW. 495—506.)

c.

† *Schilling*, Kampf um das apostol. Glaubensbekenntniss in Verlauf und Bedeutung. 100. Kassel, Kay. ℳ 1. — † *Hoppe*, Recht der Laien und Bekenntniss der Kirche. 20. Hamburg, Herold. ℳ —,40. — † *Dieterici*, über d. älteste Bekenntniss der Christenheit. IV, 95. Berlin, Wiegandt. ℳ 1.

J. Köstlin giebt eine principielle, ältere Arbeiten wieder aufnehmende Untersuchung des christlichen Glaubens als des religiösen Erkenntniss- und Lebensprincips, damit zugleich den Abschluss und die Zusammenfassung seiner dogmatischen Gedankenarbeit. Es ist die ausführlichste und umfassendste Untersuchung über den Glauben, die wir besitzen, zugleich eine von ihrem Standpuncte aus bewunderungswürdige Zusammenfassung des Feinsten und Besten, was die Vermittelungstheologie unseres Jhrh.s seit Neander und Twesten erarbeitet hat. *K.* geht von dem Begriff des christlichen Glaubens aus als einer von Hause aus besonderen und nur von sich aus zu verstehenden und zu beurtheilenden Weise religiösen Glaubens und stellt dessen Begriff als einer praktisch intuitiven Gewissheit im Unterschied vom autoritativen Führwahrhalten und intellectuellen Erschliessen zum voraus fest. Zum Zweck genauerer Untersuchung von Wesen und Ursprung wird dann zuerst Wesen und Ursprung des Glaubens nach dem N. T. dargestellt, wo das vierte Evangelium als die historische Hauptquelle für die Lehre Jesu und die paulinischen Briefe als treuester Ausdruck der Anschauungen der Jünger zu Grunde gelegt werden. Darnach ist der Glaube ein auf intuitiv erfahrener Gotteswirkung beruhender, von dem sich hingebenden Willen festgehaltener Zug zu der Person Jesu als dem wunderthätigen, zugleich durch Sündlosigkeit sich bekundenden Sohne Gottes, der im mystischem Wesensverhältniss zu Gott steht und Erlösung stiftet. Durch die Botschaft von eben diesem Jesus und dem Zeugniss der Jünger unter Mitwirkung göttlichen inneren Zuges kommt nun aber auch heute noch überall der Glaube allein zu Stande. Wenn man freilich gegen die biblischen Wunder und die Gottheitslehre misstrauisch geworden ist, bleibt nichts übrig als auf das so an uns gekommene religiös-sittliche Princip und dessen intuitiv überwältigenden Eindruck zurückzugehen, aber wenn man erst diesem Princip ernstlich sich hingegeben hat, wird man die einzigartige Stellung der Person Jesu zu ihm und zu Gott, seine Wunderwirkung und Uebernatürlichkeit zuzugeben genöthigt werden, zumal da unsere höchst zuverlässigen Quellen nur die Wahl zwischen Betrug und Schwärmerei einerseits, oder völliger Wahrheit der Geschichte wie der Ansprüche Jesu und der Jünger andererseits, möglich machen. So steht Wesen und Ursprung des christlichen Glaubens in seiner primären Grundfunction fest. Er wird dann des Weiteren auseinandergesetzt mit den aus anderen Quellen entspringenden Erkenntnissen, d. h. mit der Wissenschaft von der Natur und vom sittlichen Bewusstsein, wobei der Dualismus der Ritschl'schen Schule lebhaft und ausführlich abgewiesen und Nothwendigkeit wie Möglichkeit einer möglichst einheitlichen Zusammenschliessung dieser verschiedenen Quellen entstammenden Daten sehr umsichtig erwiesen wird. Besonderer Werth wird dabei freilich auch auf die metaphysische Möglichkeit und heilsgeschichtliche Nothwendigkeit der Wunder gelegt. Darauf folgt die Entwickelung der dogmatischen Folgesätze über Gott, Mensch (Erbsünde), Christus (Mensch-

werdung und Erlösung) und Heilsgeschichte (einzigartige Wundergeschichte der Heilsöconomie) aus dem Grundbegriff des Glaubens an Christus. Davon wird freilich nur der Gottesbegriff und vor Allem der der Heilsgeschichte näher ausgeführt, in welcher eine gläubige und nicht in weltlichen Vorurtheilen befangene Betrachtung überall einzigartige, übernatürliche Wirkungen mit peripherischer geschichtlicher Bedingtheit zu erkennen hat. Von dieser so gewonnenen Begriffsfülle aus wird dann schliesslich der Glaube selbst noch einmal beleuchtet und in seinem ganzen Umfang als rechtfertigender und dadurch das neue Leben schaffender betrachtet. Daran reiht sich dann als Abschluss eine Untersuchung der aus diesem Glauben hervorgehenden und durch dessen göttliche Bewirkung von Gott beabsichtigten Glaubensgemeinschaft oder der Kirche, die der Bekenntnisse bedarf und ihre alten Bekenntnisse gegen moderne Revisionsversuche festzuhalten hat, da jede tiefere Versenkung in das Wesen des Glaubens ihr Recht auch in den heute vielfach abgelehnten Bestandtheilen klar mache. Damit ist der Standpunkt der ganzen dogmatischen Arbeit *K.*s bezeichnet. Wer den biblisch-kritischen und historischen Fragen erheblich anders gegenübersteht, wird freilich bei aller Uebereinstimmung mit dem Grundgedanken und bei aller Anerkennung der feinen, sauberen und umsichtigen Begriffsarbeit diese Gesammtanschauung nur zum Theil sich aneignen können. Die Stellung zu den historisch-biblischen Fragen und zu der von hieraus und nicht von der Metaphysik aus zu behandelnden Wunderfrage erweist sich eben auch hier als das eigentlich Entscheidende in der Theologie. Die Entscheidung hierüber lässt sich aber nicht so einfach einem ins Gewissen schieben und zu einer Sache des inneren religiösen Lebens machen, wie das die Vermittelungstheologie jederzeit gethan hat. — Unbedeutend sind die Untersuchungen von *Watson* und *Diggle* im Exp. *W.* handelt von der Vereinigung christlicher Sorglosigkeit gegenüber den Dingen der Welt und innerweltlicher, pflichtmässiger Sorge für die irdische Zukunft im Begriffe des evangelischen Glaubens. *D.* zeigt das psychologische Wesen, die Nothwendigkeit und Nicht-Vernunftwidrigkeit des Glaubens auf Grund des Verhältnisses der drei menschlichen Wesensbestandtheile, Körper, Seele, Geist. Die Sinne des Körpers dienen der Vernunft der Seele, die Letztere dem Glauben des Geistes; die Sinne sehen das Wunder, die Vernunft bringt die natürliche Gotteserkenntniss, der Glaube empfängt mystisch beeinflusst die übernatürliche Offenbarungserkenntniss, das Ganze ist ein Abbild der hochgelobten Dreieinigkeit! — *Malan* zeigt, dass der Glaube der Religion immer die Erfahrung einer sich uns aufzwingenden Wirklichkeit, nicht Ergebniss einer Reflexion oder eines Postulates sei, dass er nicht erst erschlossen oder zur Befriedigung der Gemüthsbedürfnisse postulirt werde, sondern vor allem Schliessen und Postuliren bereits in der Seele gewirkt ist. Diese sehr richtigen Sätze werden dann an der Einhauchung des Geistes in den eben geschaffenen Adam und an dem neutestamentlichen Begriffe des heiligen

Geistes ausgeführt. — *Clasen*, der in seiner Jugend mit gegen den damaligen Liberalismus Zeugniss abgelegt hat, bekennt, dass er inzwischen unter dem Einfluss der Ritschl'schen Theologie seine Anschauungen über den Glauben geändert hat, und legt diese seine veränderte Stellung dem orthodoxen Glaubensbegriffe gegenüber in trefflicher, klarer und vornehmer Weise dar. Die Differenz bestehe eben gerade nur in der verschiedenen Fassung des formalen Glaubensbegriffes, indem die Einen in ihm Vertrauen auf die sündenvergebende Heilsgnade Gottes in Christo, die Anderen dagegen das Führwahrhalten der Inspiration der Bibel und folglich auch der aus ihr deducirten Dogmen sehen. Er schildert Wesen und Geschichte der beiden Glaubensbegriffe und weist den Vorwurf eines schwankenden Subjectivismus gegen den modernen, aber in Wahrheit mit Luther und dem N. T. übereinstimmenden Glaubensbegriff zurück. Dabei kommt freilich zu wenig zur Geltung, dass mit diesen verschiedenen Glaubensbegriffen auch eine verschiedene Fassung der Glaubensobjecte verbunden ist und dass diese der eigentliche Grund der Differenz ist. — Diese Unterscheidung der beiden Glaubensbegriffe in der Ritschl-schen Schule hat Seeberg (NkZ. 1893) in einem Aufsatze: „Glaube und Glaube" so interpretirt, dass er den Modernen vorwirft, ihr Glaubensbegriff sei nur ein Mittel, der richtigen Fassung der religiösen Objecte zu entgehen, ja überhaupt alle Objecte loszuwerden und alle ehrwürdigen Glaubensartikel „fröhlich über Bord zu werfen". Gegen diese unwürdige Verdrehung und die eigene unklare Ausführung Seeberg's wendet sich vom streng kirchlichen Standpunct aus *Feyerabend*. Gebe man mit Seeberg und der ganzen neueren Theologie den Inspirationsglauben auf, dann komme es darauf an, den an dessen Stelle tretenden Grund des Glaubens nachzuweisen. Der könne dann aber nichts Anderes sein als der überwindende Eindruck der Person Jesu und seiner erlösenden Heilsbotschaft. Diese Erfahrung ist die primäre Thatsache und zugleich der Grund des Glaubens. Die weiteren Sätze ergeben sich erst als Folgesätze dieser grundlegenden allein unmittelbar gewissen, intuitiv überzeugenden Wahrheit, sie können aber für Niemand, der nicht von dem alten Inspirationsglauben ausgeht, als Voraussetzungen des Glaubens an Christus in Betracht kommen. Das gezeigt zu haben wird mit Recht als ein besonderes Verdienst der Theologie Ritschl's bezeichnet, wenn auch Andere, wie z. B. Köstlin, an diesem Verdienste Theil haben. Jene Unterscheidung ist in der That ein Gemeingut der ganzen neueren Theologie, und wenn auch *F.* die Folgesätze übereinstimmend mit der Kirchenlehre ziehen zu müssen glaubt, so wird eine andersartige Gestaltung der Folgesätze doch immer auf die Gemeinsamkeit des Ausgangspunctes sich berufen dürfen.

4. Zeit- und Streitfragen.

† *A. Zahn*, Socialdemokratie und Theologie bes. auf Boden des A. T. 37. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ —,50. — † *Kessler*, Religion soll Privatsache werden. 48. Berlin, Baake. ℳ —,20. — † *Gehlsen*, Christenthum und anarchistischer

Kommunismus. VII, 39. Hagen, Risel. ℳ —,60. — † *Keller*, Socialdemokratie und Christenthum. 14. Düsseldorf, Schaffnit. ℳ —,15. — *Marti*, biblische Wissenschaft bei den Socialdemokraten. (ChrW. 205—211.) — *Petran*, wo ist die Wahrheit? In der Bibel oder bei der „Wissenschaft" der Socialdemokraten und Freireligiösen. Gespräch f. d. deutsche Volk. Gekrönte Preisschr. 67. Berlin, Buchh. d. ostdeutsch. Jünglingsbund. ℳ —,40. — † *Nieuwenhuis*, der Gottesbegriff. Seine Geschichte und Bedeutung in der Gegenwart. Kritisch-histor. Abhandlg. zur Aufklärung des arbeitenden Volkes. Aus dem Holländ. 80. Bielefeld, Slomke. ℳ —,40. — † *Dieterle*, Jesus u. ein Socialist. 16. Cannstatt, Wesl. Meth-Gem. ℳ —,20. — *Finsternisse*, die Lehre Jesu im Lichte der Kritik. 206. Zürich, Verlagsmagazin. ℳ 2,40. — † *Bougaud*, le Christianisme et les temps présents. 5. Aufl. 612. Paris, Poussielgue. — † *Delfour*, la religion des contemporains. VI, 465. Paris, Lecène. — *Vallotton*, Jésus Christ et la chretienté contemporaine. (RChr. II, 359—371, 422—441.) — *Bestmann*, Protestantismus und die theologischen Facultäten. 19. Kiel, Lipsius. ℳ —,50. — † *A. Zahn*, the latest Ecclesiastical movements in Germany. (PRR. 330—332. — *Harrison*, theological pessimisme. (NC. 214—226.) — *Stimmen des freien Christenthums* aus der Schweiz. 2 Bdchen. Belehrendes. V, 211. Zürich, Frick. ℳ 1,30. — † *Scholl*, neueste Umsturzversuche gegen Glaubens- und Gewissensfreiheit. 22. Bamberg, Handelsdruck. ℳ —,50. — *Rebattu*, die Religion wird erhalten bleiben. 2. Aufl. 32. Hamburg, Seippel. ℳ —,50. — † *Röhricht*, auf zum Kampf wider die liberale Theologie und für Christus und die Kirche. 66. ℳ —,80. — † *Der alte und der neue Glaube.* Zur Orientirung der Gemeinde in 2 mal 13 Sätzen dargelegt v. einem Altgläubigen. 15. Kassel, Röttger. ℳ —,15.

Der Kampf der Richtungen innerhalb der evangelischen Kirche hat sich auch in diesem Jahre wieder verschärft. Der Gegensatz der auf Recht und Ueberlieferung sich stützenden und nur in einem strengen Supranaturalismus den Halt des Christenthums erblickenden Orthodoxie gegen die von der aussertheologischen Wissenschaft und ihren Methoden beeinflussten Richtungen, hat in Folge der Ausnutzung der Bonner Feriencurse eine Schärfe und Bitterkeit erreicht wie in der Zeit der Proteste gegen den Protestantenverein. Da die Frage sich wesentlich auf die Schrift- und Inspirationslehre zugespitzt hat, ist das Einzelne unter der Literatur über die Schriftlehre zu finden. — *Bestmann* hat einen allgemeinen, principiellen Vorschlag zur Rettung des orthodoxen Interesses gemacht, den Facultäten bewährte Pastoren zu aggregiren und wissenschaftlich tüchtige gläubige Studenten als Repetenten anzustellen. Sie würden dann die Studenten zum wahrhaft kirchlichen Glauben herüberziehen. Der Vorschlag ist in dem anmaassenden und gezierten Tone eines in engem Kreise viel bewunderten Hauptes theologischer Conferenzen gemacht und vergisst ganz, dass die „kritischen Theologen" nicht die herrschenden, sondern die überall gedrückten sind und überhaupt nur wegen Mangels an gläubigen wissenschaftlichen Talenten angestellt werden. Nicht von den theologischen, sondern von den aussertheologischen Facultäten geht der gefährliche Geist aus und die kritische Theologie ist meist nur eine Wirkung dieses Einflusses, dessen man sich bei wissenschaftlicher Arbeit schwer erwehren kann. Sind erst jene reformirt, dann wird es mit den theologischen leicht gehen. — Ein lebhaft und schlagend geschriebener Angriff auf die orthodoxe Seite und deren

Schrift- und Bekenntnisstheorie ist das Schriftchen von *Rohrbach*, das aus Anlass einer Recension des Sup. Gensichen über seinen Aufsatz „Geboren aus der Jungfrau" die Principienfrage stellt. Die orthodoxe Schriftlehre wird als ein Erzeugniss der dogmengeschichtlichen Situation der alten Kirche gezeigt und treffend zurückgewiesen. Dabei wird aber zugleich die Scheu der Orthodoxie vor Aufgabe ihrer Schriftlehre aus den maasslosen Uebertreibungen der ersten Anfänge der Kritik in der Tübinger Schule und aus der christenthumsfeindlichen Ausbeutung der Kritik von religiös-liberaler Seite erklärt. Wer mit dem Letzteren gemeint ist, ist nicht ganz deutlich. Jedenfalls ist diese Erklärung ein Mittel, die wahrhaft fruchtbare, kritische Schule, d. h. die Ritschl's, nach beiden Seiten abzugrenzen und sie von den Liberalen noch viel strenger abzuscheiden, als von den Orthodoxen, mit denen man das Ziel, wenn auch nicht die Mittel, gemein hat, während die Liberalen ein anderes Ziel haben. Das Programm der Schule wird mit dem nicht sehr klaren und auch weiterhin nicht sehr klar erläuterten Satz bezeichnet: „Wir sind geschichtliche Christen". *R.* stammt aus dem strengen baltischen Lutherthum und kennt wohl nur den Berliner Liberalismus, sonst wären seine Aeusserungen als mehr denn unbillig und unrichtig zu bezeichnen. — Die hochverdiente Schule, deren Selbstgefühl in manchen ähnlichen Aeusserungen ihrer Vertreter so sehr erbittert hat, ist auch in diesem Jahre Gegenstand mannigfacher Verhandlungen gewesen. Ueber die einschlägigen Schriften ist unter „Historisch-Kritisches" berichtet. — Auf den grossen Gegensatz, neben dem solche Schuldifferenzen bedeutungslos sind, den Gegensatz zwischen dem kirchlichen Christenthum und der ungeheuren Majorität der ihm Entfremdete, weist Joh. *Müller* hin. *M.* hat selbst in erfolgreicher Vortragsthätigkeit mit diesen Kreisen sich beschäftigt und schildert in höcht lehrreicher Weise die hier gewonnenen Eindrücke. Vor Allem stellt er mit vollem Rechte fest, dass die in den theologischen Schulen erlernte Argumentationsweise, die beständig sich unterbrechende, für die Theologie besondere Bedingungen construirende Methode völlig wirkungslos bleibt, dass jeder Theologe als solcher auch bei wohlwollenden Leuten der Voreingenommenheit und Sophistik verdächtig ist und nichts auszurichten vermag. Wer die Theologie und ihre Neigung, sich überall besondere Vorzugsbedingungen auszumachen, ihre Kunst, die den Laien in erster Linie beschäftigenden Anstösse gar nicht zu berücksichtigen, aus näherer Anschauung kennt, wird das auch völlig begreifen. Ferner zeigt er in nicht genug zu beherzigender Weise aus praktischer Erfahrung die ungeheure Ausdehnung dieses Verhaltens. Eine von allem theologischen Apparat völlig absehende, womöglich von Nichttheologen unternommene Evangelisationsthätigkeit erscheint ihm als dringendstes Erforderniss der Lage. Von der Art und Weise seiner eigenen Evangelisation bekommt man keine rechte Vorstellung. Jedenfalls geht sie mit Recht von dem eigentlich centralen religiösen Erlebniss, „der Erweckung" aus. Es wäre interessant, eine Probe

seiner Vorträge einmal in die Hand zu bekommen. — Ein besonderer Zweig dieser Auseinandersetzungen mit den Entkirchlichten ist diejenige mit der Socialdemokratie, die die Theologen vermuthlich überhaupt noch einmal nöthigen wird auf die Dinge einzugehen, die sie jetzt noch weit von sich abzuschieben pflegen. *Marti* berichtet in der ChrW. über das socialdemokratische Bibelwerk von Säuberlich und Tannenberg. *Rebattu*, Pastor in Hamburg, veröffentlicht einen Vortrag, den er in einer meist von Socialdemokraten besuchten grossen Volksversammlung gehalten hat. Ohne besondere populäre Kraft der Rede, aber mit aufrichtigem und ehrlichem Muth ist hier Alles gesagt, was sich kirchlich und religiös indifferenten Leuten von Religion und Christenthum sagen lässt. Natürlich ist der Vortrag, zu dem der Vf. sich nur schwer entschloss, und in dem er sich nach seinem Publicum richten musste, von einem rechtgläubigen Pastor als Verrath an Amt und Christenthum angegriffen worden, weshalb *R.* gegen diesen Ankläger, Pastor Glage, und seinen „Nothschrei" sich zugleich mit diesem Vortrage verantwortet. — Von conservativer Seite hat der Prediger *Petran* in Breslau in einem vom „Rheinischen Zweigverein des ev.-kirchl. Hülfsvereins" preisgekrönten Büchlein den Kampf aufgenommen. Es strebt nach Popularität und ist deshalb in Gesprächsform gehalten, ist aber im Grunde trotz aller Geschicklichkeit eine von kurzen Zwischenreden unterbrochene, etwas doctrinäre Predigt. Es handelt sich hierbei fast ausschliesslich um die socialdemokratische Behandlung der geschichtlichen Fundamente des Christenthums, zu deren Abweisung sich die kritische Theologie hier sehr nützlich erweist. Für das in Aussicht genommene Publicum mag die ruhige und geschickte Behandlungsweise wohl von guter Wirkung sein. — Einen charakteristischen Einblick in die bekämpfte Gedankenwelt gewähren dagegen die *Finsternisse*. Hier wird mit grenzenloser Oberflächlichkeit und beschränktester Selbstgefälligkeit die Lehre Jesu als Sammlung logisch fehlerhafter und moralisch verabscheuungswürdiger Behauptungen widerlegt. Zu den ersten gehört vor Allem der Satz, dass Gott existire, der nur damit zu entschuldigen ist, dass dieser Irrthum damals sehr verbreitet war. Zu den zweiten gehört die Bevorzugung der Bösen und Lasterhaften, denen zum Lohn für ihre Bosheit ein glücklicher Weise nicht existirender Himmel verheissen wird. Strauss und Feuerbach seien gegenüber diesem Standpunkt als zurückgebliebene und noch beschränkte Kritiker zu betrachten. In der That sind die *Finsternisse* nur eine Ueberbietung und schrankenlose Trivialisirung des geschmackvolleren und vorsichtigeren Materialismus von ehedem und von heute. Gegenüber solchen Schriften spürt man, dass gegen derartige Meinungen direct gar nichts auszurichten ist und nur ein Wandel des wissenschaftlichen Gesammtklimas in den führenden Kreisen helfen kann. Ein solcher Wandel aber bereitet sich vor, wie auch in diesem Berichtsjahre constatirt werden konnte. Für das französische Literaturgebiet hat ihn *Vallotton* in einem zwar oberflächlichen, aber an Mittheilungen reichen Artikel gezeigt.

Dogmatik.

Bearbeitet von

E. Sulze,

Dr. theol. und phil., Pastor in Dresden-Neustadt.

I. Einzelfragen.

1. Offenbarung, Heilsthatsachen, Heilserkenntniss.

Ernst Cremer, „der Glaube und die Thatsachen" in den „Greifswalder Studien". III, 356. Gütersloh, Bertelsmann, ℳ 6. — *Paul Ewald*, üb. das Verh. der systematischen Theologie zur Schriftwissenschaft [Aus: NkZ.] 53. Leipzig, Deichert Nachf. ℳ —,75. — *Th. Häring*, die Lebensfrage d. systematischen Theologie die Lebensfrage des christl. Glaubens. 19. Tübingen, Heckenhauer. ℳ —,40. — *Ad. Harnack*, das Christenthum u. die Geschichte. 20. Leipzig, Hinrichs. ℳ —,50. — *J. Kaftan*, das Christenthum und die Philosophie. 15. ebda. ℳ —,50. — *L. Lemme*, Heilsthatsachen und Glaubenserfahrung. gr. 8°. 74. Heidelberg, Winter. ℳ 1. — *W. Lütgert*, Glaube und Heilsgeschichte. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ —,50. — † *A. Münchmeyer*, die Bedeutung der geschichtlichen Thatsachen für den christl. Glauben (NkZ. 5, 349—386). — *Charles Secrétan*, Religion u. Theologie (II. z. ChrW., No. 21). Leipzig, Grunow. ℳ —,40. — *J. J. P. Valeton jr.*, „christliche Theologie", übersetzt von *Schowalter* (ZprTh. 4, 357—370). — *W. Wintzer*, christlicher Glaube u. Gewissen im Widerspruch? Berlin, Haack. ℳ 1,50. — † *L. Gounelle*, la révélation (RThQR. 4, 374—401; 5, 491—526). — † *J. S. Black*, the christian consciousness, its relation to evolution in morals and in doctrine. Boston, Lee & Shapard. $ 1,25. — † *A. B. Bruce*, the future of the Christianity (BW. Oct., 444—458). — † *W. Herrmann*, the communion of the Christian with God, transl. by Stanyon, from the 2 ed. London, Williams & Norgate. 10 sh. 6 d. —

Die zahlreichen Einzeluntersuchungen gewähren den sichersten Einblick in die dogmatische Arbeit des vorigen Jahres. Wir beginnen deshalb mit ihrer Besprechung. Die Grenzlinie zwischen unserer ersten Rubrik und der christologischen ist eine fliessende. Die Uebersichtlichkeit erfordert aber eine Theilung. Die Erörterungen über die Bedeutung der Heilsthatsachen stehen noch immer obenan. Ihnen liegt der Kampf zwischen der empirisch geschichtlichen und der speculativen Richtung zu Grunde, der, wie es scheint, doch seinem Ende entgegengeht. *Kaftan* hält in seinem klaren Vortrage, in dem vielleicht

die Einwirkungen der feinen Kritik Seydel's zu merken sind, den Gegensatz noch aufrecht. — *Häring* strebt offenbar bereits nach einem Ausgleich. — *Harnack* erweist in seiner geistvollen Weise das Recht der Thatsachen gegenüber der rationalistischen Speculation. Eine Metaphysik aber, die mit dem Begriff der Persönlichkeit, mit der Anerkennung des Willens im Absoluten Ernst macht, wird auch ihrerseits den geschichtlichen Thatsachen gerecht. Sie bedarf der Skepsis nicht, durch die man jetzt die Anerkennung der Heilsthatsachen zu begründen sucht. Sie vermag nachzuweisen, dass auch die Natur nicht ein caput mortuum, sondern eine Offenbarung des persönlichen Schöpfers ist. Eine „technische" Begründung des Glaubensactes will sie aber natürlich nicht sein. Und sie ist ganz damit einverstanden, wenn die Kirche zunächst für ihren Bedarf aus der Offenbarung Gottes in Christo ihre Glaubenslehre ableitet. Die höchst instructiven Schriften von Kaftan, Häring und Harnack sind bereits in anderen Abschnitten des JB. besprochen. Es muss hier genügen, ihre Bedeutung darzulegen. — *Cremer* kämpft gegen die Ritschl'sche Theologie. Weil sie den Glauben auf die Person Jesu gründe, die nicäno-chalcedonensische Theorie aber nicht anerkenne, so beruhe ihr der Glaube auf der Aussage eines Menschen. Wahre Begründung finde der Glaube nur durch die Anerkennung der wunderbaren Empfängniss, der Auferstehung und der anderen wunderbaren Ereignisse des Lebens Jesu. Diese sind *C.* die grundlegenden Heilsthatsachen. Offen gesagt, nach Paulus (1. Cor. 1, 22—23) ist es doch Judaismus, den persönlichen Gott nicht an erster Stelle in den sittlich-religiösen Thaten Jesu, besonders in seiner Hingebung in den Tod, zu finden. Meint *C.* wirklich, dass diese Heilsthaten dem Glauben weniger zugänglich sind als die Heilsthatsachen, auf die er ihn begründen will? — Durch jede Person, die uns erhebt, indem sie uns demüthigt, treten wir in den Verkehr mit Gott. Im Verkehr mit Christo erleben wir dies „Stirb und werde" in der vollkommensten Weise. Darum haben wir im Verkehr mit ihm den vollkommenen Verkehr mit Gott. Keine historisch-kritische Untersuchung kann daran etwas ändern. Darüber ist die ganze (nicht scholastische) neuere Theologie einig. Auch *Lemme* hat das von ihr gelernt. Treffend weist er im ersten Theile seiner Abhandlung nach, dass keine Unterwerfung unter Lehrgesetze den Besitz des Heils begründen könne. Er fordert mit Recht die lebendige Aneignung der göttlichen „Heilsthatsachen". Dieser Ausdruck aber ist für ihn verhängnissvoll geworden. Er vergisst, dass die Heilsthaten des persönlichen Gottes Persönlichkeiten sind, in denen er lebt, und die Thaten, in denen diese Personen das Leben Gottes in ihnen in weltbewegender Weise bethätigen. Auch für *L.* sind die Thaten Gottes an Christo die wichtigsten, vor Allem wohl die Geburt aus der Jungfrau, wenn das auch nicht so unumwunden ausgesprochen wird. Er sieht nicht, dass die Letzteren die Ersteren nur erklären, bezw. als möglich erweisen sollen, dass also der Streit um sie ohne religiöse Bedeutung

ist. *L.* aber verbittert sich in diesem Streit. Er wirft denen, die das Eingreifen Gottes in die Geschichte in der That auf Golgatha, nicht in der Jungfraugeburt finden, ganzen oder doch halben Atheismus vor; und er geräth dadurch in einen Ton, den diejenigen am Meisten beklagen, die früher sich gern an seinen religiösen Tractaten erbauten. — *Lütgert* ist viel unbefangener. Er sieht die Heilsthaten Gottes in der Heilsgeschichte überhaupt und in dem Wirken ihrer Träger. — An dem Vortrage *Valeton*'s wird jeder Leser sich erfreuen. Er zeigt, wie mit dem Besitz des Glaubens sich volle Freiheit für die Wissenschaft verbinde. — *Ewald* folgt seinen Vorgängern, von Hofmann und Frank. Nach ihm geht die christliche Wissenschaft von dem Christenthume aus, das dem Theologen im Gemeindeleben zu Eigen geworden ist. Er begründet und berichtigt es an der hl. Schrift und entwickelt es, nachdem es in ihm lebendig geworden ist, zu einem System christlicher Wahrheit, das sodann wiederum den Maassstab für die biblische Kritik abgiebt. Eine plumpe Berufung auf die Inspiration oder auf das Zeugniss des hl. Geistes lehnt *E.* in achtungswerther Weise ab; es ist ihm aber ein Postulat, dass Gott das zum Heil Nothwendige auch richtig habe überliefern lassen. — Die Schrift von *Secrétan* ist bereits 1883 in französischer Sprache erschienen. *S.* giebt zu, dass die Offenbarung ein Geheimniss bleibt, wahrt aber der Wissenschaft das Recht, die überlieferten Auffassungen der Offenbarung nach ihrem Ursprunge und ihrem Inhalte zu prüfen. Er weist an den Lehren vom Sündenfall, von der Menschwerdung und der Versöhnung nach, dass eine solche Prüfung das religiöse Interesse nur fördert. Die Menschwerdung ist die Offenbarung der Heiligkeit Gottes, und die Versöhnung besteht darin, dass die Menschheit sich an Gott opfert. Im Tode Jesu gipfelt dies Opfer. — *Baur* hat sich dadurch ein Verdienst erworben, dass er *Sabatier*'s „Theologische Erkenntnisstheorie" übersetzt hat. Diese kleine Schrift ist ein wahres Kunstwerk. Sie findet die Aufgabe der empirischen Wissenschaften in der Erkenntniss des Causalzusammenhanges, die Aufgabe der theologischen Erkenntniss aber, die auf der Erfahrung von Gott beruht, in der teleologischen Betrachtung. Die Gotteserkenntniss werde immer symbolisch bleiben. *S.* aber fordert, dass die causale und die teleologische Erkenntniss in Wechselwirkung bleiben. Er nähert sich der Anerkennung des Rechtes der Speculation, die beide Betrachtungsweisen zu einen berufen ist. — *Wintzer* gründet die Glaubensgewissheit auf die religiöse Erfahrung, die über allen Zweifel und über den Kampf um das Uebernatürliche erhebt. Für das praktische Bedürfniss ist das der sichere Weg, der aber die theoretischen Bedürfnisse unbefriedigt lässt.

2. Bibel. Inspiration.

Buhl, die bleibende Bedeutung des A. T. (LK. 577—579. 601—606. 625—631). — † *W. Caspari*, die weitverbreiteten krit. Ansichten im Dienste der Erbauung

der Gemeinde (NkZ. 7, 513—533). — *F. Doerne*, die Ergebnisse der neueren alttestamentl. Forschungen und ihre Bedeutung für die Kirche (H. z. ChrW., No. 15). 47. Leipzig, Grunow. ℳ —,40. — *Otto Eggeling*, die hl. Schrift vom Standpuncte der ästhetischen Theologie gewürdigt. 64. Braunschweig, Schwetschke u. Sohn. ℳ 1. — † *Engelhardt*, der Glaube der Kirche und die Aufgaben der Kritik der hl. Schrift A. T.s (Bericht über die 25. Pastoralconferenz evangel.-luth. Geistlicher Bayerns). Nürnberg, Löhe. ℳ 1. — Evangelicus, Bibelwort und Gotteswort (H. z. ChrW., No. 23). 95. Leipzig, Grunow. ℳ —,40. — *Fink*, wider den Schulautoritätsglauben (gegen Meinhold). 43. Hannover, C. Meyer. ℳ 1. — † *M. Glossner*, apologetische Tendenzen und Richtungen. VII. Inspiration und Kanon (JPhspTh. IX, 4). — *Holzhey*, die Inspiration der hl. Schrift in der Anschauung des Mittelalters. IV, 167. München, Lentner. ℳ 2. — *M. Kähler*, unser Streit um die Bibel. III, 78. Leipzig, Deichert Nchf. ℳ 1,25. — *A. Kinzler*, über Recht und Unrecht der Bibelkritik. 2. Abdr. 46. Basel, Reich. ℳ —,60. — *A. Köhler*, über Berechtigung der Kritik des A. T.s. 68. Leipzig, Deichert Nchf. ℳ 1. — † *E. König*, Beweismittel der Literarkritik in Bezug auf das A. T. (NkZ. 7, 561—572). — [*J. F. G. Közle*], die hl. Schrift eine Glaubensschule (an Kähler gerichtet). Cannstatt, Geiger. ℳ —,60. — *Jac. Kündig*, Bibel und Wissenschaft (offener Brief an v. Lerber). Basel, Detloff. ℳ —,30. — *H. Lenk*, was ist die Bibel? Leipzig, Akadem. Buchh. ℳ —,30. — † *W. Lotz*, die Inspiration des A. T.s und die histor. Kritik (NkZ. 17, 46—68. 148—175). [*Luthardt*], zur Frage von der hl. Schrift (LK. 649—653. 673—675. 697—699. 721—723. 769—772. 793—796). — *F. Meinhold*, wider den Kleinglauben. XXIV, 83. Freiburg i. B., Mohr. ℳ 1. — *Ders.*, Jesus u. d. A. T. XXIV, 143. ebda. ℳ 2,20. — † *L. Müller*, Bibel und Bibelkritik (gegen Meinhold). Barmen, Wiemann. ℳ —,30. — *M. von Nathusius*, die Inspiration der hl. Schrift u. die histor. Kritik. 41. Stuttgart, Belser. ℳ —,80. — † *E. Nestle*, zur Bibelfrage (Wahrheit 240—252). — *von Orelli*, wider unberechtigte Machtsprüche heutiger Kritiker (gegen Meinhold). 32. Düsseldorf, Schaffnit. ℳ —,60. — *E. Petran*, wo ist die Wahrheit, in der Bibel oder in der Wissenschaft der Socialdemokraten und Freireligiösen? (Gekr. Preisschrift.) 35. Buchh. d. ostdeutsch. Jünglingsbundes. ℳ —,40. — *Th. Polstorff*, Werth u. Bedeutung der Bibel für die Kirche, für unser Volk, für die Einzelnen. 30. Leipzig, Dörffling & Franke. ℳ —,40. — *E. Preiswerk*, die hl. Schrift von Gottes Geist durchweht. Basel, Reich. ℳ —,20. — *G. von Rohden*, der gegenwärtige Stand der Inspirationsfrage (ChrW. 3—6. 27—30. 51—56. 75—80. 140—141). — [*Rohrbach*], das Bekenntniss zum geschichtl. Christenthum gegenüber der Bedrohung unserer Religion durch die orthodoxe Auffassung der hl. Schrift. 45. Berlin, H. Walther. ℳ —,60. — † *P. Schanz*, zur Lehre von der Inspiration (ThQ. 2, 177—208). — *H. Ph. Schnabel*, die Theopneustie der hl. Schrift. 46. Stuttgart, Greiner & Pfeiffer. ℳ 1. — † *Volck*, hl. Schrift u. Kritik (NkZ. 1 f., 14—29. 81—111). — † *J. E. Neel*, les résultats de la critique (RThQR. 364—373). — † *F. R. Beattie*, radical criticism. New-York and Chicago. Fleming, H. Revell & Co. $ 1,30. — † *A. W. Benn*, the heigher criticism and the supernaturel (NW. Sept., 429—444). — † *J. Clifford*, the inspiration and autority of the bible. 2 ed. London, Clarke. 3 sh. 6 d. † *F. H. Foster*, the autority and inspiration of the scriptures (BS. Jan. und April, 69—96. 232—258). — † *v. Hügel*, the church and the bible (Doublin, Rev. April, 306—337). — † *Th. M. Lindsay*, the doctrine of scripture, the reformers and the Princeton School (Exp. 4, 278—293). — † *M. S. Terry*, what higher criticism is not (BW. VI; 1. 22—26). — † *J. Urquhart*, the inspiration and accuracy of the holy scriptures. London, Marshall Bros. 7 sh. 2 d. — † *M. A. Willcox*, theories of inspiration (BW. März, 169—180). — † *A. C. Zenos*, the elements of the higher criticism. New-York, Funk & Wagnalls. $ 1. — † *F. Buhl*, til Vejledning i det gammeltestamentlige Undersøgelser. Et Lejlighedsskrift. Kjøbenhavn. Gyldendal. Kr. 1,50. — † *Paludan-Müller*, det kirkelige Skjel overfor den gammeltestam. Kritik. Kjøbenhavn, Gad. Kr. 1,60. —

Die in den letzten Jahrzehnten erfolgte Weiterentwickelung der Kritik und der geschichtlichen Erkenntniss der hl. Schrift, namentlich des A. T.'s, hat die Frage nach der Inspiration und der normgebenden Autorität der Bibel von Neuem erregt. Offenbar bahnt ein religiöser Fortschritt sich an, der mit dem Bedürfniss zusammenhängt, für das evangelische Christenthum die Macht zu gewinnen, die zur Ueberwindung des Ultramontanismus und des Atheismus nothwendig ist. Man strebt, den Glauben mit den persönlichen Quellen des Heils (Gott, Christus, die Christenheit) unmittelbar in Beziehung zu bringen. Die hl. Schrift gewinnt dadurch eine andere Bedeutung, als bisher in der evangelischen Kirche ihr zuerkannt ward. Es genügt, ihr die Heilsgeschichte zu entnehmen, zu der aber auch die Auffassung der Heilsthatsachen durch die biblischen Schriftsteller gehört. Man sieht sie als Urkunde der Heilsgeschichte an, ohne an ihre einzelnen Lehren sich zu binden. Man hat gefunden, dass ihre einzelnen Schriften die von ihnen beschriebenen Ereignisse oft in eigenthümlicher Beleuchtung zeigen, weil sie selbst in den Verlauf der Entwickelung einzugreifen bestimmt waren, also innerhalb derselben auch eine selbstständige Bedeutung hatten. Die Literatur über die Bibel spiegelt den Kampf zwischen den beiden Anschauungen ab. Sie zeigt meist das, freilich wenig erfolgreiche, Bestreben, zwischen beiden zu vermitteln. — Die Schriften von *Fink*, *Petran* und *Rohrbach* und die zuerst genannte Schrift von *Meinhold* sind schon in früheren Abschnitten des JB. besprochen. *Rohrbach*'s Schrift ward scharf recensirt von *Schmiedel* in PrK. No. 6. — Von grösstem Interesse ist *Polstorff*'s Schrift, die sich ernstlich bemüht, die alte Anschauung aufrecht zu halten. Gegen die andere Richtung ist sie ungerecht. Sie wirft sie mit dem alten Rationalismus zusammen und behauptet, dass sie Autonomie, Subjectivismus und Ungeschichtlichkeit vertrete. Bei ihr ende jede Lehrautorität, da jeder wie der Papst in das eigene scrinium pectoris greife. Die alte Unterwerfung unter die Schrift habe den Lehrzwist ferngehalten — der doch nur durch die Tyrannei der Landesfürsten abgethan ward. Ueber den Nachweis, dass die hl. Schrift dem nicht entspreche, was die Inspirationslehre von ihr aussage, geht *P.* mit der scholastischen Distinction hinweg, dass nur infirmitates naturales, nicht personales, in ihr sich fänden. Er spricht aber klar und treffend aus, weshalb seine Richtung an der Unfehlbarkeit der Bibel festhalte. Die Rechtfertigung ist eine Veränderung im inneren Leben Gottes, über die keine Glaubenserfahrung, sondern nur eine von Gott selbst geschenkte Urkunde Gewissheit geben könne. Aber nur die gläubige Annahme dieser Gabe Gottes, der Sündenvergebung, sei die Bedingung des Heils, nicht die Annahme der ganzen hieraus erwachsenden Dogmatik als eines Lehrgesetzes. Diese sei erst nach dem Act der Bekehrung nothwendig, weil sonst „Blutleere" eintrete. Es ist höchst bezeichnend, wie in dieser Wendung zu Tage tritt, dass auch bei dem ernstesten Streben, die alte Orthodoxie festzuhalten, doch der Abfall

von ihr in unserer Zeit kaum zu vermeiden ist. — *Köhler* erkennt das Recht der historisch-kritischen Untersuchung an. Sie soll davor behüten, „was nur Gegenstand des natürlichen Erkennens ist, zum Gegenstand des religiösen Glaubens zu machen, oder in seinem Glauben mit der geschichtlichen Wirklichkeit in Conflict zu gerathen". *K.* führt Luther, Hofmann, Delitzsch, Frank als testes veritatis an. *Kähler*'s Schrift verdient durchaus Beachtung. Unbefangen, ohne alle „Hinterhaltigkeit", rechnet er mit dem Thatbestand, den die geschichtliche Erforschung der hl. Schrift zu Tage gebracht hat. „Sie ist nicht bestimmt, das erste Lehrbuch für jeden einzelnen zu sein; und auch für ein Erbauungsbuch ist sie in vielen ihrer Theile nicht zweckmässig geartet". Sie ist mehr der Kirchen Buch, als das jedes einzelnen. Man dürfe nicht meinen, dass man recht viel erreiche, wenn man „den Mund recht voll nehme". Es kommt nicht darauf an, „eine Menge sehr leichthin gemachter Vermuthungen der alten Juden und der Kirchenväter über diese Schriftstücke" immer wieder weiter zu berichten und festzuhalten. *K.* erkennt offen an, dass die biblischen Schriften in die Entwickelung hineingehören, der sie gedient haben, und für die sie gestaltet sind. Aber er will die Beunruhigten trösten, die einen Verlust für ihren Glauben fürchten, wenn die Bibel nicht mehr ganz und gar Gottes unfehlbares Wort ist. Er tröstet sie zunächst mit dem Worte Tholuck's, dass die meisten Christen nur durch die „grossgedruckten Stellen" der Bibel selig werden. Er bleibt aber auch dabei, dass die hl. Schrift „der geschichtliche That- und Sachbeweis der Offenbarung unseres Gottes ist; denn ihr Inhalt erweist sich der treuen, sichtenden und vergleichenden Arbeit der Kirche, wie er sich dem Herzen bezeugt, in seiner Herkunft aus der Offenbarung des Unfindbaren und Unerfindbaren". Zur vollkommen klaren Unterscheidung zwischen der Wirklichkeit, die in der hl. Schrift sich spiegelt und diesem Spiegelbilde der Wirklichkeit kommt es doch nicht, so werthvoll und reich an Gedanken *K.*'s Schrift auch ist. Es ist *K.* nicht gelungen, die Besorgten zu beruhigen. Das beweist *Közle*'s Schrift, ein an *K.* gerichteter offener Brief, dessen Vf. offenbar die religiösen und geschichtlichen Probleme, um die es sich handelt, in ihrer Tiefe nicht kennt, nur erbaulich sie behandelt. — *Lenk* schreibt nur für solche, die ihre Zweifel auf freundliches Zureden gern aufgeben. — *Schnabel*, den J. Weiss in der ZprTh. 1896, 274—275 scharf angreift, und *Preiswerk* suchen auf dem Wege der Vermittelungstheologie das Göttliche in der hl. Schrift nachzuweisen, ohne scharf die wirkliche Geschichte des Heils von ihrer Beschreibung in der hl. Schrift zu unterscheiden. Das müsste jetzt doch feststehen, dass jeder Versuch, quantitativ das Göttliche von dem Menschlichen in der Bibel zu sondern, vergeblich ist. — Auch die durchaus achtungswerthe Schrift von *Nathusius*, die sich müht, den Freunden der alten Inspirationslehre möglichst gerecht zu werden, läuft doch zuletzt auf einen solchen Versuch hinaus. *N.* will feststellen, dass die hl. Schriftsteller

„in Allem, was unser Glauben und Leben, unser Verhältniss zu Gott, unser Pflichtenleben, unsere Hoffnung, unser Seligwerden angeht, — irrthumslos und von absoluter Autorität sind. Denn dies sind alles Wahrheiten, welche nur durch übernatürliche Offenbarung dem Menschen kund werden konnten, weil die natürliche Entwickelung niemals zu ihrer Erkenntniss geführt hätte". „Aber wir haben nirgends eine Nöthigung anzunehmen, dass Gott das doppelte Wunder gethan habe, zuerst alle Kenntnisse, Vorstellungen, Anschauungen und individuellen Anlagen jener hl. Schriftsteller gleichsam in Schlaf zu versenken oder auszulöschen und dann wie auf ein leeres Blatt etwas in ihren Geist zu schreiben. Sondern wir glauben, dass er den Männern, wie er sie vorfand und sich herangebildet hatte, in ihrer ganzen Besonderheit, seine Geheimnisse erschlossen hat. Wie ihnen ihre Sprache eigen blieb, so auch ihre sonstigen irdischen Kenntnisse und Anschauungen". — Die pseudonyme Schrift „Bibelwort und Gotteswort" weist die Berechtigung der Kritik und die Absurditäten nach, zu denen es führt, wenn alles in der Bibel Enthaltene als Gotteswort angesehen wird. Sie meint, ein Kanon im Kanon lasse sich nicht feststellen. Derselbe hl. Geist walte in allen Gläubigen. Er führe Uebereinstimmung über das herbei, was göttlich in der hl. Schrift ist. — *Kündig*, Pfarrer in Arlesheim, tritt in feiner und treffender Weise für Kinzler gegen v. Lerber ein. — *Dr. v. Rohden*, Propst in Bielefeld, giebt eine gute Uebersicht über die auf die Bibelfrage bezügl. Literatur des Jahres 1894. — Die bis dahin besprochene Literatur über Bibel und Inspiration beweist, dass doch überall Annäherungen sich zeigen, und dass der Kampf in förderlicher Weise geführt wird. — Der umfangreiche Vortrag *Luthardt*'s aber berührt peinlich, obwohl auch in ihm die Polemik in durchaus würdiger Weise geübt wird. Es ist der Inhalt, der einen gewissen Unmuth erweckt. Ja, es ist wahr, die alte Inspirationslehre ist unhaltbar. Es kommt auch in der hl. Schrift im Wesentlichen auf die Geschichte des Heils, vornehmlich auf Christus, an. Die Individualität der bibl. Schriftsteller ward nicht vernichtet. Es mögen auch früher entstandene Schriften neu verwendet worden sein. Aber auch das ist so geschehen, wie Gott es wollte. Die Persönlichkeiten der biblischen Schriftsteller, die wir meist gar nicht kennen, sind uns keine Autorität, sondern das Wort, das oft mehr enthielt, als die Schriftsteller ahnten. Im Grunde hat doch Gott Alles so geleitet, dass nicht bloss der Inhalt, sondern auch das Wort seinem Willen entsprach. „Die Schrift sagt = der hl. Geist sagt". Und „was man von den Widersprüchen der sog. Lehrbegriffe sagt, das ist doch alles eitel". Obwohl also die alte Inspirationslehre falsch ist, so ist doch die Bibel so beschaffen, wie jene Lehre behauptet. — *Meinhold*, der wider Willen diesen Kampf veranlasst hat, ist mit Erfolg bemüht gewesen zu zeigen, dass er fest im Glauben an die übernatürliche Offenbarung stehe. Das Gewitter, das über ihn hereingebrochen ist, hat ihn wohl etwas zu tief bewegt. Er hätte den Ausdruck „Wort Gottes" als einen

bildlichen nachweisen, nicht selbst in ihn seine Glaubenserkenntniss kleiden sollen. Seine Begeisterung für die Wahrheit und das Evangelium müssen ihm die Herzen gewinnen. Auf seine zweite Schrift hat ihm *v. Orelli* doch maassvoll geantwortet. Er bekennt aber, dass er an Christo würde irre werden, wenn in seinen Reden, wie aus Meinhold's Kritik folgen würde, so manche Beziehung auf das A. T. unrichtig wäre. — *Buhl*'s Vortrag ist aufrichtig, fein. Der Verf. bemüht sich in achtungswerther Weise, Bleibendes und Vergängliches im A. T. zu unterscheiden. — *Doerne* fasst für Laien instructiv die Ergebnisse der alttestamentlichen Kritik zusammen und ist überzeugt, dass durch sie das A. T. nur mehr im Volke sich einleben, die Herrlichkeit Christi vollkommener zu Tage treten, die Kirche aber nicht Schaden leiden werde. — *Holzhey* sucht zu beweisen, dass seine, die katholische, Kirche die hl. Schrift auch vor Luther hochgeachtet habe, ohne beweisen zu können, dass sie es nicht bloss in der Theorie, sondern auch in der Praxis gethan habe. — *Eggeling*'s geistvolle eigenartige Schrift ist unter dem wissenschaftlichen Streit über die Bibel eine Erquickung. Sie zeigt, dass für den Glauben die „übertragene" Redeweise nothwendig ist, dass in der Bibel nicht bloss die Heilsgeschichte dargestellt, sondern auch von den biblischen Schriftstellern empfunden werde, und dass darum auch bei diesen religiöse Förderung zu finden sei. Der Vf. versteht es, das Leben der biblischen Schriftsteller nachzuempfinden und es den Lesern zu erschliessen, namentlich die Dichtung im A. T. Er liebt Reuss und ist ihm geistesverwandt.

3. Die Lehre von Gott. Wunder.

G. A. Fricke, ist Gott persönlich? 78. Leipzig, Georg Wigand. ℳ 2. — *Rudolf Grau*, einem unbekannten Gott. 2. A. 24. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ —,30. — *Domela Nieuwenhuis*, der Gottesbegriff, seine Geschichte und Bedeutung in der Gegenwart. Bielefeld, Slomke. ℳ —,40. — *Heinr. Ritter*, ob Gott ist? VI, 241. Berlin, G. Reimer. ℳ 2,40. — *Otto Eggeling*, die hl. Schrift v. Standpuncte d. ästhet. Theol. gewürdigt. 64. Braunschweig, Schwetschke. ℳ 1. — † *Bernh. Boedder*, S. J., theologia naturalis, sive philosophia de Deo, in usum scholarum. XVI, 371. Freiburg, Herder. ℳ 3,50. — † *F. Gombault*, dialogues philosophico-théologiques sur la providence. Paris, Delhomme et Briguet. — † *J. de Bonniot*, le miracle et ses contrefaçons. 5 ed. Paris, Retaux. — † *F. Dubois*, quelques observations sur le miracle (R. Sc. eccl. Mai, 404—414). — † *R. S. Baker*, rationalism irrational; or disbelief in the christian miracles contrary to reason and common sense. 2 ed. London, Skeffington. 2 sh. 6 d. — † *A. Réville*, the miracles of Jesus in the synoptic Gospels (NW. Dec., 626—647). —

Die Lehre von Gott ist von Dogmatikern im letzten Jahre auffallend wenig bearbeitet worden. Aber die Erörterungen über das Wesen des Glaubens und die Bedeutung der Person Jesu schliessen meist auch Erörterungen über die Erkenntniss Gottes in sich. Beispielsweise sei auf die Abhandlung von Chapuis „der Glaube an Jesus Christus" hingewiesen. — *Fricke* bringt vor 50 Jahren begonnene

Arbeiten über die Beweise für das Dasein Gottes zum Abschluss. Er hält es für nothwendig, möglich und wirksam, das Dasein Gottes zu beweisen. Nothwendig ist es, um darzuthun, dass der Atheismus nicht bloss Irreligiosität, sondern auch Gedankenlosigkeit sei, und weil ohne einen solchen Nachweis die Theologie keine Wissenschaft wäre. Möglich ist es, weil Gott das „Bekannteste, das Bezeugteste und Sichtbarste" ist, das Princip aller Dinge, das in allen lebt. Wirksam ist es, weil Zweifel dadurch können gehoben werden. Der kosmologisch-ontologische und der teleologische und ethiko-teleologische Beweis führt nicht zum Ziele. Durchschlagend ist der pneumatologische, der in einen ethischen und einen religiösen zerfällt. Der letztere besagt nur, dass ohne Gemeinschaft mit Gott es keinen Cultus und keinen Gottesbegriff gebe. Der ethische Beweis aber ist zwingend — nämlich für den, dem die Nothwendigkeit des Sittlichen in seiner höchsten Form feststeht, der die Feindesliebe als nothwendig anerkennt. Man kann das Gute nicht nur um des Guten willen lieben, weil man nicht etwas Unpersönliches lieben kann. Wer aus Selbstliebe das Gute liebt, der befindet sich noch im Zustande der Unsittlichkeit. Wer auch den Feind liebt, der kann auch nicht durch Liebe zum Nächsten, sondern nur durch Gott gut sein. Der Beweis für die Persönlichkeit Gottes ergiebt sich also nur nebenbei. Hauptsache ist dem Vf. das Dasein Gottes zu beweisen. Am Schlusse weist er seine Uebereinstimmung mit Paulus nach. Der Vf. bietet viel Interessantes in edler Sprache dar. Zu vermissen ist eine Begründung der wissenschaftlichen Berechtigung und Möglichkeit jedes Beweisverfahrens in diesem Gebiete; und ein Nachweis des Zusammenhanges aller Beweise wäre ohne Zweifel berechtigter gewesen, als die Ablehnung der anderen und die Beschränkung auf den einen. Auch dieser eine ist nicht neu. Man hat immer die sittliche Freiheit auf Gott und den Glauben an Gott auf die sittliche Freiheit gegründet. Und sie schliesst ohne Zweifel die Feindesliebe in sich. Auf jeden Fall aber müssen wir *F.* überhaupt für seine Schrift und im Besonderen dafür danken, dass er durch sie sich noch zur speculativen Theologie bekannt hat. — *Grau* entwickelt in seiner Rectoratsrede sinnig, wie das Bekenntniss des Socrates, zu wissen, dass er nichts wisse, und die Widmung eines Altars einem unbekannten Gott die Sehnsucht der Heidenwelt ausspreche, die Paulus stillte. Nur ist es ungehörig, Lessing mit den Stoikern und Epikuräern zusammenzuwerfen und Kritikern, die nur die Wahrheit suchen, nachzusagen, die Kunst ihrer Kritik solle um so grösser erscheinen, je mehr durch sie zusammenbreche. — *Nieuwenhuis* ist ein Beweis dafür, dass die Socialdemokraten die Religion für eine Privatsache erklären, um hinter dieser Maske privatim und öffentlich an ihrer Vernichtung und am sittlichen Ruin des Volkes zu arbeiten. — *Ritter*'s Schrift ist nach dem Tode ihres Vf.s erschienen. Sie zeugt von aufrichtiger Frömmigkeit und umfassender Kenntniss im Gebiete der Naturwissenschaft. Sinnig weist der Vf. in der Zweckmässigkeit der Welt

das Walten der göttlichen Weisheit nach. In Betreff der Uebel gelingt ihm seine Aufgabe deshalb nicht recht, weil er nicht wagt, den Gedanken geltend zu machen: die Welt wird, was Gott ist; sie kann also nicht vollkommen sein wie Gott. Sein Beweisverfahren wird durch das Fricke's zu ergänzen sein. Dies Buch wird aber den Lesern Förderung und Erquickung bereiten. — Die durch Ménégoz's Schrift neuerdings angeregte Erörterung über die Wunderfrage ist fortgesetzt worden; vgl. JB. XV. S. 136 ff. — *Otto Eggeling* hat ihr eine kurze, aber geistvolle Betrachtung gewidmet. Er will die Wissenschaft, die den Causalnexus erforscht, nicht stören; aber sie behandle nur die Erscheinung, nicht das Wesen der Dinge. Das werde vom Auge des Glaubens geschaut, das in ihm Gott finde. Jedenfalls geschähen allezeit Wunder. Sie wären heute so nöthig, vielleicht noch nöthiger als in der biblischen Zeit. Diese und ähnliche Betrachtungen des geistvollen Schriftstellers fördern die Wissenschaft vielleicht nicht. Durchschlagend aber ist seine Hinweisung auf die menschliche Freiheit, in der eine höhere Causalität als die des Naturzusammenhanges, der persönliche Schöpfer, zu Tage tritt, dem alle Dinge, auch die natürliche Causalität, dienstbar sind. Die Verfolgung dieses Gedankens ist am Besten geeignet, den Bann zu brechen, der in Folge ihrer Vergötterung des Mechanismus auf der Zeit ruht. — Die Wunderfrage ward auch auf Veranlassung der Vorträge von *Furrer* erörtert. Vgl. den Abschnitt über die Gesammtdarstellungen der Dogmatik.

4. Die Welt und der Mensch.

F. Bettex, Naturstudium und Christenthum. 323. Bielefeld, Velhagen & Klasing. geb. ℳ 4. — *C. Braun*, über Kosmogonie vom Standpuncte christl. Wissenschaft. 2. A. XXIV, 405. Münster, Aschendorf. ℳ 6. — † *Fr. Th. Esser*, die Lehre des hl. Thomas von Aquino über die Möglichkeit einer anfangslosen Schöpfung, dargestellt u. geprüft. VI, 176. ebda. ℳ 3. — † *H. D.*, étude de l'homme, de l'existence de Dieu, conduisant à la religion. Paris, Guérin. fr. 3. — *H. Achter*, von der menschl. Freiheit. III, 49. Leipzig, W. Engelmann. ℳ 1,50. — *H. Kahnis*, die natürliche Freiheit des Menschen. Ein Beitrag zur Kritik des modernen Determinismus. Leipzig, Hinrichs. ℳ 1. — † *G. Morando*, il problema del libero arbitrio. Milano, Cogliati. L. 3,25.

Bettex hat sich 40 Jahre mit Naturwissenschaft beschäftigt. Er fürchtet sie daher nicht. Natur und Offenbarung, Wissenschaft und Glaube widerstreiten einander nicht. Geistvoll und fesselnd widerlegt er den Materialismus. Aber nicht bloss die christliche Religion, sondern alle Aussagen der heiligen Schrift versucht er gegen die Wissenschaft zu rechtfertigen. Er überschreitet dabei die Grenze seiner Einsicht und mindert dadurch den Werth seiner sonst vortrefflichen Schrift. — Ref. ist nicht berechtigt, über den naturwissenschaftlichen Theil der geistvoll und mit warmer Theilnahme verfassten umfangreichen Schrift des Jesuiten *Braun*, emer. Director der Sternwarte zu Kalocsa, ein Urtheil zu fällen. In ihren philosophischen Theilen kann er natürlich vielem nicht beistimmen. Er bekennt aber

gern, dass diese Abschnitte durch ihren Ton und namentlich durch die Zuversicht des Vf.s, Naturerkennen und Erkenntniss durch Offenbarung müssten zuletzt doch zusammenstimmen, ihn durchaus wohlthuend berührt haben. Wenn katholische Theologen immer wieder sich mühen, aus beiden Quellen der Erkenntniss zu schöpfen, wenn sie das Vertrauen nicht aufgeben, den Vertretern auch der Naturwissenschaft in ihrem eigenen Gebiete die Gedanken Gottes nachweisen zu können, so ist das werthvoller als der jetzt bei uns übliche Skepticismus, der die Brücke zwischen Natur und Offenbarung abbricht und es zu einer wirklich befriedigenden Weltanschauung nicht bringt. Troeltsch beklagt es mit Recht, dass wir protestantischen Theologen zu wenig auf die Naturwissenschaft eingingen. Es ist auch das eine Folge des Verzichts auf die Speculation. — Die beiden im vorigen Jahre erschienenen deutschen Schriften über die Freiheit verdienen alle Beachtung. *Achter* ist ein Schüler Wundt's. Auf das philosophische System seines Lehrers basirt er seine Freiheitslehre. Die Welt besteht nicht aus todten Atomen, „Klötzchen", sondern sie ist ein Organismus von Kraftcentren. Im Menschen entsteht über dem thierischen und egoistischen ein Centralwille, der die Fähigkeit besitzt, jene beiden anderen mit Selbsstbewustsein sich zu unterwerfen und dem Gesammtorganismus des menschlichen Geschlechts sich einzufügen. Die Bethätigung dieses angeborenen höheren, humanen Willens ist die Freiheit. Zu ihr kann der Mensch erzogen werden und sich selbst erziehen. Die Schrift enthält ausser anderem Guten auch feine psychologische Beobachtungen. — *Kahnis* beherrscht seinen Stoff vollkommen. Seine Darstellung ist musterhaft klar. Die beiden Extreme, der Determinismus und die Annahme des liberum arbitrium indifferentiae, stimmen darin überein, dass sie einseitig einen Theil des menschlichen Selbstbewusstseins zum Princip der Selbstbestimmung erheben, um sich dadurch die sittliche Arbeit zu ersparen. Es wird von der Freiheitslehre nicht ursachloses Geschehen gefordert, sondern nur behauptet, dass die sittliche Selbstbestimmung keine andere Ursache hat als das Ich, das seiner selbst bewusst ist und die Richtung seines Willens bestimmt. — Freilich wird die Lehre von der Freiheit, die nach Schelling ein Sichretten in Gott ist, ohne Rücksicht auf die Beziehung zu Gott nie genügend zu behandeln sein. Bei *K.* tritt nicht hinreichend vermittelt die Beziehung zu Christus auf.

5. Christologie.

F. Bosse, Prolegommena zu einer Geschichte des Begriffs „Nachfolge Christi". VIII, 131. Berlin, G. Reimer. ℳ 2. — *E. Boys*, der feste Grund, Betrachtungen über die Erlösungsfrage. IV, 107. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 1,50. — *Ehrenhauss*, Jesus Christus, der Sohn Gottes und die deutsche Philosophie. 40. ebda. ℳ —,50. — *O. Erdmann*, die Bedeutung der christl. Lehre von der Gottheit Christi für das christl. Leben. 34. ebda. ℳ —,40. — *A. Hering*, die dogmat. Bedeutung u. d. rel. Werth der übernatürl. Geburt Christi (ZThK. 5, 58—95). — *G. Kemmler*, die Versöhnung durch Christi Opfertod.

43. Leipzig, Dörffling & Franke. ℳ —,60. — *Paul Lechler*, der Glaube an die Gottheit Christi. 55. Berlin, Reuther & Reichard. ℳ 1. — † *Ders.*, giebt das N. T. sichere geschichtliche Bezeugung für die David. Abstammung Jesu (StKr. 1, 129—138). — *A. Murray*, Jesus selbst. Bearbeitet von *Multatuli*. Anklam, Schmidt. ℳ —,30. — † *C. H. Pettersch*, der Heidenheiland. 19. Wien, Selbstverlag in Commiss. bei A. Schulze in Leipzig. ℳ 1. — † *Ad. Ritter*, die Auferstehung Jesu Christi. 49. Zürich, Depot der evang. Gesellschaft. ℳ —,50. — [*Rohrbach*], „geboren von der Jungfrau." 35. 3. A. Berlin, H. Walther. ℳ —,60. — *Ders.*, das Bekenntniss zum geschichtlichen Christenthum gegenüber der Bedrohung unserer Religion durch die orthod. Auffassung der hl. Schrift. 34. ebda. ℳ —,60. — † *P. Schwartzkopff*, die Sündlosigkeit Jesu (BdG. Dec. 445—466). — *Ders.*, konnte Jesus irren? 94. Giessen, Ricker. ℳ 1. — † *R. Schweizer*, Anselmus redivivus, oder Kritik und Reconstruction der kirchl. Versöhnungslehre. I. (ZSchw. 3, 167—187). — *J. Weiss*, die Nachfolge Christi und die Predigt der Gegenwart. VII, 183. Göttingen, Vandenhoek & Ruprecht. ℳ 3,60. — † *K. Wetli*, das Kreuz Christi. 35. Zürich, Depot der evangel. Gesellschaft. ℳ —,50. — *K. Ziegler*, die ethische Versöhnungslehre im kirchl. Unterricht (ZThK. 5, 1—57. 169—243). — Geboren von der Jungfrau. Leipzig, Deichert Nchf. 65. ℳ —,80. — Der vollkommene Mensch ist der Mensch gewordene Gott oder Christus. Aus dem Engl. von *Theophilus*. Bitterfeld, Baumann. ℳ —,50. — Ein Wort an die Christen oder Beweise für die Nichtgottheit Christi von einem Laien. 57. Berlin, Wilhelmshagen, C. Teistler & Co. ℳ 1. — *W. Ph. Englert*, von der Gnade Christi, Text des hl. Thomas summa theol. p. 2. 1. q. 109—114 mit deut. Commentar. 1. Th. Bonn, Hanstein. ℳ 4,50. — † *H. Ernst*, was Jesus geboorte een gewoonschelijke of boven-naturlijke. Arnhem, van der Wiel. 70 ct. — *P. Chapuis*. la foi en Jésus-Christ (RThPh. 5, 472—498, übersetzt ZThK. 5, 273—343). — † *Ders.*, l'adoration du Christ (RThPh. 6, 560—586). — † *E. Guelfucci*, le dogme de la rédemption, essai d'exposition systematique (thèses). Montauban, Granié. — † *P. Lobstein*, la foi en la resurrection de Jésus-Christ (RThPh. 2, 97—121). — † *Petavel-Oliff*, thèses synthetiques sur la divinité de Jésus-Christ. Genève, Burckhardt. 50 c. — † *P. Brooks*, the influence of Jesus. Bohlen Lectures. London, Ahenson. 5 sh. — † *F. C. Conybeare*, the philosophical aspects of the doctrine of divine incarnation (JQR. Juli, 607—629). — † *T. C. Edwards*, on the God-Men, I. the incarnation of the trinity; II. the incarnation and humane nature (Exp. 8 f., 81—92. 162—191). — † *Ders.*, the God-Man. Davies lecture for 1895. London, Hodde & S. 3 sh. 6 d. — † *C. Gore*, dissertations on subjects connected with the incarnation. London, Murray. 7 sh. 6 d. — † *J. R. Lumby*, the incarnation - parable (Exp. 7, 18—25). — † *E. H. T. Stenhammer*, Kristi verk: Försoningen. Studie från luthersk konfessionel standpunkt met afseende på den Ritschlska teologien. Linköping, Sahlström. Kr. 2. —

Die Frage über die Geburt aus der Jungfrau ruht noch nicht. *Rohrbach* hat seine Ablehnung dieses Dogmas neuerdings durch den codex Syrus Sinaiticus gestützt. Die gegen ihn gerichteten Angriffe von der Rechten, bei der er noch immer das meiste Christenthum findet, sucht er durch den Nachweis zu widerlegen, dass die Inspirationstheorie unhaltbar sei. Diese Schrift ist im Abschnitt über die Apologetik besprochen. Es ist bereits erwähnt, dass Schmiedel sich gegen sie gewendet hat. Es ist ihr auch ein Glaubensbekenntniss beigefügt. Des Vf.s Neigung, sich scharf gegen Links abzugrenzen, tritt weniger schroff hervor. — Sehr werthvoll ist *Hering*'s Nachweis, dass die Lehre von der Geburt aus der Jungfrau (abgesehen vom Mariencultus) in der Kirche, sowohl in der Predigt als auch in der Lieder-

dichtung und in den Katechismen, nie erhebliche Bedeutung gehabt hat, und dass man den Gedanken, die Menschheit habe Christus nicht selbst erzeugt, in der Gemeinde zur Geltung bringen könne, ohne diese Ueberzeugung auf ein Naturwunder zu basiren. — Der Vf. der anonymen Schrift „Geboren von der Jungfrau“ weist nach, dass die Kritik, die dies Dogma als nicht urchristlich nachzuweisen sucht, Schiffbruch gelitten hat. Selbst der codex Syrus Sinaiticus kann sie nicht retten. Die in ihm gebrauchte Formel „Joseph, dem die Jungfrau Maria verlobt war, zeugte Jesus“ bedeutet, dass Jesus im Hause Josephs geboren, ein Sohn Jesephs und ein Angehöriger des Hauses David geworden ist, dass er, obwohl nicht durch Zeugung und Empfängniss, so doch durch Geburt einer Familie angehört, welche ihre Herkunft auf David zurückführt (vgl. Salthiel Matth. 1, 27 und Luc. 3, 27). Der Vf. bekennt aber, dass allerdings die Geburt aus der Jungfrau ausser in den betr. Erzählungen bei Matthäus und Lucas nur Joh. 1, 13 und Gal. 4, 4 (?) vorkommt, und dass nicht dies Dogma das Fundament und der Eckstein des Christenthums sei. Der Glaube an die Versöhnung mit Gott durch Christus ruhe auf der wesentlichen Gottessohnschaft und Sündlosigkeit Jesu. Gleichwohl sei jenes Dogma ein nicht unwesentlicher Besitz der Kirche. Wer den missachte und verschleudere, dürfe nicht in ihr lehren. — *Chapuis*' Abhandlung ist ein glänzend geschriebener Nachweis dafür, dass der Glaube an Christus ein praktischer Act ohne doctrinäre Beimischung ist, und dass er nur dann an Christus habe, was er bedarf, wenn man in Christus nicht eine naturalistische Menschwerdung des naturalistisch gedachten Gottes, sondern die Offenbarung des Heiligen und Barmherzigen findet, zu dem man sich ein Herz fassen könne. Mit der siegesgewissen Dialectik des Glaubens sucht der Vf. alle scholastischen und naturalistischen Bestandtheile der bisherigen Christologie und der Auffassung des Glaubens an Christus zu widerlegen. Es dürfte diese Schrift die bedeutendste Leistung des vorigen Jahres im Gebiete der Christologie sein. Für die nachträgliche wissenschaftliche Begründung und Erkenntniss des Glaubensinhalts aber bietet sie keine Andeutung, lehnt sie vielmehr auch berechtigte Gedanken ab. — *Lechler*, über dessen Schrift schon in dem Abschnitt „einzelne Theologen“ eingehend berichtet ist, hat richtig erkannt, welches Bedürfniss hier vorliegt, aber keinen andern Rath gegeben als den, zur alten naturalistischen Lehre von der Menschwerdung zurückzukehren. Er zeigt, wie unsicher bei Ritschl und seiner Schule die Verknüpfung der Allmacht mit der Liebe ist; aber seine mühvolle Schrift begründet kaum einen Fortschritt. — *Ehrenhauss* will an dem Beispiele von Leibnitz, Kant, Herbart, Fichte, Hegel und Schelling nachweisen, dass die deutschen Philosophen anfangs „meist weitab vom christlichen Glauben einsetzten, später aber mit demselben Fühlung und Ausgleich suchten“. Auch mit der Naturphilosophie der Gegenwart setzt er sich auseinander. Der trinitarischen und der christologischen Formel steht er ziemlich unbefangen gegenüber. Ihm

kommt es hauptsächlich darauf an, Gott in Christus zu finden. Ref. freut sich, dass *E.* an die psychologische Trinitätslehre Augustins erinnert. — *Erdmann* versucht nachzuweisen, dass ohne die Gottheit Jesu im überlieferten Sinne sein prophetisches, hohepriesterliches und königliches Amt ohne genügende Kraft sei. — Das mit viel Liebe geschriebene Buch von *J. Weiss* ist bereits in drei früheren Abschnitten des JB. XV besprochen worden. Ref. hat es in der PrK. 1895, No. 25 angezeigt. Er kommt hier nur deshalb auf dies Werk zu sprechen, weil der Ausdruck „Nachfolge Jesu" als Anerkennung eines Ideals ohne Hingebung an den Impuls, der von der Person Jesu ausgeht, ist aufgefasst worden. Jesus selbst hat diesen Ausdruck und gewiss nicht in diesem, Sinne gebraucht. Meint *W.* auch, dass Herrmann, der von einem Ueberwältigtwerden durch den Eindruck der Person Jesu spricht, die Pforten zu eng mache, so will er doch die Pforte gewiss nicht abbrechen. — *Kemmler* findet den Anlass zu den grundstürzenden Irrlehren der Ritschl'schen Deutung des Werkes Jesu in der Absicht, einen Zusammenstoss mit dem Naturalismus der modernen Weltanschauung zu vermeiden. Bei aller Duldung darf die Kirche Anerkennung und Gleichberechtigung den Anhängern dieser Theologie nicht zu Theil werden lassen. — *Ziegler*'s Abhandlung ist auch dogmatisch von sehr grosser Bedeutung. Sie ist deshalb auch hier zu erwähnen. Sie zeigt auf das Klarste, dass die fruchtbarsten Ergebnisse der theologischen Entwickelung geopfert werden müssen, wenn lehrgesetzlich die überlieferten Formeln von Sünde und Versöhnung sollen festgehalten werden. Bedenklich scheint, was *Z.* S. 26 über die Strafe sagt. Man vermisst hier den Gedanken, der bei neueren Erörterungen über die Vorsehung sich wieder Bahn gebrochen hat, dass die Activität Gottes doch ein bestimmtes Maass autonomer Entwickelung der Welt einschliesst, und dass daher die Strafe die innere Consequenz der Sünde ist, die wohl sich erschöpfen kann, aber nicht im Gegensatz zum Liebewillen Gottes bis zur Vernichtung führt (Luc. 15, 14—17). Das ist nicht „Heidnische Philosophie". — *Bosse*'s Schrift soll nur die Einleitung zu einer grösseren geschichtlichen Arbeit über den Gebrauch sein, der im kirchlichen Leben vom Vorbilde Christi gemacht worden ist. Die Aufgabe ist gross und werthvoll. Hoffentlich hält ihre Lösung sich von den Mängeln der Vorbereitung frei. — Ausgehend von der traditionellen Rechtfertigungslehre, nach der die Rechtfertigung die Aufhebung der vergangenen, gegenwärtigen und zukünftigen Sünden einschliesst, entwickelt *Boys* ein Christenthum für solche, denen es vergönnt ist, ihre Gefühlsbewegungen zu beobachten. — *Murray*'s Tractat schliesst sich an Luc. 24, 31 an, sagt aber nicht, wie Christus selbst sich offenbart, und was der Inhalt dieser Offenbarung ist. — Nach *Schwartzkopff* war Jesus nur im religiösen und sittlichen Gebiete unfehlbar. — Das *Wort an die Christen* von einem Laien zeigt recht deutlich, dass Laien über theologische Fragen, die fachmännische Bildung fordern, nicht reden, sondern sich auf das Religiöse und

Sittliche beschränken sollten. — An der Schrift von *Englert* kann man erkennen, wozu die Wiedererweckung des hl. Thomas führt. Sie nimmt sich so aus, wie wenn man in einem Commentar zu Melanchthon's griechischer Grammatik die Ergebnisse der vergleichenden Sprachwissenschaft unserer Zeit unterbringen wollte. — Die Schriften von *Ritter* und *Wetli* waren nicht mehr zu erlangen. Sie sind ausverkauft und werden nicht wieder gedruckt. — Die von „*Theophilus*“ bearbeitete Schrift will darthun, wie in jedem Menschen der in Christus Mensch gewordene Gott als ein neuer Christus, „ein Centrum von Weisheit, Güte und Macht“, will geboren werden. Geburt ist Tod und Tod ist Geburt. Zwei Ewigkeiten stehen an den beiden Ufern des Stroms der Zeit. — Der wissenschaftliche Ertrag der in diesem Abschnitt besprochenen Schriften ist nicht erheblich. Die wichtigsten christologischen Erörterungen werden jetzt mit den Abhandlungen über Heilsthatsachen und Heilserkenntniss verbunden.

6. Der heilige Geist und die Heilsordnung.

M. Beversluis, de heilige Geest en sine werkingen, volgens de schriften des Nieuwen Verbonds. Utrecht, Breijer. 4 fl. 75 c. — *Ch. Blumhardt*, bekenne einer dem andern seine Sünden. Ein Wort über Privatbeichte und Privatabsolution. 30. Elberfeld, Buchh. der evang. Gesellschaft. ℳ —,25. — *Rudolf Cölle*, die guten Werke oder der VI. Artikel der Augsb. Confession. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 1,40. — *G. Klett*, das Wirken des hl. Geistes in den Gläubigen unserer Tage im Vergleich zu seiner Wirksamkeit in den Tagen der Apostel. 32. Barmen, Wupperthaler Traktat-Gesellschaft. ℳ —,40. — *J. Lenz*, die Lehre von der Bekehrung und Wiedergeburt, mit bes. Berücksichtigung des Pietismus und Methodismus. 26. Reval, F. Kluge. ℳ —,60. — *F. B. Meyer*, christl. Leben, der gegenwärtige Gnadenstand, der zukünftige Gnadenstand. 3 H. Uebertragen von *R. v. Zwingmann*. IV, 98. 99 u. 100. Constanz, Hirsch. à ℳ 1,20. — † *F. Schmidt*, die Wirksamkeit des Bittgebets. 95. Brixen, Buchh. des kathol.-polit. Pressvereins. ℳ 2. — *C. Stuckert*, die kathol. Lehre von der Reue. VII, 96. Freiburg i. B., Mohr. ℳ 2. — *Paul Wigand*, Wiedergeburt und Bekehrung. 2. A. 71. Leipzig, Deichert Nchf. ℳ —,75. — † *Victor v. Straus* u. *Torney*, vom Sündenfall u. der Erbsünde (NKZ. 7 f., 573—595. 597—624). — Das fortschreitende Werk der Sünde im Herzen d. Menschen. Elberfeld, Buchh. d. evang. Gesellschaft. ℳ —,10. — † *C. Malan*, l'action de l'esprit du Dieu dans l'homme (RThPh. 3, 229—239). — † *A. J. Gordon*, the ministry of the spirit. London, Baptist. Tract. et book soc. 45 d. — † *A. T. Pierson*, the acts of the holy spirit. London, Morgan & son. 2 sh. 6 d. — *J. Mentor*, geläuterte Religion, oder vom Erzwungnen zum Ersehnten. 55. Saarbrücken, Klingebeil. ℳ —,60.

Die ehrliche, etwas breite Schrift von *Beversluis* bespricht die einzelnen Stellen, in denen im A. T., in den Schriften des Judenthums und im N. T. in Beziehung die Geistestaufe und auf Christus vom hl. Geist gesprochen wird. Sie handelt sodann vom Wirken des hl. Geistes in der apostol. Gemeinde und erörtert auf das Sorgfältigste die paulinische Pneumatologie. Diese Schrift gehört eigentlich der biblischen Theologie an. Doch ist sie auch für die Dogmatik nicht ohne Interesse. Es wird die Inspiration (S. 119—122) besprochen und die „dynamische“ bevorzugt; es wird ferner über die Wunder

und Zeichen (S. 195—232), die der Vf. einschliesslich der Geburt aus der Jungfrau (S. 65—72) anerkennt, und über die Persönlichkeit des hl. Geistes verhandelt. Die Letztere lehnt der Vf. ab (S. 230—241); oft, wo der Geist als redend bezeichnet wird, werde wohl ein Engel gesprochen haben. Viel Mühe macht sich *B.* mit der Behauptung Pfleiderer's, Paulus identificire zuweilen den verklärten Christus mit dem hl. Geiste. *B.* ist entschieden gegen diese Annahme. Lieber will er 2. Cor. 3, 17 als Interpolation ansehen, oder mit Baljon umgestalten (οὗ δὲ ὁ κύριος). Am Schlusse seiner Schrift reiht *B.* all die Aussagen zusammen, die er im Laufe seiner exegetischen Untersuchung über den hl. Geist gefunden hat. Diese Aneinanderreihung schon zeigt, was der Mangel seiner Schrift ist. Es fehlt ihr an systematischer Schärfe und Zusammenfassung. — *Cölle*'s Schrift kommt einem Bedürfniss entgegen. Die Frage, wie die Zeit der Reformation und die auf sie folgende das Verhältniss der Werke zum Glauben sich gedacht hat, ist bekanntlich eine der schwierigsten. *C.* hat wenigstens das Material gut zusammengestellt. Die Schwierigkeit entsteht zunächst durch die Formulirung der Frage: Glaube und Werke, statt Religion und Sittlichkeit. Sie entsteht ferner dadurch, dass unter Glaube die Aneignung des Wortes der Vergebung verstanden wird. *C.* hat ganz gut die hinter der Ausdrucksweise der Bekenntnisse liegenden Intentionen angedeutet, namentlich auch die Rückwirkung der Werke auf die Person anerkannt. Hier liegt eine Lücke in unseren Bekenntnissen vor, die eine Quelle der Ohnmacht der evangelischen Kirchen geworden ist. Vgl. des Ref. Abhandlung PrK. 1895, No. 2. — Sehr fein sagt *Blumhardt* (S. 26): „Die Absolutionsworte machen es nicht aus". Darf ich diese nicht aussprechen, „so liegen sie doch in meinem Mitgefühl für die bekennende Person und in meiner stillen Fürbitte". Hätte man in diesem Sinne das rechtfertigende Handeln Gottes aufgefasst, so wäre viel Unheil erspart geblieben. Uebrigens ist *B.*'s Schrift ein Abschnitt aus einer grösseren Rechtfertigungsschrift des Vf.s vom Jahre 1850 mit einem von dem Herausgeber gewählten Titel, ein Zeugniss von der *Blumhardt*'schen religiösen Romantik. — *Klett* führt in langen Perioden den Beweis, dass auch in der apostolischen Gemeinde die Erneuerung des inneren Lebens durch den hl. Geist die Hauptsache gewesen sei. Sie sei uns ebenso zugänglich wie jenen Gemeinden. Er will schwärmerische Wünsche und Erwartungen in seiner Umgebung abweisen. Man sieht aus seinem Vortrage auch, dass im Wupperthale eine eigenthümliche Theologie möglich ist. „Ist doch die Gabe des hl. Geistes nichts anderes als der hl. Geist selbst, der von Ewigkeit her in sich persönliche Gott nach dem Willen des Vaters um des Sohnes willen am ersten Pfingsten ausgegossen, gleichsam flüssig gemacht". — *Lenz* kämpft mit vollem Recht und mit guten Gründen gegen die pietistische und methodistische Forderung, dass jeder Mensch nach derselben Schablone durch einen Busskampf oder Durchbruch bekehrt werden müsse. Die heilsame

„Bussspitze“ aber, die in dieser Forderung liegt, will er nicht abstumpfen. — Die Schriften von *Meyer* sind aus Ansprachen in Missionsversammlungen erwachsen. Der Grundzug ist das Einswerden der Seele mit Jesu. Ref. hat nicht gefunden, dass sie dogmatisch eine besondere Ausbeute ergeben. — *Stuckert*'s lehrreiche Abhandlung gehört der Symbolik und der Dogmengeschichte an. Dogmatisch ist in ihr wichtig, dass sie mit Recht betont, ohne irgend eine Darbietung des Ideals, also des Heilsgutes, könne (durch Gesetzespredigt) Busse nicht erweckt werden. Die kürzlich wiedererwachte Streitfrage über die Aufeinanderfolge von Busse und Glauben wird wohl nun erledigt sein. — Nach *Wigand* ist die Bekehrung nur die Rückkehr zu der in der Taufe erlangten Wiedergeburt, die auch die Kinder erleben. Sie können glauben nach Psalm 22, 10, Luc. 1, 14. 15, Psalm 8, 3. „Der Zweifel daran ist und bleibt Schwachglaube, ein Rationalismus, der nicht eher glaubt, als bis er sieht“. — *F. Mentor*, dessen anhangsweise gedacht werden möge, ist durch innere Erfahrungen zu der Erkenntniss gekommen, dass Religion und (orthodoxe) Dogmatik nicht nothwendig zusammenhängen. Er fordert zur Bildung eines Reformvereins auf, um das religiöse und das kirchliche Leben vom Druck der Dogmatik zu befreien.

7. Kirche.

E. Chr. Achelis, Protestantismus und Kirche. 21. Leipzig, Buchh. des evangel. Bundes. ℳ —,20. — *Gottschick*, theol. Wissenschaft u. Pfarramt. 40. Ludwigsburg, Aigner. ℳ —,50. — *S. Kierkegaard*, Angriff auf die Christenheit. 1. Bd. Uebersetzt von *Dorner* u. *Schrempf*. 2 Hälften. I. 1 u. I. 2, XXIV, 366 u. 262. Stuttgart, Frommann. ℳ 8,50. — *Th. F. Mayer*, die Grenzen d. freien Forschung in d. Kirche. 56. Stuttgart, Belser. ℳ 1. — *K. Müller* u. *E. Förster*, Kirche Christi und Landeskirche. 75 (H. z. ChrW. No. 16. 17). Leipzig, Grunow. ℳ —60. — † *F. Pfeiffer*, Staatskirche und Freikirche (KM. Nov., 111—124). — *E. Simons*, Freikirche, Volkskirche, Landeskirche. III, 59. Freiburg i. B., Mohr. ℳ 1. — *E. Troeltsch*, Religion und Kirche (Preuss. Jahrb., 81. Bd., 213—249). — † *de Broglie*, l'église et l'idée religieuse. Paris, Gautier. 10 sh. — † *L. W. Bacon*, five theories of the church (Christl. Lit. 5, 241—248). — *T. v. Hügel*, the church and the Bible (Dublin, Rev. 275—304).

Nach einem Ueberblick über die Geschichte der Kirchenbildung vom Buddhismus bis zur Gegenwart kommt *Troeltsch* zu dem Resultat, dass die Kirche (vielleicht jede menschliche Gemeinschaft) ihrer Natur gemäss deshalb an einem Nothstand leide, weil sie das Ueberirdische in menschliche Formen fassen müsse. Dadurch verholze die Religion in ihrem Kern. Sie werde rationalisirt und erhalte Sonderinteressen. Nur eine geistige Revolution mache daher ab und an das Schiff der Kirche wieder flott. Ein bischen liberale Theologie und Gemeindebelebung könne sie nicht retten. *T.* erinnert selbst an Rothe. Er versteht es wie dieser, die Probleme in ihrem innersten Kern zu erfassen. Er wird aber ungerecht, wenn er meint, die gesetzliche Rationalisirung der Religion und die in Uebergangszeiten angewendeten Compromisse und diplomatischen Aushülfen

wären unvermeidlich. Die Nomokratie ist so transitorisch wie die Hierarchie. Gewinnt das Princip der Persönlichkeit volle Macht, so tritt an die Stelle jener Kinderkrankheiten die persönliche Lebensgemeinschaft, die von ihnen frei ist. — *Müller* beweist urkundlich, dass es Luther nur auf die Lebensgemeinschaft der Kinder Gottes, nicht auf die Kirche angekommen sei. — *Förster* erörtert den Begriff der Landeskirche geistvoll und auf das Scharfsinnigste. Sie ist ihm ein Hülfsorgan für die Gemeinde, im Grunde ein solches, das rein weltlichen Charakter hat. Ueberhaupt dringt *F.* auf scharfe Unterscheidung zwischen der Gemeinschaft der Gläubigen und der Kirche. In der Letzteren sei es ebenso ungewiss, ob jene in ihr sich finde, wie in der Familie und in anderen Vereinigungen. Darum verwirft er die „donatistischen" Versuche, „in der Landeskirche die Zahl der Ungläubigen zu vermindern", oder die Landeskirche so zu gestalten, dass „die Ungläubigen sich von selbst fernhielten". Deshalb räumt er der Vereinsthätigkeit neben der Kirche einen grossen Spielraum ein. Sie ist ihm „nicht ein Nothstand, sondern recht eigentlich die Form, die dem Wesen des evangelischen Christenthums entspricht". „Nicht die Landeskirche ist dazu berufen, die Interessen der Kirche Christi zu vertreten, sondern die Christenheit — die überall ist, wo zwei oder drei im Namen Jesu versammelt sind". *F.* unterschätzt die Kirche, nicht bloss den Apparat, der die Gemeinden verknüpft, sondern auch die Gemeinden. Es unterliegt keinem Zweifel, dass, äusserlich angesehen, die Landeskirchen und ihre Gemeinden in nicht sehr christlicher Weise entstanden sind. Aber hinter der despotischen „Reformation" der Fürsten stand doch die Gesammtheit derer, „die wahre Christen sein wollten". Sie schufen in den Gemeinden sich das Werkzeug, das Christenthum in ihrer Mitte und für das Volk zu erhalten. Ohne diesen Kern wären die Landeskirchen am ersten Tage wieder untergegangen wie in Frankreich die Kirchen der Freiheit, der Vernunft und des höchsten Wesens. In stiller Umwandlung gestalten sich die Landeskirchen unablässig um. Sie werden immer mehr ihrem letzten Quell conform. Sie nehmen das Princip der Freikirche immer mehr in sich auf, ohne ihre feste Ordnung und ihre Zusammengehörigkeit mit dem Staat und der nationalen Entwickelung aufzulösen. Jetzt schon ist Niemand Mitglied einer Landeskirche wider seinen Willen. Das hat *F.* nicht beachtet. Darum wägt er äusserlich die Vortheile der Freikirche und der Landeskirche ab, wobei er für die Letztere sich entscheidet. Darum überschätzt er das Vereinswesen, das immer auf- und abfluthet, immer in Gefahr ist, in Parteiegoismus, in Hochmuth, Heuchelei und Sectirerei zu verfallen, auf keinen Fall aber die Kraft in sich trägt, unserem organisirten Reiche die Erziehung unseres zum grossen Theil dem Christenthum entfremdeten Volkes für das Christenthum zu verbürgen. Wer die sittliche Noth unseres Volkes täglich vor Augen sieht, der muss trotz aller kirchenregimentlichen Hemmungen doch unerschütterlich treu an der Bildung wahrer Gemeinden und

Landeskirchen arbeiten, weil ohne sie die Bedrängtesten im Volke am Meisten würden vergessen werden. Jedenfalls aber ist es von grossem Werthe, dass einmal, wie in der Schrift *F.*'s, die beiden Begriffe Gemeinschaft der Gläubigen und Kirche so scharf sind unterschieden worden. — Die Schrift von *Simons* ist neben der von Förster von grosser Bedeutung. Sie ist elastischer. *S.* geht auf die mannigfachen Gestaltungen ein, in denen sowohl die Landeskirche als die Freikirche sich entfaltet hat, auf beider verschiedene Stellungen zum Staat, auf die Rückwirkungen, die daraus in der Ordnung des Staatslebens entstanden sind. Er weiss, welch ein Werth der Organisation innewohnt. „Unterschätzt die Organisation nicht!" Er ahnt, dass gerade die Landeskirche im Stande sei, alle Vorzüge der Freikirche sich anzueignen. Er will den Kreis derer, die auf ein freiwilliges Bekenntniss hin zur Feier des hl. Abendmahles zugelassen werden, umgrenzen. Es ist ihm recht, dass so die Volkskirche mit einem „guten Tropfen freikirchlichen Oeles gesalbt, dass ihr ein Reis der religiösen Freikirche aufgepfropft wurde, nicht zur Zerstörung, sondern zur Veredlung ihrer Art und Frucht". — Wir müssen Dorner und Schrempf sehr dankbar sein, dass sie *Kierkegaard*'s polemische Schriften bei uns eingebürgert haben. So verkehrt vieles gerade in diesen Schriften des grossen religiösen Denkers ist, so kann man doch von ihm am Besten lernen, dass die Kirche nutzlos ist, wenn nicht die Gemeinschaft der wahren Christen ihren Kern bildet, dass sie ohne das ein übertünchtes Grab wäre, vor Allem, dass man „ein grosser Declamator sein und mit Musik begraben werden kann", ohne ein Christ zu sein und ohne Christenthum in die Seelen zu pflanzen. — *Gottschick*'s, bereits von Troeltsch besprochene Schrift, darf hier nicht unerwähnt bleiben. Es ist sehr zu wünschen, dass alle, die in der Kirche arbeiten, namentlich auch die, von denen sie geleitet wird, den Grundgedanken dieser Schrift sich aneignen. Es ist der, dass der religiöse Inhalt, Gottes Offenbarung in Christus und die durch sie bedingte Gemeinschaft mit Gott, unerschütterlich feststehe, und dass die Unerschütterlichkeit dieses Inhalts freie Bewegung der Wissenschaft möglich mache und fordere. *G.* weist nach, dass kein Lehrgesetz die freie Aneignung und Formulirung dieses Inhalts hemmen dürfe, dass er aber auch positive Darstellung fordere und theologische Polemik nur im Dienst der Seelsorge gestatte. Es wird erörtert, wie die fortschreitende Erkenntniss dieses Inhalts und seiner Geschichte die Freudigkeit trotz aller Kritik nur fördere. Bei der Liturgie solle man mehr auf die Gemüthsbewegungen achten, in denen die Christenheit Eins sei, als auf den vielleicht veralteten Ausdruck. Sonst könne man nicht einmal „Ein' feste Burg" gemeinsam singen. *G.* meint übrigens, es sei nur zufällig, dass der Prediger auch Liturg sei. — Für *Mayer* hat die hl. Schrift „die Bedeutung einer dogmatisch-juristischen Norm". „Sie ersetzt die persönliche Offenbarung und Gegenwart Gottes. Die Theologie muss umkehren". „Sie darf sich auf diesem Rückmarsch

mit all den Büchern bepacken, die sie geschrieben hat, aber zurück muss sie; zurück zu den Quellen".

8. Die Sacramente.

† *J. Langen*, zur griechischen Sacramentslehre (IThZ. Oct.-Dec., 739—744). — Evangelischer und kathol. Sacramentsbegriff, Referate von Lic. *Anrich* und Pfr. *W. Kapp* (Archiv der Strassburger Pastoral-Conferenz X, 4, 317—372). Druck von Heitz in Strassburg. — *G. Jamrowski*, ist die Taufe eine Ceremonie oder ein Sacrament? 31. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ —,50. — *F. W. Nickel*, die Baptisten. 32. Hamburg, Oncken Nchf. ℳ —,15. — *John Norcott*, die Taufe einfach und treulich dargestellt. 40. ebda. ℳ —,06. — *J. Paul*, Taufe und Geistestaufe. 87. Berlin, deutsch-evangel. Buch- und Traktatgesellsch. ℳ —,60. — † *G. Sperl*, die heilsgeschichtl. Stellung und Bedeutung der Taufe (NkZ. 9, 724—743). — *Rud. Bückmann*, dass diese Worte: „das ist mein Leib", noch feststehen. 28. Leipzig, Dörffling & Franke. ℳ —,40. — *H. Joachim*, die Ueberlieferung über Jesu letztes Mahl (Hermes XXX, 1). — *H. Josephson*, das hl. Abendmahl und das N. T. 32. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ —,50. — *L. Müller*, Abendmahl und Bibelkritik. Auseinandersetzung mit Herrn Prof. D. Sachsse. 14. Duisburg, Ewig. ℳ —,30. — *J. Watterich*, der Consecrationsmoment im heil. Abendmahl. VIII, 339. Heidelberg, Winter. ℳ 9. — † *P. Comtesse*, de la doctrine et de l'usage de la saincte cène (Chrét. evang. 7, 309—323). — † *J. R. Milne*, the doctrine and pratice of the eucharist as deducet from scripture and the ancient liturgies. London, Longmanns. 3 sh. 6 d.

Die wichtigsten im letzten Jahre über die Sacramente erschienenen Schriften sind exegetisch-geschichtliche. Sie sind JB. XV, 145. 146 besprochen. Die Abhandlungen von *Nickel* und *Norcott* sind baptistisch. Evangelische Freiheit hat diese Richtung noch nicht errungen. — *Paul* trennt Geistestaufe und Wassertaufe scharf. Letztere ist ihm (wie die Beschneidung) ein Zeichen der Zugehörigkeit zum Bundesvolke und eine Darbietung der Verheissungen Gottes. Die Exegese des Vf.s ist gewaltsam. So soll Joh. 3, 5 Wasser = Wort sein. — Auch für *Jamrowski* scheint (S. 26), wie für die gesammte neuere Theologie, der Tod Jesu, also die höchste sittliche That, das Wesen des Christenthums zu sein. Gleichwohl erfassen nach ihm die Sacramente den Menschen an seiner „Naturseite", an seinem „innersten und untersten Naturgrunde", während das Wort sich an die selbstbewusste Persönlichkeit, an das Ich des Menschen" wendet. In der Taufe senkt sich der Geist Gottes in das Herz als „der Geist der Wiedergeburt, als das Princip und die Kraft eines neuen Lebens". Weil er aber in der Taufe den Menschen an seiner Naturseite erfasst, so wirkt er in ihr „unmittelbar, drastisch", „wenn nur der Mensch dem Thun Gottes des hl. Geistes nicht widerstrebt, sondern ihm eine irgendwie geartete Empfänglichkeit entgegenbringt". Diese Anschauungen, die den Vätern von Trident nicht missfallen würden, sind „auf Wunsch des kirchlichen Vereins der Provinz Ostpreussen" gedruckt. Man sieht, wohin wir kommen. — *Bückmann* ist ein confessioneller Lutheraner. Von Naturalismus findet daher bei ihm sich nichts. Seine Schrift ist klar, seine Polemik gegen Harnack, Jülicher,

Spitta besonnen und maassvoll. Die Frage nach der Beziehung zum Passahmahle lässt er offen. Darüber aber, dass bei Marcus nur τὸ σῶμά μου, bei Paulus ἡ καινὴ διαθήκη steht, kommt er zu leicht hinweg. 1. Cor. 10, 17 und 12, 27 werden gar nicht beachtet. Die bereits von Luther aufgeworfene Frage: „Kann Christi Leib über Tisch sitzen und dennoch im Brode sein?“ wird nicht genügend erwogen. Auf die andere, wozu das Sacrament nothwendig sei, wenn doch das Wort das volle Heil biete, hat *B.* nur die Antwort, wenn Gott eine solche Mannigfaltigkeit wolle, so könnten wir uns darüber nur freuen. Auch er ist eben nicht im Stande, die Schwierigkeiten der confessionellen Theorie zu heben. — Die Schriften von *Josephson* und *Müller* entstammen dem Kampfe gegen Grafe. *J.* stellt sich auf den Standpunct der Union, die in der Grafschaft Mark sich gebildet hat. Das heilige Abendmahl ist ihm „ein Mahl zur Verkündigung des Versöhnungstodes Jesu, sowie auch zur Erhaltung und Stärkung unserer Gemeinschaft mit ihm und unter einander“. Man sieht nicht ein, weshalb *J.* und seine Gesinnungsgenossen so aufgebracht gegen Grafe sind, wenn sie mit einer so matten Deutung des hl. Abendmahls sich begnügen. — *Müller*'s Schrift lässt vermuthen, dass weniger durch die Erörterungen über das hl. Abendmahl, als durch die kritische Behandlung der hl. Schrift sein Zorn erweckt worden ist. Jedenfalls aber ist er aus der Art des Glaubens entsprungen, die eine Stiftung des Herrn da nicht finden kann, wo sie nicht durch ein ausdrückliches Wort Jesu, sondern in der Consequenz seines Wirkens erfolgt ist. — Von bedeutendem, wirklich wissenschaftlichem Werthe sind die Abhandlungen von *Anrich* und *Kapp*. Der Erstere charakterisirt scharf die verschiedenen kirchlichen Sacramentsbegriffe. Er zeigt, wie Luther die katholische Auffassung der Sacramente durch die Wiedergewinnung des Heilsbegriffs entwurzelt hat. Er zeigt aber auch, dass Luther in Folge des Gegensatzes gegen die Wiedertäufer und in Folge des Sacramentsstreites seine Grundanschauung in steigendem Maasse mit Ueberresten des katholischen Sacramentsbegriffs verbunden habe. „Die Lehren, dass den Sacramenten effective, an die sacramentalen Elemente gebundene Wirkung eigne; dass durch die Kindertaufe Glaube und Wiedergeburt effectiv gewirkt werde; die aus der späteren Scholastik übernommene Consubstantiations- und Ubiquitätslehre, die Behauptung der manducatio infidelium und durch den Abendmahlsgenuss gewirkten Vergottung des Leibes — stehen mit Luther's Grundauffassung im Widerspruch und haben die Sacramentsmagie, das Mysterium und das opus operatum in die lutherische Kirche verpflanzt“. „Sacramente sind symbolische Cultusacte der christlichen Gemeinde, in denen sich dieselbe constituirt, sich selbst und ihren Glauben darstellt“. — *Kapp* fügt hinzu, dass Luther bei aller Herbeiziehung katholischer Hülfsbegriffe nur erstrebt habe, die Aneignung des Heilsgutes sicherzustellen. In der angegebenen Schrift wird auch berichtet über die interessante Debatte, an der u. A. die

Professoren Budde, Lobstein, Mayer, Nowack und Spitta sich betheiligt haben. Befremdlich ist, dass die Idee der Heilsdarbietung durch die Gemeinde, die *Müller* in der unter den Schriften über die Kirche genannten Abhandlung bei Luther treffend nachgewiesen hat, überhaupt die Idee der sittlichen Persönlichkeit als des Werkzeugs der göttlichen Gnade nicht hinreichend geltend gemacht wird. — Nach *Watterich* ist das εὐχαριστεῖν der Consecrationsmoment. Die Apostel haben noch demgemäss das hl. Mahl gefeiert. Die beiden Kirchen, die griechische und die römische, sind davon abgewichen. Der Priester soll in tiefster Stille die Consecration vollziehen, durch sie Christus gegenwärtig machen und dann durch die Einsetzungsworte verkündigen, dass das Wunder erfolgt ist. Diese Erkenntniss wird u. A. auch das Schisma zwischen Rom und Byzanz aufheben.

9. Eschatologie.

L. Dahle, das Leben nach dem Tode und die Zukunft des Reiches Gottes. VI, 423. Uebersetzt von *Gleiss*. Leipzig, Fr. Richter. ℳ 3,50. — *G. Hafner*, von dannen er wiederkommen wird zu richten die Lebendigen u. die Todten. 31. Düsseldorf, Schaffnit. ℳ —,50. — *O. Hartwich*, d. Unsterblichkeit im Lichte der modernen Wissenschaft. 40. Leipzig, O. Wigand. ℳ —,60. — *K. v. M.*, Stimmen aus der Kirche über die Wiederkunft des Herrn (Luther, Melanchthon etc.). 96. Basel, Geering. ℳ 1,50. — *Th. Polstorff*, das Wiedersehen nach dem Tode. 29. Güstrow, Opitz & Comp. ℳ —,50. — *K. Rohr*, die letzten Dinge und das Jenseits. 5 Vortr. 2. A. VII, 131. Basel, Jäger & Kober. ℳ 1,60. — *J. C. Ryle*, werden wir im Himmel einander kennen? (Autor. Uebersetzung). 4. A. 16°. 130. Barmen, Wuppenthaler Traktat-Gesellschaft. ℳ —,75. — *J. S. Spiegler*, die Unsterblichkeit der Seele nach den neuesten naturhistor. und philos. Forschungen. VIII, 127. Leipzig, Friedrich ℳ 2,40. — *T. Traub*, das Fegfeuer (DEB. 9, 612—621). — *T. Witte*, die Lehre von den letzten Dingen (nach *Kliefoth*). VIII, 82. Leipzig, Dörffling & Franke. ℳ 1. — † *J. Gilardin*, l'immortalité et la vie future devant la science moderne. Lion, impr. Rey. — † *A. Sabatier*, l'immortalité (RChr. 4, 249—272). — † *A. Chamberts*, our life after death. London, Tayl. 5 sh. 6 d. — † *W. Lutoslawski*, the etical consequences of the doctrine of immortality (Int. Journ. of Ethics, April, 309—324). — † *S. A. Repass*, the state after death (R. Lth. church, April u. Juli, 85—99). — *Steward Salmond*, the christian doctrine of immortality. Edinburgh, T. & T. Clark. 14 sh.

Die umfangreiche Schrift von *Dahle* ist nicht ohne Kenntnisse und wohlthuende Milde geschrieben. Sie giebt genau an, wie das Leben des Einzelnen nach dem Tode und die Endkatastrophe verlaufen wird. Sie ruht auf der Annahme, dass alle eschatologischen Aussagen der hl. Schrift wörtlich zu nehmen sind. Zum Beweis für die Unsterblichkeit werden sogar Wahrheitsmomente im Spiritismus angenommen, nicht aber die Gründe geltend gemacht, die aus der Entwickelung der sittlichen Persönlichkeit im irdischen Leben sich ergeben. — *Witte*'s Schrift, ein schematischer Auszug aus der grösseren von Kliefoth, ruht auf derselben Grundlage wie die von Dathe. Beide haben für die wenig Werth, die wenigstens in den eschatologischen Abschnitten der hl. Schrift zeitgeschichtlich bedingte Bildreden sehen, denen nur Grundzüge der christlichen Hoffnung zu entnehmen sind.

— *Hafner* legt nur Zeugniss ab gegen die Pietätlosigkeit, die Leichtfertigkeit und den Subjectivismus der modernen Theologie, die wesentlich Ritschl'sche Theologie ist neben einigen „sterbenden Resten vom alten biederen Protestantenverein". Nach *Hartwich*, über dessen Abhandlung bereits von Troeltsch berichtet ist, bezeugt der Geist durch seine absolute Herrschaft über den Instinct seine nur ihm eigenthümliche Wesensbeschaffenheit und durch seine Fähigkeit, den Lebensprocess des Instincts willkürlich zu vernichten, seine Wesensverschiedenheit vom Instinct und damit seine Unsterblichkeit. — Nach *Polstorff*'s sinnigem Vortrag sehen wir hier von Gott nur ein Bild im Spiegel, dort ihn selbst. So wird auch unsere Erkenntniss der Unseren eine vollkommenere sein. Der Vortrag wäre wirksamer, würde die in ihm dargebotene Erkenntniss nicht bloss auf die Autorität der hl. Schrift, sondern auch auf die Erfahrung gegründet, dass das Glaubensleben unsere Persönlichkeit consolidirt, also die Gewissheit der Ewigkeit in sich trägt. — Die Schrift von *Rohr* enthält wie die beiden zuerst genannten von Dahle und Witte eine ausführliche Eschatologie, die nur auf eine nicht mehr haltbare Stellung zur hl. Schrift sich stützt. Der erste Theil begründet aber im Anschluss an die bekannten Beweise und auf die Erfahrung ernst und sinnig den Unsterblichkeitsglauben und entwickelt ebenso, was wir von der Zukunft wissen können. — *Ryle*, Bischof in Liverpool, bejaht auf Grund von 2. Sam. 12, 23, 1. Thess. 2, 19 und 4, 13 die aufgeworfene Frage. Aber nur die erste Betrachtung des Büchleins handelt von ihr. — *Spiegler*, offenbar Jude, widerlegt 12 Gründe für und 12 Gründe gegen den Unsterblichkeitsglauben, um ihn zuletzt auf die Selbstständigkeit und Unzerstörbarkeit der Seele zu gründen. Der Beweis aus dem ethischen Erstarken der Persönlichkeit fehlt. Die Schrift ist eklektisch, aber geistvoll und mit warmer Theilnahme für ihren Gegenstand geschrieben, daher wohl zu beachten. — *Traub* erkennt an, dass wir alle, wenn wir sterben, noch einer Läuterung und Vollendung bedürfen. Er beweist aber aus der hl. Schrift, aus der Ueberlieferung und aus allgemeinen Gründen die Unrichtigkeit der Lehre vom Fegfeuer. Besonders interessant ist der Nachweis, zu welchen Missbräuchen sie noch immer führt. — Die religionsgeschichtliche und biblisch-theologische Schrift von *Salmond* ist im Wesentlichen eine Geschichte der eschatologischen Ideen.

II. Gesammtdarstellungen.

K. Furrer, Vorträge über christl. Tagesfragen. VIII, 152. Zürich, Zürcher & Furrer. ℳ 3, geb. ℳ 4. — [*Hermann Gebhardt*], zur bäuerlichen Glaubens- und Sittenlehre. 3. A. XII, 368. Gotha, Schlössmann. ℳ 4. — [*G. Israel*], Handbuch der evangel. Dogmatik für Studirende der Theologie. XII, 246. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 3. — † *W. Kiparski*, kritische Gedanken zur Untersuchung der Hauptpuncte der christl. Religionslehre. 3. A. 100. Zürich, C. Schmidt. fr. 1,50. — *R. Rothe*, Uebersicht der theol. Ethik. Herausgeg. von Dr. Rud. Ahrendts, Bremen. XVI, 302. Heinsius Nchf. ℳ 6. — *Wilh. Schmidt*, christl. Dogmatik. 1. Th. Prolegomena. XVI, 452. Bonn, Weber.

M 9. — *Alb. Ritschl*, Rechtfertigung und Versöhnung. 3. Bd. 4. A. VIII, 638. Bonn, Marcus. *M* 10. — *Ders.*, Unterricht in der christlichen Religion. 5. A. VIII, 87. ebda. *M* 1,20. — *O. Flügel*, A. Ritschl's theol. u. philos. Ansichten. 3. A. VIII, 142. Langensalza, Beyer & Söhne. *M* 2. — † *R. Wegener*, theol. Speculation vor 100 Jahren von Ritschl erneuert (NkZ. 10, 784—805). — † *H. D. Arfoidsson*, empiri och speculation i teologien. Ett dogmatiskt prolegomenon till kritisk orientirering inom A. Ritschl's teologi fran kunskapsteoretisk synpunkt. Lund, Gleerupska. Kr. 1. — † *A. S. E. Talma*, Kuyper en Ritschl (ThSt. 5, 355—402). — † *W. Tittelbach*, Ritschl's Christologie (MNR. Nov., 529—543). — † *H. Bavinck*, gereformeerde dogmatiek. Dl. I. Kampen, Vos. fl. 5,20. — † *P. J. Muller*, Handboek der dogmatiek, ten dienste d. Ned. Hervormde kerk. Groningen, Wolters. fl. 30,90. — *Jules Bovon*, dogmatique chrêt. Tom. I. Lausanne, Breidel & Cie. fr. 10. — † *R. W. Dale*, christ. doctrine, a series of discourses. 2 ed. London, Hodder. 6 sh. u. New-York, Armstrong. $ 1,75. — † *S. J. Hunter*, outlines of dogmatic theologie. Vol. I, II. London, Longmans. 6 sh. 6 d. — † *C. Gore*, the creed of the Christian. London, T. Hibberd. 1 sh. 6 d. — *M. J. Monrad*, Christendommes Mysteries betragtede far Fornuftes Standpunct. Christiania, Jacob Dybwad. Kr. 3. Die Mysterien des Christenthums. Uebers. von *O. v. Hertling*. Leipzig, Janssen. *M* 2. — *Emil Bougaud*, le christianisme et les temps présents. 5. ed. Paris, Poussielgue. 3. Bd. Die Dogmen des Credo. Uebers. von *Phil. Prinz von Arenberg*. X, 443. Mainz, Kirchheim. *M* 5. — † *Franc. Egger*, enchiridion theologiae dogmaticae generalis. II. ed. VIII, 660. Brixen, A. Weger. *M* 7,20. — *Herm. Jos. Fugger-Glött*, S. J., Kreuzfahrerblätter. 2 Bde. XXIV, 198 u. 196. Mainz, Kirchheim. *M* 7,60. — † *J. B. Heinrich*, dogmatische Theologie. Fortges. v. *Gutberlet*. Th. I—VII. Mainz, Kirchheim. *M* 64,40. — † *Jos. Jungmann*, S. J., institut. theologiae dogmaticae spec. Tractatus de gratia. VI. ed. VI, 312. Regensburg, Pustet. *M* 3. — † *Chrn. Pesch*, S. J., praelectiones dogmaticae. Tom. I—III. Freiburg i. B., Herder. *M* 15,40. — † *G. Bern. Tepe*, S. J. institutiones theolog. in usum scholarum. Paris, Lethielleux. II voll. fr. 4,80. — † *F. Albert*, bibl. Thomistica. I. vol. S. Thom. Aqu. comp. theol. Text mit Anmerkungen. VI, 610. Würzburg, Göbel. *M* 6,80. — † *Thomae Aquinatis*, opp. omnia. Tom VIII. Roma ex typ. soc. de propag. fide (Auf Anordnung Leo XIII veranst. Ausg.). — † *S. Dupasquier*, summa theol. scotisticae. Tom. I. u. II. Caen imp. Pagny.

Die evangelische Theologie war auch im letzten Jahre vorwiegend mit geschichtlichen Untersuchungen, namentlich über die hl. Schrift, und mit der Erörterung der principiellen Fragen über das Wesen der Religion und der Inspiration beschäftigt. Grössere dogmatische Arbeiten wurden daher wenig von ihr begonnen. Die katholische Theologie, die an der kritisch-geschichtlichen Arbeit sich wenig betheiligt und der die religiös-psychologischen Probleme fern liegen, war im Gebiete der Apologetik wieder überaus thätig und bot in der Dogmatik den überlieferten Stoff wieder in mehreren neuen Darstellungen dar. *Furrer* hat in seinen unter der Rubrik „Apologetik" besprochenen Vorträgen den wesentlichen Inhalt des christlichen Glaubens mit grosser Kenntniss der naturwissenschaftlichen und religionsgeschichtlichen Resultate begeistert und lebenswarm vertreten und einen bedeutenden Erfolg erreicht. An seine Erörterung der Wunderfrage knüpfte sich eine Controverse an. *E. W. Kambli* erhob in der PrK. (721. 751) Widerspruch, nicht glücklich, da aus dem Glauben an den persönlichen Schöpfer die Gewissheit folgt, dass dem schöpferischen Willen Gottes der von ihm geschaffene Causal-

zusammenhang der natürlichen Dinge zur Verwirklichung neuer Ziele dienstbar sein muss, was unsere eigene Freiheit uns bezeugt. — Dass die bekannte Schrift von *Gebhardt* zum dritten Male erscheinen konnte, beweist, wie nützlich sie für den praktischen Geistlichen ist, wenn auch nicht alle in ihr mitgetheilten Beobachtungen von gleicher Bedeutung sind. — Das von *Israel* herausgegebene Handbuch, angeblich eine kirchliche Dogmatik, ist eine Darstellung der zuweilen romantischen und katholisirenden, immerhin aber interessanten Anschauungen Vilmar's. — *Ritschl*'s Schriften werden noch immer neu aufgelegt. Noch immer erscheinen neue Gegenschriften, alte von Neuem. Die deutsche und die ausländische Literatur setzt noch immer mit *R.* sich auseinander. Es beweist das, ein wie bedeutender Impuls von ihm ausgegangen ist. Wir haben aber Ahrendt's dafür zu danken, dass er aus *Rothe*'s Vorlesungen eine leicht fassliche Uebersicht über das System dieses Denkers zusammengestellt hat. Denn gerade neben Ritschl ist Rothe unentbehrlich. — Es beweist dies auch die von *W. Schmidt* begonnene Dogmatik, die wie Rothe's Ethik, Reflexion und Speculation verbinden will. Der erste Band enthält nur die Einleitung und die Prolegomena, eine Erörterung über die Aufgabe, den Inhalt und die Methode der Dogmatik. Da wir nur vor dem Anfang eines gross angelegten Werkes stehen, so ist nur eine kurze Charakteristik möglich. Ohne Zweifel erweist sich der Vf. als ein wirklicher Gelehrter und als eine tüchtige wissenschaftliche Kraft. Er beherrscht die dogmatische, die religionsphilosophische und die religionsgeschichtliche Literatur. Die Entwickelung der ersteren seit Schleiermacher stellt er, meist mit Worten der betr. Schriftsteller, dar (S. 60—116). Ref. hat aber den Eindruck gehabt, als wenn der Vf. noch nicht ganz zu klarem Abschluss gekommen wäre. Er überschüttet den Leser mit einer Fülle von Gelehrsamkeit und zieht ihn in seine Studien hinein, indem er unablässig mit anderen Denkern, zuweilen freilich in sehr geistvoller Weise, sich auseinandersetzt. Er nimmt auch Vieles in die Prolegomena auf, was im System besser zu erörtern wäre. Sogar die Idee des Gottmenschen wird schon im Voraus festgestellt (S. 43. 345). Selbst der hier und und da überkräftige Ausdruck zeugt zuweilen von dem Ringen des Vf.s. In den wichtigen Parthien über Religion, Offenbarung, Protestantismus und Katholicismus dürfte freilich kaum ein Fortschritt erreicht sein. Religion ist „Gotteserkenntniss und Gottesverehrung in gegenseitiger Bedingtheit, wirksame Gotteserkenntniss. Ihre wirksame Voraussetzung ist die Offenbarung als die Selbstbezeugung Gottes an den Menschen. Die geschichtliche Offenbarung ist durch die sündliche Degeneration bedingt und nothwendig geworden. Die Merkmale der Offenbarung sind Ueberweltlichkeit und Innerweltlichkeit. Das Christenthum beweist seinen Gläubigen in der innerlichen Aneignung und heiligenden Wirkung seine Wahrheit als die vollkommene, unüberbietbare Offenbarungsreligion". Das Wesen des Protestantismus wird noch in den zwei bekannten Principien gesucht.

Die lebendige Ueberlieferung von Christo, die Christenheit und deren Geschichte, kommt nicht als Erkenntnissquelle zur rechten Geltung. Die Dogmatik soll aus der Idee der Rechtfertigung aus dem Glauben entwickelt werden. Zu manchen dieser Sätze wären wohl Fragezeichen zu setzen. Wir haben jedoch abzuwarten, wie sie im Aufbau des Systems sich bewähren werden. Die Hauptsache ist aber die Tendenz der ganzen Schrift. Der Vf. geht mit Begeisterung an sein Werk. Die Dogmatik ist ihm das Allerheiligste der Theologie. Die geschichtlichen Disciplinen sind ihre Voraussetzung. Die praktische Theologie ist von ihr abzuleiten. Sie ist nicht bloss um der Kirche willen da. Sie ist „die wissenschaftliche Darstellung des christlichen Glaubens, wie er sich nach Inhalt und Zusammenhang im Bewusstsein des Darstellenden im wesentlichen Contact mit seiner Kirche reflectirt. Sie hat die Aufgabe, mit der Verständigung über diesen Glauben seine innere Einheit und seine subjective wie objective Wahrheit zum überzeugend geschlossenen Ausdruck zu bringen". „Die theologische Speculation wird neben der Autorität der hl. Schrift so wenig überflüssig, dass sie diese erst vollzieht und innerlich activirt" (S. 375). Ueber die hl. Schrift redet der Vf. unbefangen und mit warmer Liebe. Die alte Inspirationslehre ist ihm „Akosmismus". Das Bedeutendste in seinem Buche ist der Schluss, die Kritik der Erkenntnisstheorieen von Ritschl, Lipsius und Biedermann. Er stimmt Biedermann vollkommen zu, wenn er sagt: „aus einer abergläubischen Furcht vor Metaphysik spricht man der Theologie von vornherein die Fähigkeit ab, ihrem Gegenstand, dem menschlichen Glauben, auf seinen Wahrheitsgrund zu kommen". Besonders eingehend und scharfsinnig wird die Erkenntnisstheorie Ritschl's kritisirt, der die objective Realität der Glaubensobjecte wie der Erscheinungswelt unerreicht und unerreichbar bleibe. Es wird gezeigt, dass die Erinnererungsbilder der einzelnen Eindrücke, welche von einem und demselben Dinge herrühren, aber von uns nach einander empfunden und wahrgenommen werden, ohne causa efficiens ohne Zusammenhang in unserer Seele liegen würden (S. 416). *Sch.* stimmt Cannegieter zu, wenn er mit Pfleiderer annimmt, die Lösung des erkenntnisstheoretischen Räthsels, der Uebereinstimmung zwischen unserem Denken und dem wirklichen Sein, sei eine höchste Vernunft aus der Beides stamme (S. 424). Aber *Schm.* will über Biedermannn, der noch immer im Hegel'schen Formalismus und in der Innerweltlichkeit befangen bleibe, hinausgehen. Die Causalität erreicht auch den Schöpfer der Welt, von dem Beides stammt, das Ideale und das Materielle, der aber allerdings durch sein Wirken in der Welt uns zum Bewusstsein kommt. Unser Vf. schliesst mit einem hoffenden Ausblick auf den neuen Weg. Ref. ist der Meinung, *Schmidt*'s Buch würde wirksamer sein, wenn er mit der Erkenntnisstheorie begonnen, viel Material weggelassen und nach seiner Verhältnissbestimmung von Reflexion und Speculation seine Dogmatik (mit Krause zu reden) in einen „aufsteigenden" und einen „absteigenden" Theil gegliedert

hätte. — Die Dogmatik von *Bovon* ist eine sehr bedeutende Erscheinung. Der Vf. (1852 geb.) ist Professor an der theologischen Facultät der Freikirche des Cantons Waad. Er hat 1893 und 1894 eine biblische Theologie des N. T. veröffentlicht, die nur eine Grundlage für eine Studie über das Werk des Erlösers werden sollte. Wie das zuerst geplante Werk ihm zu einer biblischen Theologie ward, so das zweite zu einer Dogmatik, deren erster Theil nun vorliegt. Die Gnade Gottes in Christo darzustellen, das ist aber auch in seiner Dogmatik seine eigentliche Absicht. An sie ist er im ersten Bande seines Werkes erst herangekommen. Die Hauptsache ist also noch nicht erreicht. Die Erörterung der Dreieinigkeitslehre soll das Werk abschliessen. Es fehlt demnach noch alles, wodurch die Erörterungen des ersten Bandes ihr Licht erhalten sollen. Wir würden daher *B.* nicht gerecht werden, wollten wir über seine bereits vorliegenden einzelnen Aufstellungen ein Urtheil fällen. Wir können seine Schrift nur ihrer ganzen Haltung nach besprechen. Da ist nun vor Allem anzuerkennen, dass sie dem Vf. aus dem Herzen stammt. Der Hauch wahrer Frömmigkeit ist über sie ausgebreitet. Sie wirkt erbauend durch ihren Inhalt und die Art der Darstellung. *B.* schreibt klar und einfach. Die Freude an der Kunst der Darstellung, von der Bougeaud nicht frei ist, kennt *B.* nicht. Er ist mit vollem Ernste an die Sache dahingegeben. Er kennt auch die deutsche dogmatische Literatur sehr genau. Namentlich mit Ritschl setzt er sich wiederholt auseinander, nicht immer ganz gerecht über ihn urtheilend. Er wirft ihm vor, dass er den Begriff der Sünde und der Wiedergeburt abschwäche, den heiligen Geist nur als Geist der Gemeinschaft auffasse und die Mystik, auch die biblische, nicht anerkenne. Seine ganze Theologie sei überhaupt eine systematische und fortgehende Abschwächung des Christenthums, namentlich in Folge seines Phänomenalismus. Lobstein tadelt an *B.* (ThLz. 1896, No. 4), dass er dem reformatorischen Standpuncte der Glaubenserfahrung unfruchtbare metaphysische Erörterungen beigemischt habe. Ref. würde sagen, *B.* habe nicht erkannt, dass die empirische Glaubenslehre und die speculative Dogmatik verschiedene Wissenschaften sind, und dass für die Letztere eine Auffassung des Absoluten nothwendig ist, die der speculativen Behandlung des christlichen Glaubensinhalts gerecht werden kann. *B.* vermag Gerechtigkeit und Liebe geeint zu denken. Auch die Idee der allmächtigen Liebe ist ihm nicht fremd (S. 506). In der Behandlung der göttlichen Eigenschaften aber entwirft er folgende Gruppirung: Ewigkeit, Unendlichkeit und Unveränderlichkeit, Allwissenheit, Allmacht und Allgegenwart, Weisheit, Freiheit und Wahrhaftigkeit, Heiligkeit und Liebe. Die Leser mögen aber durch diese Bemerkungen vom Studium des werthvollen Buches sich nicht abhalten lassen. Ganz vorzüglich ist seine klare Disposition. Da sind keine ermüdenden Prolegomena. Auch die Erörterungen über Religion und Offenbarung sind zweckmässig in das System eingeordnet. Es zerfällt in vier Theile: 1. les origines: l'homme, fils de Dieu;

2. le péché: l'homme, fils de Dieu, rebelle; 3. la grâce: l'homme, fils de Dieu, sauvé; 4. l'éternité: l'homme, fils de Dieu, dans la gloire. In der Mitte des dritten Theils bricht der erste Band ab. Es wird noch behandelt die Vorbereitung des Heils in zwei Capiteln: die Offenbarung und die vorbereitende Offenbarung, oder Israel und die Heiden. Hier wird abgelehnt die intellectualistische Auffassung der alten Dogmatik, die in der Offenbarung nur eine Mittheilung von Wahrheiten sieht, die der Mensch für sich allein nicht zu finden vermochte. Die Offenbarung ward durch die Sünde nothwendig. La révélation tend à purifier et à fortifier la conscience de Dieu chez l'homme. Die Einleitung handelt über Dogma und Dogmatik und über die Methode der Letzteren. Die Glaubenserfahrung, die in der Gemeinschaft mit Christo gemacht wird, bedarf der Befestigung durch die Erkenntniss. Dazu und für die Mittheilung ist das Dogma unentbehrlich. Die „protestantische" Dogmatik ist zu polemisch. Die neutestamentlichen Lehrbegriffe ergänzen einander. Die christliche Dogmatik hat ihre Einheit, frei von dem polemischen Zug der kirchlichen Bekenntnisse, darzustellen. Im ersten Theil wird zunächst die christliche Idee des Menschen als der für Gott bestimmten Persönlichkeit und das Wesen der Religion, die beides zugleich, Abhängigkeit und Freiheit ist, sodann die Gottesidee ohne Rücksicht auf die Sünde erörtert; l'idée de Dieu saisie dans son unité, saisie dans sa diversité (Attribute) und le déploiement de l'activité divine, Schöpfung, Geschöpf (Engel) und Vorsehung. Die erschöpfende Erörterung der Vorsehung ist vermuthlich den beiden letzten Theilen vorbehalten. Die Erörterungen des zweiten Theiles über das Wesen und den Ursprung der Sünde, ihren Sieg über den Menschen und Gottes Reaction gegen sie sind aus der tiefsten Erfahrung geschöpft, mit dem grössten Ernst verfasst und vielleicht das Werthvollste des ersten Bandes. Hier zeigt der Vf., dass er nicht sclavisch an die herkömmliche Theologie sich bindet. Er nimmt einen Fall an, aber in dem milderen Sinne der neueren Theologie. Und tiefsinnig erörtert er sodann, wie die Gerechtigkeit Gottes auch in seiner Heiligkeit und Liebe den Kampf mit der Sünde aufnimmt. — Es wäre ein Gewinn, wenn dies bedeutende Werk, wenn auch unter einigen Kürzungen, durch eine Uebersetzung unserer Literatur eingebürgert würde. — Die Schrift von *Monrad* versetzt den deutschen Leser in eine für ihn vergangene Zeit. Die Mysterien der Dreieinigkeit, der Menschwerdung, der Versöhnung und der beiden Sacramente werden hier noch so besprochen wie bei uns in der Zeit der Romantik, ohne Eingehen auf den geschichtlichen Ursprung der betr. Lehren, ohne Rücksicht auf die Vorgänge der religiösen Erfahrungen und ohne genügende erkenntnisstheoretische Erörterungen. Der Mensch kann, wenn auch nur annähernd, die Mysterien begreifen. Der Vf. construirt im Element des reinen Denkens, nicht selten freilich fein und sinnig. — Der Jesuit *Fugger-Glött*, „im deutschen Reiche geächtet", hat denen, die mit katholischer systematischer Theologie sich nicht beschäftigen

wollen, ihr Wesen in seinen „Kreuzfahrerblättern“ sehr klar enthüllt. Sie enthalten eine natürliche Theologie und eine Dogmatik; eine Ethik soll noch folgen. Der Mensch kann durch seine eigene Kraft das Dasein des Schöpfers und die sittliche Freiheit erkennen. Die Offenbarung ergänzt diesen Besitz und wird wiederum, wenn sie einmal da ist, durch die natürliche Gotteserkenntniss als vernünftig und Gottes würdig nachgewiesen. Die katholische Dogmatik ist also supranaturalistischer Rationalismus. Das wird von *F.* in ganz interessanter Weise dargelegt. Die katholische Theologie erfüllt also eine ihrer wesentlichsten Pflichten, wenn sie der Apologetik sich eifrig widmet. Sie thut dies in der That mit Ernst und Erfolg, nicht bloss weil sie in diesem Gebiete freieren Spielraum hat als in der Dogmatik. Die zum Theil sehr umfassenden Werke von Gutberlet, Hettinger, Schanz, Schell, Stöckl und Weiss, die im letzten Jahre neu oder in neuen Auflagen (Hettinger bereits in der siebenten) erschienen sind, haben doch ihre Verdienste. Sie beherrschen zum Theil die dem Christenthum feindliche Literatur vollkommen und sind geeignet, blosse Verstandesbedenken, die nicht auf sittlichen Gründen beruhen, zu heben, freilich thun sie das immer auch im Dienste des Katholicismus. — *Bougaud*'s umfassendes, schon unter den apologetischen Schriften besprochenes Werk ist nun auch in der Uebersetzung vollendet. Die beiden ersten Bände, die auch unter Protestanten heilsam gewirkt haben, sind viel werthvoller als der dritte. Sie zeichnen sich durch eine Fülle von Erfahrungen, durch unmittelbare Empfindung und grosse Schönheit der Darstellung aus, wenn auch das Interesse an der Letzteren zuweilen die Kraft des Eindruckes vermindert. Der letzte Band, die eigentliche Dogmatik gleitet meist ganz naiv, weil die Dogmen einmal feststehen, über die Schwierigkeit der Probleme hinweg.

Ethik.

Bearbeitet von

D. **Otto Dreyer**,
Oberkirchenrath in Meiningen.

I. Geschichtliches.

E. Amélineau, Essai sur l'évolution historique et philosophique des idées morales dans l'Egypte ancienne. XXVII, 421. Paris, Leroux (Bibliothèque de l'Ecole des hautes études. Sciences religieuses, vol. 6). fr. 4,50. — *W. S. Bruce*, the Ethics of the Old Testament. 302. Edinbourgh, Clark. $ 4,00. — *Z. H.*, der Pessimismus im A. T. (ChrW. 27. 28). — † *J. Baum*, der Universalismus der mosaischen Heilslehre in seiner ethischen, socialen und allgemein culturhistorischen Bedeutung. Eine populär-wissenschaftliche Abhandlung. 76. gr. 8°. Frankfurt a./M., Kauffmann. ℳ 2. — *L. Filkuka*, die metaphysischen Grundlagen der Ethik bei Aristoteles, IV, 138. Wien, Konegen. ℳ 3. — *E. Ehrhardt*, der Grundcharakter der Ethik Jesu im Verhältniss zu den messianischen Hoffnungen seines Volks und zu seinem eigenen Messiasbewusstsein. VI, 119. Freiburg i./B., Mohr. ℳ 2. — *J. S. Sewall*, the social ethics of Jesus (BS. April, 271—296). — † *Chollet*, morale de l'évangile et morale stoïcienne. Revue des sciences ecclésiastiques. — † *E. Belfour*, a few facts about the domestic and social life of the Jews to the Christic period (LChR. april and july, 117—125). — † *F. C. Conybeare*, Philo concerning the contemplative life (JQR. july, 755—769). — † *J. Mausbach*, der „Communismus" des heil. Clemens von Rom (HBl. Bd. CXVI, 5, 340—350). — *Jul. Mayer*, die christliche Askese. Ihr Wesen und ihre historische Entwickelung. 1894. IV, 48. Freiburg i./B. Herder. ℳ 0,80. — *H. Gayraud*, St. Thomas et le prédéterminisme. 16°. 137. Paris, Lethielleux. — *P. Götz*, ein Streifzug durch die Sittenlehre der Papstkirche nach der Moraltheologie des Jesuitenpaters Gury, in Gesellschaft einiger nicht-ultramontaner Katholiken ausgeführt. VII, 72. Darmstadt, Waitz. ℳ 1,20. — *K. Thieme*, die sittliche Triebkraft des Glaubens. Eine Untersuchung zu Luthers Theologie. VIII, 318. Leipzig, Dörffling & Franke. ℳ 5. — *J. Friedländer*, Spinoza, ein Meister der Ethik. gr. 8°. 31. Berlin, C. R. Dreher. ℳ. 0,50. — *W. Carls*, Andreas Rüdiger's Moralphilosophie. 51. 1894. Halle, Niemeyer. ℳ 1,20. — *J. Norden*, die Ethik Henry Home's. Ein Beitrag zur Geschichte der englisch-schottischen Moralphilosophie im 18. Jhrh. Diss. 81. Berlin, Rosenstein. ℳ 1,50. — *Raoul Allier*, la philosophie d'Ernest Renan. Bibliothèque de Philosophie contemporaine. 181. 12°. Paris, Alcan. ℳ. 2. — *J. L. Schultze*, D. Jul. Müller als Ethiker und die Glaubensfrage mit Bezug auf das Apostolicum. Eine ethische und eine ethisch-dogmatische Studie.

VIII, 245. Bremen, Müller. ℳ 4,80. — † *F. Nitzsch*, die Weltanschauung Fr. Nietzsche's (ZThK. V, 4). — *P. W. Schmidt*, Fr. Nietzsche's „Antichrist" (PrK. 29).

Das umfangreiche Werk von *Amélineau*, mit französischer Leichtigkeit und Eleganz geschrieben, ist das Ergebniss langjähriger Studien, und zwar hat der Vf. nicht bloss die Kunst- und Literaturdenkmäler des alten Aegypten durchforscht und die historischen Nachrichten gesammelt, sondern er ist auch bei längerem Aufenthalt in Aegypten den Spuren der Vergangenheit nachgegangen, die noch in das gegenwärtige Leben hineinragen. Wenn er die Entwickelung der moralischen Ideen zu schildern unternimmt, so meint er stets auch die Religionslehren, sowie die Rechts- und Culturzustände; denn ihm umfasst die aus der menschlichen Natur langsam sich entwickelnde Moral Alles, was dem socialen Fortschritt dient. Er unterscheidet drei Perioden: 6000—3500, 3500—1800 v. Chr. und von da bis zur persischen Eroberung. Er ist in liebenswürdiger Begeisterung für seinen Gegenstand überzeugt, dass das Beste, was wir von den Juden und Griechen überkommen haben, schon bei den Aegyptern vorhanden gewesen ist, und dass die undankbare Nachwelt dies viel zu wenig anerkennt. Die Aegypter haben allerdings nicht wie andere Völker viel Aufhebens von ihren Vorzügen gemacht. Er bringt auch aus uralter Zeit mancherlei Nachweise einer relativ hochstehenden Sittlichkeit bei. Doch ist bemerkenswerth, dass die Aegypter die Begriffe Tugend und Pflicht nicht gekannt haben. — *Bruce* will zwar der Kritik ihr Recht lassen. Aber in entschiedenen Gegensatz stellt er sich zu den Ergebnissen der neuesten alttestamentlichen Forschung, die mit ihrer naturalistischen Lehre von der Entwickelung der Religion und Moral des Menschengeschlechts von unten herauf dem ganzen Geiste der Offenbarungsurkunde widerspreche. Gott hat dem jüdischen Volke sein Wesen und seinen Willen offenbart. Dadurch gewinnt die jüdische Moral einen ganz anderen Charakter als diejenige aller anderen Völker. Aber die pädagogische Weisheit Gottes kann nicht genug bewundert werden, die sich mit ihren Offenbarungen zu dem zeitlich und national bedingten, noch recht tiefen Standpunct des Volkes herablässt, um ihn allmählich höher und höher zu heben. Hierin ist die Lösung der moralischen Schwierigkeiten des A. T.s zu finden, die theils im Gottesbegriff, theils in dem Verhalten mancher Glaubenshelden, theils in gesetzlichen Bestimmungen liegen. Man wird diese Schwierigkeiten niemals lösen können, wenn man sie vom Standpunct unserer geförderten christlichen Moral betrachtet. Diese Accommodationstheorie, auf das Gebiet der Offenbarung angewandt, hat aber auch ihre grossen Schwierigkeiten, die der Vf. zu unterschätzen scheint. — *Filkuka* giebt einen Abriss der Ethik des Aristoteles, für die er sehr eingenommen ist, weist ihren Zusammenhang mit der Metaphysik desselben Philosophen nach und nimmt sie gegen die Vorwürfe des Empirismus, der Autonomie und des Eudämonismus in Schutz, alles an der Hand der

aristotelischen Schriften. Er spricht sich trotz Kant für einen nothwendigen Zusammenhang der Ethik mit der Metaphysik aus und schildert die Mängel dieses Zusammenhangs bei Plato. — *Ehrhardt* unternimmt es, den scheinbar disparaten, theils weltflüchtigen, theils den irdischen Aufgaben zugewandten Charakter der Ethik Jesu durch subtile psychologische Analyse der religiös-sittlichen Anschauungen des Volkes, welche Jesus von Kindheit auf in sich aufgenommen hatte, und seines eigenen einzigartigen Selbstbewusstseins zu erklären. Er knüpft hierbei an Baldensperger, J. Weiss u. A. an und setzt sich mit ihnen auseinander. Der erste Abschnitt behandelt das durch die Entwickelung des Judenthums, welche vom Prophetismus durch das Gesetz bis zur Periode der Apokalyptik verfolgt wird, gestellte ethische Problem. Die Messiaserwartung der Zeitgenossen Jesu war nicht im Stande, einen sittlichen Enthusiasmus irgend welcher Art hervorzurufen, weder den der Weltverklärung und Weltverbesserung, denn diese erwartete man von dem wunderbaren Hereinbrechen des messianischen Reiches aus der überirdischen Welt, noch den der eigentlichen Weltflucht, denn dazu mischten sich in die Jenseitsbetrachtung zu viel diesseitige Züge und Motive. In dem inneren Widerspruch seiner sittlichen Ideale lag der Grund der sittlichen Starrheit und Unfruchtbarkeit des Judenthums jener Zeit. Wie nun Jesus das hierdurch gestellte ethische Problem gelöst hat, wird im zweiten Abschnitt ausgeführt. *E.* geht dabei von der eigenthümlichen Gotteserfahrung Jesu aus, die ihn über den Gegensatz: Gegenwart und Zukunft hinaushob, um ihn in den anderen: Zeit und — in der Zeit schon wirksame — Ewigkeit hineinzustellen. Der Vf. warnt aber davor, dass wir die modern speculative Fassung dieser Begriffe in das Bewusstsein Jesu hineintragen. Ihm war vielmehr zugleich, wie seinen Zeitgenossen, das Reich Gottes ein durchaus jenseitiges. Eine baldige, wunderbare, plötzliche Weltumwandlung erwartet auch er; darum erscheinen ihm alle irdischen Güter nichtig. Aber weil Gott und seine ewige Welt jetzt schon unser inneres Eigenthum werden können, brauchen wir nicht nach der Zukunft zu hasten und zu jagen, sollen vielmehr durch sittliche Thätigkeit im Diesseits auf das bald anbrechende Jenseits uns rüsten. „Gerade wenn wir uns bewusst sind, ein wahrhaft überweltliches Gut zu besitzen, können wir auch mit überweltlicher Kraft und Geduld an dieser Welt arbeiten“. Der Vf. ringt in schwerer Sprache mit den Gedanken und Worten. Dass ihm der Nachweis der Ueberwindung des Dualismus im Bewusstsein Jesu vollständig gelungen sei, haben wir nicht finden können. — *Jul. Mayer*, Repetitor am erzbischöfl. theolog. Convict in Freiburg, geht von dem Satze aus, dass „die vollkommene Nachahmung Jesu durch Befolgung der drei evangelischen Räthe (sollte heissen: Rathschläge!), die christliche Askese im engeren Sinn, stets in der Kirche als die edelste Blüthe des wahrhaft christlichen Lebens angesehen worden ist“. Er geht der Entwickelung der Askese und des Mönchthums in den ersten Jahrhunderten nach,

weist auf die analogen Erscheinungen im Heidenthum hin, polemisirt aber gegen Weingarten, Hilgenfeld u. A., die die Quelle des christlichen Mönchswesens in solchen ausserchristlichen Lebensgestaltungen erblicken. Was speciell den Buddhismus betrifft, so glaubt er eher an eine Einwirkung des Christenthums auf diesen als an das umgekehrte Verhältniss. — Zu ergründen, was der heil. Thomas von Aquino über das Verhältniss der Allwissenheit und Allmacht Gottes zu der menschlichen Willensfreiheit gelehrt hat, ist für die heutige katholische Theologie mindestens ebenso wichtig wie die Lösung der Frage selbst. An der Hand der feinen scholastischen Definitionen und Distinctionen des Dr. angelicus weist *Gayraud* nach, dass er weder zu den Molinisten gezählt werden darf, welche die Wirksamkeit der göttlichen Causalität der Unabhängigkeit unseres freien Willens zum Opfer bringen, noch auch zu den Prädeterministen, die von ihren Voraussetzungen aus die Willensfreiheit nicht aufrecht erhalten können. Die Letzteren haben ihn öfters für sich in Anspruch genommen. Aber es zeigt sich gerade an entscheidenden Puncten seiner Lehre, dass er sich absichtlich unbestimmt ausdrückt und naheliegende Consequenzen vermeidet. Hierin bewährt sich die grosse theologische Weisheit des Meisters, die dem Mysterium Raum lässt. — *Peter Götz* († 1893) ist acht Jahre lang katholischer Priester gewesen, hat dann aber 49 Jahre der evangelischen Kirche angehört. Entrüstet über den jesuitischen Geist, der gegenwärtig die katholische Kirche erfüllt, hat er zur Warnung vor der Aufhebung des Jesuisengesetzes noch als Greis einen Auszug aus Gury's Moraltheologie angefertigt, der auf wissenschaftlichen Werth keinen Anspruch macht. — Dass alles wahrhaft sittliche Thun eine Frucht des Glaubens ist, ist ein anerkannter evangelischer Fundamentalsatz. Dem wissenschaftlichen Nachweise aber, wie das Leben des Glaubens sich zu sittlicher Thätigkeit entfaltet, ist noch zu wenig Sorgfalt gewidmet worden. Was hat Luther hierüber gedacht und gelehrt? Die Antwort, welche W. Herrmann auf diese Frage gegeben hat in seinem „Verkehr des Christen mit Gott im Anschluss an Luther dargestellt", hat den Prof. *Karl Thieme* zu einer gründlichen Durchforschung der Werke Luther's nach dieser Richtung angeregt, deren die Antwort Herrmann's vervollständigendes und berichtigendes Ergebniss in dem inhaltreichen Buche vorliegt: „Die sittliche Triebkraft des Glaubens. Eine Untersuchung zu Luthers Theologie". Es finden sich bei Luther verschiedene aus dem Glauben hervorgehende Motive des sittlichen Handelns, was ein Beweis ist nicht von Selbstwiderspruch, sondern von der thatsächlich complicirten Motivation der evangelischen Sittlichkeit. Wenn auch die landläufige Meinung, dass „die Furcht vor den geheimnissvollen Schauern des Jenseits und der nimmersatte Glückseligkeitstrieb" (Jodl) den Christen zur Sittlichkeit treibe, vollständig falsch ist, so ist doch die, durch die Selbstliebe vermittelte, sittliche Triebkraft des Glaubens keineswegs abzuweisen. Bethätigungen des Christen, deren Absicht ist, dass auch er vollkommen

und selig werde, brauchen nicht ethisch werthlos zu sein. Selbstvervollkommnung ist Nächstendienst und umgekehrt. Auch für die Erhaltung und Stärkung des Glaubens selbst haben die Werke ihre Bedeutung. Viele Aussprüche Luther's hierüber, sowie über die göttlichen Lohnverheissungen und die christliche Lohnhoffnung verzeichnet der Vf. In einem weiteren Capitel handelt er sodann von der durch die Liebe zu Gott — Vorbild Christi, Dankbarkeit — vermittelten sittlichen Triebkraft des Glaubens; in einem dritten zeigt er die Beschaffenheit und Stimmung des gläubigen Herzens als eine solche, dass ganz von selbst und unmittelbar das Gute daraus abfliesst. Ein werthvoller Beitrag zur Erforschung von Luther's Theologie! — *Jul. Friedländer*, ein begeisterter Anhänger Spinoza's (vgl. JB. XIV, 474), weiht ein grösseres Publicum unter Anwendung auf die Gegenwart in die Lehre des Meisters ein, dass das ethische Handeln im letzten Grunde aus dem vernünftig begriffenen Selbsterhaltungstrieb des Individuums selbst hervorgeht. — Andr. Rüdiger (1673—1731) war ein Schüler des Thomasius und Gegner des Leibniz-Wolf'schen Systems. Seine Richtung ist die einer eklektischen Popularphilosophie. Nach ihm liegt der letzte Grund aller Sittlichkeit in Gott. Auf Erfahrung ruhende Vernunftschlüsse führen uns zur Erkenntniss einer weltregirenden Gottheit und einer sittlichen Weltordnung. Zwischen der Eigenliebe und Nächstenliebe gilt es zu vermitteln. Sittlich ist dasjenige, was sich mit beiden vereinigen lässt. Das höchste Gut, welches auf Erden zu erreichen ist, ist die Zufriedenheit. Die Glückseligkeit werden wir erst nach dem Tode finden. Dies wird näher ausgeführt in der Arbeit von *Carls*, die das zweite Heft der von Benno Erdmann herausgegebenen Abhandlungen zur Philosophie und ihrer Geschichte bildet. — *Norden* führt in den ethischen Ideenkreis des schottischen Aesthetikers Henry Home (1696—1782) ein, an der Hand des ersten Theiles seines 1751 erschienen Werkes: Essays on the principles of morality and natural religion. In fünf Capiteln wird dargestellt, was Home über die Grundlage der Moral, über die Affecte, über die Hauptgesetze der Moral, die Entwickelung der sittlichen Anschauungen und die Freiheit des Willens gelehrt hat. Hiernach findet er die Grundlage der Moral in einem moral sense der menschlichen Natur, strebt aber an entscheidenden Puncten über die ähnlichen Anschauungen seiner Zeit- und Volksgenossen hinaus, namentlich in der Anerkennung der Entwickelungsfähigkeit der menschlichen Natur, mithin auch der in ihr liegenden Forderungen des Sittengesetzes, sowie in einem immer entschiedener werdenden Determinismus. In letzterer Beziehung berührt er sich mit David Hume, dessen Begründung des Determinismus aber nicht die seinige ist. Jedenfalls verdient Home nicht bloss unter den Aesthetikern, sondern auch unter den Moralphilosophen als selbstständig denkender Mann genannt zu werden. — Von dem Buche *Raoul Allier*'s über die Philosophie Renan's gehört ein Theil der Einleitung und das vierte Capitel: „la morale“ hierher. Renan war nichts weniger als Syste-

matiker. Momentanen Eindrücken, wie alle Franzosen, sehr zugänglich, hat er auch seine Ansichten über die höchsten Lebensfragen oft geändert. Das vorliegende Werk weist in seinen Schriften eine Menge von Selbstwidersprüchen nach. Das Gute, das Schöne und das Wahre sind ihm die drei Kategorien des höheren, menschenwürdigen Lebens. Charakteristisch ist aber, dass in dieser Trias die durch die Wissenschaft zu erforschende Wahrheit den höchsten Rang einnimmt. Die Moralität steht erst an zweiter Stelle: sie ist ein Mittel für die Wissenschaft. Denn nur sittliche Racen können mit Erfolg die Wissenschaft treiben. Der Vf. weist mit Recht darauf hin, dass nach dieser Ansicht mit dem Glauben an die Zulänglichkeit der Wissenschaft auch die Moralität ins Schwanken gerathen muss. Dies ist bei Renan in der That so weit gegangen, dass es ihm zu Zeiten sogar zweifelhaft wurde, ob es überhaupt eine moralische Weltordnung gebe. Es sei am Klügsten, sich auf beide Möglichkeiten einzurichten. Ein ander Mal freilich spricht er sich auch wieder bewundernd für Kant aus. *A.* macht die feine Bemerkung, dass seine Unterschätzung der Moral von seiner priesterlichen Erziehung herrühren könne, in welcher die Moral auch nur etwas Abgeleitetes sei. — Ueber *Jul. Müller* als Ethiker s. den vor. Jahrg. S. 469 f.; über *Fr. Nietzsche* ib. S. 470. 484 ff.

II. Gesammtdarstellungen und Grundfragen.

R. Rothe, Uebersicht der theologischen Ethik, aus dessen Handschrift herausgegeben von *R. Ahrendts*. XVI, 302. Bremen, Heinsius. ℳ 6. — *A. Dorner*, das menschlische Handeln. Philosophische Ethik. XII, 738. Berlin, Mitscher & Röstell. ℳ 12. — *R. Kralik*, Weltgerechtigkeit. Versuch einer allgemeinen Ethik. VIII, 198. Wien, Konegen. ℳ 4. — *E. Müller*, Theologia moralis. Ed. 6. Recogn. et auxit A. Schmuckenschlaeger. Lib. III. XVI, 591. Vindobonae, sumt. Mayer & Soc. ℳ 6. — † *C. Walker*, Lectures on christian Ethics. V, 158. New York, T. Whittaker. $ 1,25. — *J. H. Hyslop*, the elements of Ethics. X, 470. New York, Scribner's Sons. — † *Th. Stieglitz*, über den Ursprung des Sittlichen und die Formen seiner Erscheinung. X, 130. Wien [F. Beck]. ℳ 3. — † *L. Strümpell*, Abhandlungen aus dem Gebiete der Ethik, der Staatswissenschaft, der Aesthetik und der Theologie. 6 Hefte. Leipzig, Deichert. à ℳ 0,80, zus. ℳ 4. — *F. W. Dörpfeld*, gesammelte Schriften. II. Bd. (Inhalt: Zur Ethik. I. Theil: Die geheimen Fesseln der wissenschaftlichen und praktischen Theologie. Ein Beitrag zur Apologetik. II. Theil: Einige Grundfragen der Ethik.) Aus dem Nachlass des Vf. herausgegeben von *G. v. Rohden*. XXXVII, 268. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 3. — † *J. H. Franke*, die Grundgesetze der göttlichen Weltordnung. Zürich und Säckingen, Selbstverlag des Vf.s. — *K. Müller*, das christliche Lebensideal nach der hl. Schrift. 21. Barmen, Wupperthaler Tractatgesellschaft. ℳ 0,40. — † *Js. van Dijk*, aesthetische en ethische godsdienst. Redevoering, uitgespr. bij de overdracht van het rectorat. IV, 39. Groningen, Wolters. f. 0,75. — *G. von Schulthess-Rechberg*, das Recht der christlichen Ethik (ZSchw. 1895, I). — † *Mausbach*, ist die Moral eine Erfahrungswissenschaft? (Kath. Sept., 193—209). — *Powell*, the constructive power of the doctrine of evolution (NW. Sept., 506—516). — † *B. B. Warfield*, the present day conception of evolution (Christl. Lit. XIII, 5. sept. 1895, 277—280). — *J. T. Bixby*, the sanction for morality in nature and evolution (N. W. Sept., 444—458). — † *C. Norrby*, Evolutionsläran och Kristendommen (Svensk Tidskr.

II, 83—102; III, 147—157). — † *G. J. Burton*, what should the attitude of the church be towards evolution as a working theory of the universe (Christ. Lit. XIII, 3, july 1895). — *Steude*, die monistische Ethik (BG. VI, 209—225; VII, 275—290; IX, 347—362). — *W. Schneider*, die Sittlichkeit im Lichte der Darwinschen Entwickelungslehre. Progr. V, 200. Paderborn, Schöningh. *M* 3,60. — *H. Stange*, Heteronomie und Eudämonismus in der christlichen Ethik (ZwTh. I, 38—65). — *W. Schneider*, Allgemeinheit und Einheit des sittlichen Bewusstseins (1. Vereinsschrift der Görres-Gesellschaft f. 1895). V, 132. Cöln [Bachem]. *M* 2,25. — *A. J. Balfour*, Naturwissenschaft und Ethik („die Zukunft", No. 19, 261—271). — *Edw. Atkinson*, cooperative competition (NW. Sept., 421—428). — *P. Nordheim*, das Recht des Egoismus („Versöhnung", herausg. von *M. v. Egidy*. 1895. No. 11 und 12). — *L. Tolstoy*, Religion und Moral (Theosophische Schriften No. 21). 24. Braunschweig, Schwetschke. *M* 0,20. — † *L. Choisy*, Excellence morale comparée du christianisme évangélique (Chrétien évang. 1895, 3. 4). — *J. Gmelin*, die heiligen 10 Gebote (PrK. 12. 13). — *W. Bousset*, die Gesellschaften für ethische Cultur (ChrW. 1—4). — † *M. Reischle*, die Bedeutung der Sitte für das ethische Leben (ZThK. V, 3). — *Fr. Jodl*, die ethische Bewegung und die Religion („Eth. Cultur", herausg. von *Foerster* und *Lily v. Gizyki*. 1895. No. 19. 20). — *T. G. Selby*, God's Call to Self-Possession (Exp. Jan., 44—55). — *Ders.*, Self-Possession and effectual service (ib. April, 294—301). — † *G. Morando*, il problema del libero arbitrio. 355. 16°. Milano, L. F. Cogliati. L. 3,25. — *H. Achter*, von der menschlichen Freiheit. III, 49. Leipzig, Engelmann. *M* 1,50. — † *H. Kahnis*, die natürliche Freiheit des Menschen. Ein Beitrag zur Kritik des modernen Determinismus. Progr. 34. 4°. Leipzig [Hinrichs' Sortiment]. *M* 1. — † *W. Wintzer*, christlicher Glaube und Gewissen im Widerspruch? Ein Beitrag zur Verständigung in den gegenwärtigen Glaubenskämpfen. 79. Berlin, Haack. *M* 1,50. — † *J. S. Black*, the christian consciousness, its relation to evolution in morals and in doctrine. XI, 244. 12°. Boston, Lee & Shephard. $ 1,25. — *Gennrich*, über Erklärung des Gewissens durch Autonomie (StKr. I). — *F. Zimmer*, das Princip der pastoralen Moral (StKr. I, 136—150).

Als Vorbereitung auf seine grosse Vorlesung über theologische Ethik pflegte *Rich. Rothe* die Paragraphen seines Collegienheftes, über welche er reden wollte, von einem Zuhörer den übrigen dictiren zu lassen. Dieses Dictat ist uns Allen werthvoll gewesen, weil wir daran eine sichere Grundlage zu Rothe's Erklärungen hatten, und auch deshalb, weil der verehrte Mann mit den Letzteren am Semesterschluss lange nicht fertig war. Die von Rothe selbst herausgegebene fünfbändige theologische Ethik ruht natürlich auch auf dieser Grundlage. Diese Letztere war bis jetzt noch nicht im Buchhandel zu haben. Nun hat *Rud. Ahrendts* sie aus Rothe's Handschrift veröffentlicht. Eine kurze Ansprache an die Zuhörer und ein Abriss der Geschichte der Ethik, ebenfalls aus Rothe's Manuscript, ist beigefügt, desgleichen das bekannte Bild des Unvergesslichen. — Ein hervorragendes Werk echt deutschen Gelehrtenfleisses ist die philosophische Ethik von *A. Dorner*. Ihr Titel: „Das menschliche Handeln", kennzeichnet sie als Seitenstück zu der 1887 erschienenen Schrift desselben Vf's über „Das menschliche Erkennen" (vgl. JB. VII, 327 ff.). Die Gründlichkeit der Forschung, der Reichthum an Gedanken und die Klarheit der Darstellung haben dem Ref. das Buch zu einer ungemein anregenden Lectüre gemacht, und er glaubt, dass fortan Keiner, der

auf dem wissenschaftlichen Forum über ethische Fragen mitreden will, an ihm wird vorübergehen dürfen. Ganz besonders gilt dies von dem ersten Theil, der die Voraussetzungen der Ethik behandelt. Je kräftiger ein Baum ist, desto umfassender in weiter Verzweigung pflegt sein Wurzelsystem zu sein. So gräbt der Vf. den Wurzelboden des sittlichen Handelns auf und kann vielen seiner Vorarbeiter, die diesen oder jenen Stock gefunden hatten, Recht geben, nur nicht darin, dass aus diesem Stock allein der Baum erwachsen sei. Der Anfang wird mit der Phänomenologie des sittlichen Bewusstseins gemacht, die das Werden des sittlichen Lebens zuerst in dem einzelnen Menschen und sodann nach seinen Hauptstadien im Bewusstsein der Menschheit nachweist. In ersterer Beziehung wird in sorgfältiger psychologischer Analyse dargestellt, dass und wie die Intelligenz, das Gefühl und der Wille zusammenwirken. In letzterer Beziehung ziehen die verschiedenen ethischen Ideale mit ihren Hauptvertretern an uns vorüber: das eudämonistische, zu welchem durchaus einleuchtend auch der Pessimismus als negativer Eudämonismus gerechnet wird, die abstracte Ethik des unbedingten Soll sowohl in ihrer theokratischen als in ihrer aprioristischen Form, und endlich diejenigen ethischen Formen, welche den unbedingten Werth des Sittlichen mit der concreten Ausgestaltung des sittlichen Ideals verbinden, von Plato und Aristoteles über Spinoza und Hegel bis zu Schleiermacher und Fichte. Ueberall wird hier das relativ Berechtigte anerkannt, zugleich auf die Einseitigkeit hingewiesen und stets mit Einwürfen gerechnet. Häufig ist es dem Ref. beim Lesen so gegangen, dass ein stillschweigender Einwurf auf der folgenden Seite ausgesprochen und beantwortet wurde. Das Ergebniss der phänomenologischen Untersuchungen ist, dass das Sittliche in seiner Entwickelung wohl beschrieben, aber von nirgendsher abgeleitet werden kann, vielmehr etwas durchaus Eigenartiges ist. Hiermit ist aber die Lehre von den Voraussetzungen der Ethik noch nicht beendigt. Es folgen noch zwei weitere Abtheilungen über die metaphysischen und die religiösen Voraussetzungen. Scharfsinnig wird nachgewiesen, wie je nach der verschiedenen metaphysischen Basis und auch dann, wenn entweder die Metaphysik überhaupt oder doch ihr Zusammenhang mit der Ethik abgelehnt wird, die Letztere einen verschiedenen Charakter annimmt und annehmen muss. Von seinen ethischen Principien aus ergeben sich dem Vf. für die Metaphysik die folgenden Postulate: die Realität der Geister, die Realität der Natur; die Fähigkeit des Geistes, die Natur zu erkennen und zu gestalten; die Fähigkeit der Natur, sich bilden zu lassen; endlich ein absoluter, allmächtiger, vernünftiger Wille, welcher die Realisirung der ethischen Aufgabe verbürgt. Ohne die Anerkennung einer solchen Metaphysik kann das Vertrauen auf die Durchführbarkeit der sittlichen Aufgabe nicht aufrecht erhalten werden. In den interessanten Auseinandersetzungen mit seinem grossen Königsberger Vorgänger darüber, ob man über die Postulate hinaus zu einer metaphysischen Wissenschaft gelangen könne und müsse, hat Ref. dem Vf. nicht zu

folgen vermocht. Warum sollte es nicht eine Gewissheit des Uebersinnlichen geben können, die keine wissenschaftliche ist? Vortrefflich ist dagegen wieder, was er über die Harmonie des Ideals der Religion mit dem Ideal der Sittlichkeit sagt, gerade dann, wenn Beide begrifflich rein von einander geschieden werden, was nicht geschieht, wenn man das Moment der Freiheit in den Begriff der Religion hereinzieht. Nach diesem ersten Theil wird das eigentliche System der Ethik nach seinen allgemeinen Grundzügen und sodann, auf das Specielle eingehend, als Pflichten-, Tugend- und Güterlehre behandelt. Dabei finden schwierige Probleme der Gegenwart genaue Berücksichtigung. Auf das Einzelne kann hier natürlich nicht eingegangen werden. Nur zweierlei möchte Ref. noch hervorheben, was ihn besonders gefreut hat, einmal, dass er den Vf. in der erlauchten Schaar der Deterministen gefunden, von denen auch einsichtige Männer wähnen, dass sie gerade eine Ethik nicht hervorzubringen vermögen, und sodann, dass wir endlich wieder von einem Theologen eine philosophische Ethik haben, mit der auch die Philosophen rechnen müssen. Dass sie zu theologisch ausgefallen sei, wird Niemand behaupten können. Eher das Gegentheil. Dem Ref. ist bei aller Anerkennung der werthvollen Ausführungen über das Verhältniss von Religion und Sittlichkeit, die jedem vorurtheilslos denkenden und sittlich strebenden Leser gründlichen Respect vor der Religion einflössen müssen, doch die Frage noch unbeantwortet geblieben, wie sich die durch die Person und das Werk Christi durchweg bestimmte evangelische Sittlichkeit zu der in diesem Werke gelehrten verhalte. Ist sie dieselbe? ist sie mehr? oder weniger? Haben nicht Beide universelle Bestimmung? Sollte nicht die Philosophie auch an diesem entscheidenden Puncte die Geschichte in Rechnung ziehen? — Das liebenswürdige Büchlein von *Kralik*: „Weltgerechtigkeit“ bildet mit den beiden anderen desselben Vf.s: „Weltschönheit“ und „Weltwissenschaft“ eine Trias. Die Nebentitel lauten: „Versuch einer allgemeinen Ethik — Aesthetik — Metaphysik“. Die Ethik zerfällt in einen grundlegenden, einen geschichtlichen und einen auf die verschiedenen ethischen Gebiete angewandten Theil, jeder derselben wieder in 33 bezw. 34 Abschnitte. Obwohl nach wissenschaftlichen Kategorien angelegt, genügt das Buch schon wegen seiner Kürze, dann auch wegen seiner mehr anmuthig poetischen als begrifflich scharfen Behandlungsart den Anforderungen der strengen Wissenschaft nicht. Wohl aber ist es geeignet, die Gebildeten auf dem ethischen Gebiet einigermaassen zu orientiren. In dem geschichtlichen Theil kommen die bedeutendsten Ethiker aller Zeiten und Völkêr nach einander zum Wort. Dabei ist es dem Vf. um den Nachweis zu thun, dass sie einander nicht sowohl widersprechen als ergänzen. Am Meisten sympathisch ist ihm die scholastische Ethik. Für die Ethik des Humanismus und der neueren protestantischen Systeme mangelt ihm das Verständniss. — Von der im katholischen Clerus weit verbreiteten theologia moralis des einstmaligen Professors in Wien,

späteren Bischofs von Linz, D. *Ernst Müller* († 1888) liegt das dritte Buch, herausgegeben und bis auf die neueste Zeit fortgeführt von *Schmuckenschläger*, in sechster Auflage vor. Seinen Hauptinhalt bildet die Lehre vom Messopfer und von den Sacramenten. Das lateinisch geschriebene gelehrte Werk ist sehr instructiv. Man lernt daraus die Moraltheologie der Redemptoristen mit ihren spinösen Distinctionen, ihrer erfindungsreichen und lasciven Casuistik, ihrem fanatischen Ketzerhass und ihrer schlauen Anbequemung an die nun einmal geltenden Staatsgesetze gründlich kennen. — In „the new world", Boston, Juni 1895, S. 352 ff. finde ich das mir nicht zugängliche Werk des Americaners *Hyslop*: „the elements of Ethics" von James Seth angezeigt als ein lehrreiches Buch, um Studenten in die Geschichte und die Probleme der Ethik einzuführen. — Der elfte und letzte Band der gesammelten Schriften des bekannten Herbartianers *Dörpfeld*, aus seinem Nachlass herausgegeben von seinem Schwiegersohne *G. von Rohden*, enthält sehr beachtenswerthe ethische Abhandlungen principieller Natur. Es war dem Vf. aus pädagogischen und apologetischen Gründen ein besonderes Herzensanliegen, die Ethik aus den Fesseln der Dogmatik zu befreien und auf eigene Füsse zu stellen. Er war überzeugt, dass die theologische Ethik wegen ihrer scholastischen und autoritativen Methode bei Weitem nicht denjenigen Grad der wissenschaftlichen Ausbildung erreicht habe, den sie bei dem jetzigen Stande der Forschungsmittel hätte erreichen können und sollen, und dass dieser Mangel ein Hauptgrund sei, weshalb die Gebildeten sich immer mehr der Kirche entfremden und weshalb das Unheil des Eudämonismus nicht siegreich von der Kirche bekämpft werden könne. Die Ethik ist ihm vielmehr eine selbstständige rationelle Wissenschaft, die aus ihrem eigenen Princip heraus zu derselben Evidenz gebracht werden kann wie die Logik und Mathematik. Erst von hier aus führt dann der Weg zum christlichen Glauben. Aus der Anerkennung des Gewissens folgt die Erkenntniss der Sünde, die Gewissensnoth, die Ueberwindung der gottleeren Weltanschauung, die Hinwendung zu Christo, der Glaube an Gott. Also gerade umgekehrt, wie gewöhnlich. Erst kommt die Ethik, dann die Dogmatik. Die Letztere muss von der Ersteren aus normirt und corrigirt werden. Diese Gedanken haben dem Vf. in den letzten 30 Jahren seines Lebens keine Ruhe gelassen. In einem grossangelegten Werke hat er sie ausführen wollen. Aber dem fleissigen Manne war bei seinen mannigfaltigen Arbeiten nur wenig Musse beschieden, und so ist es bei einem Torso geblieben. Einige Aufsätze, die für das von dem Vf. begründete „Evangelische Schulblatt" bestimmt waren und die sich in dem gleichen Gedankenkreise bewegen, sind hinzugefügt. Wir bedauern, dass dem Werke, das von einem edlen und selbstständigen Geiste zeugt, die Abrundung fehlt. — In einem kurzen Vortrage zeichnet Prof. *Karl Müller* das christliche Lebensideal nach der hl. Schrift. Es besteht darin, die Ehre Gottes zu verherrlichen und für das Reich Gottes Mission zu treiben. Das Reich Gottes ist

aber nicht ein durch die sittliche Arbeit der Menschen zu producirendes Menschheitsreich, sondern die höchste Gabe Gottes an die Menschheit, die kommende göttliche Ordnung der Dinge, in welche wir hineinwachsen sollen. Die Cultur darf nicht überschätzt werden. Das eschatologische Moment im Reiche Gottes darf nicht verkümmert werden. Dies gegen Ritschl und die moderne Theologie. — Von bedeutendem Inhalt ist ein Vortrag von Professor *von Schulthess-Rechberg* in der Eröffnungssitzung des theologischen Vereins in Zürich über das Recht der christlichen Ethik. Als fundamentale Gedanken der christlichen Ethik bezeichnet der Vf. das Princip der Persönlichkeit, den Selbstwerth und den absoluten Werth des Sittlichen und die religiöse Motivation desselben. Er weist nach, dass die vorchristliche, aber auch die von Spencer, Nietzsche, v. Hartmann, Paulsen, Wundt gelehrte moderne Ethik theils garnicht, theils nicht völlig auf diesem Boden steht. Allen den Genannten gegenüber lässt sich nun aber die Anerkennung der Wahrheit der christlichen Position nicht durch wissenschaftlichen Beweis erbringen, sondern das Einzige, was man thun kann, ist, dass man die Gegner zur Reflexion auf ihr eigenes religiöses und sittliches Bewusstsein anleitet, welches in weit höherem Grade ein christliches zu sein pflegt, als sie selbst wissen. — *Powell* verteidigt die Evolutionslehre gegen den Vorwurf, dass sie destructiv sei, indem er in kurzen Zügen ihre constructive Kraft auf den Gebieten der Religion, Moral, Sociologie, Philosophie, Erziehung und Geschichte beschreibt. — Führt die natürliche Entwickelung zu einem moralischen Ziel? Oder wird der ethische Fortschritt durch Bekämpfung der natürlichen Entwickelung herbeigeführt? Während *Huxley* („Evolution and Ethics") das Letztere behauptet, die auf den Sprossen der Evolution zu menschlicher Höhe gelangten Lebewesen die ganze Leiter wegstossen lässt und fortan die moralische Welt von Gesetzen beherrscht sieht, die den kosmischen geradezu entgegengesetzt sind, stellt sich *Bixby* auf die Seite derjenigen, denen die Moralität mit den verborgenen Gesetzen und höheren Kräften des Universums in schönster Harmonie befindlich erscheint, naturgemäss und unwiderstehlich hervorgetrieben als schönste Blüthe des menschlichen Herzens. — Beide Ansichten werden von *Strude* bekämpft. Er erklärt es für ganz unmöglich, dass aus der mechanischen Entwickelungslehre überhaupt irgend eine dieses Namens würdige Ethik erwachsen könne. Was man auf diesem Standpunct so nenne, sei doch immer nur ein mehr oder weniger verschleierter Egoismus. Die geschichtliche Thatsache des Auftretens Jesu sei ein Vernichtungsurtheil für das ganze System, dessen richtige Consequenz nicht in Spencer und anderen wissenschaftlichen Vertretern, sondern in der rücksichtslosen modernen Ausbeutung des Nächsten hervortrete. Der Vf. zeigt an gut gewählten Beispielen, wie die Besten unter den monistischen Ethikern nicht umhin können, die sittliche Hoheit des Christenthums anzuerkennen, wie aber das Vorurtheil von der wissenschaftlichen Unanfechtbarkeit des Monismus

sie hindere, ihren Standpunct, obwohl er in ethischer Beziehung ihnen selbst nicht genüge, zu verlassen. — Auch *W. Schneider* bekämpft mit Berücksichtigung einer Fülle von völkerpsychologischer, philosophischer und theologischer Literatur die evolutionistische Ethik. Er tritt für die Allgemeinheit und Einheit des sittlichen Bewusstseins ein und widerlegt die Einwendungen, die aus der unbestreitbaren Thatsache hergeleitet werden, dass das Urtheil über dasjenige, was sittlich ist, ein verschiedenartiges und wechselndes ist, und dass sogar Vieles von dem, was für sittlich gegolten hat und noch gilt, in Wahrheit unsittlich ist. Die Arbeit ist in den Publicationen der Görres-Gesellschaft zur Pflege der Wissenschaft im katholischen Deutschland erschienen, trägt aber keinen confessionellen Charakter. — Mit seltener Unbefangenheit beweist *Balfour*, dass die auch von ihm vertretene naturwissenschaftliche Weltanschauung, consequent durchgedacht, das praktische Ideal „verzwerge". — Der beständig wachsende Weltverkehr, in welchem Jeder für seine Leistung seinen Lohn empfängt, widerspricht nicht, wie es scheinen könnte, dem höchsten moralischen Gesetz: „Du sollst deinen Nächsten lieben wie dich selbst". Mit diesem „Lieben" ist nichts Anderes als Dienen gemeint. Der Welthandel aber zeigt uns gerade, dass die Welt durch den Austausch von Diensten lebt, und der allmächtige Dollar ist das Werkzeug dazu. So der Americaner *Atkinson*. — Nach *P. Nordheim* hat die alte Moral über den Egoismus den Bann gesprochen und deshalb Heuchler erzogen. Die neue Moral bringt den Egoismus zu Ehren, indem sie die Befriedigung des Glücksbedürfnisses offen auf den Schild erhebt. — Um seiner 1892 erschienenen Schrift: „Die christliche Ethik in ihrem Verhältniss zur modernen Ethik" willen von E. v. Hartmann theils des Rückfalles in Eudämonismus, theils einer inconsequenten Vereinigung von mit christlichen Motiven ausgestatteter und gleichwohl autonom sein sollender Ethik beschuldigt, führt *Stange* aus: 1. dass in gewissem Sinne alles sittliche Wollen eudämonistisch bestimmt sei, und 2. dass das Sittliche, weil es für den Menschen das unbedingt Werthvolle sein soll, ohne religiöse Fundamentirung nicht zu denken sei, sofern am Willen Gottes erst die Erkenntniss jenes für den Menschen unbedingt Werthvollen und zugleich die Sicherheit dafür gewonnen werde, dass nichts Untergeordnetes oder Zufälliges damit verwechselt werde. Ist aber der Wille Gottes, wie das Christenthum lehrt, auf freies organisches Wachsthum des Guten aus der Wurzel einer guten Gesinnung gerichtet, so kann auch nicht weiter von Heteronomie die Rede sein. — Für den Grafen *Tolstoy* ist Moral ohne Religion dasselbe wie eine Pflanze ohne Wurzel. Die echt christliche Religion muss zur Anerkennung gebracht werden, die dem Menschen sagt: Du bist das Werkzeug eines höheren Willens, der dich in die Welt gesandt hat, damit du das dir vorausbestimmte Werk vollführst. Erkenne diesen Willen und erfülle ihn, so wirst du das Beste für dich gethan haben, was du thun kannst. — Die „Christliche Welt" eröffnet ihren neunten Jahrgang mit einem

durch vier Nummern sich hindurchziehenden orientirenden und kritisirenden Artikel von *Bousset* über die Gesellschaften für ethische Cultur, die in Anbetracht ihres jugendlichen Alters bereits ansehnliche Bedeutung erlangt haben. *B.* erkennt an, dass eine Fülle von gutem Willen und ernstem gesundem Sinn in der Bewegung lebendig und in der Wochenschrift: „Ethische Cultur, herausg. von G. v. Gizycki" niedergelegt ist. Jedoch das Unpraktische und Pedantische, was dem Idealismus dieser Gesellschaften anhaftet, ganz besonders aber die von ihnen geforderte Loslösung der Ethik von der Religion macht es dem Vf. unmöglich, mit ihnen zusammenzugehen. Lernen sollen wir von ihnen eine Ethisirung der Kirche d. h. eine immer entschlossenere Rückkehr zu dem Evangelium Jesu. — Die würdig gehaltene Erwiderung von *Jodl* laborirt an einem Mangel, der uns häufig bei den wissenschaftlich Gebildeten unserer Tage begegnet, nämlich an der Verwechselung der Religion selbst mit der religiösen Vorstellungs- und Begriffswelt. — *Selby* schärft uns die Pflicht ein, in den Besitz unser selbst zu gelangen. Gott will nicht wie ein Tyrann oder ein Hypnotiseur durch seine Uebermacht die menschliche Persönlichkeit unterdrücken, sondern er will im Gegentheil, dass eine jede zu ihrer eigenthümlichen Entfaltung komme. Von hier aus gesehen erweist sich der Pantheismus als ein Feind der christlichen Moral. — Im Verfolg dieser Gedanken weist derselbe Vf. in einem zweiten Artikel nach, wie wichtig es speciell für den Geistlichen ist, bei seiner Amtsführung alle seine geistigen Kräfte zur Verfügung zu haben und zu beherrschen. — Noch tiefer begründet findet sich dieser Gedanke bei *Zimmer*: „Aus der Hingabe an den geistlichen Beruf als idealen folgt die Forderung, sein Leben so zu gestalten, dass darüber die seelsorgerliche Kraft möglichst gesteigert werde; und aus der Hingabe an den Beruf als empirischen folgt die Forderung, es so zu gestalten, dass dadurch die Empfänglichkeit der Gemeindeglieder für das seelsorgerliche Wirken möglichst wachse". — Auf Grund der Wundt'schen Weltanschauung, die im ersten Theil in Kürze dargestellt wird, handelt *Achter* von der menschlichen Freiheit. Die volksthümliche Ansicht spricht dem Menschen Freiheit zu, wenn er thun und lassen kann, was er will. Schopenhauer und andere Philosophen haben die Frage vertiefen zu sollen geglaubt, indem sie erörterten, ob das das Handeln bedingende Wollen ein freies sei. *A.* hält dies für verwirrend und im Grunde sinnlos. Da das Wollen das eigentliche Wesen des Menschen constituirt, müsste ja dieser vor sich selbst da sein, sich gleichsam seinen Willen auswählend — was allerdings Schopenhauer's Meinung ist! —, wenn die Freiheit auf das Wollen selbst zu beziehen wäre. Nein! der Volksmund redet ganz recht. Man muss diese Rede nur dahin vertiefen, dass man sagt: der Mensch handelt frei, wenn er thut, was er als voll entwickelter oder humaner Mensch will, oder wenn er seiner wahren Natur entsprechend handelt. Die Freiheit ist nicht angeboren, sondern erst eine Folge der Entwickelung und Erziehung des

Menschen. Sie wird auf Erden nur annähernd erreicht. — Die Abhandlung von *Gennrich* über das Gewissen ist mit besonderer Rücksicht auf Wundt's Ethik (S. 413 f.) geschrieben und findet, dass die von diesem Philosophen als philosophische Einkleidung der mythologischen Erklärung des Gewissens mit „Stimme Gottes im Menschen" verworfene Autonomie des Gewissens doch von ihm selbst wieder zugelassen werde in den beiden letzten der vier angenommenen Quellen des Gewissens, nämlich dem Motiv dauernder Befriedigung, das aus einer guten Handlung erwächst, und der Vorstellung eines sittlichen Lebensideals. Solches führe eben auf Freiheit der Selbstbeurtheilung des Gewissens von jeder äusseren Autorität, auf Unabhängigkeit von allem Naturmechanismus und nöthige in letzter Instanz zur Zurückführung des Gewissens auf Gott.

III. Einzelfragen.

a) Theoretische.

G. Böhmer, ethische Essay's II (Liebe und Ehrgefühl. XI, 17) und III (die glücklichsten Menschen. XI, 24). München, Bassermann. à ℳ 0,60. — *F. Bosse*, Prolegomena zu einer Geschichte des Begriffs „Nachfolge Christi". VIII, 131. Berlin, Georg Reimer. ℳ 2. — † *P. Keppler*, das Problem des Leidens in der Moral. Eine akademische Antrittsrede. 58. Freiburg, Herder. ℳ 1. — *G. Ulrich*, Verdienst und Gnade oder über die Motive des Handelns (Philos. Vorträge, herausg. v. d. philos. Gesellschaft in Berlin: III. Folge, 3. Heft). III, 94. Berlin, Gärtner. ℳ 1,60. — *Chr. Schrempf*, über Autorität („Die Wahrheit", 1895, No. 9. 10. 257—266. 281—292). — *Retzlaff*, Begriff und Schranken des sittlich Erlaubten (KM. XIV, 5. 317—330). — *G. Vellenga*, het geoorloofde. eene zedekundige studie. X, 100. Sneek, J. Campen. — *H. Clay Trumbull*, a lie never justifiable, A study in Ethics. XII, 237. Philadelphia, Wattles & Co. 1893. geb. $ 1. — † *W. Lutoslawsky*, the ethical consequences of the doctrine of immortality (the international Journal of Ethics. April, 309—324).

Böhmer erkennt die sich selbst vergessende und opfernde Liebe, wie das Christenthum sie lehrt, als sittliches Ideal zwar an, bestreitet aber, dass sie unbeschränkt herrschen dürfe. Vielmehr verlange das arische Sittlichkeitsgefühl eine Einschränkung durch die Pflichten der Wirklichkeit, die von dem Ehrgefühl deutlich als solche bezeichnet werden. Von hier aus kommt er u. A. zur Verteidigung des Duells. Wenn so der Vf. in seinem zweiten Essay seine arische Lebensauffassung im Unterschiede von der christlichen — die er doch wohl nicht ganz verstanden hat — darlegt, so stellt er sich im dritten Essay: „die glücklichsten Menschen" in entschiedenen Gegensatz gegen die jüdische Geistesart. Die glücklichsten Menschen sind nicht die sinnlichen Menschen und nicht die Verstandesmenschen, sondern diejenigen Gemüthsmenschen, die ausser den zum Leben nöthigen Gütern die Liebe und die Achtung derer geniessen, mit denen sie leben. Wenn aber das Ehrgefühl zur Erreichung des Guten unerlässlich ist und das Gemüth zur Erreichung des Glücks,

so können die Juden weder zu den besten noch zu den glücklichsten Menschen gehören: denn sie haben Beides nicht. — Das Buch von *Bosse* enthält den Anfang einer für die christliche Ethik und ihre Geschichte jedenfalls wichtigen Untersuchung. Im kirchlichen Sprachgebrauche wird zwischen der Nachfolge Christi und der Imitatio seines Vorbildes kaum ein Unterschied gemacht. Der zu Grunde liegende Begriff scheint selbstverständlich, birgt aber, näher zugesehen, ein ganzes Nest von Schwierigkeiten und Widersprüchen in sich. Aus dieser Unklarheit sind im Laufe der Geschichte verhängnissvolle Irrthümer entstanden. Das erste nun, was der Vf. unternimmt, ist der Nachweis des wesentlichen Unterschiedes der beiden genannten Begriffe in der hl. Schrift. Hiernach besteht durchweg das Vorbild Christi, zu dessen Nacheiferung wir aufgefordert werden, nicht in einer bestimmten Lebensweise oder einem einzelnen Thun, sondern lediglich in der von ihm in die Herzen seiner Erlösten ausstrahlenden Gesinnung der dienenden Liebe. Jesu nachfolgen aber heisst: bei ihm bleiben und alles mit ihm theilen, im Stande der Erniedrigung das Leiden, im Stande der Erhöhung die Herrlichkeit; woraus folgt, dass der Nachfolgebegriff von der Himmelfahrt bis zur Parusie thatsächlich suspendirt ist. Die Umbiegung und Vermischung beider Begriffe, die, aus falscher Exegese hervorgehend, die Ausartungen des Mönchthums und des Märtyrerthums hervorgerufen hat und noch jetzt viele Unklarheiten in der christlichen Ethik verschuldet, bleibt späterer Bearbeitung vorbehalten. Schon diese Prolegomena bekunden den Scharfsinn und die Gelehrsamkeit des Vf.s. Allerdings fehlt es nicht an gewagten Behauptungen, und die Darstellungsweise könnte lichtvoller sein. — Ein sonderbares Buch ist das von *Ulrich* „über Verdienst und Gnade oder über die Motive des Handelns“. In die streng wissenschaftlichen, zum Theil abstracten Untersuchungen spielen geistreiche Betrachtungen im Feuilletonstil und dann wieder Töne, die aus einem Colleg über katholische Dogmatik zu stammen scheinen, fremdartig hinein, sodass sich das Ganze recht amüsant liest. Der Vf. unterscheidet drei Denkweisen, je nachdem das Eigenwohl des Einzelnen oder das Gemeinwohl oder das Weltganze im Mittelpunct des Interesses steht. Hieraus ergeben sich drei Motive des Handelns: Schlauheit, Ehrgefühl, Frömmigkeit. Jedes dieser Motive hat seine Berechtigung. Die niederen sollen aber von den höheren in sich aufgehoben und geweiht werden. Im zweiten Theile wird dann auseinander gesetzt, wie man auf den höchsten Standpunct gelangt, nämlich durch Erziehung, durch Vorbild, durch eigene Ueberzeugung. Auf diesem Wege gehen das Verdienst des Menschen und die Gnade Gottes beständig Hand in Hand. Was über das Vorbild Christi gesagt ist, gehört zu dem Schönsten im Buche. Von den vielen Sonderbarkeiten möchten wir doch wenigstens eine herausheben: „Die Nothlüge, die gesellschaftliche und conventionelle Lüge, sie erscheinen, mit Verstand gebraucht, völlig unbedenklich; denn immer der Zweck allein ist es, der ein Mittel heiligt oder zum

Unrecht macht". — *Schrempf* spricht in seiner geistvollen Weise, scharf pointirt bis zur Paradoxie, von der Autorität. Sie ist ihm nicht etwas Festes, sondern etwas Fliessendes. Das Autoritätsverhältniss besteht darin, dass wir für Jemand das günstige Vorurtheil haben, wir können ihm sicherer vertrauen als uns selbst. Ein solches Verhältniss darf aber immer nur ein Durchgangspunct der Geistesentwickelung sein. Es scheint dem Ref., als habe *Sch.* zu ausschliesslich diejenigen Menschen im Auge, die, wie er selbst, mit brennendem Durste die Erkenntniss der Wahrheit suchen. Fragt man, ob und wie weit es für diese eine Autorität gebe, so steckt man der Untersuchung über den Begriff der Autorität zu enge Grenzen. — *Retzlaff* unterzieht den Begriff des sittlich Erlaubten einer erneuten Prüfung. Er kommt zu dem Ergebniss, dass für den Christen ein Gebiet des sittlich Erlaubten existirt und dass er ein Recht hat, über dies Gebiet nach freiem Ermessen zu verfügen, dass es aber allerdings für den Einzelnen, der sich darin bewegt, Einschränkungen mannigfaltiger Art giebt. Diese Einschränkungen bis dahin auszudehnen, dass das Gebiet des Erlaubten ganz aufhört, trägt der Vf. besonders deshalb Bedenken, weil ihm dann zugleich die persönliche Freiheit aufhören würde. Wir können, als von einem anderen Freiheitsbegriff ausgehend, solche Bedenken nicht theilen. — Denselben Gegenstand behandelt ausführlich und gründlich ein junger holländischer Theologe *Vellenga*. Eine historische Untersuchung, die von Schleiermacher's bekannter Abhandlung ihren natürlichen Ausgang nimmt, wird bis in die ethische Literatur der Gegenwart fortgeführt. Die verschiedenen Auffassungen werden dann geordnet und kritisirt. Das Ergebniss ist, dass es unstatthaft erscheint, das Erlaubte an irgend einer Stelle in der Scala der objectiven Werthe, etwa zwischen gut und schlecht, unterzubringen. Bei dem Erlaubten denkt man nicht an objective Werthe, sondern an eine subjective Werthung von Handlungen. Eine Berufung darauf, dass etwas erlaubt sei, kann deshalb niemals eine That objectiv rechtfertigen. Aber alle Handlungen, die nach subjectivem Urtheil sittlich gut sind, gehören insofern zum Erlaubten. — Alle einsichtigen Ethiker stimmen darin überein, dass die Lüge niemals zu rechtfertigen ist. Bei der Definition der Lüge gehen aber die Ansichten auseinander. Die einen nennen jede Aussage so, welche die Dinge anders darstellt, als sie thatsächlich sind. Die anderen nehmen die selbstsüchtige, lieblose Absicht mit in die Erklärung auf und reden, wenn eine gute Absicht zu Grunde liegt, nicht von einer Lüge. *Trumbull* nun verfolgt mit grosser Belesenheit diesen Gegensatz von den ältesten Zeiten bis in die Gegenwart. Als classische Ausprägungen desselben in der deutschen Theologie gelten ihm Dorner und Rothe. Er selbst stellt sich mit Entschiedenheit auf die Seite der Rigoristen und giebt seinen Gegnern zu verstehen, dass sie über den socialen Gesichtspuncten den klaren Willen Gottes und das Vorbild Christi vergessen.

b) Praktische Einzelfragen.

J. Schwandt, das Reich Gottes und die Lösung der socialen Frage der Gegenwart. 95. Leipzig, Werther. ℳ 1,50. — † *F. Crönert*, Christenthum und sociale Frage. Vortrag. (Aus DEBl.) 22. Halle, Buchh. d. Waisenhauses. ℳ 0,50. — *A. Dieckmann*, welche Schranken zieht das Evangelium dem Geistlichen bei seiner Mitarbeit an der socialen Frage? Vortrag. 43. Giessen, Roth. ℳ 0,50. — *Th. Ziegler*, die sociale Frage eine sittliche Frage. 5. Aufl. 183. Leipzig, Göschen. ℳ 2,50. — † *F. D. Huntington*, social problems and the church. II, 17. Cambridge, Mass., the Church Soc. Union. 10 c. — † *Trümpelmann*, die Mitarbeit der evangelischen Geistlichen an der socialen Frage (DEBl. VIII, 540—556). — *Weiffenbach*, die Mitarbeit der Kirche an der Lösung der socialen Frage (PrK. 37. 38). — † *F. S. Nitti*, Catholic Socialism. Translated from the 2nd. Ital. edition by M. Mackintosh, with an introduction by D. G. Ritchie. 452. London, Sonnenschein. 10 sh. 6 d. — † *W. F. Crafts*, practical christian sociology. With an introduction by Jos. Cooke. IV, 524. 12°. New York, Funk & Wagnalls Co. $ 1,50. — *G. Wiesen*, die Stellung Jesu zum irdischen Gut, mit bes. Rücksicht auf das Gleichniss vom ungerechten Haushalter. VII, 84. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 1,20. — *O. Kappesser*, die Bibel und die Arbeit (ZV. 148. H. XX. Bd. 4. H.). 52. Stuttgart, Belser. ℳ 1. — *M. Sabatier*, l'église et le travail manuel. XII, 290. 16°. Paris, Lethielleux. — *H. Rocholl*, das deutsche Haus eine Grundfeste für unser Volk (ZV. 147. H.) 48. Stuttgart, Belser. ℳ 0,80. — *O. v. Uechtritz*, die Geburts-Aristokratie im Dienste der Gesellschaft (ib. 146. H.). 30. ebda. ℳ 0.60. — *C. v. B. K.*, Friedens- und Kriegsmoral am Ausgange des 19. Jhrh.s. Eine Streitschrift. 56. Wien, Braumüller. ℳ 1. — *L. Gumplowicz*, das Verbrechen als sociale Erscheinung („Die Aula". Verlag v. Vobach, München. I. Jahrg., 1895, No. 14. 15. Sp. 418—424. 455—459.). — † *A. Koch*, ethische Freiheit und Verantwortlichkeit des Verbrechers (ThQ. 1895, IV, 529—563). — † *K. Ziegler*, über Wahrhaftigkeit im kirchlichen Amt („Kirchlicher Anzeiger für Würtemberg". XVII, 201—206). — *F. Thomas*, Glaube und Sittlichkeit. Vortrag. Autoris. Uebers. 24. Lausanne, Payot. ℳ 0,40. — † *A. Herzen*, Wissenschaft und Sittlichkeit. Vortrag. Autoris. Uebers. ebda. — *Quousque tandem?!* Ein Wort an die evangel. Geistlichen. 32. Eisenach, Wilckens. ℳ 0,50. — *Kneipcomment und Christenthum.* Ein Wort an christliche Studenten von einem jungen Philister. 19. Leipzig, Werther. ℳ 0,25.

Die Sturmfluth der Literatur über die sociale Frage zu registriren, kann nicht die Aufgabe dieses Referates sein. Es sei nur einiges nach der ethischen Seite Neigende herausgehoben. *Schwandt* setzt auseinander, dass die Lösung der socialen Frage allein durch das Christenthum herbeigeführt werden kann, während das Volk, wenn es den socialdemokratischen Lehren folgt, dem Verderben entgegengehen wird. Unter diesem Gesichtswinkel werden die Zustände der Gegenwart im Staat, in der Kirche, in der Schule, in der Gesellschaft und Familie einer verständigen und verständlichen Betrachtung unterzogen. — Der Vortrag von *Dieckmann* warnt vor Vermengung der religiös-sittlichen und der wirthschaftlichen Seite der socialen Frage. Die Erstere ruft den Geistlichen zu energischer Mitarbeit auf, die Letztere nur insofern, als sie mit der Ersteren in unmittelbare Beziehung tritt. Auch dann ist vorsichtiges Maasshalten in Anbetracht der Ziele sowohl als auch der Mittel durch den Geist des Evangeliums geboten. — Dass nicht bloss die sociale Frage selbst, sondern auch ihre Behandlung durch den Strass-

burger Ethiker *Theobald Ziegler* viele Gemüther beschäftigt, geht aus dem Umstande hervor, dass das 1891 erschienene, JB. XI, S. 448 angezeigte Buch in fünfter Auflage vorliegt. Er lässt es mit der Bemerkung ausgehen, dass er jetzt noch entschiedener als vor vier Jahren der Meinung sei, dass wir auf die Umwandelung der Socialdemokratie in eine radicale Reformpartei hinarbeiten müssen und hoffen dürfen. — *Wiesen* meint, dass die Mitwirkung der Kirche in den socialen Wirren durch die hergebrachte Exegese erschwert werde, da diese dem Christen zumuthe, die beiden Sätze: „Der Mammon ist eine Gabe Gottes“ und „der Mammon ist ungerecht“ miteinander zu reimen. Er will an die Stelle des verbalen Verfahrens bei der Schriftauslegung das folgerichtige Denken setzen und bringt kraft desselben, den „ungerechten Mammon“ aus der Hauptstelle Luc. 16, 9 vollständig heraus. Was hier folgerichtiges Denken genannt wird, erscheint uns nur als eine ganz willkürliche und unhaltbare Auslegung. Auch ohne diese kann man auf Grund der Schrift zu dem Ergebniss kommen, dass zwar nicht der Mammon, aber der Reichthum eine Gabe Gottes sein und im Dienste des Reiches Gottes Verwendung finden kann. — Was *Kappesser* in den „Zeitfragen des christlichen Volkslebens“ von dem Segen der Arbeit sagt, würde wirksamer sein, wenn es nicht in so schwerfälliger theologischer Rüstung einherschritte. — Wenn man die jetzige Lage des Handarbeiters mit der aus dem vorchristlichen Alterthum überlieferten vergleicht, so zeigt sich ein Gegensatz wie Licht und Finsterniss. Darin hat der Dr. des kanonischen Rechts *M. Sabatier* ohne Zweifel Recht. Und auch darin, dass diese Besserung der Lage und Werthschätzung der Arbeiter dem Christenthume zu verdanken ist. Die geschichtlichen Beweise hierfür zusammengestellt zu haben, ist ein Verdienst des vorliegenden Werkes. Nicht zu folgen vermögen wir ihm jedoch, wenn er das Christenthum mit der katholischen Kirche identificirt, wenn er auch durch die Klöster die Handarbeit nur gefördert sieht, wenn er für das moderne, die Arbeiter auf's Neue demoralisirende Heidenthum die Reformation verantwortlich macht. Die katholische Frömmigkeit hat die Arbeit geadelt, die evangelische hat sie wieder degradirt! Das heisst denn doch wirklich offenkundigen Thatsachen Gewalt anthun. — *Rocholl* spricht warmherzig und schön über das deutsche Haus als eine Grundfeste für unser Volk. — *Oldwig von Uechtritz* sieht das Heil in einer Wiederbelebung des christlichen Adels und durchgeführter ständischer Gliederung; das Unheil dagegen im Liberalismus, im allgemeinen Stimmrecht, überhaupt in der modernen Entwickelung des Staatslebens. — Mit militärischer Schneidigkeit spricht sich *C. v. Bik* gegen die von den Bildungsphilistern so oft mit Emphase aufgestellte Forderung aus, dass man die Soldaten menschlich denken und fühlen lehren und nach den Grundsätzen einer geläuterten Moral behandeln solle, sowie gegen die Behauptung, dass es die höhere Intelligenz der Einzelnen sei, die ein Heer kriegs- und siegestüchtig mache. Die Güte eines Heeres liege vielmehr in dessen strammer Ordnung

und nicht in den unwägbaren, täuschenden und enttäuschenden Eigenschaften des Einzelnen. Manneszucht zeigt sich niemals in dem Bewusstsein der eigenen Ehre, Bedeutung und Würde, sondern gerade in dem Verzicht auf diese Dinge. Das Fühlen und Denken des Soldaten heisst Gehorsam, heisst Entsagung. Diese Tugenden lernt er aber nur, wenn er dazu gezwungen wird. — *Gumplowicz* weist in Anknüpfung an das 1893 erschienene Buch von A. Baer: „Der Verbrecher in anthropologischer Beziehung“ nach, dass Lombroso im Unrecht ist, wenn er die Quelle des Verbrechens in der Organisation des Verbrechers sucht. Diese Quelle liegt vielmehr in der Organisation der Gesellschaft. Wer die Verbrechen beseitigen will, muss die socialen Schäden, in denen das Verbrechen wurzelt und wuchert, beseitigen. — Der Professor der Physiologie *A. Herzen* und der Genfer Pfarrer *Frank Thomas* haben sich vereinigt, um in zwei beherzigenswerthen Vorträgen, die in Lausanne gehalten worden sind, der männlichen Jugend die Pflicht und die Möglichkeit der Keuschheit zu bezeugen. — Die anonyme Broschüre: Quousque tandem? enthält einen warmen Appell an die evangelischen Geistlichen Deutschlands, in der Bekämpfung der Unsitte des Trinkens hinter den erfolgreichen Bestrebungen der ausserdeutschen evangelischen Kirchengemeinschaften nicht zurückzubleiben. — In derselben Sache wendet sich die Broschüre eines jungen Landpfarrers: „Kneipcomment und Christenthum“ an die christlichen Studenten. Hier wird der Satz, dass jeder Kneipcomment, insoweit er Kneipzwang voraussetzt oder fordert, unsittlich ist, bewiesen und gegen Einwendungen verteidigt.

Praktische Theologie.

Homiletik und Katechetik.

bearbeitet von

Dr. **Fr. Marbach,**
Archidiaconus in Neustadt a. d. Orla.

I. Homiletik.

1. Zur Geschichte.

G. Loesche. Johannes Mathesius, ein Lebens- und Sittenbild aus der Reformationszeit. 2 Bd. XXI, 639; IV, 467. Gotha, Perthes. ℳ 16.

Reformationsgeschichte und Homiletik haben durch Prof. *Loesche*'s bedeutendes Werk eine wesentliche Bereicherung erfahren. Dem beredtesten Prediger der Reformationszeit nach Luther, dem als ersten Lutherbiographen allbekannten Mathesius wird hier eine eingehende Würdigung zu Theil und zwar von einem vor anderen dazu berufenen Manne, dessen bereits veröffentlichte Vorarbeiten den Wunsch, das vollendete Werk zu besitzen, schon lange rege machten. Der erste Band der umfangreichen Biographie enthält in seiner ersten Hälfte die Lebensgeschichte des M.; wir begleiten den armen Studenten in seinen Lehr- und Wanderjahren zum ersten Mal nach Wittenberg, dem Ziel seiner Sehnsucht, und freuen uns seiner Liebe und Dankbarkeit, mit denen er den Predigten und Auslegungen seines „Doctor" folgt. Wir erfahren von seiner achtjährigen gesegneten Wirksamkeit als Rector im Thal; unter ihm scheint die Schule ihre Glanzzeit gehabt zu haben. Dann folgt die für M. sehr werthvolle Zeit, da ihn Gott neben die Fürsten seines Volkes und seiner Kirche setzte, und er Luthers Kostgänger und Tischgenosse, Freund und Vertrauter ward; dann seine Rückkehr nach Joachimsthal als Pfarrer, das er trotz manch ehrenvoller Berufung nicht verlassen hat. Ein freundliches Bild gewährt uns sein Familienleben; mustergültig, in ihrer Art ideal war seine Ehe, Sibylle eine edle, tieffromme, in der Ge-

fahr heldenmüthige Lebensgefährtin, die ihm leider allzu früh entrissen wurde. Ihr häusliches Glück von Sorgen heimgesucht, aber mit Kindern reich gesegnet. Sein Verhältniss zu seinen Amtsbrüdern wird als vorbildlich geschildert. Treue Freundschaft verband ihn u. A. und vor allem mit Melanchthon. Die bekannte Gastfreiheit des evang. Pfarrhauses leuchtet schon bei ihm hervor. Sein Herz aber hing an seiner Gemeinde, ihr bewährte er Treue bis in den Tod. Um so schmerzlicher, dass sein Bau in den Stürmen confessioneller Verfolgung zusammenstürzte. Joachimsthal ist heute ganz katholisch, hat aber seinen „Lehrer und Seelsorger“ nicht vergessen. Die zweite Hälfte des ersten Bandes und der ganze zweite Band behandeln M.'s Werke, zuerst die Kirchen-, Schul- und Spitalordnung von Joachimsthal v. 1551, zuletzt seine Gedichte in dem Capitel: „M. als Dichterling“, ein Beweis, dass *L.* seinen Helden nicht nur feiert, sondern auch seine Schwächen nicht verhehlt. Den grössten Theil umfasst die Charakteristik seiner Predigten, deren anderthalbtausend auf uns gekommen sind; sie werden zunächst analysiert, nach sachlichen Gesichtspunkten geordnet: Predigten über normierte und freie Texte, textlose, über den Katechismus, Casualien. Die berühmtesten und gelesensten Sammlungen des gefeierten Predigers, die grosse Evangelienpostille, das Leben Jesu behandelt im Rahmen des zweiten Artikels, ein Werk, dem *L.* geneigt ist, die Palme unter M.'s Werken zuzuerkennen, die Sarepta oder Bergpostille, die alle Sprüche, Historien und Exempel der hl. Schrift, die vom Bergwerk handeln, erklären will, damit man den rechten Erzmacher und obersten Bergherrn aus seinen sichtigen Werken erkenne u. s. w., endlich die Historien vom Leben Luthers werden eingehend besprochen und nach ihrer Bedeutung für die Geschichte der Predigt gewürdigt; manch schiefes Urtheil über das zuletzt genannte Werk wird berichtigt, aber auch die Fehler desselben hervorgehoben. Im zweiten Band folgt die systematische Charakteristik der Predigten: die homiletischen Grundsätze sind noch heute mustergültig. In Bezug auf gezwungene Exegese und dogmatische Anschauungen zeigt M. sich deutlich als unmittelbarer Schüler Luthers und ein Kind seiner Zeit, verwirft jedoch grundsätzlich wenigstens die unnütze Polemik auf der Kanzel. Auffallend erscheint uns bei seiner sittlichen Strenge seine Weitherzigkeit in Bezug auf das Erblaster der Deutschen; seine grosse Gelehrsamkeit offenbaren die vielen Citate aus „der Heiden Bücher“ und den Kirchenvätern; bemerkenswerth ist sein schroffer Antisemitismus. Viel interessantes wird endlich angeführt über Form, Sprache und Stil seiner Predigten; Allegorien und Bilder, volksthümliche Redeweise und Humor erinnern oft an seinen treuverehrten Lehrer. Eine werthvolle Beigabe bilden 187 Briefe, theils von M. verfasst — davon 63 bisher ungedruckt, — theils an ihn gerichtet, unter diesen die Mehrzahl von Melanchthon. Eine wissenschaftliche Beurtheilung des Werkes überlässt Vf. dieses Ref. selbstverständlich berufeneren Kräften, doch sei die anziehende, jede trockene Gelehrsamkeit vermeidende und daher für ein solches Werk

mustergültige Form der Darstellung besonders hervorgehoben. Nicht nur eine hervorragende Persönlichkeit der Reformationszeit zeichnet uns *L.*'s Werk, sondern es giebt auch einen Einblick in die Denk- und Anschauungsweise einer tiefbewegten uns vielfach fremd gewordenen Zeit, so dass es nicht nur für den Prediger und Geschichtsforscher, sondern für jeden, der für die Culturentwickelung unseres Vaterlandes Sinn und Verständniss hat, von grösstem Interesse ist.

2. Zur Praxis.

M. Rade, zur Frage nach dem richtigen Betrieb der praktischen Theologie (ZprTh. XVII, 351—356). — *C. H. Spurgeon*, die Kunst der Illustration. Uebers. von E. Spliedt. 3. A. VIII, 128. Heilbronn, M. Kielmann. ℳ 1,80. — *J. Spencer*, Witz und Humor in der Predigt. Uebers. von J. M. 10. Stuttgart, Christl. Verlagshaus. ℳ —,10. — *W. Boyd Carpenter*, Lectures on preaching. 254. London, Macmillan and Co. — *R. Eibach*, kritisch angefochtene Predigttexte. 2. A. V, 90. Berlin, Reuther & Reichard. ℳ 1,50. — *K. G. Blumenstengel*, die Predigt und das religiöse Bedürfniss der Gegenwart. 24. Leipzig, Fr. Richter. ℳ —,40. — † *Joh. Weiss*, die Nachfolge Christi und die Predigt der Gegenwart. VII, 183. Göttingen, Vandenhoek & Ruprecht. ℳ 3.60. — † *J. Stockmeyer*, Vorlesungen über Homiletik. XII, 290. Basel, Reich. ℳ 4,80. — *A. Eichhorn*, etwas vom Predigen (ChrW. IX, 12, 273—276; 13, 308—310). — *E. Rolffs*, interessantere Predigten? (ib. IX, 20, 465—467).

Rade wünscht im Betrieb der praktischen Theologie neue Bahnen betreten zu sehen; statt in Systemen soll ihr Schwergewicht im Geschichtlichen und Praktischen gesucht werden. In zwei Semestern soll die Lehre von der Gemeinde und die Lehre vom geistlichen Amt behandelt werden; im ersten wird die Einzelgemeinde beschrieben, wie sie ist, nach Leben, Cultus, Verfassung, nach ihrem Zusammenhang mit den anderen Kirchen: kirchliches Vereins- und Parteiwesen wird näher beleuchtet, jede Einzelerscheinung geschichtlich begründet. Die Darstellung der Berufstechnik des geistlichen Amtes fällt dem zweiten Semester zu. Möge der von *R.* entworfene Plan zu eingehender Behandlung der wichtigen Frage anregen. Seine Ausführung setzt beim Lehrer der praktischen Theologie lange, gründliche Erfahrung im Pfarramt voraus. — *Spurgeon*'s Schriftchen enthält sieben Vorlesungen, gehalten vor den Studenten seines College an Freitag-Nachmittagen, doch sind nur die beiden ersten noch von ihm selbst revidirt. Sie behandeln den Gebrauch von Illustrationen und Geschichten in der Predigt. Erstere sind nothwendig, wie die Fenster in einem Gebäude (eine von ihm selbst im ersten Vortrag prächtig durchgeführte Illustration) von Letzteren verlangt er, dass sie wahr sind. Der dritte Vortrag führt sieben Gründe an, um den Nutzen der Illustrationen zu erweisen, die im Wesentlichen darauf hinauskommen, dass durch dieselben das Interesse der Hörer erweckt und die Gleichgültigen gefesselt werden, dass sie den Schwachen eine Stütze für Verständniss und Gedächtniss sind. Mehrmals wird vor der Gefahr gewarnt, zu viel Geschichten in einer Predigt zu bringen; sie dürfen nur Mittel bleiben, um für die

Wahrheit empfänglich zu machen. Scharf getadelt werden langweilige Predigten und unverständliche Gelehrsamkeit auf der Kanzel. Auf die Frage: wo können wir Geschichten und Illustrationen hernehmen, antwortet *Sp.*: aus der Schrift und der Zeitung, aus alter und neuer, Religions- und Naturgeschichte, kurz überall. Von brauchbaren Sammlungen und Büchern werden meist englische empfohlen. Der letzte Vortrag sollte der erste in einer Reihe von Vorträgen werden über die verschiedenen Wissenschaften als Quellen der Illustration; nur die Astronomie ist in dieser Weise behandelt. Originalität und Humor, Anschaulichkeit und Knappheit fesseln durchweg den Leser; ohne Gewinn wird kein Prediger das Buch aus der Hand legen. — *Spencer* fordert Platz und Recht für Witz und Humor auf der Kanzel. Unter Witz ist bei ihm der scharfe Pfeil der Satire zu verstehen. Zweck seiner Anwendung ist die Aufmerksamkeit zu erregen, sein Erfolg, dass der Prediger durch denselben Einfluss auf seine Zuhörer gewinnt. Maassvolle und weise Anwendung wird angerathen, vor Uebertreibung gewarnt. „Prediger in Narrenkappen und Narrenschellen" sind uns fremd; ihre Erwähnung weist uns auf das Vaterland des Vf.s hin. Der Vortrag ist ziemlich bedeutungslos, weil concrete Beispiele fehlen. — *Boyd Carpenter* veröffentlicht sechs in Cambridge gehaltene homiletische Vorlesungen; sie behandeln den Prediger, seine Ausbildung, die Predigt, die Anordnung der Predigt, den Prediger und sein Zeitalter, das Ziel der Predigt. Viel wahres und beherzigenswerthes, wenn auch nicht gerade neues, wird gesagt, z. B. wenn eine vielseitige Ausbildung des Predigers verlangt wird, wenn die Wahrheit als Grundlage der Predigt gefordert und vor Phrasenthum gewarnt wird, wenn ein Prediger seine Zeit wohl verstehen, aber nicht ein Sclave derselben werden soll. Für den Aufbau der Predigt wird kein Schema vorgeschrieben, sondern Freiheit gelassen, aber Unterordnung der einzelnen Gedanken unter eine führende Idee streng verlangt. Die Sprache C.'s ist fliessend und sehr gewandt; durch reiche Heranziehung von Beispielen und Vergleichen wird eine lebendige und interessante Behandlung des Stoffes erreicht, so dass die Vorträge ihre Wirkung auf die Hörer nicht verfehlt haben werden. — Wie kann der Prediger die von der historischen Kritik angefochtenen Predigttexte noch homiletisch verwerthen, wie kann er Leben gewinnen aus dem von ihr zerpflückten und übel zugerichteten Leib der hl. Schrift? Diese Frage sucht *Eibach* aus der Erfahrung heraus zu beantworten. Die Berechtigung der Kritik giebt er unbedingt zu, verwirft aber mit vollem Recht sowohl den Ausweg, derartige Texte einfach bei Seite zu lassen, als auch den entgegengesetzten Fehler, die kritischen Fragen auf die Kanzel zu bringen; an anderem Ort ist dagegen Belehrung und Aufklärung hierüber wohl berechtigt. Zum richtigen Standpunct gelangt Vf. durch Hervorhebung des lebendigen Glaubens, der in der Predigt bezeugt werden soll, um dadurch die Seelen zu gewinnen, dessen Product und Zeugniss aber, wie Bekenntniss und Dogmen, so vor Allem die hl. Schrift ist. Lebt der Heilsglaube in

dem Prediger, so findet er in jedem Text der Schrift eine Bezeugung und Nahrung dieses Glaubens, die neuen Glauben zu wecken bestimmt ist. Die homiletisch behandelten Beispiele beschränken sich auf die historischen Abschnitte aus dem Leben Jesu. Es sind nur Andeutungen gegeben, aber doch derart, dass sie leicht praktisch verwerthet werden können. Sie bieten viel lehrreiches, z. B. wie die Wundererzählungen, auch ohne zu allegorisiren, ausgelegt werden können. Für Texte wie Matth. 1, 18 ff. und Luc. 1, 26 kann Ref. sich aber trotz der geschickten Versuche, wie *E.* sie fruchtbar zu machen sucht, nicht erwärmen. — *Blumenstengel* verlangt von der Predigt, dass sie ganz in der Kraft Gottes einhergehe, dass sie ganz und gar von göttlichem Zeugengeiste getragen sei, um über das auf's Vergängliche gerichtete Sinnen, über religiöses Scheinwesen und Oberflächlichkeit, über Unzufriedenheit der Herzen zu Gott empor zu heben. Als besonders wichtige Eigenschaften der kirchlichen Rede in unserer Zeit werden kräftige Beweisführung und sorgfältige Nutzanwendung hervorgehoben. — Gegen die scharfe, zum Theil nicht unberechtigte, aber durch ihren Ton verletzende Kritik, die *Eichhorn* an der Predigt der Gegenwart übt, indem er unter Anführung concreter Beispiele unsere Predigten für langweilig erklärt, weil sie religiöse Phrasen enthalten oder im Allgemeinen stecken bleiben, macht *Rolffs* mit vollem Rechte geltend, dass nicht interessantere Predigten, sondern Seelsorger, die mit ihren Gemeinden in einem lebendigen Verhältniss stehen, uns noththun, ferner, dass Predigten, die relative Maassstäbe anwenden oder nur für die Gebildeten passen, eben nicht Predigten für die ganze Gemeinde sind, endlich dass der Ton der Predigt sich über den Unterhaltungston im Kreise gebildeter Menschen erheben muss.

II. Katechetik.

1. Zur Geschichte.

H. Holtzmann, über einige Strassburger Katechismen aus der Reformationszeit (ZprTh. XVII, 2, 112—123; 3, 265—266). — *Lülmann*, die Katechetik bei Schleiermacher (ib. XVII, 2,139—154).

Holtzmann berichtet über mehrere katechetische Reliquien der Strassburger Reformationszeit, um zu einer sachverständigen Bearbeitung derselben anzuregen. Sechs alte Drucke werden erwähnt, zunächst die Auslegung der zehn Gebote Melanchthon's von 1525, kürzer und in Bezug auf die Auffassung des Sabbaths origineller, als das von Cohrs in Zwickau aufgefundene Fragment von 1528, ferner ein in einzelnen Varianten von bekannten Formen abweichendes Exemplar des böhmischen Katechismus, sodann eine in Frage und Antwort abgefasste

Erklärung der drei Artikel von Mattheus Zell, die sich nicht nur durch eigenartige, von der üblichen abweichende Behandlungsweise z. B. des Lehrstückes vom hl. Geiste auszeichnet, sondern durch ganz eigenthümliche, den führenden Geistern der Reformation fremde Gedanken überrascht. Als Jahr der Veröffentlichung dieses Katechismus glaubt *H.* 1537 annehmen zu dürfen. Von den drei übrigen Stücken sei noch erwähnt, eine Ermahnung an die Jugend, ehe sie zum ersten Mal das hl. Abendmahl empfangen soll mit darangeschlossenem kurzen Examen über die christliche Heilslehre. In dieser Schrift findet man einen neuen Beweis dafür, dass die Confirmation in der Strassburger Kirche damals bereits bestanden hat, jedoch gilt die erste Communion als Erneuerung des Taufbundes. — Wie werthvoll ist es doch einmal einen classischen Zeugen vergangener Zeit über Tagesfragen zu sich reden zu lassen! Wie manch treffende Antwort giebt Schleiermacher auf Fragen, die heute auf dem Gebiete des Religionsunterrichtes die Geister bewegen. Man liest in der interessanten und übersichtlichen Arbeit *Lülmann*'s über die Katechetik Schleiermacher's: Die christliche Jugend muss angeleitet werden, die Schrift selbst zu gebrauchen. Die Aneignung eines Conglomerats von Sprüchen, die aus dem Zusammenhang gerissen sind, hindert oft den lebendigen Gebrauch der Schrift. „Es ist sehr zweckmässig, den Religionsunterricht in der Schule ganz historisch zu betreiben und durch zweckmässiges Bibellesen auszufüllen". Die Lehrsätze des Katechismus sollten nicht der Ausgangspunct, sondern das Ergebniss der Unterweisung sein. „Das Memoriren haftet immer mehr am Buchstaben, als am Gedanken; besser ist es die Kinder wissen nichts aus dem Gedächtniss aufzusagen, denn sie gewöhnen sich an Wörter, die ihnen später nichts werden als leere Buchstaben". In der Unterweisung der Jugend ist überall der religiöse Kern aus der theologischen Schale zu befreien. Und endlich: „Die Kenntniss des A. T. für sich ist etwas rein theologisches. Vom A. T. kann eigentlich im Religionsunterricht nichts vorkommen als was im N. T. angeführt wird". Das Princip der religiösen Gemeinschaft, das Schleiermacher's ganzes System beherrscht, ist für ihn auch bestimmend für die katechetische Unterweisung. Daher beginnt sie mit der religiösen Erziehung des Kindes durch die Familie und schliesst mit der definitiven Aufnahme in die kirchliche Gemeinschaft. Zweck der katechetischen Thätigkeit ist also nicht specielle Bearbeitung der einzelnen Seele, sondern Vorbereitung auf den Cultus.

2. Allgemeines.

M. Friedrichs, über christlich-religiöse Erziehung. IV, 29. Leipzig, Fr. Fleischer. ℳ —,80. — *A. Hoffmann*, über Erziehung zur Religion. 36. Leipzig, Grunow. ℳ —,40. — *Spies*, einheitliche Gestaltung des Religionsunterrichts in Schule und Kirche. 12. Bielefeld, A. Helmich. ℳ —,40. — *W. Armstroff*. einheitliche Gestaltung des Religionsunterrichts u. s. w. 18. Ebda. ℳ —,50, — *F. W. Dörpfeld*, gesammelte Schriften. II, 2. Der didactische Materia-

lismus. 3. A. IV, 140. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 1,40. — *Ders.*, III, 1. Religiöses und Religionsunterrichtliches. 2. A. VI, 232. Ebda. ℳ 2,20. — *Ders.*, III, 2. Zwei Worte über Zweck, Anlage und Gebrauch des Schriftchens: Enchiridion der biblischen Geschichte. 4. A. 131. Ebda. ℳ 1,20. — *W. Rein*, encyclopädisches Handbuch der Pädagogik. 1. Bd. 1. Hälfte. 480. Langensalza, Herm. Beyer. ℳ 7,50.

Friedrichs giebt nur eine Anleitung zu einer sittlichen Charakterausbildung des Menschen. Was der Titel verspricht, hält die Schrift nicht. Die Frage, wie das religiöse Leben im Kinde zu wecken ist, ist nicht berührt, vom Gebet, von der biblischen Geschichte kaum die Rede. Im Religionsunterricht verlangt *Fr.* eine Religionslehre, die frei von allen besonderen Färbungen das Christenthum unparteiisch darstellt. Für die richtige Methode desselben hält er, den Schüler durch geschickte Fragen zu selbstständiger Erkenntniss zu führen. Wenn *Fr.* die Bedeutung der biblischen Geschichte zu würdigen wüsste, so würde er nicht von der Schule in Bezug auf die Lehre von Gott klare, philosophische Begriffsbildung verlangen. Im Uebrigen enthält die Schrift mancherlei ebenso anerkanntes, wie bekanntes. — Anderer Art ist das Schriftchen von *Hoffmann*. Er sucht das Problem tiefer zu fassen und aus der Erfahrung zu beantworten. Was Vf. in Bezug auf die religiöse Erziehung der Unmündigen sagt, vor Allem, dass die Religion dem Zögling nicht als Meinung, sondern als Wirklichkeit entgegentrete, dass die Anschauungen von Aeusserungen der Religionen, der Umgang mit religiösen Persönlichkeiten der normale Weg zur religiösen Bildung sei, ist gewiss durchaus richtig; was über die Bedeutung des Lehrers für die Wirkung des Unterrichts, über Ziele und Stoffe desselben, z. B. dass es sich bei der biblischen Geschichte um Herausarbeitung einzelner ausdrucksvoller Bilder handelt, über Schwierigkeiten und Täuschungen besonders in Bezug auf den Erfolg gesagt wird, anzuerkennen. Der zweite Abschnitt handelt von der Erziehung der Mündigen, bei der Individualität, Geschlechts-, Bildungs- und Standesunterschiede besonders zu berücksichtigen sind. — In den beiden Vorträgen von *Spies* und *Armstroff* ist die wichtige, noch lange nicht genügend erörterte und zu voller Klarheit gereifte Frage nach dem Verhältniss von Religionsunterricht in Schule und Kirche zu einander behandelt. Dass beide nicht ohne Beziehung neben einander hergehen dürfen, ist klar, ob aber die von *A.* gegebene Lösung genügen wird, zweifelhaft. Man denke sich den Katechismus zu derselben Zeit in gleicher Fassung unter Heranziehung derselben Sprüche und Lieder von Lehrer und Pfarrer durchgenommen. Wenn das die Kinder nicht katechismusmüde macht und zu recht unnöthigen Vergleichen Anlass giebt! Das zusammenhängende Lesen eines Evangeliums für das erste Jahr des Katechismusunterrichts ist gewiss empfehlenswerth; ob aber der vom Pfarrer ertheilte Vorbereitungsunterricht überhaupt dann noch nöthig ist, wenn er, wie *A.* verlangt, nichts Anderes bieten soll, als eine nochmalige Durcharbeit des in der Schule Erlernten? — Dass *Dörpfeld*'s Schriften in einer Gesammtausgabe erscheinen, wird gewiss

nicht nur von den vielen Freunden des heimgegangenen, grossen Schulmannes mit herzlicher Freude begrüsst werden, sondern auch manchen jungen Lehrer veranlassen, zu seinen lehrreichen und unveralteten Werken zu greifen. Von den hier angezeigten Schriften ist die erste die bekannteste seiner Streitschriften gegen den grössten Feind eines Leben schaffenden Unterrichts, den *D.* während des ganzen Lebens bekämpft hat, gegen den Memorirmaterialismus, d. h. gegen jene Ansicht, die den eingelernten Stoff ohne Weiteres für geistige Kraft hält und darum das blosse Quantum des absolvirten Materials schlankweg zum Maassstab der intellectuellen und sittlichen Bildung macht. Mit froher Hoffnung begrüsst und bespricht *D.* die von den Herbartianern Rein, Pickel und Scheller herausgegebene Schrift: Das erste Schuljahr. Auch im zweiten angezeigten Heft, das eine Reihe ursprünglich in dem von *D.* redigirten Evangelischen Schulblatt enthaltene Artikel zusammenfasst, schwingt er das Schwert gegen jenen falschen Glauben; die beiden ersten Artikel desselben: „Ein Musterbuch der Schrifterklärung“ (Bengel's Gnomon) und „der Lehrerstand und die christlichen Klassiker“ (Eine Ermahnung zu ernsterer Beschäftigung mit der hl. Schrift) zeigen uns dagegen den herzensfrommen Christen, der die Lehrer für religiöse Dinge zu interessiren versteht. Das dritte Heft bespricht Zweck, Anlage und Gebrauch des von *D.* herausgegebenen, bereits in 15. Auflage erschienenen Fragebüchleins zum Verständniss und zur Wiederholung der biblischen Geschichte. Ein solches Repetitionsfrageheft für die Hand des Schülers gilt ihm als unersetzliches Lehrmittel. — Wir schliessen an dieser Stelle gleich das encyclopädische Handbuch der Pädagogik von Prof. *Rein* in Jena an, unstreitig die hervorragendste Erscheinung der Gegenwart auf dem Gebiete der Pädagogik. Die Namen der — über 150 — grösstentheils als Schulmänner oder Universitätslehrer wohlbekannten Mitarbeiter bürgen für die Güte der einzelnen Artikel, die nicht nur das ganze Gebiet der theoretischen und praktischen Pädagogik, sondern auch die Geschichte derselben, ihre Grundlagen: Ethik und Psychologie, ihre Hülfswissenschaften: Physiologie und Medicin ins Auge fassen. Die übersichtliche Eintheilung eines jeden Artikels, die Literaturangaben am Schluss erleichtern den Gebrauch des Werkes und machen es für eingehende Fachstudien unentbehrlich. Aus dem uns vorliegenden ersten Halbband seien folgende zwei Artikel hervorgehoben mit Rücksicht auf ihre Beziehung zur religiösen Erziehung des Kindes: Andacht von *H. Winzer* und biblische Bilder von *H. Grosse*. *W.* zeigt die Notwendigkeit der Schulandacht, um das sittlich religiöse Wollen anzuregen und zu fördern und zu Gott hinzuführen; er sieht hierin ihren hauptsächlichsten Zweck. Die Anforderungen, die an die Schule zu stellen sind, um eine gemeinsame Andacht zu veranstalten, Eintheilung und Verlauf derselben werden sachlich, klar und eingehend besprochen. — *G.* bespricht den fast allgemein anerkannten Werth biblischer Bilder; ihre Verwendung hält er im Gegensatz zu andern für am wirkungsvollsten auf der

Stufe der Methode; angeschlossen ist ein Verzeichniss empfehlenswerther Bilderbibeln und biblischer Bilder.

3. Zur Reform des Religionsunterrichts.

F. Flöring, das A T. im evangelischen Religionsunterricht. 52. Giessen, Ricker. ℳ 1. — *Meinhold*, welche Ergebnisse muss die reinere Erfassung des alttestamentlichen Religionswesens für den Unterricht im A. T. haben (ZprTh. XVII, 4, 336—350). — *F. Steudel*, der religiöse Jugendunterricht. I, 1. Die göttliche Offenbarung im A. T. VII, 79. Heibronn, M. Kielmann. ℳ 1,25. — *F. Böhm*, das A. T. im evangelischen Religionsunterricht. 33. Berlin, R. Gärtner. ℳ 1.

Nachdem vor drei Jahren Theologen und Pädagogen durch die unter dem seltsamen Titel: „Das Judenchristenthum in der religiösen Volkserziehung“ anonym erschienene Schrift, die nichts Geringeres, als den Ausschluss des ganzen A. T.s aus dem Religionsunterrichte forderte, auf die schwerwiegende, noch wenig behandelte Frage aufmerksam geworden waren, wie der Unterricht in der alttestamentlichen Geschichte den Forderungen der Wissenschaft entsprechend umzugestalten sei, ist diese Frage auch im vorigen Jahr nicht unbearbeitet geblieben. *Flöring*'s werthvoller Vortrag, gehalten auf der theologischen Conferenz zu Giessen, vertritt in sieben Leitsätzen einen klaren, besonnenen Standpunct. Entschieden tritt er für die Unentbehrlichkeit des A. T.s ein aus religiösen und pädagogischen Gründen, verlangt aber an Stelle der herkömmlichen, theologischen Auffassung geschichtliches Verständniss auf Grund der Ergebnisse der neuern Kritik, die der religiösen Beurtheilung und Verwerthung ebenso zugänglich sind, als die herkömmliche Auffassung. In Bezug auf den zu behandelnden Stoff verlangt er Verminderung desselben um solche geschichtliche Stücke, die vom christlichen Standpunct aus nicht fruchtbar zu machen sind, und dadurch Raum, um die Wirksamkeit der Propheten, die Frömmigkeit Israels in Psalter und Hiob dem Kinde mehr als bisher nahe zu bringen. Im Einzelnen sollen in den unteren Classen leichter verständliche, geschichtliche Stoffe in Form von einzelnen Lebensbildern dargeboten werden, in der Oberclasse wird bei mehr historischem Gang die prophetische Periode zu ihrem Rechte kommen. Ergebnisse der Wissenschaft werden, an rechter Stelle mitgetheilt, der Würdigung des A. T.s nur dienlich sein, während kritische Untersuchungen nicht in den Religionsunterricht gehören. — *Meinhold*'s Arbeit, auf Veranlassung der Redaction der ZprTh. verfasst, berührt sich vielfach mit Flörings, ist aber im Ton viel schärfer. Die Bedeutung der Urgeschichte, deren mythischer Charakter klar nachgewiesen wird, liegt in der hohen und reinen Gotteserkenntniss, die Gott Israel durch seine Propheten geschenkt hat. „Ein Volk, welches diese besass, musste den Körpern der heidnischen Sagen eine neue Seele einhauchen“. Die Patriarchengeschichten sind die reifsten Früchte des Prophetismus. Sie werden daher ihre

Bedeutung für den Jugendunterricht nicht verlieren; allerdings muss auf einer späteren Stufe unbedingt auf das Sagenhafte aufmerksam gemacht werden. Als eine dankbare, bisher noch nicht gelöste Aufgabe bezeichnet *M.*, Schüler eines reiferen Alters in die Propheten einzuführen. — Als Grundlage hierzu wäre vor Allem notwendig, dass in der wissenschaftlichen Theologie wohl erfahrene Pädagogen sich die Bearbeitung der wichtigsten prophetischen Abschnitte, sowie einzelner Lebensbilder eines Amos, Jesaia, Jeremia angelegen sein liessen; hierin liegt die nächste und wichtigste Aufgabe der Zukunft, um den alttestamentl. Unterricht zu fördern, eine Aufgabe, wichtiger als die Ausarbeitung von Leitfäden auf Grund der neuesten wissenschaftl. Forschung. Leider liegen noch wenig solche Arbeiten vor (z. B. von Thrändorf im Jahrb. d. Vereins für wiss. Päd. XVI, 84 ff.), dagegen hat *Steudel* den Versuch gemacht, die Resultate der wissenschaftlichen Forschung in alle Schulen ohne Ausnahme einzuführen. Nach kurzer Einleitung über Eintheilung, Sprachen, u. s. w. der Bibel bietet *St.* eine Geschichte Israels im Ueberblick, die Wirksamkeit der Propheten, die jüdische Frömmigkeit im Zeitalter der Priester; er behandelt in kurzen, klaren Worten, doch mit einer bis ins Einzelnste gehenden Schematisirung den ganzen Inhalt der sogen. alttestamentlichen Einleitung und biblischen Theologie. In sofern ist das Buch zur Repetition für den Theologiestudirenden sehr brauchbar, auch wohl für höhere Schulen ein gutes Hilfsmittel, aber kein Volksschulbuch. Vf. leidet an dem alten pädagogischen Fehler zu glauben, dass eingelernter Stoff ohne Weiteres geistige Kraft sei (Dörpfeld) und wird mit dem Einpauken seines Leitfadens in der Volksschule nichts Anderes erzielen, als ein Reden über unverstandene, weil unverdaute Dinge. Ausserdem löst sich der Religionsunterricht bei dieser Behandlung in geschichtlichen und literaturgeschichtlichen Unterricht auf, statt Gesinnungsunterricht zu sein; auch ist eine derartige Hervorhebung der neuen, der herkömmlichen widersprechenden Auffassung, wie sie u. A. S. 29. 30. 34. 38 sich zeigt, für die Volksschule, die nicht auszuroden, sondern aufzubauen hat, überflüssig. Hervorgehoben sei übrigens die geschickte Art, wie die Schöpfungeschichte und die Erzählung vom Sündenfall auch in ihrer veränderten Stellung für den Unterricht fruchtbar gemacht werden. Möchte der Vf. sich bemühen, auch andere Abschnitte des A. T.s, vor Allem prophetische und Psalmen, in ähnlicher Weise zu bearbeiten, also nicht nur unter dem einen Gesichtspunct, die Wahrheit darzubieten, sondern auch unter dem andern gleichwichtigen, die religiöse und sittliche Charakterbildung zu fördern; vielleicht wird er hierdurch am leichtesten erkennen, wie viel für seinen Zweck unnützen Ballast sein Buch enthält. — *Boehm* zeigt sich von neueren Anschauungen durchaus unberührt; er tritt mit viel Liebe und Wärme für die Beibehaltung des A. T.s im Unterricht ein. Sie erscheint ihm nothwendig wegen der Stellung, die Jesus zu ihm einnimmt, seiner Benutzung und Werthschätzung desselben, ferner wegen des

Wechselverhältnisses, in dem A. und N. T. zu einander stehen, dadurch dass die Offenbarung des alten hinstrebt zur Vollkommenheit des neuen. Endlich werden wissenschaftliche, moralische und nationale, pädagogische und solche Bedenken, die sich auf die Schwierigkeiten des Unterrichts beziehen, zurückgewiesen. Vf. ist zwar überzeugt, dass sich bald eine kräftige Reaction gegen die Resultate der neueren Untersuchungen geltend machen werde, doch glaubt er, dass Alles, was er über die Behandlungsweise des A. T.s im Unterricht gesagt hat, auch von dem Standpunct der neueren aus bestehen bleiben könne, worin wir ihm im Allgemeinen beistimmen müssen.

S. Bang, das Leben Jesu, seine unterrichtliche Behandlung. 2. verm. A. 206. Leipzig, E. Wunderlich. ℳ 2. — *Ders.*, zur Reform des Katechismusunterrichts. 76. Ebda ℳ —,80. — *Zange*, das Leben Jesu im Unterricht der höheren Schulen. Langensalza, H. Beyer. ℳ —,50. — *Pansch*, noch einmal: die Behandlung des Lebens Jesu u. s. w. (Zeitschr. f. d. ev. Religionsunterricht VI, 3, 195—208). — *Halfmann*, die christocentrische Behandlung des Katechismus (ib. VI, 4, 278—291).

Bang zeigt sich in seinen beiden Schriften als gründlicher Kenner der religionsunterrichtlichen Literatur und praktisch erfahrener Schulmann. Mit lebendigem Eifer und beredter Wärme tritt er für die Forderung ein, an die Stelle der Geschichten aus dem Leben Jesu unter Beschränkung des Katechismusunterrichts vorzugsweise auf die Oberstufe ein historisch-pragmatisches Lebensbild Jesu zu setzen. Die erste Schrift enthält in einem, in einer Lehrerconferenz gehaltenen, Vortrag in der Hauptsache die Antwort auf die Frage: Ist ein solches einheitlich-anschauliches Lebensbild Jesu nothwendig, während in einem beigefügten Lehrplanvorschlag für den Religionsunterricht in einer 8stufigen Volksschule die Reformidee des Vf.s consequent durchgeführt wird, derart, dass er im 6. Schuljahr ein chronologisches, im 7. ein historisch-pragmatisches Lebensbild Jesu darbietet. Ref. glaubt den Ausführungen *B.*'s nicht die Bedeutung zuschreiben zu dürfen, die ihnen von vielen Seiten zuerkannt worden ist. Der grösste Theil der Erörterungen bietet nichts wesentlich Neues, nichts, was nicht v. Rohden, Thrändorf u. A. bereits ausgesprochen hätten (trotz des harten und ungerechten Urtheils, das *B.* S. 22 über die Herbartianer fällt). Von dem letztgenannten besitzen wir ein durchaus zweckentsprechendes, zusammenhängendes Lebensbild Jesu, nach dem Matth.-Ev. nach pädagogischen Grundsätzen bearbeitet. *B.* verlangt freilich ein historisch-pragmatisches Lebensbild für den Schulgebrauch auf Grund aller vier Evangelien entworfen. Wir können in der Ausführung dieser Idee noch lange nicht ein Heilmittel aller dem Religionsunterricht anhaftenden Schäden erblicken, zweifeln aber auch an der Durchführbarkeit dieses Vorschlages. Auch wer nicht eine Zusammenarbeitung des Johannes-Evang. mit den Synoptikern ohne Weiteres ablehnt, kann doch nicht leugnen, dass die einzelnen Darstellungen ganz verschieden ausfallen müssen. Wie viele werden

z. B. dem Leben Jesu, wie *B.* es entworfen hat, nicht beistimmen können! Gewiss wünscht der Vf. selbst nicht, dass auch in dieser Beziehung ein Zwang von oben ausgeübt und ein bestimmtes Geschichtsbild vorgeschrieben werde; dass aber die Gefahr, den Streit der Theologen auf diesem Gebiet in die Volksschule hereinzuziehen, nahe liegt, lässt sich nicht leugnen. Selbstverständlich dürfen die einzelnen Geschichten aus dem Leben Jesu nicht beziehungslos neben einander stehen, aber das Zusammenhängende und vor Allem das Pragmatische braucht nicht derart in den Vordergrund gestellt zu werden, wie *B.* es verlangt. Die zweite Schrift orientirt über den augenblicklichen Stand der Katechismusfrage; sie verlangt wohl ein organisch einheitliches Verhältniss zwischen biblischem Geschichts- und Katechismusunterricht, zugleich aber auch die Selbstständigkeit des letzteren im letzten Schuljahre, anschliessend an Luther's kleinen Katechismus. Für die Auslegung desselben bildet das Leben des Heilandes die Hauptgrundlage. Mir scheinen übrigens *B.*'s Schriften nur weitere Glieder in einer Kette von Schriften zu sein, die bewusst oder unbewusst auf ein Verdrängen des Luther'schen Katechismus aus der Volksschule hinarbeiten, der als Schulkatechismus (im Sinne Staude's) nur durch künstliche Erweiterungen verwendbar ist, als Bekenntnissschrift aber dem Confirmandenunterricht zuzuweisen sein dürfte. — Gegen Bang's Reformvorschlag wendet sich *Zange* aus dogmatischen Gründen. „Es giebt nur einen Pragmatismus des Lebens Jesu. Das ist der Zusammenhang zwischen Schuld und Elend des Menschen auf der einen Seite und dem freiwilligen Versöhnungsleiden Jesu von der Krippe bis zum Kreuz auf der andern", „das Unterfangen, Jesum als einen Werdenden, ja als einen Werdenden noch während seines Wirkens hinzustellen, dieser Pragmatismus wird nicht Glauben gründend, sondern Glauben zerstörend wirken". Erst vom Kreuzestod Jesu wird sein vorangegangenes Leben und Lehren erkannt und verstanden. Auf diesem Standpunct, der im Vergleich mit *B.* wenigstens klar und consequent ist, vermag *Z.* das Werthvolle in *B.*'s Ausführungen natürlich nur darin zu erblicken, dass sie einen zusammenhängenden Unterricht über das Leben Jesu, statt eines zerstückelten verlangen. — Der Aufsatz von *Pansch* ist uns deshalb besonders interessant, weil hier bereits die grossen kirchlichen Gegensätze zu einem tiefgehenden Conflict in der Frage nach der Behandlung des Lebens Jesu geführt haben, also die besondere Schwierigkeit bei der von *B.* vorgeschlagenen Neuerung hier schon deutlich hervortritt. — Von Artikeln, die sich mit der von Gottschick, v. Rohden, Bornemann und Bang betonten christocentrischen Behandlung des Katechismus beschäftigen, ist mir nur ein Vortrag von *Halfmann* zu Gesicht gekommen, der mit den leitenden Gedanken der Genannten einverstanden ist, die katechetische Belehrung mit dem zweiten Artikel beginnen und von diesem Centrum die übrigen Theile des Katechismus behandelt wissen will, — der aber im Gegensatz zu v. Rohden einen abschliessenden, zusammenhängenden Katechismusunterricht verlangt,

welcher von den Sätzen des Katechismus auszugehen hat. — Die beiden zuletzt genannten Arbeiten finden sich in der von *Fauth* und *Köster* herausgegebenen Zeitschrift für den evangelischen Religionsunterricht, auf die im JB. wiederholt aufmerksam gemacht worden ist.

M. Evers, die Schulbibelfrage auf der 19. ev. Religionslehrerversammlung des Rheinlands. 74. Berlin, Reuther & Reichard. ℳ 1,20. — *E. Oppermann*, die Schulbibelfrage. 43. Gera, Theod. Hofmann. ℳ —,40. — *Weber*, zur Schulbibelfrage (Zeitschr. f. d. ev. Religionsunterricht VI. 4, 270—278). — *(M. Wolters)* Fort mit jeder Schulbibel. Von einem Freisinnigen. 15. Hamburg, Hermann Seippel. ℳ —,30. — *Strack* und *Völker*, biblisches Lesebuch für evangel. Schulen. 4. A. VIII, 624. Gera, Theod. Hofmann. Geb. ℳ 1,80.

Mit vollem Recht sind die beiden bereits in der Zeitschr. f. d. evang. Rel.-Unterr. Jahrg. 1894 gedruckten Vorträge von *Pullig* und *Meyer* von *Evers* in besonderer Broschüre herausgegeben und dadurch einem grösseren Publicum zugänglich gemacht worden; ist es doch eine pädagogische Pflicht, dafür zu sorgen, dass die Bedeutung der Schulbibelfrage von immer weiteren Kreisen gewürdigt, das Verständniss für sie geweckt und die Nothwendigkeit einer Reform erkannt werde. An diese beiden bereits JB. XV, 492 besprochenen Vorträge schliesst *Evers* einen kurzen Bericht über die Verhandlung der 19. Versammlung der evang. Religionslehrer des Rheinlandes, die in der Sache selbst einig, grösstentheils für die Bremer Schulbibel eintraten. — Sehr werthvoll und lehrreich ist die folgende gründliche Arbeit von *Peters*, der im Auftrage jener Versammlung die drei vor Allem in Betracht kommenden Bibelauszüge, Völker's bibl. Lesebuch, die Glarner Familienbibel und die Bremer Schulbibel mit einander verglichen und ihre Unterschiede in Bezug auf Inhalt, sprachliche Form, Anlage und Ausstattung bis ins Kleinste übersichtlich neben einander gestellt hat. Jedem, der in die Lage kommt, selbst über die Einführung einer Schulbibel entscheiden zu müssen, sei diese Arbeit zu genauer Durchsicht empfohlen. — *Oppermann* tritt mit voller Entschiedenheit für die Schulbibel ein und bespricht in einem interessanten Schriftchen, das auch die vollständige Literatur dieser brennenden Frage enthält, ihre geschichtliche Entwickelung und ihren gegenwärtigen Stand, ferner die Gründe dafür und dagegen, sodann kurz die vier bei Einführungen allein in Betracht kommenden Schulbibeln; zu den drei bereits genannten tritt hier noch die Schulbibel von D. Rud. Hofmann. Die Entwickelungsgeschichte zeigt einen ungeheuren Fortschritt innerhalb weniger Jahre, ja die Gewissheit, dass die Sache zum Sieg geführt werden wird. Vf. erklärt die Bremische Schulbibel und Strack-Völker's Lesebuch für die besten Erscheinungen auf diesem Gebiet, betont aber zugleich, dass natürlich keine derselben es Jedem recht machen kann. — So tritt z. B. *Weber* entschieden für Beibehaltung des ganzen N. T.s ein und begründet diese Forderung vor Allem damit, dass es an keiner Stelle gegründete Ursache

biete, für das religiöse und sittliche Leben der Jugend Schaden zu befürchten. Gewiss ist die Mahnung, mit dem Ausscheiden einzelner Stellen recht vorsichtig zu sein, wohl berechtigt, aber eine Aenderung wenigstens einzelner Ausdrücke (ich erinnere an Ev. Matth. 15, 19; 21, 30; Luc. 15, 30; Stellen, die jedes Kind lernen muss) wird doch unbedingt nothwendig sein. — Nur ein Zeugniss gegen jede Schulbibel liegt mir vor von *einem Freisinnigen*, doch verschweigt der Vf. schliesslich seinen Namen nicht. Er befürchtet, dass in jeder Landeskirche eine eigene Schulbibel eingeführt werden würde, und wir bald in demselben Elend, wie in der Gesangbuchsnoth stecken würden. An der Glarner Familienbibel macht er eine Reihe auch von anderer Seite hervorgehobene Ausstellungen, vor Allem, dass sie die Synoptiker theilweise zusammengearbeitet hat und dass die Apokryphen fehlen (geändert in neuerer Aufl.). Den Kernpunct der ganzen Sache, die sexuelle Frage, hält der Vf. für nicht bedeutungsvoll genug, um deshalb eine so tiefgreifende Neuerung einzuführen. Das bekannte Wort: dem Reinen ist Alles rein, findet sich auch bei ihm. Seltsam aber, wenn Vf. sagt: „Man legt einer Confirmirten Vossens Luise auf den Tisch, man lässt Hermann und Dorothea in den höheren Töchterschulen lesen, — die Bibel aber wagt man nicht zu geben!“ Nach unserer Ueberzeugung handelt es sich übrigens gar nicht so sehr darum, die Sittlichkeit der Jugend zu bessern, als einen unbefangenen und allseitigen Gebrauch der Bibel wieder zu ermöglichen. — Von den erwähnten Schulbibeln liegt *Strack-Völker*'s biblisches Lesebuch in diesem Jahre in 4. Auflage vor. Es ist so eingerichtet, dass es als Einführung in den Gebrauch der ganzen hl. Schrift dienen kann, kein Buch ist vollständig weggelassen, die Reihenfolge genau gewahrt, der Text, der der revidirten Lutherbibel, fast nur an solchen anstössigen Stellen, die nicht zu entbehren waren, oder um Dunkelheiten und Ungenauigkeiten des Ausdrucks zu beseitigen, und auch da mit grosser Mässigung geändert. Bei sogen. Kernsprüchen sind Aenderungen ganz vermieden. Die Kürzungen sind im N. T. sehr gering, in den Psalmen und Propheten dagegen unnöthig gross. 63 Psalmen fehlen ganz, von anderen sind nur einige Verse aufgenommen. Von Jeremia fehlt mehr als die Hälfte, von Amos und Micha ist zu wenig geboten, um eine eingehendere Behandlung, wie sie erstrebt wird, daran anzuschliessen. Sehr werthvoll ist die Theilung in kürzere Abschnitte, die mit einer zusammenfassenden Ueberschrift versehen sind. Hervorgehoben sei unter den 6 Anhängen das erklärende Wort- und Sachregister, das auch kurze Abrisse über die in der Schrift nicht erzählten Ereignisse (Exil, Römerherrschaft in Palästina) giebt, endlich, dass im Hinblick auf den billigen Preis die äussere Ausstattung eine ganz vorzügliche ist.

4. Zur Praxis.

F. Christlieb (Fauth), Handbuch der evangel. Religionslehre. Zum Gebrauch an höheren Schulen. 2. A. 369. 1894. Leipzig, G. Freytag. Geb. ℳ 3.50. —

F. Chr. Fauth, Leitfaden der evangel. Religionslehre. 87. Ebda. Geb. ℳ 1. — *O. C. Wohlleben*, Leitfaden für den evangel. Religionsunterricht. XVI, 212. Leipzig, Aug. Neumann. ℳ 2,50. — *Evers* u. *Fauth*, Hülfsmittel zum evangel. Religionsunterricht. I. Abth. 1. Stück.: die Bergpredigt. 2. A. 40. Berlin, Reuther & Reichardt. ℳ —,50. — *O. Henke*, die Bergrede Jesu. VIII, 77. Gotha, F. A. Perthes. — *H. Orphal*, Christusreden. 2. A. IV, 104. Braunschweig, Schwetschke & Sohn. ℳ —,80. — *A. Ritschl*, Unterricht in der christl. Religion. VIII, 87. 5. A. Bonn, A. Marcus. ℳ 1,20. — *Gerhard Heine*, die christliche Lehre vom Reiche Gottes. X, 43. Essen, Baedeker. ℳ —,50. — *Th. Schäfer*, die innere Mission in der Schule. VIII, 239. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 2,40. — † *P. Mehlhorn*, Kirchengeschichte für höhere Schulen. 4. A. Leipzig, Barth.

Die beiden von Prof. *Fauth* nach den neuesten Lehrplänen bearbeiteten Hülfsbücher, von denen der Leitfaden sich eng anschliesst an das umfangreichere Handbuch, empfehlen sich schon durch ihre vorzügliche Ausstattung, noch mehr durch ihren Inhalt, der den für höhere Schulen nothwendigen Lehrstoff vollständig umfasst und zwar — besonders im Handbuch — in einer für Lehrer und Schüler ausgezeichnet brauchbaren Bearbeitung. Die beiden ersten Theile des Handbuchs enthalten 34 Kirchenlieder und Luther's kl. Katechismus nebst einer grösseren Anzahl Katechismussprüche; an die Stelle des letzteren tritt im Leitfaden (als 3. Theil) eine übersichtliche Gliederung von Luther's kl. Katechismus. Der 3. und 4. Theil des Handbuchs (1. und 2. des Leitfadens), in beiden Büchern gleich gestaltet, geben einen kurzen Ueberblick über den Gang des Kirchenjahres und des evang. Gottesdienstes. Im 5. und 6. Theil des Handbuchs (das Reich Gottes im A. und N. T.) sind gesicherte Ergebnisse der Wissenschaft klar und geschickt verwerthet. Die Propheten nehmen den ihnen gebührenden Raum ein, Jes. 40 und Daniel stehen an rechter Stelle. Die literargeschichtlichen Bemerkungen sind dagegen zu knapp ausgefallen, für die Bücher des A. T.s fehlen sie theilweise ganz. Die hebräische Didaktik kommt nicht zu ihrem Recht. S. 67 wird Kohelet dem Salomo als Vf. zugeschrieben. Auch muss auffallen, dass die kleinen Briefe des Paulus, ebenso die katholischen Briefe, Hebr. und Apok., wohl im Leitfaden, aber nicht im Handbuch, ausführlicher besprochen sind. Am besten ist die Kirchengeschichte dargestellt, aller überflüssige, blosse Gedächtnisskram ist bei Seite gelassen, die Reformationsgeschichte dagegen in lebendiger Ausführlichkeit behandelt. Besonders hervorgehoben seien die §§ 156—161, die die gegenwärtigen Bestrebungen und Aufgaben der evang. Kirche, Gustav-Adolfverein und evang. Bund, äussere und innere Mission, sociale Frage und Verfassung der evang. Kirche behandeln, Gegenstände, deren Behandlung die höhere Schule nicht versäumen sollte. Nebenbei sei bemerkt, dass der 1884 gegründete Missionsverein den Namen: Allgemeiner evang.-protest. Missionsverein trägt und nicht wie S. 272 des Handbuchs angegeben. Ein Anhang bietet eine Anzahl ausgewählter Hymnen. Im letzten Abschnitt finden wir die christl. Glaubens- und Sittenlehre im Anschluss an die Augustana, die selbst

mit abgedruckt ist. Alles in Allem ein Werk, dem wir unter vielen ähnlichen den Vorzug geben würden, und zwar denken wir uns das Handbuch in der Hand des Lehrers, den Leitfaden in der Hand des Schülers; daneben ist nicht nur die hl. Schrift, sondern auch eine Auswahl kirchengeschichtlicher Lesestücke fleissig zu benutzen. — *Wohlleben* bietet einen Leitfaden für die oberen Classen höherer Lehranstalten, der in drei Theilen Bibelkunde, Kirchengeschichte und evang. Glaubens- und Sittenlehre enthält. Der erste Theil enthält im Wesentlichen disponirte Inhaltsangaben, die Kirchengeschichte bietet viel zu viel Stoff, den ernstlich zu behandeln nie die Zeit vorhanden ist. Wozu ist es nöthig, dass die einzelnen Schriften Tertullians u. A. gemerkt werden sollen, oder der Unterschied zwischen modalistischem und dynamistischem Monarchismus, oder die einzelnen Lehrstreitigkeiten der lutherischen Kirche, oder 40 Kirchenlieddichter mit ihren Liedern! Auch der dritte Theil enthält ein zusammengearbeitetes Compendium der Dogmatik. Mit Auswahl ist der Leitfaden gewiss zu Repetitionen recht brauchbar, worin aber „die eigenartige Behandlung des Stoffes“ bestehen soll, ist Ref. nicht klar geworden. — Von den Hülfsmitteln zum evang. Religionsunterricht ist *Evers*' Bergpredigt in zweiter verbesserter Auflage erschienen. Zur Vorbereitung für den Religionslehrer empfiehlt sich das Heftchen durch wissenschaftliche Gründlichkeit, Uebersichtlichkeit und Knappheit, durch Vermeidung unnöthiger Erbaulichkeit oder gekünstelter Eintheilung, durch Heranziehen passender Aussprüche hervorragender Männer, sowie durch beherzigenswerthe Winke zur unterrichtlichen Behandlung. — *Henke*'s Bergpredigt verräth überall den erfahrenen und mit der Jugend verwachsenen Lehrer, der auch ihre Fragen und Bedenken anhört und Anregungen von ihr gern entgegennimmt. Das Schriftchen zeigt, wie ein treuer Lehrer mit seinen Primanern die Bergpredigt oft in eigenartiger Weise behandelt hat, wird aber gewiss nicht nur unter den früheren Schülern *H.*'s Freunde finden, sondern auch von manchem Lehrer mit Freude und Gewinn benutzt werden. Wir stimmen dem Vf. bei, wenn er seinen Commentar als eine Ergänzung zu dem von *Evers* betrachtet wissen will (S. 58). — In den zu unterrichtlichen und erbaulichen Zwecken von *Orphal* dargebotenen Erklärungen der Reden des Herrn findet der Lehrer gewiss manch nützlichen Gedanken, manch brauchbaren Hinweis. In 8 Gruppen werden die „als Redemassen oder auch als Gespräche aufgesammelten Worte des Worts“ (!) besprochen. Bei solch umfangreichem Stoff ist es natürlich, dass das Schriftchen nichts Erschöpfendes bieten kann. Recht dürftig ist z. B. die Behandlung der Gleichnisse. Eine zuweilen gesuchte Originalität verleitet den Vf. nicht selten dazu, sich dunkel oder geradezu unklar auszudrücken. — *Albrecht Ritschl*'s Unterricht in der christlichen Religion ist in unverändertem Abdruck in fünfter Auflage erschienen, ein Beweis dafür, dass dies Lehrbuch noch immer unter Theologen viel Freunde findet; denn in den Religionsunterricht der Gymnasialprima wird es heute ebensowenig ein-

geführt sein, wie früher, auch wenn es ursprünglich diesem Zwecke dienen sollte. Die vier Theile behandeln in 90 Paragraphen die Lehre von dem Reiche Gottes, von der Versöhnung durch Christus, vom christl. Leben, von der gemeinschaftlichen Gottesverehrung. — *Heine* bietet in knapper Form unter dem Gesichtspunct des Gottesreiches eine recht empfehlenswerthe Christenlehre für reifere Schüler, die Luther's und den Heidelberger Katechismus in gleicher Weise heranzieht, gewissermaassen zusammenarbeitet. Gegen eine derartige Vermischung solcher aus einem Guss gearbeiteter Werke lassen sich gewiss mancherlei Bedenken erheben; darin aber müssen wir dem Vf. Recht geben, dass eine zusammenhängende Darstellung der christl. Lehre unter Benutzung passender Bibelabschnitte in den oberen Classen höherer Schulen nothwendig ist. Die beiden Abschnitte des Buches handeln von der Offenbarung Gottes in seinem Reich als unser König und Vater, von unserem Leben und Wandel als Gottes Kinder und als Bürger in seinem Reich. — *Th. Schäfer*, der bekannte gründliche Kenner und überaus fruchtbare Bearbeiter der innern Mission, bietet als Seitenstück zu *Warneck*'s „Aeusserer Mission in der Schule" dem Lehrer ein Handbuch dar, das zunächst die Entstehung und das Arbeitsfeld der inneren Mission kurz und anschaulich behandelt, sodann darstellt, auf welche Weise die innere Mission im Unterricht zu verwerthen sei. Das Buch enthält reichen Stoff, im zweiten Theil auch eine vollständige Geschichte der christl. Liebesthätigkeit überhaupt und wird daher jedem Lehrer Belehrung und Anregung im vollen Maasse gewähren. Ueber die Verknüpfung der einzelnen Lehrstoffe mit den Gegenständen des Religions-, sowie des Sach- und Sprachunterrichts sind nur Andeutungen gegeben; in dieser Beziehung bleibt *Sch.*'s Werk hinter unseren Erwartungen zurück, doch wird es dem Lehrer nicht schwer werden, die rechte Verbindung selber zu finden. Unter den zum Geographieunterricht dargebotenen Beispielen vermissen wir eine Beschreibung der v. Bodelschwingh'schen Anstalten.

J. H. A. Fricke, Bibelkunde. I. Bd. XVI, 448. Hannover, Carl Meyer. ℳ 4. — *H. Kietz*, die bibl. Geschichte als Heilsgeschichte ausgelegt und fruchtbar gemacht. 1. Theil: das A. T. VIII, 452. Gera, Theod. Hofmann. ℳ 3,60. — *Ders.*, 2. Theil: das N. T. X, 333. Ebda. ℳ 3. — *Fr. Bamberg*, 80 Bibelabschnitte. 2. Theil: das N. T. 138–442. Gotha, G. Schlössmann. ℳ 3. — *K. Völker*, biblische Geschichten für die ersten vier Schuljahre. VIII, 119. Gera, Th. Hofmann. ℳ —,40. — *F. Brüggemann*, die Heilsgeschichte. 13. A. XII, 201. 1894. Essen, G. D. Bädeker. Geb. ℳ 1. — *Wille*, zweimal fünfzig bibl. Geschichten. 72. Leipzig, Ed. Peter. ℳ —,30. — *Hamann* und *Paulsen*, bibl. Geschichten in einfacher Darstellung. 128. Hamburg, C. Boysen. Geb. ℳ —,60. — *Fr. Wagner*, erziehender Religionsunterricht auf der Unterstufe. XII, 222. Esslingen, Adolf Lung. ℳ 2,80. — *W. Laukamm*, Anregung der Phantasie im biblischen Geschichtsunterricht. 129. Leipzig, Dürr. ℳ 1,50. — † *Presting*, die biblischen Geschichten des A. und N. T.s. Gotha, Schlössmann. ℳ —,55. — † *Römpler*, zur Bibelerklärung. VII, 94. Plauen, Kell. ℳ 1. — † *Kolbe*, die biblischen Geschichten in Lebensbildern. 1. Theil: das A. T. Leipzig, Wallmann. ℳ 2,60.

Von *Fricke*'s Bibelkunde enthält der erste Band, die Bearbeitung des A. T.s, ein überaus reichhaltiges Material zur Vorbereitung auf den Unterricht in der bibl. Geschichte, wie im Bibellesen. Besondere Hervorhebung verdienen die scharfe Gliederung der einzelnen Abschnitte, die stete Bezugnahme auf die übrigen Zweige des Religionsunterrichts, die zahlreichen Citate aus der reichen Literatur dieses Gebietes alter und neuer Zeit, vor Allem aber die trefflichen Zusammenstellungen der einzelnen Charakterzüge der bibl. Personen zu concreten Lebensbildern. Jede Geschichte wird unter zweifachem Gesichtspunct betrachtet, als Einzelgeschichte und als Stück der Heilsgeschichte. Dass es sich bei dieser letzteren in der Art, wie der Vf. sie auffasst, vielfach um eine wissenschaftlich unhaltbare Sache handelt, bedarf keines besonderen Beweises, jedoch ist sein Standpunct so, dass er viel gesicherte Ergebnisse der Wissenschaft unbefangen anerkennt (S. 390, 395 u. A.), so dass das Buch sehr brauchbar und empfehlenswerth für jeden Lehrer ist, auch wenn er der dogmatischen Auffassung des Vf.s nicht beistimmen kann. — Viel unabhängiger von wissenschaftlichen Forschungen ist das umfangreiche Werk von *Kietz*, der im Wesentlichen nur eine breite Ausführung und Erläuterung des bibl. Inhaltes darbietet, oft mit sonderbaren Bemerkungen versehen. Ich erwähne: S. 45 1. Mose 3, 21 weist hin auf den Rock der Gerechtigkeit, welcher durch Christi Opfertod erworben wird, dass unser Leib wieder verklärt werde. S. 49. Abel vergoss im Gefühl eigener Sündhaftigkeit das stellvertretende Blut unschuldiger Thiere, ... darum war er durch seine Gesinnung gottgefällig. S. 156. Mose ward, damit er ein unvermischter Israelit bliebe, von seiner Mutter genährt. Was zur Vertiefung, Verknüpfung, Anwendung und Erweiterung gesagt ist, ist sehr dürftig im Vergleich zu dem, was andere Bücher bieten. Kritik zu üben ist durch die Bestimmung des Buches für die Lehrerwelt (!) ausgeschlossen, daher werden längst überwundene Ansichten zu allgemein anerkannten Wahrheiten, z. B.: I, 392. Josia fand ein Exemplar der 5 Bücher Mosis; das Buch Jesaia kennt nur einen Vf., Daniel stammt aus dem Exil. Dann ist es aber auch inconsequent, über Jona zu sagen: wie weit wir Geschichte oder Lehrdichtung in dem Buche besitzen, das ist weder für die Würde noch für den Zweck desselben von Bedeutung. Wenn *K.* S. 3 sagt: die heilsgeschichtliche Bedeutung der bibl. Geschichte muss viel schärfer hervorgehoben werden, als es bis jetzt in den Schulen geschieht, so möchten wir dazu bemerken: Gewiss, aber nicht eine solche Heilsgeschichte, wie *K.* sie darbietet, die z. B. die Bedeutung der Prophetie vollständig verkennt. Sie stiftet Verwirrung statt Klarheit, Schaden statt Nutzen. — Von *Bamberg*'s schulgemässer Auslegung von 80 Bibelabschnitten sind die ersten 30 bereits im vorigen JB. besprochen. Die folgenden Abschnitte sind dem N. T. entnommen und bieten ebenfalls nach kurzer Vorbereitung und Disposition eine recht brauchbare Einführung in das Verständniss durch Wort- und

Sacherklärung, als Hülfsmittel bei cursorischem Bibellesen zu empfehlen. Der Text ist nach der revidirten Bibelausgabe von 1894 gegeben. — Von bibl. Geschichten sei zunächst die Ausgabe von *Völker* genannt, bestimmt für die ersten vier Schuljahre als Vorstufe seines bibl. Lesebuchs. Der Charakter der Bibelsprache ist gewahrt, die einzelnen Geschichten sind möglichst knapp gefasst, der Bibeltext in seine natürlichen Gruppen zerlegt, diese wieder in kleinere Abschnitte mit besondern Ueberschriften gegliedert. Zu jeder einzelnen Geschichte sind Katechismusstück, Spruch, Lied und Gebet zugefügt, die Anknüpfung des ersteren an die Geschichte ist durch Buchstaben deutlich bezeichnet; auch das Schuljahr, in dem die Geschichte behandelt werden soll, ist am Rande angegeben. Als Anhang folgt Luther's kl. Katechismus und ein Verzeichniss der angeschlossenen Gebete. — *Brüggemann*'s bibl. Geschichte ist bemerkenswerth durch ihren reichen Inhalt, — auch Abschnitte aus den Propheten und der Apostelgesch. fehlen nicht —, sowie dadurch, dass der heilsgeschichtliche Zusammenhang durch das ganze Buch durchgeführt ist. — *Wille* bietet für 30 Pfg. 50 Geschichten aus dem A. T., 50 aus dem N. T., in knapper Form, an das Bibelwort sich anschliessend, doch auch geschickt ändernd, mit 36 hübschen Holzschnitten, zum Theil nach Schnorr v. Carolsfeld. Recht empfehlenswerth. — Auch die von *Hamann* und *Paulsen* getroffene Auswahl und Bearbeitung der bibl. Geschichte muss als gut und brauchbar bezeichnet werden. — Das Buch von *Wagner* wird jedem Lehrer gute Dienste leisten, der bestrebt ist, nach den Gesetzen der Psychologie durch den Religionsunterricht zu erziehen. Es behandelt die bibl. Geschichten nach Herbart'scher Methode, vereinfacht jedoch die fünf Stufen auf drei: 1. Vorbereitung, 2. Erarbeitung der Erzählung und 3. Herausstellung des Begrifflichen und Anwendung, unterscheidet sich vornehmlich in sofern von Staude's bekannten Präparationen, mit denen es sich vielfach berührt, als die einzelnen Geschichten nicht dargeboten, sondern erarbeitet werden sollen. — Noch werthvoller für den Lehrer erscheint mir das Werkchen von *Laukamm*. Dasselbe bietet keine Präparationen, sondern sucht an einzelnen Geschichten des A. T.s darzulegen, wie der bibl. Geschichtsunterricht der Bildung von Phantasiebildern dienstbar gemacht werden kann. Es ist keine Frage, dass durch die Anregung der Phantasie Interesse und Sympathie erweckt, der Unterricht belebt und vertieft werden muss, doch hüte sich der Lehrer vor Uebertreibung, um nicht die Gedanken von der Hauptsache abzulenken und zu zerstreuen.

F. Lange und *K. Hoffmann*, der kleine Katechismus Luther's erklärt. 3 Theile. 2. A. 1894. A. Ausg. für den Lehrer. 104. 104. 87. Leipzig, Ed. Peter. ℳ 2,80. — *O. Pfennigsdorf*, praktisches Christenthum im Rahmen des kleinen Kathechismus Luther's. 1. Hauptstück. XII, 179. Cöthen, evangel. Vereinshaus. ℳ 2. — *Dächsel*, Enchiridion, der kl. Katechismus u. s. w. VII, 232. Wittenberg, R. Herrosé. ℳ 1. — *R. Stolzenburg*, der kl. Katechismus. VI, 112. Gotha, Thienemann. ℳ 1,40. — *A. Giebe*, Dr. M. Luthers kleiner

Katechismus. 3. A. Verb. von G. Koffmane. 92. Breslau, Ferd. Hirt, geb. ℳ —,55. — † *Albrecht*, Katechesen über den kl. Katechismus Luther's Theil II. 221. Güstrow, Opitz. ℳ 2,50. — † *Jacob*, Luthers kl. Katechismus. 3. A. Gotha, Schlössmann. ℳ —,60. — † *Kaftan*, Auslegung des luther. Katechismus. 2. A. VIII, 391. 1894. Schleswig, Bergas. ℳ 4,80.

Die Katechismusbearbeitung von *Lange* und *Hoffmann* verwerthet die methodischen Forderungen, die u. A. Hempel und L. Schulze an den Katechismusunterricht stellen, durchaus praktisch im Sinne jener Männer. Enger Anschluss an den Wortlaut des luther. Katechismus, Verwerthung der bibl. Geschichte als Grundlage jeder Unterrichtseinheit, eine Fülle von Bibelsprüchen, Kirchenliedern, Sprüchwörtern, Lesebuchstoffen u. s. w. zur Auswahl und passenden Verwendung machen das Werk recht brauchbar. — „Der Katechismusunterricht muss mehr, als dies bisher geschah, den gegenwärtigen Bedürfnissen des religiösen und kirchlichen Lebens evangelischer Gemeindeglieder dienen“. Um die Ausführung dieser wohlberechtigten Forderung zu erleichtern, hat *Pfennigsdorf* Luther's Katechismus und zwar zunächst das erste Hauptstück nach der praktischen Seite hin als Ergänzung zu anderen Erklärungen bearbeitet. Durch die besondere Aufgabe, die *Pf.* zu lösen sucht, indem er die Pflichten des Christen im Leben der Gemeinde, die christl. Bestrebungen unserer Zeit (innere und äussere Mission, Gustav-Adolfverein, evangel. Bund), die Abwehr der Gegner des evangel. Christenthums, des Materialismus und Romanismus in enge Verbindung bringt mit den Forderungen des ersten Hauptstücks, erhebt sich sein Buch über die sonstige Katechismusliteratur. Es ist keine Frage, dass im heutigen Religions- und Confirmandenunterricht in all dieser Beziehung, vor Allem auch in Bezug auf die Einführung in das Verständniss der kirchl. Gebräuche, ebenso der kirchl. Kunst, mehr gethan werden könnte, besonders da es leicht ist, für diese so wichtigen Dinge das Interesse zu wecken. *Pf.*'s Buch muss deshalb als eine für Geistliche und Lehrer werthvolle Gabe bezeichnet werden. Besonders hervorgehoben seien einige praktische Paragraphen: 24. des Christen Glaube und der Unglaube unserer Zeit; 26. religiöse Bilder und Sinnbilder; 47. und 48. die Kunst und die Zeit im Dienste des Wortes Gottes; 76. die christl. Gemeinde und ihr guter Ruf. Im Einzelnen wäre Manches auszusetzen. So scheinen mir die Begriffe „Reich Gottes“ und „Kirche“ nicht scharf genug geschieden. Die christocentrische Behandlung des Dekalogs, die übrigens schon durch Luther's Erklärung gefordert wird, verlangt nicht die Erklärung des ersten Gebotes derart zu erweitern: wir sollen Gott, unsern himmlischen Vater, und seinen eingebornen Sohn, unsern Herrn Jesum Christum, über alle Dinge u. s. w., ebenso wenig beim zweiten Gebot die Namen Jesu Christi zu erklären, u. a. Auch ist doch sehr die Frage, ob all die Stoffe, die Vf. bringt, im Anschluss an den Katechismus behandelt werden dürfen, oder nicht richtiger bei anderer Gelegenheit darzubieten sind. — *Dächsel*'s Enchiridion, ein exponirter Katechismus, nach 25 Jahren in neuer

Auflage erschienen, berücksichtigt die Bestrebungen unserer Zeit zur Reform des katechetischen Unterrichs zu wenig, um empfohlen werden zu können. Das Buch bietet eine Fülle dogmatischen Stoffes in 680 Fragen und Antworten, die den Wortlaut des lutherischen Katechismus zergliedern und erklären, oft auch über denselben hinausgreifen. In den Händen der Kinder muss es zu todtem Verbalismus verführen, schon deshalb, weil alle zusammenfassenden, das Ganze beleuchtenden Gesichtspuncte fehlen; für den Lehrer giebt es bessere Hilfsmittel. — *Stolzenburg*'s Katechismuserklärung bildet den vierten Theil eines Evangelischen Religionsbuches zum Gebrauch in Lehrerseminaren und für Volksschullehrer. Das Bestreben des Vf.s ist gewesen, überall so viel als möglich Luther's Meinung zu finden und wiederzugeben; auffallend bleibt dabei, weshalb Luther's eigene Worte nicht öfters angeführt sind; auch würde eine grössere Vertiefung in Luther's grossen Katechismus den Vf. an vielen Stellen (z. B. beim 1. Gebot, beim 2. Artikel) zu einer über das Herkömmliche hinausgehenden Behandlungsweise geführt haben. Eigenthümlich berührt S. 1. „Der Katechismus hat für uns die Bedeutung des göttlichen Wortes". Die Brauchbarkeit des Büchleins soll nicht bestritten werden, auch wenn der Vf. auf vielbetretenen Bahnen wandelt. — Das letzere gilt auch von der zusammenhängenden Darstellung des kleinen Katechismus von *Giebe*, neu herausgegeben von *Koffmane*. Die im Vorwort aufgestellten Gründsätze (Vermeidung dogmatischer Erörterungen und begrifflicher Erklärungen, reiche Verwendung der bibl. Geschichte und des Bibelspruchs) sind geschickt durchgeführt, bibl. Geschichte und Spruch für ein Schulbuch vielleicht zu reichlich verwendet. Eigenthümlich ist der Text Luther's behandelt, Vf. geht auf die älteste Form zurück (z. B. 1. Artikel „dieses Leibes"), ohne jedoch dabei consequent zu verfahren. S. 33 findet sich der alte Fehler, dass das Apostolicum das gemeinsame Bekenntniss aller christlichen Kirchengemeinschaften sei. Die drei zuletzt genannten Katechismuserklärungen stehen auf streng orthodoxem Standpunct. — Ueber *Kaftan*'s Auslegung des lutherischen Katechismus vgl. JB. XII, 461.

Pastoraltheologie

von

D. Ehlers,
Consistorialrath in Frankfurt a. M.

J. J. van Oosterzee, praktische Theologie. Een Handboek voor jeugdige Godgeleerden. Eerste Deel. VII, 482. Utrecht, Kemink & Zoon. ℳ 3,50. — *H. Ad. Köstlin*, die Lehre von der Seelsorge nach evangel. Grundsätzen. VII, 389. Berlin, Reuther & Reichard. ℳ 7. — † *J. F. Hashagen*, seelsorgerliche Kreuzfahrten im Kampf wider kräftige Irrthümer. 1. Bd.: Der Knecht Christi. XII, 356. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 5. — *W. G. Blaikie*, unser Herr als Lehrer und Seelsorger. Beitrag zu einer bibl. Pastoraltheologie. Autorisirte Uebersetzung. Mit einem Vorwort von *D. theol. Friedrich Brandes*. 2. A. VI, 352. Gütersloh, C. Bertelsmann. ℳ 4; geb. ℳ 4,80. — † *J. J. Valhaton*, Bedeutung des alttestamentlichen Studiums für die Diener des Evangeliums (IIh. XVIII, 3). — † *L. van Maanen*, Aphorismen voor den evangeliendinaar — — en in ziin herderlyk werk. 2e druck. 62. Tholen, J. M. C. Pol. fr. —,50. — *J. T. Beck*, Pastorallehren des N. T., hauptsächlich nach Matth. 4—12 und Apostelg. 1—6. Herausgegeben von Bernhard Riggenbach. 2. A. XIV, 312. Gütersloh, C. Bertelsmann. ℳ 5. — *Gustav Jensen* (Pastor und Lehrer am prakt.-theol. Seminar zu Christiania), Einführung in das geistliche Amt. Vom Vf. autoris. Uebersetzung von *O. von Goerling*. Mit Vorwort von *Dr. Gustav Dalman*. VII, 134. Leipzig, Alfred Jansen. ℳ 1,50; geb. ℳ 2. — *Edgar C. J. Gibson*, M. A. self discipline in relation to the life and work of a priest.: six lectures in Pastoral Theology, delivered in the divinity school. Cambridge Easter Term. 1893. 157. London, society for promoting christian Knowledge. 1894. — *J. Moorhouse*, Bishop of Manchester Church Work its means and methods. 231. London, Macmillan and Co. 1894. 3 sh. — *Richard Preiswerk*, was ein schweizer Pfarrer in England gesehen hat. 178. Basel, R. Reich. ℳ 1,60. — *Ed. Simons*, eine altköln. Seelsorgegemeinde als Vorbild für die Gegenwart. Antrittsvorlesung, gehalten am 28. October 1893. 27. (Sonderabdruck aus Hh. XVII, 4.) 35. 1894.. Berlin, Reuther & Reichard. ℳ —,60. — *S. Eck*, welchen Segen bringt die Beschäftigung mit der modernen Theologie unserem praktischen Berufsleben (H. z. ChrW. No. 14). 25. 1894. Leipzig, Fr. W. Grunow. ℳ —,40. — *Wilhelm Roscher*, geistliche Gedanken eines Nationalökonomen. Mit einem Bilde des Vf.s aus d. J. 1893 in Heliogravirung. XXIX, 187. Dresden, v. Zahn & Jaensch. ℳ 4; geb. ℳ 5. — Zur bäuerlichen Glaubens- und Sittenlehre. Von einem thüringischen Landpfarrer. 3. verm. A. XII, 368. Gotha, Gustav Schlössmann. ℳ 4; geb. ℳ 5. — *Paul Gerade*, meine Erlebnisse und Beobachtungen als Dorfpastor (1889—1893). Eine Handreichung für Candidaten und junge Geistliche.

VII, 151. Magdeburg, Albert Rathke. ℳ 2. — Quousque tandem?! Ein Wort an die evangelischen Geistlichen. Von *_*. 32. Eisenach, M. Wilckens. ℳ —,50. — † *Krausshold*, das geistliche Amt (Hh. XVIII, 351—357). — † *P. M. Thieme*, das geistliche Amt und die der Kirche Entfremdeten. Vortrag. 13. Leipzig, Wilhelm. ℳ —,30. — † *A. Seydel*, wie gewinnt die evangelische Kirche ihre verlorenen Glieder wieder? 48. Berlin, Haak. ℳ 1,20. — † *C. Lange*, was können wir gegen die religiöse und kirchliche Entfremdung bei vielen, auch Gebildeten, thun? (KM. XIV, 12, Sept., 789. 808). — *Johannes Müller*, die Evangelisation unter den Entkirchlichten. Nach Beobachtungen und Erfahrungen. 110. Leipzig, Hinrichs. ℳ 1,80. — *Reuss*, was kann die Seelsorge im Gefängniss nicht leisten und was soll sie leisten? (ZprT. XVII, 3, 193 ff.). — *Michaelis*, die christlichen Bestrebungsvereine. Referat, erstattet auf der Bundes-Vereins-Conferenz zu Barmen am 8. Mai 1895. 16. Elberfeld, Westdeutscher Jünglingsbund. ℳ —,25. — † *Hörner*, Bedeutung der Philosophie für Irrenseelsorge (MIM. 1895). — *J. Hanin*, Pzn. Wernerus Helmichius. IV, 320. Bijlagen LXXVI. Utrecht, H. Honig. — *Friedr. Teutsch*, Bischof D. Georg Daniel Teutsch. 71. Hermannstadt, W. Krafft. ℳ —,80. — † *F. A. Karl Krauss*, im Kerker vor und nach Christus. Schatten und Licht aus dem profanen und kirchlichen Cultur- und Rechtsleben vergangener Zeiten. IX, 380. Freiburg i./B., Mohr. ℳ 6. — *Robert Kübel* nach eigenen Aufzeichnungen geschildert. 34. Stuttgart, Steinkopf. ℳ —,50. — *C. H. Spurgeon*, lectures to my students. Thierseries. The art of illustration. 2^{00}. 1894. London, Passmore & Alabaster. — *N. Sydow*, Briefe an einen Theologen. 28. Berlin, Fritz Rühe. ℳ —,50. — † *L. C. Lentz*, Erinnerungen aus meinem Amtsleben, bes. in Amsterdam. Mit einem Vorwort von *J. G. F. Rahn*. VI, 222. Amsterdam, Delsmann & Nolthenius. ℳ 2,60.

Oosterzee's praktische Theologie, welche in zweiter, nach handschriftlichen Aufzeichnungen des Vf.s verbesserter Auflage erschienen ist, wird unsererseits erst dann zur Besprechung gelangen können, wenn dem ersten Bande der zweite nachgefolgt sein wird. Der erste enthält nach einer Einleitung und dem ersten Hauptstück, welches von dem Dienst am Evangelium im Allgemeinen handelt, im zweiten Hauptstück die Homiletik. Der erste Band wird also zunächst lediglich als Beitrag zur Homiletik zu würdigen sein. — So wird für unseren Theil als die bedeutendste Erscheinung auf dem Gebiete der praktischen Theologie *Köstlin*'s Lehre von der Seelsorge zu verzeichnen sein. Sie ist als fünfter Band in der Sammlung von Lehrbüchern der „praktischen Theologie in gedrängter Darstellung“ erschienen, welche Professor Hering in Halle herausgiebt, in Verbindung mit *Köstlin*, jetzt Professor in Giessen, Köhler, den wir im Anfang dieses Jahres traurigen Herzens zu Grabe geleitet haben, Rietschel, Sachsse und Wurster. Man könnte zweifeln, ob es eine wissenschaftliche Darstellung der Lehre von der Seelsorge geben könne, ja ob sich Seelsorge überhaupt in systematischer Form lehren lasse. Und wenn überhaupt, ob auch nach evangelischen Grundsätzen. Denn nach evangelischen Grundsätzen kann doch Seelsorge nichts anderes sein als die pfarramtliche Erfüllung eines Berufes, welchen jeder Christ dem anderen zu leisten hat. Wie er sich selbst als lebendigen Stein einzubauen hat in das Haus Gottes, die Gemeinde Christi, so hat er auch die Verpflichtung, die Anderen, auf welche er dauernd oder

vorübergehend einwirkt, zu erbauen, d. h. mitzuhelfen, dass sie als lebendige Steine sich jenem Hause einfügen und je länger desto fester mit dem Ganzen sich zusammenfügen. Zu solchem Dienste ist einmal eine gewisse natürliche Begabung erforderlich, die Fähigkeit, überhaupt auf Andere bestimmend einzuwirken, oder, da diese, allerdings in grösserem oder geringerem Maasse, bei jedem Menschen als vorhanden vorausgesetzt werden kann, der christliche Takt, zu welchem jene Begabung ausgebildet werden muss. Der aber lässt sich nicht lehren; er ist Gabe Gottes; er ist das Werk des hl. Geistes; man kann lernen, ihn bei Anderen zu unterscheiden von anderen Gaben; man kann ihn bei sich selber ausbilden, auch durch Nachahmung Anderer, aber man kann ihn nicht lernen, wie eine andere Kunst oder Disciplin, sondern man muss sich auf ihn einüben und dazu gehört der Wille, die Erfahrung, die Ausdauer eines ganzen Lebens; er reift als die schönste Frucht christlicher Lebensentwickelung. Abgesehen davon, dass der seelsorgerliche Dienst sich tausendfältig verschieden gestaltet, je nach den Personen, auf welche, und je nach den immer wieder besonders gearteten Verhältnissen, unter welchen er auf Andere einzuwirken hat. Geistesgegenwart, Schlagfertigkeit, Menschenkenntniss, vor Allem die Liebe zu dienen, zu helfen, sind da unerlässlich. Dennoch ist es für den Gleichberufenen und Mitstrebenden förderlich, wenn der erfahrene Mann aus seinem Schatz mittheilt, wie sich ihm die Aufgabe der Seelsorge gestaltet hat und wie er dieselbe zu lösen bemüht ist. Je reicher ein Mann ist an amtlicher Erfahrung, je eigenthümlicher er seine Aufgabe sich gestellt hat und sie zu lösen bemüht war, um so fruchtbringender wird es sein, wenn er es unternimmt, die Lehre von der Seelsorge darzustellen. Zumal wenn er Ernst damit gemacht hat, sie nach evangelischen Grundsätzen selbst zu üben, und wenn er sie so auch von Anderen geübt wissen will: als Dienst des Freien an Freien, als Einwirkung persönlicher Ueberzeugung auf Andere, um persönliche Ueberzeugung zu wecken, zu bilden, zu stärken; als Hülfeleistung, welche der selbst Werdende anderen Werdenden zu Theil werden lässt. An dem Buch, dessen Erscheinen wir uns freuen anzeigen zu dürfen, haben ursprüngliche Begabung, umfassende Bildung, tiefer Ernst der Lebensauffassung, christlicher Takt, wissenschaftliche Meisterschaft und reiche praktische Erfahrung einer zum Mitleben und Mitleiden erzogenen Persönlichkeit gleichen Antheil. Jüngeren Amtsgenossen wird das Buch erwünschteste Wegweiserdienste thun; die Aelteren werden ihm viel Anregung verdanken, nach den Wünschen des bescheidenen Vf.s, der sich nicht anmaasst, die Seelsorge auf neue Bahnen zu bringen, vor allen Dingen Selbstbesinnung. Und das ist namentlich in unseren Tagen viel, wo das Pfarramt wirklich in Gefahr steht, zu veräusserlichen, sich in die Peripherie zu verlieren, da man „in hunderterlei Künsten dilettirt und darüber Dilettant in der Kunst wird, in welcher zuletzt Dilettant sein darf, dem ewige Seelen befohlen sind, in der ars artium, in der Seelsorge“. Der erste Abschnitt des Lehrbuches

handelt (S. 1—127) von Begriff und Wesen der Seelsorge. Hier sind die geschichtlichen Ausführungen, die vergleichende Darstellung der Seelsorge in der katholischen und evangelischen Kirche — und wieder nach den Anschauungen der verschiedenen Entwickelungsstadien des Protestantismus von besonderer Wichtigkeit. Der zweite Abschnitt (S. 128—222) handelt von den Organen der Seelsorge (Wort Gottes, Gemeinde, seelsorgerliche Persönlichkeit) den allgemeinen ethischen Erfordernissen und den besonderen Erfordernissen der Seelsorge; der dritte Abschnitt von den Aufgaben der Seelsorge a) der indirecten Seelsorge, b) der directen Seelsorge. Man wird mit dem Vf. über Einzelheiten, sowohl in der Anordnung, wie in der Ausführung, rechten können. Um nur Eins hervorzuheben: ist es richtig oder vielmehr, dient es der Uebersichtlichkeit, wenn man von einer öffentlichen Seelsorge redet und darunter Predigt, Unterricht und Beichte versteht? Schliesslich würde man das gesammte öffentliche Leben, den ganzen Verkehr in der christlichen Welt unter dem Gesichtspunct der Seelsorge begreifen können, der gegenseitigen Hülfeleistung aus tiefsten Beweggründen zu höchstem Ziel. Gleichviel wie der Einzelne sich dazu stellt, er wird dem Vf. dankbar sein, und jedenfalls ihm Eins danken, die erneute Einsicht in die Schwierigkeit der ihm gestellten Aufgabe und in den Ernst der Verantwortung, welche auf ihrer Erfüllung ruht. Kann es sich nicht um sclavische Aneignung und Nachahmung handeln — jede Individualität, zumal die scharf und eigenartig ausgeprägte sieht Personen und Verhältnisse mit ihren Augen und nach ihrer Weise — so wird doch, was *K.* mit frommer Weitherzigkeit aus seinem Reichthum den Gleichstrebenden bietet, alle Leser des Buches sehr bescheiden und demüthig stimmen und sie dadurch geschickt machen, andere Mitarbeiter anzuerkennen, zu fördern, wenn es sein muss, zu tragen und zu ertragen. Wenn wir uns alle der gemeinsamen grossen Aufgabe bewusst blieben und vor ihrer Grösse uns beugten, wie friedlich würden wir miteinander verkehren und wie bereit sein, einander zu dienen, zu ergänzen, zu bereichern. — In die ersten Anfänge einer biblischen Pastoraltheologie weist uns *William Garden Blaikie*, indem er Jesum als Lehrer und Seelsorger schildert. *B.* gehört der „freien Kirche“ Schottlands zu; er ist Professor in Edinburg; der Uebersetzer des Buches ist *D. Brandes*, Hofprediger in Bückeburg. Die vorliegende Ausgabe ist die zweite. Der Zweck des Buches ist, die Art und Weise nachzuweisen, wie Jesus sein Amt (sein Werk an den Menschen) während seiner Erdenwirksamkeit ausgerichtet hat, vorbildlich für Alle, welche im Dienst an seiner Gemeinde und Kirche stehen, welcher Art dieser Dienst auch sein möge. Der Vf. schildert dementsprechend die Amtsthätigkeit Jesu, die Vorbereitung und Ausrüstung, die Anfänge erst in Judäa, dann in Galiläa, die Kraft seiner Lehrthätigkeit, den Verkehr mit den Zwölfen und mit dem Volk, je nachdem die Leute dem Reiche ferner oder näher stehen oder demselben schon angehören; zuletzt bespricht *B.* den Abschied von den Jüngern und den

Verkehr des Auferstandenen mit ihnen. Der Autor steht auf dem Bekenntnissboden der evangelischen Kirche reformirter Ausprägung; er beansprucht ohne Frage orthodox zu sein und er wird ohne Zweifel für orthodox gehalten. Mit der Kritik des Lebens Jesu befasst er sich nicht; von einer geschichtlichen Erfassung des Lebens Jesu findet sich kaum eine Spur; in eine Kritik der biblischen Bücher als geschichtlicher Urkunden von verschiedenem Werth lässt *B.* sich nicht ein. Jesus hat nach dem vierten Evangelium seine anfängliche Wirksamkeit in Judäa gehabt; Himmelsstimmen und Engelerscheinungen sind ohne Weiteres als historische Thatsachen zu nehmen. Die Leiden Jesu sind Sühne und Strafe für die Menschen gewesen; die Deutung des Todes Christi als der letzten höchsten Offenbarung seiner Gottes- und Menschenliebe wird als ganz ungenügend abgewiesen. Aber in den meisten Fällen wird der Dissensus sogleich zum Consensus, weil der Vf. alles verwerthet, um die Thätigkeit Jesu zu charakterisiren, um sein Innenleben zu illustriren und um den Dienern Winke zu geben, damit sie werden, wie Er gewesen. Zuweilen überrascht uns — nicht die Weitherzigkeit des Vf.s, die verleugnet er nie, wohl aber seine Stellung zu der herkömmlichen Auffassung der biblischen Ueberlieferung, z. B. bei der Auferstehung wird ausdrücklich hervorgehoben, dass die Erscheinungen des Herrn nur flüchtig und kurz waren, geheimnissvoll; ein Uebergangsstadium für die Jünger, welche sich nur allmählich von dem bisherigen sichtbaren persönlichen Verkehr losmachten, um auf den lediglich geistigen Umgang sich vorzubereiten und einzuüben. Freilich, wie sich damit der Genuss von irdischer Speise verträgt und das sinnliche Betasten der Wundenmale durch Thomas wird uns nicht verrathen. Ebenso wenig, wie Paulus dann doch wieder thatsächlich eine persönliche Begegnung mit dem lebenden Jesus haben konnte, um die herrlichsten, persönlichen Gaben von ihm zu empfangen, welche jemals ein Mensch von seiner Gnade empfangen hat. Man könnte über Vieles mit dem Vf. disputiren, doch wird man ihm dankbar sein für das Verständniss der Person und des Wortes Jesu, welches er bei jedem aufmerksamen Leser fördern wird, unbeschadet der abweichenden, historisch-kritischen Stellung, welche dieser einnehmen möchte. Wir empfehlen das Buch den Amtsgenossen; auch denen, welche von ganz anderen wissenschaftlichen Voraussetzungen ausgehen, als die sind, welche *B.* vertritt. Das Buch ist ein ermuthigendes Zeugniss, dass die Aufrichtigen unbeschadet ihrer verschiedenartigen Theologie viel von einander lernen können, wenn sie nur im irdenen Gefäss den Schatz suchen wollen. — Während Blaikie ausschliesslich das Vorbild des Lehrers und Seelsorgers Jesus zu zeichnen bemüht ist, hat der verewigte *Beck* in seinen Pastorallehren des N. T.s hauptsächlich nach Matth. 4—12 und Apostelg. 1—6 nicht bloss die Vorbildlichkeit der Lehrthätigkeit Jesu, sondern auch die der Apostel dargestellt. Aus wiederholt gehaltenen akademischen Vorträgen erwachsen, ist das Buch 1880 von einem treuen Schüler und Freund *B.*s, dem nun auch

heimgegangenen *Bernhard Riggenbach* herausgegeben worden; in möglichster Anlehnung an den oft überarbeiteten Text des viele Male benutzten Collegienheftes. Von den sog. „Zwischenreden“ (ἔπεα πτερόεντα) sind nur diejenigen hinzugefügt worden, bei welchen wortgetreue Wiedergabe gewährleistet werden konnte. Nach Riggenbach's Tode hat J. Lindenmeyer, der verdiente Herausgeber verschiedener nachgelassener Werke *B.*s, die Herausgabe der vorliegenden Pastorallehren vollendet. Wer *B.*s Art kennt, wird zum Voraus wissen, dass sich viel Vorzügliches, Eigenartiges, Selbstgedachtes und Selbsterlebtes in diesen „Pastorallehren“ findet; wer ihn liebt, wird sich freuen, dass das Buch des verehrten Mannes, welcher wohl viel mehr als durch seine Theologie, durch die Macht seiner Persönlichkeit gewirkt hat, in zwei Auflagen erscheinen konnte. Wir können uns hier mit einer übersichtlichen Inhaltsangabe begnügen. Nachdem die Einleitung von der Bedeutung der hl. Schrift in pastoral-theologischer Beziehung gehandelt hat, fixirt der erste Abschnitt den biblischen Begriff des Pastoramtes; der zweite Abschnitt stellt das Vorbild des Herrn dar nach Matth. 4—12, den Eintritt in das Hirtenamt; er fasst die Regeln für die Sammlung von Gläubigen zusammen und schildert den Geist und Inhalt der christlichen Volkspredigt (im Anschluss an eine Erklärung der Bergpredigt), die Stellung des Lehrers der Wahrheit zur gesetzlich bestehenden Ordnung und Gesellschaft; die Nothwendigkeit und die Methode der Sichtung; „das Heilswirken“ mitten unter engherzigen Vorurtheilen; die Legitimation der Wahrheit und Weisheit gegenüber von Mitarbeitern, Volk und Gegnern. Der dritte Abschnitt zeigt die Lehrwirksamkeit der Apostel nach Apostelg. 1—6. 1. die Vocation der Apostel, 2. die nächste innere Vorbereitung für den Geistesempfang; 3. das erste Zeugniss vor der Welt; 4. die Organisation christlicher Gemeinden; 5. das Zeugniss von Jesu Christo im Kampfe mit der staatskirchl. Gewalt. Schon die Ueberschriften der Abschnitte lassen auf eine Fülle von anregenden Ausführungen des geistvollen, zuweilen pikanten Mannes schliessen. Wer sich in das Buch hineinliest, wird sich durch die Originalität des ehrwürdigen Vf.s angesprochen fühlen und dessen hoher praktischer Begabung viel Förderung verdanken, um so mehr auch hier, je mehr er sich das Wort aus christlicher Freiheit, welches ihm der Vf. darbietet, in Freiheit aneignet. — Aus dem hohen Norden ergeht an die deutsche theologische Leserwelt das Wort *Jensen*'s, Pastors und Lehrers am praktisch-theologischen Seminar zu Christiania. Der Uebersetzer ist O. von Harling. D. Gustav Dalman, Lic. u. Docent der Theologie in Leipzig, hat ein Vorwort dazu geschrieben, welches das Büchlein warm empfiehlt als eine Frucht reicher Erfahrung, sowohl in pastoralem Amt als in praktisch-theologischer Lehrthätigkeit. Das Büchlein zerfällt in 7 Abschnitte: 1. das heilige Amt stammt vom Herrrn; 2. die Herrlichkeit und Verantwortlichkeit des heiligen Amtes; 3. der berufene Diener;. 4. der priesterliche Wandel; 5. der ritterliche Kampf; 6. Gottes Gemeinde — meine Ge-

meinde; 7. das Werk des Amtes. Es sind nicht systematisch zu einander gefügte Abhandlungen, welche uns geboten werden, sondern gelegentlich nur lose zusammenhängende Betrachtungen. Unseres Erachtens würde das Buch gewonnen haben, wenn der Vf. seine zahlreich eingestreuten Gebete nicht aus der verschlossenen Thür des Kämmerleins herausgelassen hätte; er hätte Raum gewonnen, noch Manches aus seiner Erfahrung hervorzubringen, was den Trägern des Pfarramtes zum Trost und zur Stärkung hätte dienen können. Es sind im Anschluss an Herrnworte und Apostelworte, welche, obwohl für alle Christen gültig, gewöhnlich in erster Linie auf das Pfarramt bezogen werden, viele gute Gedanken und Weisungen in dem Büchlein enthalten, und es kann ja kein Prediger oft und nachdrücklich genug und niemals von zu vielen Seiten an die Bürde seines Amtes erinnert werden, onus et angelicis humeris tremendum. — *Gibson* hat seine sechs Vorlesungen über Selfdiscipline als Beitrag zur Pastoraltheologie in Cambridge gehalten in der Divinity School, Ostern 1893. Ein ernster, eindringlicher Appell an die Diener der Kirche, die eigenthümlichen Gefahren ihres Amtes zu erkennen, zu vermeiden, zu bekämpfen. The rules which you follow and the habits of life which you adopt must be of your own making. It is self-discipline in each case which more than any other grace you will require if you are to be able ministers of the New Testament. Je mehr die Stellung der Pfarrer äusserlich gesichert erscheint, je weniger ihre Thätigkeit auf bestimmte Stunden und bestimmte Verrichtungen zu beschränken ist und weil sie von äusserlicher Autorität und äusserlichem Zwang viel weniger abhängig sind als andere Berufsarten — we must make fixed hours for ourselves and the impelling power which leads us to observe them must come not from without but from within. Auch deutsche Pfarrer werden dem Vf. eine Fülle praktischer Winke danken, nicht zu sclavischer Nachachtung, wohl aber zu ernster Selbstprüfung und zu erneutem Eifer. Der Vf. spricht über Selbstzucht in Beziehung auf das Leben, Hausbesuche, Kirchendienst, Lehramt, Studium, die Pflege des inneren Lebens durch tägliche Andacht. — Eine andere Stimme aus der anglicanischen Kirche hören wir in dem Church Work its means and methods betitelten, splendid ausgestatteten Buch des Bischofs von Manchester *J. Moorhouse*. Er hat die hier gesammelten 17 sermons in Ausübung seines bischöflichen Aufsichtsamtes gehalten. Auf englische Verhältnisse berechnet enthalten diese weitherzigen Ausführungen Vieles, was auch für andere Kirchengemeinschaften und ihre Leiter beherzigenswerth ist. Der Vf. bespricht im Anschluss an das Ergebniss der von ihm in verschiedenen Diöcesen angestellten Visitationen den Plan, von welchem er sich leiten liess, die christliche Kirche, die Welt, Morgen- und Abendgebet, des Herrn Abendmahl, Früh-Communionen, das Alte Testament, den Herrntag, Predigt und Katechese, die Sontagsschule, Erholung, Dorf-Institutionen, Steuerhülfe für freiwillige Schulen, Uebel und ihre Heilmittel, den Lebens-

aufwand (Remuneration der Pfarrer) Entwickelung der Lehre. Deutsche Pfarrer, in Sonderheit solche, welchen die Fürsorge für die confirmirte Jugend am Herzen liegt, und welche der kirchlichen Gemeinde die Pflicht zuerkennen, in den socialen Nöthen der Gegenwart mitzurathen und mitzuthaten, werden dem englischen Bischof, dessen praktischer Verstand gleich gross ist, wie die Milde seiner Auffassung und der Ernst seiner Lebensführung, eine Menge von Winken verdanken. — Es wird gut sein, Kundgebungen, wie die zuletztgenannten, sich gegenwärtig zu halten, um nach ihnen zu ergänzen, zu beschränken und zu corrigiren, was ein schweizer Pfarrer *Richard Preiswerk*, in England gesehen hat. Man wird seine Mittheilungen mit Interesse lesen; man muss sich aber vor Verallgemeinerung hüten. Licht und Schatten richtig zu vertheilen, wird nur dem gelingen, welcher in den verschiedensten kirchlichen Kreisen sich hat umsehen können und sich auch gründlich in ihnen umgesehen hat. Der schweizer Pfarrer ist nüchtern und besonnen, mehr ein Mann des abwägenden Verstandes als des warmen Gefühls. Er wird in den meisten Puncten recht haben. Er würde mit dem „Wandsbecker Boten" urtheilen: wo an Thüren und Fenstern viel Rumor ist, da pflegt im Hause nicht viel vorzugehen. Die Stärke des kirchlichen Lebens ist nicht immer auch die Stärke des christlichen Lebens. Wer will sie bemessen? Jedenfalls darf man sich des kirchlichen Eifers freuen, welcher unser Nachbarvolk auszeichnet; es lässt sich's viel Geld kosten und bringt auch sonst grosse Opfer. Nur nicht sclavische Nachahmung! Eines schickt sich nicht für Alle; sehe Jeder, wie er's treibe! Der löbliche Eifer der Engländer hat ohne Zweifel viel bedenklichen Pharisäismus zur Kehrseite und vor lauter Methode kommt der Geist oftmals nicht zu freier Entfaltung. — Lic. *Simons* führt uns nach Deutschland zurück in die Vergangenheit einer altreformirten Gemeinde. Mit pietätvoller Hingebung hat er in seiner Antrittsvorlesung eine altkölnische Seelsorgegemeinde geschildert. Er findet in ihr die vorbildliche Verwirklichung der Gedanken und Bestrebungen, welche heute, von besten Männern befürwortet, allerdings unter völlig veränderten Verhältnissen Seelsorgegemeinden zu gründen bemüht sind. Wir wünschen der Vorlesung eine wachsende Zahl von Hörern, nicht bloss bei Reformirten, sondern auch bei Lutheranern. — Dass Lic. *Eck* die Frage stellen konnte, welchen Segen die Beschäftigung mit der modernen Theologie unserem praktischen Berufsleben bringe, ist allerdings kein gutes Zeichen für die gegenwärtige kirchliche Lage und nicht hoffnungsvoll für die baldige Verwirklichung der Bestrebungen, welche auf die Gründung von Seelsorgegemeinden gerichtet sind. Es sollte doch selbstverständlich sein, dass jeder Pfarrer, der in praktischem Berufsleben der Kirche zu dienen hat, nicht bloss einmal Theologie studirt habe, sondern unausgesetzt sich mit theologischer Wissenschaft beschäftige, und so viel ihm Zeit bleibt, an ihrer Entwickelung Theil nehme. Mag der gelehrte Forscher sich ausschliesslich in vergangene Zeiten versenken, der Mann des prak-

tischen Lebens wird mit der modernen, d. h. der heute lebenden, strebenden, mit immer neuen Problemen ringenden Theologie in Wechselwirkung bleiben müssen. Schlimm genug, wenn Einer den Pfarrern zur Begründung wissenschaftlicher Predigervereine noch erst den Segen preisen muss, der ihnen daraus erwachsen wird, dass sie ihre Pflicht erfüllen, eine Pflicht, welche sie ohne schwere Schädigung ihrer selbst und ihrer Gemeinden nicht versäumen können. Einem viel beschäftigten Pfarrer kann es wohl an Zeit fehlen und endlich auch an der Fähigkeit, sich mit wissenschaftlichen Dingen zu beschäftigen; wenn er gerade denkt, so wird er sich dessen nicht rühmen, sondern schämen. Pfarrer *E.* ist ein verständiger und warmer Anwalt der Sache, die er führt. Sein Vortrag giebt dem 14. Heft der ChrW. den Inhalt. — Freilich, das praktische Berufsleben geht bei vielen, namentlich jüngeren Pfarrern so ganz in sog. socialen Bestrebungen auf, dass für theologische Studien, leider oft auch für gründliche Vorbereitung auf Predigt und Katechese kaum Zeit bleibt. Ihnen, aber nicht bloss ihnen, empfehlen wir die geistlichen Gedanken eines Nationalöconomen, welche der dankbare Sohn aus den hinterlassenen Aufzeichnungen seines Vaters, des bewährten Geschichtsschreibers der Nationalökonomie, *Wilhelm Roscher*, herausgegeben hat. Auf Wunsch des Vf.s sollten sie erst nach seinem Tode veröffentlicht werden. Sie entstammen einem langen Zeitraum. Schon der 33jährige fasste i. J. 1850 den Plan dieser Niederschrift; doch hat die meisten Bekenntnisse erst der gereifte Mann seit dem 56. Lebensjahre geschrieben. Von umfassendem Wissen, von universaler Bildung, mit weitem Blick und von hervorragender schriftstellerischer Begabung hat er aus frommem Sinne geschrieben, was er über die wichtigsten Fragen des religiösen und kirchlichen Lebens gedacht und geurtheilt hat, sich selbst zur Klärung und Befestigung, den Lesern zu Anregung und Förderung, gleichsam als Vermächtniss seines verborgenen Lebens in Gott. Hinzugefügt sind (S. 109—178) eine Auswahl verwandter Betrachtungen, welche den bereits früher gedruckten Werken *R.*s entnommen sind. Ein Bildniss des Vf.s aus dem Jahre 1893 in Heliogravure ist eine erwünschte Beigabe für Alle, welche in *R.*s Gedankenwelt heimisch geworden sind. Die Vorrede enthält eine kurze, dankenswerthe biographische Skizze. Wir freuen uns der schönen Mittheilung. Sie ist eine erwünschte Lectüre für stille Stunden. Auch wo der Leser nicht übereinstimmen sollte (z. B. bei dem Versuch, dem A. T. die Unsterblichkeitshoffnung zu vindiciren) oder wo, trotz aller wissenschaftlichen Freimüthigkeit, die nicht frei ist von Ketzereien, eine grössere Schärfe der theologischen Begriffe zu wünschen wäre (z. B. bei der Beurtheilung des Rationalismus, oder wenn Holtzmann S. 99 gelobt wird über das, was er von den Gleichnissen Jesu urtheilt, und wenn dann versichert wird, das stimme nicht mit H.s sonstigen Ansichten von der Person Christi, und solches Urtheil mit der Voraussetzung begründet wird, dass diese Ansichten identisch seien mit den Vorstellungen des oberflächlichsten Ratio-

nalismus, als welche ganz unhaltbar seien), wird sich angesprochen fühlen von den Ausführungen des Mannes, dessen frommes, reines Kinderherz noch weiter schaute als das scharfsichtige Auge ungewöhnlicher Gelehrsamkeit; der ebenso heimisch war in der offenbaren Welt, wie in der Welt der göttlichen Geheimnisse, welche ein frommes Menschengemüth in sich bewegt. — Der nicht unbekannte thüringische Landpfarrer hat sein wohlbekanntes Buch in dritter Auflage erscheinen lassen. Die neue Auflage soll nicht ein anderes, sondern ein verbessertes Buch bringen. Der Vf. hat Einiges, was die zweite Auflage enthielt, gestrichen, ziemlich viel hinzugefügt, Manches etwas geändert, alles Wesentliche ist geblieben. Er hat eine reiche Erfahrung und eine gute Gabe zu schildern. Wir stimmen zu: das Genus „natürlicher Mensch" weist sehr viele Species auf und der Bauer wird eine besondere Species sein, welche selbst wieder je nach Boden und Klima, dem vorwiegenden Herkommen und verschiedenartigen Einwirkungen auf den Volkscharakter in vielen Specialarten zur Erscheinung kommt. Doch möchten wir warnen vor Verallgemeinerung. Auch die Welt des bäuerlichen Lebens ist ein Acker, welchem die Saat des Evangeliums eingestreut ist und ohne Zweifel wächst und gedeiht und reift da viel guter Same. Kirchlich sein und christlich sein ist nicht dasselbe. Betitelt der Vf. sein Buch: „Zur Glaubens- und Sittenlehre", so giebt er es damit ausdrücklich als einen Beitrag. Als solchen wird es Jeder willkommen heissen, der sich über den engen Kreis der eigenen Erfahrung hinaus orientiren will. — Wenn der Vf. sich beschwert, dass von liberal-theologischer Seite „selbstverständlich" das Buch nicht gebührend gewürdigt worden sei, so wäre es interessant zu erfahren, wohin er damit zielt. So wie er lautet, ist der Vorwurf gelind ausgedrückt sehr „illiberal". Hat der Referent Recht, so hat er nicht Recht, weil er liberal ist, sondern weil er die Dinge klarer und richtiger sieht, als der Vf.; ist er im Unrecht, so hat ihn sein Liberalismus am Wenigsten gehindert, dem Vf. gerecht zu werden. Oder heisst liberal sein so viel als unfähig, bornirt, gewissenlos und ungerecht sein? Die bösen Liberalen! Es wird eine Zeit kommen und sie dürfte nicht fern sein, in welcher es für eine Ehre gilt, liberal zu sein. — Wenn wir hier gleich *Paul Gerade*'s Erlebnisse und Betrachtungen anschliessen, so entspricht das ohne Zweifel den Wünschen des Vf.s und seiner Werthung der vorgenannten Beiträge zur bäuerlichen Glaubens- und Sittenlehre. Denn ausser diesem Buch und Büchsel's „klassischem (?) Werk" lässt er andere Erscheinungen der bezüglichen Literatur kaum gelten. Er würde viele ähnliche Veröffentlichungen wünschen, einstweilen giebt er seine Erlebnisse und Beobachtungen. Auch hier können wir nur sagen: Der natürliche Mensch ist überall derselbe und im Wesentlichen in der Stadt nicht anders, als auf dem Lande; auf dem Lande vielleicht etwas naiver, in der Stadt eher zur Verstellung geneigt, und beflissen, den Schein zu wahren; auf dem Dorfe sind Anschauungen, Sitten, Urtheile stabiler; in den Städten sind sie

häufigerem Wechsel unterworfen. Uebrigens können wir aus Jahrzehnte langer Beobachtung bezeugen, dass es in den Städten auch Bauern giebt und zwar sind diese oftmals viel bäuerlicher, als die auf dem Lande. Mögen nur die Pastoren nicht vergessen, dass sie auch der Bekehrung bedürfen; sie sind auch nicht, was sie sein sollten, auch wenn sie über den Rationalismus sich weit erhaben dünken. Unsere Zeit könnte vom Rationalismus viel lernen. Es ist ein richtiges und doch bedenkliches Wort des Vf.s: die Befriedigung der Massen auf intellectuellem und sittlich-religiösem Gebiet geschieht nur auf Kosten des vollen Wahrheitsgehaltes. Das kann doch nur heissen: das christliche Ideal ist unendlich höher als jede Wirklichkeit. Aber wenn das christliche Volk sich unbefriedigt von seinen Pfarrern abwendet, hat das seinen Grund wirklich immer darin, dass sie jenes Ideal vertreten? Wie? wenn wir am Ende uns selbst vertreten? unsere Beschränktheit? unsere Bequemlichkeit zu lernen? und unseren Mangel an Liebe, der sich nicht herunterlässt zu den Kleinen. Die Schuld liegt nicht allein an Dörflern und Städtern, sondern auch an uns selbst. Der Vf. erzählt frisch und flott; er hat viel gesehen und gehört und er hat ein gutes Gedächtniss; er ist gewandt und schlagfertig; er muss aber viel Zeit haben, dass er sich so genau einzelner seiner Antworten und Zurechtweisungen erinnert und sie mit so viel Umstand schreiben kann. — Während der Vf. der kleinen Brochüre: Quousque tandem? die Männer des geistlichen Amtes zum Kampf wider den Alkoholgenuss auffordert und sich davon eine wesentliche Hebung der Volkswohlfahrt verspricht, verlangt *Johannes Müller*, um der Kirche in ihrer jammervollen Lage aufzuhelfen, eine viel umfassendere Thätigkeit und zwar eine solche, welche gewiss nicht von Theologen und Pfarrern, als den dazu ungeeignetsten Persönlichkeiten, zu geschehen hat. Geisterfüllte, gottgedrungene Männer sind allein im Stande, an dem entchristlichten Geschlecht unserer Tage das Werk der Rettung zu vollbringen. Doch nein, der Vf. weiss, Bekehrung und Wiedergeburt sind immer Gottes verborgene That; Gott allein kann neue Menschen schaffen; aber menschliche Persönlichkeiten, können als seine Werkzeuge das Werk der Erneuerung vorbereiten, ermöglichen, fördern. Der erste Abschnitt weist die Evangelisation als besondere Aufgabe auf, der zweite handelt vom Wesen der Evangelisation, der dritte von ihrem zeitgemässen Charakter. Die Schrift enthält viel Beherzigenswerthes, manche bittere, deshalb um so heilsamere Klage und Anklage. Wem es im Herzen weh thut, dass das Evangelium in seinem Siegeslauf so vielfach gehindert wird durch die Christenheit selbst und die in ihr bestehenden kirchlichen Institutionen, dass die Kirche nicht selten dem Reiche Gottes und seinem Kommen mehr hinderlich als förderlich ist, wer nach Mitteln fragt, wie zu helfen sei, dem empfehlen wir die Lectüre dieser Schrift. Sie ist, von Wiederholungen allerdings nicht frei, ernst und eindringlich geschrieben. Der Vf. verallgemeinert u. E. berechtigte Urtheile in unberechtigter Weise; namentlich über-

sieht er, dass diese Christenheit, die er für verloren hält, dennoch im weiteren Sinne wenigstens das Volk Gottes ist, das in der Bereitung des hl. Geistes steht, das gerettet werden soll, welches vom Sauerteig des Evangeliums je länger desto mehr durchsäuert wird. Der Vf. redet gar schön von dem Geheimniss der Wiedergeburt, von den leisen, unscheinbaren Anfängen, von seinem verborgenen Wachsthum, aber uns scheint, dass er das doch thatsächlich vorhandene Werk nicht genug respectirt; jedenfalls hat er viel weniger Erbarmen und Geduld als der Herr vom Himmel, und an der natürlichen Menschheit, dem Menschen, wie er vom Weibe als Geschöpf Gottes geboren wird, hat er so gut wie gar kein Gefallen. Er vergisst über der Zukunftssaat, welche noch wächst und für den Tag der Ernte noch nicht reif ist, den Acker und seine nährenden Kräfte zu würdigen, auf welchem diese Zukunftssaat wachsen soll. Ihm geht die Freude am Vergänglichen ab und doch ist es ein Gleichniss der zukünftigen Welt; er vermag es nicht, Kinderunarten mit in den Kauf zu nehmen, welche der Mann ablegen wird; er kann nicht warten, dass wir das Kindische abthun, weil wir Männer in Christo geworden sind. — Und ferner: ist entkirchlicht sein Eins mit entchristlicht sein? Dass vergangene Tage kirchlicher waren als die unsrigen — das ist unleugbar; waren sie deshalb auch christlicher? Haben die unkirchlichen Leute von heute nicht, recht besehen, am Ende mehr Christenthum in sich, als die kirchlichen in früheren Zeiten besassen? Wenn die empirische Kirche das Reich Gottes auf Erden wäre, wenn die Kirchlichkeit ein Maassstab der Christlichkeit wäre, dann wäre es nicht viel um die Kraft des Evangeliums. Freilich, wenn die unleugbar christliche Cultur der Gegenwart als die christliche Cultur müsste gepriesen werden, wenn wir nicht glauben dürften, dass das Christenthum noch in seinen Anfängen steht, dass es eben nur angefangen hat, die Menschheit zu durchsäuern, so wäre es gerathen, das Gute an dieser Gegenwart zu erhalten, dann aber so bald wie möglich höheren Idealen nachzustreben. Der Vf. ist freundlich und gerecht genug, neben der Evangelisation an den Entkirchlichten auch noch die Herstellung wirklicher Gemeinden d. h. Gemeinden mit vielen lebendigen Gliedern und die Belebung der unkirchlichen Massen als Heilmittel für die todtkranke Zeit gelten zu lassen. Wir gestehen, dass wir uns von diesen Mitteln mehr Förderung versprechen, als von der Begründung eines neuen Berufszweiges zu welchem schliesslich doch nur Gott selbst die Menschen ausrüsten kann und dessen Vertreter nur das zu thun hätten, was thatsächlich jeder Christ dem anderen auch leisten soll und leisten kann. Evangelisten, wie sie sich der Vf. denkt, werden immer eine seltene Erscheinung bleiben, wie die Propheten zu allen Zeiten einsam über die Erde wandern mussten, viel verkannt, verschmäht, verlästert, mit der Sorge im Herzen, sie möchten vergeblich arbeiten. Und nicht Jeder, der sich für einen Evangelisten hält und von Etlichen als solcher angesehen wird, ist auch ein Prophet. Die Propheten, welche

Jesu die Bahn bereiten, die von ihm im Innersten ergriffen Anderen seine Herrlichkeit verkünden, die dürfen ihm nachfolgen, der nicht zuerst auf ein Bekenntniss zu Kreuzestod und Auferstehung und Verherrlichung gedrungen hat, sondern der die neue Art von Menschenleben, welche er im Frieden mit Gott lebte, auf die Menschen einwirken liess in Wort und That, um die, welche der Vater ihm gab, zu gewinnen. Er hat mit der Bergpredigt angefangen und mit Seligpreisungen, und dann hat er gelitten und geduldet und kindlich sorglos das Ende dem Vater überlassen. Der Sturmwind, welcher Felsen zertrümmert und Bäume entwurzelt, kann heilsam sein, aber er verdirbt auch viel; vielleicht ist der Prophet solch einem Sturmwind vergleichbar, vielleicht auch der Vf. unserer Broschüre. Wir freuen uns, wenn der Sturmwind ausgetobt hat und in mildem Abendhauch die Gegenwart Gottes uns durchschauert, welcher will, dass allen Menschen geholfen werde und der das Gericht zum Siege führt. So stark wie seine Heiligkeit, so gross ist sein Erbarmen. Fleisch und Blut können uns den Christ nicht offenbaren, sondern allein der Vater; er hat seine göttliche Ordnung, und Zeit und Stunde bestimmt allein Er, wie für die Völker, so auch für die einzelnen Menschen. Wem die Seelsorge in seiner Gemeinde zu üben, Herzenssache ist, der wird dem Vf. viel Anregung verdanken. Die Hauptsache bleibt, dass jeder sich selbst bekehre, mit seinem Christenthum Ernst mache, sich zu keiner Zeit am Ziele wähne, sondern dem Wettläufer gleich werde, von welchem der Apostel Paulus Phil. 3 und sonst geschrieben hat. Das dürfen auch Propheten und Evangelisten nicht vergessen. — Die besondere Aufgabe, welche die Seelsorge im Gefängniss zu erfüllen hat, bespricht Pfarrer *Reuss* aus langjähriger Erfahrung mit warmem Herzen, klaren Blickes, was die wachsende Zahl der Gefängnisse für den Stand unseres Volkslebens bedeutet, durchdrungen von den Schwierigkeiten, welche der Seelsorge im Gefängniss nicht bloss die Gedanken, die sich unter einander entschuldigen, sondern auch neben dem Mangel an volksthümlicher Justiz herkömmliche Bureaukratie und ihr schablonenhafter Geschäftsgang bereiten, doch voll Vertrauen, dass auch an den verkommensten Menschenkindern das Evangelium seine Kraft erweist, wenn Gott Gnade giebt. — Die Pflege des religiösen Lebens bei der confirmirten Jugend ist eine Pflicht, welche die Gemeinde viel zu lange zu ihrem eigenen Schaden versäumt hat. Ob die Jünglings- und Jungfrauenvereine, welche zahlreich in Deutschland entstanden sind, das lange Versäumte erfolgreich nachholen können, wird abzuwarten sein; sie müssen wohl selbst noch durch mehr als eine Krisis gehen, bis sie wirklich dem Aufbau der Gemeinde dienen. Niemals sollten sie sich über die Gemeinde stellen, gewiss nicht neben die Gemeinde, sondern in der Gemeinde und aus der Gemeinde heraus werden sie für die Gemeinde zu wirken berufen sein. Pfarrer *Michaelis* setzt sich mit den neu aufgekommenen (seit 1881) christlichen Bestrebungsvereinen auseinander und hat für seine Ausführungen im Grossen

und Ganzen die Zustimmung der Bundes-Kreis-Conferenz in Barmen erlangt. Schon der Name ist mehr abschreckend als anlockend; er wird in Deutschland kaum populär werden können. Dass diese Vereine zuerst in Amerika gegründet sind, sollte ihre Nachahmung in Deutschland nicht unmöglich machen. Warum sollte Deutschland nicht von England und Amerika Anregungen empfangen können? Ein Austausch der Gaben und Kräfte ist auf's Aeusserste zu wünschen. Aber die gewisse geschäftsmässige Betriebsamkeit, die sich der zartesten und heiligsten Dinge bemächtigt, wollen wir versuchen, uns und unseren Gemeinden fern zu halten; das Bekenntniss der täglichen frommen Pflichterfüllung ist viel schwerer, aber auch viel wirksamer als das Bekenntniss in den Monatsversammlungen der Bestrebungsvereine. Die Ausführungen des Herrn *M.* sind nüchtern, besonnen, durchschlagend; wir stimmen ihm in allen Puncten zu; nur was die Confirmation anlangt, würden wir uns vorsichtiger ausdrücken; da gehören Bekenntniss und Gelübde zusammen, das Bekenntniss zu Christo und das Gelübde treuer Nachfolge; Bekenntniss und Gelübde müssen wachsen; was Kinder stammeln, sollen Männer reden lernen; Bekenntniss und Gelübde werden sich oft im Leben wiederholen und wie Inhalt und Form des Bekenntnisses, so muss auch die Kraft des Gelübdes in jedem evangelischen Christen ihre besondere Geschichte haben. — Die Pastoraltheologie verdankt ihre Wirkung nicht bloss theoretischen Abhandlungen, sondern auch der Schilderung lebendiger Persönlichkeiten, welche das kirchliche Leben durch pastorale Wirksamkeit gefördert haben. So danken wir *J. Hania* eine umfangreiche Monographie über den für sein Vaterland bedeutsamen Amsterdamer Prädicanten Werner Helmich (1551—1608). Der Vf. macht den Versuch, die „bisher unsichere Figur H.s“ — streitig war hauptsächlich seine theologische Position — in klares Licht zu stellen und zugleich durch scharfe Zeichnung des Lebenskreises in welchem Helmich sich bewegte, Lücken in der Kenntniss der Geschichte der niederländischen reformirten Gemeinden auszufüllen. Er bringt den Nachweis, dass Helmich Bekenner der lauteren calvinistischen Lehre gewesen sei und giebt durch ausführliche namentlich die Kirchenzucht und das rechtliche wie praktische Verhältniss zwischen Gemeinde und Magistrat hell beleuchtende Detailschilderungen, schätzenswerthe Beiträge zur Geschichte und Organisation der reformirten Seellsorgegemeinden. Das Buch zerfällt in zwei Theile. Theil I schildert den wechselvollen Lebenslauf des Helmich. Theil II bietet unter dem Titel „Helmich's Bedeutung“ eine bunte Reihe kleiner Skizzen, theils geschichtlichen, theils bibliographischen Inhalts, deren einheitlicher Zusammenhang lediglich in der Gruppirung um die Person des Helmich gegeben ist. Ein Anhang enthält Actenstüke zu Helmich's Lebensgeschichte. Abgesehen von dem typischen Charakter der niederländischen reformirten Gemeindeorganisation mit ihren Licht- und Schattenseiten greift die Darstellung über den Rahmen holländischer Specialgeschichte nur

hinaus in der Schilderung des Aufenthalts des Helmich in Frankfurt a. M., der Relationen der holländischen Reformirten zu Elisabeth von England und des Vorspiels der arminianischen Streitigkeiten, in welchen Helmich eine wichtige, wenn auch confessionell-engherzige Rolle gespielt hat. — Die Biographie von *Teutsch* vergegenwärtigt pietätvoll die Gestalt des reich begabten Siebenbürger Bischofs. Alle, welche jemals das Glück gehabt haben, persönliche Eindrücke von ihm zu empfangen, oder welche durch diese Erzählung den liebenswürdigen Mann zuerst kennen lernen, werden sich dem Vf. zu aufrichtigem Dank verpflichtet fühlen. — *Kübel*'s Aufzeichnungen bestehen in einem Lebenslauf, welchen er bei seiner Investitur in Ellwangen der dortigen Gemeinde vorgetragen hat und einer gegen Ende seines Lebens verfassten Niederschrift, in welcher er sich und Anderen Rechenschaft giebt über seine theologische Stellung im Gegensatz zu den sog. modernen Richtungen, und im Unterschied namentlich von Tobias Beck und seinem reinen Biblicismus. Wer die „Christlichen Bedenken" *K.*s kennt, wird sich freuen, durch diese schlichten Aufzeichnungen mit dem Manne selbst und seinem Lebensgang Bekanntschaft zu machen. Dass er die Welt mit eigenen Augen sehen wollte, wird ihm Keiner zum Vorwurf machen, der selbst gewöhnt ist, Menschen und Verhältnisse nicht nach Parteischablonen zu beurtheilen. — Ein Stück Biographie enthält: the art of Illustration, welche aus *Spurgeon*'s Nachlass herausgegeben ist. Näher wird die Homiletik das Buch zu würdigen haben. Wenn Einer der genannten Kunst Meister war und wenn Einer befähigt war, Andere in das Geheimniss dieser Kunst einzuführen, so war es *S.* Was Alles die Phantasie dieses einzig begabten Mannes beschäftigt hat! Wie er aus der täglichen Lectüre und dem täglichen Umgang zu nehmen wusste, was sich unwillkürlich in Predigtstoff umsetzte! und wie er es verstanden hat, in dem Vergänglichen ein Gleichniss des Unvergänglichen zu sehen! Aber Eines schickt sich nicht für Alle! *S.* kann Viele anregen, bereichern, befruchten, aber ihm nachahmen sollten nur diejenigen, welche dem berühmten Prediger wirklich congenial sind! Wir registriren hier, dass das Buch sieben Lectures enthält über Illustrationen (Veranschaulichungen) in der Predigt; über die Zulässigkeit von Anekdoten auf der Kanzel und deren Gebrauch; die Quellen, wo Anekdoten und Illustrationen zu finden sind; Nachweise von Anekdotensammlungen; Anleitung, die verschiedenen Wissenschaften und ihre Erkenntnisse für die Predigt zu verwerthen. Selbstverständlich beschränkt sich der Vf. nicht auf die englische Literatur; er kennt u. A auch Krummacher's Parabeln und Gotthold's zufällige Andachten. Das Buch ist auch deutschen Predigern wohl zu empfehlen. — Die Briefe an einen Thologen nennen wir der Curiosität wegen. Sie sind veranlasst durch Pastor Dr. Luther's Briefe über das theologische Studium; theils zu deren Ergänzung, theils und hauptsächlich zu deren Correctur sollen sie dienen, zu Pastor Luther's, wie der Vf. meint, zu einseitiger Propaganda für die Ideen der

neueren sogenannten kritischen Theologie. Der Vf., welcher zwei oder drei Semester auch Theologie studirt hat, verräth uns, dass Wellhausen zum guten Glück glänzend widerlegt ist; Zahn's Deuteronium ist vor allen Büchern zu empfehlen; der „bekannte" Ritschl ist der Sachwalter der alten pelagianischen Selbsterlösung! „Mache dich frei von allen wissenschaftlichen Reflexionen". Wir kennen Paul Luther's Briefe nicht — aber vor diesen Briefen zu ihrer Correctur bewahre Gott alle angehenden Theologen. Ob diese Briefe eine buchhändlerische Speculation sind? eine Reclame für verlegene Waare? oder haben wir es mit einer Mystification zu thun? Zuweilen sehen uns die Briefe so schalkhaft an — doch genug und übergenug der Vermuthungen!

Kirchenrecht und Kirchenverfassung.*)

Bearbeitet von

D. Th. Woltersdorf,

Pfarrer an St. Nicolai in Greifswald.

I. Das Kirchenrecht insgemein.

P. Hinschius, das Kirchenrecht der Katholiken und Protestanten in Deutschland. 5. Bd. 2. Abth. XII und S. 493—978. Berlin, Guttentag. ℳ 16. — *Emil Friedberg*, Lehrbuch des kathol. u. evangel. Kirchenrechts. 4. A. XVI, 500. Leipzig, B. Tauchnitz. ℳ 12. — † *Isid. Silbernagl*, Lehrbuch des kathol. Kirchenrechts, zugleich mit Rücksicht auf das jetzt im deutschen Reiche geltende Staatskirchenrecht. 3. A. XV, 790. Regensburg, Nationale Verlagsanstalt. ℳ 8. — *C. Ney*, das Kirchenrecht mit Einschluss des Eherechts in Frage und Antwort bearbeitet. VIII u. 145 Doppelseiten. Berlin, H. Bahr. ℳ 4. — † *Todeschi*, Manuel du droit canonique. Paris. — † *Brilland*, Manuel de la jurisdiction ecclésiastique au for extérieur et spécialement au for contentieux. Paris. — *Lega*, Praelectiones in textum juris canonici. Romae. — † *F. Deshayes*, Memento juris ecclesiastici publici et privati ad usum Seminariorum et Cleri. XII, 741. 18°. Parisiis, Berche & Tralin. fr. 4. — † *Anselme Tilloy*, Traité théorique et pratique de droit canonique, avec appendice contenant les dispositions du droit concordataire des églises de France et celles de la législation civile, qui sont contraires au droit commmun et au droit particulier. Tom. I et II. Lille, Desclée, de Brouwer & Co. fr. 15. — † *A. Bonal*, Institutiones canonicae ad usum seminariorum. Tom I, 689. Tom II, 723. 12°. Lyon et Paris, Delhomme & Briguet.

Mit der vorliegenden zweiten Abtheilung des fünften Bandes hat *Hinschius* diesen Band seines Kirchenrechts abgeschlossen, nicht aber auch die schon im vierten Bande (S. 691) begonnene Darstellung des kirchlichen Strafrechts. In den früheren Abschnitten hatte er dessen Entwickelung bis zum 14. Jhrh. dargestellt. Die jetzt erschienene Abtheilung ist der Zeit vom 15. Jhrh. bis zur Jetztzeit und dem gegenwärtig geltenden Rechte gewidmet, so aber, dass

*) Um Wiederholungen möglichst vermeiden zu können, verweise ich ausdrücklich auf die Abschnitte dieses JB.s über Kirchengeschichte und Interconfessionelles.

überall an den früheren Rechtszustand angeknüpft wird. Es werden 1. die kirchlichen Strafen, im Einzelnen und ihr System, behandelt, und 2. die kirchlichen Strafvergehen, wieder erst im Einzelnen und dann die sie betreffenden allgemeinen Normen; in einem letzten Unterabschnitt werden die Quellen, sowie die Tendenz und der Charakter, die bisherige wissenschaftliche Behandlung und die heutige praktische Bedeutung des kirchlichen Strafrechts, bezw. der kirchlichen Strafgesetzgebung besprochen. Die Lehre von den Organen und der Ausübung der kichlichen Straf- und Disciplinargewalt, sowie von der Stellung des Staates gegenüber der letzteren nach dem geltenden Rechte ist dem nächsten Halbbande vorbehalten. Wie der Vf. der früher befolgten Methode treu geblieben ist, so zeigt die neue Abtheilung auch ganz den Charakter der vorangegangenen. Ein ungeheueres Material, namentlich auch das „noch niemals einer methodischen Bearbeitung unterzogene" in den päpstlichen Constitutionen und in den Particularsynoden enthaltene, ist im Texte systematisch verarbeitet und in den Anmerkungen in reichlichen Quellenauszügen mitgetheilt. Von besonderem Interesse ist die klare Herausstellung des gegenwärtig geltenden Rechtes und seiner Anwendbarkeit, wobei der Vf. sich namentlich auch mit grosser Umsicht bemüht hat, den tiefgreifenden Einfluss zu würdigen, den die in § 304 zusammenhängend besprochene Constitution Pius IX „Apostolicae sedis" vom 12. Oct. 1869 auf die Geltung der verschiedenen Strafen ausgeübt hat. Der Vf. hat gemeint, die Ausführlichkeit seiner Bearbeitung des kirchlichen Strafrechts gewissermaassen entschuldigen zu sollen. Wir können ihm für dieselbe nur herzlich danken, mit dem aufrichtigen Wunsche, dass ihm Zeit, Kraft und Freudigkeit erhalten bleibe, sein grossartiges Werk in der bisherigen Weise fortzuführen. — Die vierte Auflage von *Friedberg*'s Lehrbuch des Kirchenrechts ist auf dem Titel mit gutem Grunde als vermehrte und verbesserte bezeichnet worden. Die Vermehrung, in Folge deren das Buch abermals um 34 Seiten gewachsen ist, besteht hauptsächlich in der Ergänzung der reichhaltigen Literaturangaben durch die neueren Erscheinungen bis einschliesslich 1894 und in vielfachen sonstigen Erweiterungen der Anmerkungen. Die Verbesserung ist ausserdem durch viele, räumlich meist nur kleine, sachlich aber theilweise recht gewichtige Veränderungen im Texte bewirkt worden (S. 4, Z. 5; S. 22, Z. 3; S. 35, Z. 19; S. 72 die letzten Textzeilen; S. 93, Z. 2; S. 95, Z. 10; § 30. II; S. 104, Z. 9 und 14; S. 146, Z. 14 f.; S. 198, Z. 27; S. 201, Z. 10; S. 213, Z. 11; S. 225, Z. 7; S. 269, Z. 6, 12 ff.; S. 270, Z. 12 ff., 19; S. 273, Z. 15; S. 399, Z. 19 u. s. w.), sowie durch die völlige Umarbeitung der §§ 22—25 und 27, d. h. fast der gesammten Darstellung der evangel. Verfassungsgeschichte.[1] Wie hier im Wesentlichen Rieker's Studien (JB. XIII, S. 504 f.) für den Vf. maassgebend gewesen sind, so hat derselbe auch sonst die Literatur der letzten Jahre (einschliesslich der Rechtsprechung und der zweiten Fassung

des bürgerlichen Gesetzbuchs) in der neuen Auflage verarbeitet, so dass sein Lehrbuch nun wieder den gegenwärtigen Stand sowohl des Kirchenrechts, als auch der Kirchenrechtswissenschaft zuverlässig darstellt. Ausgezeichnet durch Reichthum des Stoffes, juristisch scharfe Auffassung und klare Darstellung ist es aufs Neue auch der theologischen Welt zum Studium und zum praktischen Gebrauche zu empfehlen. Die Druckfehler Scheuerl S. 73, Anm. 6 (nun auch Anm. 5), S. 187, Anm. 1, und die Form Stephanus statt Stephani S. 82, Anm. 1 sind aus der dritten Auflage stehen geblieben. — *Ney* hat auf Grund der Lehrbücher von Friedberg, Richter, Dove, Zorn, Walter, Schulte und mit gelegentlicher Benutzung auch anderer Werke, ein Repetitorium des Kirchen- und Eherechts für Studenten bezw. Examinanden hergestellt, dessen Anlage ebenso die zusammenhängende Lectüre, wie die frage- und antwortweise Wiederholung ermöglicht. Der jedem Absatz hinzugefügte Hinweis auf die entsprechenden Stellen der genannten Lehrbücher soll dem freilich sehr wünschenswerthen tieferen Eingehen in den Gegenstand zu Hülfe kommen. Wenn nur nicht zu besorgen wäre, dass auch dieses Repetitorium nur in den Kreisen benutzt werden wird, in denen „die Materie erst kurz vor dem Examen nothdürftig eingepaukt zu werden pflegt". So gefährliche Druckfehler wie lithurgisch (S. 3) und Stollgebühren (S. 101) dürften in derartigen Lernbüchern durchaus nicht vorkommen.

Heinr. Singer, Beiträge zur Würdigung der Decretistenliteratur. II. (AkKR. LXXIII, 3—124). — *Goetz*, zwei kanonistische Abhandlungen (DZKR. V, 1, 1—59). — *Halban-Blumenstock*, die kanonistischen Handschriften der kaiserl. öffentlichen Bibliothek in St. Petersburg (ib. V, 2, 219—312). — *R. Hauck*, über den liber decretorum Burchard's von Worms (Ber. d. K. Sächs. Gesellsch. d. Wissensch., phil.-hist. Classe, XXVI, 65—86). — *Dietrich von Engelsheim*, liber dissencionum archiepiscopi Coloniensis et capituli Paderbornensis. 1. Ergänzungsheft zur Ztschr. f. vaterl. Geschichte u. Alterthumskunde. Münster 1894, Regensberg. ℳ 4,50. — Het Rechtsbock van den Dom van Utrecht. Uitgegeben door *S. Müller*. LX, 328. Haag, Nijhoff. — † *Nikod. Milas*, die Kanones der orthodox-oriental. Kirche. I. Bd. X,645. Neusatz, A. Pajevics (in serbischer Sprache. cf. AkKR. LXXIV, 151). — † *Paul Fournier*, le premier manuel canonique de la réforme du XIe siècle. (Extrait des Mélanges d'Archéologie et d'Histoires publiés par l'Ecole française de Rome, t. XIV, 147 ff.) 86. Paris 1894, A. Picard. fr. 2,50. — † *Ders.*, le Liber Tarraconensis (in Mélanges Julien Havet. 259—281. Paris, Leroux.). — *Ders.*, la collezione canonica del regesto di Farfa. 19. Roma 1894 (aus Archivio della R. Societá Rom. di storia patria vol. XVII). — † *Ders.*, une collection canonique italienne du commencement du XIIe siècle. (Extrait des Annales de l'Enseignement supérieur de Grenoble t. VI, No. 3.) 96. Greeoble 1894, F. Allier, fr. 2,50. — *Phil. Schneider*, fontes juris ccclesiastici novissimi. VI, 136. Regensburg, F. Pustet. ℳ I,60. — † *Bucceroni*, Commentarii de censuris et constitutionibus Pii IX. apostolicae sedis et Benedicti XIV. sacramentum poenitentiae. Ed. IV. Romae.

Singer's zweiter Beitrag (cf. JB. XIII, 494) ist veranlasst durch Schulte's Rufin-Ausgabe (JB. XI, 483), über die *S.* auch jetzt wieder, wie in seinen 1892 in Innsbruck erschienenen „Bemerkungen zu

Schulte's Rufin-Ausgabe" das allerungünstigste Urtheil fällt. In vorliegender Abhandlung beschäftigt er sich eingehend mit den von Schulte benutzten, die Summa Rufin's ausbeutenden Arbeiten im Mainzer Cod. jurid. 52, im Bamberger Manuscript P. I, 11, im Codex Palat. Vatic. Lat. 678 und im Göttinger Codex man. jur. 159, hauptsächlich um nachzuweisen, dass dieselben nur Plagiate und Ueberarbeitungen enthalten, also für die Kritik des Rufin jedenfalls nur die Bedeutung untergeordneter Hülfsmittel besitzen, so dass keine von ihnen nach den Regeln der Kritik hätte als Collationsmanuscript behandelt oder gar als Grundlage für den Text des Herausgebers benutzt werden dürfen. — *Goetz* untersucht in seiner ersten Abhandlung das Alter der Kirchweihformeln X—XXXI des Liber diurnus und kommt zu dem Schlusse, dass dieselben, in einzelnen Theilen bis auf das Ende des fünften Jhrh.s zurückgehend, unter Gregor I. bereits als fertige Formelsammlung, der dieser selbst Einiges neu beigesteuert hat, im Kanzleigebrauche waren, mithin eine der ältesten, wenn nicht die älteste der Theilsammlung des Liber diurnus bilden. In der zweiten Abhandlung bemüht sich *G.* auf dem Wege der Textuntersuchung und Vergleichung nachzuweisen, dass die in neuerer Zeit gemeinhin als Epistola Widonis ad Heribertum bezeichnete Urkunde Fraternae mortis, c. I. 9. III. c. 7: Si quis autem objecerit mit mindestens grösserer Wahrscheinlichkeit Paschalis I zuzuschreiben ist. — *Halban-Blumenstock* hat sich der grossen Mühe unterzogen, ein nach Materien geordnetes Verzeichniss der in der kaiserlichen öffentlichen Bibliothek zu Petersburg vorhandenen kanonistischen Handschriften anzufertigen. Er weist 430 Stücke auf mit kurzer Inhaltsangabe bei jedem einzelnen; einige sind in den Beilagen ausführlicher beschrieben. — *Müller* hat zum ersten Male das in der Urschrift nicht mehr vorhandene Buch herausgegeben und kritisch bearbeitet, in dem der Utrechter Kanoniker Hugo Wstink das statutarische und Gewohnheitsrecht des Utrechter Capitels dargestellt hat. Als Abfassungszeit weist *M.* das Jahr 1342 nach (LC. 44, 1592). — Zu den Arbeiten von *Fournier* s. AkKR. LXXV, 174—177 und *Friedberg* DZKR. V, 3, 429—431. — Die von *Schneider* herausgegebene Quellensammlung enthält neben einigem Andern die Constitutionen des vaticanischen Concils De fide catholica und De ecclesia Christi, die Encyclica Quanta cura vom 8. December 1864 mit dem Syllabus, die Constitution „Apostolicae Sedis" von 1869 nebst sechs Anhängen, ferner eine Reihe von Documenten, welche die Quinquennalfacultäten und mancherlei Dispense betreffen, vier Stücke, die sich auf die Regulares beziehen, und die Instructio S. Congreg. de prop. Fide vom 9. Mai 1877 super dispensationibus matrimonialibus mit zwei Anhängen. Den einzelnen Urkunden sind erläuternde Anmerkungen, der ganzen Sammlung ein alphabetisches Sachverzeichniss beigefügt. Zunächst für katholische Studenten und Geistliche bestimmt wird die handliche Sammlung auch den evangel. Theologen sehr willkommen sein.

Max Reischle, Sohm's Kirchenrecht und der Streit über das Verhältniss von Kirchenrecht und Kirche. (Vorträge der theol. Conferenz zu Giessen. VIII. Folge.) 56. Giessen, Ricker. ℳ 1. — *Ludw. Bendix*, Kirche u. Kirchenrecht, 190. Mainz, Kirchheim. ℳ 2,40. — † *Rutgers*, het Kerkrecht in zoover het de Kerk met he recht in verband brengt. Amsterdam, Wormser.

Zu den früheren Besprechungen des I. Bandes von Sohm's Kirchenrecht (JB. XII, 472; XIII, 496) gesellt sich noch, in Form und Inhalt dem vornehmen Gegenstande durchaus angemessen, der Giessener Conferenzvortrag von *Reischle*. Der Vf. giebt eine kurze, gut orientirende Uebersicht über Sohm's Aufbau der kirchlichen Verfassungsgeschichte, zieht eine interessante Parallele der Sohm'schen Grundanschauung mit mehr oder weniger verwandten Theorien (R. Rothe, Friedr. Wilhelm IV., Schleiermacher, Herder, Spener, Gottfr. Arnold) und kritisirt Sohm's These vom Widerspruch zwischen dem Kirchenrecht und dem Wesen der Kirche, indem er sowohl die Verträglichkeit der letzteren freilich nicht mit göttlicher, aber mit menschlicher Rechtsordnung und die Nothwendigkeit solcher Rechtsordnung für die Kirche zu erweisen sucht, um schliesslich mit warmen, zum Theil mahnenden Worten die positiven Wahrheiten zu würdigen, die aus der Sohm'schen These zu erheben sind. — *Bendix* hat den Inhalt seiner Arbeit auf dem Titel als „eine Kritik moderner theologischer und juristischer Ansichten" bezeichnet. Den Hauptgegenstand seiner Kritik, die zugleich durchweg objectiv und würdig gehaltene Polemik ist, bildet die eben erwähnte These von Sohm und im Zusammenhange damit die Auffassung der neueren protestantischen „rationalistisch-liberalen" Forschung vom Urchristenthum und von der Entstehung der katholischen Kirchenverfassung. Diese letztere gilt dem Vf., der fest auf dem Boden des katholischen Dogmas steht, als in allem Wesentlichen von Christo selbst gegeben: ist die Kirche doch, wie der Vf. ausführlich zu beweisen sucht, eine vollkommene Gesellschaft, von Christus gegründet, um die Menschen zur ewigen Seligkeit zu führen unter Leitung ihrer eigenen, ebenfalls von Christus eingesetzten, gesellschaftlichen Autorität. Also schon durch ihre Stiftung besitzt die Kirche ihre Rechtsordnung und ihre Rechtsfähigkeit; folglich kann ihr Wesen nicht mit dem Rechte in Widerspruch stehen. Der Vf. hat redlichen Fleiss und ernste Gedankenarbeit darauf gewendet, dieses mit dem katholischen Dogma von der Kirche unmittelbar gegebene Resultat zu begründen. Ein grosser Theil seiner Abhandlung ist eine gut durchgeführte Apologie dieses Dogmas selber (*A. Bellesheim*, Kath. LXXV, 2, 170—175).

Joseph Hollweck, der apostolische Stuhl und Rom. VII, 190. Mainz, Kirchheim. ℳ 2,60. — *G. Krüger*, die päpstliche Unfehlbarkeit im Lichte der Geschichte (ChrW. 36, 857—861; 39, 928—930; 43, 1018—1022). — † Die Berechtigung des Widerspruchs gegen die Julidecrete von 1870 (DM. XXVI, No. 29—33). — *Karl Holder*, die Designation der Nachfolger durch die Päpste dogmatisch untersucht (Kath. LXXV, 11, 386—398). — *Joseph Hollweck*, darf der Papst seinen Nachfolger bestimmen? (AkKR. LXXIV, 329—424). — *Sägmüller*, das

Recht der Exclusive in der Papstwahl. 64. Mainz, Kirchheim. (Nicht im Handel.) (Aus AkKR. LXXIII, 193—256). — *Christian Lingen*, über kirchliches Gewohnheitsrecht (ib. 131—140). — *Ders.*, die Entwickelung der Rota bis zur Bulle Johann's XXII.: Ratio juris a. 1326 (ThQ. LXXII, 1,97—120). — *Cam. Henner*, zur Geschichte der Rota Romana (AkKR. LXXIII, 177—180). — *Th. Granderath*, die Machtvollkommenheit der röm. Congregationen bei Lehrdecreten (ZkTh. XIX, 4, 623—650). — *J. Chr. Joder*, Index casuum et censurarum in universa Ecclesia jure novissimo vigentium (AkKR. LXXIV, 18—35). — † *Konings*, Commentarius in facultates apostolicas, quae episcopis et vicariis apostolicis per modum formularum concedi solent. Ed. III, curante *Jos. Putzer*. XVI, 392. Neo Ebroraci 1893, Benziger. (Dazu *Nilles*, ZkTh. XVIII, 4, 687—693.) — *Aug. Arndt*, de libris prohibitis commentarii. VI, 316. Regensburg, Pustet. ℳ 3. — *Ders.*, de rituum relatione juridica ad invicem. (Bibliotèque des Analecta Ecclesiastica, No. 5.) 96. Rome, bureaux des Analecta. fr. 1,25. — *Ders.*, die Suspension „ex informata conscientia" (AkKR. LXXIII, 141—170). — † *Galante*, il beneficio ecclesiastico (Estratto dall' Enciclopedia giur. ital. II). Milano. — † *Ulr. Stutz*, Geschichte des kirchl. Beneficialwesens von seinen Anfängen bis auf die Zeit Alexanders III. I. Bd. 1. Hälfte. 371. Berlin H. W. Müller. ℳ 12. — *Ders.*, die Eigenkirche als Element des mittelalterlich-germanischen Rechts. Antrittsvorlesung. 45. Ebda. ℳ —,80. — † *K. Eubel*, zu den Streitigkeiten bezüglich des jus parochiale im Mittelalter (RQ. H. 2 u. 3, 395—405). — *F. A. Karl Kraus*, im Kerker vor und nach Christus. IX, 380. Freiburg i./B., Mohr. ℳ 6. — † *Knoke*, historisch-dogmatische Untersuchung der Verwendung weltlicher Strafen gegen Leben, Leib, Vermögen, Freiheit und bürgerliche Ehre im kirchl. Strafrecht der katholischen Kirche während der vorgratianischen Zeit. Göttingen, Prg. — † *W. Staerk*, Duell und Geistlichkeit im Mittelalter (Deutsches Wochenbl. VIII, No. 12). — *Dr. S.*, die kirchl. Unionsbestrebungen gegenüber den Südslaven (HBl. CXVI, 1, 1—16; 2, 111—124). — † *Orazio Guelfieri*, il celibato degli ecclesiastici nella chiesa romana. 115. 16°. Spoleto, Rossi. L. 1. — *A. F. Aug. Mayer*, die professio religiosa im kanonischen, gemeinen u. geltenden deutschen Reichsrechte. ID. 57. München, J. Schweitzer. ℳ 1,60. — *Eman. Seydel*, über die Privatrechtsfähigkeit der Ordensgeistlichen und die Zulassung derselben zur Eintragung in die Genossenschaftsregister (Oesterr. Gerichtsztg. 1894, No. 18; dem Hauptinhalte nach reproducirt im AkKR. LXXIV, 100—110). — Erbunfähigkeit der Ordensmitglieder in Ungarn (ib. 147). — *J. Chr. Joder*, das Beichtsiegel vor dem Schwurgericht zu Mühlhausen i./E. (aus Ecclesiasticum Argentinense 1895, No. 11). 15. Dasselbe, 2. A. 22. Strassburg, F. X Le Roux & Co. ℳ —,30. — Dagegen: *M. Schwalb*, Beichtgeheimniss und Zeugnisspflicht. 30. Strassburg 1896, Heitz. ℳ —,60. — Dagegen: *J. Chr. Joder*, Zeugeneid und Beichtsiegel. 23. Strassburg 1896, F. X. Le Roux & Co. ℳ —,50.

Hollweck hat der „rechtlichen Natur der Verbindung des Primates mit der Sedes Romana", d. h. der für uns Evangelische überhaupt nicht existirenden, für die Katholischen aber nachgerade auch praktisch bedeutsamen Frage, ob der Papst bezw. die Kirche berechtigt ist, den Besitz des Primates von dem des römischen Bischofsstuhles zu trennen, eine gelehrte und scharfsinnige Untersuchung gewidmet. In ihrem geschichtlichen, allgemein interessirenden Theile (S. 5—111) hat er mit grossem Fleisse die wissenschaftliche Erörterung dieser Frage von den frühesten Zeiten bis auf die Gegenwart knapp und lichtvoll dargestellt; im zweiten Theile (S. 112—190) sucht er nachzuweisen, dass die Verbindung des Primates mit der Sedes Romana eine für jede menschliche Gewalt unlösbare, d. h.

göttlich-rechtliche ist, und zwar so, dass der römische Episkopat kraft göttlicher Anordnung zum Pontificate erhoben ist, beide Würden also zwar virtuell, nicht aber real verschieden sind. Dass der directe Beweis hierfür durch Erhebung der Thatsache eines Auftrages oder einer Sanction Christi aus einwandfreien Zeugnissen unmöglich ist, giebt *H.* ohne Weiteres zu. Er bemüht sich deshalb, den indirecten Beweis zu führen, nämlich durch den von den Trägern der Tradition bezeugten, immerwährenden Glauben der Kirche an die Untrennbarkeit des Primates von der Sedes Romana, in welchem Glauben ja der katholische Theologe eine untrügliche Quelle der Erkenntniss habe. Mir scheint, dass der Nachweis dieses Glaubens als übereinstimmende Tradition der Kirche, zumal was die Väter und was die Schule betrifft, doch nicht in dem Maasse gelungen ist, dass man auch nur auf diesem katholischen Standpuncte den indirecten Beweis des Vf.s als geglückt erachten könnte. Nicht glücklicher ausgefallen ist der schliessliche Versuch, die vom Vf. vermuthete Entstehungsweise des angenommenen jus divinum wahrscheinlich zu machen (LC. 39, 1405 f.; Köhler, ThLz. 22, 571 f.). — *Krüger* hat in gemeinfasslicher Weise die Quellen und das Zustandekommen des Unfehlbarkeitsdogmas dargelegt. — *Holder* hat seine früheren Arbeiten über das fragliche Recht der Päpste zur Bestellung ihrer Nachfolger (JB. XIII, 495; XIV, 508) durch eine dogmengeschichtliche Untersuchung ergänzt, deren Resultat dahin geht, dass ein dogmatisches Recht des besagten Inhalts den Päpsten weder auf Grund von Matth. 16, 19 und Joh. 21, 15—18, noch auf Grund der definirten Vollgewalt zukommt, sondern vollständig ausgeschlossen ist. Zu der Controverse zwischen *H.* und Sägmüller über das betreffende Recht siehe AkKR. LXXIII, 476—479; LXXIV, 477 f.; LXXV, 184; 328. — Nicht erst durch diese neueren Verhandlungen angeregt und von ihnen unabhängig hat auch *Hollweck* der Frage nach dem Designationsrechte eine eingehende Untersuchung gewidmet. Er präcisirt sie streng juristisch dahin: „hat der Papst das Recht, unter Suspendirung des Wahlrechts der Cardinäle für diesen bestimmten Fall eine Person als seinen Nachfolger zu bezeichnen, so dass dieselbe noch bei seinen Lebzeiten ein jus ad rem erwirbt, das mit dem eingetretenen Tode des Papstes und der damit gegebenen Erledigung der päptlichen Würde sofort in ein jus in re übergeht?“ Er giebt (S. 334—374) ein klares Bild von der bisherigen, materiell wesentlich mit Fagnani († 1678) abschliessenden, kanonistischen Erörterung und begründet dann (S. 374—424) als seines Erachtens wissenschaftlich allein haltbare Lösung der Frage folgende Sätze: 1. die Päpste können die Designation weder als den gewöhnlichen Besetzungsmodus des hl. Stuhles gesetzlich vorschreiben, noch auch factisch ihn als solchen befolgen; 2. hält jedoch der Papst in einem einzelnen Falle die Designation nach Lage der kirchlichen und politischen Verhältnisse zum Wohle der Kirche für nothwendig oder doch für erspriesslicher als die Wahl, so kann er seinen Nachfolger selbst be-

stimmen unter gleichzeitiger Annullirung des Wahlrechtes der Cardinäle für diesen speciellen Fall. — *Sägmüller* ist durch Wahrmund's Abhandlung über die Bulle „Aeterni patris filius" (JB. XIV, 508) veranlasst worden, die Frage nach der Entstehung des Exclusivrechts bei der Papstwahl noch einmal eingehend zu erörtern. Er findet in den von Wahrmund publicirten und für die entgegengesetzte Ansicht verwertheten Texten gerade neue Beweise dafür, dass die genannte Bulle im Ganzen und ihr § 18 „Cardinales" im Besonderen bereits gegen den staatlichen Ausspruch auf ein Recht der Exclusive in der Papstwahl gerichtet ist. Zur Erhärtung dieser These verfolgt er die Entwickelung der Exclusive vor Gregor XV. (S. 4—32) und beschäftigt sich dann mit der Interpretation der Bulle selbst (S. 32—56). Zuletzt führt er, gleichfalls gegen Wahrmund, aus, dass sehr viel daran fehlt, im Ernst von einem Gewohnheitsrechte der Exclusive in der Papstwahl sprechen zu können (S. 56—64). An diese Arbeit von *S.* hat sich weiter eine Controverse zwischen diesem und O. Geffcken angeknüpft: DLZ. 44, 1399—1400; 50, 1600—1602 und 1602—1604. — *Lingen* vertheidigt gegen Wahrmund's vorgenannte Abhandlung seine schon früher (AkKR. LXI, 360; LXV, 162) gegen denselben geltend gemachte Ansicht von der Bildung des kirchlichen Gewohnheitsrechts. — *Granderath* verhandelt die Frage, ob die römischen Congregationen, namentlich die des Index und die der Inquisition, für ihre Lehrdecrete innere und zwar volle, jeden Zweifel ausschliessende Zustimmung verlangen dürfen. Er bejaht sie in bedingter Weise: obgleich die Congregationen dem Irrthum unterworfen sind, können sie doch unter besonderen Umständen solche Unterwerfung verlangen, auch auf die Gefahr hin, damit, wie im Falle Galileis (S. 645 ff.) einen Irrthum zu begehen. — Der gelehrte Jesuit *Aug. Arndt* (Berolinensis) hat seinen im AkKR. LXX, 3—66 veröffentlichten Aufsätzen über die verbotenen Bücher (JB. XIII, 497) nunmehr ein umfassendes und gründliches Werk über denselben Gegenstand folgen lassen, das durch die Druckerlaubniss des bischöflichen Vicars in Regensburg und des Jesuiten-Präpositus in Krakau als gut katholisch legitimirt ist. Es enthält zwei „Commentarii de libris prohibitis". Der erste, geschichtliche (S. 1—84) handelt de disciplina ecclesiae circa libros usque ad Concilium Tridentinum, mit einem Anhange de prohibitione librorum apud Hebraeos, ethnicos, acatholicos (S. 79—84). Während der Vf. in der Geschichte der ersten Periode bis zum vierten Concil von Constantinopel (869) hauptsächlich das Verfahren schildert, das kirchlicherseits in Betreff der Bücher beobachtet wurde, beschränkt er sich für die weitere Zeit wesentlich auf die Aufzählung der verbotenen Schriften selbst; dem Tridentinischen Index und dessen späteren Redactionen ist ein besonderes Capitel gewidmet (S. 73—79). Der zweite Commentarius „de disciplina hodierna ecclesiae circa libros" (S. 85—303) enthält in 6 Abschnitten die Untersuchung und Darstellung des gegenwärtig geltenden Rechtes in Betreff 1. des Lesens und Besitzens von Büchern, 2. des Druckes der ver-

botenen Bücher, 3. der Erlaubniss zu ihrem Lesen und Besitzen, 5. der Veröffentlichung von Büchern und 6. der Rechte und Pflichten der Bischöfe gegenüber den Buchdruckern und Buchhändlern. Der erste dieser Abschnitte füllt etwas mehr, als die Hälfte des ganzen Buches (S. 85—241). Er zerfällt in einen naturrechtlichen und einen positivrechtlichen Theil. Jener (S. 85—99) ist besonders deshalb interessant, weil er uns die Grundsätze kennen lehrt, die gegenwärtig wohl allgemein in jesuitisch-katholischen Kreisen in Beziehung auf die Lectüre überhaupt und namentlich die der Zeitungen in Geltung stehen, und uns zugleich einen Einblick in die seelsorgerliche Behandlung des Gegenstandes giebt. Der positivrechtliche Theil (S. 100—241) handelt sehr ausführlich von dem jetzigen Index, und zwar 1. von seiner rechtlichen Geltung und seinen Theilen, 2. von seinen allgemeinen, theils unbedingten (S. 114—184), theils bedingten (S. 184—192), und seinen besonderen (S. 192—216) Verboten in Betreff der Lectüre, sowie von den auf die Uebertretung gesetzten Strafen (S. 216—232) und 3. von den Verboten in Betreff des Besitzes verbotener Bücher (S. 232—241). Das gut unterrichtende Buch ist in fliessendem Latein geschrieben. Beiläufig sei bemerkt, dass nach einer Mittheilung von N. Paulus, der im AkKR. LXXV, 193—213 erläuternde Bemerkungen zu denjenigen deutschen katholischen Schriftstellern des 16. Jhrh.s, die seines Erachtens mit Fug aus dem Index gestrichen werden könnten, niedergelegt hat, gegenwärtig eine Revision des Index im Werke ist. — Die folgende Schrift von *Arndt* ist eine lateinisch geschriebene, erweiterte Bearbeitung seiner im AkKR. LXXI, 193—238 erschienenen Abhandlung über die gegenseitigen Rechtsverhältnisse der Riten in der katholischen Kirche (JB. XIV, 509). — In einer dritten Arbeit hat *Arndt* die rechtlichen Bestimmungen über die Suspension ex informata conscientia eingehend erörtert. — Zu der Geschichte des kirchlichen Beneficialwesens von *Stutz* s. das Referat von Karl Müller (ThLz. 1896, 7, 184—188). — In seiner fesselnden, geschickt durchgeführten Baseler Antrittsvorlesung hat *Stutz* die seines Erachtens bisher zu wenig gewürdigte einstige Existenz eines germanischen Kirchenrechts und die grundlegende Bedeutung des germanischen Rechts für die Entwickelung des Kirchenrechts an einem einzelnen Stücke, der im Besitze des Grundherrn befindlichen Kirche (er nennt sie Eigenkirche), in knapper, inhaltsreicher Zeichnung anschaulich dargelegt. — Das angeführte Buch des katholischen Strafanstaltsgeistlichen *Krauss*, ein höchst werthvoller Beitrag zur Culturgeschichte und zur Geschichte des Criminalrechts, verdient auch in der kirchenrechtlichen Literatur ehrenvoll genannt zu werden. Der Vf. hat mit grossem Fleisse überaus reichhaltiges Material zur Geschichte des Gefängnisswesens zusammengetragen und in klarer Darstellung übersichtlich geordnet. Im ersten Buche behandelt er das Gefängnisswesen der vorchristlichen, im zweiten und dritten das der christlichen Zeit. Aus dem zweiten sind hier besonders anzumerken die Abschnitte über die amtliche Liebes-

thätigkeit der Kirche für die Gefangenen (darunter auch die österliche Indulgenze, das kirchliche Asylrecht und das bischöfliche Intercessionsrecht), sowie über die Liebesthätigkeit der religiösen Genossenschaften. Das dritte Buch ist speciell den Gefängnissen der Kirche gewidmet und gehört somit recht eigentlich dem Kirchenrechte an. Es behandelt in drei Capiteln ausführlich das Klostergefängniss, das kirchliche Gefängniss für Weltgeistliche und dasselbe im Gebrauche gegen Laien, und giebt so ein umfassendes Bild von der Geschichte der Anwendung und dem Vollzuge der kirchlichen Strafhaft, sowie von der Beschaffenheit des kirchlichen Gefängnisses selbst. Der katholische Standpunct des Vf.s hat der Objectivität seiner Darstellung und der Unbefangenheit, bez. Freimüthigkeit seines Urtheils im Grossen und Ganzen keinen Eintrag gethan. Auffallend ist bei der ausgedehnten Literaturbenutzung, dass die von Hinschins in seinem Kirchenrechte niedergelegten Studien nirgends herangezogen sind (ThLBl. 31, 366 f.; Löschhorn, DLZ. 40, 1265—1267; v. Kirchenheim, Centralbl. f. Rechtswissenschaft XV, 1, 110 f.; Sägmüller, ThQ. LXXVIII, 1, 163—166; Otto Pfülf, StML. 1895, 6, 90 ff.; a. A.). — *Mayer* giebt eine gute, den Gegenstand allseitig umfassende Darstellung von den Rechtswirkungen der Ordensgelübde und damit von den Rechtsverhältnissen der Ordensleute überhaupt. — *Joder* bemüht sich aus Anlass der Verurtheilung des Pfarrers Burtz wegen Meineides den für das protestantische Bewusstsein geradezu unfassbaren Satz der katholischen Moraltheologie zu erhärten, dass der Geistliche vor Gericht das in der Beichte erlangte Wissen nicht bloss durch Zeugnissverweigerung zu bewahren, sondern durch die positive Aussage, dass er Nichts wisse, zu verleugnen habe. „Denn weil das Sündenbekenntniss nicht dem Menschen, sondern Gott in der Person seines Stellvertreters gemacht wird, versteht es sich von selbst, dass der Priester — ausserhalb des Beichtstuhls nichts mehr von allem dem zu wissen das Recht hat, was ihm dort mitgetheilt wurde". — Amtsrichter *Schwalb* hat nach rechtfertigender Beleuchtung des gegen Burtz ergangenen Urtheils diesen Trugschluss widerlegt und überzeugend nachgewiesen, dass das gesetzlich bestehende Zeugnissverweigerungsrecht des Seelsorgers durchaus genügenden Schutz für das Beichtgeheimniss gewährt.

Elisabeth Malo, d. Recht d. Frau in d. chrstl. Kirche (PrK. 34, 801—808; 35, 826—831; 36, 851—855; 37, 877—880; 38, 894—899. Auch sept. Dessau Comm. von R. Kahle 1896. ℳ 1,20). — † *Edward Denny* et *T. A. Lacey*, de hierarchia anglicana dissertatio apologetica. XVIII, 205. Londini, C. J. Clay & fil. 2 sh. 6 d. — † *A. Lehmkuhl*, die „anglikanische Hierarchie" in anglikan. u. in kathol. Lichte (StML. 1895, 6. H.). — † *Reinkens* und *Friedrich*, von der Gültigkeit der anglikan. Weihen (JThZ. Jan., 1—29). — † *A. Boudinhou*, de la validité des ordinations anglicanes. 92. Paris, Lethielleux. fr. 1,75. — † *Wilh. Volp*, Kirchenzucht (Mancherlei Gaben und Ein Geist XXXV, H. 1). — *G. Knuth*, die Entwickelung des Beichtwesens, besonders in der ev. Kirche (KM. XIV, 6, 382—395). — *Alfred Klug*, das Kirchenarchiv. 26. Barmen, Wiemann. ℳ —,50. — Der gerichtliche Eid (Grenzboten LIV, 24, 494—506).

— *O. Buhler*, zur Eidesfrage (PrK. 9, 203—208). — *Brandt*, der Eid in den Reichsprocessordnungen. 40. Cassel, Max Brunnemann. ℳ —,80.

Elisabeth Malo hat die „Frauenfrage“ direct auf das kirchliche Verfassungsgebiet übertragen. Sie kämpft und ermuntert zum Kampfe für das kirchliche Recht der Frau in der evangelischen Kirche; unter diesem Rechte aber versteht sie die Befugniss der geistbegabten Frauen, mit allen ihren Charismen, namentlich auch der Lehrgabe, in der Gemeinde zu wirken, und an den kirchlichen Functionen der Gemeinde, also auch am Sitz in Gemeindekirchenrath und Synoden (897), den gebührenden Antheil zu haben. Sie findet die kirchliche Gleichberechtigung der Frau mit dem Manne in dem allgemeinen Priesterthum der Gläubigen und in dem von Jesu verkündigten Princip der Liebe, sowie darin begründet, dass Christus dem Glauben ganz allgemein, und nicht dem männlichen allein oder vorzugsweise, seine Aufträge und Verheissungen gegeben habe; wie ja auch im Anfange des christlichen Gemeindelebens die geistbegabten Frauen thatsächlich von der Bethätigung in der Gemeinde nicht ausgeschlossen gewesen seien. Erst der Apostel Paulus habe, ebenso wie die andern Apostel noch in dem vorchristlichen Männeregoismus befangen, mit seinem Verbote der Frauenrede in der Gemeinde (1. Cor. 14, 34) den Grund zu dem Männerkirchenrechte gelegt, durch das mit der fortschreitenden Katholisirung der Kirche nach und nach jedes Recht der Frauen zur Mitwirkung in den kirchlichen Angelegenheiten beseitigt worden sei. Luther aber habe in bedauernswerther Inconsequenz trotz der mit der Lehre vom allgemeinen Priesterthum principiell zugestandenen kirchlichen Gleichberechtigung von Mann und Frau jenen durch Paulus gelegten Grund des Männerkirchenrechts bestehen lassen, so dass nun auch in der evangelischen Kirche den Frauen, selbst den mit allen Gaben des Glaubens und des Geistes ausgestatteten, consequent jede active Theilnahme an der Kirchengewalt versagt worden sei. Hierin erblickt die Vf. den wundesten Punct unsers kirchlichen Lebens, der vor Allem der Reform bedürfe. Der Anknüpfungspunct für die Einführung der Frau in die kirchlichen Aemter dürfte nach der Vf. in der weiblichen Diakonie zu finden sein, nur dass man nicht meinen solle, das Charisma der praktischen Liebesthätigkeit sei das einzige weibliche, dem die kirchliche Anerkennung gestattet werden dürfe. Dass mit der Einfügung der weiblichen Diakonie in den kirchlichen Aemterorganismus bereits ein Anfang gemacht ist, hat die Vf. übersehen (898); zur Beantwortung der Frage aber, ob den Frauen der Zugang noch zu anderen kirchlichen Amtsthätigkeiten zu eröffnen sei, ist auch mit den zutreffendsten Erörterungen über das allgemeine Priesterthum und das christliche Liebesprincip Nichts gethan. Es handelt sich bei dieser Frage auch nicht darum, ob Gott „alle Männer mit reicheren und grösseren Charismen ausgestattet hat“ (880), sondern darum, ob die öffentliche Thätigkeit im kirchlichen Lehr- und Verwaltungsamte für die Frauen

(und zwar nicht bloss einzelne hervorragende unter ihnen) nach deren eigenthümlicher Begabung und besonderer Aufgabe angemessen und durchführbar ist. Darauf aber ist die Vf. nicht eingegangen. Einen grossen Theil der *M.*schen Arbeit bildet eine gut geschriebene Zusammenfassung von Sohm's Darstellung der kirchlichen Verfassungsentwickelung im ersten Bande seines Kirchenrechts. Auf die Besprechung LK. 1896, 6, 129—131 und 7, 152—154 hat *M.* geantwortet PrK. 1896, 22, 520—524; 23, 539—541. — Aus Lingen's Besprechung der Arbeit von *Denny* und *Lacey* (ZkTh. XIX, 4, 718—726) entnehme ich, dass diese, anglicanische Geistliche modern ritualistischer Richtung, im Interesse der Wiedervereinigung der anglicanischen Kirche mit der römisch-katholischen, sich die Aufgabe gestellt haben, die Einwendungen zu widerlegen, die je und je von römisch-katholischer Seite gegen die Gültigkeit der anglicanischen Weihen erhoben sind. Diese Einwendungen gründen sich theils auf die Thatsache der ersten Bischofsweihe, theils auf die Intention der Spender und theils auf den anglicanischen Weiheritus. Dies daher die Stücke, welche die Vff. der Erörterung unterzogen haben, ohne dass es ihnen jedoch gelungen ist, ihrem Recensenten Lingens die Anerkennung der anglicanischen Weihen als kanonisch giltiger abzugewinnen. Vgl. auch Bellesheim, Kath. LXXV, 9, 272—275; A. Schill, LR. 1895, H. 8; Warfield, PrKR. 1895, Juli. Weiteres über die Streitfrage und über die neuere Literatur dazu: Revue catholique, 1895, H. 1; Lingens, ZkTh. XIX, 4, 756—760. — *Klug* hat eine „Anleitung zu einer planmässigen Einrichtung und Fortführung des Kirchenarchivs" dargeboten, bei der man doch nicht vergessen darf, dass es unpraktisch wäre, alle Kirchenarchive, ohne Berücksichtigung der Verhältnisse, nach einem und demselben Schema ordnen zu wollen. — In den „Grenzboten" blickt ein sachkundiger Jurist zurück in die ferne Vergangenheit, da Recht und Rechtspflege noch ganz dem religiösen Gebiete angehörten, um die befremdliche Thatsache zu erklären, dass der heutige Staat trotz der gewährten Religionsfreiheit von seinen Bürgern doch die Eidesleistung fordert. Besonnene Erwägung der gegenwärtigen Lage führt ihn zu der Forderung, dass 1. der Eid im Process eingeschränkt und allmählich ganz abgeschafft und 2. die wissentlich oder fahrlässig unbeeidigte falsche Aussage unter Strafe gestellt werde. — *Buhler* vertheidigt gegen Kieferndorf (JB. XIV, 509) die principielle Berechtigung des Eidesinstituts in der gegenwärtigen Welt, empfiehlt aber zur Einschränkung der Eide 1. die Bestrafung auch der unbeschworen vor Gericht ausgesagten Unwahrheit, 2. die Befugniss des Richters, auf die Beeidigung der Aussagen, von deren Wahrheit er ohnedies ausreichend überzeugt ist, zu verzichten, und 3. das Verbot des Eides in allen Bagatellsachen. — Noch entschiedener als Buhler, spricht sich *Brandt* gegen die Abschaffung des Eidesinstituts aus, die allgemeine Eidespflicht damit rechtfertigend, dass wohl kein Mensch so fern von Gott sei, um völlig nicht an Gott zu glauben. Seine Arbeit, an der religiöser Ernst und juristische

Unbefangenheit gleichen Antheil haben, ist ein Gutachten, das im Auftrage der hessischen Gesammtsynode abgefasst und von dieser der Reichsregierung und dem Reichstage zur Berücksichtigung bei der Aenderung der Processordnungen überreicht worden ist. Der Vf. verständigt zunächst über das Wesen des Eides und kritisirt dann ausführlich die Bestimmungen unserer Processordnungen in Betreff der Form und der Voraussetzungen des Eides. Die Ergebnisse sind schliesslich in 10 beachtenswerthen Abänderungsvorschlägen zusammengefasst, die ebensowohl auf die würdige Form der Eidesabnahme als auf die Verhinderung falscher und die Vermeidung entbehrlicher Eide hinzielen. Erfreulich ist, dass die neuerlich öfters laut gewordene Forderung, Christen nicht vor jüdischen Richtern schwören zu lassen, ausdrücklich als unberechtigt zurückgewiesen wird und zwar gerade um der Heiligkeit des Eides willen (S. 23). — An Besprechungen sind nachzutragen: zu *Kahl*, Lehrsystem (JB. XIV, 504): Gietl, HJG. XVI, 1; O. Baumgarten, ZprTh. XZIII, 2, 138—168; zu *K. Köhler*, Kirchenrecht (JB. XIV, 505): Otto Mayer, Arch. f. öff. R. XI, 2, 292–294; zu *Gross*, katholisches Kirchenrecht (JB. XIV, 504): Arthur B. Schmidt, GGA. 1895, 11, 833—842; zu *Wahrmund*, Kirchenpatronatsrecht (JB. XIII, 495): von Hussarek, Ztschr. f. Privat- u. öffentl. R. d. Gegenw. XXII, 332—340.

II. Landes- und Provinzial-Kirchenrecht.

E. Nitze, die Verfassungs- und Verwaltungsgesetze der evangel. Landeskirche Preussens. 2. A. XII, 820. Berlin, Karl Heymann. ℳ 12. — † *Karl Kayser*, Ordnung der theolog. Prüfungen in den evangel. Landes- u. Provinzialkirchen des preuss. Staats. 2. rev. A. Braunschweig u. Leipzig, Wollermann. ℳ 1. (cf. JB. X, 453). — *Hugo Weizsäcker*, Musterbeispiele zu Eingaben in Kirchenbausachen für die 7 östl. Provinzen der Landeskirche Preussens. 47. Berlin, Trowitzsch & Sohn. ℳ —.80. — † *Vict. Stegemann*, die Gesetze der evangel.-luth. Kirche der Provinz Hannover aus der Zeit vom 9. Oct. 1864 bis 20. Febr. 1889. 2. A. Nachtrag: die neueren Gesetze bis zum 5. April 1895. 109—174. Hannover, C. Meyer. ℳ 1. (cf. JB. IX, 472.) — † *Karl Kuhn*, Kirchengemeindeordnung für die evangel. Landeskirche des Grossherzogthums Sachsen vom 24. Juli 1895. 126. Weimar, Boehlau's Nachfl. ℳ —,60. — *Millies*, Circular-Verordnungen des Ober-Kirchenraths an die mecklenburgisch-schwerinsche Landesgeistlichkeit aus den Jahren 1842—1894. VIII, 506. Schwerin, Harburger. ℳ 9. — Zusammenstellung von Kirchengesetzen für das Herzogthum Anhalt. Neue Ausg. IV, 112. Dessau, E. Dünnhaupt. ℳ 1. — † *Friedr. Schmidt*, amtsgeschäftliches Hülfsbuch für die Pfarrverweser und angehenden Pfarrer der protestantischen Kirche Bayerns diess. d. Rheins. VI, 170. Würzburg, Ballhorn & Cramer. ℳ 2. — Amtsblatt des württemberg. Consistoriums und der Synode in Kirchen- und Schulsachen. Alphabetisches Register über die seit 1855 abgedruckten Erlasse. 2. A. (No. 1—530.) 75. Stuttgart, Deutsche Verlagsanstalt. ℳ 1,50. — † Disciplinarordnung der evangel. Landeskirche A. B. in Siebenbürgen. I, 14. Hermannstadt, L. Michaelis. ℳ —,20. — *Friedberg*, Gerichtssprüche (DZKR. V, 1, 207—210; 2, 330—332; 3, 442–446). — *F. Geigel*, aus der Rechtsprechung des deutschen Reichsgerichts in Strafsachen 1893/94 (AkKR. LXXIII, 171—176; 327—331). Desgl. in streitigen Sachen 1891/94 (ib. 401—422). — † *S. W. Phillimore*, the ecclesiastical law of the church of England.

2. ed. 1977. London, Sweet & M. 63 sh. — † *R. R. Warren*, the law of the church of Ireland. An essay. 150. London, Stevens & H. 6 sh. — † *F. Makower*, the constitutional history and constitution of the church of England. 556. London, Sonnenschein. 5 sh. (cf. JB. XIV, 511). — † *Trigant-Geneste*, Dictionaire d'administration à l'usage des églises prot. de France, d'Algérie et des colonies, avec formules des actes etc. Paris.

Nitze's Sammlung und Bearbeitung der Verfassungs- und Verwaltungsgesetze der altpreussischen evangelischen Landeskirche ist bereits nach Jahresfrist in zweiter Auflage erschienen. Der beste Beweis, dass sie einem Bedürfniss in sehr weiten Kreisen entsprochen hat. Die neue Auflage ist auf dem Titelblatt mit Recht als wesentlich vermehrte und verbesserte bezeichnet worden. Zwar sind die Bemerkungen des JB.s (XIII, 502 f.) dem verdienstlichen Werke nicht im wünschenswerthen Maasse zu gute gekommen; aber die Spuren nachbessernden Fleisses finden sich an vielen Stellen. Und wie bedeutend die Vermehrung ist, beweist schon der Umfang von 820 Seiten gegen die früheren von 675. Nicht nur sind die Erläuterungen vielfach erweitert und auf Grund alten und neuen, bis 1895 reichenden Rechtsmaterials ergänzt worden, sondern der Vf. hat auch eine Reihe wichtiger Gesetze u. dergl. ganz neu aufgenommen. So z. B. einen Auszug aus der Landgemeindeordnung vom 3. Juli 1891 (S. 243 ff.), das Statut für den Altmärkischen Aemterkirchenfonds vom 9. Juli 1883 (S. 342 ff.), die Bestimmungen über das Candidaten- und Prüfungswesen (S. 582—601), sowie die wesentlichen Paragraphen der vom Kirchen- und Schulrecht handelnden Abschnitte des Allgemeinen preussischen Landrechts und der preussischen Verfassungs-Urkunde (S. 696—738). Das chronologische Register (S. 763—791) ist zu einem Verzeichnisse sämmtlicher in dem Werke angezogenen Gesetze, Verordnungen, Erkenntnisse u. dergl. erweitert und auch das Sachregister ist vervollständigt worden. Die neu hinzugefügte Einleitung: „Die evangelische Landeskirche in ihren Dreiständen, und Staat zur Kirche“ (!) hätte ohne Schaden fortbleiben können. Zur doch wohl beabsichtigten Orientirung über den Verfassungsorganismus der Kirche genügt sie schlechterdings nicht. Dass die Druckcorrectur der nöthigen Sorgfalt entbehrt zeigt gleich auf S. V der Schluss von Alin. 2 des Vorworts und auf S. 6 die Entstellung des Namens Mejer in Meyer. — *Weizsäcker* hat seinem „juristischen Wegweiser für Kirchenbau und Parochialtheilung“ (JB. XI, 490) eine sehr nützliche Ergänzung hinzugefügt. Die dargebotenen Musterbeispiele und die ihnen beigegebene Anleitung werden den Gemeinde-Kirchenräthen das correcte Vorgehen in den so complicirten Kirchenbausachen nicht unbeträchtlich erleichtern. — Höchst dankenswerth ist die von *Millies* veranstaltete Sammlung der Circular-Verordnungen des mecklenburg-schwerin'schen Ober-Kirchenraths an die ihm unterstellte Geistlichkeit. Alle zur Veröffentlichung geeigneten noch gültigen Circular-Verordnungen von 1849—1894 in chronologischer Reihenfolge umfassend (es sind nicht weniger als 306), bietet die Sammlung das

gegenwärtige, zum Theil bisher ungedruckte Rechtsmaterial der mecklenburg-schwerin'schen Landeskirche in der wünschenswerthen Vollständigkeit und Zuverlässigkeit. Anmerkungen dienen zur Erläuterung durch den Hinweis auf declarative Entscheidungen, Ministerial-Verfügungen und verwandte ältere und jüngere Verordnungen. Ausser einem alphabetischen Sachregister ist auch eine systematische Uebersicht beigefügt, so dass es leicht ist, alles sachlich Zusammengehörige schnell aufzufinden. Anhang A enthält vier Verordnungen, die nicht vom Ober-Kirchenrath herrühren: Synodal-Ordnung von 1841, Prüfungs-Ordnung von 1844, Verordnungen betr. die Heiligung der Sonn- und Festtage von 1855 und betr. die Auseinandersetzung zwischen Lehrern beim Stellenwechsel von 1860; Anhang B die amtlich vorgeschriebenen Formulare für kirchliche Handlungen, Kirchenbücher, Atteste u. desgl. Das Werk wird vornehmlich als Handbuch für die mecklenburgische Geistlichkeit gute Dienste leisten, aber von grossem Werthe ist es auch für Fernerstehende, denen an der Kenntniss der kirchlichen Rechtszustände in Mecklenburg gelegen ist. — Die in einer neuen, gut ausgestatteten und vervollständigten Ausgabe dargebotenen anhaltischen Gesetze betreffen die Vollziehung der Union im cöthen'schen Landestheile, die Einkommens-, Dienstalters- und Pensionsverhältnisse der Geistlichen, die Einführung von Agende, Gesangbuch und Katechismus, die Trauordnung, die Versagung des kirchlichen Begräbnisses, sowie die Regelung der Parochiallast, die Bestreitung des Aufwandes für das Volksschulwesen und die Regelung des Eigenthums am Schulvermögen.

Anweisung betr. die Sonntagsruhe im Gewerbebetriebe, mit Ausnahme des Handelsgewerbes, vom 11. März 1895. 31. 12°. Berlin, R. von Decker. ℳ —,30. — Ausnahmen von dem Verbot der Sonntagsarbeit im Gewerbebetriebe, vom 5. Februar 1895. 83. 12°. Ebda. ℳ —,75. — *Büttner*, die Sonntagsruhe im Gewerbebetriebe und im Handelsgewerbe. Nach den reichs- und landesgesetzlichen Bestimmungen und Ausführungs-Verordnungen für Preussen, Bayern, Sachsen, Württemberg, Baden und Hessen bearbeitet und mit Erläuterungen versehen. (Meinhold's jurist. Handbibl., Bd. LIV.) XII, 261. Leipzig, Alb. Berger. ℳ 3,60. — † *v. Rüdiger*, die Sonntagsruhe im Gewerbebetriebe auf Grund der kaiserl. Verordnung u. Bekanntmachung vom 4. u. 5. Februar 1895. XII, 162. Berlin, C. Heymann. ℳ 1,60. — † *Werner*, die Sonntagsruhe in Industrie und Handwerk. 1.—3. A. VIII, 228. Ebda. ℳ 1,60. — † *Puschmann*, der Stand der Sonntagsruhe im Herzogthum Anhalt am 1. April 1895. VIII, 88. Dessau, Dünnhaupt. ℳ 1. — † *A. Rauck*, die gesetzlichen Bestimmungen über die Sonntagsruhe im Handelsgewerbe und in der Industrie erläutert und mit den Vollzugsvorschriften für Bayern und das deutsche Reich. X, 154. München, C. H. Beck. ℳ 1. — † Bestimmungen für das Herzogthum Oldenburg über die Sonntagsruhe im Handel u. Gewerbe. 32. Oldenburg, Schulze. ℳ —,40. — *C. Dost*, die Sonntagsruhe im Königreich Sachsen. Zusammenstellung der einschlägigen Bestimmungen u. s. w. VI, 101. Leipzig, Rossberg. ℳ 1,50. — † [Oesterreich.] Gesetze vom 16. Jänner 1895, betr. die Regelung der Sonn- und Feiertagsruhe im Gewerbebetriebe. 39. 12°. Wien, Manz. ℳ —,40. — † *Friedr. Leiter*, Katechismus der gewerblichen Sonntagsruhe. IX, 116. Wien, A. Dorn. ℳ 1. — † *Max Mandl*, die zulässige Sonntagsarbeit. Nach den einzelnen Productionsgewerben geordnete alphabetische Uebersicht u. s. w. 80. Wien, M. Perles.

ℳ 1. — † Die Regelung der Sonn- und Feiertagsruhe im Gewerbebetriebe im Erzherzogthum Oesterreich u. d. Enns. 20. 12°. Wien, Manz. ℳ —,20.

Die in der Novelle vom 1. Juni 1891 zur deutschen Gewerbeordnung enthaltenen Vorschriften über die Sonn- und Festtagsruhe, die bis dahin nur bezüglich der den Waarenabsatz bezweckenden Gewerbethätigkeit in Geltung waren, sind am 1. April 1895 auch für das weitaus grössere Gebiet der die Waaren erzeugenden gewerblichen Thätigkeit in Kraft getreten, nachdem kurz vorher die zulässigen Ausnahmen vom Verbote der Sonn- und Festtagsruhe und die Anweisung zur Handhabung der betreffenden reichsgesetzlichen Vorschriften bekannt gemacht waren. Durch die vielen Ausnahmen, sowie durch die verwickelten Ressortverhältnisse in Betreff ihrer Zulassung und durch die fortdauernde Geltung älterer landesgesetzlicher Bestimmungen über die Sonn- und Festtagsruhe ist die Kenntniss des nunmehrigen Rechtszustandes in den einzelnen Gebieten sehr erschwert. Daher gleichzeitig eine grosse Anzahl von Schriften, die dieser Kenntniss dienen sollen. Die wichtigeren waren bei der Bedeutung des Gegenstandes für das kirchliche Leben auch in unserem JB. anzuführen. Das allein mir zugegangene Werk von *Büttner* empfiehlt sich durch den grossen Reichthum und die übersichtliche Anordnung des mitgetheilten und mit Erläuterungen versehenen Rechtsmaterials. — Derselbe für die Volkswohlfahrt so hochbedeutende Gegenstand ist in Oesterreich durch das Getetz vom 15. Jänner geregelt worden.

C. G. Firnhaber, die evangelisch-kirchliche Union in Nassau. XX, 294. Wiesbaden, Chr. Limbarth. ℳ 5. — *K. Köhler*, Confessionsstreitigkeiten in Sicht. Aus Hessen. (ChrW. 10, 228—233). — † *Westrum*, das Märchen von den dinglichen Kirchenlasten. Eine kirchenrechtliche Studie aus dem Gebiete des hannoverschen Provinzialrechts. 31. Celle, Capaun-Karlowa. ℳ —,80. — Eine gerichtliche Entscheidung über die an die Pfarren u. s. w. zu entrichtenden sog. Michaelisgefälle (LK. 28, 659 f.). — *Rich. Weyl*, Kirchenrecht und Reichsversicherungsrecht (Archiv f. öff. R. X, 3, 350—426). — *Bertheau*, die Vorgeschichte der lauenburgischen Kirchen-Ordnung (Archiv des Vereins für die Geschichte des Herzogthums Lauenburg IV, 2, 1—26). — † *Schmidt*, Geschichte des Kirchenpatronats in Livland (Dorpater juristische Studien 3, 37). —

Das verdienstliche Werk des bereits am 13. December 1888 verstorbenen Geh. Regierungsraths *Firnhaber* ist erfreulicher Weise nunmehr durch Pfarrer A. Schroeder herausgegeben worden. Derselbe hat sich dabei, abgesehen von kleinen redactionellen Aenderungen, ganz an das Manuscript des Vf.s gehalten. Dieser aber hat sich bemüht aus den Acten alles das ans Licht zu stellen, was bei Entscheidung der Frage nach dem Wesen und Charakter der nassauischen Union und der in der nassauischen Landeskirche berechtigten Lehrfreiheit als maassgebend betrachtet werden muss. Er behandelt dem zu Folge mit stetem Zurückgreifen auf die Acten in sechs Capiteln die

Generalsynode zu Idstein und das ihr unmittelbar nachfolgende Edict vom 11. August 1817, die Feier des Vereinigungsfestes am 31. October 1817, die Entstehung des Landeskatechismus von 1831 und der Liturgie von 1843 und endlich den Bekenntnissstand der nassauischen unirten Kirche. Die durchaus objective Darstellung macht es unzweifelhaft, dass die Union in Nassau als eine die beiden Kirchen wirklich mit einander verschmelzende vollzogen worden ist, und dass in der so entstandenen unirten nassauischen Kirche von einer verpflichtenden Geltung der Sonderbekenntnisse nicht die Rede sein kann. Auch für die späteren Versuche, wenigstens dem Apostolicum und der Augustana solche Geltung zu vindiciren, ist in den entscheidenden Urkunden ein Anhalt nicht zu finden. Vergl. oben S. 289 f. — *Köhler* hat aus Anlass neuester confessionell-lutherischer Bestrebungen im Grossherzogthum Hessen den thatsächlichen Unionszustand der hessischen Kirche dargestellt. Vgl. Weiffenbach's Rede auf der hessischen Landessynode (PrK. 17, 401—404; 18, 426—428). — *Weyl* hat den Beziehungen zwischen dem deutschen Reichsversicherungs- und dem Kirchenrechte eine gründliche Untersuchung gewidmet. Er behandelt 1. die Bedeutung, welche den kirchlichen Urkunden (Geburts-, Trau- und Todtenscheinen), den kirchlichen Feiertagen und den kirchlichen Ehrenämtern im Bereiche des Reichsversicherungsrechtes zukommt (S. 358—379) und 2. die complicirte, praktisch so wichtige Frage, inwieweit das Kirchenpersonal bei der Invaliditäts- und Alters-, sowie der Kranken- und Unfallversicherung versicherungspflichtig bezw. versicherungsberechtigt ist. Eine Sonderausgabe der vortrefflichen Arbeit, deren Resultaten auch *Friedberg* (DZKR. V, 2, 308) zustimmt, würde für Pfarrer und Gemeindevorstände von Nutzen sein.

A. Förster, die preussische Gesetzgebung über die Vermögensverwaltung in den kathol. Kirchengemeinden und Diözesen. (Taschengesetzsammlung XXI. Bd.) VI, 200. 16°. Berlin, C. Heymann. ℳ 2. — † *M. Brandenburg*, die Geschäftsverwaltung des kathol. Pfarramts im Gebiete des preuss. Landrechts. 2. A. XIII, 314. Berlin, Germania. ℳ 4. — † *Carl Seydl*, Matrikenführung nach den in Oesterreich geltenden kirchl. u. staatl. Gesetzen u. Verordnungen. XIX, 659. 12°. Mit 7 Formularen. Wien, St. Norbertus. ℳ 8. — † *Simon Aichner*, compendium juris ecclesiastici ad usum cleri, ac praesertim per imperium Austriacum in cura animarum laborantis. Ed. VIII. IV, 864 und 73. Brixen, A. Weger. ℳ 9,60. — † *Jul. Schockherr*, Kirchenpatronat u. Kirchenconcurrenz [s. JB. XII, 474; XIII, 508]. II. Ergänzungsheft. 127. Wien, Gerold & Sohn. ℳ 2,40. — † Das Kirchenpatronatsrecht. Eine Sammlung der auf dasselbe Bezug habenden, in Oesterreich erflossenen Gesetze, Verordnungen, ..., Entscheidungen, ..., unter Anschluss der Vorschriften für die Steuer- und Gebührenpflicht des Kirchen-Vermögens. IV, 379. Prag, Höfer & Kloucek. ℳ 6. — † *Burckhardt*, Gesetze und Verordnungen in Cultussachen, erläutert durch Motiven- und Ausschussberichte der wichtigeren Reichsgesetze, die Entscheidungen des k. k. Verwaltungsgerichtshofes u. s. w. 3. A. XXIV, 530 und XVI, 610. Wien, Manz. (Bd. 26 der Taschen-Ausgabe der österreichischen Gesetze.) ℳ 10. — Verhandlungen des österreichischen Episkopats mit der Regierung betr. die Congruaregulirung, und der gegenwärtige Stand dieser Frage (AkKR. LXXIV, 227—296). — † *L. H. Krick*, Handbuch der Verwaltung des kathol. Pfarramts, XVI, 735. Passau, R. Abt. ℳ 9,60. (I. Bd. d. Handbibliothek f. d. pfarramtliche Geschäftsführung im

Königreich Bayern). — † *Heinr. Keiter*, Bedingungen für den Eintritt in die religiösen Frauenorden u. -Genossenschaften Deutschlands. IV, 48. Regensburg, H. Keiter. ℳ —,60. — † *André* et *Condis*, Dictionnaire de droit canonique etc. par J. Wagner (JB. XIV, 516). Tom. II. E bis N; Tom. III, O bis Z. IV, premier supplément. Paris, Walzer. I—IV fr. 75. — *F. Porsch*, der Bezug von Stolgebühren durch einen andern Geistlichen als den zuständigen Pfarrer. Rechtsfall aus dem Gebiete des preuss. Allg. Land-Rechts (AkKR. LXXIV, 3—17). — *Ders.*, die Unterdrückung des Jesuitenordens in Schlesien durch Friedrich d. Gr. (ib. 161—215). — † Acta et decreta synodi provinc. Ruthenorum Galiciae habitae Leopoli 1891. Romae, typ. Polygl. s. c. de prop. fide. — Statuta in synodo dioec. anno 1894 condita. Ill. et Rev. D. Adolphi Fiard episcopi Montis-Albani cura et jussu edita et promulgata. Montauban. — Synodus dioec. Argentinensis habita 17—19 IV 1894. XXII, 226. Argentorati, typis F. X. Leroux. ℳ 1,70. — *Christl*, Die rechtliche Natur der Dotation der Bischöfe und Domcapitel nach bayrischem Recht. (Erlanger J. D.). 40. Regensburg, J. Habbel. ℳ 1. — † *G. Surugue*, droit romain: Les collegia tenuiorum; droit français: Etude sur les congrégations réligieuses des femmes légalement reconnues. 216. Paris. — *J. Chr. Joder*, die rechtliche Stellung der nicht anerkannten religiösen Genossenschaften in Elsass-Lothringen. (Aus: Ecclesiasticum Argentinense.) 48. Strassburg, Le Roux & Co. ℳ —,60. — † *H. Molitor*, rechtliche Stellung der nicht anerkannten religiösen Genossenschaften in Elsass-Lothringen. (Aus: Jurist. Ztschr. f. Els.-Lothr.) 48. Mannheim, Bensheimer. ℳ —,75. — *F. Geigel*, wissenschaftliche, Fach- und nationale Bildung der katholischen Geistlichen im französischen Rechtsgebiete, sowie Rechtsträger der Bildungsanstalten (AkKR. LXXIV, 425—448). — *J. Bapt. Seber*, die Kirchhöfe bei den aus vorfranzösischer Zeit stammenden Kirchen im Gebiete des rheinischen Rechts. IV, 230. Trier 1894, Paulinus-Druckerei. ℳ 2,50. — *Balth. Kaltner*, das landesfürstliche Patronat im Kronlande Salzburg (AkKR. LXXIV, 54—99). — *Johann Szücs*, Az illetéki jogkedvez-meny tárggában (de beneficio competentiae clericalis. Aus: Havi Közlöny). 132. Temesvar. — *Wilh. Fraknói*, a magyar kiralyi kegyuri jog Szent Istvántol Maria Teréziáig (das königliche ungarische Patronatsrecht vom hl. Stephan bis Maria Theresia). 559. Budapest, herausgeg. v. d. ung. Gelehrten-Akademie. — † *Dedek*, Boncz könye a vallaš körülli felvegjagokrób. Budapest 1894, herausgeg. v. d. St. Stephans-Gesellschaft. — † Traité des fabriques paroissiales d'après la législation civile. Besançon 1894. — † *De Corswarem*, Uitlegging der wetten en decreten over de Kerkfabrieken. Hasselt 1894. — † *Pagani*, le elezione degli arcivescovi di Milano e il municipio. Milano 1894. — † *Scaduto*, Decime regie. Specie Siciliani dominicali o sacramentali. Roma 1894.

Förster bietet den Abdruck der gegenwärtig gültigen Gesetze, durch welche die Vermögensverwaltung der katholischen Kirchengemeinden und Diöcesen in Preussen geregelt ist, mit kurzen, für den praktischen Gebrauch gut unterrichtenden Erläuterungen. Seinen Zweck, namentlich den Vorsitzenden der Kirchenvorstände und Gemeindevertretungen bei der Anwendung der betreffenden Gesetze als juristischer Rathgeber zu dienen, wird das Büchlein gut erfüllen. — Die *Burckhard*'sche Sammlung der österreichischen Gesetze u. s. w. enthält, wie ich aus AkKR. LXXIV, 475 ersehe, in der dritten Auflage nun auch die wichtigeren die evangelische und die griechisch-orientalische Kirche betreffenden Stücke und die Erlasse für die israelitische Religionsgenossenschaft. — Bei dem zweiten, von *Porsch* ausführlich mitgetheilten Rechtsfall handelt es sich um das Patronatsrecht des Staates als Rechtsnachfolgers des von ihm unterdrückten

Jesuitenordens. — Zu den Verhandlungen der Strassburger Diöcesansynode von 1894 s. Geigel, AkKR. LXXIII, 423 f. Die in der Synode begutachteten und demnächst vom Bischofe promulgirten Statuten sind abgedruckt a. dems. O. S. 424—455. Sie handeln in fünf Theilen: de fide et doctrina, de cultu divino, de sacramentis, de cleri et populi disciplina, de rebus temporalibus. Apendix VI bildet *Joder*'s Index casuum et censurarum (oben S. 517). — *Christl* verficht den öffentlich-rechtlichen Charakter der den bayerischen Bischöfen und Domcapiteln auf Grund des Concordates zustehenden Dotationsansprüche. — *Joder* hat auf Grund verschiedener Rechtsgutachten aus den Jahren 1845 und 1880 (von Vatimesnil, Demolombe u. A.) nachzuweisen gesucht, dass die staatlich nicht anerkannten religiösen Genossenschaften im Reichslande ebenso gesetzlich bestehen, wie die staatlich anerkannten, nur ohne die den letzteren gewährten Begünstigungen zu geniessen, — während *Molitor* auf Grund auch der neuesten französischen Rechtsprechung darlegt, dass der Mangel staatlicher Anerkennung die Genossenschaft als bloss geduldet, d. h. als ohne Anspruch auf factisches Bestehen, erscheinen lässt (Centralbl. f. Rwschft. XV, 5, 144 f.). — *Geigel* giebt in dem angemerkten Aufsatze eine Darstellung der im französischen Rechtsgebiete geltenden staatsgesetzlichen Bestimmungen in Beziehung auf den Bildungsgang der katholischen Geistlichen und auf die Rechtspersönlichkeit der geistlichen Schulen. — *Seber* hat sich eingehend mit der vielumstrittenen Frage beschäftigt, wem im Gebiete des rheinischen Rechts das Eigenthum an den aus vorfranzösischer Zeit stammenden, bei den Kirchen selbst gelegenen Kirchhöfen zusteht. Auf Grund principieller Erörterungen und der thatsächlichen Rechtsentwickelung kommt er, entgegen der Judicatur des früheren preussischen Obertribunals und des Reichsgerichts, zu dem Ergebniss, dass die betreffenden Kirchen bezw. Pfarrgemeinden und nicht die Civilgemeinden Eigenthümer jener Kirchhöfe sind. In einem Nachtrage (S. 151—228) hat er dieses Ergebniss insbesondere durch eine zusammenhängende Kritik des für die neuere Rechtsprechung grundlegenden Obertribunals-Erkenntnisses vom 24. September 1861 zu erhärten gesucht. Ob der Vf. mit seinem Resultate das Richtige getroffen hat, vermag ich nicht zu beurtheilen. Jedenfalls aber darf er für seine Beweisführung ernste Prüfung beanspruchen. — *Kaltner* hofft durch seine juristische Untersuchung des landesfürstlichen Patronatsrechts im Kronlande Salzburg zur befriedigenden Regelung der eigenthümlich gestalteten und verworrenen Rechtsverhältnisses beizutragen. — *Szücs* hat die den Geistlichen zustehende Rechtswohlthat des Nothbedarfs besonders vom Standpuncte des ungarischen Rechtes behandelt (AkKR. LXXIII, 473 f.). — Ueber die Geschichte des Patronatsrechts der ungarischen Krone von *Fraknói* berichtet Leop. Walsner (AkKR. LXXV, 167—169); — zu *Dedek*'s Kritik der Schrift von Franz Boncz über die jura circa sacra in Ungarn (1894) s. Vásztoknai Imre ib. LXXIII, 187 f.

H. Lisco, Acten zu meiner Amtsentsetzung. IV, 56. Berlin, G. W. F. Müller. ℳ —,50. — *M. Maass*, was hat es auf sich mit der sogenannten pastoralen Weite? 16. Heidelberg, J. Hörning, ℳ —,20. — *G. Kawerau*, über Lehrverpflichtung u. Lehrfreiheit (ZprTh. XVII, 3, 240—265. Sep. Frankfurt a/M. 1896, Mor. Diesterweg. ℳ —,40). — † *E. Hoppe*, das Recht des Laien und das Bekenntniss der Kirche. 20. Hamburg, Herold. ℳ —,40. Dazu LK. 19, 435—437; 20, 459—461; 21, 483—486. — *Th. Friedr. Mayer*, die Grenzen der freien Forschung und der Lehrfreiheit in der Kirche. 56. Stuttgart, Chr. Belser. ℳ 1. (ZV. 151.)

Schrempf hat in *H. Lisco* einen Nachfolger gefunden. Auch ihm verbot das Gewissen den liturgischen Gebrauch des Apostolicums. In Folge dessen ist er durch rechtskräftig gewordenes Disciplinar-Erkenntniss des brandenburgischen Consistoriums vom 27. Februar 1895 mit Dienstentlassung bestraft worden. Die von *L.* veröffentlichten Acten enthalten eine Darstellung des Processes, das Erkenntniss des Consistoriums und die später zurückgezogene Berufungsschrift *L.*s an den evangelischen Ober-Kirchenrath. Die von *L.* provocirte Anklage auf Irrlehre wegen Läugnung der Jungfraugeburt hat das Consistorium geflissentlich vermieden; es hat *L.* verurtheilt, weil er durch den widerrechtlichen Nichtgebrauch des Apostolicums und durch die Weigerung, sich des letzteren in Zukunft vorgeschriebenermaassen zu bedienen, die Pflicht, das ihm übertragene Amt in Gemässheit der bestehenden allgemeinen und besonderen Ordnungen gewissenhaft wahrzunehmen, verletzt und die Erfüllung unerlässlicher Amtspflichten für die Zukunft verweigert hat (K. Discipl.-Gesetz vom 16. Juli 1886, §§ 2 und 3). Dieser beklagenswerthe Ausgang des Processes ist wesentlich dadurch herbeigeführt worden, dass *L.*, in einer doch wohl irrthümlichen Auffassung vom Verhältniss des Liturgen zur liturgischen Formel befangen, die Verlesung des Apostolicums als Unwahrhaftigkeit empfindet, das Consistorium aber sich nicht in der Lage sah, diesem Gewissensbedenken, das zu beseitigen es sich freundlich Mühe gab, auf Grund des geltenden Rechtes ein Zugeständniss machen zu dürfen. So ist auch dieser Fall eine ernste Mahnung für unsere Kirche, endlich Vorsorge zu treffen, dass sie nicht um der liturgischen Gleichförmigkeit willen auf den Dienst so gewissensernster und glaubensfreudiger Prediger, wie *L.* einer war, verzichten müsse (vgl. ChrW. 55, 835 f.). — Wie wenig gemeinhin die „Nichtgeistlichen“ sich darin zu finden wissen, dass der Zwang zum liturgischen Gebrauch des Apostolicums mit dem Rechte des Geistlichen zur subjectiven Auffassung des Glaubensbekenntnisses zusammen bestehen könne, bezeugt auch *Maass*, indem er den Consistorialpräsidenten Schmidt geradezu der Aufforderung zur Doppelzüngigkeit beschuldigt, weil derselbe in den Verhandlungen mit Lisco diesen ausdrücklich auf die dem evangelischen Christen und Geistlichen zustehende, dem Gewissen genügende Weite der pastoralen Auslegung hingewiesen hat. — *Kawerau* hat in einem Vortrage für die evangelische Conferenz in Breslau die Schwierigkeiten der Frage nach dem rechten Verhältniss von Lehrverpflichtung und Lehrfreiheit

in der evangelischen Kirche ebenso umsichtig als besonnen gewürdigt, und sehr zeitgemäss daran erinnert, dass diese Schwierigkeiten für die confessionellen Theologen nicht minder vorhanden sind, als für alle anderen. Die Nothwendigkeit der Bekenntnissverpflichtung für das kirchliche Lehramt festhaltend, zeigt er an schlagenden Beispielen die Unmöglichkeit sowohl der juristischen Verpflichtung auf den ganzen Bekenntnissinhalt, als auch der formellen Sonderung des Verpflichtenden und des Nichtverpflichtenden in den Bekenntnissen. Als leitenden Kanon für die kirchl. Lehrordnung stellt er den Satz auf, die Kirche solle neue theol. Erkenntnisse, neue Formen, alte Wahrheit zu verkünden, vertragen, aber sie dürfe keine Verrückung und Verschiebung ihres religiösen Gutes sich gefallen lassen. Aber auch hier verzichtet er auf die Möglichkeit, das noch und das nicht mehr Statthafte in Paragraphen zu fassen. Es werde eben in jedem einzelnen Falle die Entscheidung über Jemandes Lehrabweichungen zu einem Urtheil über seine kirchliche Gesammthaltung werden müssen. „Was wir wünschen und erbitten müssen, ist eine freie, milde, die Gewissen und die individuelle Entwickelung schonende Handhabung des Bekenntnisses in Anerkennung der Probleme, vor die unser Herrgott die Theologie von heute gestellt hat“ (S. 264) und darum, „dass an den leitenden Stellen der Kirche Persönlichkeiten sich befinden, die den Problemen der Gegenwart nicht verständnisslos gegenüberstehen“ (S. 259). Unleugbar würde mit der Erfüllung dieses Wunsches unserer Kirche zunächst mehr gedient sein, als mit allen theoretischen Erörterungen und kirchengesetzlichen Bestimmungen über die Grenzen der Lehrfreiheit. — Nach *Mayer* „hat die vielberufene sogenannte freie — subjective — Ueberzeugung in der Kirche gar keinen Anspruch auf Geltung“. Man mag ihr weitgehende Duldung angedeihen lassen, „aber ein sogenanntes Recht hat sie nicht, weder auf der Kanzel, noch in der Studierstube“. Der Lehrstand hat die ganz bestimmte Verpflichtung auf die hl. Schrift anzuerkennen, so, dass die Aussagen, die sie thut, schlechthin maassgebend für ihn sind. Die Frage, ob es bei solcher Ordnung nicht doch an Geistlichen fehlen dürfte, macht dem Verf. keine Sorge. „Hat doch die innere Mission gezeigt, wie man Landwirth, Handwerker, Kaufmann, Beamter sein kann und dabei geistliche Functionen im besten Sinne des Wortes ausüben“. Vergl. oben S. 444.

III. Eherecht. Mischehen. Religiöse Erziehung.

† *H. M. Luckock*, the history of marriage (cf. JB. XIV, 521). 2. ed. London, Longmans & Co. — † *Franz Laurin*, introductio in jus matrimoniale ecclesiasticum. VII, 144. Wien, Manz. ℳ 3,20. — † *F. Heiner*, Grundriss des katholischen Eherechts. 3. A. VIII, 286. Münster, Schöningh. ℳ 3,60. — † *Mich. Bosset*, de sacramento matrimoniali tractatus dogmaticus, moralis, canonicus, liturgicus et judiciarius. Montreuil, imp. Duquat. — † *Ign. Riedle*, Sponsalien-Aufnahme und Behandlung der Ehedispensgesuche nach den Grundsätzen des katholischen Kirchenrechts. 2. A. 101. Freising, Datterer. ℳ —,80. — † *O. D. Watkins*, holy matrimony, a treatise on the divine law of marriage.

738. London, Rivington. 25 sh. — † *Cäs. Barazetti*, das Eherecht mit Ausschluss des ehelichen Vermögensrechts nach dem Code Napoléon und dem badischen Landrecht. XV, 779. Hannover, Helwing. *M* 15. (Darüber: LC. 28, 981; Jur. Litbl. VII, 8, 177.) — † *A. Crome*, das märk. Ehe-, Familien- u. Erbrecht. 3. A. VIII, 128. Berlin, R. v. Decker. *M* 1,50. — † *K. Fuchs*, das Familien-, Ehe- u. Erbrecht. III, 128. Berlin, Aug. Schultze. *M* 1. — † *Blecken*, d. Alimentationsrecht der an der Ehescheidung unschuld. Frau. ID. III, 49. München, Schweitzer. *M* 1,40. — † Sul diritto matrimoniale, sulla religione dei fanciulli e sui registri dello stato civile (art. di legge XXXI, XXXII, e XXXIII del 1894) con le relative ordinanze dei ministri della presidenza, dell' intorno, della giustizia e dei culti e istruzione pubblica. Ed. ufficiale. 388 mit 17 Formularen. Budapest (Fiume, A. Reinhard). *M* 4. — *Graesel*, Eheschliessung von Ausländern im deutschen Reiche. Ein Fall aus der Praxis (Ztschr. f. internat. Privat- u. Straf-R. V, 113). — *Friedberg*, Gerichtssprüche (DZKR. V, 1, 210 f.; 2, 332 f.; 3, 446 f.). — † *A. Laurent*, de la validité du mariage canonique contracté en France entre deux étrangers, dont la loi nationale reconnait ce mariage. Paris 1894, Larose. fr. 2. — † *Pacchioni*, della precedenza obbligatoria del matrimonio civile al matrimonio religioso. Camerino 1893. — † *Gestel*, die Civilehe im niederländischen Recht (Utrechter Studien 1894, Dez.).

† *Grandin*, droit romaine: du divorce; droit francaise: des effets de la séparation de corps. Thèse. Paris. — *Paul Meyer*, der römische Concubinat nach den Rechtsquellen und den Inschriften. VIII, 196. Leipzig, G. B. Teubner. *M* 5. — † *Mankiewicz*, die Voraussetzungen der Putativehe in den Rechtsquellen des gemeinen Rechts und nach heutiger Doctrin. Göttinger ID. — *Stephan Kekule von Stradonitz*, C. 1. X. 4, 2. Ein Beitrag zur Lehre von der desponsatio impuberum (AkKR. LXXIII, 369—400). — *P. Hinschius*, die Mentalreservation und die Eheschliessung nach kath. Kirchenrecht. Zu c. 26 X de sponsal. IV, 1 (Arch. f. civ. Praxis, LXXXIII, 321—335). — *Schulenburg*, die Spuren des Brautraubes, Brautkaufes und ähnlicher Verhältnisse in den Epen des Mittelalters, Rostocker ID. (Ztschr. f. vergl. Rwschft. XII, 1, 129—141; 2. — † *Franz Brentano*, meine letzten Wünsche für Oesterreich. 80. Stuttgart, Cotta. *M* 1,20. — † *Ders.*, noch ein Wort über das Ehehinderniss der höheren Weihen und feierlichen Gelübde. (Allg. österr. Gerichtsztg. XLI, No. 24.) — † *Ders.*, zur eherechtlichen Frage in Oesterreich. Krasnopolski's Rettungsversuch einer verlorenen Sache. 159. Berlin 1896, Guttentag. *M* 2. — *Horaz Krasnopolski*, zur Auslegung des § 63 des österr. bürg. Gesetzbuchs. 35. Mainz, Kirchheim. *M* —,60. (Aus AkKR. LXXIII, 456—466; LXXIV, 297—318.) — *Ferd. Holz*, zur Lehre von der Bigamie. 49. Erlanger ID. — † *Colmet de Santerra*, le divorce de l'empereur et le code Napoléon. Paris 1894. — † *Pesavento*, Indissolubilitá? Breve studio storico giuridico filosofico sul divorzia. Novara. — *R. Leonhard*, das persönliche Eherecht des Entwurfs eines bürgerl. Gesetzbuchs f. d. deutsche Reich (Arch. f. bürg. R. X, 1, 1—28). — *Emil Friedberg*, das persönliche Eherecht des I. und II. Entwurfs eines bürgerlichen Gesetzbuchs für das deutsche Reich, comparativ zusammengestellt und glossirt (DZKR. V, 3, 359—421). — † *Ludw. Fuld*, das Ehescheidungsrecht des Entwurfs zum bürgerlichen Gesetzbuch (Social-pol. Centralbl. IV, No. 20). — *Hubrich*, das Ehescheidungsrecht im Entwurf II eines bürgerl. Gesetzbuchs f. d. deutsche Reich (Arch. f. d. civ. Praxis, LXXXV, 1, 58—97). — † *Hübler*, das Ehescheidungsrecht im bürgerlichen Gesetzbuche (Deutsche Juristenztg., No. 3). Dazu: *Hubrich*, Jurist. Litbl. VIII, 3, 59. — † *Max Herm. Cohen*, die Ehescheidung auf Grund gegenseitiger Einwilligung und ihre Nichtberücksichtigung im Entwurfe des bürgerl. Gesetzbuchs. Hamburg 1896, C. Boysen. *M* 1. — † Die Ehehindernisse im Entwurf des bürgerl. Gesetzbuchs (Sociale Praxis IV, No. 27). — *C. F. Reatz*, die Literatur über den Entwurf eines bürgerl. Gesetzbuchs. 59. Leipzig, Hinrichs. *M* 1,60. — † *Oedön Kovács*, das ungarische Ehegesetz mit Berücksichtigung aller einschlägigen Gesetze und Verordnungen . . . bearbeitet. 65. Wien, M. Perles. *M* 1,20. — † *Desid. Markus*, die ungarischen kirchenpolitischen Gesetze.

Ehegesetz. Religion der Kinder. Staatliche Matriken. Uebersetzt und mit Anmerkungen. 114. Budapest, C. Grill. ℳ 2. — † Graf *Geo. Nap. Csáky*, die ungarische Civilehe. Praktische Anleitung in Ehesachen. VII, 118. Wien, Manz. ℳ 2. — † Das ungarische Civilehegesetz. Motivenbericht zu den §§ 15—31 des Regierungsentwurfs (Ztschr. f. ungar. öff. u. Privat-R. I, H. 5 u. 6). Die §§ 8—31 des Regierungsentwurfs nach der Textirung des Justizausschusses (ib. H. 7). — Die ungarischen Bischöfe über das Civilehegesetz (deutsche Uebersetzung des gemeinsamen Hirtenbriefes vom 31. Aug. bis 1. Sept. 1895. AkKR. LXXIV, 463—470). — † *Isid. Schwarz*, die Nothwendigkeit des einheitlichen Eherechts in Ungarn (Ungar. Revue, H. 1 u. 2). — † *Jos. Deckert*, die Civilehe und ihre Gefahren für das christliche Volk. Mit besonderer Berücksichtigung der Verhältnisse in Oesterreich-Ungarn. XII, 72. Wien, H. Kirsch. ℳ —,60. — † Der Religionskrieg in Ungarn. Der Kampf des glaubenslosen Staates gegen das Christenthum. Uebersetzung aus dem Ungarischen. 67. Wien, St. Norbertus. ℳ —,30.

Meyer hat in seiner fleissigen und gelehrten Arbeit über den römischen Concubinat (1. in der heidnischen, 2. in der christlichen Kaiserzeit), deren Inhalt Ph. Meyer (ThLz. 1896, 9, 244—246) gut wiedergiebt, anhangsweise (S. 161—168) auch das Verhältniss der christlichen Kirche des Abendlandes und des christlich-germanischen Staates zum Concubinate skizzirt. — *Kekule v. Stradonitz* hat sich sorgfältig um die Feststellung des Begriffs desponsatio impuberum und um die Auslegung der von ihr handelnden, höchst wahrscheinlich von Hormisdas stammenden Decretale C. 1 X. 4, 2 bemüht. Während diese Decretale nach ihrem ursprünglichen Sinne den unmündig despondirten Sohn unbedingt zur Erfüllung der Ehe im mündigen Alter verpflichte, sei diese Verpflichtung später, als die Freiheit des Consensus erfordert wurde, nur als ein debitum honestatis aufgefasst worden; und das bestehe nach kanonischem Rechte auch noch jetzt für die durch ihren Vater despondirten Kinder. — *Hinschius* leitet aus der Decretale Tua, c. 26 X de sponsal IV, 1 für das katholische Kirchenrecht den Rechtssatz ab: „Eine Ehe ist als nichtig zu betrachten, wenn der eine Theil die Einwilligung in dieselbe unter der Mentalreservation (keine Ehe schliessen zu wollen) erklärt hat". C. 26 habe aber keine Bedeutung für die Lehre von der Mentalreservation, und der aus ihr zu entnehmende Rechtssatz könne und dürfe nicht auf das civilistische Gebiet, auf dem es sich nicht um Sacramente, sondern um Rechtsgeschäfte handelt, übertragen werden. Ebenso wenig sei die Stelle für das evangelische Kirchenrecht maassgebend. — In den Aufsätzen von *Brentano* und Krasnopolski handelt es sich um die Frage, ob nach geltendem österreichischen Civilrechte durch den Austritt eines Geistlichen, der die höheren Weihen empfangen hat, aus der römisch-katholischen Kirche das im § 63 des österreichischen bürgerl. Gesetzbuches anerkannte impedimentum ordinis erlösche (B.) oder nicht (K.). Vgl. W. Fuchs, Centralbl. f. Rwschft. XV, 5, 141—144. — Eine gedrängte Uebersicht über die Beurtheilungen, die das Eherecht des Entwurfes zum bürgerlichen Gesetzbuche in der Literatur gefunden hat, s. bei *Reatz*, S. 45—50.

† Gemischte Ehen (DM. XXVI, No. 4). — *Karl Aug. Geiger*, die reichsgesetzliche Regelung der religiösen Kindererziehung in Deutschland (AkKR. LXXIII, 257—326) — *Herm. Bungeroth*, evangel. Rechtsgrundsätze für die Erziehung der Kinder aus gemischten Ehen (aus KM. XIV, 8, 533—552). Magdeburg, Baensch jun. ℳ —,30. — *Gust. Habermann*, die Confession der Kinder aus gemischter Ehe. IV, 34. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 1. — † Erziehung von Kindern aus gemischten Ehen (aus Pastor bonus). Trier, Paulinus-Druckerei. ℳ —,10. — *Lüttgert*, die religiöse Erziehung der Kinder aus Mischehen nach dem Tode des Vaters im Gebiete der preuss. Landeskirche (LK. 23, 535—536; 24, 557—559; 25, 582—583). — Zur religiösen Erziehung der Kinder aus Mischehen in Preussen (ib. 32, 754—756). — *Jos. Stangl*, Concordat und Religionsedict. I. IV, 244. ℳ 4,80.

Die §§ 1508 und 1658 des Entwurfs zu einem bürgerlichen Gesetzbuch für das deutsche Reich: „In welchem religiösen Bekenntniss das Kind (Mündel) zu erziehen ist, bestimmt sich nach den Landesgesetzen“ hat in *Geiger* einen warmen Vertheidiger gefunden. Derselbe bestreitet gegen Drache (JB. IX, 474) u. A. einerseits, sowie gegen Karl Schmidt (JB. X, 453), Sehling (JB. XI, 291), v. Scheurl (ib.) und Kahl (JB. XIV, 523) andererseits die Competenz des Reichs zur gesetzlichen Regelung der Materie, und unterzieht die neuerlich von den genannten Autoren gemachten Vorschläge zu solcher Regelung einer eingehenden Kritik. Seine Einwendungen gegen die von protestantischer Seite ausgegangenen Vorschläge fasst der katholische Vf. dahin zusammen, dass diese alle einig seien in der theoretischen Anerkennung der Gewissensfreiheit und der praktischen Befürwortung des Gewissenszwanges, einig in der Verwerfung der elterlichen Bestimmungsfreiheit und in der Ersetzung oder Ergänzung der elterlichen Gewalt durch die Staatsgewalt, einig in der Anerkennung des heidnisch-römischen Begriffes der väterlichen Gewalt und in der Unterschätzung der elterlichen Gewalt der Mutter. *G.* erkennt an, dass die Sache dringend einer Neuregelung bedürfe; diese aber sei nur durch die Landesgesetzgebung zu treffen. Eigener Vorschläge dafür enthält sich der Vf., doch spricht er aus, dass mit den katholischen Grundsätzen nur diejenigen Staatsgesetze zu vereinigen seien, die beiden Gatten gleicher Weise die Möglichkeit gewähren, die von der katholischen Kirche als Voraussetzung der kirchlichen Dispensation vom Impedimentum mixtae religionis geforderten Cautelen zu leisten, die also Vertragsfreiheit der Eltern inbetreff der Erziehungsreligion der Kinder und wirksamen Rechtsschutz für den geschlossenen Vertrag garantiren. — *Bungeroth*, gleich eifrig gegen die ultramontanen wie gegen die libertinistischen Feinde, meint die gesetzliche Zuweisung aller Kinder an die Religion des Vaters und andere, damit zusammenhängende Bestimmungen gegen Drache und den Evangelischen Bund als allein dem evangelischen Standpunct entsprechend nachweisen zu können; abweichende Verträge seien durch Gesetz für nichtig zu erklären, ihre Herbeiführung, sowie die Doppeltrauung bei gemischten Ehen mit Gefängniss nicht unter vier Wochen zu bestrafen; die letztere sogar an dem schuldigen Geist-

lichen und an dem Bräutigam. Das alles mit Appellation an die Majestät unseres himmlischen Haupts und Königs, dass er durch diese oder auch bessere Gesetze unsere Kirche schütze und unseres Volkes und Staates Heil und Frieden schaffe. — *Habermann*'s Schrift ist veranlasst durch die von Kahl (JB. XIV, 523) über denselben Gegenstand, und enthält gleichfalls eine Kritik der Kahl'schen Vorschläge, die *H.* mit guten Gründen ablehnt, sowie der Vorschläge, nach denen die freie Vereinbarung der Eltern oder die einseitige Verfügungsgewalt des Vaters die Grundlage für die gesetzliche Ordnung der Bekenntnisszugehörigkeit von Kindern aus gemischten Ehen bilden soll. *H.* selbst muthet der Gesetzgebung den Sprung ins Leere zu: alle positiven Rechtsordnungen über die Confession der Kinder aus gemischten Ehen mögen einfach aufgehoben u. dafür der Grundsatz in das neue deutsche Recht aufgenommen werden: „über den Glauben eines Andern steht Keinem ein Recht zu". So solle die Glaubensfreiheit der Kinder gewährleistet und die Selbstständigkeit des Glaubens gegen jedes Recht festgestellt werden. Wenn nur die Kinder eben nicht Kinder wären, sondern schon Erwachsene! *H.* ist bei seinem Vorschlage eingestandener Maassen durch die Sympathie mit der Sohm'schen Theorie von dem Widerspruche zwischen Recht und Kirche beeinflusst. Er meint, das Ideal eines evangelischen Christen müsse sein, die Gemeinde der Gläubigen einst ganz vom Rechte befreit zu sehen. Gerade die Frage nach der Bestimmung der Erziehungsreligion für die Religiös-Unmündigen ist vorzüglich geeignet, dieses vermeintliche Ideal als Schwärmerei erkennen zu lassen. Vgl. Friedberg, DZKR. VI, 141. — *Lüttgert* und der Anonymus in LK. wenden sich gegen die Praxis des preussischen Kammergerichts, der zu Folge in Mischehen geborene Kinder, deren Vater gestorben ist, ehe sie das schulpflichtige Alter erlangt haben, auch dann in der Religion des Vaters erzogen werden müssen, wenn dieser vor seinem Tode ausdrücklich oder stillschweigend den entgegengesetzten Willen zu erkennen gegeben hat. — *Stangl* behandelt in dem allein vorliegenden ersten Theile seiner, von der juristischen Facultät in München preisgekrönten, Schrift die Religionsverhältnisse, d. h. wesentlich die religiöse Erziehung, der Minderjährigen nach der bayerischen Verfassungs-Urkunde. Ohne die ganze Rechtsmaterie erschöpfen und ohne Vorschläge für deren Neuregelung machen zu wollen, hat er es hauptsächlich auf die Auslegung der gegebenen Bestimmungen abgesehen und zwar besonders in Betreff solcher controversen Puncte, bei denen er neue Gesichtspuncte geltend zu machen oder noch nicht genügend betonte Momente deutlicher hervorzuheben hatte. Dazu gehören u. A. der Begriff der gemischten Ehe, die Rechtspflicht der Eltern zur religiösen Erziehung der Kinder und die Grenzen des elterlichen Bestimmungsrechts, sowie die Religionsverhältnisse der Kinder in ungemischten Ehen. Die Untersuchung ist mit grossem Fleisse durchgeführt, durchweg gründlich und scharfsinnig. Sehling, der den Resultaten des Vf.s freilich

nicht überall zustimmt, urtheilt, dass die Materie durch dessen gediegene Arbeit eine wesentliche Förderung erfahren habe (DZKR. V, 2, 328). Vgl. K. Köhler, ThLz. 6, 191 f.; ausführliches Referat: „Münchener Allgemeine Zeitung", Beilage 155, 1—6; 156, 3—5.

IV. Verhältniss von Kirche und Staat. Verfassung der evangelischen Kirche.

H. Schultz, Staat und Kirche in der Religionsgeschichte. 27. Göttingen, Dietrich. ℳ —,30. — † *F. A. Remley*, the relation of State and Church in Zürich — 1519 to the first disputation. Thesis. 82. Leipzig. — *Edm. Berthoud*, des rapports de droit entre l'Etat et l'Eglise dans le Canton de Neuchâtel de la Réformation à nos jours. Thèse. 202. Neuchâtel, impr. Wolfrath. — † *Maynard*, Rapports de l'Etat et de l'Église des origines à 1789. fasc. I. Lyon 1894. — † *Raux* la République et le Concordat de 1801. Paris, Libr.-imprim.-réunies. fr. 3,50. — *Heinr. Singer*, zur Frage des staatlichen Oberaufsichtsrechts mit besonderer Rücksicht auf das Verhältniss des modernen Staats zur kathol. Kirche (DZKR. V, 1, 60—166). — *Norden*, Geschichte und Auslegung des Art. XV (Kirchenselbstständigkeit) der preuss. Verfassungsurkunde (Preuss. Jahrbb. LXXX, 2, 268—308). — *K. Rieker*, die Stellung des modernen Staates zu Religion u. Kirche. 26. Dresden, v. Zahn & Jaensch. ℳ 1. — † *J. A. Cornelison*, the relation of religion to civil governement in the United States of Americai a state without a church, but not without a religion. XI, 393. New York, Putnams Sons. $ 2. — † Kirchenpolitisches aus Nordamerica (DM. XXVI, 14). — † *Henri van den Berghe*, l'Eglis et l'Etat Principes, qui regissent leurs rapports mutuels. III, 216. Bruges, L. de Plancke. fr. 1,75. — *J. G. Blumstengel*, die kirchenpolitischen Gedanken P. O. Pfizers (NkZ. VI, 9, 744—756). — Staatsordnung und Christenthum. Von einem Juristen (LK. 48, 1141—1144; 49, 1165—1168). — † *Sardi*, la questione dei rapporti fra Stato e Chiesa in Italia. Alessandria. — *R. Nicklas*, die Geltendmachung des Placet nach bayerischem Verfassungsrecht. Erlanger ID. (Arch. f. öff. R. X, 2, 181—218.) — † *Vázsonyi*, das Placetum regium nach ungar. Staatsrechte (Ztschr. f. ungar. öff. u. Priv.-R. I, 404). — † *Jan. Schokking*, historisch-juridische schets van de wet van den 10. Sept. 1853, tot regeling van het toezicht op de onderscheidene Kerkgenotschappen (Staatsblad, No. 102). 378. Leiden 1894.

† *Paulus*, die Strassburger Reformatoren und die Gewissensfreiheit (aus Strassb. Theol. Stud. II, H. 2). Freiburg, Herder. ℳ 1,80. — *A. Stöckl*, Religions-, Glaubens und Gewissensfreiheit (Kath. LXXV, 1, 30—39; 2, 154—166; 3, 213—226). — *David Streiff*, die Religionsfreiheit und die Maassnahmen der Cantone und des Bundes gemäss Art. 50, Abs. 2 der schweizerischen Bundesverfassung. VI, 89. Zürich, E. Speidel. ℳ 2. — † *Rud. Schindler*, der Taufzwang (Oesterr. Ztschr. f. Verwaltg. XXVIII, 1). — *W. Kahl*, über Parität. 31. Freiburg i./B., Mohr. ℳ —,80. — † Die Paritätsansprüche des Centrums auf ihre rechtlichen u. praktischen Grundlagen geprüft. Schneider's Theol. Jahrb. auf 1896. S. 1—20. Gütersloh, Bertelsmann. — † *Bärwinkel*, die Parität in Erfurt. 16. Erfurt, Villaret. ℳ —,25. — † *F. Hartmuth*, Erfurter Parität. Mit Berücksichtigung der Parität in Preussen überhaupt. 96. Berlin, Germania. ℳ 1,50.

Schultz hat, den knappen Raum einer akademischen Festrede mit meisterhaftem Geschicke ausfüllend, das Verhältniss der Religion zu Staat und Kirche, sowie dasjenige dieser beiden zu einander von den frühesten Zeiten bis auf die Gegenwart geschichtlich dargestellt, dabei die treibenden Ideen scharf hervorgehoben und feinsinnig be-

urtheilt, auch schliesslich die der nächsten Zukunft gestellten Probleme gewürdigt und auf den Weg zu ihrer Lösung hingewiesen. Als das der evangelischen Frömmigkeit allein entsprechende Verhältniss von Staat und Kirche bezeichnet er deren friedliches Zusammenwirken in der Form der vom Staate als Landeskirche gepflegten Volkskirche: jedes andere Verhältniss nur ein Erzeugniss der Noth. Ueber dem Staate und der Kirche steht das Reich Gottes; Beide müssen ihm dienen und weichen. Darum, wo Beide mit einander streiten, da fragt sich's für den evangelischen Christen in jedem einzelnen Falle, welcher von beiden Gegnern die Sache dieses Reiches vertritt. Der Vortrag ist zur Orientirung gebildeter Nichttheologen über den Gegenstand vorzüglich geeignet. — *Singer*'s erster Aufsatz über das staatliche Oberaufsichtsrecht gegenüber der Kirche ist besonders interessant durch die Darstellung des Auftretens des Coordinationssystems im zweiten Jahrzehnt des 19. Jhrh.s und durch die Würdigung der Momente, denen dies System seine Lebensfähigkeit und seinen hervorragenden Einfluss zu verdanken hatte. Der Vf. zeigt, wie das System der Gallicaner und der Febronianer trotz aller Betonung der Independenz der Kirche doch thatsächlich mit der Vernichtung der kirchlichen Selbstständigkeit identisch war, und betont die unbestritten dominirende Stellung, die das febronianisch-josephinische Staatskirchenthum im Anfange des Jhrh.s einnahm. Nur so sei die Bedeutung des Umschwungs zu verstehen, der durch die (nicht zuerst von Görres, sondern) von Franz Otto v. Droste-Vischering und Casimir v. Sicherer 1817 aufgestellte und durch Sommer 1819 wirkungsvoll in den liberalen Kreisen verbreitete „Coordinationstheorie" herbeigeführt wurde. Der Vf. würdigt diese als eine sehr gewichtige geschichtliche Erscheinung, sofern sie der kirchlichen Freiheit die Wege bereitete und das eherne Joch des Polizeistaats zerschmettern half. Sie enthalte eben das Programm einer mächtigen Strömung im deutschen Staatsleben des 19. Jhrh.s und werde eben darum in Folge der politischen Ereignisse der letzten Jahrzehnte von der populären Auffassung in katholischen Kreisen noch immer festgehalten trotz der veränderten Stellung der Wissenschaft, über welche sowohl die literargeschichtlichen Mittheilungen des Vf.s, als auch die von ihm an der Coordinationstheorie geübte Kritik belehren. — *Norden* skizzirt die Geschichte der Entstehung und der Aufhebung des Art. 15 der preussischen Verfassungs-Urkunde und weist nach, dass die Anwendung, welche die Regierung von 1848—1873 der katholischen Kirche gegenüber von diesem Art. machte, auf einer durchaus falschen Auslegung desselben beruhte. — *Rieker* hat mit besonderer Berücksichtigung Deutschlands in klaren Umrissen die Wandlungen skizzirt, die das Verhältniss des Staates zu Religion und Kirche seit dem Ende des 18. Jhrh.s erlitten hat, und demnächst die positiven Beziehungen dargelegt, in denen der Staat auch noch jetzt zur Religion und Kirche steht, um schliesslich warm für die Aufrechterhaltung und Pflege dieses

positiven Verhältnisses einzutreten. — *Blumstengel* erneuert das Andenken an die „Gedanken über Recht, Staat und Kirche“ von P. A. Pfister (2 Bde., Stuttgart, 1842). In Beziehung auf das Verhältniss von Staat und Kirche huldigte dieser Prophet des neuen deutschen Reichs dem Coordinationssystem; als Garantie für dessen gedeihliche Durchführung empfahl er, voll heute schwer begreiflichen Vertrauens, die Theilnahme der Kirche an der Staatsgewalt und deren Ausübung. — *Nicklas* untersucht die Frage, ob nach bayerischem Kirchenstaatsrechte die Staatsregierung lediglich berechtigt oder auch verpflichtet ist, von der Kirchengewalt die Einholung des landesherrlichen Placet zu verlangen. Er beantwortet die Frage, abweichend von der bayerischen Staatsregierung, im letzteren Sinne und erörtert schliesslich die Beziehung dieser Placetfrage zur staatsrechtlichen Behandlung der Altkatholiken in Bayern.

Zu *Paulus*, der namentlich an dem Beispiele Butzer's die längst als irrig erkannte Meinung zu widerlegen sucht, als ob die Reformatoren Vertreter der Gewissensfreiheit im heutigen Sinne des Worts gewesen seien, siehe Friedberg, DZK. V, 3, 436 f. — *Stangl* hat sich die Aufgabe gestellt, „den wahren Begriff der Religionsfreiheit gegenüber den Fälschungen, die heutzutage damit getrieben werden, festzustellen und zu begründen. Er statuirt einen dreifachen Begriff der Religionsfreiheit: 1. die Freiheit des Einzelnen, sich zur katholischen Religion zu bekennen oder nicht, 2. Zulassung und Gleichberechtigung aller Religionsbekenntnisse im Staate, 3. Unabhängigkeit der religiösen Gesellschaft, in specie der katholischen Kirche, in ihren Angelegenheiten von der politischen Gewalt, und untersucht, inwiefern diese drei Arten der Religionsfreiheit vom katholischen Standpuncte aus berechtigt, bezw. zulässig oder nothwendig seien. — In der Ueberzeugung, dass Inhalt und Tragweite der Religionsfreiheit, wie sie durch die schweizerische Bundesverfassung vom 19. April 1874 sanctionirt ist, oft verdunkelt und in Folge dessen in der Praxis manche unrichtige Entscheidungen getroffen worden sind, hat *Streiff* sich bemüht, die Religionsfreiheit und namentlich die Maassnahmen, die den Kantonen und dem Bunde zur Handhabung der öffentlichen Ordnung und des Friedens zwischen den Angehörigen der verschiedenen Religionsgenossenschaften, sowie gegen Eingriffe kirchlicher Behörden in die Rechte der Bürger und des Staates nach Art. 50 Abs. 2 der Bundesverfassung zustehen, in möglichst objectiver Weise und in erster Linie gestützt auf den Wortlaut der Bundesverfassung darzustellen und zu prüfen. Die Lösung dieser Aufgabe ist dem scharfsinnigen und gründlichen Vf. gut gelungen. — *Kahl* hat in dem vornehmen Rahmen einer akademischen Königgeburtstagsrede die Geschichte der Parität von dem heidnisch-römischen Reiche bis auf die Gegenwart in der Weise dargestellt, dass er die Grundsätze, welche in den einzelnen Perioden für das rechtliche Verhältniss der Confessionen zu einander und zum Staate bestimmend waren, klar heraushebt und schliesslich die rechtliche Ausprägung, welche die

Parität nach ihren verschiedenen Beziehungen in der Gegenwart gefunden hat, deutlich zur Anschauung bringt. Als Kernpunct des Paritätsproblems, wie es sich heutzutage darstellt, bezeichnet *K.* den Ersatz der auf naturrechtlichen Voraussetzungen beruhenden abstracten Gleichbehandlung durch das Princip individualisirter Gestaltung. Der schöne Vortrag wird hoffentlich bei Vielen zur tieferen Orientirung über das Problem und zur Beseitigung der landläufigen Irrthümer über dasselbe dienen.

K. Müller u. *Er. Förster*, Kirche Christi u. Landeskirche (Hefte d. ChrW. 16 u. 17). 75. Leipzig, Grunow. ℳ —,60. — *Ed. Simons*, Freikirche, Volkskirche, Landeskirche. 59. Freiburg i./B. u. Leipzig, Mohr. ℳ 1. — *F. Pfeiffer*, Staatskirche und Freikirche (KM. XV, 2, 111—124). — Freiheit für die ev. Kirche (Grenzboten LIV, 1, 5—14). — *[Stöcker]*, zum Kampf! (DEK. 1, 1—7; 2, 9—11; 3, 21—23; 4, 29 f.; 5, 37—39; 6, 45—47; 7, 57 f.). — Dazu *Beyschlag*, DEBl. XX, 3, 211—219. — *Stöcker*, Staat u. Kirche (ib. 27, 249 f.; 28, 257 f.; 29, 265 f.; 30, 273 f.; 31, 281 f.; 32, 289 f.; 33, 300—302). — *Beyschlag*, zu Stöckers Artikeln üb. Staat u. Kirche (DEBl. XX, 9, 622—638). — *F. Sieffert*, d. Professorenanträge auf d. Generalsynode u. d. Bonner Feriencursus (ib. 2, 81—94). — Die landeskirchl. Versamml. betr. d. theol. Facultäten am 8. Mai 1895. 94. Berlin, Stadtmission. ℳ 1. — Die landeskirchliche Versamml. zu Berlin (KM. XIV, 9, 617—629. — LK. 22, 514—516; 23, 536—539; 24, 559—562; 25, 583—585; 26, 610—613; 27, 635—640. — DEK. 20, 189—192). — *Hobohm*, zur landeskirchlichen Versammlung (KM. XIV, 9, 629—635). — *Beyschlag*, desgl. (DEBl. XX, 6, 423—432). — *Stöcker*, die landeskirchliche Versammlung und D. Beyschlag (DEK. 25, 233 f.). — *P. Kirmss*, der 8. Mai (PrK. 20, 487—494). — *Sr.*, Woher nehmen wir evang. Theologie-Professoren für unsere Universitäten? (DEK. 40, 352—354). — *Renner*, die kirchliche Vorbildung der künftigen Diener der Kirche (KM. XV, 3, 151—170).

Die beiden zusammen gedruckten Vorträge von Müller und Förster sind ganz unabhängig von einander. *Müller* hat in ansprechender Weise Luther's Anschauung von „Wesen und Bedeutung der Kirche für den einzelnen Gläubigen“ dargestellt, ohne auf die kirchlichen Zustände und Bedürfnisse der Gegenwart einzugehen, während eben diese den Ausgangspunct für die klar gedachten, zu weiterem Nachdenken anregenden Betrachtungen von *Förster* bilden. *F.* hat sich die Aufgabe gestellt, eine Klärung der heutzutage in weiten Kreisen verbreiteten Stimmungen über die Landeskirche herbeizuführen. Er verkennt keineswegs die Gefahren, welche das Landeskirchenthum in sich schliesst, ist von dessen überwiegendem Segen aber doch so überzeugt, dass seine Arbeit geradezu eine „Apologie der Landeskirche“ wird. Seine Ausführungen über die Vorzüge des Landeskirchenthums vor dem Freikirchenthum (S. 65—71) verdienen volle Zustimmung. Auch die interessanten Erörterungen über das Verhältniss der Landeskirche zur wahren Kirche (der „Kirche des Glaubens“), zu den Einzelgemeinden, zum Pfarramte und zum Staate (S. 35—51) treffen im Wesentlichen das Richtige, wenngleich manche Behauptungen des Vf.s, sowohl theoretische als geschichtliche, nicht als zutreffend erachtet werden können. So z. B. die über das Verhältniss der Landeskirche zu den guten Werken

(S. 44), über die Freiwilligkeit der pfarramtlichen Seelsorge (S. 45), über die Lehrgesetzgebung und das jus liturgicum als nicht ursprünglicher Functionen des Landeskirchenthums (S. 52 ff.); ebenso die Gleichsetzung des Landesherrn mit der Landeskirche, der Landeskirche in der Reformationszeit mit den Consistorien (S. 53) und der Vorwurf „wunderbarer" Scheu vor den Besitztiteln einzelner Gemeinden (S. 61). Vergl. oben S. 443. — Der Förster'schen Schrift ist die von *Simons*, eine Frucht des Bonner Feriencursus, inhaltlich verwandt. Mit steter, gut orientirender Bezugnahme auf die einschlagende neueste Literatur erörtert *S.* in lichtvoller Weise die Begriffe Freikirche, Volkskirche und Landeskirche, wägt Vorzüge und Mängel der Landeskirche und der Freikirche besonnen gegen einander ab und tritt, was Deutschland betrifft, entschieden für die Erhaltung der Landeskirche ein, damit aber auch für die des landesherrlichen Kirchenregiments. Er mahnt mit Recht, einstweilen nicht auf weitgreifende Kirchenneubaupläne sich einzulassen, sondern mit der kirchlichen Reformarbeit auf dem Gebiete der Einzelgemeinde einzusetzen. Als besonders wichtig erscheint ihm hier, innerhalb unserer landeskirchlichen Gemeinden die Bildung eines engeren Gemeindekreises anzustreben, und er empfiehlt als Weg hierzu die Trennung der Confirmation vom ersten Abendmahlsgenuss, so dass dieser erst später denen gewährt würde, die mit freiwilligem Bekenntniss zugleich den Entschluss aussprächen, der evangelischen Kirche angehören zu wollen. Aus diesen würde sich dann die Zahl der Gemeindeglieder im vollen Sinne ergänzen, die bei erreichter Mündigkeit erklären, der bestimmten Einzelgemeinde als Mitglied angehören zu wollen und damit Wahlrecht, Wählbarkeit u. s. w. erlangen. Das wäre also zugleich mit der Hinausschiebung des Abendmahls eine verschärfende, in mancher Hinsicht doch recht bedenkliche Abänderung der Qualificationsbestimmungen, welche nach den bestehenden Kirchen-Verfassungen für die Erlangung der „vollen" (activen) Gemeindemitgliedschaft jetzt schon gelten. Vgl. oben S. 444 (Friedberg, DZKR. VI, 1,136). — In ganz entgegengesetztem Curse steuert der radicale Anonymus der „Grenzboten", direct auf die Freikirche zu. Er wünscht für die ev. Kirche, doch nicht ohne Hoffnung ihrer fortdauernden reichlichen pecuniären Unterstützung durch den Staat, die Stellung eines Vereins evangelischer Glaubensgenossen, der als solcher naturgemäss das Recht hätte, die auszustossen, die nicht innerlich zu ihm gehören, und nur denen die Aufnahme zu gewähren, die seinem Bekenntnisse zustimmen (also keine Kindertaufe), aber ebenso auch das Recht, sich von den jetzt geltenden Bekenntnissen zu befreien und das dringend erforderliche neue Bekenntniss aufzustellen. Welche Gedanken der Vf. über die religiöse Pflege derjenigen hat, die dann nicht mehr zur Kirche gehören würden, hat er leider nicht gesagt. — *Stöcker* hat in langen Artikelreihen aufs Neue seine alten Klagen erhoben über das tödtliche Staatskirchenthum und dessen Leitung der Kirche nach Staatsraison durch die Juristen, über das gänzlich unhaltbare landesherrliche Kirchen-Regiment und

das unselige mittelparteiliche Regiment in Staat und Kirche, über den Mangel an Kirchenzucht, die Unsicherheit der Lehre, die ungenügende Zusammensetzung der theologischen Facultäten und die nach gerade unerträgliche Freiheit der Universitäts-Theologie. Weit entfernt davon, durch den vorjährigen gesetzgeberischen Erfolg ihrer Agitation für die sogenannte Selbstständigkeit der Kirche befriedigt zu sein (vgl. JB. XIV, 529), haben *St.* und seine kirchlichen Freunde im vergangenen Jahre mit neuem Eifer ihre Kräfte für einen weiteren Programmpunct der Hammerstein'schen Bewegung (vgl. JB. VI, 427) eingesetzt. Die landeskirchliche Versammlung am 8. Mai war eine grosse Demonstration gegen die gegenwärtigen theologischen Facultäten, als welche die Autorität des Wortes Gottes untergraben und die Thatsachen des Heils zweifelhaft machen. In diesem Zustande der Facultäten eine schwere Gefährdung unserer Kirche und unseres evangelischen Volkes erblickend, hat die Versammlung vom Staate gefordert, bei der Besetzung der theologischen Professuren neben der wissenschaftlichen Befähigung die dem kirchlichen Bekenntniss entsprechende Stellung zum Worte Gottes maassgebend sein zu lassen, und es zugleich für ein Recht der Kirche erklärt, auf die Berufung der theologischen Professoren einen wirksameren Einfluss zu haben. Auch hat die Versammlung es für eine dringende Aufgabe der kirchlichen Behörden und der synodalen Organe erklärt, dafür Sorge zu tragen, dass geeigneten, von der Kirche dafür ausreichend zu besoldenden Geistlichen der Auftrag gegeben werde, gemäss den akademischen Ordnungen in den Lehrkörper der Universitäten einzutreten und an der wissenschaftlichen Arbeit, sowie am Unterricht der Theologie Studierenden theilzunehmen; endlich sollen überall an den Universitäten freie Convicte gegründet werden, in denen die Theologie Studirenden wissenschaftlich im Geiste der Kirche gefördert werden und die Convictsvorsteher als künftige akademische Lehrer sich ausrüsten und erproben können. — *Sr.* (in DEK. 40) erblickt im Pfarramt die beste Vorbereitung für die theologische Professur. Er verlangt geradezu ein Gesetz, dass die Professoren der Theologie aus den Pastoren genommen werden, dass jene also in der Regel zuvor 8—10 Jahre ein Pfarramt verwaltet haben müssen. — *Renner* empfiehlt zur Ergänzung der Universitätsbildung, bezw. zur Schadlosmachung der Universitäts-Theologie die Errichtung von Studentenconvicten und die Einführung des obligatorischen Lehrvicariats mit Beibehaltung der Predigerseminare für besonders begabte Candidaten. — *Beyschlag* und *Kirmss* haben die Freiheit der Theologie und der theol. Facultäten warm und würdig vertheidigt.

† Verhandlungen der V. Landessynode der evangel. Kirche Württembergs im Oct. und Nov. 1894. I. Bd., 827II; . Bd., 602. Stuttgart, Grüninger. *M* 7. — *A. Bacmeister*, die V. württembergische Landessynode (DEBl. XX, 3, 178—208). — *Eisele*, die Ergebnisse der letzten württembergischen Landessynode (PrK. 23, 547—549). — † Verhandlungen der VI. ordentl. Generalsynode für

die ev.-luth. Kirche der Provinz Schleswig-Holstein, 29. Oct. bis 9. Nov. 1894. 180. Kiel, Schmidt & Klaunig. ℳ 4. — Die VI. ordentl. anhaltische Landessynode (PrK. 16, 366—371). — *W. Bach*, die VI. ordentl. weimarische Landessynode (PrK. 35, 834-839). — Die VI. weimarische Landessynode und die neue Kirchengemeinde-Ordnung (ib. 686—690; LK. 32, 752—754). — Aus der V. hessischen Landessynode (LK. 15, 342—345). — Verhandlungen der VI. Hauptversammlung des Reformirten Bundes für Deutschland, gehalten am 27., 28. und 29. August zu Siegen. Elberfeld, G. Diedrich. — Verhandlungen der 19. Jahresversammlung der Synode der ev.-luth. Freikirche in Sachsen u. a. St. 1895. Ueber die weltliche Obrigkeit. 132. Zwickau, Schriftenverein. ℳ 1. — Verhandlungen der XVII. Landeskirchenversammlung 1894. Herausgeg. vom Landesconsistorium der evangel. Landeskirche A. B. in den siebenbürgischen Landestheilen Ungarns. VI, 81 u. CLXIII. Hermannsstadt, Michaelis. ℳ 2. — VI. Synodalbericht des California u. Oregon-Districts der deutschen ev.-luth. Synode von Missouri, Ohio u. a. Staaten. 1895. 70. St. Louis, Ma. (Ebda.) ℳ —,75. — XV. Jahresbericht des Illinois-Districts [derselben Syn.], versammelt zu Chicago, 5.—11. Juni 1895. 80. Ebda. ℳ —,75. — Verhandlungen der X. Jahresversammlung des südlichen Districts [derselben Syn.], gehalten bei Rose Hill, Texas, 15.—19. Februar 1895. 146. Ebda. ℳ 1,25. — Proceedings of the thirty-seventh convention of the General-Synod in the United States of America. Philadelphia, Lutheran Publication Society.

Preussische Militär-Seelsorge und Militär-Kirchenordnung (ZprTh. XVII, 2, 123—139). — *Em. Zittel*, was verdanken wir unserer evang. badischen Landeskirche und was sind wir ihr schuldig? 16. Heidelberg, Hörning. ℳ —,15. (Auch PrK. 46, 1089—1098; 1115—1122). — Der Kanzelparagraph (DEK. 24, 225 f.). — *A. Oelze*, die Einkommens-Verhältnisse der anhaltischen Geistlichen. 42. Dessau, R. Kahle. ℳ —,40. — Das Gesetz über die Regierung der evangel. Kirche Württembergs unter einem kathol. Könige und die Kammer (LK. 49). — Die beiden kirchlichen Gesetze [Disciplinargesetz u. Religionsreservalien] im württembergischen Landtage (PrK. 31, 734—737). — † *Th. Brecht*, die Klosterfrage in Württemberg. Antwort auf die von v. Linsenmann verfasste Denkschrift [JB. XII, 481]. VI, 196. Stuttgart, Chr. Scheufele. ℳ 1,50. — *F. Geigel*, aus der evangelischen Kirche des Reichslandes (PrK. 1, 21—23). — Kirchenpolitisches aus dem Reichslande (ib. 4, 89—91). — *F. Geigel*, desgl. (ib. 6, 137 f.). — Desgl. (ib. 8, 185 f.). — *Edm. Ungerer*, das Metzer Consistorium u. die Kirche augsb. Confession (ib. 375—378). — *F. Geigel*, Kirchenpolitisches aus dem Reichslande (ib. 17, 399 f.). — Die Unionspläne im Metzer Consistorium (LK. 8, 172—174). — Die staatliche Anerkennung der prot. Consistorialkirche in Luxemburg (ib. 30, 699—702). — † *W. H. Roberts*, the presbyterian system, its characteristics, autority and obligation. III, 51. 16°. Philadelphia, Presb. Bd. of Pub. — † *L. W. Bacon*, the restoration of the protestant episcopal church to catholic fellowship (Christ Lit., Oct. 297—304).

Der sachkundige Anonymus in ZprTh. orientirt im Anschluss an Schild's preussischen Feldprediger (JB. VIII, 104; X, 239) über die Geschichte des Seelsorgewesens in der preussischen Armee und beweist durch zahlreiche Beispiele die Incongruenz zwischen der noch in Geltung stehenden Militär-Kirchen-Ordnung von 1832 und den gegenwärtigen Verhältnissen und Bedürfnissen. Er erklärt mit Recht eine Umarbeitung der genannten Kirchen-Ordnung für nothwendig und wünscht, dass die so gewonnene Militär-Kirchen-Ordnung für das ganze deutsche Reich eingeführt werde. — Das wäre in der That ein nicht gering zu schätzendes Einigungsband für die deutsche evangelische Kirche. Zu denken giebt die Bemerkung, dass bei den Officiren in

Beziehung auf den, doch auch ihnen dienstlich vorgeschriebenen, Kirchenbesuch eine gewisse Laxheit vielfach einzureissen drohe (S. 128). Geduldete Laxheit der Officire auf diesem Gebiete müsste die allerbedenklichsten Folgen für die innere Stellung der Mannschaften zum Militär-Gottesdienste nach sich ziehen. — *Zittel*'s Vortrag vor der kirchlich-liberalen Vereinigung in Baden ist ein frischer, fröhlicher Ausdruck dankbarer Liebe zur heimischen Kirche und ihren Institutionen. Bemerkenswerth ist, dass *Z.* eine gründliche Revision der badischen Kirchenverfassung mit dem Uebergange zum proportionalen Wahlsystem für nöthig hält. — DEK. plaidirt für Beseitigung des § 131 a des deutschen Strafgesetzbuchs. — Regierungspräsident a. D. *Oelze* befürwortet noch einmal die von ihm auf der letzten Landessynode beantragte Erweiterung der anhaltischen Pfarrgehälter-Scala bis auf 5500 Mk. für ein Dienstalter von über 30 Jahren, und begründet der entgegengesetzten Meinung des Kirchenregiments gegenüber ausführlich seine Ueberzeugung von der Durchführbarkeit dieser Maassregel. — In PrK. berichten und verhandeln *Geigel*, *Ungerer* u. A. über die vom Metzer Consistorium angeregte Herstellung der kirchenregimentlichen Einheit für die evangelische (lutherische und reformirte) Kirche im Reichslande (vgl. JB. XIII, 523; XIV, 532). — LK. No. 8 bespricht dieselbe Angelegenheit im Sinne der unionsfeindlichen Lutheraner. — LK. No. 30 berichtet über Entstehung, Charakter und Einführung der Kirchen-Ordnung vom 16. April 1894, durch welche in Luxemburg eine protestantische Consistorialkirche staatlich anerkannt und der protestantischen Kirche als solcher im Lande ein fester Rechtsboden gegeben ist.

Die Landgemeinden und das Gemeindeideal (PrK. 32, 745—751; 33, 782—787). — † *v. Ruckteschell*, Personalgemeinde oder Localgemeinde? (Ztschr. f. d. ev.-luth. K. Hamburgs I, H. 4). — † *v. Broecker*, zur Vermiethung der Kirchenstühle (ib. H. 2). — *P. Müller*, die Hülfsarbeit freiwilliger weiblicher Kräfte in d. christl. Gemeinde (PrK. 43, 1015—1022). — *Friedr. Zimmer*, die Weiterbildung der Gemeindediakonie (ZprTh. XVII, 1, 34—56). — † *Al. v. Oettingen*, noch einmal die Diakonissenfrage. 48. Riga, Hoerschelmann. ℳ —,80. Dazu: *Uhlhorn*, LK. 9, 196—198. — † *Herm. Liebig*, der Helferdienst in der Gemeinde. 12. Hamburg, J. G. Oncken Nachf. ℳ —,05. — *Brennecke*, zur Frage der Organisation der evangel. Gemeinde. 16. Magdeburg. Rathke. ℳ —,10. — *Ders.*, schafft Hausväterverbände. 12. Ebda. ℳ —,10. — *Ders.*, noch einmal: Schafft Hausväterverbände! 12. Ebda. ℳ —,10. — *E. Veesenmeyer*, das Programm eines evangel. Gemeindehauses (PrK. 28, 665—669). — *G. Bayer*, den Personenstand ganzer Gemeinden umfassende Familienregister. VII, 85. Darmstadt, J. Waitz. ℳ 2. — *Bernh. Liebermann*, Seelsorgeregister (S. 16—21 in: Quellen zum Strome. 21. Bonn, Joh. Schergens. ℳ —,50). — *W. Gutschmidt*, die General-Kirchenvisitation ein wesentliches Stück evangelisch-christlichen Lebens (KM. XV, 2, 105—111).

Der anonyme, überwiegend pastoral-theologische Aufsatz in PrK. würdigt die Schwierigkeiten, die der Herbeiführung wirklichen Gemeindelebens auf dem Lande entgegenstehen und ermuntert mit mancherlei guten Rathschlägen zur unverdrossenen Arbeit für dieses

Ziel. — *Müller* giebt für die Hülfsarbeit weiblicher Kräfte und ihre Eingliederung in den Gemeindeorganismus schätzenswerthe Winke. — *Zimmer* fordert mit Recht die Gemeindediakonie als ständige kirchenamtliche Thätigkeit für jede Gemeinde und verlangt folgerichtig, dass da, wo die Kräfte von Pfarrer, Pfarrfrau und Aeltesten dazu nicht ausreichen, besondere Personen, namentlich weibliche, für diese Thätigkeit angestellt werden. Aus mancherlei Gründen hält er die Gewinnung freier, nicht den Diakonissenanstalten eingegliederter Gemeindediakonissen für erforderlich und zu deren Heranbildung die Gründung kirchlicher Diakonie-Seminare. *Z.* hat seine Vorschläge so gut begründet, dass ihnen der Erfolg schwerlich fehlen wird. — Ein Hoffnung gebendes Zeichen ist der schöne Eifer, mit dem in Magdeburg ein Arzt, Dr. *Brennecke*, für die Organisation der Kirchengemeinden nach Sulze'schen Ideen eintritt. — *Veesenmeyer* stellt dem evangelischen Vereinshause das evangelische Gemeindehaus als das Erstrebenswerthe gegenüber und skizzirt die humanen und kirchlichen Thätigkeiten, als deren gemeinsame Heimstätte er sich dasselbe denkt. Ob eine so weitgreifende örtliche Zusammenfassung der verschiedensten Thätigkeiten nützlich und heilsam sein würde, das bedarf, ganz abgesehen von der praktischen Durchführbarkeit, freilich wohl noch sehr reiflicher Erwägung. — Das grossherzoglich hessische Ober-Consistorium hat unterm 6. Februar 1892 die Anlegung von Familienregistern empfohlen und die Fortführung der schon vorhandenen angeordnet. In Folge dessen hat *Bayer* mit grossem Fleisse die vorliegende, sehr ausführliche Anleitung zur Einrichtung, Anfertigung und Fortführung der Familienregister ausgearbeitet. Zunächst für die Geistlichen in Hessen bestimmt, kann sie Allen, die sich mit der Anlegung solcher Register befassen wollen, als ein brauchbares Hülfsmittel empfohlen werden. Sie werden daraus freilich sehen, dass die Herstellung der Register sehr viel Zeit und Mühe erfordert; in grösseren Gemeinden dürfte schon die blosse Fortführung des Registers die Geistlichen mehr belasten, als bei ihrer sonstigen Amtsarbeit zuträglich ist. — *Liebermann* erneuert den thörichten Vorschlag obligatorischer Seelsorgeregister, auf Grund deren die Geistlichen regelmässige Jahrestabellen über ihre Seelsorgethätigkeit an die Oberbehörde einzureichen hätten (vgl. JB. XII, 494). — *Gutschmidt* rühmt auf Grund eigener Erfahrung den Segen der General-Kirchenvisitationen.

Pogge, die neueren Gesetze auf dem Gebiete des preussischen Volksschulwesens. Ergänzungsheft. IV, 42. Berlin, Carl Heymann. *M* —,80. — † *G. Spieker*, die allgemeinen Bestimmungen v. 15. Oct. 1872 u. s. w. [JB. XIII, 533] 12. veränderte und mit Zugaben über die höhere Mädchenschule, die Fortbildungsschule u. s. w. vermehrte Auflage von *C. G. C. Leverkühn*. VIII, 240 und 46. Hannover 1894, Manz & Lange. *M* 2. — † *Meyer*, die allgemeinen Bestimmungen v. 15. Oct. 1872, betr. das Volksschul-, Präparanden- u. Seminarwesen, sowie die Bestimmungen vom 31. Mai 1894 über das Mädchenschulwesen, die Lehrerinnenbildung und -Prüfungen erläutert und ausgelegt durch den Hauptinhalt der bis zum 1. Juli 1894 erlassenen Ministerialverfügungen.

216. Langensalza, Schulbuchh. ℳ 1,60. — † *Herm. Koenigk*, allgemeine Verfügungen, betr. das Volksschulwesen im Reg.-Bez. Stettin, mit den zugehörigen gesetzlichen Bestimmungen u. s. w. 516. Breslau, F. Hirt. ℳ 6,50. — † *Pogge*, Verordnungen betr. das Volksschulwesen im Reg.-Bez. Merseburg. 431. Ebda. ℳ 6. — † *P. v. Seydewitz*, das königl. sächsische Volksschulgesetz vom 26. April 1873 nebst Ausführungsverordnung zu demselben vom 28. August 1874 und den damit in Zusammenhang stehenden Gesetzen und Verordnungen. Mit erläut. Anmerkungen. 2. A. von *Kockel* u. *Kretzschmar*. XI, 475. Leipzig, Rossberg. ℳ 3,60. — † *Ad. Fricke*, die Gesetze und Verordnungen für das Volksschulwesen des Herzogthums Braunschweig. Anhang. 60. Braunschweig, Appelhans & Co. ℳ 1. — † Das neue Volksschulgesetz für das Fürstenthum Lippe, nebst den wichtigsten sonstigen Bestimmungen über das Volksschulwesen in Lippe. III, 64. Detmold, Hinrichs. ℳ —,60. — † Sammlung der das Volksschulwesen im Herzogth. Sachsen-Altenburg regelnden Bestimmungen. 2. H. 55—155. Altenburg, Schnuphase. ℳ 2,50. — † *H. Blum*, Gesetze, Verordnungen und Verfügungen, betr. das niedere Unterichtswesen in Elsass-Lothringen. VIII, 192. Strassburg, F. Bull. ℳ 2,40. — † *Gust. Andr. Ressel*, die Fortbildungsschule. Handbuch aller einschlägigen Gesetze, Verordnungen und Erlässe nebst Formularien zur Amtsführung. XV, 254. Wien, A. Pichler's Ww. & Sohn. ℳ 3,60. — † *Rampacher*, das Gesetz betr. die allg. Fortbildungsschule, die Sonntagsschule, sowie sonstige Bestimmungen über die Volksschule vom 22. März 1895 u. s. w. IV, 35. Stuttgart, J. B. Metzler. ℳ —,60. — † *Giuria*, Codice scolastico: leggi e regolamenti sulla pubblica istruzione. Roma. — † *H. Steininger*, die rechtliche Stellung des Volksschullehrers nach bayerischem Staatsrecht. IV, 31. München, J. Schweitzer. ℳ —,80. — *W. Bartholomäus*, das allgemeine Landrecht und die preussische Volksschule (Sammlung pädagogischer Vorträge VIII, H. 5). 28. Bielefeld, Helmich. ℳ —,60. — † *Thrändorf*, allgemeine Humanitätsschule oder Confessionsschule (Ztschr. f. Philos. u. Pädag. II, H. 4 u. 5). — *Max Wundtke*, die Schule der Zukunft. Zur Kritik und Neubildung unserer Schulorganisation. 1.—5. A. 44. Berlin, U. Kracht. ℳ —,50. — *Bruno Hase*, Kirche und Schule (Grenzboten LIV, No. 36). — *Ferdinand Stephinsky*, zur Schulaufsichtsfrage (aus: Westdeutsche Lehrerzeitung). 89. Cöln, Bachem. ℳ 1. — *R[athmann]*, die Schulinspection (Allgemeine cons. Monatsschr. LII, 3, 316—318). — Dagegen: *W. Fick* (ib. 4, 429—432). — Dagegen: *R[athmann]*, die geistl. Schulaufsicht (ib. 8, 877—879). Dagegen: *W. Fick* u. *Klempf* (ib. 9, 987—989). — *F. W. Harnisch*, der Pfarrer und die Schule, insonderheit die Stellung des Pfarrers im Schulvorstande und in der Schuldeputation (aus KM. XIV, 7). 26. Berlin, Deutsche Lehrerzeitung. ℳ —,30. — † *Ad. Pohlmann*, Religionsunterricht und Schulaufsicht im Rahmen des Volksschulgesetzes. Promemoria, dem IX. evangel. Schulcongress überreicht, mit Anhang (aus Ev. Schulblatt). 31. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ —,40. — † *W. Terbrüggen* und *Klug*, Schulvorstand oder nicht? Zwei Vorträge auf der 13. General-Versammlung des Vereins zur Erhaltung der christlichen Volksschule. 30. Berlin, Deutsche Lehrerzeitung. ℳ —,25. — † *Knoke*, über die pädagogische Vorbereitung der Theologen für das Schulaufsichtsamt (Rhein. Bl. f. Erziehg. u. Unterr. 3, 185—200).

Das Ergänzungsheft zur *Pogge*'schen Sammlung enthält die vom Herausgeber commentirten Gesetze vom 23. Juli 1893 betr. Ruhegehaltskassen für die Lehrer und Lehrerinnen an den öffentl. Volksschulen, und vom 11. Juni 1894 betr. das Ruhegehalt der Lehrer und Lehrerinnen an den öffentlichen nichtstaatlichen mittleren Schulen und die Fürsorge für ihre Hinterbliebenen, nebst den Ausführungsbestimmungen. — Der Vortrag von *Bartholomäus* giebt nach einer längeren Einleitung, in der die Entstehung des preussischen

allgemeinen Landrechts geschildert wird, eine Uebersicht über dessen Bestimmungen in Betreff des Schulwesens und über deren Abänderungen durch die späteren Verordnungen und Gesetze. — *Wundtke* stellt der gegenwärtigen Schulorganisation, die durchaus abgewirthschaftet habe, die Schule des künftigen socialen Staates gegenüber, die gegliedert in Grundschule, Erweiterungsschule und Abschlussschule allen Heranwachsenden die gesammte Ausbildung unentgeltlich gewähren, den Religionsunterricht aber trotz der ewigen unversöhnlichen Feindschaft zwischen Schule und Kirche dieser letzteren überlassen wird. — *Stephinsky* bezeichnet seine Schrift als Beitrag zur Charakteristik der Bewegung gegen die geistliche Schulaufsicht. Auf streng katholischem Boden stehend, unternimmt er im ersten Abschnitt den Nachweis, dass diese Bewegung, entstanden auf unkirchlichem Boden und geleitet von unkirchlichen Elementen, in Wahrheit auf die Entchristlichung der Schule hinziele; im zweiten Abschnitt vertheidigt er mit den gewohnten Gründen den Anspruch der katholischen Kirche und ihrer Pfarrer auf das Aufsichtsrecht über die Volksschule. Für die Gegner hat der Vf. fast Nichts als Spott und Ironie. Der Verständigung über die vielumstrittene Frage wird durch seine Schrift nicht gedient. — *Harnisch* giebt dem Missvergnügen Ausdruck, das in Preussen viele Pastoren über ihr amtliches Verhältniss zur Schule empfinden, und bezeichnet als die von den Geistlichen an den Staat zu stellenden Forderungen: Anerkennung des Mitaufsichtsrechtes der Kirche über die Volksschule, ausreichende Vertretung der Kirche in den städtischen Schuldeputationen, und auf dem Lande Zugehörigkeit und Vorsitz des Ortspfarrers als solchen im Schulvorstande.

Berichtigung.

JB. XIV, S. 525, Z. 9 von oben, zu *Moulart* ist statt London zu lesen: X, 668. Louvain, Chr. Peters. fr. 7,50.

Kirchliches Vereinswesen und Christliche Liebesthätigkeit.

Bearbeitet von

Lic. Dr. **Aug. Kind,**
Prediger in Berlin.

Gustav-Adolf-Verein, Evangelisation, Evangelischer Bund.

Bericht über die 48. Hauptversammlung der G.-A.-Stiftung in Hannover. 246. Leipzig, Hinrichs. ℳ 2. — *Grashof*, *Uhlhorn* und *Dibelius*, Festpredigten bei der G.-A.-Versammlung in Hannover. 30. Ebda. ℳ —,40. — *W. Faber*, zwei G.-A.-Jubiläumspredigten. 23. Berlin, K. J. Müller. ℳ —,40. — *F. Blankmeister*, der Dresdener Hauptverein der G.-A.-Stiftung. 1844—1894. 52. Dresden, Sturm & Cie. ℳ —,25. — *H. Jacobi*, aus der Geschichte des Weimar. Hauptvereins der G.-A.-Stiftung. 1845—1895. 48. Weimar, Thelemann. ℳ —,60. — *J. Blankmeister*, G.-A.-Stunden. Sammlung von Vorträgen über das G.-A.-Werk. VIII, 357. Leipzig 1894, F. Richter. ℳ 3,50. — Die Evangelisationsgesellschaft für Frankreich (MIM. 27—34). — *H. Dalton*, deutsche Mitarbeit an der Evangelisation Spaniens. 36. Berlin, Buchhdlg. d. deutschen Lehrerztg. ℳ —,30. — Für die Feste u. Freunde des G.-A.-Vereins. No. 65: *G. Rauch*, die Auswanderung der evangel. Zillerthaler aus Tirol. 2. A. 38. No. 179: *H. J. Scheuffler*, eine G.-A.-Reise durch Schlesien und Posen. II, 19. No. 180: *B. Rogge*, Herzog Bernhard von Weimar. 46. No. 181: *H. J. Scheuffler*, die Sammlungen von Glockenmetall und Gesangbüchern für arme Pflegekinder des G.-A.-Vereins I. Glockengut. 40. No. 182: *F. G. Novak*, Geschichte der evangel. Gemeinde Gosau im Salzkammergut. 54. No. 183: *J. H. Scheuffler*, die Sammlungen von Glockenmetall und Gesangbüchern. II. Gesangbücher. 32. Sämmtlich Barmen, Klein. à ℳ —,10. — *J. Giesecke*, zur Aufgabe d. Ev. Bundes. 24. Barmen, Wiemann. ℳ —,20. — Von der 8. Provinzialversammlung des rhein. Hauptvereins des Ev. Bundes. 20. Trarbach, Balmer. ℳ — 20. — Flugschriften des Ev. Bundes. Leipzig, Braun. No.: 102—105, *F. Hummel*, was giebt der evangel. Protestantismus den ihm zugehörigen Völkern bis heute vor den römisch-katholischen Völkern voraus? 118. ℳ —,80. No. 106—107: Anti-Duhr oder kurze Widerlegung der Duhr'schen Jesuiten-Fabeln. 47. ℳ —,40. No. 108: *Leuschner*, der Einfluss der römischen Kurie auf die deutsche Gesetzgebung. 16. ℳ —,15. No. 109: *H. Rocholl*, die schwarze Maria zu Einsiedeln und die Mutter des Herrn nach der Schrift. 23. ℳ —,20. No. 110—118: aus den Verhandlungen der VIII. Generalversammlung des Ev. Bundes zu Zwickau. No. 110: *E. Chr.*

Achelis, Protestantismus und Kirche. 21. ℳ —,20. No. 111: *Költzsch*, Festpredigt. Graf Wintzingerode, Eröffnungsrede, Huldigungstelegramme, Kundgebungen. 27. ℳ —,20. No. 112—114: *Hermens*, die gemeinsame Gefahr der ev. Kirche und der deutschen Nationalität in der Diaspora der deutschen Grenzmarken. 66. ℳ —,50. — No. 115—118: *Nippold*, die internationale Seite der päpstlichen Politik und die Mittel der Abwehr. 88. ℳ —,75. No. 119—120: *R. Kallee*, die Ausbreitung des römisch-kathol Ordenswesens durch die Frauenklöster in Württemberg. 1864—1896. 75. ℳ —,80.

Der Bericht über die 48. Hauptversammlung des Gustav-Adolf-Vereins in Hannover 1895 bietet in der Hauptsache den ausgezeichneten Jahresbericht des Schulrath Hempel über die Vereinsthätigkeit und eine Fülle trefflicher Ansprachen und hält damit ein beredte Predigt über und für das Gotteswerk der G.-A.-Sache. — Die drei in Hannover von *Grashoff*, *Uhlhorn* und *Dibelius* gehaltenen Festpredigten schlagen den rechten Ton an und stellen von verschiedenen Seiten das G.-A.-Werk unter die höheren Gesichtspuncte. — *W. Faber* hat zwei geistvolle Festpredigten beim 50jährigen Jubiläum des Ortsvereins der G.-A.-Stiftung zu Berlin und beim 300jährigen Jubiläum der Geburt des grossen Schwedenkönigs zu Lützen gehalten. — *Blankmeister*'s Jubiläumsschrift für den Dresdener Hauptverein der G.-A.-Stiftung, mit Illustrationen reichlich versehen, bietet keine actenmässige, fortlaufend mit statistischem Material versehene Darstellung, gewährt aber lebendige Einblicke und ist durch Mittheilung der Schwierigkeiten, die der bekannte Minister v. Beust dem Vereine gelegentlich gemacht hat, zeitgeschichtlich von allgemeinem Interesse. — *Jacobi*'s frisch geschriebene, mit Illustrationen ebenfalls reich ausgestattete Weimarische Jubiläumsschrift verweist auf die Arbeiten von Roselt und sagt in der Einleitung: „Hier handelt es sich darum, zu dem 50jährigen Jubiläum des Vereins in allgemein verständlicher, möglichst anschaulicher Erzählung einen Rückblick zu thun auf die Entwickelung des Vereins in ihren verschiedenen Perioden, auf seine Leistungen für die Diaspora und seine Bedeutung für das kirchliche Leben in der Heimath". — Durch die von ihm herausgegebene Sammlung von Vorträgen über das G.-A.-Werk kommt *F. Blankmeister* einem wirklichen Bedürfnisse entgegen. Etwas den „Missionsstunden" Entsprechendes wollen seine G.-A.-Stunden bieten. Es finden sich in ihnen zwei Vorträge über Gustav-Adolf, acht über „Allgemeines vom Gustav-Adolf-Verein", acht über „Erinnerungen aus der Kirchengeschichte", zwanzig über „Bilder aus der Diaspora". Eine Reihe von G.-A.-Freunden hat die Beiträge geliefert. Die einzelnen Stunden sind verschiedenartig gearbeitet, haben theils mehr oder weniger den Charakter wirklicher Predigten, theils sind sie vorwiegend oder ausschliesslich geschichtliche Darbietungen im G.-A.-Tone. Etwas mehr Gleichmässigkeit in der Form, wie wir sie in Missionsstunden haben, wäre wünschenswerth. Doch ist das Gebotene auch in der vorliegenden Gestalt eine werthvolle Gabe. — *Th. Schäfer* übersetzt aus einem französischen Werk den Aufsatz: Die Evangelisationsgesellschaft für Frankreich, und bemerkt in einer Note dazu: „Es ist schwer, aus

den knappen Mittheilungen ein klares Bild zu erhalten". — Aus Anlass der 25jährigen Thätigkeit des Berliner Zweigvereins für die Förderung des Evangeliums in Spanien hat *H. Dalton* eine Skizze der neueren Evangelisation Spaniens, vor Allem der deutschen Mitarbeit dabei in warmen Tone geschrieben. Nach den Leistungen des Vf. in seinem Buche über Japan war ich anfangs misstrauisch, ob die Angaben und Ausführungen zuverlässig sein würden. Indessen ist, soweit ich sehe, die Darstellung richtig, bietet übrigens meist das, was schon anderweit bekannt war. — Die treffliche No. 65 der G.-A.-Hefte: *Rauch,* die Auswanderung der evangelischen Zillerthaler aus Tirol liegt in zweiter neubearbeiteter Auflage vor. Neu erschienen sind No. 179—183. No. 179 enthält die lesenswerthe Schilderung einer G.-A.-Reise, No. 180 das klar, historisch treu und mit Wärme gezeichnete Lebensbild Bernhards von Weimar, 181 und 183 erfreuliche und anregende Berichte über Sammlungen von Glockenmetall und Gesangbüchern für arme Pflegekinder des G.-A.-V. und 182 die ergreifende und ermuthigende Geschichte der evangelischen Gemeinde Gosau im Salzkammergut. — *Giesecke* will den Evangelischen Bund seiner letzten Tendenz nach als Friedensbund betrachtet wissen, sieht seine Aufgabe aber, gerade um wahren und vollen Frieden herbeizuführen, im Kampfe gegen den widerchristlichen Romanismus und gegen den gottlosen Materialismus, befürwortet die Offensive nicht nur auf der letzteren, sondern auch auf der ersteren Front, tritt für Verständigung unter den verschiedenen Parteien und Richtungen der evangelischen Kirche ein und verlangt Freiheit der evangelischen Kirche in ihrer Kriegführung, wobei er sich auch vor der Forderung gänzlicher Streichung des Cultusbudgets für kirchliche Zwecke sowohl der römischen wie der evangelischen Kirche nicht scheut. — „Von der achten Provinzialversammlung des Rheinischen Hauptvereins des Evangelischen Bundes" enthält eine vortreffliche Festpredigt von Sell, eine energische Ansprache von Giesecke, die sich vielfach in Gedanken, ja im Ausdruck mit der vorerwähnten Broschüre deckt, und eine eindringliche, patriotische Erinnerungen und evangelische Gedanken verwebende Rede von Kremers. — No. 102—105 der Flugschriften des Evangelischen Bundes bringen *Hummel*'s in Bochum gehaltene Rede in erweiterter Form. Die überaus fleissige, treffliches Material bietende, bei aller Entschiedenheit gegen die ultramontanen Gegner maassvolle, von tiefem Ernst und innigen Glauben getragene Apologie des Protestantismus enthält folgende Capitel: I. Allgemeiner Ueberblick. II. Das wissenschaftliche Uebergewicht des Protestantismus. III. Schulwesen; öconomischer Fortschritt; Civilisation. IV. Staatlich-politische Vergleichung. V. Die sociale Frage. VI. Gegen Vorurtheil und Lästerung. VII. Confession und Sittlichkeit. VIII. Der Vorrang des Protestantismus im Zusammenhang mit seinem Glaubensprincip. IX. Unser Beruf. No. 106 und 107 bieten eine Anzahl Artikel der altkatholischen Zeitschrift: Deutscher Merkur, in der eine bei aller Kürze doch streng wissenschaftliche und zuverlässige Beleuchtung der

Duhr'schen „Jesuitenfabeln" gegeben und die von dem Jesuiten versuchte Reinwaschung seines Ordens auf das richtige Maass zurückgeführt wird. In No. 108 macht *Leuschner* unter besonderer Beziehung auf die Umsturzvorlage eindringlich auf den Einfluss nicht nur des Romanismus, sondern der römischen Kurie selbst auf die deutsche Gesetzgebung aufmerksam und charakterisirt die bei der Umsturzvorlage ultramontanerseits gestellten Anträge als Versuch, die protestantische Welt unter den Geistesbann der römischen Kirche zu bringen. In No. 109 schildert *Rocholl* in ansprechender Weise die schwarze Maria zu Einsiedeln und den katholischen Mariendienst überhaupt und stellt dem gegenüber die Mutter des Herrn nach der Schrift. No. 110—118 liefern die Verhandlungen der achten Generalversammlung zu Zwickau. In No. 110 verbreitet sich Achelis in gutprotestantischer Weise über Protestantismus und Kirche und ihr Verhältniss zu einander, und warnt dabei vor dem katholischen Sauerteig der Neigung, menschliche Ordnung mit göttlicher Autorität zu umgeben. No. 111 bringt die kraft- und schwungvolle Festpredigt von Költzsch, die warme Eröffnungsansprache des Grafen Wintzingerode, die Huldigungstelegramme und die darauf eingegangenen Antworten, sowie die Kundgebungen. No. 112—114, in dem *Hermens* die gemeinsame Gefahr der evangelischen Kirche und der deutschen Nationalität in der Diaspora der deutschen Grenzmarken behandelt, enthält zum guten Theile Zeitungsausschnitte und Mittheilungen aus Berichten, sind mehr eine Sammlung von an sich werthvollem Material als ein Vortrag. In No. 115—118 findet sich *Nippold*'s Vortrag über die internationale Seite der päpstlichen Politik und die Mittel der Abwehr. Er hat grossen Beifall auf der Versammlung in Zwickau gefunden. Mit Recht. In den Flugschriften liegt er wohl in etwas erweiterter Form vor. Eine staunenswerthe Belesenheit der einschlägigen Literatur und ein scharfer Blick für die weitreichende, zielbewusste päpstliche Politik tritt uns hier entgegen. Möchte diese Schrift Beachtung finden und vielen, namentlich den Politikern die Augen öffnen. *Kallee* schildert und beleuchtet in No. 119 und 120 unter Zugrundelegung zahlreichen statistischen Materials die bedenkliche Ausbreitung des römisch-katholischen Ordenswesens durch die Frauenklöster in Württemberg 1864—1896.

Innere Mission und sociale Frage.

I. Innere Mission.

A. Allgemeines. Principielles. Geschichtliches.

P. Wurster, die Lehre von der I. M. X, 414. Berlin, Reuther & Reichard. ℳ 3. — *v. Hase*, das Verhältniss von christlicher Diakonie und I. M. zur verfassten Kirche (MIM. 441—452). — *Th. Schäfer*, ein französischer Beitrag zur Diakonie (ib. 57—78). — *Ders.*, ein holländischer Beitrag zur Diakonik (ib. 285—309). — *Köhler*, die Zukunft der I. M. (FlBl. 1—10). — *E. Wacker*, die köstliche Perle und die I. M. 80. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 1,50. —

C. J. Holt, die Gefahr des Methodismus (MIM. 79—86). — *Cyprian*, die I. M. der Protestanten in Deutschland. 26. Passau, Abt. ℳ —,50. — *Th. Schäfer*, die I. M in der Schule. VIII, 239. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 2,40. — *Ders.*, die I. M. in Schule und Confirmandenunterricht (MIM. 489—505). — *Schleussner*, was kann und soll der Lehrer innerhalb und ausserhalb der Schule für das Werk der I. M. thun? (ib. 18—27). — Der 28. Congress für I. M. in Posen (FlBl. 408—415; 433—445). — Bericht über die Verhandlungen des christlichen Studenten-Congresses zu Frankfurt 1894. 104. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 1,40. — † *G. Uhlhorn*, die christliche Liebesthätigkeit. 2. A. 815. Stuttgart, Gundert. ℳ 12. — *Hermens*, die Werke der Barmherzigkeit. 67. Barmen, Klein. ℳ 1,25. — † *Ostertag*, Werkstätten evangel. Liebesthätigkeit. VII, 216. München, Pössl. ℳ 2,30. — *Grützmacher*, Uebersicht über die Arbeiten der I. M. in der Provinz Posen (FlBl. 356—378). — *J. Möller*, die I. M. im Fürstenthum Schwarzburg-Rudolstadt (MIM. 177—210). — *Niemann*, Friedrich Wilhelm IV. und die I. M. (ib. 353—392). — Zur Erinnerung an Fr. Oldenberg (FlBl. 49—57; 264—273). — *J. Pentzlin*, John Mac Gregor (MIM. 505—520). — *J. Werner*, Nicolas Charrington (FlBl. 391—400).

In dem Lehrbuch von *P. Wurster* über die Innere Mission ist eine bedeutsame und werthvolle Erscheinung zu begrüssen. Der Vf., der umfassende Studien gemacht hat, verarbeitet hier einen ungeheuren Stoff und behandelt mit selbstständigem Sinne die mannigfachen principiellen und Einzelfragen. Das Buch zerfällt in einen allgemeinen und einen speciellen Theil. In dem ersten Theil giebt *W.* in der ersten Abtheilung eine sauber und fleissig gearbeitete Geschichte der Inneren Mission und zwar unterscheidet er vier Perioden, 1. vereinzelte, meist pietistisch geartete Anfänge (1780—1833), 2. Beginnende Erfassung der Inneren Mission als eines Ganzen und planmässige Sammlung und Ausbildung von Kräften (1833—1848), 3. Die Ausdehnung des Betriebs der Inneren Mission auf das Volksganze (1848—1871), 4. Die charakteristischen Merkmale des neuesten Betriebs der Inneren Mission. Das Ergebniss der geschichtlichen Betrachtung ist ihm: Die Innere Mission ist eine kirchliche Reformbewegung der letzten 100 Jahre, sofern sie die planmässigen Bestrebungen lebendiger evangelisch kirchlicher Kräfte darstellt, den in letzter Linie sittlich-religiösen Nothständen des Gesellschafts- und des Gemeindelebens im evangelischen Volk, zu deren Linderung und Beseitigung die berufenen Factoren, Familie, Kirche und Staat nicht ausreichten, auf dem Wege freier Vereinigung entgegenzuwirken mit dem ausdrücklichen Zwecke, die von ihr Gewonnenen der Kirche zuzuführen und durch ihr Wirken im Ganzen die vorhandene Kirche zu einer wahren Volkskirche auszugestalten. In der zweiten Abtheilung des ersten Theiles erörtert *W.* den normativen Begriff der Inneren Mission, weist ihr als unter allen Umständen bleibend den Pionirdienst, die Pfadfinderarbeit zu, unterscheidet einen evangelistischen und diakonischen Zweig, weshalb er auch den Namen Innere Mission und Diakonie für diese Disciplin vorschlägt, und definirt den evangelistischen Zweig als „diejenige Evangeliumspredigt und Seelenpflege, welche die nothwendige Ergänzung zu den regulären landeskirchlichen Functionen bildet“ und den diakonischen als „die christlich-evangelischer Liebe

entstammende Hülfsarbeit, welche auf dem Weg der Sammlung und Organisation freiwilliger Kräfte diejenigen im Gebiete der Kirche, des christlichen Staats- und Gesellschaftslebens und der christlichen Familie liegenden Aufgaben übernimmt, welche die genannten socialen Gebilde mit ihren Mitteln wohl lösen könnten, aber aus zufälligen geschichtlichen Gründen nicht oder noch nicht lösen können". Im weiteren Verlaufe dieser Abtheilung bespricht *W.* die Nothwendigkeit kirchlicher Angliederung der Inneren Mission und Diakonie, das Maass kirchlicher Eingliederung der Diakonie als eine Frage der Zweckmässigkeit, die diakonischen Aemter, die Hülfsämter der Wortverkündigung und Seelsorge in Analogie zu den evangelistischen und prophetischen Aemtern der alten Kirche, die Arbeitsformen der Inneren Mission und Diakonie: Verein, Gemeinschaft, Genossenschaft, Anstalt, und das Verhältniss der Inneren Mission und Diakonie zum Familien- und Staatsleben. Ein zweiter specieller Theil ist den einzelnen Werken der Inneren Mission und Diakonie nach Bestand, Ziel und Arbeitsmethode gewidmet. Hier rächt sich aber die ganze Anlage des Buches, indem es immer wieder Hinweisungen auf den ersten allgemeinen Theil und Wiederholungen aus ihm giebt. Auch die Gruppirung der gesammten Arbeit unter den evangelistischen und diakonischen Gesichtspunct besteht hier die Probe nicht; denn nicht diese geben das Eintheilungsprincip für den speciellen Theil ab, vielmehr bilden die einzelnen Abtheilungen der Kampf gegen vorwiegend physische, vorwiegend sociale, vorwiegend sittliche, vorwiegend religiöskirchliche Nothstände. Was über die einzelnen Aufgaben und Arbeiten in diesem Theile gesagt ist, ist wohlerwogen und von gesunder und ernster Gesinnung getragen, aber die Frage, ob Wesen und Zweck der Inneren Mission richtig erfasst ist, die sich schon im ersten Theil bisweilen regt, kehrt bei der Einzeldurchführung im zweiten Theile erst recht wieder. Namentlich lässt sich über den Umfang der Inneren Mission streiten. G.-A.-V. kann ich nicht, wie *W.*, zur Inneren Mission rechnen. Dieser ist auf selbstständigem Boden erwachsen und bildet ein Gebiet für sich. Die kirchliche Versorgung der Diaspora ist allerdings aus Kreisen der Inneren Mission hervorgegangen, hat sich aber auch mehr zu einem selbstständigen Werk entwickelt. Die Werke der Humanität werden von *W.* als nicht zur Inneren Mission gehörig betrachtet, aber verschiedenfach berücksichtigt, ein Beweis, wie Innere Mission und Humanität sich eben doch nicht streng von einander scheiden lassen. Wenn ich aber die principiellen Ausführungen über Wesen und Umfang der Inneren Mission von *W.* auch nicht für eine wirkliche Lösung der allerdings sehr schwierigen und verwickelten Frage halten kann, so bietet dieser neue Versuch, die Innere Mission als wissenschaftliche Disciplin zu behandeln, nicht nur eine Fülle von allgemeiner Anregung, sondern auch reichliche Einzelbelehrung. *W.*'s Buch berührt sich natürlich mannigfach mit dem Schäfer'schen Leitfaden für Innere Mission, ist aber eine selbstständige, vielfach anders geartete Leistung und bildet

zu ihm eine willkommene Ergänzung. — Aus dem Referat *von Hase*'s über das Verhältniss von christlicher Diakonie und Innerer Mission zur verfassten Kirche heben wir die Unterscheidung zwischen Diakonie und Innerer Mission, die der Vf. sehr betont und die er dahin definirt, dass die erstere normale, die letztere anormale kirchliche Zustände voraussetze, und den Wunsch, dass nicht Pastoren, sondern Laien an der Spitze der christlichen Liebeswerke stehen möchten, hervor. — *Th. Schäfer* macht uns mit Vaucher, de la théologie pratique und Kuyper, Encyclopädie der Heilige Godgeleerdheid und ihrer Behandlung der Diakonik bekannt. Ich kann weder den französischen noch den holländischen Versuch, der Inneren Mission ihren Platz im Gebiete der praktischen Theologie anzuweisen, für gelungen ansehen, finde aber bei Vaucher in den Einzelausführungen sehr viel Treffendes, namentlich über Erweckung und Erweckungsversammlungen. — *Köhler* hält die allmähliche grössere oder geringere Verkirchlichung der I. M. für unabweisbar. — *Wacker* findet, dass die I. M. in der gegenwärtigen Gestalt sich begnügt, gute Perlen zu suchen, allerlei Liebeswerke zu thun, dass sie aber darüber die eine köstliche Perle, die Reinheit des Evangeliums und seine Ausbreitung, womit sie es doch allein zu thun habe, vernachlässigt und sucht ein Bild der I. M. im Sinne der köstlichen Perle zu zeichnen. Das Schriftchen, dessen Vf. sich nicht mit der Hoffnung trägt, mit seiner Stimme durchzudringen, sondern nur Zeugniss ablegen will, regt mannigfach zum Nachdenken an. Aber wenn man auch mit *W.* das Christenthum seinem wesentlichen Charakter nach als Erlösungsreligion und die Verkündigung der freien Gnade Gottes in Christo als das A und O aller christlichen Predigt ansieht, braucht man doch den Folgerungen, die er daraus für die I. M. zieht, nicht zuzustimmen. Das Leben ist eben vielgestaltig und die christliche Kirche soll nicht bloss Glaubens-, sondern auch Liebesgemeinschaft sein. — *Holt* warnt vor der Gefahr methodistischer Lehre und Praxis, die auch für lutherische Kreise, sonderlich für solche der I. M. bestehe. — Sehr lesenswerth ist die Schrift von *P. Cyprian*. Er hält es für seine Pflicht, die Katholiken, besonders den Clerus auf die Arbeit der I. M. in Deutschland aufmerksam zu machen, „um zu informiren und zu alarmiren". Es sei thöricht, auf einen baldigen Zerfall des Protestantismus zu hoffen. „Zu keiner Zeit war der Protestantismus, trotz seines fast hoffnungslosen inneren Zerfalls, in Deutschland mächtiger als jetzt, und in keinem Jahrh. hat er seit der Reformation äusserlich grössere Fortschritte gemacht, als in dem unsrigen, wir dürfen für unser Jahrh. dreist einen Verlust von einer Million annehmen, den die katholische Kirche im Gebiete des heutigen deutschen Reiches erlitten hat". Diesen Erfolg verdanke der Protestantismus zum guten Theile der I. M., die zugleich zu einem einigenden Bande für die evangel. Kirche geworden sei. In gedrängter Kürze bespricht *C.* die Werke der I. M. und weist besonders auf die Organisation, die im Centralausschuss einen vorzüglichen Mittelpunct habe, hin. Die organisirte und specialisirte Thätig-

keit der I. M. müsse von der katholischen Kirche in vielen Puncten nachgeahmt oder, wie der Vf. sich sofort corrigirt, wieder eingeführt werden. — *Th. Schäfer*, die I. M. in der Schule — ein Buch, mit dem sich der Vf. seit elf Jahren getragen hat — soll und will das Seitenstück zu Warneck's die (äussere) Mission in der Schule bilden. Der Gedanke ist nicht, dass der Lehrstoff der I. M. neben anderen Disciplinen, sondern in ihnen und mit ihnen behandelt werden soll. In erster Linie ist die Volksschule aller Schattirungen in's Auge gefasst, doch hofft *Sch.*, dass auch die unteren und mittleren Classen der höheren Schulen mit dem Gebotenen völlig versorgt sind. Als Leser sind hauptsächlich die Lehrer gedacht, neben ihnen auch die Geistlichen, die allen etwa in der Confirmandenstunde verwendbaren oder heranzuziehenden Stoff aus der I. M. hier zu bequemem Gebrauche zusammengetragen finden. Das Buch, auf Grund reicher Kenntnisse und mit selbstständiger Durchdringung des Stoffes geschrieben, vermag gut in die I. M. einzuführen und für sie zu erwärmen und bietet eine Fülle von trefflichem Material, aber auch praktische und detaillirte Anweisung, es im Unterricht zu verwerthen. Ein besonderes Verdienst *Sch.*s ist, in diesem Werke eine ganze Reihe werthvoller concreter Einzelbilder aus dem Gebiete der I. M. zusammengestellt zu haben. — *Ders.* hat auch in einem Vortrage in ansprechender Weise über die I. M. in Schule und Confirmandenunterricht sich verbreitet. — *Schleussner* regt in einem warmen, wenn auch nicht gerade bedeutenden Vortrage die Lehrer zur Mitarbeit an der I. M. an. — Ueber den Congress für I. M. in Posen, dessen Verhandlungen mir nicht zugegangen sind, sei auf den Bericht in FlBl. verwiesen. — Der Wunsch, der sich in der seit 1890 bestehenden christlichen Studentenconferenz geregt hatte, den praktischen Bedürfnissen der Studentenschaft mehr Rechnung zu tragen und weitere Kreise heranzuziehen, hat zur Gründung eines neuen Unternehmens, des christlichen Studentencongresses, der am 18. und 19. Mai 1894 zum ersten Male in Frankfurt a./M. getagt hat, geführt. Der mir erst jetzt zugegangene Bericht über die Verhandlungen bietet im Wesentlichen folgende vier Vorträge mit daran sich schliessender Discussion: 1. über die praktischen Ziele des Congresses, von Cremer; 2. über die Sittlichkeit, von Bauer; 3. das akademische Studium und der Kampf um die Weltanschauung, von Reischle; 4. der Student im Verkehr mit den verschiedenen Volkskreisen, von F. Naumann. Die Vorträge sind reich an trefflichen Gedanken und praktischen Winken, voll tiefen Ernstes und doch weitherzigen Sinnes, auch die Debatte hat sich fruchtbar gestaltet. Wenn der Kongress sich in dem Geiste, der die erste Zusammenkunft beherrschte, weiter entwickelt, kann er der Studentenschaft reichen Segen bringen. — *Hermens* bespricht unter Zugrundelegung von Matth. 25, 31—46 die an dieser Stelle aufgeführten sechs Werke der Barmherzigkeit und nimmt das von der katholischen Kirche angefügte siebente, Todte zu begraben, hinzu, und schildert in diesem Rahmen, geschickt gruppirend, durch

geschichtliche Züge belebend, zu regem Eifer ermunternd, die christliche Liebesthätigkeit, wie sie gefordert ist und wie sie geübt wird. Auf beschränktem Raume wird vom Vf. viel geboten und zwar in frischer Darstellung. — *Grützmacher* giebt eine dankenswerthe Uebersicht über die Arbeiten der I. M. in der Provinz Posen, *J. Möller* einen fleissig gearbeiteten Ueberblick über die Werke der I. M. — diese in sehr weitem Sinne gefasst — und ihre Geschichte im Fürstenthume Schwarzburg-Rudolstadt. — *Niemann* will Friedrich Wilhelm IV. bei Anlass seines hundertjährigen Geburtstages einen Gedenkstein setzen. „Je nach der Parteischattirung des Darstellers wird das Bild, das von ihm entworfen wird, auch verschieden ausfallen", schreibt der Vf. Das gilt auch von der Charakteristik, die er von Friedrich Wilhelm IV. giebt. Doch hebt er mit Recht Friedrich Wilhelm's IV. Eifer und Verdienste auf dem Gebiete der I. M. hervor. — Dem verewigten treuen Mitarbeiter Wichern's, Fr. Oldenberg, widmen FlBl. einige Gedenkblätter. — Auf Grund einer englischen Biographie schildert uns *J. Pentzlin* John Mac Gregor, damit zugleich einen Beitrag zur Charakteristik englischen Christenthums gebend, und *J. Werner* macht uns auf Nicolas Charrington, einen energischen und erfolgreichen Arbeiter der I. M. im Ostend zu London aufmerksam.

B. Einzelnes.

E. Kraus, Fr. Meyer, Rector in Neuendettelsau. IV, 350. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 4. — *K. Lemmermann*, das Stephansstift vor Hannover in seinem 25jährigem Bestehen (MIM. 333—346). — Rückblick auf die ersten 25 Jahre des Marienstifts in Baunschweig. 53. Braunschweig, Grüneberg. ℳ —,50. — *Th. Schäfer*, Schwester Katharina Labouré u. die wunderthätige Medaille (MIM. 137—166). — † *J. S. Büttner*, Gottes Befehl im Diakonissenberufe. 3. A. VIII, 216. Hannover, Wolff & Hohorst Nachf. Geb. ℳ 2. — *Th. Schäfer*, im Dienste der Liebe. Skizzen z. Diakonissensache. 79. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 1. — *Ders.*, Diakonissenkatechismus. VIII, 199. Ebda. ℳ 1,80. — † *J. Disselhof*, Wegweiser für Diakonissen. 55. Kaiserswerth, Diaconissenanstalt. ℳ —,60. — *G. Uhlhorn*, zur Diakonissenfrage. 27. Dresden, christliche Schriftenniederlage. ℳ —,30. — *A. von Oettingen*, noch einmal die Diakonissenfrage. 48. Riga, Hörschelmann. ℳ —,80. — † *F. Zimmer*, der evangelische Diakonieverein. III, 83. Herborn, nassauischer Colportageverein. ℳ —,60. — *Ders.*, die Weiterbildung d. Gemeindediakonie (ZprTh. 34—56). — *G. Oehrn*, die kirchliche Armenpflege in Dorpat (MIM. 422—431). — *G. Hillner*, die Mitarbeit unserer Landpastoren in der communalen Armenpflege (ib. 452—465). — *J. Tischendorf*, warum sind Elternabende einzurichten und wie sind sie zweckmässig zu gestalten. 58. Dresden 1894, Reuter. ℳ 1. — *Heim*, was können unsere Gemeinden noch gegen die Verwahrlosung der Jugend thun (FlBl. 162—182). — *F. Schuster*, mit welchen Gefahren bedroht das moderne Leben die Jugenderziehung und was lässt sich thun, um denselben zu begegnen (MIM. 225—239). — *L. Tiesmeyer*, die Praxis des Jünglingsvereins. 2. A. VII, 315. Bremen, Heinsius Nachf. ℳ 2,25. — *W. Dröner*, der kleine Rathgeber für Gründung, Leitung und Pflege von evangelischen Jugendvereinen in Deutschland. 40. Elberfeld, westdeutscher Jünglingsbund. ℳ —,25. — *E. Seippel*, die Zucht in den Vereinen. 16. Ebda. ℳ —,25. — *W. Michaelis*, die christlichen Bestrebungsvereine. 16. Ebda. ℳ —,25. — *Hennig*, die Endeavor-Vereine und die deutsch-evangelische Kirche (FlBl. 67—81). — † *O. Schultze*, die Frage der

evangel. Abeitervereine. 16. Leipzig, Wiegand. ℳ —,15. — *Ten Kate*, I. M. unter den Soldaten in Holländisch-Indien (MIM. 98—120). — *H. Behm*, Geschichte der Laienpredigt (MIM. 239—259; 265—285; 313—333; 401—422). — *Th. Schäfer*, Heinrich Hieronymus Sommer (ib. 89—98). — *Hörner*, die Bedeutung der Psychologie für den Irrenseelsorger (ib. 1—18). — *Hafner*, die I. M. und die Versorgung der Geisteskranken (FlBl. 382—391). — *Th. Schäfer*, Dr. Scholz und das Bielefelder Pflegepersonal (MIM. 466—478). — *Stade*, Noth und Verbrechen (FlBl. 13—21; 57—67). — *Reuss*, was kann die Seelsorge im Gefängniss nicht leisten und was soll sie leisten (ZprTh. 193—222). — Jahrbücher der Gefängnissgesellschaft für die Provinz Sachsen und Herzogth. Anhalt. Neue Folge 1. Bd. VIII, 678. Halle, Niemeyer. ℳ 12. — *H. Ritter*, ein Beitrag zur Förderung der Mässigkeit. 38. Bamberg, Handelsdruckerei. — *Bode*, Gesetzgebung gegen den Sonntagstrunk (FlBl. 21—37). — *G. Asmussen*, die Bibel und die Alkoholfrage. 32. Bremerhaven, Tienken. ℳ —,50. — Der Fluch der Unzucht für unser Volk. 32. Leipzig, Wallmann. ℳ —,20. — *H. Kötzschke*, die Gefahren d. Neumalthusianismus. 65. Berlin, Sittlichkeitsvereine. ℳ 1,20. — *A. Henning*, Volkssitten u. Volksunsitten (FlBl. 241—263). — *E. Kiefner*, die öffentlichen Feste des deutschen Volkes. 47. Stuttgart, Belser. ℳ —,80. — *O. N.*, der Naturalismus auf der deutschen Bühne (FlBl. 415—425). — *L. Burmeister*, der Buchhändler und die I. M. 16. Leipzig, Werther. ℳ —.20. — † *P. Gerhardt*, die Zeitschriftenvertreibung in der evangel. Einzelgemeinde. 48. Berlin, christlicher Zeitschriftenverein. ℳ —,25. — Wie ein Brand aus dem Feuer gerettet (FlBl. 297—310). — Führer durch das kirchliche Berlin. 4. A. 121. Berlin, K. J. Müller. ℳ —,60. — Sammlung gemeinnütziger Vorträge vom deutschen Verein zur Verbreitung gemeinnütziger Kenntnisse in Prag. No. 197—202.

Friedrich Meyer, Pfarrer u. Rector der Diakonissenanstalt in Neuendettelsau, der Löhe's Werk in dessen Geiste fortsetzte, hat in *E. Kraus* einen Biographen gefunden. Dieser benutzt die Gelegenheit, um zugleich einen Einblick in die in Neuendettelsau heimischen, reichen kirchlichen Ordnungen zu gewähren. Meyer ist eine begabte und eigenartige Persönlichkeit, so dass man gern seinen Werdegang und sein Wirken verfolgt, und Neuendettelsau eine Anstalt von besonderem Gepräge und grosser Bedeutung, so dass man mit Interesse Kenntniss von ihr nimmt. Leider ist der Biograph nicht nur — sagen wir — unhöflich genug, Jedermann von vornherein des Halb- oder Unglaubens zu bezichtigen, der in manchen Zügen und Grundsätzen Meyer's ein starres Lutherthum oder romanisirende Bestrebungen sieht, sondern auch von einer solchen ausführlichen Breite und einer solchen Neigung, einfach Materialien zu geben, dass die Geduld wohl manches Lesers dabei auf die Probe gestellt wird und ein scharf umrissenes Bild des Helden nicht entsteht. — *Lemmermann* schildert Geschichte und Wesen des Stephansstiftes, der Diakonenanstalt der hannöverschen Landeskirche, anlässlich seines 25jährigen Bestehens. — Die mit vielen Bildern ausgestattete Jubiläumsschrift des 1870 gegründeten Marienstiftes in Braunschweig bietet ein erfreuliches Zeugniss von dem Wachsthum und dem Segen des Diakonissenwesens. — *Th. Schäfer* sucht an dem Leben der katholischen Schwester Labouré und zwar auf Grund der autorisirten Uebersetzung der französischen Quelle nachzuweisen, „dass, wenn irgendwo, gerade unter den barmherzigen Schwestern, namentlich denen der Gegenwart, ein echter,

in der Wolle gefärbter, vor keiner Consequenz der Grundanschauungen zurückbebender Katholicismus, resp. Romanismus im Schwange geht". — Unter dem Titel: „Im Dienste der Liebe", hat derselbe Vf. eine Anzahl im Daheim und Daheimkalender veröffentlichter populärer, ansprechend geschriebener Skizzen über die Diakonissensache zusammengestellt. — Weiter hat der unermüdliche Vf. einen Diakonissenkatechismus herausgegeben. Es handelt sich dabei für ihn, wie er ausdrücklich betont, um keine Auslegung des Katechismus, sondern lediglich um eine Anwendung desselben auf den Diakonissenberuf oder eine Beleuchtung des Letzteren durch den Katechismus. Unter diesem Gesichtspuncte betrachtet, darf *Sch.*s Buch als eine vortreffliche Gabe betrachtet werden. Wenn auch die theologischen und principiellen Aeusserungen, namentlich so weit sie polemisch sind, gelegentlich zu Fragezeichen Anlass geben, die einzelnen Partieen auch nicht gleichmässig gearbeitet sind, wird doch hier ein reicher, aus langjähriger Erfahrung gewonnener Stoff in frischer, oft den Nagel auf den Kopf treffender Darstellung geboten. Besonders werthvoll sind die zahlreich eingestreuten Citate, besonders aus Luther's Werken. Gegenüber dem ähnlichen Buche von Wacker zeichnet sich das *Sch.*sche durch grösseres Eingehen auf den Diakonissenberuf und das wirkliche Leben aus. — *Uhlhorn* nimmt die Diakonissenhäuser Oettingen gegenüber in Schutz, giebt zwar zu, dass die Gefahr des Katholisirens ihnen nahe liege, hält aber dafür, dass es keiner wirklichen Umgestaltung der an sich auf gesunder Grundlage ruhenden Diakonissenhäuser bedürfe, um etwaige katholisirende Tendenzen abzustreifen. Man kann *U.*s Ausführungen beipflichten und doch die Bemerkung für angezeigt halten, dass eben auch hier Theorie und Praxis sich nicht immer decken und die Grundsätze, die in den Statuten stehen, nicht immer den herrschenden Geist bedeuten. — *von Oettingen* hat noch einmal zur Feder gegriffen. Er erkennt die Diakonissenhäuser in ihrer Berechtigung und ihrem Segen an, will aber neben ihnen zugleich Schulen für freie Krankenpflegerinnen und Gemeindediakonissen nach Art des Zimmer'schen Diakonieseminars eingerichtet wissen zur Ergänzung der ersteren und um denen die Diakonie zu ermöglichen, die sich mit dem gebundenen Anstaltsleben nicht befreunden können. — *Zimmer* befürwortet für jede Gemeinde Einrichtung der Gemeindediakonie, will, dass die Diakonisse unter Aufsicht wie Leitung des Pfarramtes arbeitet, und befürwortet, um die nöthigen Kräfte zu gewinnen und immer weitere Kreise heranzuziehen, die Berufung freier Gemeinde-Diakonissen und eigene Anstalten zu deren Ausbildung. Der Gedanke, freie Krankenpflegerinnen und Gemeindediakonissen auszubilden, hat mancherlei für sich. Ob er sich bewährt, kann nur die Zukunft lehren. — *Oehrn* schildert unter Voranschickung ihrer Vorgeschichte die kirchliche Armenpflege in Dorpat als Beispiel einer bewährten Organisation, ohne damit gerade etwas Neues zu bieten. — Der Artikel von *Hillner* berücksichtigt lievländische Verhältnisse, ist aber, wie

Schäfer mit Recht sagt, „eine mit Liebe und feinem Verständniss durchgeführte Einzeluntersuchung“. — Schuldirector *Tischendorf* empfiehlt „Elternabende“, schildert, wie nothwendig sie seien und wie segensreich sie wirken könnten, dass Schule und Haus die Pflicht in rechter Weise erfüllten und Hand in Hand mit einander arbeiteten, zeigt, wie sie zweckmässig einzurichten seien, und erzählt, welche Erfahrungen man damit gemacht hat. Sehr viel wird hierbei auf die Persönlichkeit des Lehrers ankommen. — *Heim* in Werden a./Ruhr empfiehlt seiner Synode die Gründung eines Erziehungsvereins für solche Kinder, bei denen eingegriffen werden muss, aber Niemand zur Uebernahme der Kosten der Unterbringung verpflichtet ist, und beschreibt die Einrichtung eines solchen Vereins und seine Thätigkeit. Anderwärts bestehen bereits solche Vereine unter verschiedenen Namen und wirken in Segen. — *Schuster* behandelt ein wichtiges, allerdings schon viel erörtertes Thema mit Beziehung auf das Land oft treffend, aber auch die Vergangenheit und die in ihr herrschende Bevormundung von oben, bei der es doch auch arg menschelte, idealisirend, und kommt in seinen positiven, etwas kurz gerathenen Vorschlägen über Bekanntes nicht hinaus. — Die Praxis des Jünglingsvereins von *L. Tiesmeyer*, 1885 erschienen, (cf. JB. V, 472) hat 1895 eine zweite Auflage erlebt. „Ich habe mich nicht entschliessen können, einer Anschauung und Richtung Rechnung zu tragen, die mir, so wohl gemeint sie auch sein mag, das Gesellige auf Kosten des Christlichen zu stark in den Vordergrund zu stellen scheint. Haben wir unsere Jünglingsvereine zu hüten vor einer allzugrossen Enge, so nicht minder vor einer Weite, die nahe an Verweltlichung streift“. „Was die einzelnen Abschnitte anbelangt, so ist es mein Bestreben gewesen, überall da die bessernde Hand anzulegen, wo sich eine Lücke oder Ungenauigkeit in der ersten Auflage zeigte. Einige Ansprachen und Reden, die von mir bei Festfeiern gehalten wurden, habe ich hinzugefügt; fortgelassen sind dagegen, damit der Umfang des Buches in etwa der gleiche blieb, die Statuten der verschiedenen Vereinsbündnisse“. — *Dröner* befürwortet evangelische Jugendvereine für die Zeit vom 14.—17. Jahre, *Seippel* will den Jünglingsvereinen den überwiegend religiösen Charakter bewahren und wünscht strenge Zucht in ihnen, *Michaelis* berichtet über die christlichen Bestrebungsvereine (endeavor) in Amerika, erkennt an, dass manches von ihnen gelernt werden könnte, will aber die Jünglingsvereine auf der bisherigen Grundlage erhalten wissen. — Aehnlich warnt *Hennig* vor der einfachen Nachahmung der amerikanischen Vereine auf deutschem Boden. — *Ten Kate* erzählt in einem von Th. Schäfer übersetzten Aufsatz von der noch jungen, aber wie es scheint erfolgreichen I. M. unter den Soldaten in Holländisch-Indien. — *H. Behm* führt die im vorigen Jahrgang der MIM. begonnene Geschichte der Laienpredigt, eine fleissige, viel interessantes Material bietende Arbeit, zu Ende. — *Th. Schäfer* theilt Züge aus dem Leben des in mancher Beziehung bemerkenswerthen schleswig-holsteinischen Laienpredigers Sommer mit.

— Der Vortrag von *Hörner* vertritt im Ganzen verständige und beherzigenswerthe Ansichten. — *Hafner* fordert die Gründung von Diakonen- und Diakonissenhäusern für Geisteskranke, da deren Verpflegung in die Hände religiös gesinnter und kirchlich erzogener Menschen gehöre, solche sich aber in staatlichen Anstalten nie heimisch fühlen könnten. In diesen Behauptungen liegt leidlich viel Uebertreibung. — Der unerquickliche Streit zwischen Dr. Scholz und dem Bielefelder Pflegepersonal wird von *Th. Schäfer* auf Grund des vorliegenden Actenmaterials dargestellt und beleuchtet. Darnach scheint das grössere Unrecht auf Seiten des Dr. Scholz zu liegen. — *Stade* behauptet auf Grund seiner Erfahrungen als Gefängnissgeistlicher, dass die Hauptquelle der Verbrechen nicht in der äusseren Noth, sondern in einem inneren Bankerott, in einer inneren Verarmung liege. Materielle Noth begünstige allerdings bei den meisten Individuen eine Abirrung vom Wege des Gesetzes, und deshalb sei es Pflicht der Gesellschaft, den Nothständen möglichst abzuhelfen. — *Reuss* verbreitet sich in ernster und nüchterner Weise über die Seelsorge im Gefängniss, die Art ihrer Arbeit, ihren zu erwartenden Erfolg und die Menschen, mit denen sie zu thun hat. Er protestirt nachdrücklich gegen die jetzt verbreitete Neigung, Vergehen wie die Prostitution ohne Weiteres auf Conto der Noth oder der socialen Verhältnisse zu setzen. — Die Publicationen der Gefängnissgesellschaft für die Provinz Sachsen und das Herzogthum Anhalt erscheinen in neuer Form als Jahrbücher für Kriminalpolitik und innere Mission, herausgegeben in Verbindung mit Anderen von Pastor Winkelmann. Die Absicht ist, „die fruchtbare Anregung, welche schon bisher in den Gefängnissgesellschaften aus dem Zusammenwirken der mit der Strafjustiz und dem Strafvollzug betrauten Juristen und der in der I. M. arbeitenden Kreise sich ergeben hat, nunmehr nach beiden Seiten hin über ein weiteres Feld zu verbreiten“. Ein vortrefflicher Gedanke. Der erste Band liegt vor, er ist mit seinen 678 Seiten etwas zu stattlich gerathen. In Zukunft soll auch der Umfang sich in mässigeren Grenzen halten. Die Abschnitte: „Kürzere Mittheilungen“ und „Literaturberichte“ sollen besonders gepflegt werden. Der erste Band bietet in seinem Haupttheile eine Reihe hochinteressanter Vorträge und Aufsätze über Fragen der Criminalpolitik und I. M. von hervorragenden Gelehrten, erfahrenen Geistlichen, sachkundigen Beamten. Besonderen Anspruch auf Beachtung haben m. E. die Erörterungen über die Unverbesserlichen, ihre Bestrafung und die Stellung des Christenthums dazu. Ich gebe das Urtheil eines der Referenten, des Anstaltspfarrers Heim: „Unter den Vorschlägen, welche eine Verlängerung der Haft fordern, ist derjenige der Detinirung auf unbestimmte Zeit, der vom christlichen Standpunct gebotene“. „Die Anstalten für die Detention auf unbestimmte Zeit sind nach christlichen Grundsätzen einzurichten und zu verwalten“. Aber auch die Ausführungen über die von vielen empfohlene Deportation, über die Reform der kleinen Gefängnisse, über die Ausbildung des Richters im Gefängnisswesen, über Straf-

vollzug und Geistesstörung, über den Kampf gegen die Wanderbettelei in Deutschland und seine gegenwärtige Lage u. a. sind sehr lesens- und erwägenswerth. Der Literaturbericht (S. 510—645) umfasst 13 Rubriken und bespricht die Literatur verschiedener Jahre, wird also, wenn er sich künftig auf das letzte Jahr beschränkt, kürzer ausfallen. In den Recensionen kommt kein einheitlicher Standpunct, sondern der der jeweiligen, mannigfach divergirenden Recensenten zum Ausdruck, was an sich kein Uebelstand zu sein braucht. — *H. Ritter* bespricht die Folgen des Alkoholmissbrauchs, verlangt, dass die Schule zu vernünftiger Lebensführung mithelfe, und beantragt, dass im Schulunterricht ein eigenes Fach begründet werde, welches man Sittenlehre nennen könne, und von der die allgemeine Gesundheitslehre, welche die Lehre von der Mässigung umschliessen würde, einen Theil bilden solle. — *Bode* wünscht Beseitigung oder wenigstens Beschränkung des Branntweinausschankes, als des für den Sonntagssegen schädlichsten Elementes, von Sonnabend Nachmittag bis Montag früh, und empfiehlt weiter, dass Sonntagsvormittag in Wirthschaften nur an Reisende etwas verabfolgt werden darf. — Gegen die Berufung von E. Harnack den Templerenzlern gegenüber auf die Bibel polemisirt *Asmussen* und untersucht, um den Abstinenzstandpunct zu rechtfertigen, wo und inwieweit in der Bibel unter der Bezeichnung „Wein“ gegorner und wo ungegorner Traubensaft zu verstehen sei. Diese Untersuchung hat weder wissenschaftlichen noch sonst welchen Werth. — „Der Fluch der Unzucht für unser Volksleben“ wird in einem Vortrage mit tiefem Ernste und unter greller Beleuchtung durch erschütternde Thatsachen gezeichnet. — *H. Kötzschke* geht in einer sehr verdienstlichen und zeitgemässen, von ernster Gesinnung getragenen und vielseitig orientirten Schrift mit dem Neumalthusianismus scharf ins Gericht, weist die falschen Voraussetzungen, auf denen er beruht, nach und auf die furchtbaren Gefahren, die er vor Allem auf sittlich-religiösem Gebiete zur Folge hat, hin. — Ueber Volkssitten und Volksunsitten hat *Henning* anregende, meist treffende Worte geredet. — *E. Kiefner* bespricht in gesunder und praktischer Weise die öffentlichen Feste des deutschen Volkes, wie sie zeitgemäss umzugestalten und zu wahren Volksfesten zu machen seien, von wem solche Erneuerung ausgehen könne und welche Grundsätze dabei festzuhalten, welche Mittel dafür anzuwenden seien. Die Broschüre erschöpft natürlich nicht den ganzen Stoff, bietet aber gute Gedanken und werthvolles Material. — *O. N.* bespricht den Naturalismus auf der deutschen Bühne mit anerkennenswerther Objectivität. Auch wenn man nicht mit allen Einzelurtheilen einverstanden ist, wird man dem Vf. doch darin Recht geben müssen, dass diese Erscheinung geschichtlich zu verstehen und aus dem Hervortreten der socialen Frage zu würdigen ist. — *Burmeister* verbreitet sich über die Bedeutung einer guten christlichen Literatur, skizzirt die Bestrebungen zur Verbreitung einer solchen und macht auf verschiedene Unzuträglichkeiten, die Missionsbuchhandlungen oder mit ihnen in Verbindung stehende

Agenturen mit sich bringen, aufmerksam. — Unter dem Titel: „Wie ein Brand aus dem Feuer gerettet“ bieten die FlBl. „zur Ermuthigung im Werke der I. M. eine durch Freundeshand übermittelte, auf Thatsachen beruhende, in ihrer Schlichtheit ergreifende Selbstbiographie“. — Der Führer durch das kirchliche Berlin mit Einschluss der Vororte enthält in übersichtlicher Anordnung das gesammte Adressenmaterial der Berliner Geistlichkeit und giebt über die bestehenden Wohlthätigkeitsanstalten und Vereine genaue Auskunft. Es liegt eine vierte bedeutend erweiterte Auflage des praktischeu Schriftchens vor. — Von dem deutschen Verein zur Verbreitung gemeinnütziger Kenntnisse sind mir aus dem Jahre 1895 No. 197—202 der Vorträge zugegangen. Es bietet No. 197: Ueber Charakterpflanzen der Mittelmeerländer, deren Herkunft und Geschichte von *M. Willkomm*, No. 198: Einiges von der Milch von *W. Raudnitz*; No. 199: Die Feuerbestattung von Einst und Jetzt, von *F. Süss*; No. 200: Bei Einsiedlern und Mönchen, von *J. Lippert*; No. 201: Transsilvania, von *J. Römer*; No. 202: K. M. von Weber, von *F. Skalla*. Etwas sehr disparate Themata. Besonders ansprechend ist die Lebensskizze und Charakteristik des Componisten Weber.

II. Sociales.

C. von Massow, Reform oder Revolution! VII, 245. Berlin, Liebmann. ℳ 4. — † *F. Naumann*, sociale Briefe an reiche Leute. 58. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 1. — *L. Weber*, Geschichte der sittlich-religiösen und socialen Entwickelung Deutschlands in den letzten 35 Jahren. VII, 487. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 4,80. — *Ch. Dieterle*, Jesus und ein Socialist. 2. A. 16. Cannstatt, Methodisten-Gemeinschaft. ℳ —,20. — Bericht über die Verhandlungen des VI. evangel.-socialen Congresses in Erfurt. III, 148. Berlin, Wiegandt. ℳ 2. — *A. Röder*, der evangelisch-sociale Congress in Frankfurt a./M. 49. Stuttgart, Belser. ℳ 1. — † *F. Crönert*, Christenthum und sociale Frage. 22. Halle. Waisenhaus. ℳ —,50. — *J. Werner*, die Mitarbeit der Kirche an der Lösung der socialen Frage von Prof. v. Nathusius. Bd. II. (FlBl. 133—142; 183—194). — † *G. Uhlhorn*, die Stellung der evangelisch-lutherischen Kirche zur socialen Frage. 37. Hannover, Feesche. ℳ —,40. — *A. Dieckmann*, welche Schranken zieht das Evangelium dem Geistlichen bei seiner Mitarbeit an der socialen Frage. 43. Giessen, Roth. ℳ — 50. — † *F. Naumann*, die sociale Bedeutung des christlichen Vereinswesens. 19. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ —,40. — *H. Kötzschke*, offener Brief an Stumm und Genossen. 82. Leipzig, Werther. ℳ 1. — *H. R. Schäfer*, Anti-Stumm. 24. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ —,50. — *M. Rieck*, wider die Könige von der Saar und vom Rhein. 31. Leipzig, Grunow. ℳ —,50. — *K. von Mangoldt*, die sociale Frage und die oberen Klassen. 24. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ —,40. — Göttinger Arbeiterbibliothek. No. 5: *M. Wenck*, von der Hauswirthschaft zur Weltwirthschaft (65—80). No. 6: *W. Ruprecht*, gesunde Wohnungen (81—96). No. 7: *G. v. Schulze-Gävernitz*, die Genossenschaftsbewegung der engl. Arbeiter (97—112).Ebda. à ℳ —,10. — *E. F. Wyneken*, der social. Zukunftsstaat oder die Verstaatlichung d. Productionsmittel. — † *F. M. Schindler*, das sociale Wirken der kathol. Kirche in Oesterreich. 1 Bd.: *A. Cigoi*, die Diöcese Gurk. X, 228. Wien, Mayer & Cie. ℳ 3,40. — *Fichtner*, die sociale Arbeit der Heilsarmee (FlBl. 97—113; 142—154). — *H. Wilhelmi*, v. Stern, ein socialdemokratischer Dichter. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ —,30. — *Teichmann*, Wandlungen in der socialen Beurtheilung der Gegenwart (ZprTh. 222—240).

C. von Massow sieht die sociale Revolution als unausbleiblich an, wenn unsere Entwickelung wie bisher weitergeht. Nach seiner Ueberzeugung helfen auch nicht Einzelmittel, sondern nur Gesammtreformen. Auf Grund reicher Erfahrungen, die er in mehr als 30jähriger Arbeitszeit in angestrengter amtlicher Thätigkeit und auf den verschiedensten Gebieten der Schutzpflege gesammelt hat, entwirft er ein umfassendes gross angelegtes Reformprogramm, das sich nicht bloss auf die in engerem Sinne socialen Fragen beschränkt, sondern u. A. auch auf die Vorbildung für die höheren Berufe, auf die Volksschule und auf die Theologie erstreckt. Der Inhalt vertheilt sich auf folgende 11 Capitel: 1. Die Gefahren der Zukunft und ihre Bekämpfung. 2. Neue Männer für das neue Jahrhundert. 3. Die Erziehung der erwerbsarbeitenden Jugend. 4. Wirthschaftliche Reformgedanken. 5. Reform der Armen- und Schutzpflege. 6. Die Arbeiterfrage. 7. Reform der Staatsverwaltung. 8. Die ökonomische Lage des Beamtenstandes. 9. Empor. Der Vf. will von den Utopien der Socialdemokratie nichts wissen, hat aber einen offenen Blick für die Verhältnisse, welche naturnothwendig dieser Partei so grosse Massen in die Arme getrieben haben, weist dem Staate sehr viele neue und grosse Aufgaben zu, lässt aber dabei der Individualität und Freiheit der Einzelnen genügend Spielraum. Er zeigt, anstatt Einzelne anzuklagen, mit sicher beherrschendem Ueberblicke die verschiedenen Factoren auf, die zu dem jetzigen verhängnissvollen Zustande in unserem Volke geführt haben, führt aus, dass es anders werden muss und wie es anders werden kann, giebt aber nicht bloss Vorschläge dafür, sondern arbeitet diese auch ins Einzelne durch. Man merkt es dem überaus anziehenden Buche an, dass der Vf. nicht vom grünen Tisch aus urtheilt, sondern im Leben gestanden hat, dass er ein warmes Herz für sein Vaterland und für seine Mitmenschen, gleichviel welchen Standes, besitzt und dass er bei aller Begeisterung sich doch die Nüchternheit des Blickes für das Thatsächliche bewahrt hat. C. von Massow steht selbst auf dem Boden positiven Christenthums, aber ist dabei von weitherzigem Geiste erfüllt. Der Vf. ist sich darüber klar, dass eine Reform in seinem Sinne nicht von heute zu morgen erfolgen kann und hat auch Nichts dagegen, wenn seine Vorschläge, die theilweise allerdings recht anfechtbar sind, durch bessere ersetzt werden. Anregen, aufwecken will er vor Allem unsere Zeit. Möchte das dem mit grossem Wahrheitsmuthe geschriebenen Buche gelingen! Es ist erfreulich, dass sich bald eine zweite Auflage des Buches nothwendig gemacht hat. — *Weber*'s Geschichte der sittlich-religiösen und socialen Entwickelung Deutschlands in den letzten 35 Jahren ist keine fortlaufende, systematische Darstellung, sondern bietet, wie auch der ausführliche Titel besagt: Zusammenhängende Einzelbilder von verschiedenen Verfassern. Der erste Theil mit der Ueberschrift: Die treibenden und gestaltenden Ursachen, bringt Schilderungen des Einflusses auf die sittlich-religiösen Zustände von Seiten der Kirche, der politischen Entwickelung, der Naturwissenschaft,

der Kunst, der Gelehrten-, Volks- und Fortbildungsschule, des Handels und der Industrie, der socialen Lehren und Parteibildungen, der Presse und der materiellen Nothstände, sowie Hinweis auf Annäherungen der modernen Wissenschaft und Bildung an das Evangelium und eine Charakteristik der neuesten Socialdemokratie. Der zweite Theil beschäftigt sich mit den „Zuständen", bespricht die Entwickelung des häuslichen Lebens in Deutschland, den Sonntag als Gradmesser des kirchlichen Lebens, die Bethätigung der Humanität in den letzten 35 Jahren mit besonderer Berücksichtigung der Krankenpflege und die Thätigkeit der christl. Liebe und führt dann wieder hinein in die Welt der Vornehmen, des Mittelstandes, der Künstler, der Landarbeiter, der Industriearbeiter, des Proletariats und in die Welt der Trunksucht, der Unzucht und des Verbrechens. Ausser dem Herausgeber haben verschiedene Theologen wie J. Werner und Wittenberg und Nichttheologen wie der Mediciner Brinckmann Beiträge geliefert. Einzelne Abschnitte sind mehr oder weniger ausführlich, andere etwas sehr dürftig gerathen. Bisweilen zeigt sich eine schöne Weite des Blickes, dann wieder ein engherziger Standpunct, neben treffenden Bemerkungen fehlt es nicht an Einseitigkeiten und Uebertreibungen, sachliche Wärme wird gelegentlich durch scharfe Polemik abgelöst. Einige Beiträge lesen sich wie erbauliche Plaudereien, andere wie wirkliche Abhandlungen. Da die Themata sich verschiedenfach miteinander berühren, giebt es auch mancherlei Wiederholungen. Das Buch bietet ein reiches Gedanken- und Thatsachenmaterial, wenn vielleicht auch weniger mehr gewesen wäre. — Sehr beachtenswerth ist der Bericht über die Verhandlungen des VI. evangel.-socialen Congresses in Erfurt. Er enthält ausser der trefflichen Eröffnungsrede des Vorsitzenden Nobbe im Wesentlichen die gehaltenen Vorträge, sowie die daran sich schliessende Discussion. Der Vortrag von Furrer über die moderne Naturwissenschaft und die sociale Bewegung der Gegenwart ist eine gediegene und von religiösem Geiste durchdrungene Leistung, wenn auch die Art der Gedankenausführung sich nicht immer gerade für einen evangel.-socialen Congress eignete. Was von Massow über die socialen Aufgaben des Staates sagte, wurde dem Thema nicht gerecht, enthält aber im Einzelnen viel Beachtenswerthes. Den Höhepunct der Verhandlungen bildete der Vortrag über die sociale Lage der Frauen von Frau Gnauck, die als erste Frau auf dem Congresse zu Worte kam und sich eines durchschlagenden Erfolges rühmen durfte. Stöcker lieferte ein Correferat. Die Grundgedanken beider Referenten erscheinen gesund, in den Einzelvorschlägen und -Ausführungen ist allerlei Zutreffendes, aber auch mancherlei Anfechtbares und Falsches. Den Vorträgen folgte jedesmal eine sehr angeregte Debatte. — *A. Röder*, dem nur die Weltanschauung des positiven Christenthums die christliche Weltanschauung ist, sieht, voll brutalen geistigen Hochmuths und engherzigster Verranntheit, in jedem Zusammenarbeiten der verschiedenen kirchlichen Richtungen eine Schädigung der positiven An-

schauungen des Christenthums und erwartet erst dann einen wirklichen Segen vom evangel.-socialen Congress, wenn die Evangeliumsgegner, die ganzen und die halben, ausgeschlossen werden. Weiter findet *R.*, in häufiger Polemik gegen Naumann und Göhre, dass die Beschäftigung mit dem Socialismus „materialistisch abfärbe" und dies auch vielfach bei den Evangelisch-Socialen geschehen sei, dass dies materielle Hebung zu sehr und einseitig betont, die religiös sittliche Erneuerung zu wenig und als mehr nebensächlich gefordert werde, und dass die grossen Fragen der Socialpolitik ausschliesslich unter dem städtisch-industriellen Gesichtspunct behandelt würden, hebt die Bedeutung des Bauernstandes als des grundlegenden Factors der menschlichen Gesellschaft hervor und tritt für den Mittelstand, der augenblicklich am meisten der Hülfe bedürfe, ein. In diesen Ausführungen, so wenig frei von Einseitigkeit sie auch sind, ist mancherlei, worüber sich reden lässt und was Beachtung verdient. — Ueber v. Nathusius „die Mitarbeit der Kirche an der Lösung der socialen Frage", Band II, hat *J. Werner* in FlBl. eine gut orientirende, meist zustimmende Anzeige geliefert. — *Dieterle* führt im Anschluss an Luc. 12, 13 ff. aus, wie Jesus Freund der Armen gewesen sei, aber über die einzelnen, rechtlichen und socialen Fragen keine Entscheidung treffen, sondern nur die Gesinnung, die zur gedeihlichen Lösung führte, pflanzen wollte, und wie es sich auch in der Gegenwart darum handle, dass der Geist Christi die Menschen beherrsche, die Verhältnisse durchdringe. Nur dadurch werde auf die sociale Frage der Gegenwart die rechte Antwort gefunden. — Nach *Dieckmann* sind die Geistlichen zur Lösung der socialen Frage mitberufen, aber innerhalb bestimmter Schranken, sie müssen zwischen der religiös-sittlichen und der rein wirthschaftlichen Seite der Frage scheiden und haben Letztere nur dann als ihres Amtes zu betrachten, wenn sie, was allerdings öfters geschieht, sich mit der Ersteren berührt, sollen sich in erster Linie religiös-sittlicher Mittel bedienen, jedenfalls aller revolutionären und demagogischen Mittel enthalten, sollen über den Parteien stehen und bei allem Interesse für die sociale Frage ihre eigentliche Arbeit an der Gemeinde nicht zu kurz kommen lassen, sich mit den wirthschaftlichen Fragen befassen, aber sich auf diesem Gebiete als Laien betrachten und schwärmerisches Drängen auf Neugestaltung nicht unterstützen, sondern die Reformen geduldig reifen lassen. Verschiedenfach nimmt *D.* gegen Naumann Stellung. — Mit dem bekannten Freiherrn von Stumm gehen die Schriften von Kötzschke, Schäfer und Rieck ins Gericht. *Kötzschke* widerlegt Stumm's social-politischen Standpunct und bringt Dinge zur Sprache, die allerdings auf diesen ein eigenthümliches Licht zu werfen geeignet sind. In dem darüber von Stumm angestrengten Processe ist *K.* unterlegen. *K.* tritt warm für die unteren Classen und die evang.-sociale Bewegung ein, verfällt aber dabei auf Ungerechtigkeiten und Einseitigkeiten, wodurch die Beweiskraft seiner Ausführungen abgeschwächt wird. — Die Antwort, die der württembergische Pfarrer *H. R. Schäfer* dem Freiherrn v. Stumm

auf seine bekannte Provocation im Reichstage widmet, erweitert sich zu einer allgemeinen Beleuchtung der jetzigen Zeitlage und legt, wenn sie auch von Einseitigkeit und Pessimismus nicht frei ist, mit anerkennenswerthem Muthe den Finger auf viele offene Wunden, nicht bloss auf socialem Gebiete. Der Vf. begreift die Socialdemokratie als geschichtlich erwachsen und zum Segen bestimmt. — *M. Rieck*, ein Hamburger Fabrikant, wendet sich scharf gegen das Wort, das Stumm im Reichstage gelassen ausgesprochen hat: „es giebt gar keinen vierten Stand", weist auf offenkundiges Elend der Arbeiterclasse hin und bespricht die Schäden der jetzigen Wirthschaftsordnung. — In grossem Idealismus, der schliesslich chiliastischen Schwung annimmt, ohne genügende Kenntniss der wirklichen Menschen und des thatsächlichen Lebens befürwortet *v. Mangoldt*, um die Revolution zu vermeiden, energische sociale Reformpolitik zu Gunsten der unteren Classen, die ihm als durch das Capital unterdrückt und ausgebeutet gelten, und hofft die oberen Classen dafür zu gewinnen. Die Hefte 5—7 der Göttinger Arbeiterbibliothek sind an sich ganz verdienstlich, scheinen mir aber nicht gerade glücklich und wirkungsvoll gerathen zu sein. — *E. F. Wyneken* betrachtet als die Grundidee des Socialismus die Verstaatlichung der Productionsmittel, um dadurch die unverhältnissmässigen Vermögensunterschiede, die Planlosigkeit der jetzigen Volkswirthschaft und die Arbeitslosigkeit von grossen Theilen des Volkes aus der Welt zu schaffen. *W.* hält fest an dem freien Spiel der Kräfte und Interessen auf Grund von Angebot und Nachfrage, findet aber, dass die Verstaatlichung der Productionsmittel sich damit vereinigen lässt, nämlich wenn man 1. überhaupt, auf Grund des verschiedenen Werthes der Leistungen, gewisse Vermögensunterschiede zugiebt, 2. die Planmässigkeit der Volkswirthschaft nicht in die unmittelbare Leitung, sondern in die mehr mittelbare, als blosse Regulirung derselben setzt, 3. zufrieden ist, die bei Angebot und Nachfrage übrig bleibenden Arbeitslosen zu einem geringeren Satze als dem allgemein gültigen in Arbeit zu bringen. Der Vf. will mit seinen Ausführungen für keine bestimmte Anschauung Propaganda machen, sondern nur erörtern, ob und in welcher Form der socialistische Zukunftsstaat denkbar und ausführbar ist. Dabei spricht *W.* mit Recht aus, dass die Anerkennung dessen, was an den socialistischen Bestrebungen berechtigt ist und aussichtsvoll sein kann, uns gerade von socialdemokratischer Seite durch den Geist des Hasses gegen das Christenthum erschwert wird. Die Schrift von *W.* wie die oben besprochene von Röder sind als Hefte der Zeitfragen des chr. Volkslebens erschienen, die Redaction hat bei beiden gelegentlich Fussnoten angebracht. — *Fichtner* schildert die grossartige sociale Thätigkeit der Heilsarmee und wünscht dieser Bewegung eine gerechtere Beurtheilung, ohne dass er dagegen blind ist, wie in ihr christliches Wesen vielfach verzerrt wird. — Die *Wilhelm*'sche Broschüre wird ein Abdruck des Artikels in MIM. sein (cf. JB. XIV, 544). — *Teichmann* weist, besonders an

das Beispiel Uhlhorn's anknüpfend, auf die Wandlungen in der socialen Beurtheilung der Gegenwart hin, nimmt ein wesentliches Verdienst dabei für den evangel.-socialen Congress in Anspruch, befürwortet die Gründung einer christlich-social-politischen Partei und bespricht die evangelischen Arbeitervereine und ihre Aufgabe, die er darin sieht, dass mit ihrer Hülfe die christlich-sociale Partei der Zukunft sich bilde und sie selbst sich in Fachgenossenschaften umsetzen. — Ueber I. M. und sociale Fragen finden sich in den Kirchenzeitungen, besonders in ChrW. allerlei werthvolle Mittheilungen und und Erörterungen. Da der mir zugemessene Raum es nicht gestattet, diese namhaft zu machen und zu besprechen, sei im Allgemeinen wenigstens auf sie verwiesen.

Judenmission.

Israel Pick, die sterbende Jüdin im Gitschiner Spitale. 3. A. 47. Leipzig, Faber, ℳ —,60. — *Wutzdorff*, das christliche Verhalten Israel gegenüber. 16. Ebda. — Saat auf Hoffnung. 32. Jahrg. 4 Hefte. Ebda. ℳ 2. — *Dalman*, die Mission unter Israel 1893/94 (Nath. 1—25). — Bericht über das Wirken eines evangel. Pastors unter den russischen Juden (ib. 26—31). — Erfahrungen unter den russischen Juden (ib. 58—62; 90—94; 180—186). — *R. Bieling*, treibt die Judenmission Seelenschacher? (ib. 65—75). — *Ders.*, allgemeine Conferenz für Judenmission (ib. 97—109). — *A. Wiegand*, die Stellung des Judenchristen zum Gesetz (ib. 110—128). — *G. Lasson*, dasselbe (ib. 161—166). — *K. Hübener*, einige Bemerkungen zu Wiegand's Vortrag (ib. 167—173). — *Ad. Schulze*, Samuel Lieberkühn's Missionsmethode (ib. 39—57). — *De le Roi*, Dr. Michael Laseron (ib. 135—156). — Die zionistische Bewegung (ib. 76—90). — *Dalman*, Joseph Rabbinowitz und sein Werk (ib. 129—135).

Israel Pick, ehemaliger jüdischer Rabbiner, führt aus, wie an einem Sterbebett nicht das Judenthum, wohl aber das Christenthum Trost zu bieten im Stande sei, und zeigt in Mittheilungen aus dem eigenen Leben, wie er nach langer Irrfahrt schliesslich im Christenthum als in dem ersehnten Friedenshafen gelandet sei. Das Schriftchen ist bereits in dritter Auflage erschienen. — Auf Grund einer Reihe sehr verschiedenartiger Stellen des A. und N. T.s construirt sich *Wutzdorff*, Amtsgerichtsrath a. D., in wunderlicher Weise „das christliche Verhalten Israel gegenüber“. Man wird den guten Willen und ernsten Sinn des Vf.s gern anerkennen, muss aber doch seine Ausführungen für völlig verfehlt halten, kann seine Bibelbelesenheit bewundern und muss doch bedauern, dass es bei ihm an Bibelverständniss fehlt. — Von der Zeitschrift: „Saat auf Hoffnung“, ist mir das erste Heft des 32. Jahrgangs zugegangen. Es enthält ausser der obigen, auch separat erschienenen Arbeit von Wutzdorff eine Besprechung des Wunderrabbi von Sadagura von St. Vollert mit einer scharfen Polemik gegen die AK., den Schluss der Aufzeichnungen des bekehrten Israeliten Skolkowski unter dem Titel:

„Unverkennbare Fügungen Gottes“ und den Schluss eines Artikels von A. Wiegand: „Gedanken zur Judenmission“. Dieser empfiehlt für die Judenmission: Einfügung der ausgebildeten Judenmissionare in das geordnete Amt der Kirche, vor Allem in der östlichen Diaspora, wo geistliche Kräfte so dringend nöthig seien, die Schaffung einer kräftigen Literatur, die Abhaltung öffentlicher Vorträge und die Pflege persönlicher Beziehungen zu einzelnen Juden. — *Dalman* giebt einen gut orientirenden Ueberblick über die Judenmission in den Jahren 1893/94. — Aus dem Bericht über das Wirken eines evangelischen Pastors unter den russischen Juden während der zweiten Hälfte 1893, der lesenswerth ist, hebe ich die Aeusserung eines alten Rabbiners hervor: „Die Mission an Israel wirkt weniger für die Gegenwart als vielmehr für die Zukunft; ich bin überzeugt, dass, wenn die Thätigkeit des christlichen Geistes weiter so wirkt, wie in den letzten zehn Jahren, so wird nach fünfzig Jahren kein Judenthum mehr sein“. Die wohl von demselben Vf. gemachten Erfahrungen unter den russischen Juden geben allerlei zu denken. — *R. Bieling* wendet sich nachdrücklich gegen die alte, im jüdischen Lager immer wieder auftauchende Behauptung, dass die Judenmission ihre Proselyten durch Geld oder Darbietung sonstiger Vortheile zu erkaufen suche. Ich gebe *B.* im Allgemeinen Recht, bin aber der Meinung, dass in einzelnen Fällen derartige Fehlgriffe doch vorgekommen sind. — *Ders.* berichtet anerkennend über die allgemeine Conferenz für Judenmission 1895 in Leipzig. Der auf dieser Conferenz gehaltene Vortrag von *Wiegand* ist, etwas gekürzt, in Nath. zum Abdruck gekommen. Er kommt zu folgenden Sätzen: 1. Vom N. T. aus gesehen besteht völlige Freiheit für den Judenchristen, das jüdische Gesetz zu halten oder nicht. 2. Die freiwillige Selbstbindung an das jüdische Gesetz empfiehlt sich für den Judenchristen, besonders wenn er Judenmissionar ist, vom Gesichtspunct der Liebe zu seinen noch ungläubigen Volksgenossen. 3. Die freiwillige Selbstbindung an das jüdische Gesetz empfiehlt sich für ihn vom Gesichtspunct der Hoffnung auf eine zukünftige christliche Gemeinde in Israel. Lasson und Hübener haben berechtigte Gegengründe gegen diese Anschauungen geltend gemacht. — Dankenswerth sind *Ad. Schulze*'s Mittheilungen über die im Ganzen recht gesunde Missionsmethode Sam. Lieberkühn's (cf. JB. XIV, 553). — *De le Roi* giebt ein anziehendes Bild des Proselyten Laseron, der zum Judenmissionar bestimmt, als Arzt und Menschenfreund eine segensreiche Thätigkeit entfaltet hat. — Ueber die jüdisch-nationale, oder wie sie sich nennt, zionistische Bewegung, deren Programm vor Allem die Ackerbau-Colonisation Palästina's und die Wiederbelebung der hebräischen Sprache ist, unterrichtet uns *Dalman* durch Abdruck eines Artikels der Frankfurter Zeitung, den er gelegentlich mit Anmerkungen versieht. — *Ders.* theilt den Schluss einer kleinen jüdisch-deutschen Schrift mit, in der J. Rabbinowitz Auskunft über die Gedanken giebt, die seinem Werke zu Grunde liegen.

Heidenmission.

I. Theoretisches und Apologetisches.

G. Warneck, die Mission im Lichte der Bibel. 4. A. XII, 350. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 4,20. — *E. Faber*, der Apostel Paulus in Europa (ZMR. 72—77; 199—209). — † *Holtermann*, Predigten und Vorträge auf Missionsfesten. 28. Hermannsburg, Missionsbuchhandlung. ℳ —,30. — *Bassermann*, vom Senfkorn. Festpredigt (ZMR. 13—25). — *R. Grundemann*, das Salz der Erde (AMZ. 226—251). — *Th. Meinhold*, 6 Proben für Missions-Kindergottesdienste. 31. Berlin, evangel. Missionsgesellschaft. ℳ —,30. — *P. Eppler*. einiges aus dem Capitel der Missionsfürbitte (EMM. 49–59; 97—108). — *K. Heilmann*, der Missionsunterricht nach Theorie und Praxis. 30. Breslau, Hirt. ℳ —.50. — *Grill*, Missionssinn u. theolog. Studium (EMM. 225—235). — *Remus*, soll ich Mission treiben? 31. Berlin, evang. Missionsgesellschaft. ℳ —.20. — *Buss*, die Aufgabe unserer Mission (ZMR. 1—12). — *A. Merensky*, soll die christliche Missionsthätigkeit einen nationalen oder internationalen Charakter tragen? 14. Berlin, evangel. Missionsgesellschaft. ℳ —,20. — *F. M. Zahn*, die evangel. Heidenpredigt (AMZ. 26—37; 58—74). — *Ders.*, die Muttersprache in der Mission (ib. 337—360). — *Wurm*, die Sprache des Heiligthums u. die Umgangssprache in der Mission (ib. 541—543). — *H. Christ*, über die Wirkung des Alkohols in den Gebieten der evangel. Heidenmission. (EMM. 505—510). — *Schreiber*, Mission und Colonisation in Südwestafrika (AMZ. 310—320). — *G. Stosch*, die Mission und die sociale Frage. 16. Berlin, evang. Missionsgesellschaft. ℳ —,20. — Das deutsche Reich und die Sclaverei in Afrika. 25. Leipzig, Faber. ℳ —,40. — *Hofmeister*, Culturbilder aus Deutsch-Ostafrika. 31. Bamberg, Handelsdruckerei. ℳ —,20. — *Eger*, Wegweiser durch die volksthümliche Missionsliteratur. 55. Berlin, Warneck. ℳ —,50. — *K. Knortz*, wie kann das Deutschthum im Auslande erhalten werden. 25. Bamberg, Handelsdruckerei. ℳ —,10

Der erste Band der *Warneck*'schen Missionsstunden: „Die Mission im Lichte der Bibel", liegt in vierter vermehrter Auflage vor (cf. zur 2. ZMR. I, 170 f.). Ausser einer Vermehrung um drei Vorträge und der durch den Fortschritt des Missionswerkes nothwendig gemachten Aenderungen der statistischen Angaben, wie der illustrirenden geschichtlichen Mittheilungen sind die biblischen Missionsstunden im Wesentlichen unverändert geblieben. Die neu hinzugekommenen Vorträge sind: No. IV: Die Rechtfertigung durch den Glauben und die Mission, über Römer 1, 14—17. No. XIV: Der reiche Mann ein Missionsprediger, über Luc. 16, 19—31. No. XVII: Die Ueberschrift über dem Kreuz, über Joh. 19, 19—21, und bieten eine werthvolle Bereicherung des trefflichen Buches. — *E. Faber*'s ausgezeichnete, mehrfach im JB. schon erwähnte Schrift, „Der Apostel Paulus", fährt fort in ZMR. zu erscheinen. — *Bassermann* entnimmt in seiner klaren, warmen, von aufrichtiger Demuth getragenen Festpredigt dem Gleichniss vom Senfkorn die Mahnung, das Kleine zu pflegen und Grosses zu hoffen. — *Grundemann* hat eine geistvolle, dem Bilde vielfach neue Seiten abgewinnende Missionsstudie über „das Salz der Erde" veröffentlicht. — *Meinhold* verbreitet sich zunächst darüber, wie seiner Ansicht nach Missions-Kindergottesdienste zu gestalten seien und giebt dann sechs Proben für solche. Wir können sie weder

nach Anlage noch nach Inhalt für glücklich halten. — *Eppler* spricht sich von biblischer Grundlage aus über die Missionsfürbitte in einem anregenden Aufsatze aus. — *Heilmann* empfiehlt mit überzeugenden Gründen den Missionsunterricht wegen der in ihm liegenden fruchtbaren Bildungselemente für die Schule und zeigt, wie er, ohne besonderer Unterrichtsgegenstand zu sein, gepflegt werden kann. — *J. Grill* weist in einem trefflichen Vortrage, den er in einem akademischen Missionsverein gehalten hat, darauf hin, wie das Interesse an der Mission zur Erweiterung des theologischen Horizonts und zur Vertiefung der theologischen Arbeit führt. — *Remus* wirbt in frisch und populär geschriebenen, eindringlichen Ausführungen für die Heidenmission und die Begeisterung für sie. — *Buss* verbreitet sich in gedankenreichen, nicht immer einwandfreien Darlegungen über Aufgabe und Methode der Mission, speciell auch des allgemeinen evangelisch-protestantischen Missionsvereins. — *Merensky* wünscht, dass deutsche Missionare in ihrem Herzen und Wesen deutsch bleiben und deutsche Frauen heirathen u. dass wir unsere überseeischen Schutzgebiete als die uns zunächst zugewiesenen Arbeitsfelder ins Auge fassen und führt aus, wie auch die deutschen Missionen selbst ein wesentliches Interesse daran haben, in den deutschen Colonieen zu arbeiten. — *F. M. Zahn* spricht sich in einem ausgezeichneten tiefen Aufsatz über Sprache und Muttersprache, Verschiedenheit der Sprachen und ihre Bedeutung für die Ausbreitung des Christenthums aus. Er findet die Forderung, dass in der Predigt die Muttersprache ihren Platz einnehme, bei allen Missionsgesellschaften im Princip anerkannt, möchte aber für das Missionsschulwesen noch mehr anerkannt wissen, dass nur eine echt nationale Schulbildung, d. h. eine in der Landessprache vermittelte, eine gesunde ist. *Wurm* hat einige Bemerkungen ergänzender Art dazu gemacht. — *H. Christ* macht von Neuem auf die unheilvollen Wirkungen des Alkohols in den Gebieten der evangelischen Heidenmission aufmerksam. Es wäre allerdings zu wünschen, dass die öffentl. Meinung gegen die verderbliche Branntweinausfuhr sich nachdrücklich regte. — *Schreiber* will dem Gedanken Bahn machen, dass Colonisation und Mission in Südwestafrika so gut wie überall in der Welt beiderseits Interesse daran haben, sich gegenseitig in die Hände zu arbeiten und eins das andere zu fördern, weil nur so der höchste Zweck aller Colonisation wie Mission erreicht werden kann. — Der ehemalige Missionar *Stosch* äussert sich klar und besonnen über die Mission und die sociale Frage, wobei er besonders die indischen Verhältnisse berücksichtigt und zur Kastenfrage Stellung nimmt. — Unter dem Titel: „Das deutsche Reich und die Sclaverei in Afrika“ wird der stenographische Bericht über die am 18. Januar 1895 in Berlin auf Veranlassung des evangelischen Afrikavereins gehaltene Versammlung mit den warmen und menschenfreundlichen Vorträgen von *Merensky* und *Müller* und der gefassten Resolution geboten. — Der frühere bayerische Lieutenant *Hofmeister* schildert die Zustände Deutschostafrikas in düstern Farben. *H.* ist kein ob-

jectiver Beurtheiler und sein Schriftchen enthält viele Schiefheiten, Einseitigkeiten, Uebertreibungen. Freilich, in manchen Puncten hat er Recht, besonders darin, dass die Neigung weit verbreitet ist, den Neger als Thier zu betrachten und zu behandeln. — *Eger*'s Wegweiser durch die volksthümliche Missionsliteratur ist praktisch abgefasst und eine verdienstliche Leistung. Vollständigkeit ist begreiflicher Weise hier nahezu unmöglich und die Auswahl subjectiv bestimmt. Immerhin ist es auffallend, dass die Flugschriften des allgemeinen evangelisch-protestantischen Missionsvereins, soweit ich sehe, mit Stillschweigen übergangen sind. — *Knortz* tritt warm für die Erhaltung des Deutschthums in Amerika ein, doch ist seine Kritik der Volksschule in Deutschland ungerecht, und ob seine Vorschläge zur Erhaltung des Deutschthums in Amerika, so beachtenswerth sie theilweise sind, zum Ziele führen, ist mir fraglich.

II. Geschichtliches und Geographisches.

† Jahrbuch der sächsischen Missionsconferenz für 1895. 172. Leipzig, Wallmann ℳ 1,50. — *Gossner*'s Mission unter den Kols. 1845—1895. 68. Berlin. *Friedenau*, Gossner'sche Mission. ℳ —,50. — *Warneck*, wieder ein Missions-Jubiläumsjahr (AMZ. 3—12). — *C. Paul*, aus dem Leben einer Missionarin (ib. 481—499). — Ein Missions-Jubiläum (EMM. 150—160). — *C. Paul*, in den Fusstapfen Allen Gardiner's (AMZ. 12—26; 74—78; 97—111). — *E. Schiller*, aus dem Missionsleben in England (ZMR. 90—94). — *F. H. Krüger*, die Mission der freien Kirchen der roman. Schweiz in Süd-Afrika (AMZ. 111—120; 163—181; 210—226). — Die Basler Mission 1895 (EMM. 353—377). — Missionsatlas der Brüdergemeinde. 16 Karten. 11 S. Gnadau, Unitätsbuchh. ℳ 3. — *H. Petrich*, H. Th. Wangemann. 116. Berlin, ev. Missionsgesellschaft. ℳ 1,50. — † Actenstücke, betr. das Ausscheiden der Missionare Kempf, Nuther u. Mohn aus der Leipziger Mission. 136. Leipzig, Naumann. ℳ 1. — *H. Dalton*, auf Missionspfaden in Japan. XV, 446. Bremen, C. E. Müller. ℳ 5,40. — *Th. Arndt*, Dalton's Angriff auf den Allg. ev. prot. Missionsverein (PrK. 553—560; auch ZMR. 129—134). — *Spinner*, die Beurtheilung deutscher Missionsarbeit in Japan durch Dalton (ChrW. 686—691; auch ZMR. 150—158). — *O. Schmidel*, zur Abwehr wider Dalton (ZMR. 134—150). — Von unseren Arbeitsfeldern (ib. 47—55, 112—119; 175—186). — *H. Ritter*, Japanisches (ib. 77—90: 209—219). — *K. Munzinger*, die Culturbedeutung des chinesisch-japanischen Krieges für Japan (ib. 25—33). *O. Schmiedel*, eine Woche in der japanischen Christengemeinde in Tokyo. 4. A. 20. Berlin, Haack. ℳ —,50. — *E. Faber*, China in historischer Beleuchtung. 64. Ebda. ℳ 1. — *F. Hartmann*, die China-Inland-Mission (AMZ. 193—210; 301—310). — *M. Schaub*, Tage des Herrn in China (EMM. 269—274). — Unruhen in der chinesischen Provinz Kanton (ib. 406—417). — Die Ermordung der englischen Missionare in Kutscheng. — Aufruhr in der chinesischen Provinz Sztschuen (ib. 424—434). — Die Zerstörung der Baseler Missionsstation Moilim in China (ib. 495—504). — Tibet, ein verschlossenes Land (ib. 389—402; 441—453; 485—495). — Korea (ib. 1—15; 59—73). — *Gareis*, Korea (AMZ. 499—513; 529—540). — Züge aus der Formosamission (EMM. 317—330). — Die Bekehrung Indiens (ib. 257—269). — *O. Gründler*, Frauenelend und Frauenmission in Indien. 80. Basel, Missionsbuchhdlg. ℳ —,25. — *J. Mergner*, the Woman's National Indian Association (AMZ. 252—268). — *P. Steiner*, Zwei und vierzig Jahre unter den Indianern und Eskimos (EMM. 18—28; 73—82; 111—126); auch: 40. Basel, Missionsbuchhdlg. ℳ —,15. — [*G. Kurze*, Frankreich und Mada-

gaskar (AMZ. 49—58). — *H. Christ*, Madagaskar (EMM. 129—150; 177—196); auch: 44. Basel, Missionsbuchhdlg. ℳ —,60. — *A. Merensky*, Mohammedismus und Christenthum im Kampf um die Negerkinder Afrika's. 20. Berlin, evang. Missionsgesellschaft. ℳ —,20. — Ein Missionspionier (EMM. 236—251; 275—289; 330—341; 377—385). — *F. H. Krüger*, Missionar A. Mabille (AMZ. 433—444). — *Fr. Autenrieth*, im Nordosten von Kamerun (EMM. 196—205; 461—473; 510—514.] — *G. Kurze*, eine Krisis im Witi-Archipel (AMZ. 145—163). — Geschichten und Bilder aus der Mission. No. 13. 32. Halle, Waisenhaus. ℳ —,25. ℳ —,25. — Missionszeitung (EMM. 33—43; 84—94; 214—224; 341—352; 473—483). — Missions-Rundschau AMZ.: *F. M. Zahn*, Westafrika (37—46; 80—93); *Warneck*, Nordafrika (268—272); *Merensky*, Südafrika (272—288); *Schreiber*, Asien I (322—336); *F. M. Zahn*, Ostafrika (375—384; 403—424); *G. Kurze*, Amerika (460—478); Australien und Oceanien (513—520; 543—558). — *E. Wallroth*, geogr. Rundschau (ib. 521—526; 558—569). — † *Richter*, die evangel. Missionen. Ein illustrirtes Familienblatt. Monatlich 1½ Bogen. Gütersloh, Bertelsmann. Jährl. ℳ 3.

In einer Festschrift wird die interessante und lehrreiche Geschichte der Gossner'schen Mission unter den Kols während der ersten fünfzig Jahre mit ihren mannigfachen und ernsten Wirren und ihrem doch gesegneten Fortgang in klarer und offener Darstellung geboten. — Bei Anlass ihres hundertjährigen Jubiläums widmet *Warneck* der Londoner Missionsgesellschaft ein Gedenkblatt und veröffentlicht einige Urkunden aus der Zeit ihrer Gründung und besprechen *Paul* und ein Artikel der EMM. ihre Geschichte und Bedeutung, beide auf die englische Festschrift: The Story of the L. M. S. 1795—1895 by C. Silvester Horne, London John Snow & Cie. hinweisend. Zu den Missionaren dieser hervorragenden Gesellschaft gehörte bekanntlich auch Livingstone. — *C. Paul* erinnert auch an Allen Gardiner und die von ihm begründete, gewöhnlich wenig beachtete, südamerikanische Missionsgesellschaft, die 1894 ihr fünfzigjähriges Jubiläum feierte. — *Schiller*'s Eindrücke und Gedanken über englische Missionsleistungen und zugleich über das religiöse Leben bei den Engländern und Deutschen sind etwas wenig ausgeführt. — *F. H. Krüger* hat eine ausführliche Monographie über die Mission der freien Kirchen der romanischen Schweiz in Südafrika geliefert. — Der Jahresbericht der Basler Mission für 1895 ist instructiv. — Der Missionsatlas der Brüdergemeinde bietet 16 Karten nebst Text. Ausser einer Uebersichtskarte mit kurzem Ueberblick über die Missionsthätigkeit der Brüdergemeinde finden sich 15 Karten, welche die einzelnen Missionsgebiete nebst Missionsstationen veranschaulichen, und entsprechend die nöthigen Erläuterungen. Die Karten sind vortrefflich ausgewählt und ausgeführt, der dazu geschriebene Text enthält in knappster Form alles Wissenswerthe. Dieser Atlas ist ein ausgezeichnetes Hülfsmittel zum Studium der Missionsthätigkeit der Brüdergemeinde und damit der evangelischen Mission überhaupt. — *H. Petrich* hat eine volksthümliche, ausführliche, gelegentlich etwas zu breit und zu pietisch-erbaulich gerathene Biographie des bekannten und verdienten Missionsdirectors Wangemann voll warmer Verehrung für ihn von strenggläubigem Standpunct aus geliefert. — *Dalton*, der

sich mehrere Wochen in Japan aufgehalten hat, hat ein dickleibiges Buch von 446 S. verfasst, in dem er Land und Leute, die religiösen Verhältnisse und die Thätigkeit der christlichen Mission und zwar der evangelischen, römischen und russischen, daselbst schildert. Das Buch ist gewandt geschrieben, sein Inhalt beruht aber zum guten Theil auf Büchern, die der Vf. daheim gelesen hat. Seine Ausführungen sind nicht immer einwandfrei, am wenigsten, wo er seine persönlichen Beobachtungen mittheilt. Diese sind oft recht oberflächlicher Art. Besonders bedenklich ist das Capitel, das er dem allgemeinen evangelisch-protestantischen Missionsverein und dessen Thätigkeit in Japan widmet. Er kommt zu dem Endurtheil, dass dieser Verein in Japan völlig Fiasko gemacht und sich als Hemmschuh für gedeihliche Entwickelung des Christenthums im Lande der aufgehenden Sonne erwiesen habe. *D.*sche Behauptungen und thatsächliche Verhältnisse sind nun glücklicher Weise nicht dasselbe, wohl aber hat *D.* in diesem Abschnitte durch die vielen Schiefheiten, Uebertreibungen und Ungerechtigkeiten, vor Allem aber durch den gehässigen und hämischen Ton seiner Darstellung gezeigt, dass er zwar ein Parteimann, aber alles andere eher als ein zuverlässiger Berichterstatter ist. — *Arndt*, *Spinner*, *Schmiedel* haben den Daltonschen vom Zaune gebrochenen Angriff gebührend zurückgewiesen. — „Von unsern Arbeitsfeldern“ gewähren nicht bloss Einblicke in die Arbeit und Entwickelung auf den Gebieten des allgemeinen evangelisch-protestantischen Missionsvereins, sondern auch in die durch den japanisch-chinesischen Krieg geschaffene Lage. — Ueber diesen Krieg und seine Bedeutung hat sich *Munzinger* auch in einem besonderen beachtenswerthen Aufsatz ausgesprochen. — Unter Japanisches wird von dem seither verstorbenen Prediger *Ritter* geboten: „Die Sonntagsschule in Japan“, „Geistige Bewegung in der japanischen Christenheit“, „Dr. Greene über die Aussichten des Christenthums in Japan“ (dieser Abschnitt sei den Anklägern des allgemeinen evangelisch-protestantischen Missionsvereins besonders empfohlen) und „Yokoi: was ist Christenthum?“ — Die von *Schmiedel* geschriebene erste Flugschrift des allgemeinen evangelisch-protestantischen Missionsvereins liegt bereits in vierter Auflage vor. Der Vf. hat ein ergänzendes Nachwort, Arndt ein empfehlendes Vorwort hinzugefügt. — Die sechste (Doppel-) Flugschrift desselben Vereins: „China in historischer Beleuchtung“, welche *E. Faber* als Denkschrift zu seinem 30jährigen Dienstjubiläum als Missionar in China herausgegeben und der Arndt eine kurze Lebensskizze des hochverdienten Vf.s vorausgeschickt hat, bringt auf Grund ausgebreiteter und zuverlässiger Kenntnisse eine Fülle gediegener Belehrung. Er sind nicht gerade erfreuliche Bilder, die uns *F.* vorführt, aber sie entsprechen der Wirklichkeit, und die ernste Sprache, die sie reden, muss uns antreiben, China unsere herzliche Missionstheilnahme zuzuwenden. — *F. Hartmann* hat die im vorigen Jahrgang der AMZ. begonnene fleissige Arbeit über die China-Inland-Mission zu Ende geführt. — *Schaub* sieht in

den letzten Ereignissen in China Anzeichen, dass wieder ein „Tag des Herrn“ für dieses Land hereinbricht und erinnert an einige frühere derartige Zeiten. — Ueber bedenkliche Unruhen und damit zusammenhängende beklagenswerthe Christenverfolgungen in China bringt EMM. verschiedenfach Berichte. — Ein Artikel derselben Zeitschrift orientirt über Tibet und die Mission daselbst. — Mit Korea, Land und Leuten, und der Mission daselbst werden wir sehr zeitgemäss in EMM. und AMZ. bekannt gemacht. — Von der seit 1872 durch Mackay von den kanadischen Presbyterianern auf der neuerdings viel genannten Insel Formosa betriebenen Mission werden uns im EMM. einige Züge mitgetheilt. — „Die Bekehrung Indiens“ ist eine dankenswerthe Inhaltsangabe von the conversion of India from Pantanus to the present time by George Smith, das, wenn auch mit Einschränkungen, warm empfohlen wird. — *Grüindler* lässt uns in seiner von Warneck bevorworteten Schrift ergreifende Einblicke in das durch den heidnischen Aberglauben hervorgerufene Frauenelend in Indien thun, ruft, da den Männern in Indien der Zutritt zu den Frauen verwehrt ist, Frauen und Jungfrauen zur Arbeit an den 140 Millionen indischer Mädchen, Frauen und Wittwen auf, zeigt, was für sie bisher geschehen ist, weist hin, wie aussichtsvoll die Thätigkeit christlicher Frauen dort ist, und beklagt, dass viel zu wenig Kräfte dafür zu Gebote stehen und dass gerade die Deutschen unter ihnen in sehr geringer Zahl vertreten sind. — *G. Kurze* will den wahren Sachverhalt und die letzten Ereignisse, die zum Bruch zwischen Frankreich und Madagaskar führten, darlegen, um falschen franzosenfreundlichen Darstellungen entgegen zu treten. — *P. Christ* lenkt die Blicke auf die ergreifende und gesegnete 70jährige Missionsgeschichte Madagaskars. — Die Broschüre von *Merensky*, Mohammedanismus und Christenthum im Kampfe um die Negerkinder Afrikas ist ein Abdruck seines Artikels in AMZ. (cf. JB. XIV, 360). — EMM. giebt an der Hand der englischen Quelle eine Lebensskizze des wesleyanischen Missionars Freeman († 1889) als „eines Missionspioniers“ an der westlichen Goldküste. — *F. H. Krüger* widmet dem um die Mission in Südafrika verdienten A. Mabille (1836—94) ein freundliches Erinnerungsblatt. — Die frisch geschriebene Reiseskizze von *Autenrieth* wird mit Interesse gelesen werden. — *J. Mergner* bietet Bilder aus der Missionsarbeit unter den Indianern in den Vereinigten Staaten Nordamerikas. — Unter dem Titel: Unter den Indianern und Eskimos zeichnet *Steiner* Leben und Wirken des Missionsbischofs J. Horden († 1893). — *G. Kurze* theilt mit, wie im Witiarchipel 1894 der Cannibalismus wieder aufgelebt ist und wie die dadurch hervorgerufene Beunruhigung der Volksseele verschärft wird durch den immer stärker anschwellenden Strom indischen Heidenthums in Gestalt der eingeführten Plantagenarbeiten und durch das Afterchristenthum der katholischen Gegenmission. — Das 13. Heft der Geschichten und Bilder aus der Mission enthält im Wesentlichen ein gut geschriebenes Lebensbild der verdienten Madame Coillard von *Grassmann-Sanzkow* und eine

lebendige Schilderung des bekannten Paton und seines Wirkens auf den Neuhebriden von *Strümpfel.* — Auf die Missionszeitung in EMM., die Missionsrundschau und die geographische Rundschau in AMZ. sei empfehlend hingewiesen. — Das neue illustrirte Familienblatt: „Die evangelischen Missionen", durch den Namen des Herausgebers, des kundigen Missionsschriftstellers *Richter* von vornherein empfohlen, wird gerühmt.

Predigt- und Erbauungsliteratur.

Bearbeitet von

Lic. **Otto Everling,**
Pfarrer in Crefeld.

I. Vollständige Predigtjahrgänge.

Evangelien-Predigten für die Sonn- und Festtage des Kirchenjahres von Geistl. d. Hannoverschen Landeskirche. IV, 56 Pred. zu 8 S. Hannover, Evang. Verein. 1894. geb. ℳ 2. — *Epistel-Predigten* von denselben. IV, 57 Pred. zu 8 S. ebda. geb. ℳ 2. — *Gottes Wort im Hause*, Pred. und Dichtungen f. jeden Sonn- und Feiertag des Kirchenjahres. 1.—3. H. 64. Dresden, A. Wolf. Heft ℳ —,50. — *V. Th. Harig*, Eins ist noth. Ein vollständ. Jahrg. Pred. VIII, 655. Grossenhain i. S., H. Starke. ℳ 8. — *H. Hoffmann*, Eins ist noth. Ein dritter Jahrg. Pred. IX, 399. Halle a. S., Mühlmann. ℳ 5,60. — † *R. Kögel*, Geläut und Geleit durchs Kirchenjahr. Ein Jahrg. Predigten. 1. Hälfte von Advent bis Exaudi. X, 370. Bremen, C. E. Müller. ℳ 5,50. † *R. Kübel*, Predigten für alle Sonn- und Festtage des Kirchenjahres. Mit Bildniss u. Mitth. aus d. Leben. XXIII, 515. München, C. H. Beck. ℳ 4,80. — † *H. Matschoss*, nur selig! Epistelpred. über freie Texte für das ganze Kirchenjahr. VIII, 680. Cottbus, Gotthold-Expedition. ℳ 4,25. — *E. Quandt*, Sonn- und Festtagspred. Eine Sammlung von Predigten gläubiger Zeugen der Gegenwart über Perikopen und freie Texte. 3. Bd.: Der Weg des Lebens. Pred. über freie Texte. X, 576. Leipzig, Fr. Richter. ℳ 7. — *Sonntagstrost*, ein Jahrg. Pred. über die 3. Reihe des sächs. Perikopenbuches. 420. Dresden, Niederl. z. Verbreitung christl. Schriften. geb. ℳ 1,50. — *C. Stage*, Geist u. Leben. Ein Jahrg. Pred. über die altkirchl. Episteln. XII, 640. Braunschweig, Schwetschke u. Sohn. ℳ 9. geb. ℳ 10.

Anderer Vorbild folgend hat auch der Evangel. Verein in Hannover unter Redaction des Pastor Meyer in Hannover Predigten zum Vertheilen auf schlechtem Papier und in schlechtem Druck herausgegeben und in zwei Bänden *Evangelien- und Epistel-Predigten* gesammelt. Die Predigten, von einer grossen Zahl Hannoverscher Geistlichen verfasst, haben verschiedenen Werth. Wundern kann man sich über die Eintheilung Bd. 1, No. 42. „Eins ist noth!“ nämlich: 1. Jesum sehen im Glauben, 2. Jesu dienen in der Liebe, 3. in Jesu ruhen für Zeit und Ewigkeit. Drei Theile müssen sein, wenn auch nur Eins noth ist! — Der Verein für christl. Schriften-

verbreitung in Sachsen hat einen dritten, in derselben Weise entstandenen Jahrgang Predigten unter dem Titel *Sonntagstrost* in besserer Ausstattung ausgehen lassen (JB. XV, 564). Bis auf einen sind die Mitarbeiter dieselben geblieben, bisweilen sind aus anderen Sammlungen, so aus H. Hoffmann's „Unterm Kreuz", einige Predigten genommen. Die Texte der dritten sächsischen Perikopenreihe sind meist historische, neutestamentliche Abschnitte. — *Gottes Wort im Hause* ist ein Predigtbuch in Prachtausstattung. Erst drei Hefte liegen uns vor in grossem Druck mit künstlerischen Textillustrationen und Bildern aus der hl. Geschichte von Schnorr v. Carolsfeld. Ausser Predigten bietet der Band für jeden Feiertag moderne religiöse Dichtungen. Die Mitarbeiter gehören verschiedenen theologischen Richtungen an, ein Ehlers-Frankfurt steht neben Mühe-Naumburg. Die Verherrlichung dieser meist noch lebenden Prediger durch Beifügung ihrer Lebensskizze und ihres Bildnisses will uns nicht recht gefallen, der Verleger meint damit „oft gehörten Wünschen nach dem Bild des Vf.'s einer ergreifenden Predigt oder eines erhebenden Gedichtes entgegenzukommen". Ein Urtheil über den Werth der Predigten wollen wir uns vorbehalten, bis das ganze Werk in unseren Händen ist. — Superint. *Harig* gab 1884 und 1889 zwei Predigtsammlungen heraus, die, um eine stattliche Zahl vermehrt, im vorliegenden Bande in 2. Aufl. erscheinen. Die 69 Predigten nehmen ihre Texte meist aus dem N. T., nur 6 aus dem A. T., und zwar vorwiegend aus den alten Evangelien und Episteln. „Kräftig, volksthümlich, erbaulich" hat JB. IV, 353 mit Recht diese Predigten genannt, und doch dürfen wir dabei nicht verschweigen, dass es ohne ausgeprägte Eigenart gleichsam typische Normalpredigten einer hoffentlich veraltenden Geschmacksrichtung sind. Woher kommt's doch, dass man beim Lesen das Gefühl hat: Ich weiss schon, wie es weiter geht und endlich schliesst? Nicht wenig ist der eintönige Aufbau daran Schuld, die lange Einleitung, dann Textverlesung, dann Themaaufstellung, dann Angabe der Theile, die schon den Inhalt im Extract mittheilt. — *H. Hoffmann*, dessen Predigtsammlungen oft im JB. (XI, 540; XIII, 571) freudig begrüsst wurden, hat einen dritten und — wie er meint — letzten Jahrgang Predigten ausgehen lassen und seiner „treuen Lebensgefährtin" gewidmet. Mehr als 40 Jahre hat *H.* das Predigtamt geführt; in Halle gewesen sein und *Hoffmann* nicht gehört haben, das hiess für die jungen Theologen soviel, wie in Rom gewesen und den Papst nicht gesehen. Und *H.* hören war für sie auch gewiss förderlicher und erhebender, als den Papst sehen. Jeder Kenner seiner Predigtart wird den neuen Band *H.*'s dankbar hinnehmen. Von den 72 Predigten behandeln 10 alttestamentliche Texte, die übrigen 62 Evangelien- und Episteltexte in fast gleicher Anzahl. Die Theologie des Vf.s ist nicht unsere Theologie, und doch gestehen wir gerne, dass von den tiefen Predigten dieses ehrwürdigen Mannes das ausgeht, was er selbst am Schluss seiner Vorrede wünscht, „ein Hauch des Lebens

zum Leben". — *E. Quandt*'s Sammelwerk Sonn- und Festtagspredigten findet mit den 66 Predigten über freie Texte in diesem dritten Bande seinen Abschluss. Unter den Vff., die es gut haben — werden sie doch auf diesem Bande wieder von einem, der es wissen muss, als „gläubige Zeugen" eingeführt! —, befinden sich viele Männer des Kirchenregiments, 8 Generalsuperintendenten, eine grosse Zahl Ober-Consistorialräthe, Consistorialräthe und Superintendenten, auch einige Professoren. Hier und da hebt sich eine Predigt eigenartig ab, so die Neujahrsrede von P. von Zimmermann. Im Ganzen ist bei aller Mannigfaltigkeit die Gleichförmigkeit in der Art der Disposition und Ausführung überraschend. — Die günstige Aufnahme der Sammlung Evangelienpredigten hat *C. Stage* veranlasst, einen Band Epistelpredigten hinzuzufügen. Dieselben Gesichtspuncte, die JB. XIV, 563 geschildert wurden, haben den Herausgeber auch dies Mal geleitet. Etwa 25 neue Mitarbeiter, besonders viele Hamburger Pastoren, begegnen uns in dieser Sammlung, die 76 Predigten in verschiedener Art darbieten. Man lese nur die Predigten von A. Bonus und von Veesenmeyer einmal hinter einander, und man wird zugeben, ein zusammenfassendes Urtheil ist unmöglich. Eins kann man sagen: kein Leser, der vorurtheilslos den gut ausgestatteten Band zur Hand nimmt, wird ohne Anregung und Förderung bleiben. Und ein Anderes muss man beachten: die theologische Richtung, die bei aller dogmatischen Verschiedenheit hier Zeugniss von ihrer Kanzelwirksamkeit giebt, hat mehr wie andere theologische Gruppen nach der Art ihrer Verkündigung zu ringen. Das Suchen neuer Wege führt leicht auf Abwege. Es dürfte deshalb nicht schwer sein, einzelne Stellen aus diesen Predigten herauszureissen und ihre Mängel scharf zu beleuchten. Gerechter ist es, die Schwierigkeiten, mit denen diese Männer kämpfen, würdigen und dann anerkennen, wie sie trotz dieser Hemmnisse, ja durch sie, hoffnungsvolle Vorboten, vielleicht auch Boten einer neuen Verkündigung des alten Evangeliums sind.

II. Kleinere Predigtsammlungen.

Die Predigt der Kirche. Classikerbibliothek der christl. Predigtliteratur. Hrsg. von *Wilh. v. Langsdorff.* 28. Bd.: A. Tholuck. Mit Einl. v. H. Hering. XXIII, 152. 29. Bd.: Gregor von Nyssa. Mit Einl. von F. J. Winter. XVIII, 151. Leipzig, Fr. Richter. à ℳ 1,60. — *H. Abel*, zurück zum prakt. Christenthum. Weckruf f. d. christl. Volk. Pred. 2. A. 127. Wien, Verl. der Reichspost. ℳ 1. — † *U.* u. *H. Behm*, der Herr ist Sonne u. Schild. Pred. 80. Schwerin, Bahn. ℳ 1. — *R. Ehlers*, aus festl. Stunden. Pred. v. Advent b. Pfingsten, IV, 309. Frankfurt a. M., Diesterweg. ℳ 3. — *V. Einenkel*, Landbrot. Pred. aus Predigtskizzen. IV, 156. Leipzig, Ebbecke. ℳ 2. — † *E. L. Geering*, Christus ist mein Leben. Pred. VII, 86. Basel, Geering. ℳ 1. — † *A. Gernau*, Ihr sollt auch von mir zeugen. Geistl. Amtsreden. 5. A. 768. Berlin, K. J. Müller. ℳ 8. — † *E. Haack*, Festklänge. Pred. aus d. Fasten und zum Schluss des Kirchenjahres. VII, 191. Schwerin, Bahn. ℳ 2. — *H. Henrici*, evangel. Pred. aus d. Nachlass. Hrsg. v. *M. Henrici.* IV, 112. Bremen, Morgenbesser. ℳ 1. — *H. P. Hughes*, soziales Christenthum. E. Samml. Predigten. Deutsch von R. v. Zwingmann u. C. Krause. XIV, 202.

Leipzig, Werther. ℳ 3,50. — *L. Chr. Kluge*, Predigten zum Vorlesen in Landkirchen. 3. Bd.: Pred. für die Fastenzeit. 3. A. VI, 226. Dresden, Violet. ℳ 3. — *H. A. Köstlin*, von d. Armen Reichthum und der Reichen Armuth. Von d. Vereinsamung. 2 Pred. 22. Darmstadt, Waitz. ℳ —,30. — *C. E. van Koetsveld*, Kinderpredigten. Uebers. v. *O. Kohlschmidt*. Bd. 1: 10 Predigten über alttestamentl. Texte. 100. Leipzig, Jansa. ℳ 1,50. — *E. Kühn*, der Meister ist da und rufet dich. Evang. Pred. VII, 192. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 2. — *Chr. E. Luthardt*, Predigten und Betrachtungen. 12. Sammlung. 180. Leipzig, Dörffling & Franke. ℳ 3. — *O. Riemann*, Predigten u. Reden. 2. Thl.: Das alte Evangelium im Gewande der neueren Theologie. X, 249. Magdeburg, Klotz. ℳ 4. — *F. W. Robertson*, religiöse Reden. Uebers. von *Charl. Broicher*. 2. A. des Anhanges z. Lebensbild. X, 225. Gotha, F. A. Perthes. ℳ 2.40. — *C. H. Spurgeon*, Weg des Heils. Pred. Neue Ausg. III, 387. Basel, Jaeger & Kober. ℳ 2,20. — *Ders.*, Worte des Heils. Pred. Neue Ausg. XII, 419. Mit Bild. ebda. ℳ 2,20. — *Ders.*, ein Brunnen lebendigen Wassers. 12 Pred. Uebers. v. *E. Spliedt*. XVI, 232. Heilbronn, Kielmann. ℳ 3. — *Ders.*, das stellvertr. Opfer Christi. 3 Pred. Uebers. v. *E. Spliedt*. 2. A. VII, 80. Bonn, J. Schergens. ℳ 1.— *G. Weitbrecht*, die Festzeit des Kirchenjahres. Evang. Pred. von Advent bis Pfingsten. IV, 386. Stuttgart, J. F. Steinkopf. ℳ 3. — *G. A. Wiener*. ausgewählte Pred. Herausg von *O. Mehrmann*. IV, 576. Kulmbach, Rehm, ℳ 5.

Die Predigt der Kirche ist um zwei Bände vermehrt. Bd. 28 schildert Prof. *Hering* in der Einleitung Tholuck als Prediger und giebt in vier Abtheilungen 14 Predigten, darunter auch die „Erstlinge“. Weshalb aus der grossen Zahl der Predigten Tholucks gerade zwei gewählt sind, die auch in der Auswahl der Bibliothek Theolog. Classiker Bd. III sich finden, ist uns nicht einleuchtend, — Bd. 29 schliesst die Einleitung *Winter*'s in der Schilderung des Lebens und der Schriften des Gregorius von Nyssa sich sehr eng, bisweilen fast wörtlich an den Artikel in HRE.² V, 396 an, ohne dies auch besonders hervorzuheben. *Winter* hatte in Bd. 10 der Predigt der Kirche die Uebersetzung der Reden von Gregor von Nazianz, wie wir ThLZ. XVI, 524 zeigten, aus der katholischen Kemptener-Bibliothek der Kirchenväter „durchweg“ abgeschrieben; auch die vorliegende Uebersetzung scheint nicht selbstständig zu sein. Leider fehlt uns das Material zum Beweis, verdächtig ist die Schlussbemerkung: „Verglichen wurden die vorhandenen Uebersetzungen wie die von Augusti etc.“ — Wer noch nie einer katholischen „Mission“ beigewohnt hat, kann aus den 12 Predigten von Abel S. J. sich ein deutliches Bild davon verschaffen, wie es gemacht wird. Diese Reden des berühmten Wiener Paters werden wohl die Durchschnittsleistungen überragen, aber typisch sind sie mit ihrer Volksthümlichkeit und Kenntniss des Volkslebens, mit ihrem plumpen Moralismus und — fast möchten wir sagen — Rationalismus, mit ihren witzigen Uebertreibungen, unglaublichen Gedankensprüngen und dreisten Anzapfungen des Protestantismus. — Aus der festlichen Zeit des Kirchenjahres haben zwei weithin bekannte Männer uns bedeutende Arbeiten geschenkt, die sich hoch über die mittelmässige Durchschnittswaare erheben: *Ehlers* und *Weitbrecht*. Wie verschieden aber sind die beiden Sammlungen! *Weitbrecht*, ohne dogmatischen Eifer ein Mann

der alten Schule und fester Formen, hat seine Predigtweise; er sucht keine neuen Wege, er wandert seinen Pfad mit getroster Sicherheit. Wohl versteht er die Zweifelskämpfe der Seele in der Gegenwart, aber das kraftvolle Zeugniss seiner freudigen Zuversicht wird sie mehr beschämen, als überreden. Dabei hat der Vf. die besondere Gabe, „das Einfache voll Tiefe und das Tiefe voll Einfachheit vor die Augen zu stellen". Die Kürze der Predigten, die meist Texte aus den Evangelien behandeln, ist ein besonderer Vorzug, der durch die schlagenden Formulirungen und vielsagenden Ueberschriften der Theile ermöglicht wird. Der Schriftsteller *Weitbrecht* braucht sich des Predigers nicht zu schämen. — *Ehlers* war uns schon bekannt als Prediger. JB. VI, 472 werden seine „Bilder aus dem Leben des Paulus" mit anerkennenden Worten besprochen. Auch er hat eine hinreissende und kräftige Art, das Evangelium zu verkünden, aber trotzdem sucht er noch und macht in der sinnvollen und freimüthigen Einleitung zu seinen Predigten kein Hehl daraus. S. 11: „Ich bin mir voll bewusst, dass wir alle noch um die rechte Weise, alte Wahrheit aus neuer Erkenntniss zu predigen, ringen müssen, dass aber, wenn viele dasselbe versuchen, einem kommenden Geschlecht leicht sein wird, was uns so schwer geworden ist: erbaulich zu predigen, ohne die theologische Erkenntniss dahinten zu lassen, oder zu verleugnen". Eine gedruckte Grabrede von *Ehlers*, die dem Ref. zur Zeit wie zufällig in die Hände fiel, gab ihm den letzten Anstoss, das Studium der Theologie zu wählen. Darum ist es uns schwer, in sachlicher Unbefangenheit die Predigten des verehrten Mannes zu würdigen. Wir glauben aber als gewissenhafter Ref. doch sagen zu dürfen, dass diese 31 Predigten zu den bedeutendsten homiletischen Erscheinungen dieses Jahres gehören. Eindruckvolle Gedankenentwickelung, und doch keine langweiligen, aufdringlichen Dispositionskünsteleien, tiefe Gedanken, nicht bloss auffallend viele Gedankenstriche, weiter Blick, warmes Empfinden, interessante Vielseitigkeit, edle Sprache machen die Predigten zu einem Schatz für bildungsfähige Prediger, die ihre Eigenart noch nicht im officiellen Schema begraben haben. — *Einenkel*, Pastor in Michelwitz, veröffentlicht 17 Predigten, eine Anzahl Casualreden und 25 Dispositionen über 2. Cor. 7, 10. Obwohl hier und da gute Gedanken einen frischen, überzeugenden Ausdruck finden, braucht uns der Vf. doch nicht erst zu versichern, „dass er homiletische Meisterwerke oder überhaupt etwas Besonderes" nicht zu liefern meint. Allerhand Gedankensprünge und ausgedehnte Gemeinplätze finden sich z. B. in den „Reichstagswahlpredigten", auch Wortwitze: „Ein Schlaraffenleben ist ein Leben, das erschlafft (S. 5), S. 42 ein Citat bedenklichen Humors. Die Berechtigung des Titels „Landbrot" ist anzuzweifeln. Vf. redet von „Gnostikern, Arianern und Synkretisten", von „unklarem Optimismus und Idealismus", er fragt seine Landleute: „Kannst du einen phlegmatischen Menschen in einen lebhaft sanguinischen Geist verwandeln, oder von dem, der eine melancholische Anlage an Körper

und Geist mit auf die Welt gebracht hat, verlangen, dass er immer fröhlich denke, rede, handle?“ — Aus dem Nachlass des Pastor prim. an St. Stephani in Bremen, *H. Henrici*, hat sein Sohn, „mehrfachen Wünschen entsprechend“, 10 Predigten herausgegeben, die in ruhiger, aber etwas breiter Gedankenentwicklung einen warmen und weitherzigen Ton anschlagen. Es ist wahr, dass den Predigten, die nicht zur Veröffentlichung bestimmt waren „hier und da die letzte Feile abgeht“, aber sie beanspruchen ja zunächst nichts weiter, als der Gemeinde des Heimgegangenen eine anschauliche Erinnerung an die Kanzelwirksamkeit ihres langjährigen Seelsorgers zu geben. — Beachtenswerth sind die Predigten, die *Mr. Hughes* in der St. James Hall in London gehalten hat und unter dem Titel „Sociales Christenthum“ bei uns eingeführt wurden. Die Predigten „sind ein kurzer und theilweiser Versuch, zu zeigen, dass das Fehlschlagen des Christenthums in socialer Hinsicht nicht die Schuld des Christenthums als solches, oder Christi, seines Stifters ist, sondern lediglich bei uns Christen liegt, die wir in allzu selbstsüchtiger Weise das Einzelwohl im Auge haben“. Vf. weiss wohl: „Die Seele aller Verbesserung ist Verbesserung der Seele“, aber er will Zeit haben „für die Rettung der Menschen als solche“. Er ist ein weitgebildeter, praktischer Mann voll Lebensweisheit und Frömmigkeit. Man höre seine Themata: „Christus und die Massen“. Es wird darin ausgeführt, dass den Massen gegenüber Furcht oder Hass üblich ist, Christus hat Mitleid. „Christus und das sociale Elend“; „Christus, der grosse Socialreformer“; „die Laufbahn des ersten deutschen Kaisers (1888)“; „Robert Elsmere und Gladstone's Kritik dieses Buches“; „Schopenhauer oder Christus“. Allerdings übt Vf. daneben noch eine andere Art Predigt, diese Weise hat er sich für die Sonntag-Nachmittage vorbehalten. Bisweilen beginnt er seine Erörterungen mit einem Brief, der sich missbilligend über seine letzte Rede aussprach oder fordert gar am Schluss zu brieflichen Aeusserungen auf. Dieser „Methodist“, wie er sich selbst nennt, sagt kühn: „Wir können Gebetsversammlungen beiwohnen und Psalmen singen, so lange bis wir schwarz werden, befassen wir uns jedoch nicht mit solchen socialen Uebeln, so vernachlässigen wir unsere Pflicht“. Er ist Weltstadtprediger, er lebt mit seinem Volk und mit der Gegenwart, Worte alter und neuester Dichter, Politiker und Philosophen hat er stets zur Hand und dabei dringt er doch — von einzelnen Vorträgen abgesehen — immer auf das Heil Christi als die Rettung der Menschheit. — Von den Predigten des verstorbenen *L. Chr. Kluge* liegt der frühere Anhang zum 2. Band als selbstständiger Theil in 3. Auflage vor. Ausser 22 Predigten für Passionszeit, Reformations- und Todtenfest, die zum Vorlesen in Landkirchen bestimmt sind, enthält er noch einige kurze Betrachtungen. — Zeugnisse reifen und reichen Christenglaubens sind die zwei Predigten von *H. A. Köstlin* über Luc. 6, 20—26 und Joh. 16, 31—32. — Eine seltene Begabung für die schwierige Aufgabe der Kinderpredigt hat *van Koetsveld*, aus

dessen Schatz erbaulicher Werke uns die Uebersetzungen Kohlschmidt's wahre Perlen darreichen. Das erste Bändchen enthält 10 Predigten über Texte aus dem A. T., die jedem Leiter eines Kindergottesdienstes, obwohl sie vor 40 Jahren gehalten wurden, als mustergültige Vorbilder dienen können. Die Länge der Predigten ertragen wohl nur kleine Holländer, solche Geduld haben wir unter unseren rheinischen Kindern noch nicht gefunden. — Mancher rheinische Pfarrer hat sicherlich mit Interesse nach dem kleinen Predigtband von *E. Kühn* gegriffen. Er ist bei uns ein Rufer im Streit, und sein „Kirchl. Monatsblatt" hat häufig einen recht bitteren Ton. Wird *Kühn* die schroff bekämpfte neuere Theologie auch auf der Kanzel in solch rücksichtsloser Weise angreifen? Es scheint nicht, wenigstens finden wir bei aller Wahrung des theologischen Standpunctes keine Ausfälle. Seine Predigten wollen nicht „modern", aber „zeitgemäss" sein; sie wecken und werben in kerniger Sprache, ohne in die Einseitigkeiten der Erweckungspredigten zu verfallen, die für alle Texte nur ein Thema kennen. Seine Themata sind mannigfaltig, allerdings ist die Ausführung, die stets die Worte der Einteilung wieder durchklingen lässt, wohl fasslich, aber auch etwas eintönig. Bei den Festpredigten vermissen wir den freudigen Hochton anbetender Feststimmung, auch ist uns bisweilen ein Bild, so die Vergleichung eines Jünglingsvereins mit dem Maulbeerbaum (Luc. 19, 1—14) zu kühn. Die Predigten, die den Stimmungsausdruck des kampfbereiten Siegener Pastors vor Gott und der Gemeinde in ernster Stunde wiedergeben, lassen uns hoffen, dass auch einmal seine Ausführungen in seinem Monatsblatte die für unsere kirchliche Lage verhängnissvolle Schärfe verlieren werden. — *Luthardt*'s 12. Sammlung soll die letzte sein. Nicht aus dem Hausfrauenrespect vor der Zahl 12, sondern: „Alles hat seine Zeit, auch das Predigen". Sie bringt 5 Predigten und 12 Betrachtungen, die aus *L.*'s Kirchenzeitung gesammelt sind. Bewundernswürdige Jugendfrische spricht noch aus der letzten Predigt von 1893. Des Vf.s bekannte kräftige Redeweise wird JB. XII, 532 und sehr treffend ThLZ. 1896, 1 charakterisirt. — *Riemann*'s Predigtsammlung des Vorjahres (JB. XIV, 589) war gut durch ihren Titel gekennzeichnet; das kann von der vorliegenden Sammlung nicht gesagt werden. Gewiss bietet der Vf. das „alte Evangelium", auch erkennt der Kundige, dass er Anhänger der „neueren Theologie" ist, aber glücklicher Weise erscheinen die Predigten nicht „im Gewande der neueren Theologie", sondern in einer freimüthigen, warmen und klaren, nicht gerade für die grosse Menge packenden, aber für suchende und denkende Menschen verständlichen Sprache. Die Eigenart und Einförmigkeit der letzten Sammlung findet sich hier wieder. — Der Anhang von Predigten, der zu *Robertson*'s Lebensbild erschien, ist in 2. Auflage in einem besonderen Bande, um 10 Predigten vermehrt, veröffentlicht worden. Schade, dass diese 10 Predigten nicht nur in *Harnack*'s Ausgabe, auch in früheren Uebersetzungen sich schon finden. Das Missgeschick, dass von *R.*'s Predigten stets wieder die-

selben in den verschiedenen deutschen Ausgaben geboten werden, beklagen wir um so mehr, weil uns viel daran liegt, möglichst viele gut übersetzte Predigten dieses hochbedeutenden Mannes zu besitzen. Wir kennen keinen Prediger, der uns tiefer angepackt und mehr gefördert hätte, als *Robertson*, obwohl seine Form für deutsche Prediger nicht passt (vgl. JB. X, 505). — Jüngst wurde es uns einmal sehr verdacht, dass wir diesen Engländer über *Spurgeon* stellten. *Spurgeon*'s Predigten sind allerdings weiter bei uns verbreitet. Fast jeder Band unseres JB.s erwähnt Werke dieses Mannes. Ueberschwänglichkeiten seiner Freunde dürfen auch Niemand abschrecken, sich mit den Reden dieses sehr begabten und rastlos thätigen Mannes bekannt zu machen, der mit einem Mangel an gelehrter Theologie eine solche Fülle apostolischen Geistes verband. Die beiden vorliegenden Bände „Worte des Heils“ und „Weg des Heils“ geben unter Berücksichtigung des Kirchenjahres 52 der ältesten, in Deutschland bekannten Predigten *Spurgeon*'s. In zweiter Auflage sind die drei Reden über das stellvertretende Opfer Christi erschienen (JB. VIII, 479), die kurz nach dem Ausscheiden des Vf.s aus der „Baptist Union“ gehalten sind und eine leidenschaftliche Zurückweisung der neueren Theologie enthalten. Aus den letzten Jahren seiner Wirksamkeit stammen die 12 Predigten, die unter dem Titel „Brunnen lebendigen Wassers“ herausgegeben sind. Hier finden wir auch „seine eigene Grabrede“, wie eine Rede genannt wird, die *Sp.* einst einem Freunde hielt und die er — ein seltsames Zusammentreffen — für den Tag zum Druck bestimmt, an dem er selbst zu Grabe getragen wurde.— In trefflicher Ausstattung sind nach stenographirten Niederschriften ausgewählte Predigten des verstorbenen Kirchenrathes Lic. D. *Wiener* in Regensburg herausgegeben. So „eminent“ und „ganz eigenartig“, wie der Herausgeber, und so „gottvoll“, wie die Zuhörer, finden wir die Predigten nicht, obwohl sie sicherlich den früheren Hörern eine liebe und bedeutungsvolle Gabe durch ihre warme Einfachheit sein werden.

III. Festpredigten und Serienpredigten.

W. Faber, 2 Gustav Adolf Jubiläums-Pred. 23. Berlin, K. J. Müller. ℳ —,40. — † *Grasshoff*, *Uhlhorn*, *Dibelius*, 3 Gust. Adolf Pred. 30. Leipzig, Hinrichs. ℳ —,40. — *M. Lehmann* u. *H. Schultz*, Gust. Ad. Festrede u. Festpred. 32. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ —,50. — *W. Nowack*, „verzage nicht du Häuflein klein“. Gust. Ad. Pred. 16. Strassburg i. E., Heitz. ℳ —,40. — *H. Hickmann*, 3 Reden am Sedantage 1895. 22. Meissen, Morsche. ℳ —,30. — *W. Bahnsen*, zwei Weihetage m. Lebens. 2 Pred. 19. Berlin, H. Peters. ℳ —,30. — † O. *Brüssau*, festl. Stunden unter Gottes Wort. VII, 89. Betzdorf, Ebner. ℳ 1. — *K. Munzinger* und *E. Müller*, vor und nach der Heimkehr. 4 Pred. 16. Kaiserslautern, Crusius. ℳ —,25. — *H. Hoffmann*, Christblumen. 2. A. 76. Halle a. S., Mühlmann. geb. ℳ 1,20. — † *F. Majer*, 10 Festpredigten in 5 Liefgn. Biberach, Dorn. à ℳ —,20. — *E. Quandt*, Festpredigten. 2. Bd. Ein evangel. Osterbuch. 2. A. VIII, 213. Leipzig, F. Richter. ℳ 3. — *L. Schultze*, kirchliche Bausteine. Zeugnisse von Licht und Recht der evang. Kirche, gesammelt von

J. L. Schultze. VIII, 488. Bremen, C. Ed. Müller. ℳ 5. — *E. Frommel*, das Evangel. Lucae in Pred. und Homil. 1. Lfg. 160. ebda. ℳ 2,50. — *E. Quandt*, der Brief St. Pauli an die Philipper in 30 Pred. VII, 212. Wittenberg, Herrosé. ℳ 2,40. — *H. Martensen*, die Leidensgeschichte Jesu Christi. 12 Pred. 2. A. VII, 138. Berlin, Reuther & Reichard. ℳ 2,40. — † *A. Splittgerber*, Jesus und die Samariterin am Jakobsbrunnen. 3 Pred. 44. Schwerin, Bahn. ℳ —,50. — † *P. Dürselen*, Paulus in Athen. Pred. XV, 104. Berlin, Rühe. ℳ 1,20. — *A. Rohde*, Vaterunser. 8. Leipzig, F. Fleischer. ℳ —,15. — *Th. Förster*, ihr sollt mein Antlitz suchen. 9 Pred. über das Vaterunser. VII, 89. Halle, Strien. ℳ 1. — *Frommel* u. *Kessler*, ein Vaterunser auf hoher See. Schiffspred. auf Sr. Majest. Schiff. 39. Berlin, Mittler & Sohn. ℳ 1. — *Th. Harms*, die 9 Seligpreisungen. 52. 12°. Hermannsburg, Missionshandlg. ℳ —,30. — † *R. Kögel*, die Seligpreisungen d. Bergpredigt. 4. A. XI, 136. Bremen, C. Ed. Müller. ℳ 1,80. — *F. Palmié*, die 7 Seligpreisungen der Bergpred. in 7 Pred. 2. A. III, 60. Halle, Strien. ℳ —,80. — *F. Loofs*, das Apostolikum in 3 Pred. ausgelegt. 39. Halle a. S., M. Niemeyer. ℳ —,60.

Von den mancherlei Gustav-Adolf-Predigten bei der 300jährigen Geburtstagsfeier des Helden liegen uns die gedankenreichen und schwungvollen Predigten vor, die *Faber* in Lützen und Berlin gehalten hat, ferner die zuversichtliche Glaubenspredigt des Prof. *H. Schultz*, die mit einer sinnvollen Rede des Prof. *Lehmann* zusammengeheftet ist, endlich die von geschichtlichen Erinnerungen durchzogene Predigt Prof. *Nowack*'s, die im liederreichen akademischen Gottesdienst in Strassburg i. E. gehalten wurde. — Das schwarz-weiss-rothe Bändchen, das die drei Sedanfestreden des Pastors *Hickmann* äusserlich zusammenhält, deutet auf den patriotischen Zug in den warmen Ausführungen des Divisionspfarrers von 1870/71. — *W. Bannsen* traf bei seiner Abschiedspredigt (5. Mose 34, 1—9) und Antrittspredigt (Ruth 1, 16—17) eine auffallende Textwahl und gab seinen herzlichen Worten eine wohl allzupersönliche Färbung. — Mit Freuden begrüssen wir in zweiter Auflage die sinnigen und kindlich frommen Ansprachen am hl. Abend, die *Hoffmann* unter dem Titel „Christblumen“ (JB. XIII, 571) herausgegeben hat. — *E. Quandt*'s Osterbuch hat eine zweite unveränderte Auflage erlebt (JB. VII, 495). Die 23 Mitarbeiter, von denen 8 schon heimgegangen sind, geben 23 Predigten, meist über Epistel und Evangelien der Ostertage, 9 über freie Texte. Verschiedene Gaben: Kayser-Leipzig, Achelis, Dryander reden in anderem Ton, als Römheld, Quandt und von Nathusius. — Unter dem Titel „Kirchliche Bausteine“, der den „Katechetischen Bausteinen“ nachgebildet ist, hat der Sohn des Generalsuperintendenten *L. Schultze* einen gut ausgestatteten Band herausgegeben, der noch über den Kreis der früheren Freunde des Vf.s hinaus als eine bedeutende Erscheinung geschätzt werden wird. Der erste Abschnitt „An den Jubelstätten der evangelischen Kirche“ bietet 6 inhaltreiche und bilderreiche, fast allzu kunstvoll aufgebaute Festpredigten. Der zweite Abschnitt „Auf den Arbeitsfeldern“ fügt 11 Predigten, bei allerhand Jahresfesten gehalten, hinzu. Der dritte Theil „Vom Lebensgrund der Kirche“ enthält lesenswerthe Betrachtungen über die Seelsorge Jesu, Bergpredigt etc. Der letzte Abschnitt endlich bringt 12, meist

im Auszug mitgetheilte Aufsätze kirchenpolitischen Inhaltes. — Von *E. Frommel*'s Auslegung des Lucas ist uns ein Bruchstück zugekommen, welches 10 Predigten über die ersten 3 Capitel enthält. Unsere Erwartungen sind durch das Gebotene übertroffen. *Frommel* hat eine besondere Begabung dafür, ein Buch in Predigten auszulegen; er versteht es, packende Ueberschriften zu geben: Luc. 1, 26—30: „Die Kammer der Jungfrau Marie eine Stätte 1) göttlicher Herablassung und Gnade, 2) menschlicher Demuth und hoheitlichen Glaubens". Luc. 1, 39—56: „Die Psalmensängerinnen auf dem Gebirge". — *E. Quandt*'s Auslegung des Philipperbriefes, die über manche Texte mehrere, über 2, 5—11 fünf Predigten bringt, bietet keine zusammenhängende Auslegung des Briefes, sondern eine Reihe von Predigten über ihn, jede mit besonderem Thema und den üblichen Theilen. Bisweilen ist die Ausführung eines uneingeschränkt grossen Themas — z. B. „der Christ und die sociale Frage" — nicht ausreichend, bisweilen bekämpft Vf. Geistesrichtungen der Zeit, ohne recht deutlich zu machen, welche er meint. Wenn er S. 101 sagt: „Das halten wir kühn fest: Jesus Christus ist der Herr, und ein katholisch-evangelischer Bund gegen die Leugner der Gottheit Christi wartet nur auf einen gottbegnadeten Mann", so liest ein rheinischer Pfarrer solche Wittenberger Rede mit sehr gemischten Empfindungen. — Die 12 in zweiter Auflage vorliegenden Predigten *Martensen*'s über die Leidensgeschichte von Gethsemane bis Golgatha, die Texte aus allen Evangelien, zweimal Matth. 27, 1—10, dreimal Joh. 19, 1—8 zu Grunde legen, sind voll feinsinniger Bemerkungen und bieten dadurch, dass sie den Stoff aller Passionserzählungen in die Erklärung hineinziehen, thatsächlich eine Auslegung der ganzen Leidensgeschichte. — Ueber das Gebet des Herrn giebt *Rohde* kurze, geistvolle, praktisch zu verwerthende Andeutungen; *Frommel* und *Kessler* veröffentlichen eine kurze und kräftige, schlichte und tiefe Auslegung, die dadurch besonders interessirt, weil sie beim Schiffsgottesdienst auf „Hohenzollern" im Sommer 1893 von unserem Kaiser vorgelesen wurde; Prof. *Förster* in Halle endlich bietet 9 klare und frische Reden (JB. VII, 491). Alle diese Arbeiten können aufmerksame Leser und Hörer vor Misshandlung des „grössten Märtyrers" bewahren. — Die Seligpreisungen legen uns zwei kleine Bände aus. Die formgewandten 7 Predigten von *Palmié*, die in zweiter Auflage erschienen sind, und von denen die dritte umgearbeitet ist, stehen in Gefahr, sich in hochtönendem Pathos zu verlieren (JB. VI, 357). Viel schlichter im Ton und in der Ausstattung sind die warm pietistischen Auslegungen von *Th. Harms*. — Prof. *Loofs* in Halle veröffentlicht 3 Predigten über das Apostolicum, die nach Meinung des Vf.s weder homiletische Musterleistungen sind, noch Gedanken aussprechen, auf die er ein besonderes Eigenthumsrecht geltend machen will. Dennoch sind wir ihm dankbar, dass er einen weiteren Kreis an seinem bemerkenswerthen, mit hl. Ernst und freudigem Glauben unternommenen Versuch theilnehmen lässt, diese schwere Aufgabe zu

lösen. Schade ist, dass *L.* nicht eine grössere Reihe von Predigten der grossen Sache widmete; die Gedankenfülle würde nicht so erdrückend für die Gemeinde, und die Gedankenentwicklung wohl auch nicht so lehrhaft für einen Gemeindegottesdienst geworden sein.

IV. Kasualreden.

Im Reich der Gnade. 1. Bd. Sammlung von Kasualreden. Herausg. von *Wilh. von Langsdorff*. 4. H.: Ich und mein Haus, wir wollen den Herrn dienen. Traureden. 2. A. 80. Leipzig, Fr. Richter. ℳ 1. — *W. Lindemann*, Pastoralbibliothek. Sammlg. v. Kasualreden aller Art. Herausg v. *Dickmann*. XV, 373. Berlin, Wigandt. ℳ 4,80. — *F. D. E. Schleiermacher*, Konfirmationsrede bei der Einsegnung des Fürsten Bismarck. Herausg. von *S. Lommatzsch*. Berlin, G. Reimer. ℳ —,50. — † *Th. Meinhold*, 6 Proben für Missions-Kindergottesdienste. 31. Berlin, Evang. Missionsgesellsch. ℳ —,30. — † *E. Ohly's* Samml. v. geistl. Kasualreden. VII. Bd.: dein Kind lebet. Reden an Kindergräbern. 2. A. von W. Thiel. 248. ℳ 2,50. XV. Predige das Wort. Reden bei selten vorkommenden Fällen. 2. A. VII, 178 und 117. Leipzig, Strübig. ℳ 3.

Das 4. Heft des 1. Bandes des Sammelwerkes „Im Reich der Gnade“ mit 23 Traureden von verschiedenen Vff. ist in zweiter Auflage erschienen. — Im 15. Band der Pastoralbibliothek von *Lindemann* finden wir zwei Abhandlungen: „Die Trauung, die Ordination für das häusliche Seelsorgeramt“ von Prof. *Zimmer*-Herborn und „Aphorismen über die homiletische Verwerthung des A. T.s“ von *Joh. Quandt*; sodann eine Fülle von vielfach bedeutenden Reden für die verschiedensten Gelegenheiten von meist bekannten und hochstehenden Persönlichkeiten. — Die Confirmationsrede, die von *Schleiermacher* 1831 bei Einsegnung des Fürsten Bismarck am Altar für die Jugend und auf der Kanzel für die Gemeinde gehalten wurde, hat Prof. *Lommatzsch* im Auftrage des Gemeindekirchenraths herausgegeben.

V. Bibelstunden und Material zur praktischen Schriftauslegung.

Th. Eckart, Alttestamentl. Betrachtungen. Zum Gebrauch in Kirche, Schule und Haus. 3. Thl. IV, 268. Eisleben, Christl. Verein. geb. ℳ 1,80. — † *W. Grasshoff*, alttestamentl. Bibelstunden zur Einführung der Gemeinde in das Verständniss der Heilsgeschichte. 2. Bd.: Das 2. Buch Moses. 2. A. VIII, 228. Bremen, C. Ed. Müller. ℳ 2,40. — *W. Löhe*, David und Salomo. Betrachtungen. Hrsg. v. *J. Dinzer*. IV, 132. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 1,60. — † *R. Kögel*, deine Rechte sind mein Lied. Geschichten und Aussprüche zu den Psalmen. XVI. 399. Bremen, C. Ed. Müller. ℳ 4,80. — † *C. H. Spurgeon*, die Schatzkammer Davids. Eine Auslegung der Psalmen. Deutsch von J. Millard. 1. Bd. 802. Bonn, Schergens. ℳ 11. — † Das Lied der Lieder. Betrachtung über das Hohelied Salomos. Aus dem Engl. 247. Elberfeld, Fassbender. ℳ —,85. — *F. Herbst*, mein Freund ist mein. Betrachtung über das Hohelied. IV, 226. Barmen, Wupperth. Traktatgesellschaft. ℳ 1.80. — *W. von Langsdorff*, alttestamentliche Perikopen. Homilet. Hand-

buch für evang. Geistl. z. Behandl. der in Deutschland ausgeschriebenen Perikopen. ca. 10 Lf. 1.—3. Lfg. 1—192. Leipzig, Fr. Richter. à ℳ 1. — † *H. Kietz*, die bibl. Geschichte des A. und N. T.s als Heilsgeschichte ausgelegt. Bd. 1: Das A. T. X, 333. Gera, Hofmann. ℳ 3. — † *F. Nippold*, der Entwicklungsgang des Lebens Jesu im Wortlaut der drei ersten Evangelien. Ein Hülfsbuch für Bibelleser. XXVI, 222. Hamburg, Lucas & Sillem. ℳ 4. — Amicus veritatis, was uns Christus noch weiter sagt. 2. A. VII, 17. Heilbronn, Kielmann. ℳ —,30. — *H. Orphal*, Christusreden, zu unterrichtl. u. erbaul. Zwecken dargeboten. 2. A. IV, 104. Braunschweig, Schwetschke u. Sohn. ℳ —,80. — *C. A. Witz*, die Worte des Herrn nach dem Evang. Johannes in exeget.-homilet. Reden erklärt. 202. Berlin, K. J. Müller. ℳ 2,50. — † *F. H. Schmidt*, die Gleichnisse Jesu im Evangel. d. Matthäus. Ein Sonntagsbuch über den Ernst des Christenthums. XII, 154. Basel, Reich. ℳ 1,60. — † *P. E. Glahn*, der gute Hirte. Bibl. Betrachtungen über d. Leidensgesch. aus dem Dänischen. V, 153. Lüneburg, Delbanco. ℳ 1,80. — *G. Wiesen*, die Stellung Jesu zum irdischen Gut mit besonderer Rücksicht auf das Gleichniss vom ungerechten Haushalter. VII, 84. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 1,20. — *F. W. Besser*, Bibelstunden. Auslegung d. hl. Schrift für's Volk. N. T. Bd. 1: Das Evangel. St. Lucae. 7. A. XI, 910. ℳ 6,75. Bd. 4: Das Evangelium St. Johannis. 6. A. X, 1015. ℳ 6. Bd. 9: St. Pauli, 2. Brief an d. Korinther. X, 518. 2. A. ℳ 3,50. — *F. W. Robertson*, Reden über d. Korintherbriefe. Deutsche Uebersetzung nach der 11. A. des engl. Originals. M. Vorwort von P. Drews. VIII, 480. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 4,80. † *J. N. Darby*, Betrachtungen über das Wort Gottes. Das N. T. 2. Korintherbrief. 78. Aus dem Englischen. Elberfeld, Fassbender. ℳ —,40. — † *P. Bard*, die Offenbarung Johannes. Für die Gemeinde erklärt. 2. A. III, 74. Schwerin, Bahn. ℳ 1. — *A. Lindenbein*, Erklärung der Offenbarung Johannes. Ein Beitrag zur Förderung ihres Gebrauches in d. Gemeinde. 2. A. II, 182. Braunschweig, Schwetschke u. Sohn. ℳ 2. — † *F. Hahn*, Traurigkeit und Trost im Lichte der Christenhoffnung. Bibelstunden und Predigten. 52. Reval, Kluge. 1896. ℳ —,75. — † *L. Pestalozzi*, die christl. Lehre in Beispielen. N. F. VIII, 384. Zürich, Fäsi & Beer. ℳ 3. — *W. G. Blaikie*, unser Herr als Lehrer u. Seelsorger. Uebersetzt v. Brandes. VIII, 352. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 4,00. — *F. Oehmke*, einfache Unterredungen üb. d. evang. Perikopen d. christl. Kirchenjahres. 2 Hälften. IV, 209 u. 386. Gotha, Schlössmann. à ℳ 1,80.

Eckart hat in 3 Bänden 129 Betrachtungen über kurze Texte aus den geschichtlichen Büchern des A. T.s veröffentlicht in warmem Ton, unter knappen, oft sehr treffenden Ueberschriften. Die Erzählung 4. Mose 22, 28 ist nicht gut überschrieben: Keine Fabel. „Wohl keine Geschichte der hl. Schrift hat so viel Spott und Zweifel erfahren, wie diese von Bileam's redender Eselin. Und doch ist sie ebenso wenig eine Fabel, wie die Geschichte von der redenden Schlange im Paradies". Dies zur Charakteristik des theologischen Standpunctes. — *Löhe*'s 28 Betrachtungen über Bruchstücke aus den Büchern der Chronica, die 1860 gehalten wurden, hat der Herausgeber mit dem Bemerken eingeführt: „*Löhe*'s feine Beobachtungsgabe, seine Kunst, zu charakterisiren, das Schlagende seiner ungesucht aus dem Text sich ergebenden Nutzanwendung wird dem aufmerksamen Leser ebenso zur Belehrung und Erbauung, als die Wahrnehmung seiner ungebrochenen Stellung zum A. T. als inspirirtem Gotteswort zur Glaubensstärkung dienen in einer Zeit, wo die Glaubensfreudigkeit so vieler von der zweifelsüchtigen Kritik dieser Tage an-

gekränkelt ist". — Nach *F. Herbst* irren die weit, die das Hohelied „nur für ein irdisches Brautlied ansehen". „Es ist ein Gesang von der Liebe Jesu zu seiner Gemeinde". Selbstverständlich können bei einer Auslegung und Anwendung, die von dieser Voraussetzung aus geschieht, manche werthvolle religiöse Gedanken und sittliche Mahnungen herausgelesen und hineingequält werden, eine Geschmacklosigkeit bleibt darum das Ganze doch. — Von dem homiletischen Handbuch über Perikopen des A. T.s, das *W. v. Langsdorff* herausgiebt, liegen uns 3 Lieferungen vor, die vom 1. Advent bis Septuagesimae aus den Perikopenreihen der verschiedenen Landeskirchen durchschnittlich 4 Texte für jeden Sonn- und Feiertag bieten. In 3 Abtheilungen wird zu jedem Text: 1. eine Textexposition gegeben mit Andeutungen über seine Verwendung, 2. eine Anzahl Predigtskizzen und 3. eine Anzahl Dispositionen, deren Gerippe bisweilen durch kurze Inhaltsangabe bereichert und deren Herkunft genau angegeben wird. Bei allem Reichthum von Hülfsmitteln, den das Buch voraussichtlich einem verständigen Gebrauch bieten wird, vermissen wir doch in der ersten Abtheilung in Anknüpfung an den Urtext eine eigentliche Exegese, die zuerst einmal klar und schlicht den nächstliegenden historischen Sinn wiedergiebt! Gerade die prophetischen Texte gewinnen ausserordentlich für den Gebrauch, wenn der geschichtliche Hintergrund möglichst lebendig herausgearbeitet wird. Ein eingehendes Urtheil über das Werk behalten wir uns vor, bis uns alle Lieferungen vorliegen. — Der *Amicus veritatis* scheint es ehrlich zu meinen und fromm gestimmt zu sein, aber er hat etwas Orakelhaftes in seinem Ton, das er seinen Lesern erlassen könnte. Er bringt einen Auszug aus Evang. Joh., ein Abendgebet Jesu, ein Gebet des Erhöhten (frei nach Joh. 17), eine sentimentale Erzählung. Den Freisinnigen unter den „modernen Zeitkindern" sagt der „Erhöhte Christus": „Ein Mensch kann Nichts nehmen, es werde ihm denn vom Himmel gegeben". — *Orphal*'s Schriftchen enthält in zweiter Auflage noch immer eine Zahl der schon JB. VI, 89 gerügten Druckfehler und hat auf S. 18 immer noch den Vers von Schiller, der halb P. Gerhardt angehört; aber er behandelt in 8 Abschnitten Jesu Worte und Gleichnisse mit einer solchen Fülle origineller Gedanken in eigenartiger Form, dass wir die Nothwendigkeit einer zweiten Auflage wohl verstehen. — Der durch seine praktisch-erbaulichen Auslegungen schon bekannte D. *Witz* in Wien (JB. X, 510) giebt den Worten des Herrn in Joh. 1—4 in 20 Betrachtungen eine sinngemässe Anwendung auf die Gegenwart. Nicht immer ist die lebendige Sprache auch volksthümlich und bisweilen erklärt der Vf. allerhand Dinge in den Text hinein, die in den Worten nicht liegen, z. B. S. 91 Geist und Wasser. — Pastor *G. Wiesen* bietet nach einer umständlichen, in den Einzelheiten interessanten Erörterung über die Stellung Jesu zum irdischen Gut und nach einer schwerfälligen Auseinandersetzung über das Wesen der Gleichnisserzählung Jesu eine Auslegung des Gleichnisses vom ungerechten Haushalter, die dadurch erreicht

wird, „dass die Exegese das verbale Verfahren dem folgerichtigen Denken unterordnet“ und in der Behauptung gipfelt, dass der „ungerechte Haushalter als Verwalter Gottes ein Eigenthümer nach menschlichem Recht sei“. — An *Besser*'s Bibelstunden lieben wir das Geschraubte der Form und das Starre des dogmatischen Lutherthums nicht und können doch verstehen, dass diese Fundgrube tiefer Gedanken und geistvoller Anwendung, diese Zeugnisse umfassender Belesenheit und frommer Ueberzeugungstreue immer noch neu aufgelegt und dankbar benutzt werden. In den Evangelien fehlt übrigens Joh. 13 und 18—21 und Luc. 22—24. — *F. W. Robertson*'s Reden über die Corintherbriefe werden mit der erquickenden Vorrede von Prof. Drews die „deutsche Gemeinde *Robertson*'s“ erfreuen. 1895, No. 876 brachte die „Köln. Ztg.“ nicht unter literarischen Mittheilungen, sondern im politischen Theil als ersten Artikel unter „Deutschland“ einen Aufsatz über *R.* Anderen mag das verdächtig sein, uns ist es doch auch ein Beweis, wie dieser Prediger die Herzen anfasst. Seine Reden sind ein Handbuch für Prediger, ein nicht leichtes, aber gesegnetes Lesebuch für denkende Gemeindeglieder. „Jeder ernste Leser wird durch *R.*'s Reden seine Bibel lieber gewinnen, viel besser verstehen lernen; er wird auch lernen, sich selbst, seine eigenen Erfahrungen und Erlebnisse, sowie seine Zeit darin wiederzufinden, d. h. er wird finden, dass auch er selbst und all seine Umgebung von den ewigen Gottesgesetzen einer hl. Welt getragen ist, die Paulus und seine Zeit getragen haben. Und das zu wissen und zu erfahren, das heisst erbaut werden“. — *Lindenbein*'s in zweiter Auflage erschienene Erklärung der Offenbarung (JB. X, 111), diese Popularisirung der Auffassung des Meyer'schen Commentars, giebt wohl kaum „den Reinertrag der protestantischen Wissenschaft“, wie der Vf. meint, ist aber doch „ein Beitrag zur Förderung ihres Gebrauches in der Gemeinde“, da sie gesunde Luft in jene schwüle Atmosphäre hineintragen kann, die in manchen Kreisen Ausgeburten der Phantasie mit Auslegung der Apokalypse verwechselt. — Der „Beitrag zu einer biblischen Pastoraltheologie“, den der schottische Prof. D. *Blaikie* in seinem reichhaltigen Buche giebt, hat nun auch in Brandes' Uebersetzung in Deutschland eine zweite Auflage erlebt. — *Frd. Oehmke* hat sich seine „Einfachen Unterredungen“ dadurch besonders „einfach“ gemacht, dass er durchweg, wenigstens dort, wo wir vergleichen konnten, fast wörtlich *Besser*'s Bibelstunden ausschreibt und *Besser*'s Gedanken in die Form der Frage und Antwort bringt.

VI. Gebet- und Andachtsbücher.

† *F. Dietrich*, kein Tag ohne Gottes Wort. Tägl. Andachten. M. Vorwort von W. Baur. VII, 700. Schwerin, Bahn. ℳ 4. — Meine Hausandachten. Mit Vorwort v. Pf. Jatho. VI, 320. Elberfeld, Baedecker. geb. ℳ 2. — † Tägliche Andachten für jede christl. Confession. Von einem Laien. 400. Berlin, Rentzel. geb. ℳ 10. — † *K. Mel*, die Lust der Heiligen an Jehova od. Ge-

betbuch für alle Zeiten etc. N. Ausg. VI, 240. Lemgo, F. L. Wagner. — † *A. von Platen,* Morgen- und Abend-Betrachtungen. N. Ausg. 39. Bonn, Schergens. ℳ —,50. — *Ch. Scriver*, Hausschatz tägl. Andachten, geh. aus d. Seelenschatz u. in Anlehnung an d. Niemann'sche Lectionar v. W. Lüpkes. VIII, 464. Hannover, C. Meyer. ℳ 2,50. — † *J. F. Starks*, Tägl. Handbuch. Wohlf. Ausg. 704. Reutlingen, Fleischhauer & Spohn. ℳ 1,60. — *J. Smith*, Brocken vom Gottestisch. Morgen-Ausg. Deutsch von Millard. IV, 371. 12°. Bonn, Schergens. ℳ 1. — *G. Uhlhorn*, Tägliche Andachten. VIII, 533. Hannover, H. Feesche. ℳ 4. — 1896er Themata f. d. Gebetsversammlungen v. Jugendbund für entschied. Christenthum. 47. 16°. Kassel, E. Röttger. ℳ —,10. — *J. E. von Holst,* der am Kreuz ist meine Liebe. Morgen- und Abendandachten f. d. Passionszeit. III, 369. Riga, R. Kymmel. — † *C. E. Schmidt*, unterm Kreuz. 6 Andachten für d. hl. Passionszeit. 41. Dresden, Naumann. ℳ —,30, — Der Tag des Kranken. Frei nach dem Französ. von A. v. B. VII, 125. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ —,80. — *Ch. Chatelaut,* Trostbüchlein für Mühselige u. Beladene. Uebers. XVII, 82. Strassburg i. E. Vomhof. ℳ —.80. — † Tagebuch für Kranke. Betrachtungen und Gebete, für alle Tage d. J. v. O. B. Mit Vorwort von W. Ziethe. XI, 500. Berlin, Hauptverein f. christl. Erbgschrift. geb. ℳ 3. — *A. Frantz*, Schul-Andachten. 3. H. XII, 120. Leipzig, Teubner. ℳ 1,60. — *H. Grosse*, evangel. Schulandachten. Ein Jahrg. Ansprachen und Gebete. XV, 149. Gotha, Thienemann. ℳ 2. — *O. Kuttner*, relig. Schul-Ansprachen. 112. Coblenz, Buchhandl. d. evang. Stifts. ℳ 1,20. — *W. Schwartz*, tägl. Andachten für die Jugend. XVI, 417. Riga, Stieda. ℳ 4,60. — † *W. Eigenbrodt*, Schauen und Sinnen. Ein Spruchbüchlein. Basel, Reich. ℳ 1,20. — *R. Chapmann*, näher zu Gott. Nach dem Engl. v. St. v. Narbonne. 152. Berlin, Evangel. Verein. cart. ℳ 1. — *J. v. Bernieres-Louvigni*, das verborgene Leben mit Christo in Gott. Uebers. u. zusammengez. von Tersteegen. 359. Stuttgart, Steinkopf. ℳ 2. — *J. Lütkens*, bibl. Betrachtungen auf alle Sonn- u. Festtage des Kirchenjahres. Hrsg. v. *W. Keller*. IV, 204. Riga, Hoerschelmann. ℳ 3. — † *A. Murray*, wachset in der Gnade. Aus dem Holländ. von E. Wolf. IV, 134. Kassel, Röttger. ℳ 1,20. — *Ders.*, Jesus selbst. Bearb. v. Multatuli. 63. 16°. Anklam, Schmidt. ℳ —,30. — *R. Macduff*, Bethanien. Ein stilles Heim voll Lieb und Leid. Nach dem Engl. VII, 95. Barmen, Wupperth. Tractat-Gesellschaft. geb. ℳ 1,60. — † *M. Rüdiger*, Gott mit dir. Freundesworte f. stille Stunden. IX, 72. Schwerin, Bahn. ℳ 1,50. — *J. Smend*, Feierstunden. 2. A. VIII, 302. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 3,20. — † Vademecum, ein geistl. Wegweiser für Badegäste v. J. F. 33. 12°. Leipzig, Fr. Richter. ℳ —,60.

Meine Hausandachten heisst der hübsch ausgestattete Band einer ungenannten Verfasserin, den Pastor Jatho-Köln in einem Vorwort empfiehlt. In sinniger Auswahl wird Lied, Gebet und Schriftwort geboten. — Pfarrer *Lüpkes* auf Juist hat aus *Chr. Scriver*'s „Seelenschatz", einen „Hausschatz" täglicher Andachten gehoben. Der stattliche, durch ein Bild von L. Richter stimmungsvoll verschönerte Band bietet den Reichthum der erbaulichen Kraft Scriver's in trefflicher Umrahmung und sachkundiger Auswahl. — „Brocken vom Gottestisch" nennt sich das tägliche Andachtsbuch eines englischen Vf.s. Der Inhalt gefällt uns besser als der Titel. Er bietet für jeden Morgen eine herzliche Betrachtung in pietistischer Sprache, die an ein kurzes Bibelwort sich anschliesst und mit einem Liedervers ausklingt. — *Uhlhorn*'s tägliche Andachten legen das Hannoversche Lectionar und am Samstag gewöhnlich Luther's kleinen Katechismus einer einfachen, allgemein verständlichen Auslegung und in kräftiger

Sprache geschriebenen Mahnung zu Grunde. Zwei Anhänge, der erste Andachten für besondere Tage, der zweite Morgen-, Abend- und Festgebete enthaltend, bereichern das werthvolle Buch. — „Die Themata für Gebetsversammlungen“ zeugen von einer umfassenden Schriftkenntniss und Schriftverwendung. — In den Andachten für die Passionszeit von *Holst* sind die klaren Auslegungen meist etwas zu lang, die Gebete fast alle an Christus gerichtet. — Der „Tag des Kranken“ ist ein Trostbuch, das Verständniss zeigt für die stets wiederkehrenden Befürchtungen und geheimen Klagen der Kranken. Meist zerfallen die zahlreichen Betrachtungen in „menschliche Klage“ und „göttlichen Trost“. Das Buch ist ebenso wie das Trostbüchlein (Consolation) des Pfarrers *Chatelaut* aus dem Französischen übersetzt. — Schulandachten hat dieses Jahr uns zahlreich gebracht. *A. Frantz* veröffentlicht ein drittes frisch geschriebenes Heft der JB. IX, 528 freudig begrüssten Andachten. *H. Grosse*'s Buch ist eingeleitet mit einer Abhandlung über Bedeutung und Art der Schulandachten und stellt sich die Aufgabe „der Individualisirung des Evangeliums und der christlichen Sittenlehre, ihre Anwendung auf die besonderen Verhältnisse der Schule und die besonderen Bedürfnisse der Jugend“. Die Andachten, die meist am Montag-Morgen in der städtischen höheren Mädchenschule in Halle a. S. gehalten wurden, haben eine Ausdehnung, die ihnen kaum an vielen Schulen zugestanden wird, sie zeugen von fleissiger Benutzung der Predigtliteratur und von Verständniss für die religiösen Bedürfnisse der heranwachsenden Jugend. Nicht so reichhaltig, aber recht glücklich im Ton für Knaben ist der kleine Band von *Kuttner*, der für jede Woche in knapper Form zwei Aufsätze bringt. — Alle diese Andachten berücksichtigen in trefflicher Weise das Kirchenjahr, ebenso wie die einfachen und klaren Betrachtungen des emer. Oberpastor *Schwartz* in Dorpat, die für Schule und Haus bestimmt sind und in ein Gebet ausmünden, das stets mit Fürbitte für das russische Kaiserhaus schliesst. — *Chapmann*'s Ausführungen bringen tiefe Glaubensgedanken in einseitig pietistischem Gewande. — Die 1726 von *Tersteegen* herausgegebene Blumenlese aus den Schriften des Joh. v. Bernieres-Louvigni, die durch einen Anhang der Lieder *T.*s bereichert war, ist neu in guter Ausstattung erschienen. — Im Riga'schen Kirchenblatt hat der verstorbene Oberpastor *D. J. Lüttkens*, im Anschluss an ein kurzes Wort aus den Evangelien oder den Episteln, „sorgfältig stilisirte und ausgefeilte Aufsätze den andächtigen Lesern zu stiller Betrachtung und treuer Beherzigung dargeboten“. Die Betrachtungen hat ein Amtsbruder als Erinnerungsgabe für die Gemeinde gesammelt. — *Macduff*, in Deutschland besonders durch die Uebersetzungen der Wupperthaler Tractat-Gesellschaft bekannt, schenkt uns ein trefflich ausgestattetes Büchlein, das voll frommer Stimmungsäusserung und in sinniger Schilderung ein tröstliches Bild von Bethanien (vor Allem nach Joh. 11) in 17 Aufsätzen entwirft. — *Smend*'s sinnvolles Büchlein, das durch Tiefe des Inhalts, Klarheit der Sprache, überraschende,

und doch nicht effecthaschende Gedankenentwicklung denkenden Männern und Frauen eine wahre Erbauung sein wird, verdient die weiteste Verbreitung.

VII. Religiöse Vorträge. Betrachtungen. Erzählungen. Allerhand.

A. Clemen, zur Confirmation. Eine Mitgabe. VII, 104. Wolfenbüttel, Zwissler. ℳ 1. — *Joh. Biegler*, evangel. Vergissmeinnicht für junge Christen. 133. 16°. Kassel, E. Röttger. ℳ —,50. — *H. Rocholl*, Confirmation — welch' eine Feier! Eine Festgabe an die christl. Jugend. 47. Leipzig, Strübig, geb. ℳ 1. — *K. Rohr*, die letzten Dinge u. das Jenseits. 5 Vortr. 2. A. VIII, 131. Basel, Jaeger & Kober. ℳ 1. — † *Th. Polstorff*, das Wiedersehen nach dem Tode. 29. Gustrow, Opitz & Co. ℳ —,50. — † *F. Witte*, Lehre von den letzten Dingen, besond. für Nichttheologen. Auszug aus der Eschatologie von Th. Kliefoth. VIII, 82. Leipzig, Dörffling & Franke. ℳ 1. — *G. Klein*, es ist ein Gott. Juden u. Christen zugeeignet. 24. Berlin, Bibliograph. Bureau. — *H. Ritter*, ob Gott ist? Beiträge eines Suchenden auf die wichtigste Frage der Menschheit. VI, 241. Berlin, G. Reimer. ℳ 2,40. — *H. Paul*, das ABC unseres Glaubens dem evangel. Volk dargeboten. 43. Braunschweig, Schwetschke u. Sohn. ℳ —,60. — † *E. G. Steude*, Lebensworte. Betrachtungen f. Gebildete. 2. A. VII, 92. Leipzig, Strübig. ℳ 1. — *J. R. Hanne*, Blätter christl. Lebensanschauung. III, 228. Hamburg, Seippel. ℳ 3. — † *G. Müller*, ein Wegweiser auf dem Pfade zum ewigen Leben. Für Freunde der Wahrheit. 157. Berlin, G. Müller. ℳ 1,20. — † *J. Paul*, ein wichtiges Hülfsmittel zur Freiheit, zum Frieden und zur Freudigkeit zu gelangen. 67. Berlin, Buch- und Tractat-Gesellschaft. ℳ —,80. — † Geständnisse und Bekenntnisse eines Christen unserer Tage. 48. Gotha, Schlössmann. ℳ —,80. — † *J. G. Fichte*, Anweisung zum ewigen Leben. 29. München, Jung. ℳ —,50. — *Fr. Düsterdieck*, Inspiration und Kritik der hl. Schrift. 32. Hannover, H. Feesche. ℳ —,50. — *H. Lenk*, was ist die Bibel? 87. 12°. Leipzig, Akadem. Buchhandl. ℳ —,30. — *E. Zittel*, vom Ursprung und Inhalt der Schriften des N. T. Ein Büchlein für Jedermann. IV, 88. Karlsruhe, Braun. ℳ —,80. — *W. Deecke*, relig. Studien. Zur Beförderung der Humanität. 2 Bd. VII, 127. Strassburg, Kattentidt. ℳ 2. — † *O. Funke*, wie man glücklich wird und macht. XI, 412. Bremen, C. Ed. Müller. ℳ 3. — *Wilh. Sunkel*, der Weg zum Glück. 2. A. IV, 131. 16°. Leipzig, Fr. Richter. ℳ 2. — *A. Bonus*, zwischen den Zeilen. Dies u. das für besinnl. Leute. 2. A. X, 160. Heilbronn, Salzer. 1894. ℳ 2. — † *Herm. Oeser*, vom Tage, vom heute gewesenen. 2. A. Basel, Reich. ℳ 2. — *E. H. Schmitt*, das Geheimniss Christi. Ein Mysterium. 58. 12°. Leipzig, Janssen. ℳ —,80. — *H. Lhotzky*, die Geschichte von dem Schäfchen für Kinder. 48. Leipzig, Akadem. Buchhandl. ℳ —,80. — *S. Keller*, Weihnachtsbüchlein für kleine und grosse Leute. 31. 16°. Düsseldorf, Schaffnit. ℳ —,30. — *M. Bern*, evang. Deklamatorium. Eine Mustersammlung christl. Dichtung. VIII, 374. 16°. Leipzig, Fr. Richter. ℳ 2. — *Schlipe* u. *Lietdke*, christl. Familienabende. Ges. Vorträge. 1. Bd. III, 123. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 1,50. — *Ernst Georgi*, der grosse Krieg von 1870/71. 330. Eisleben, Christl. Verein (P. Klöppel). geb. ℳ 1,20. — *Weber*, das Walten Gottes im Kriege 1870/71. Aus Sammlungen theolog. und socialer Abhandl. VI. Serie. 7./9. Lfg. S. 170—236. Leipzig, Wallmann. ℳ —,40. — *A. Claussen*, 7 Siebengestirne u. der Matrose. 76 u. 33. Leipzig, Akad. Buchhandlung. ℳ 1. — *W. Domansky*, ein Christuskopf. 267. 12°. Eisleben, Christl. Verein (P. Klöppel). geb. ℳ —,90. — *H. Kunde*, Pilgerfahrt ins hl. Land. V, 242. Dresden, F. Sturm & Cie. ℳ 2,25. — Ehrendenkmal treuer Zeugen Christi. Christl. Lebensbilder. 2. Bd. 2. A. 350. Zwickau i. S.,

Joh. Herrmann, *M.* 3. — *E. Dennert*, die Aufgaben der christl. Literatur. Zeitschrift für christliches Volksleben. XX, 5. 149. Stuttgart, Belzer. *M.* —,80. — *Eug. Kretzer*, Frd. Nietzsche. 38. Leipzig u. Frankf., Kesselring'sche Hofbuchhandl.

Von den vorliegenden Confirmationsschriften enthält die Mitgabe des Pastor *Clemen* in Braunschweig in hübschem Druck für jeden Tag der letzten Woche vor der Confirmation einige Betrachtungen. Da am Donnerstag die Confirmationsordnung von Braunschweig zu Grunde liegt, so ist der Gebrauch nur dort möglich. — Ein kleines Büchlein von Pfarrer *Biegler* bringt wichtige Wahrheiten, heisame Rathschläge und Gebete in praktischer Anwendung auf Confirmirte. — Die prächtige Ausstattung des Buches von *Rocholl* wird durch die Auswahl der Bilder beeinträchtigt. Der Inhalt redet zu den Kindern über Taufe, Dankbarkeit, über die Stunde der Confirmation, die Feier des hl. Abendmahls und das Scheiden aus dem Vaterhause in herzlichem Tone. — Der Berner Pfarrer *K. Rohr* beweist durch eine Fülle von Citaten, dass er für seine, in zweiter Auflage vorliegenden, eschatologischen Vorträge die verwandte Literatur fleissig geprüft und geschickt benutzt hat. — Israels Geschichte bis heute ist nach den Ausführungen des Rabbiners D. *G. Klein* in Stockholm der durchschlagende Beweis, dass ein Gott ist. — Das gedankenreiche Buch des heimgegangenen Predigers *Ritter* in Potsdam, von dem schon eine zweite unveränderte Auflage unter der Presse ist, wurde uns so spät zugesandt, dass wir eine Würdigung, die es vielleicht an anderer Stelle des JB. findet, bis nächstes Jahr zurückstellen müssen. — Ueber *H. Paul*'s werthvolles Büchlein ist JB. XIV, S. 434 schon eingehend berichtet worden. — *Hanne* hat 45 kurze Artikel aus Zeitschriften in ein Bändchen vereinigt. Seine Art wurde JB. V, S. 498 zutreffend charakterisirt. Wir finden bei ihm stimmungsvolle Aeusserungen einer Frömmigkeit, die mit aufrichtiger Empfindung und warmem Wahrheitsdrang verbunden ist. Nicht ganz gerecht scheint uns der Vf. gegenüber den „Pietisten", nicht pietätvoll und dogmengeschichtlich weitblickend genug gegenüber dem „Bekenntniss". Die schmerzvolle Freude des Suchens schildert er ergreifender als den frohlockenden Jubel des Findens, das Sehnen packender als das Haben; uns wird zu viel gemüthvolle Reflexion, zu wenig feste Glaubensgewissheit geboten; uns tritt zu wenig Christus, der göttliche Grund des Glaubens, zuviel *H.*, der geistreiche Beweiser des Glaubens entgegen. Trotzdem haben in dieser Zeit der Zersplitterung *H.*s Blätter ihre Aufgabe, die sie an manchen, für andere Klänge nicht zu erreichenden Herzen, erfüllen werden. Was *H.* bietet, ist auch kein oberflächliches Geschwätz, sondern die reife Lebensanschauung eines Mannes, die mit brennendem und blutendem Herzen erkämpft scheint. — Die Bibelfrage ist dem Ober-Consistorialrath *Düsterdieck* geradezu beängstigend. In würdigem Ton behandelt er die Frage, aber was er sagt, ist mehr „ein Hülferuf" als eine Hülfe in den Nöthen, die er schwer fühlt. — Ganz anders *P. H. Lenk* in

Netzschkau! Er antwortet auf die Frage: was ist die Bibel? mit einem volksthümlich sein wollenden, thatsächlich unausstehlichen, ja unfrommen Gewäsche. Wie ein Mann, der Theologie studirt hat und wahrhaftig sein will, um nur eins zu nennen, in Capitel V behaupten kann, dass „Gottes Auge über den einzelnen Worten der Bibel gewacht habe“ und kein Abschriftsfehler im A. T. und N. T. vorgekommen und so „Gottes Wort frei von Fehlern“ sei, ist uns ein psychologisches Räthsel! Die ganze Art dieser Abhandlung ist für eine gesegnete Stellung der Gemeinde zur hl. Schrift mit ihrem hohlen Pathos und geschwätzigen Fanatismus geradezu verhängnissvoll. — *E. Zittel* hat einen Sonderabdruck der kurzen Einleitungen aus seinem Werk „die Schriften des N. T.s“ veranstaltet. Der Vf. will mit dem „Büchlein für Jedermann“ „einem wirklichen Verständniss des religiösen Inhalts des N. T.s den Weg bereiten!“ Den Weg bereiten — das mag man gelten lassen! Wollte *Z.* „Jedermann“ ein solches Verständniss beibringen, er müsste ganz anders schreiben! — Der Titel der beiden Hefte des Gymnasialdirectors *Deecke* ist verdächtig und der Inhalt bestätigt, dass der Vf. vor der Fortsetzung der „religiösen Studien“ gut thun wird, einmal ernstlich theologische Studien zu machen. Dies Urtheil bezieht sich nicht vor Allem auf das erste Heft, das über „Religiöse Duldung im Orient“, über Buddha schreibt und nach Rückert Lieder aus dem Gebiete des Islam bringt, sondern auf den Hauptartikel des zweiten Heftes über „die sittliche Lehre Jesu nach den drei ersten Evangelien“, zu dessen Beurtheilung wir uns berufener fühlen. „Die erhabene Einfalt und strenge Grösse der Sittenlehre“ Jesu wird zugegeben, aber „die grundlegende Macht unserer Sittlichkeit“ ist sie nicht geworden. Und „eine allgemeine Verwirklichung in der uns überlieferten Form“ scheint nicht nur unmöglich, sondern würde in mancher Hinsicht z. B. in Zurückdrängung der echt männlichen Tugenden auch sehr bedenkliche Folgen haben müssen“. Der Vf. treibt Mosaikarbeit, ihm sind die Evangelien noch „Spruchbücher“. Die „Sprüche“ werden unter bestimmte Schemata gebracht und die sittliche Lehre Jesu ist erfasst. — *W. Sunkel*, ein sehr belesener Mann, zeigt in citatenreichen, frischen, kleinen Aufsätzen gebildeten Lesern „den Weg zum Glück“. Die anfängliche Breite wird fromme Tiefe je mehr wir dem Ende der schön gedruckten Schrift uns nähern und ganz am Schluss lernen wir die alte Wahrheit neu: Christus ist der Weg, auch „der Weg zum Glück“. — *A. Bonus* gleicht *H. Oeser*. Der Erfolg des Büchleins ist begreiflich. Wir wünschen den lebensvollen Bildern noch viele „besinnliche“ Leser. — Allerhand Gedanken über Christi Wort und Werk, über materialistische Geschichtsauffassung und Weltanschauung, über Proletarierbewegung und sonstige Dinge in geschraubter Form, in einer Offenbarung oder „Vision“ in einer Rede des „grossen Geistes“, des „Fürsten der Welt“ ausgesprochen, in einem phantastischen Redeschwall pomphaft vorgebracht, auf schönes Papier gedruckt, in einem grauen Umschlag eingehüllt, mit grossen rothen Buchstaben als „das Geheimniss

Christi“ bezeichnet — das ist die zeitgemässe Gabe von Eugen Heinrich *Schmitt*. — „An der Hand der Bibel und der Natur“ erzählt *H. Lhotzky* „die Geschichten von dem Schäfchen“ für Kinder und ihre Gesellen in kindlichem, bisweilen etwas gar zu weichem Ton. — Ein prächtiges Weihnachtsbüchlein hat *S. Keller* geschrieben. Schade nur, dass die albernen „Papierschnitzel aus einer Weihnachtszeitung“ angefügt sind, in denen von „Dr. Christkind, Adresse Bethlehem, Vorstadt Haus Stall, eine Krippe hoch“ und von Depeschen aus dem Himmel geredet wird. — Ein recht brauchbares, reichhaltiges „Evangelisches Declamatorium“ hat *M. Bern* herausgegeben, es will ebenso dem evangelischen Vereinsleben dienen, wie die elf Vorträge, die die Pastoren *Schliepe* und *Liedtke* unter dem Titel „Christliche Familienabende“ veröffentlicht haben. — Ueber den grossen Krieg 1870/71 schrieb *E. Georgi* im treuherzigen Ton eines frommen Volkserzählers und Lic. *Weber - M. Gladbach* mit grosser Kenntniss der neueren Literatur, um auf Gottes Walten dankbar und mahnend hinzuweisen. — *A. Claussen* redet über sieben Siebengestirne, die sieben Wunder der Welt, sieben Weisen u. s. w. bald in Versen, bald in Prosa, bald in erhabenem Ernst, bald in spielenden Wendungen, ohne Willen bestätigend, dass vom Erhabenen bis zum Lächerlichen nur ein Schritt ist. — *W. Domansky* erzählt nicht uninteressant, aber breit und unwahrscheinlich die Bekehrung eines edlen jungen Juden zum Christenthum. — Pfarrer *Kunde* in Gahllenz hat 1889 eine Pilgerfahrt nach dem hl. Lande gemacht, dann Vorträge über seine Reise gehalten und diese mit Bildern zu einem Buche zusammengestellt. Ein besonderes hervorragendes Talent der Schilderung hat der Vf. nicht, aber er erzählt klar und verständlich und weiss seinen Stoff gut zu gruppiren. — Die Sammlung kurz gefasster christlicher Lebensbilder, die als „Ehrendenkmal treuer Zeugen Christi“ in zweiter Auflage erscheint, verleugnet zwar im zweiten Bande den schroffen Geist lutherischer Einseitigkeiten nicht, ist aber doch voll volksthümlicher Kraft. — Sinnvolle und anspornende Worte sagt Dr. *Dennert* über die sehr wichtigen Aufgaben der christlichen Literatur, namentlich auch über die christlich-politische Tagespresse. — *Eugen Kretzer* stellt nach persönlichen Erinnerungen und den Schriften Frd. Nietzsche's Leben dar, anfangs in Tönen schwärmerischer Verehrung, dann in kühlerer Würdigung, endlich in wehmüthiger Kritik, mit dem Wunsche abschliessend, dass nicht den Prophezeiungen eines Frd. Nitzsche, sondern den Hoffnungen eines Frd. Naumann die Zukunft gehören möge. —

Kirchliche Kunst.

Bearbeitet von

Dr. **A. Hasenclever,**
Stadtpfarrer in Freiburg i. B.

Volkelt, ästhet. Zeitfragen. IV, 258. München, Beck. ℳ 4,50. — † *Lange*, die bewusste Selbsttäuschung als Kern des künstler. Genusses. 34. Leipzig, Veit. ℳ —,80. — † *Moses*, das Schönheitsideal in der Malerei. 2. Aufl. IV, 159. Leipzig, Radesteck. ℳ 6. — *Abel*, der gute Geschmack. VII, 368. Wien, Hartleben. ℳ 8. — † *Burckhard*, Aesthetik und Socialwissenschaft. IV, 88. Stuttgart, Cotta Nachf. ℳ 1,50. — *Buss*, Christenthum und Kunst. gr. 8°. 27. Glarus, Bächlin. ℳ —,80. — *J. Meyer*, zur Geschichte und Kritik der modernen deutschen Kunst. XXXII, 274. Leipzig, Grunow. ℳ 5. — *Keppler*, Gedanken über moderne Malerei (Zeitschr. f. christl. Kunst S. 17). — *Schrörs*, die kirchliche Kunst in der Gegenwart (ib. S. 155). — *Spitta*, Gottesdienst u. Kunst. Strassburg, J. H. E. Heitz,. ℳ —,50.

Das Buch von *Volkelt* gehört zu den erfreulichsten Erscheinungen der Kunstliteratur des vergangenen Jahres. Die Wissenschaft der Aesthetik war bekanntlich dadurch etwas in Misscredit gerathen, dass sie bis in die neueste Zeit gar zu sehr in den Fesseln philosophischer Schulmeinungen, vor Allem der Hegel'schen Philosophie, befangen war. Die „Modernen" sind auch hier in das andere Extrem verfallen und wollen die Aesthetik nur als eine rein beschreibende Wissenschaft gelten lassen, die sich aller Werthurtheile, aller Normen und Vorschriften zu enthalten und nur vom thatsächlichen Sein, niemals vom Seinsollen zu reden hat. *V.* giebt uns eine Arbeit, die auf diesem ganzen Gebiete die rechte Mitte zu halten sucht. Er will die Aesthetik — um mit dem letzten Aufsatz seines Buches: „die gegenwärtigen Aufgaben der Aesthetik" zu beginnen — psychologisch begründen und wird der modernen Kunstauffassung völlig gerecht, aber er will auch den Charakter der Aesthetik als einer normativen Wissenschaft, die es mit Werthurtheilen zu thun hat, entschieden festhalten. Dadurch kann man in der That allein den verschiedenen Erscheinungen der Kunstgeschichte, auch der modernen, in ihrer eigenthümlichen Bedeutung gerecht werden, während die Modernen in der Theorie der Kunst wie in ihren Schöpfungen nur ein schroffes Entweder-Oder anerkennen. Dies maassvolle gediegene Urtheil findet

man auch in den übrigen Aufsätzen des Buches, die behandeln: Kunst und Moral, Kunst und Nachahmung der Natur, die Kunst als Schöpferin einer zweiten Welt, die Stile in der Kunst, der Naturalismus. Wir können hier leider nicht näher auf diese gediegenen Erörterungen eingehen. Der Vf., der die sämmtlichen Gebiete der Kunst in seine Besprechungen hineinzieht, zeigt, wie man den modernen Kunstauffassungen und dem, was Gutes und Bleibendes darin ist, gerecht werden kann, ohne in ihre Einseitigkeiten zu verfallen. Es wird ja schliesslich auch in der ausübenden Kunstthätigkeit nicht anders gehen, als dass das Gute der neuen Richtung sich herausbildet und das Einseitige sich abstösst. Gegen die Auswüchse des Naturalismus macht der Vf. entschieden Front und anerkennt die hohe Bedeutung der Kunst für die Moral, wenn er freilich auch, worin wir ihm nicht beizustimmen vermögen, die christliche Moral nur als Askese aufzufassen scheint, ein schiefes Urtheil, das er freilich mit vielen Gelehrten theilt. Im Uebrigen ist das Buch, wie erwähnt, eine gediegene und erquickliche Erscheinung auf dem Gebiet der Kunstliteratur und wir können dasselbe Allen, die auf diesem Gebiete nicht Fremdlinge bleiben wollen, nur aufs Beste empfehlen. — Von der erfreulichen Thatsache, wie die ästhetische Wissenschaft sich aus den Banden philosophischer Schulmeinungen und apriorischer Theorien loslöst, zeugt auch das Buch des Wiener Architekten *Abel*. Mag es auch zu viel gesagt sein, was der Vf. annimmt, dass nur derjenige ästhetische Fragen zu erörtern verstehe und „seinen Mitmenschen in Betreff des guten Geschmacks zur Seite stehen“ könne, der selbst ausübender Künstler sei, so ist es doch gut, wenn die ausübenden Künstler in der neueren Zeit sich mehr um ästhetische Fragen kümmern und dies nicht den Philosophen allein überlassen. Der Vf. geht denn auch in seinen Untersuchungen — grundlegende Erörterungen über den Begriff der Aesthetik und des guten Geschmacks, über deren Weckung, Pflege und Ausbildung — ohne philosophische Terminologie seine eigenen Wege, im Ausdruck nicht immer sofort ganz klar und deutlich, aber selbstständig und maassvoll im Urtheil. Die weiteren Abschnitte wenden die Grundsätze an auf die bildenden Künste, auch die Werke der Baukunst und das Kunstgewerbe. Ueberall sieht man, wie der Vf. in lebendigster Fühlung mit den Strömungen der Gegenwart steht, wobei er deren Auswüchsen, wie der Schönheitslosigkeit des Naturalismus und der Stillosigkeit in der Baukunst, scharf zu Leibe geht. Man fragt sich hier nur vielfach, was für Leser der Vf. eigentlich voraussetzt, da er die selbstverständlichsten Ausdrücke erklären zu müssen glaubt. — Das Buch *Meyer*'s enthält den Wiederabdruck einer Reihe von Aufsätzen, die der Vf. — der spätere verdienstvolle Director der königl. Gemäldegallerie in Berlin — vor 30 Jahren in die Grenzboten schrieb. Ob gerade ein dringendes Bedürfniss vorlag, diese Aufsätze neu zu veröffentlichen, mag zweifelhaft sein. Immerhin ist ihr Inhalt unzweifelhaft so gediegen, dass sie für den Geschicht-

schreiber der deutschen Kunst des 19. Jhrh. auch heute noch werthvoll sind. Denn sie vervollständigen das Lebens- und Charakterbild des Vf.s und zeigen ein gutes Stück der Entwicklung der deutschen Kunstbestrebungen, vor Allem in München, von wo aus die Aufsätze geschrieben sind. Es ist höchst interessant zu sehen, wie Vieles sich heute gesondert und abgeklärt hat, was damals noch im Ringen und Streben war, oder Urtheile über Künstler zu lesen, die damals in den Anfängen waren, wie Lenbach und Böcklin. Die Beurtheilung des Kaulbach'schen Reformationsbildes würde wohl weniger schroff ausgefallen sein, wenn Vf. das Bild in seiner Ausführung an Ort und Stelle gesehen hätte. — Die beiden kleinen Schriften von *Buss* und *Spitta* mögen hier zusammen genannt werden, denn sie sind beide geeignet, Vorurtheile über die Stellung des Christenthums zur Kunst oder deren Verwerthung im Cultus zu zerstreuen. *B.* weist den Zusammenhang geschichtlich und grundsätzlich nach und seine Schrift zeigt, wie es sich in dieser Beziehung auch in der reformirten Schweiz zu regen beginnt, um Jahrhunderte alte Einseitigkeiten abzustellen, *Sp.* tritt mit kundigem Sinn und Verständniss für grössere Verwerthung der Kunst zur Hebung des Cultus ein. — *Keppler* setzte im letzten Jahrgang der Zeitschr. f. christl. Kunst seine sehr lesenswerthen Erörterungen über die moderne Malerei, vor Allem diejenige religiösen Inhalts, fort. Das Resultat, zu dem er gelangt, eine Empfehlung der das Nazarenerthum wieder erweckenden Malerschule des Benedictinerklosters in Beuron, findet selbst bei seinen Confessionsgenossen nicht überall Anklang, wie der Aufsatz von *Schrörs* zeigt, der dagegen entschieden Stellung nimmt.

Kraus, Geschichte der christl. Kunst. 1. Bd. VIII, 621. Freiburg, Herder. ℳ 16. — *Schultze*, Archäologie der altchristl. Kunst 382. München, Beck. ℳ 10,50. — *Wilpert*, Fractio panis. gr. fol. XII, 140 m. 17 Taf. Freiburg, Herder. ℳ 20. — *Mitius*, ein Familienbild aus der Priscillakatakombe (Ficker, Archäolog. Studien 1. Heft). 28. Freiburg, Mohr. ℳ 1. — *Richter*, die christl. kirchl. Alterthümer. VIII, 298. Eisleben, Christl. Verein für d. nördl. Deutschland. ℳ 1,95. — *Jelic*, primo congresso internazionale di archeologia cristiana (Nuovo bullet. di arch. crist. S. 106). — † *G. A. Müller*, die frühchristl. Thiersymbole von Achmim-Panopolis. 37. Strassburg, Selbstverlag. ℳ 1,50. — *Grisar*, un prétendu trésor sacré des premiers siècles. Lex. 8°. 45 m. 2 Taf. Rom, Spithöver. fr. 2,50.

Die Forschung auf dem altchristlichen Kunstgebiet hat im verflossenen Jahre einige bedeutsame Werke hervorgebracht von *Schultze*, *Wilpert* und *Kraus*. Letzteres können wir auch unter dieser Rubrik nennen, da der erste Band der *K.*'schen „Geschichte der christlichen Kunst" die älteste christliche Kunst als Hauptinhalt hat. Dies Buch verspricht ein Standard work der christlichen Kunstgeschichte zu werden. Im Titel schon ist der Nachdruck auf das Wort „christliche" zu legen. Denn das Werk unterscheidet sich von den bisherigen Darstellungen der Kunstgeschichte dadurch, dass es vor Allem dem Inhalt der Kunstvorstellungen nachgeht. Es kam dem Vf. vor

Allem darauf an, „das Verhältniss der christlichen Religion zur Kunst zu erforschen und die Existenzberechtigung einer christlichen Kunst, ja deren volle Ebenbürtigkeit mit der antiken historisch zu entwickeln, festzustellen, das Auf- und Niedersteigen des künstlerischen Schaffungsgeistes mit dem Auf- und Niedersteigen des religiösen Volksgeistes aufzuweisen". Obgleich schwerlich jemand die Existenzberechtigung einer christlichen Kunst bestreiten wird, so kann man es doch nur freudig begrüssen, wenn einmal in so umfassender und gründlicher Weise den antichristlichen Strömungen der Gegenwart gegenüber gezeigt wird, welch reiche Blüthen und Früchte das Kunstgebiet unter der Befruchtung des christlichen Geistes hervorgebracht hat. Wenn zwar der Vf. meint, man müsse mit der „kirchlichen Theologie" nähere Fühlung haben, um eine solche Aufgabe, wie er sie sich hier gesetzt, ausführen zu können; wenn er ferner in seiner Darstellung besonders auf die praktisch kirchlichen Bedürfnisse und die specifisch kirchliche Kunst Rücksicht nehmen will, so schmeckt das — da er unter kirchlicher Theologie und unter den praktischen und liturgischen Bedürfnissen doch nur die der römischen Kirche verstehen kann — wohl etwas nach einer bestimmten Tendenz und nach einer vorgeschriebenen Route der wissenschaftlichen Arbeit. Indessen wird man bei der umfassenden Gelehrsamkeit und Geistesbildung des Vf.s und bei seiner allseitig bekannten Fähigkeit, den Anforderungen seiner Kirche und derjenigen der freien wissenschaftlichen Forschung gleichzeitig gerecht zu werden, von vornherein nicht erwarten, dass sein Werk durch jene Absicht einseitig werde. Und die Lectüre des Buches bestätigt diese Erwartung vollauf. Es könnte von jedem Kunsthistoriker geschrieben sein, der überhaupt ein Verständniss für die Bedeutung der Religion und des Christenthums, speciell in der Culturentwicklung der Völker besitzt, mag er auch in manchen Einzelpuncten anders urtheilen wie der Vf. Was uns in diesem Buche geboten wird, steht durchaus auf der Höhe wissenschaftlicher Akribie und vereinigt den Vorzug der Gründlichkeit mit einer klaren Sichtung des überreichen Stoffs. Wir erfahren die zur Orientirung nothwendige geschichtliche Entwicklung der Forschung auf den einzelnen Gebieten ebenso wie das Resultat derselben in dem Stand des Urtheils der Gegenwart. Und das Alles in einer klaren anziehenden Darstellung und mit genauer Angabe der Quellen, so dass das Buch jedem unentbehrlich werden wird, der sich mit diesen Studien beschäftigt. Die beigegebenen Abbildungen sind vortrefflich und bringen viel Neues. Von dem auf zwei grosse Bände berechneten Werke liegt der erste Band vor, der in zehn Büchern die Darstellung bis zu den Anfängen der nordischen Kunst führt und mit einem Capitel über die Verdienste abschliesst, die sich der Benedictinerorden auf dem Gebiete der christlichen Kunst erworben. Für Viele wird der Vf. auf den auch in weiten Kreisen der Theologen ziemlich unbekannten Gebieten der byzantinischen Kunst — die ja eine immer noch nicht zur endgültigen Lösung genannte

„Frage“ bildet — und der ältesten germanischen Kunstleistungen ein sicherer Führer werden. Der breiteste Raum des vorliegenden Bandes ist der altchristlichen Kunst eingeräumt. Hier wird die principielle Stellung der alten Christen zur bildenden Kunst ebenso eingehend behandelt wie die einzelnen Bildwerke und die Erzeugnisse der Architektur, des Mosaiks und der Kleinkunst. Controversen liessen sich anknüpfen an das Capitel über die Entstehung der Basilika — wo der Vf. seine frühere Ableitung aus den cellae coemeteriales wesentlich aufgiebt, ohne jedoch der heutzutage sehr verbreiteten Ansicht einer Ableitungaus dem antiken Wohnhaus sich anzuschliessen — und an den Abschnitt über die Auffassung und Auslegung der altchristlichen Bildwerke. Auf letzterem Gebiet erfährt man freilich kaum Neues. Höchstens dass der Vf. noch schärfer als in seinen früheren Arbeiten betont, dass die Bildwerke unter priesterlicher Aufsicht entstanden seien und demgemäss durchweg symbolisch, als geheimnissvolle Darstellung christlicher Lehren zu betrachten seien. Man wird ihm den Ruhm, den er für sich beansprucht, nicht streitig machen, nämlich dass er sich von symbolischen Spielereien, die viele seiner Glaubensgenossen in die Bildwerke hineingeheimnissen, frei weiss. Aber in der Schablone der Auffassung, die nun einmal, wie Vf. anderwärts gesagt hat, „orthodox“ ist, ist er doch befangen. Dabei geht es in dem Verfahren des Vf.s, auf der einen Seite dem römischen Dogma und auf der anderen der weltlichen Bildung gerecht zu werden, ohne Widerspruch nicht ab. Der Hauptgrund für den symbolisch-allegorischen Charakter der ältesten christlichen Kunst in Rom wird darin gefunden, dass die vom Orient, speciell dem Alexandrinismus ausgehende allegorische Interpretation der heil. Schrift auch im Abendland verbreitet gewesen sei. Gewiss auch bei den Steinmetzen, welche die Sarkophage in ihren Magazinen zum Verkauf ausstellten? Vf. erklärt die Behauptung des Ref., die allegorische Interpretationsmethode sei erst mit Hieronymus und Augustin nach Rom gekommen, als auf „gänzlicher Unkenntniss des Alterthums beruhend“, und er selbst erklärt doch: es sei „schon“ mit Hilarius und Ambrosius Allegorie und Mystik im Abendland „vorwiegend“ gewesen. Eine merkwürdige Differenz der Zeit gegen meine Behauptung! Und was verschlägt sie für die fraglichen Bildwerke? Wenn jenes „schon“ bei Hilarius und Ambrosius der Fall war, so war es doch auch erst zu einer Zeit, als die Katakombenbilder längst gemalt waren. Für die symbolische Auffassung ist also aus der Geschichte der Bibelexegese nichts zu entnehmen. Der andere Hauptgrund für den vorwiegend symbolischen Charakter der altchristlichen Kunst, dass die gleichzeitige römische es gewesen sei, wird sehr apodictisch hingestellt, aber man komme einmal den heutigen classischen Archäologen mit Bachofen's „Gräbersymbolik“. Noch apodictischer sind andere Behauptungen, bei denen — sehr im Gegensatz zu den sonst so gründlichen Untersuchungen — ein Beweis nicht einmal versucht wird, wie bei der Erörterung der Marienbilder

(S. 192), wo selbst das Bild aus dem Ostrianum wieder als Mariendarstellung erklärt wird, bei der Doppelfigur Moses-Petrus, die als selbstverständlich hingenommen wird, und bei Besprechung des grossen Sarkophags aus St. Paolo, der wieder einmal eine „Epopöe des christlichen Dogmas“ enthalten soll. Wird's nicht seine guten Gründe haben, dass hier von jeder Beweisführung abgesehen wird? Auffallender Weise hat sich der Vf. auch auf eine Untersuchung über Entstehung des Fischsymbols gar nicht eingelassen. Das Akrostichon stammt gewiss aus dem Orient, aber dasselbe hat doch das längst vor ihm vorhandene Fischbild in den Katakomben nicht geschaffen. Wir könnten so noch Manches anführen, was den Widerspruch wachruft. Nun, nur ein unbedeutendes Buch würde einen solchen nicht wachrufen. Wir empfehlen dasselbe aufs Beste und hoffen, dass es dem Vf. vergönnt sein wird, es bald zum Abschluss zu bringen. Ref. wird nicht vereinzelt dastehen mit dem Wunsch, dass die Darstellung bis zur Gegenwart möchte fortgeführt werden. — Das Werk *Schultze*'s darf einer allseitig freundlichen Aufnahme unter den Theologen gewiss sein. Es ist keine leere Phrase, wenn man von ihm sagt, dass es eine Lücke ausfüllt. Denn thatsächlich hatten wir bisher in der evangelischen Theologie kein derartiges, die neueren Ergebnisse dieses Zweiges der Wissenschaft zusammenfassendes systematisches Werk, sondern es waren nur einzelne mehr oder weniger werthvolle Einzelarbeiten da. Wenn einer, so war Prof. *Sch.* der Mann dazu, uns ein solches Werk zu schaffen, denn er war der erste evangelische Theologe, der mit Erfolg die traditionelle Auffassung der altchristlichen Kunst bekämpfte und überhaupt befruchtend auf das in der evangelischen Theologie lange vernachlässigte Studium der christlichen Archäologie eingewirkt hat. So hat er auch in dem vorliegenden Buche ein Werk geschaffen, das sich unstreitig mit Ehren neben die besten Arbeiten katholischer Theologen stellen darf. An gelehrter Beherrschung des Materials, gestützt durch eine umfassende Autopsie der Monumente, steht er keinem von ihnen nach, übertrifft sie aber durch die wissenschaftliche Methode und durch die naturgemäss grössere Freiheit von herkömmlichen Fesseln in der Auffassung und Beurtheilung. Dazu vereinigt das Buch in gediegener Weise Knappheit und Vollständigkeit. Es ist frei von überflüssigem Ballast, schleppt auch nicht die herkömmlichen Abbildungen mit fort, sondern bringt eine grosse Anzahl neuer. Den Begriff der christlichen Kunstarchäologie bestimmt der Vf. dahin, dass sie den Besitzstand der ältesten Kirche an Kunstdenkmälern wissenschaftlich zu erforschen und darzustellen sucht, während die Kunstgeschichte mehr das ästhetische Moment und die Entwicklung der Kunstthätigkeit in den Vordergrund stellt. Die Zeit wird auf diejenige Epoche beschränkt, in welcher die Kirche noch in Berührung mit der antik classischen Welt stand. Der reiche Stoff wird in fünf Capiteln behandelt, welche sich naturgemäss nach den einzelnen Kunstgattungen theilen, während ein besonderer Abschnitt noch die Ikonographie be-

handelt. Dies letztere hätte wohl eingehender geschehen können, doch war es dem Vf. in einem solchen Handbuch nur um die Darstellung der Gesammterscheinungen zu thun. Die Auffassung, die der Vf. über die altchristliche Kunst hegt, ist aus seinen früheren Arbeiten bekannt und wird hier von Neuem begründet, wie die Ableitung der Basilika aus der Anlage des antiken Hauses und die Erklärung der Bildwerke nach wesentlich sepulcralen Beziehungen. In letzterer Beziehung darf es als ein freilich zunächst nur negatives Resultat der archäologischen Arbeiten der evangelischen Theologen betrachtet werden, dass die von Wilpert mit so grosser Emphase erneuerte Behauptung einer Darstellung dogmatischer Lehren zurückgewiesen wird, eine Behauptung, die bei den unzweifelhaft sehr gediegenen und gründlichen Arbeiten Wilpert's in weiten Kreisen sehr imponirt, so dass man solche für uns nachgerade selbstverständliche Wahrheiten doch immer wieder wiederholen muss. Was die Differenzen unter den evangelischen Theologen betrifft, so sind dieselben nicht so gewaltig, dass man nicht annehmen dürfte, es wird sich aus ihnen ein positives sicheres Resultat ergeben. Man muss es nur aufgeben, auf die Exegese der altchristlichen Bildwerke ein Princip ausnahmslos anzuwenden, sei es das sepulcrale oder ein anderes. Es muss jedes einzelne Bildwerk besonders untersucht werden, wobei für die Erklärung seines Inhalts auch äussere Umstände — wie Fundstelle u. dgl. — sehr ins Gewicht fallen. Ein treffendes Beispiel dafür bietet die Figur der Orans. Einige seiner Lieblingserklärungen bringt *Sch.* auch hier wieder vor, wie die von dem präexistenten Christus. Er weist aber doch sonst die katholischerseits behauptete clerikale Leitung in der Anfertigung der Bildwerke entschieden zurück; und doch müssten die Steinmetzen unter einer solchen Leitung gestanden sein, um solche Theologumena zum Ausdruck zu bringen. Mag Ref. mit dem Vf. in der Erklärung der Bildwerke nicht überall übereinstimmen, das hindert ihn nicht, sich von Herzen über diese gediegene Leistung archäologischer Forschung seitens der evangelischen Theologie zu freuen und sie insbesondere den jüngeren Theologen — denn wir bedürfen auf diesem Gebiet der römischen Kirche gegenüber immer noch eines tüchtigen Nachwuchses — aufs Beste zu empfehlen. — Die nach unserer Bemerkung im vorigen Jahrgang ausstehende Monographie *Wilpert*'s über ein neuentdecktes Katakombengemälde, welches das heilige Mahl darstellen soll, ist inzwischen erschienen. Eine bedeutende Monographie, mit allen Vorzügen und Nachtheilen der *W.*'schen Arbeiten. Zu jenen gehören der bewundernswerthe Scharfsinn, mit welchem *W.* das Gemälde aufspürte, der Fleiss und die Umsicht seiner Blosslegung; die wissensreiche und sorgfältige Darlegung seiner Auffassung des Bildes und die werthvollen Beigaben, unter denen ein Aufsatz über die Aberciusinschrift hervorzuheben ist. Aber bei allen diesen Vorzügen kann sich ein evangelischer Theologe in die unhistorische und unkritische Auffassung sowohl der Bibel wie der ältesten Kirchen-

geschichte nicht hineinfinden. Wenn der Hebräerbrief dem Paulus zugeschrieben oder wenn die Ignatiusbriefe und ähnliche Schriften ohne Weiteres als echt vorausgesetzt werden; wenn der Ausdruck „eucharistisches Opfer“ ohne Weiteres im Sinne des römischen Messkanons gebraucht wird (bei einem Gemälde, das nach dem Vf. aus den ersten Jahrzehnten des 2. Jhrh. stammt); wenn der Vf. die Lehre von der Transsubstantiation schon bei Justinus Martyr finden will, wenn er sie demgemäss auch implicite in diesem Gemälde dargestellt sieht; wenn endlich in den Malereien der betreffenden Gruft ein ganzes theologisches System der Erlösungslehre soll dargestellt sein, so haben wir darin wieder die ganze Art der modernen römischen Benutzung der Katakombenbilder, eine Art, mit welcher *W.* bei aller seiner selbst einen de Rossi noch übertreffenden Akribie in der Erforschung der Bildwerke doch bezüglich der Exegese derselben die besonnenen Pfade dieses Altmeisters der Archäologie verlässt. Auch ein Kraus kann, wenn er seine in seiner Geschichte der christlichen Kunst ausgesprochene besonnene Haltung dieser Exegese consequent durchführen will, ihm nicht folgen. Und auf was gründet sich diese ganze Erklärung *W.*'s? Es sind in der That Bleigewichte an dünnen Fäden aufgehängt. Das aufgedeckte Gemälde ist an sich gar nichts Neues: es zeigt die bekannte Darstellung des antiken Todtenmahles, christlich modificirt zur wunderbaren Speisung durch Beisetzung der Körbe mit Broten. An dem Tische sitzen sieben Personen, darunter sicher zu erkennen wenigstens eine Frau. Die zu äusserst links sitzende Figur streckt die Hände vor, in denen sie einen Gegenstand hält, nach *W.* ein Brod, das gebrochen wird; diese Figur werde, wie er ausführt, durch den Bart, den sie allein trägt, hervorgehoben und sei der Priester, der das Abendmahlsbrod bricht und darreicht. Das Ganze — wobei Brodbrechen als pars pro toto zu nehmen — sei eine Darstellung des „eucharistischen Opfers“. Ref. hat das Original nicht gesehen, aber es ist wohl auch ein Urtheil nach der hier beigegebenen äusserst sorgfältig gearbeiteten Abbildung gestattet. Danach könnte das angebliche Brod, welches die eine Person in den Händen vorgestreckt hält, ebenso gut eine Schüssel oder sonst ein rundlicher Gegenstand sein. Ob diese Person allein den Vorzug des Bartes hat und dadurch als Vorsitzender gekennzeichnet werden soll, ist aus dem Bilde absolut nicht zu erkennen. Die Grundvoraussetzungen der ganzen Darlegung sind also schon sehr unsicher. Der unbefangene Beobachter wird in dem Bilde nichts anderes sehen als eine Darstellung der wunderbaren Speisung in der Form des antiken Todtenmahles. Dass die Besucher der Gruft und die Beschauer des Bildes dabei des Abendmahles gedenken konnten, ist bei der bekannten Verwerthung, welche die alte Kirche und schon das Johannesevangelium von der Geschichte der Speisung macht, möglich, ja wahrscheinlich. Daran wäre auch nichts geändert, wenn die fragliche Figur wirklich als Vorsitzender zu betrachten wäre und wirklich ein Brod zwischen den Händen hält, um

es durchzubrechen. Dann könnte es also Jesus selbst sein, in jener Scene der Speisung, mit Bezug auf das Lebensbrod, das er spendet. Das wäre doch wohl die natürlichste und einfachste Erklärung des Bildes. Die Consequenzen, die *W.* daraus zieht und besonders die Uebertragung der ganzen Lehre vom Messopfer auf jene Zeit ist ebenso wie die Darstellung eines theologischen Systems in den übrigen Gemälden der Gruft entschieden zurückzuweisen. Bei der grossen Gelehrsamkeit und der sorgfältigen Arbeit des Vf.s wird man sich darauf gefasst machen müssen, dass viele Laien dadurch geblendet werden, wie man es schon bei früheren Veröffentlichungen *W.*'s erfuhr. — Die Schrift von *Mitius* bildet das erste Heft eines sehr willkommenen Unternehmens von Joh. Ficker, der „Archäolog. Studien für das christliche Alterthum und Mittelalter" erscheinen lässt. Vf. bespricht ein bekanntes und viel umdeutetes Bild der Priscillakatakombe, in dem die römischen Archäologen eine Einkleidung geweihter Jungfrauen sahen, während die auf einer Exedra sitzende Frau mit einem Kinde auf die Mutter Jesu gedeutet wurde. Die protestantischen Ausleger, auch Ref., erkannten darin einmüthig eine Familienscene, wenn auch die nähere Deutung der Situation zweifelhaft ist. *M.* sieht hier ebenfalls ein Familienbild, deutet es aber als eine Scene der Eheschliessung. Nach Lectüre der Schrift hat man den Eindruck: es kann so sein, aber zur Evidenz erwiesen ist es nicht. Unseres Erachtens ist es kaum möglich, eine solche detaillirte Erklärung zu geben und man thut wohl am besten, die fragliche Scene im Allgemeinen als Familienbild zu fassen. — Das Buch von *Richter* hat keine wissenschaftliche Bedeutung, erhebt wohl auch keinen Anspruch darauf. Aber auch sein eigentlicher, an sich gewiss sehr löblicher Zweck, die Gemeindeglieder über die Dinge zu belehren, die man in der christlichen Archäologie zu behandeln pflegt, wird hier kaum erreicht, da zur Popularisirung wissenschaftlicher Arbeiten doch ein gewisser sicherer Abschluss derselben gehört, und der ist hier keineswegs vorhanden; dazu zeigt sich in vielen Puncten, wie der Beurtheilung der altchristlichen Gemeindeämter, der Begräbnissstätten, der Cultusräume und in vielen anderen Puncten, eine völlige Ignorirung der neueren Forschung. Dieser Mangel kann auch durch eine noch so wohlgemeinte erbauliche Phraseologie nicht ersetzt werden. — Nach dem Tode de Rossi's († 18. September 1894) wird das von ihm durch drei Jahrzehnte herausgegebene Bulletino di archeologia cristiana nun als Nuovo bulletino neu herausgegeben von dessen Bruder Michele de Rossi, sowie von Armellini, Maruchi und Stevenson. Wir erwähnen hier daraus den Bericht über den den Aufschwung der archäologischen Wissenschaft deutlich aufzeigenden ersten Congress für christliche Archäologie in Salona. Er soll im nächsten Jahre seine Fortsetzung finden in Ravenna. — Die Schrift von *Grisar* (zuerst deutsch in der ZkTh. erschienen) dürfte wohl endgültig den Glauben an die Echtheit jenes im Anfang der achtziger Jahre auftauchenden longobardischen „Schatzes" beseitigt haben. Der

Vf. beweist die Unechtheit aus der dunkeln Geschichte der angeblichen Auffindung, sodann aber sachlich aus dem ungeheueren Widerspruch, dass die Technik und Ornamentik die Eigenthümlichkeiten der longobardischen Kunst zeigt, während die vorgebrachten Bildwerke den Kunstvorstellungen der Katakomben angehören. Dabei zeigt sich die Tendenz zu einer didaktisch-mystischen Auffassung in einer übermässigen und ungesunden Spielerei mit dem Fischsymbol (es findet sich sogar ein Fisch ans Kreuz genagelt).

† *v. Hartel* u. *v. Wickhoff*, die Wiener Genesis. gr. fol. IV, 171 m. 52 Taf. ℳ 80. — † *Varnhogen*, die Miniaturen in 4 französ. Handschriften. gr. 4°. 40 m. 24 Taf. Erlangen, Junge. ℳ 10. — † *v. Oechelhäuser*, die Miniaturen der Univ.-Bibl. zu Heidelberg. 2. Theil. VII, 420 m. 16 Taf. Heidelberg, Köster. ℳ 60. — † *Goldschmidt*, der Albanipsalter in Hildesheim. Lex. 8°. V, 154 m. 8. Taf. Berlin, Siemens. ℳ 9. — † *Beissel*, der heil. Bernward v. Hildesheim als Künstler. VIII, 74. Hildesheim, Lax. ℳ 10. — † *Fiesenegger*, die Ulrichkreuze. gr. 4°. 67 m. 16 Taf. Augsburg, Huttler. ℳ 8. — † *Hager*, die Bauthätigkeit und Kunstpflege im Kloster Wessobrunn. 9 Taf. München 1894, Wolff & Sohn. — *Engels*, die Darstellung der Gestalten Gottes und der Engel in der Malerei. VII, 118 m. 65 Taf. Luxemburg, Bück. ℳ 10. — *Pfau*, das gotische Steinmetzzeichen. 76 m. 2 Taf. Leipzig, Seemann. ℳ 2,50. — *Sach*, Hans Brüggemann und seine Werke. 2. Aufl. VII, 133. Schleswig, Bergas. ℳ 2,40. — *Battenberg*, die alte und die neue Peterskirche in Frankfurt. XVI, 380. Frankfurt, Kesselring. ℳ 3,80.

Monographien aus der Geschichte der Malerei, über die Darstellung bestimmter Sujets, sind gerade auf dem Gebiet der religiösen Kunst immer beliebt gewesen. Es war auch ein glücklicher Einfall, einmal darzustellen, wie zu verschiedenen Zeiten die Gestalten Gott Vaters sowie der guten und bösen Engel in der christlichen Kunst behandelt wurden. Der Vf. hat mit grossem Fleiss das Material zusammengetragen und giebt eine zwar nicht erschöpfende Uebersicht, aber doch eine solche, dass das Bild der kunstgeschichtlichen Entwicklung in der Darstellung dieses religiösen Vorwurfs völlig deutlich wird. Er hat sich dazu der grossen Mühe unterzogen, die in den verschiedensten Darstellungsmitteln angefertigten Kunstwerke für die Zwecke seiner Publication selbstständig zu zeichnen. Im Uebrigen wird jedoch Niemand behaupten wollen, dass die kunstgeschichtliche Forschung aus dem Buch einen besonderen Gewinn ziehen wird. Das Urtheil ist nirgends ein selbstständiges und die Erörterung allbekannter Dinge nimmt einen zu breiten Raum ein. Das kritische Urtheil des Vf.s wird genügend dadurch gekennzeichnet, dass er für die Reformation Janssen als einzige Quelle citirt. — Von den Geschichtschreibern der gotischen Epoche wird die Schrift *Pfau*'s (das 22. Heft der Seemann'schen Beiträge zur Kunstgeschichte) beachtet werden müssen. Sie giebt auf Grund von Urkunden werthvolle Untersuchungen über die Steinmetzzeichen und gelangt besonders über die Verhältnisse der Verleihung und des Verkaufs dieser Zeichen zu neuen Resultaten. — Bei der Schrift *Sach*'s liegt der seltene Fall vor, dass sie nach 30 Jahren eine 2. Aufl. erlebt hat. Man kann

dem Vf. nur dankbar sein, dass er aufs Neue das Leben und die Werke seines berühmten Landsmanns, des bedeutendsten Bildschnitzers der deutschen Kunst, einer Darstellung unterzogen hat. Neue Quellen für das Leben Brüggemann's sind freilich seitdem nicht aufgedeckt worden, wohl aber für die Kunstgeschichte seiner Zeit und seiner Heimath, in die das Werden und Wachsen des Künstlers einzufügen der Vf. mit grosser Sorgfalt sich bemüht hat. Der interessanten Frage des Zusammenhangs mit Dürer hätte wohl noch eingehender nachgegangen werden können. Ebenso verlohnte sich wohl noch eine nähere Untersuchung, ob wirklich ausser dem Segeberger und Bardesholm-Schleswiger Altar keine anderen Werke Brüggemann's mehr vorhanden sind. Die Schrift gipfelt, wie natürlich, in einer genauen Geschichte und Beschreibung des bedeutendsten Werkes des Künstlers, des letztgenannten Altars, der erst in unserem Jahrhundert seine Würdigung fand. — Eine reizende Gabe bietet der Frankfurter Pfarrer *Battenberg* seiner Gemeinde in dem vorliegenden Buch, das die Geschichte der alten und diejenige des Baues der neuen Peterskirche und eine eingehende Beschreibung des Neubaues enthält. Die Geschichte des Neubaues ist bei den gegenwärtigen Bestrebungen zur Hebung des evangelischen Kirchenbaues gewissermaassen typisch und darum insbesondere durch den Umstand, dass eine originelle zweischiffige Anlage gewählt wurde, auch für weitere Kreise von Wichtigkeit. Sie zeigt auch, was ein von dem rechten Verständniss für diese Dinge erfüllter Pfarrer trotz aller Schwierigkeiten zu erreichen vermag.

† *Lippmann*, Lukas Cranach, Sammlung v. Nachbildungen seiner vorzüglichsten Holzschnitte. gr. fol. 23 m. 55. Taf. Berlin, Grote. ℳ 100. — † *v. Böttticher*, Malerwerke des 19. Jhrh. 1. Bd. 980. Dresden, v. Bötticher. ℳ 20. — *Weise*, Studien zur baulichen Gestaltung protest. Kirchen. Leipzig, Seemann. XI, 200. ℳ 5. — *R. Pfleiderer*, die Bibel mit Bildern christl. Kunst. Lfg. 101 bis Schluss. Stuttgart, Süddeutsch. Verlags-Institut. à ℳ —,50. — *Arntz*, über Erhaltung und Erweiterung unserer Landkirchen (Zeitschr. f. christl. Kunst S. 33). — *Mothes*, Restaurirung an und in Kirchen (Christl. Kunstblatt S. 83).

Das Buch von *Weise* ist eine erfreuliche Erscheinung, denn es giebt Zeugniss davon, in welch lebendigen Fluss die Frage des protestantischen Kirchenbaus gekommen. Der Verf. giebt zur Einleitung ein „Programm“ für protestantischen Kirchenbau in 14 Sätzen, dazu einige Erläuterungen. Mit diesen Aufstellungen kann sich Ref. im Allgemeinen einverstanden erklären. Die strengen Lutheraner werden es freilich nicht thun, denn der Vf. huldigt im Ganzen dem sog. Wiesbadener Programm, aber er verlangt doch nur eine „möglichste“ Durchführung desselben, so dass er erfreulicherweise aus diesen neuen Grundsätzen keine Schablone macht. Auch zeigen seine Grundrisse, welch eine Mannigfaltigkeit auch bei Innehaltung dieser modernen Grundsätze möglich ist. Die Entwürfe können jedenfalls den Architekten manche Anregungen geben und wir möchten sie auch in den

Händen der Theologen sehen. Für das Verständniss der letzteren wären freilich noch andere Darstellungen als die blossen Grundrisse erforderlich. So wie sie vorliegen würden wir unsererseits keinen Plan direct zur Ausführung annehmen, wohl aber manche mit geringen Abänderungen, wie die vortrefflichen Entwürfe unter No. 4, 6, 26 und 29. Die merkwürdige Kanzelstellung einiger Entwürfe, vor dem Altar, so dass letzterer verdeckt wird, hält Ref. für ganz unzulässig. Auch ist auffallend, dass bei den meisten Entwürfen die Emporbühnen viel zu weit in die Schiffe hineinragen, so dass die unteren Räume zu viel Licht verlieren. An Nebenräumen ist auch in manchen Entwürfen des Guten zu viel gethan. Wozu braucht man eine besondere Capelle für Taufen und Trauungen, dazu oft noch ein „Versammlungsraum" für die Hochzeitsgäste, ferner Sakristei und Confirmandensaal, dazu besondere Säle für Familienabende, Kirchenbibliothek, und gar noch Gedächtnisshallen und sonstige Vorhallen. Das werden sich die wenigsten Gemeinden leisten können. Unserer Ansicht nach genügt ein grosser Saal, der zugleich für Confirmandenunterricht, Wochengottesdienste, kleinere Hochzeiten und dgl. dient, nöthigenfalls auch als Sakristei. Will man daneben letztere noch besonders anlegen, was ja angenehm ist, so kann sie dann klein sein. Wir wünschen von Herzen, dass die dankenswerthe Arbeit des Vf.s für den evangelischen Kirchenbau reiche Früchte tragen möge. — Die *Pfleiderer*'sche Bilderbibel liegt jetzt in drei stattlichen Bänden vollendet vor. Es ist erfreulich, dass die Verlagshandlung auch das neue Testament allein zum Ankauf zugelassen hat. Was wir in den letzten Jahrgängen zum Lob und zur Empfehlung dieser alle ähnlichen Unternehmungen weit überragenden Bilderbibel gesagt haben, können wir auch hier zum Schluss wiederholen, da sich das Werk bis zum Schluss auf derselben Höhe des Geschmacks, der sichtenden Auswahl der Bilder und deren technischer Ausführung gehalten hat wie am Anfang. Wir hoffen und wünschen, dass Mühe und Aufwand vom Herausgeber und Verleger dadurch reichlich lohnen, dass diese Bilderbibel sich immer mehr in dem evangelischen Hause einbürgert — wozu ihr eminent billiger Preis noch das Seine beitragen möge — und die Geschmacklosigkeiten der Doré'schen Bilderbibel endlich aus unserem Volke hinausfegt. — Die zwei erwähnten Aufsätze seien aus dem vorigen Jahrgang der beigesetzten Kunstzeitschriften als besonders beachtenswerth hervorgehoben.

Liturgik.

Bearbeitet von

D. Friedrich Spitta,

Professor der Theologie in Strassburg i. E.

I. Allgemeines und Gemeindegottesdienst.

E. Buss, Christenthum und Kunst. 27. Glarus, Baeschlin. ℳ —,80. — *Ders.*, Verhältniss vom Christenthum zur Kunst (ZSchw. 1—25). — *F. Spitta*, Gottesdienst und Kunst. 26. Strassburg, Heitz. ℳ —,50. — *R. Fuchs*, Erbauung, Kirchenmusik. 35. Breslau, Evangelischer Schriftenverein. — *Flashar*, was lässt sich thun zur Verstärkung der Anziehungskraft unserer Gottesdienste? (Hh. 493—503). — *K. Gerok*, Poesie und Religion. 29. Stuttgart, Krabbe. ℳ —,50. — *L. Rehse*, vom Kirchenbesuch der Kinder (GRhW. 90—92). — Siona, Monatsschrift für Liturgie u. Kirchenmusik. 20. Jahrgang. No. 226. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 5. — *W. Baur*, dienet dem Herrn mit Freuden (KM. 215—221). — *A. Fluri*, das Berner Taufbüchlein von 1528 (ZSchw. 103—118). — *H. Jamrowki*, die Taufe eine Ceremonie oder ein Sacrament? 31. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ —,50. — *A. Lindenborn*, eine rheinische luther. Kirchenordnung (EK. 379—381; 395—399; 409—413). — *Rietschel*, Luthers Ordinationsformular in seiner ursprünglichen Gestalt (StKr. 168—180). — *K. Knoke*, eine Busstagsliturgie aus dem Jahre 1657 (Hh. 357—364). — Agende für die evangelische Landeskirche. I. Theil: Gemeindegottesdienste. 193. 11 Beilagen à 4 S. II. Theil: Kirchliche Handlungen. 102. Musikanhang 16 S. Berlin, Mittler. ℳ 4. — Dass., Handausgabe für die Gemeindegottesdienste. IV, 111. 44. Ebda. ℳ 1,25. — Dass., Handausgabe für die kirchlichen Handlungen. 75. Ebda. ℳ —,50. — *G. Zürn*, die Leidensgeschichte Jesu Christi. 2. A. IV, 74. Leipzig, Hinrichs. ℳ 1,20. — *H. Hering*, zur Einführung der erneuerten Agende. 48. Halle, Mühlmann. ℳ —,40. — *G. Heyn*, offener Brief an Herrn Consistorialrath Hering (PrK. 1105—1115). — *Ders.*, zum Friedensschluss und Friedensbruch in der altpreuss. Landeskirche (PrK. 97—113). — *Ders.*, noch einmal Prof. Dr. Beyschlag und die neue Agende (PrK. 213—216). — *Renner*. Entwurf einer neuen Agende (KM. 16—30). — Das Ordinationsformular in der neuen Agende (GRhW. 274—277). — *E. Mühe*, der evangelische Hauptgottesdienst und seine Herrlichkeit. 12. Naumburg, Keitel. ℳ —,80. — † Gottesdienst und Abendmahlsordnung der evangel. reformirten Hofkirchengemeinde zu Breslau nach der Agende von 1895. 16. Breslau, Korn. ℳ —,10. — Kirchenbuch für die evangel. Kirche in Württemberg. Anh. z. 3. Theil. III, 124. Stuttgart, Belser. Geb. ℳ 2. — Gottesdienstordnung für Schleswig-Holstein. Nachtrag S. 271—278. Flensburg, Westphalen. ℳ —,50.

— Liturgisches Textbüchlein für Schleswig-Holstein. A. für Gemeinden mit selbstständigem Kirchenchor. 28. B. für Gemeinden ohne selbstständigen Kirchenchor. 32. *M* —,10. — *G. Uhlhorn*, Agende der evangel.-lutherischen Kirche in Hannover. 2. A. III, 184. Hannover, Feesche. *M* 6; geb. *M* 9. † Agende für die evangelisch-lutherische Kirche in Braunschweig. V, 330. Wolfenbüttel, Zwissler. *M* 11. — *L. Schöberlein*, die heilige Passion. 2. A. XII, 100. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. *M* 2,40. — *J. Muethel*, ein wunder Punct in der lutherischen Liturgie. 140. Leipzig, Hartmann. *M* 3. — *H. Beck*, dasselbe (NkZ. 806—811). — Formeln für die geistl. Functionen. 16. Hermannstadt, Michaelis. *M* —,60. — *G. Chr. Dieffenbach*, evangelische Hausagende. 5. A. 898. *M* 7.50. † *Boll*, die heilige Messe. 3. A. VIII, 212. Brixen, Weger. *M* 2. — † *L. Fritz*, das Officium defunctorum erklärt. VIII, 453 und IV, 378. Regensburg, Nationale Verlagsanstalt. *M* 2. — *P. Krutscheck*, es ist wirklich nicht erlaubt beim Hochamt deutsch zu singen. 29. Breslau, Goerlich. *M* —,60. — *O. Birnbach*, das Hochamt und der deutsche Volksgesang. 24. Neisse, Huch. *M* —,50. — † *A. Schmid*, Cäremoniale. XVIII, 546. Kempten, Kösel. *M* 3.

Das Jahr hat merkwürdig wenig principielle Ausführungen über liturgische Dinge, ja, nicht eine einzige Gesammtdarstellung der Liturgik gebracht. Auch die geschichtlichen Untersuchungen bleiben an Zahl und Umfang hinter denen der letzten Jahre zurück. Dagegen haben den ersten Platz die praktischen Handbücher eingenommen, man könnte von einem Jahrgang der Agenden sprechen. — Die allgemeinen Fragen vom Verhältniss der Kunst zur Religion, bezw. zum Cultus sind von *Buss* mehr in historischer, von *Gerok* und *Spitta* mehr in principieller Weise behandelt worden. Der Erstgenannte nimmt einen für einen reformirten Schweizer besonders bemerkenswerthen, kunstfreundlichen Standpunct ein und weiss diesen mit grosser Frische und Heranziehung mannigfaltiger Beispiele zu sichern. Während sich Gerok bei der Verhältnissbestimmung zwischen der ihm vor Allem nahe liegenden Kunst und der Religion mehr bei den Grundlinien aufhält, erörtert Spitta das Verhältniss aller in Frage kommenden Kunstzweige zum evangelischen Cultus, wobei er ebenso sehr die Nothwendigkeit, als die dienende Stellung der Kunst bei der cultischen Darstellung des christlichen Glaubens betont. Letzteres betont auch *Fuchs* mit Hinblick auf die Musik, wobei er eine ganze Reihe tüchtiger Ansichten vertritt, die keineswegs zu dem gehören, was man in preussischen Landen über diesen Theil des Gottesdienstes durchschnittlich zu hören bekommt. — In der Behandlung der oft aufgeworfenen Frage, weshalb der evangelische Gottesdienst keine grössere Anziehungskraft ausübe, bietet *Flashar* nichts Neues, aber auch nichts Falsches und Ungesundes. Es dürften allerdings die einzelnen Mittel zur Besserung zu sehr als gleichwerthig behandelt und das Centralmittel zu wenig in den Vordergrund gerückt sein. — Durchaus gesund sind die Bemerkungen, welche *Rehse* über den Kirchenbesuch der Kinder macht, bei denen es nicht weniger als bei den Alten gilt, die Anziehungskraft der Gottesdienste zu steigern. — Ueber die Siona lese man die Berichte der früheren Jahrgänge nach. Unter den von ihr gebrachten Artikeln sind folgende namhaft zu

machen: Kümmerle († 28. Aug. d. J.), Choralkunde; Herold, Nekrolog von Zahn; ders., zur Geschichte der Verbindung von Gymnasium und Kirche; Neusinger, die Orgel und ihre gottesdienstliche Bedeutung; Herzog, Choralgesang und Choralspiel; ders., über Vor- und Nachspiele; Schöner, ein Vorkämpfer für liturgische Ausgestaltung des Gottesdienstes und liturgische Amtstracht (der Altlutheraner Rüger); Nelle, die Versmaasse in P. Gerhardt's Liedern; Lüpke, die Bedeutung der kirchlichen Vesper. Auch wird unter dem Titel „Oekumenisches" (!) das ausführliche kirchenmusikalische Programm des St. Wolfgang-Jubiläums in Regensburg den „Lesern zu Nutz" mitgetheilt — in einer evangelischen Zeitschrift ebenso befremdlich als das früher einmal dargebotene Vorbild der kathol. Gottesdienste der Charwoche in München. — In liebenswürdiger Weise entwickelt *Baur* seine liturgischen Grundsätze, ohne dass er beabsichtigt, neue Gesichtspuncte beizubringen. — Unter den wenigen historischen Untersuchungen hat *Fluri*'s Aufsatz über das Berner Taufbüchlein von 1528, das auch zum Abdruck kommt, wesentlich bibliographischen Charakter, während *Jamrowski*'s Abhandlung, ein Abdruck aus EKZ. 417—425. 433—443, die lutherische Ansicht von der Taufe als richtig zu erweisen sucht und deshalb ihrem Hauptumfange nach gar nicht in das Gebiet der Liturgik gehört. — Der auf dem Gebiete der Agendengeschichte durch mannigfache Arbeiten verdiente *Lindenborn* macht Mittheilungen aus der Kirchenordnung zu Dhaun und Kyrburg, der Wild- und Rheingraphen zu Stein, Grafen zu Salm, Herren zu Finstingen und Püttlingen. — *Rietschel* stellt das Verhältniss von zwei neu entdeckten Handschriften von Luther's Ordinationsformular zu dem Formular von 1539 heraus. — *Knoke* veröffentlicht eine Busstagsliturgie aus dem Jahre 1657, die älteste von den bisher bekannten hannoverschen Liturgieen dieser Art. Er schreibt sie J. Gesenius zu. — Die verbesserte preussische Agende ist nun in verschiedenen Ausgaben für den Gottesdienst und die Casualien, sowie für die verschiedenen Kirchenprovinzen herausgegeben. — *Zürn*'s Lectionar der Leidensgeschichte giebt sich als eine Ergänzung zur Agende. Die Arbeit zeigt bei aller Gebundenheit in kritischer Beziehung doch vielfach ein klares und gesundes Urtheil und wird sicher zur Lösung der höchst schwierigen Aufgabe beitragen. — *Hering*'s Schrift beabsichtigt, in das Verständniss und die Würdigung der neuen Agende einzuführen. Es ist das in einer Weise geschehen, die deutlich zeigt, dass der Vf. nicht ohne Einschränkung auf dem Standpuncte der unbedingten Freunde dieses Werkes steht. Dadurch ist seinen Ausführungen eine Inconsequenz und Ungenauigkeit eigen, die *Heyn* zu scharfem Angriffe einen willkommenen Anlass gegeben hat. Ueberhaupt kehrt dieser sich mit Entschiedenheit gegen den ganzen Verlauf des Agendenwerkes und die Versuche, durch Vermittelungsvorschläge den angerichteten Schaden zu beseitigen. — Die Bemühungen *Renner*'s und *Mühe*'s, die neue Gottesdienstordnung als etwas besonders Vollkommenes hinzustellen, sind ohne selbstständigen Werth. — In maass-

voll verständiger Weise bespricht GRhW. das Ordinationsformular. — Die Agenden, bezw. Hülfsbücher für die Gottesdienste in Württemberg, Schlesien, Siebenbürgen, Schleswig-Holstein, Hannover, Braunschweig sind in Druck und Darstellung correct, in der Ausstattung zum Theil vorzüglich. — Als ein alter Bekannter begegnet uns in zweiter Auflage *Schöberlein*'s Passionsbüchlein. Von der Hand Herold's sind einige Ergänzungen hinzugefügt, im Wesentlichen ist es unverändert geblieben. — *Muethel* bespricht die von evangelischem Standpuncte aus mit Recht anstössige Praxis in der Abendmahlsliturgie, wodurch mit einer gewissen Nothwendigkeit bei der Gemeinde die Vorstellung erweckt werden muss, als handele es sich hierbei um eine Verwandlung der Elemente. — *Beck* nimmt Stellung dazu, indem er seine lutherischen Collegen mit wohlthuendem Ernste auffordert, einer lieb gewordenen aber schädlichen Tradition abzusagen. — Dass *Dieffenbach*'s umfangreiche Hausagende bereits die fünfte Auflage erlebt, sagt Alles. Wesentliche Aenderungen sind nicht zu verzeichnen. — Auf katholischem Gebiete geht der Streit über den Gebrauch des deutschen Volksgesangs bei der Messe weiter fort. *Krutscheck* ist ein leidenschaftlicher Gegner desselben; *Birnbach* sucht ihn, wenigstens in gewissen Grenzen, noch zu halten. Seine Gründe sind nicht schlecht, aber der Standpunct, von dem er ausgeht, principiell so umfast, dass er der starken Gegenströmung kaum lange Stand halten wird.

II. Hymnologie.

G. M. Dreves, analecta hymnica medii aevi. Tom. XIX, 280. Leipzig, Reisland. ℳ 9. — *Ders.*, dasselbe. Tom. XX, 264. Ebda. ℳ 8. — *Ders.*, dasselbe. Tom. XXI, 226. ℳ 7. — *W. Bäumker*, ein deutsches geistliches Liederbuch mit Melodien aus d. 15. Jahrh. XVIII, 98. Leipzig, Breitkopf & Härtel. ℳ 3. — † *Lambert*, Bethlehem. Neuprovenzal. Weihnachtslieder. IV, 198. Freiburg i./B., Herder. ℳ 2,40. — *L. de Marées*, 100 geistl. Lieder aus dem Französischen. VIII, 156. Cottbus, Gotthold. ℳ —,75. — *W. Tümpel*, Geschichte des evangel. Kirchengesanges in Gotha. II. Die Kirchenlieddichter. VI, 83. Gotha, Schloessmann. ℳ 1,60. — *G. Loesche*, Johannes Mathesius. 2. Bd. IV, 467. Gotha, Perthes. ℳ 6. — *A. Socin*, Basler Mundart und Basler Dichter. 74. Neujahrsblatt. 63. Basel, Reich. ℳ 1,35. — Evang. Gesangbuch für die Provinz Brandenburg. VIII, 855. Berlin, Trowitzsch. ℳ 1,50. — Gesangbuch für die evangel. Kirche von Württemberg. VIII, 480. 224. Stuttgart, Scheufele. ℳ —.90. — Gebet- und Gesangbuch für katholische Christen. 190. XXII, 324. Breslau, Goerlich. ℳ 1. — Evang. Gesangbuch für Glarus, Graubünden, Thurgau. III, 496. Frauenfeld, Huber. Geb. ℳ 1,60. — Katholisches Gesangbuch für das Bisthum Rottenburg. XI, 512. Rottenburg, Bader. ℳ 2,20. — Gesänge für freie religiöse Gemeinden. XVI, 213. Wiesbaden, Limbarth. ℳ 1. — Katholische Gebete und Kirchengesänge. VIII, 251. Berlin, Germania. ℳ —,55. — Evang. Gesangbuch für Rheinland und Westfalen (mit Ziffernoten). 584 u. 4. Dortmund, Crüwell. Geb. ℳ 1. Gesangbuch für Coburg-Gotha. IV, 462. Gotha, Engelhardt-Reyer. — *E. Cronemeyer*, 50 Lieder für gemeinschaftliche und einsame Andacht. 72. Bremerhaven, Mocker. ℳ —,25. — Tauflieder. 4. A. 8. Dresden, christl. Schriften. ℳ —,05. — † Andachten und Lieder zur heiligen Walburga. 16. Mainz, Haas. ℳ —,30. — Gemeinschaftslieder. 3. A. VIII, 373. Basel,

Jäger. ℳ 1,50. — *F. Hammer*, Blüthenzweige. Christliche Gedichte. 4. A. XII, 308. Reutlingen Fleischhauer. Geb. ℳ 3. — In Freud und Leid. Religiöse Gedichte. VIII, 152. Elberfeld, Bethesdaverein. ℳ 2. — Für alle Stunden. Fromme Lieder. 2. A. XV, 176. Stuttgart, Greiner & Pfeiffer. ℳ 3. — Reichslieder. 6. A. 157. Neumünster Ibloff. ℳ —,30.

Unermüdlich schreitet *Dreves* in seinen Veröffentlichungen der mittelalterlichen lateinischen Hymnen weiter fort. — Sein Fachgenosse auf dem Gebiete der deutschen katholischen Hymnologie, *Bäumker*, hat mustergültig eine Liederhandschrift der Bibliothek des Cisterzienserklosters Hohenfurt herausgegeben, über deren poetischen und musikalischen Werth sich v. Liliencron in der Monatsschrift für Gottesdienst und kirchliche Kunst S. 126 ff. ausgelassen hat. — Geistliche Lieder aus romanischen Sprachen vermitteln uns *Lambert* und *Marées*; Letzterer hat sich bereits einen grossen Kreis von Freunden mit dieser seiner Thätigkeit erworben. — *Tümpel* bietet den zweiten Theil seiner Geschichte des evangelischen Kirchengesangbuches in Gotha, worin er die Dichter behandelt. Das Buch ist werthvoll durch actenmässige Mittheilungen. Rationalismus und Neuzeit kommen nicht zu ihrem Rechte. — Im Baselschen Neujahrsblatte wird von *Socin* unter anderen Dichtern der Heimath auch Abel Burckhardt erwähnt, aber schwerlich genügend gewürdigt. — Neue Gesangbücher, bezw. neue Ausgaben solcher haben die oben genannten evangelischen und katholischen Kirchen Deutschlands und der Schweiz erhalten. Am meisten Neugut bietet das Buch für Wiesbaden, am meisten Ueberlebtes das für Gotha. Ueberall ist eine wirkliche Besserung der früheren Zustände zu constatiren. — Der besonderen Liedersammlungen für Feste und Vereine ist eine grosse Zahl. Die Baselschen Gemeinschaftslieder sind bedeutsam schon durch ihr Erscheinen in dritter Auflage — eine Thatsache die den Classizisten auf unserm Gebiete nicht gerade erfreuen wird. — Die neuen Productionen in der geistlichen Dichtung zeigen nirgends einen bemerkenswerthen neuen Zug. Gedankenlose Reproduction gewohnter Formen ist zumeist das Charakteristicum unserer modernen Assaphe.

III. Kirchliche Tonkunst.

R. v. Liliencron, die Aufgaben des Chorgesanges. 39. Oppeln, Maske. ℳ —,60. — *S. Kümmerle*, Encyklopädie der evang. Kirchenmusik. 33.—38. Lieferung. Bd. IV, 1—640. Gütersloh, Bertelsmann. à ℳ 2. — † *U. Kornmüller*, Lexikon der kirchlichen Tonkunst. 2. A. II. Theil. III, 285. Regensburg, Coppenrath. ℳ 4. — *W. Nelle*, die Festmelodien des Kirchenjahres. 84. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 1,20. — *C. H. Cornill*, nicht „rhythmisch"! 29. Leipzig, Breitkopf & Härtel. ℳ —,75. — *Ph. Wolfrum*, Schlusserwiderung. 15. Ebda. ℳ —,75. — *K. Mündel*, Werth der rhythmischen Choräle. 32. Zell i./W., Specht. 1894. ℳ —,50. — *F. Zelle*, ein feste Burg ist unser Gott. 26. Berlin, Gaertner. ℳ 1,00. — *J. Plew*, Didaktik und Methodik des Gesangunterrichts. 56. München, C. H. Beck. ℳ 1,20. — *B. Todt*, Vademecum durch die Bach'schen Cantaten. VIII, 69. Leipzig, Breitkopf & Härtel. ℳ 1. — Der Musikführer. 20—30. Frankfurt a./M., Bechhold. ℳ —,20. — *H.*

Kretzschmar, Führer durch den Concertsaal. II. Abth. 1. Theil IV, 394. Leipzig, Liebeskind. ℳ 4. — *J. N. Ahle*, die Choralausgabe der heiligen Riten-Congregation. VIII, 174. Regensburg, Pustet. ℳ 1. — *Fr. X. Haberl*, Cäcilien-Calender. XV, 192. Ebda. ℳ 1,00. — *D. Mettenleiter*, Carl Proske. Ein Lebensbild. 2. A. VIII, 88. Regensburg, Bössenecker. ℳ 1,00. — † Verzeichniss der musikalischen Gottesdienste in der katholischen Hofkirche zu Dresden. 10. Dresden, Warnatz. ℳ —,40. — † *P. Wagner*, Einführung in die gregorianischen Melodieen. 322. Freiburg i. d. Schweiz, Veith. ℳ 6. — *C. Locher*, Erklärung der Orgelregister. 2. A. XII, 107. Bern, Nydegger & Baumgart. ℳ 2. — *H. Oberhoffer*, Schule des katholischen Organisten. 5. A. VII, 299. Trier, Lintz. ℳ 9. — Die grosse Concert-Orgel von Weigle. 47. Stuttgart, Scheufele. — † *J. Weiss*, die musikal. Instrumente im A. T. 104 u. 14 S. mit 7 Taf. Graz, Leuschner. ℳ 7. — Correspondenzblatt des evang. Kirchengesangvereins für Deutschland. IV, 144. Darmstadt, Waitz. ℳ 2. — Der evang. Kirchenchor. 40. Zürich, Berichthaus. Jahrg. fr. 1,50. — *H. G. Witte*, Choralbuch für Rheinland und Westfalen. XXII, 138. Essen, Baedeker. ℳ 5. — *A. Knabe*, dasselbe. XII, 135. Soest, Ritter. ℳ 5. — † *Jung*, Cantica Sion. 4. A. XI, 516. Strassburg, Le Roux. ℳ 2,40. — *H. Kawerau*, Choralbuch für die Provinz Brandenburg. 2. A. X, 110 u. 23. Berlin, Wiegandt & Grieben. ℳ 4,80. — *Brenner & Löw*, Singet dem Herrn. 3. A. VIII, 215. Basel, Jaeger. ℳ 1,20. — *Schoeberlein*, Musica sacra. 4. A. VIII, 170 u. 32. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 2,40. — Lauda Sion salvatorem. I. Theil. 2. A. 192. Berlin, Wiegandt & Grieben. ℳ 1,60. — Ehre sei Gott! Vierstimmige Gesänge. XI, 232. Zürich, Ulrich. Geb. 1,50. — *J. Fuchs*, Melodieen-Album mit geistlichen Liedern. 2. A. IV, 96. Stuttgart, Evang. Gesellschaft. ℳ 2. — *K. Stein*, geistliche Volkslieder. IV, 44. Potsdam, A. Stein. ℳ 1,50. — *Tiesmeyer & Zaulick*, Buch der Weihnachtslieder. 2. A. VII, 136. Bremen, Heinsius. ℳ 2,50. — Manuale chorale. 2. A. VIII, 390 und VI, 166. Regensburg, Pustet. ℳ 1,50. — *Piel*, laudate dominum. IV, 228. Regensburg, Coppenrath. ℳ 10. — *A. Becker*, Liturgische Votiv-Vesper. 24. Arnsberg, Stahl. ℳ —,20. — *J. Mohr*, Modus cantandi nonam. 29. München, Lentner. ℳ 1. — *W. Lehnen*, Psalmi vespertini. III, 19. Leipzig, Pflugmacher. ℳ —,75. — *J. S. Bach*, Cantaten. No. 103—122. Leipzig, Breitkopf & Härtel. à ℳ 1. — *H. Schütz*, Geistliche Chorgesänge. 3 Hefte. Leipzig, Fritzsch. à ℳ 3. — *F. Spitta*, sämmtliche Werke von H. Schütz (GRhW. 162—163; 169—172; 178—180). — *A. Becker*, Psalm 95. 14. Berlin, Raabe & Plathow. ℳ 2. — *Ders.*, geistliche Lieder. op. 71. Hameln, Oppenheimer. à ℳ —,60. — *Ders.*, Zwiegespräch der Kinder mit dem Christkinde. op. 88. Ebda. ℳ 1,50. — *v. Herzogenberg*, die Geburt Christi. op. 90. Leipzig, Rieter-Biedermann. Part. ℳ 18. — *Ders.*, liturgische Gesänge. 3 H. Ebda. ℳ 3. — *Budde*, die Geburt Christi (ChrW. 249—257). — *F. Müller*, Heliand. op. 21. Fulda, Maier. ℳ 3.

Liliencron geht für die Aufgaben des evangelischen Chorgesanges vor Allem auf die Pflege der gregorianischen Musik zurück in Anschluss an seine früher bereits besprochenen Ausführungen. Er knüpft damit an Grössen an, die ihm, dem Historiker, vertraut, aber für einen grossen Theil der evangelischen Kirche unwiederbringlich verloren sind. — *Kümmerle*'s Werk ist nun glücklich zum Abschluss gekommen, und zwar in immer steigender Tüchtigkeit. Es ist für den evangelischen Kirchenmusiker geradezu unentbehrlich. — Das Gebiet der evangelischen Choralmelodieen ist nach verschiedenen Seiten hin bearbeitet. *Nelle* hat den durchweg gelungenen Versuch gemacht, die Eigenart der Festmelodieen deutlich zu machen und dadurch eine stillose Verwendung derselben zu verhindern. — Die Frage, ob „rhythmisch“

oder nicht, hat in dem Streit zwischen *Cornill* und *Wolfrum* noch weitere zwei Schriften hervorgetrieben, von denen die zweite die erste noch an Unerquicklichkeit des Tones übertrifft, während *Mündel* in sachlicher Weise den jetzt in Baden officiell gewordenen Standpunct vertritt. — Vorwiegend geschichtlich, aber auch die praktischen Fragen der Gegenwart streifend ist die Studie von *Zelle*. — In einer wesentlich auf Grell'schem Standpuncte stehenden Weise behandelt der leider früh verstorbene *Plew* den Gesangunterricht auf der Schule, während *Todt* auf die Verwendbarkeit sogar der Bach'schen Cantaten für Schülerchöre hinweist. Seine Uebersicht der schönsten dieser Werke ist anregend, obwohl er sich in der Darstellung ihres Inhaltes und der dort ausgesprochenen Stimmungen oft genug sehr vergreift. — *Bechhold*'s Musikführer hat nach und nach auch die wichtigsten Werke der Kirchenmusik, Bach's Passionen und H-moll-Messe, Beethoven's C-dur-Messe, Kiel's Christus bearbeitet. Das ganze Gebiet der Kirchenmusik kommt bei *Kretzschmar* zur Darstellung, der auch den Passionen von Schütz die nöthige Aufmerksamkeit widmet. — Was die Bewegungen auf dem Gebiete der katholischen Kirchenmusik betrifft, so bezweckt *Ahle*'s Schrift die Berechtigung der authentischen, von der kirchlichen Autorität herausgegebenen und empfohlenen Choralausgaben wissenschaftlich und geschichtlich zu begründen und für alle Zukunft sicher zu stellen. — *Haberl*'s Cäcilienkalender bietet unter Anderem einen Aufsatz „Altes und Neues über die gottesdienstliche Musik und den musikalischen Gottesdienst", der ausgezeichnet geeignet ist, die Bestrebungen der Cäcilianer kennen zu lernen. — *Mettenleiter*'s Lebensbild von Carl Proske ist in zweiter Titelauflage erschienen. — Die vorzügliche *Locher*'sche Schrift zur Erklärung der Orgelregister ist in zweiter, vermehrter Auflage erschienen und erhält durch die vielen Neuerungen auf dem Gebiete des Orgelbaues doppelte Bedeutung. — *Oberhoffer*'s Schule des katholischen Organisten erlebt bereits die fünfte Auflage. — Ueber die grosse Weigle'sche Concertorgel in Stuttgart mit ihrem Hochdruckregistern ist eine Denkschrift herausgegeben, die eine technisch werthvolle Darstellung des Werkes aus der Feder von Professor Sêyerlen enthält. — Das Correspondenzblatt des evangelischen Kirchengesangvereins ist in der bisherigen Weise fortgeführt; doch wäre eine knappere und umfassendere Berichterstattung aus den Vereinsgebieten erwünscht. — Unter den neuen Choralbüchern ragen durch Tüchtigkeit die von *Knabe* und *Kawerau* hervor. — Unter den Chorbüchern sind besonders zwei schweizerische zu nennen, *Brenner & Löw* „Singet dem Herrn", das bereits in dritter Auflage erscheint, und „Ehre sei Gott" dessen Tüchtigkeit es fähig macht, auch über die Grenzen der engeren Heimath hinaus gebraucht zu werden. — Als sehr reichhaltige und gut gesichtete Sammlungen, deren neue Auflage verdient ist, sind *Schöberlein*'s Musica sacra, die Frauenchöre des Lauda Sion und *Tiesmeyer & Zauleck*'s Weihnachtslieder zu nennen. — *Fuchs*' Melodieen-Album, das in zweiter Auflage erscheint, beweist, dass auch

auf dem Gebiete der Zither das geistliche Lied seinen Platz gefunden hat. — *Stein*'s geistliche Volkslieder zeigen die Vorzüge, aber auch die Grenzen dieses tüchtigen Componisten. Für die historischen Notizen (vgl. z. B. zu „Schönster Herr Jesu") hätten die neueren Forschungen besser benutzt werden müssen. — Für den katholischen Kirchengesang werden die pädagogischen Schriften von *A. Becker*, *J. Mohr*, *Lehnen* die betr. Bedürfnisse befriedigen. — Die *Bach*'schen Cantaten sind in der praktischen Handausgabe wieder in dem bisherigen Tempo weiter herausgegeben worden. — Desgleichen nimmt die Popularisirung von *Schütz* ihren Fortgang. F. Woyrsch hat drei Hefte unbegleiteter und begleiteter Gesänge des Meisters für den praktischen Gebrauch bearbeitet. — *F. Spitta* hat einen Ueberblick über die 16bändige Schütz-Ausgabe gegeben, besonders mit Hervorhebung der Stücke, die sich zur praktischen Verwendung eignen. Diese Uebersicht ist wieder abgedruckt im Correspondenzblatt des evangelischen Kirchengesangvereins. — Unter den evangelischen Kirchencompositionen der Gegenwart seien hervorgehoben die von *A. Becker* und *H. v. Herzogenberg*. Der 95. Psalm des Ersteren ist eine frische leicht auszuführende Composition, die auf dem fünften pfälzischen Kirchengesangtage aus der Taufe gehoben ist. Aus den Liedern op. 71 ist besonders das entzückende Weihnachtslied hervorzuheben. Das Stück op. 88 ist ein liebliches Gegenstück zu seinem „Geistlichen Dialog", aber nicht so bedeutend wie dieser. Die Werke von *H.* zeichnen sich vor *B.*schen durch die grössere Form und eine geradezu classische Architektonik aus. Seine „Geburt Christi", die von *Budde* in zutreffender, begeisterter Weise charakterisirt ist, atmet in ihrem Aufbau auf dem Volksgesang eine wunderbare Frische und ist mit Recht aller Orten in Deutschland zur Aufführung gebracht. — Musikalisch weniger bedeutend ist des Katholiken *F. Müller* Heliand. Die Gesammtwirkung ist aber zweifellos, besonders auf musikalisch anspruchslose Kreise, eine bedeutende.

IV. Allerhand.

B. Liebermann, Kirchliche Maifeier. 17. Leipzig, Strauch. ℳ —,50. — † *Th. Meinhold*, sechs Proben für Missions-Kindergottesdienste. 31. Berlin, Missions-Gesellschaft. ℳ —,30. — *Stoff*, der katholische Küster. 2. A. VII, 342. Mainz, Kirchheim. ℳ 2. — Messdienerbüchlein. 31. Habelschwerdt, Franke. ℳ —,10. — Ministrierbüchlein. 32. Klagenfurt, Raunecker. ℳ —,12. — *Nic. Müller*, das deutsch-evang. Kirchengebäude im Jahrh. der Reformation. 30. Leipzig, Deichert. ℳ —,60. — † *F. W. Battenberg*, die alte und die neue Peterskirche zu Frankfurt a./M. XVI, 338. Frankfurt a./M., Kesselring. Geb. 3,80. — Einweihung der Johanneskirche zu Darmstadt. 32. Darmstadt, Waitz. ℳ —,75. — *L. Kelber*, das protestantische Christusdrama und die Kritik (NkZ. 137—155; 246—270). — *J. Heess*, St. Stephanus. 80. Mainz, Kirchheim. ℳ 1,50. — *E. Z.*, Luther und Staupitz. 12. Berlin, Hennig. ℳ —,20. — *G. Tress*, die Hochzeit von Kana. 46. Kempten, Kösel. ℳ —,50. — *J. Vogtt*, St. Joseph. 32. Ebda. ℳ —,35. — Feierstunden. 1. u. 2. Bd. je XVI u. 62. Serien a 32. Elberfeld, Jünglingsbund. Geb. à ℳ 3,20. — *P. Bernhard*, Christ ist erstanden. 16. Essen, Fredebeul. ℳ —,50. —

Ch. Frischmann, Gustav Adolf. 29. Leer, Leendertz. 1894. ℳ —,35. — Hans Sachs. 19. Nürnberg, Raw. ℳ —,35. — *W. Hosäus*, die Auferstehung Christi. 2. A. 44. Paderborn, Kleine. ℳ —,60. — St. Bonifatius. 58. Ebda. ℳ —.75. — *A. Strauss*, Wach auf mein Volk: 56. Cöthen, Vereinshaus. ℳ —,60. — *F. Müller*, Heliand. Text. 24. Fulda, A. Maier. ℳ —,20. — *J. Faust*, das Weihnachtsfest eines Waisenkindes. 2. A. 62. Paderborn, Kleine. ℳ —,50. — *W. Kayser*, Gloria in excelsis deo. 78. u. 4. Ebda. ℳ 1,20. — *E. Fröhlich*, Weihnachtsbrief. Christnachts-Zauber. Wohlthun bringt Zinsen. 11. 10 u. 7. Ebda. ℳ —,60.

Liebermann wünscht ein christliches Gegenstück zur socialdemokratischen Maifeier. Weshalb eine solche Feier von den bereits bestehenden Festen, speciell von Pfingsten, zu trennen sei, hat er nicht deutlich gemacht. — Von katholischer Seite erscheinen immer wieder Bücher zur Instruction für die niederen cultischen Dienste, unter denen sich die Schrift von *Stoff* durch Gründlichkeit und Klarheit auszeichnet. Die grossen Mängel auf evangelischer Seite verdienten auch wohl eine entsprechende Bekämpfung. — Die Arbeit auf dem Gebiete des evangelischen Kirchenbaues ruht nicht. — Der auf dem Congress in Berlin gehaltene Vortrag von *Nic. Müller* liegt jetzt gedruckt vor. Die principiellen Erörterungen sind noch anfechtbarer als die Uebersicht der Bauten. Man wird hoffen dürfen, dass die in Aussicht gestellte grössere Schrift die Lücken ausfülle. — Die Denkschrift über die Johanneskirche in Darmstadt bietet das für solche Schriften entsprechende Material in ziemlicher Vollständigkeit und schöner Form. — In merkwürdiger Bewegung zeigt sich das Gebiet des kirchlichen Schauspieles. *Kelber*, der Vf. eines Christusdramas von protestantischem Standpuncte aus, fährt fort sein Werk gegen die Kritiker und besonders gegen die Indifferenz der fraglichen Kreise zu vertheidigen. Energisch fordert er Trennung des Cultus vom geistlichen Schauspiel. Jedenfalls verdienen seine ernsten Bemühungen grössere Aufmerksamkeit, als sie bisher gefunden. — Weniger ernst zu nehmen sind die unzähligen kleinen Spiele für die christlichen Feste. An Productivität sind die Katholiken den Protestanten überlegen; besonders zeichnen sich bei jenen die Verleger Kösel in Kempten und Kleine in Paderborn aus. Bei den Protestanten ist es besonders die Reformationszeit, die zu dramatischen Versuchen lockt, unter denen der von *Frischmann* hervorgehoben sei.

Register.

Aars, J., z. Matth. 26, 45 111.
AB., Passio antiquior S. Sergii et Bacchi graece ed. 159.
—, S. Apollonii Rom. acta graeca 158.
—, Mertens' Biographie Gregor's VII. 209.
Abbot, E. A., fourth gospel as correct. of the third 113.
Abbott, E. A., 121. The „Elders" of Papias 162.
Abel, H., zurück z. prakt. Christenth. Pred. 2. A. 578.
—, d. gute Geschmack 597.
Abert, F., Bibliotheca Thomistica 221.
Abi-Zaid, Nawadir 13.
Abrahams, B. L., expuls. of the Jews fr. England 87.
Achelis, E. Chr., 584. Protestantism. u. Kirche 442. 550.
Achelis, Th., Mythologie und Cultus v. Hawai 358 h.
Achter, H., d. menschl. Freiheit 410. 436. 467.
Acta martyrum et sanctor. (syr.) Tom. V. 191.
Acta et decreta synodi prov. Ruthen. Galic. 1891 529.
Actenst. betr. d. Ausscheiden d. Miss. Kempf, Nuther u. Mohn aus d. Leipz. Mission 571.
Adamnani, vita S. Columbae, a new translat. 203.
Adams, M. W., St. Paul's vocabulary 128.
ADB., H. Urban. — K. Vel. Ursinus. — Nic. Vernuläus 231.
—, Ph. Ulhart. — J. K. Ulmer. — P. Ulmer. — Albr. Ulrich. — Herz. Ulrich III. v. Mecklenburg. — Ulrich, Herz. v. Württemberg. — J. H. Ursinus. — Zach. Ursinus. — Val. Vannius. — E. H. v. Varel. — Thom. Venatorius. — Ge. v. Venediger. — P. P. Vergerius. — Jer. Vietor. — Joh. Vietor. — Just. Vietor 244.
—, P. Vincentius 252.
—, H. Vespasius, Wepso, Wopse 253.
—, F. Tymmermann 254.
—, H. J. Ulrich 257.
—, Joh. Uytenbogaert 260.
—, Hans Ungnad, Frhr. z. Sonneck 263.
—, Luc. Ungleich, siebenb. Bischof 264.
—, Wolfg. Ulimann a. St. Gallen, e. Wiedertäufer 266.
—, J. Vielfeld, Polychorius, Multager etc. 266.
—, Konr. Vetter, Jesuit. — J. Vervaux, Jes. 269.
—, Rob. Turner. — Jürgen v. Tzewen. — C. Ulenberg. — Chr. v. Utenheim. — Mich. Vehe 272.
—, Ge. Victorinus. — Ph. Uffenberch. — Ger. v. Turnhout. — J. Umbach. — Al. Utental. — J. Vaet. — Jvo de Vento 273.
Adelhoch, B., d. Gottesbeweis d. heil. Anselm (Forts.) 221.
Adeney, W. F., the song of Salom. a. the lamentations 62.
—, the beatitudes 112.
—, early ideas of the divinity of Christ 136.
Adickes, Kantstudien 401.
Adler, M., a specimen of a commentary of the Targums to the prophets 31.
Adlhoch, B., d. Werke d. hl. Franz von Sales in d. Ausg. v. Annecy 270.
—, Gottesbeweis d. hl. Anselm 404.
Aelbrecht. E., Gent ond. de Calvinisten, 1566—85 260.
Agende für die preuss. Landeskirche. I. Th. Gemeindegottesdienste. II. Th. Kirchl. Handlungen 610.

Agende für die preuss. Landeskirche. Handausgabe. I. II. 610.
Agende f. d. ev.-luth. Kirche in Hannover. 2. A. 611.
Agende f. d. ev.-luth. Kirche in Braunschweig 611.
Ahdab, S. u. H., ed. les proverbes de Maidani 14.
Ahle, J. N., Choralausgabe d. hl. Riten-Congregat. 614.
Ahlwardt, W., d. Handschr.-Verzeichn. d. Kgl. Biblioth. z. Berlin. Bd. 18. u. 19 24.
Ahrendts, R., Hrsg. v. Rothe, R, theol. Ethik 450. 461.
Aichner, S., compend. juris ecclesiast. Ed. VIII. 528.
Ainsworth, W. F., Tarshish-Phoenicia or Tarsus 35.
AK. 567.
AkKR. 518. Erbunfähigk. d. Ordensmitglieder in Ungarn 517.
Alazard, L., en terre sainte 76.
Albert, Kant's transcendent. Logik etc. 401.
Albert, F., bibl. Thomistica. I. Comp. theol. 449.
Albrecht, Katechesen üb. d. kl. Katechism. Luthers. 2. Thl. 495.
Albrecht, K.. Geschlecht d. hebr. Hauptwörter 38.
Aldassy, A., d. Leben d. hl. Bernhard (ungar.) 222.
Alemann, H. v., über Philosophie und Christenth. 340. 415.
Alin, O., minne af Gustav II. Adolf 255.
Allard, P., le clergé chrét. au milieu du IV. s. 189.
—, situation du paganisme au mil. du IV. s. s. Nachtr.
Allier, R., philos. de Renan 401. 459.
Allies, M. H., hist. of the church in England (1509—1603) 262.
Allin, T., Universal. asserted as the hope of the gospel 137.
Altenweisel, J., Christenth. ohne Dogma 310. 419.
Alterthümer, ägypt. u. vorderasiat., aus d. kgl. Museen z. Berlin 2.
Altgläubiger, d. alte u. d. neue Glaube. 26 Sätze 333. 423.
Altkatholicismus, geschichtl. Stellung u. Aufgabe 322.
Alt-Krems, aus 263.
Altschueler, M., Essays (hebr.) 41.
Alund, O. W., Gustaf II. Adolf 255.
Amélineau, M. E., 162. 197. l'évolution histor. et philos. des idées morales de l'Égypte anc. 6. 353 ff. 456.
Amélinéau, M. E., not. des manuscr. coptes de la bibl. nat. T. 34. 2. P. 24. 101.
—, monuments p. servir à l'hist. de l'Égypte chrét. 24.
—, Kopt. Texte mit Uebersetzung 191.
—, morale égypt. 15 siècles av. notre ère etc. 352.
Ameer-Ali, J., Islam a. its. critics 12
Amend, M., Stud. z. d. Gedichten d. P. Amasus 182.
Amicus veritatis, was uns Christus noch weiter sagt 116. 588.
Amiguet, J., Rome et Oxford 307.
Ammon, O., 413.
Amphoux, s. l'Hist. du Protestant. au Havre etc. 259.
Amtsblatt d. württemberg. Consistor. etc. Alphab. Reg. 2. A. 524.
Amundsen, J., en Palaestinafaerd 76.
AMZ. 571 ff. Missions-Rundschau 575.
Analecta Bolland. Tom. XIV. 201, „'Αναπλασις" 303.
Andachten u. Lieder z. hl. Walburga 611.
Andel, Jc. van, Paulus' Brief an die Efeziërs 127.
Anderlind, L., d. Verwechsel. d. Maulthieres m. Pferd u. Maulesel 79.
—, spanische Pferde in d. Ställen Salomos 81.
Andersen, A., Skolen og „Kerken" 343.
Anderson, d. Seele, deutsch 414.
Anderson, R., Daniel in the critics 52.
—, the coming prince. 5. A. 67.
André et Condis, Dictionn. de droit canon. Tom. II. III. 529.
André, E., hist. de l'abbaye du Bricot en Brie. 1200—1792 269. 298.
André, T., le prophète Aggée 65.
Anecdota Maredsolana. Vol. III., 1 175.
Anecdota Oxoniensa: churches a. monaster. of Egypt 191.
Anglicanus, Engl. Church a. her relat. to Rom 295.
Annales du Musée Guimet, t. 27 358 d.
Annuae literae Collegii etc. 1615—1713 300.
Anrich, G., evang. u. kathol. Sacramentsbegriff 446.
Anthimos 304.
Anthologia lat. Pars poster. fasc. I 175.
Anthologiae lat. supplem. Vol. I 175.
Anti-Duhr 551.
Antisemit, e. alter, der Untergang der antisemit. Parteien 93.
Antisemitismus in d. Kunst d. M.-A.s 91.
Antonelli, R., l'idea guelfa e l'id. ghibellina d. „dictatus papae" al libro „de monarchia" 207.

Antwort, evang., an P. Leo XIII. n. s. Encycl. „Praeclara" 327.
Anweisung betr. d. Sonntagsruhe im Gewerbebetriebe 526.
Anzeiger, kirchl. altkathol. f. Köln. 2. Jhrg. 326.
Ἀπάντησις εἰς τὴν τ. ἐπισκ. Ῥώμης Λέοντος ἐγκύκλιον περὶ ἑνώσεως τ. ἐν Ἀνατολῇ Ἐκκλησίων 304.
Apel, Kant's Erkenntnistheorie u. Metaphysik 401.
Aquasparta, Math. v., tract. de aeterna Spiritus S. process. ex patre filioque 221.
Arbeiterbibliothek, Göttinger, No. 5—7 566.
Arbenz, E., d. Vadian. Briefsamml. in St. Gallen. I. II. 232.
—, J. Vadian b. Ueberg. v. Humanism. z. Kirchenstreite 232. 256.
Archer, T. A. a. Kingsford, C. L., the crusades 209.
Arch. f. christl. Kunst, Vergleich. d. Angaben v. 2 Biberacher Chronisten a. d. Ref.-Zeit 248.
Arenberg, Th. Prinz v., übers. Bougaud, E., Christenth. u.. Gegenw. 3. Bd. d. Dogmen d. Credo 311. 454.
Arens 194.
Arfvidsson, H. D., empiri och speculat. i teologien 343. 449.
Armellini 604.
Armstroff, W., einheitl. Gestalt. d. Relig.-Unterricht. 481.
Armstrong, transit. eras in thought 399.
Arnaud, E., Bibliogr. hugenote du Dauphiné 259.
Arndt, Aug., de libris prohibitis comment. 519.
—, de rituum relat. jurid. ad invicem 520.
—, d. Suspension „ex informata conscientia" 520.
Arndt, Th., Dalton's Angriff a. d. Allg. ev. prot. Missionsverein 573.
—, Vorw. z. Schmiedel, e. Woche in e. japan. Christengem. 573.
Arneth, F. H. v., d. klass. Heidenth. u. d. christl. Religion. 2 Bde. 151. 349. 396.
Arnold, E., the Light of Asia 358 c.
Arnold, C. F., 184.
Arnold, Fr., altösterreich. Culturstudien 263.
Arntz, üb. Erhalt. u. Erweiter. uns. Landkirchen 607.
Aron, R., Comenius als Pädagog i. Urteile seiner Zeitgenossen 264. 278.
Artin, Jac. P., contes popul. inéd. de la vallée du Nil 14.
Asmus, J. R., d. pseudo-justin. Cohortatio ad Graecos e. Streitschr. geg. Julian? 163. 180.
—, e. Encyklika Julians u. i. Vorläufer 180.
—, Beitr. z. Reconstruct. d. K.-Gesch. d. Philostorgios 181.
Asmussen, G., Bibel u. Alkoholfrage 80. 561.
Atkinson, E., cooperat. competition 466.
Aubry, Oeuvres complètes. T. II. Mélanges de philos. cathol. 376.
Audollent, A., Bull. archéol. de la Religion Rom. 356.
Auerbach, H. B., Quellensätze z. K.-Gesch. I. Alte Kirche 300.
Aufhebung d. Judenemancipation 91.
Ausnahmen v. d. Verbot d. Sonntagsarbeit etc. 526.
Aust, K., Lehrb. d. K.-Geschichte 237.
Authenrieth, Fr., im Nordosten v. Kamerun 574.
Auvray, L., wicht. Cartular. u. Mortuolog. d. vatik. Bibl. 201.
—, les registres de Grégoire IX. Fasc. 4. 785—908. 214..
Avancini, N., Leben u. Lehre Jesu Christi. 2. A. 116.
Avenarius, z. Begriff d. Gegenst. der Psychologie. 3 u. 4. 390.
Avril, A. de, les églises autonomes et autocéphales 306.
Axenfeld, C., d. Furcht G.s im N. T. 136.

B., A. v., übers. Tag d. Kranken 591.
B., O., Tagebuch f. Kranke 590.
B., W., Zwinglistudien 256.
Bach, J. S., Cantaten. Nr. 103—122 615.
Bach, W., d. 6. weimar. Landessynode 543.
Bacher, W., muhammedan. Weissagungen im A. T. 17.
—, ed. H. Graetz, emendat. in V. Ti. libros. fasc. 3 26.
—, Name d. Chronik in d. Septuag. 29.
—, d. Anfänge d. hebr. Grammatik 38.
—, Jeh. Hadassi's Hermeneut. u. Grammatik 39.
—, contribut. to bibl. exegesis by R. Jhering 58.
—, Qirqisani a. h. work of jew. sects 87.
Bachmann, J., Präpar. u. Comment. H. 10 67.
Back, S., R. Meir a. Rothenburg 89.
Bacmeister, A., d. 5. Württemb. Landessynode 291. 542.
—, z. Gesch. d. ev. Landesk. in Baden 291.

Bacon, B. W., übers. Wildeboer, G., origin of the canon 40.
—, historic. David 70.
—, displacement of John 14 113.
—, why callest thou me good? 117.
Bacon, L. W., Restorat. of the protest. episc. Church to cathol. fellowship 294. 343. 543.
—, five theories of the church 442.
Badham, F. P., 70. 86. 101.
—, s. Conybeare, F. C. 100.
—, Virgo concipiet 114.
Baeck, S. 83.
Baehring, B., Comenius u. Fröbel 264. 278.
—, Erinner. an M. Carrière 278.
Baentsch 51.
Baer, A., d. Verbrecher in anthropolog. Beziehung 473.
Baer, S., liber regum; text masoret. 25.
Baerwinkel, A., d. Parität in Erfurt 332. 537.
Baessler, H., e. fränk. Gemeinde in d. Reform.-zeit 248.
Baethgen, F., 19. 20. 35. 186.
Baeumker, Cl., Avencebrolis fons vitae 14. 86.
Baeumker, W., e. deutsch. geistl. Liederbuch m. Melod. a. d. 15. Jhrh. 612.
Baginsky, A., d. hygien. Grundzüge d. mos. Gesetzgeb. 79.
Bahlmann, P., z. Gesch. d. Juden im Münsterlande 228.
—, d. Drama d. Jesuiten 269.
Bahnsen, W., zwei Weihetage m. Lebens 584.
Baier, J., Gesch. d. alt. Augustinerkloster Würzburg 228. 270.
—, Luthers Aufenthalt in Würzburg 245.
Bain, R. E. M. s. Vincent, J. H., 77.
Baird, H. M., the Hugenots a. the revocat. of the edict of Nantes. 2 vols. 260. 275.
Baiter, H., mod. Confessionswechsel 332.
Baker, R. S., Rationalism irrational 363. 433.
Baldensperger 457.
Baldus, A., Verhältn. Justins d. Märt. z. d. synopt. Evang. 100.
Balfour, A. J., foundations of the belief 359. 393.
—, Naturwissensch. u. Ethik 466.
Baljon, J. M. S., 128. 133. 441. griekschtheol. woordenb. 1. St. 104. 169.
—, de oudchristel. letterkunde 169.
—, e. neuw Begin 360.
Ball, C. J., the name Shinar 36.
—, testament of Jacob 61.
Bamberg, Fr., 80 Bibelabschn. 2. Th. d. N. Test. 492.
Bang, A. Chr., norske kirk. historie i. d. 16. aarh. 255.
Bang, S., d. Leben Jesu, unterrichtl. Behandl. 2. A. 116. 485.
—, z. Reform d. Katechism.-unterrichts 486.
Barazetti, Caes., d. Eherecht u. d. Code Napol. u. d. bad. Landrecht 533.
Barberis, G., vita di S. Franc. de Sales; gioventu. 3. ed. 270.
Barbier de Montault, suffrage de s. Joseph au XVI. s. 273.
Bard, P., d. Offenbar. Johannis k. erkl. 2. A. 132. 587.
—, d. untrügl. Kennzeichen d. rechten Religion 363. 401.
Barde, E., St. Paul orateur 125.
Bardenhewer, O., 186. 187. d. neuentd. syr. Evangelientext 101.
—, d. Name Maria 117. 318.
Barnes, W. E., LXX a. the masor. text 28.
—, Einleit. z. 4. Makkab.-Buch von Bensly 68.
—, the Cureton. gospel fragments 99.
—, the bearing of the evidence of Clement of Alex. on the recept. of the Acts in the early church 100.
Barry, A., ecclesiast. expansion of Engl. in the growth of the Anglic. communion 294. 345.
—, Balfour's philosophy 391.
Barsanti, A., 5.
Barth, d. Abendmahl 137.
Barth, J., 13. 14. 18. etymolog. Studien 3.
Barth, W., Kaiser Zeno 197.
Bartholomaeus, W., d. allg. Landrecht u. d. preuss. Volksschule 546.
Barton, W. E., descent of the New Jerusalem 133.
Bascom, the philos. basis of the supernatural 408.
Basedow, A., übers. Kosters, W. H., d. Wiederherstell. Israels 74.
—, d. Inclusen in Deutschl. im 12. u. 13. Jhrh. 219.
Bassermann, H., Festpred. v. Senfkorn 569.
Basset, R., not. somm. des manuscr. orient. de Lisbonne 24.
—, les apocryphes éthiop. Trad. en français. V. Les prières de la vierge à Bartos et au Golgatha 171.
Bassfreund, J., hebr. Handschr.-fragmente 24.
—, d. Fragmententargum z. Pentateuch 31.
Bastian, A., 358 i.
Bastiani, A., il 2. cap. d. vangelo sec. Giovanni 110.

Batiffol, P., 190. l'église naissante 98.
Battenberg, Socialdemokr. u. Pathenamt 339.
—, d. alte u. d. neue Peterskirche in Frankfurt 606. 615.
Battistella, A., il s. officio e la riforma relig. in Friuli 227. 272.
—, alc. documenti s. Officio in Lombardo n. sec. 16 et. 17 272.
Bauch, G., biogr. Beitr. z. Schulgesch. d. 16. Jhrh. 252.
—, z. Cranachforschung 253.
Baudissin, W., Graf, A. Dillmann 96. 280.
Baudrillart, A., Comment la France est resté cathol. au XVI. s. 260.
Bauer, üb. d. Sittlichkeit 555.
Baum, G., Cunitz, Ed., Reuss, Ed., J. Calvini opera omnia. Vol. 51—54 258.
Baum, J., d. Universalism. d. mos. Heilslehre 91. 455.
Baumann u. Tumbült, Quellen z. Gesch. d. Hauses Fürstenberg 1510—59 233.
Baumann, J., d. Grundfrage d. Religion 366. 388.
Baumann, V., hebr. Relativsätze 37.
Baumeister, A., Handb. d. Erzieh. u. Unterrichtslehre I. 1 253.
Baumgart, Goethe's Geheimnisse u. s. ind. Legenden 403.
Baumgarten, Fr., d. wilde Graf u. d. Reform. i. Kinzigthal 246.
Baumgarten, M., L. Ann. Seneca u. d. Christenth. etc. 151 ff.
Baumgarten, O., 524.
Baumgartner, A., Torqu. Tasso 273.
Baumgartner, P. M., z. Register Alexander II. 214.
Baur, A., 257. übers. Ménégoz, d. bibl. Wunderbegriff 144.
—, übers. Sabatier, Theolog. Erkenntnistheorie 428.
Baur, W., d. deutsch.-evang. Pfarrhaus. 4. A. 254.
—, Vorw. z. Dietrich, F., Tägl. Andachten 589.
—, dienet d. Herrn mit Freuden. 610.
Bavinck, H., gereform. dogmatiek. Dl. I 449.
Bayer, G., Familienregister 545.
Bayerhaus, K., d. relig. Verhältn. in Italien 275. 299.
Bayne, C., the free church of Scotland 346.
Bayrhoffer, Fr. W. Robertson 295.
Bazin, G., sainte Hedwige 319.
BBK. 245. 250.
Beattie, F. R., radical criticism 49. 429.
Beaudouin, E., S. Franc. d'Assise 219.
Bechhold, Musikführer 614.
Beck, H., 148. d. δικαιοσύνη θεοῦ b. Paulus 149.
—, e. wunder Punkt in d. luther. Liturgie 611.
Beck, J. T., 149. Erklär. d. Briefe Petri 132.
—, Pastorallehren d. N. T.s 2. A. 137. 500.
Beck, P., Reformat. in Riedlingen u. ihr Herold 249.
Becker, A., Liturg. Votiv-Vesper 615.
—, Psalm 95 615.
—, geistl. Lieder 615.
—, Zwiegespräch d. Kinder m. d. Christkinde 615.
Becker, H., d. kgl. schwed. Schulordnung f. Magdeb. v. 1632 252.
Becker, Rud. Zach. 286.
Bedjan, P., 192. acta martyrum et sanctor. T. IV. V. 20. 191.
—, Hist. de Mar Jab-Alaha et de Raban Sauma. 2. ed. 191.
Beecher, W. J., what higher criticism is not 41. 104.
Beer, G., Text d. B. Hiob unters. 1. H. 27.
—, Kl. 5, 9 28.
Beer, R., 214.
Beet, J. A., harpagmos, a reply 127.
Behm, H., 142. Gesch. d. Laienpredigt 559.
Behm, H. u. U., d. Herr ist Sonne u. Schild. Pred. 578.
Behrends, A. J. F., O. T. onder fire 48.
Behrmann, d. Schulbibel 291.
Beissel, St., d. hl. Bernward v. Hildesheim als Künstler etc. 216. 605.
—, Sage v. d. allgem. Furcht vor d. Weltuntergang b. J. 1000 227.
Bekenntniss zum geschichtl. Christenth. 373.
Belfour, E., ab. the domestic a. social life of the jews to the Christ. period 79. 455.
Believer, unorthodox, a Confession of faith 387.
Bellesheim, A., 516. 523. Preussen u. d. kath. Kirche 1797 299.
—, d. heut. Bestreb. d. Kathol. bez. d. auswärt. Missionen 307.
—, d. engl. Gesellsch. z. Vertheid. d. kath. Wahrheit 307.
—, d. kathol. Literatur Englands 1894 307.
Belser, Lukas u. Josephus 112.
—, Stud. z. Apostelgeschichte 120.
Bender, A., was trenut uns von Rom? 330.
Bender, W., 145.
Bendix, L., Kirche u. K.-recht 310. 516.

Bendixen, übers. Höffding, Gesch. d. neu. Philos. 1. Bd. 399.
Benelius, J. P. E., N. T. fr. Vulg. öfvers. 100.
Benn, A. W., the higher a. supernat. criticism 41. 103. 429.
Bennet, W. H., book of Joshua 26. 51.
—, book of Jeremiah 67.
Benrath 294.
Bensly, R. L., the 4. b. of Maccabees 68.
Bensow, O., Pauli bref t. romarna öfvers. etc. 125.
Benzinger, J., Bericht über neue Erscheinungen 76.
—, s. C. Schick 78.
Berendts, A., Stud. üb. Zacharias-Apokryphen u. Legenden 171.
Berg, L. W. C. v. d., fath al Qarib 16.
Berg, R., d. hl. Mauritius u. d. theb. Legion 155. 204.
Berger, A. E., d. Culturaufgaben d. Reformation 242.
—, Luther 1483—1525 244.
Berger, Ph., memoire s. une inscr. phénic. 23.
Berger, S., un anc. texte latin des Actes des ap. retrouvé 100.
—, le procès de Guill. Briçonnet au Parlam. de Paris 259.
Berghe, H. v. d., l'Église et l'État 537.
Bergman, Joh., en nutidssång om Gust. Adolf 255.
Bergmann, üb. Glaube u. Gewissheit 391.
Bericht d. Presbyter d. ev. Gemeinde A. B. in Wien 342.
Bericht üb. d. 48. Hauptversamml. d. G.-Ad.-Stift. in Hannover 549.
Bericht üb. d. christl. Studentencongress 1894 555.
Bericht üb. d. 6. evang.-soc. Congress in Erfurt 564.
Beringer, F., d. Ablässe. 11. A. 319.
Berkemeyer, F., the Lords prayer 115.
Berlage, H. P., Röm. 6, 10 129.
Berle, A., real meaning of Semit. sacrifices 2.
Berlière, U., la congrégat. Bénédict. des exempts de Flandre 218.
Berlin, d. gegenwärt. kirchl. Verhältn. Schwedens 344.
Bern, M., evang. Deklamator. 595.
Bernard, S. H., Vulgata of St. John 100.
Bernhard, P., Christ ist erstanden! 615.
Bernières-Louvigni, J. v., d. verborg. Leben m. Christo in Gott 591.
Bernoulli, C. A., ed. Hieronymus u. Gennadius de viris illustr. 178.
Bernoulli, C. A., d. Schriftstellercatalog d. Hieronymus 183.
—, z. griech. Uebers. v. Hieron. „De viris illustr." 183.
Bernoulli, J., d. Kirchengemeinden Basels vor d. Reformat. (Schluss) 229.
Bernstein, E., Communist. u. soc. Strömungen in d. engl. Revolut. d. 17. Jhrh.s 254.
Bernstein-Steglitz, auf d. Wandersch. in Aegypten 6.
Bernus, A, un Laïque du XVI. s. 261.
Bertheau, Vorgesch. d. lauenburg. K.-Ordnung 527.
Berthelot 384.
Berthoud, E., rapports de droit entre l'État et l'Église en Neuchâtel 537.
Besant, A., Sphinx d. Theosophie. 2. A. 414.
—, Theosophie u. soc. Fragen 414.
—, Symbolik. — Geist u. Welt 414.
—, d. 7 Principien d. Menschen 413.
—, Wiederverkörperungslehre 413.
Beschouving ov. d. brieven v. Paulus. 14: Brief a d. Hebr. 127.
Bess, B., Joh. Falkenberg u. d. preuss.-poln. Conflikt vor. d. Const. Concil 213.
Besser, W. F., Bibelstunden. N. T. 3. Bd. Lukas. 7. A. 109. — 4. Bd. Johannesevangel. 6. A. 112. 589. — 9. Bd. 2. Brief an d. Chorinther 126. 589. — 1. Bd. Evangel. Lucae. 7. A. 589.
Besson, P., La Reforma en España 1558. 266.
—, Edits de persécution c. les Baptistes des Pays-Bas au XVI. s. 266.
Bestimmungen über Sonntagsruhe f. d. Herz. Oldenburg 526.
Bestmann, H. J., der Protestantism. u. d. theol. Facult. 333. 423.
Bettany, G. T., a popul. hist. of the Reformation a. mod. Protestantism 237.
Betteridge, W. R., Ezekiel 65.
Bettex, Naturst. u. Christenth. 382. 435.
Bevan 68.
Beversluis, M., d. heil. Geest en s. werk. 440.
BEW., président Jeannin resuscité et son ambassade 297.
—, Journal d'Abrah. Drolenvaux 297.
Beyer, Th., d. 1. B. Mose in d. 4 Evang. 2. A. 43.
—, Christi Zeugniss üb. d. A. T. 135.
Beyerhaus, K., d. relig. Verhältn. in Italien etc. 342.
Beyschlag, W., 147. 148. 315. 540. 608.
—, die Pfingstgeschichte 125.
—, Neutestam. Theologie. 2. A. 138.

Beyschlag, W., N. T. theology. transl. 2 vol. 138.
—, z. Wunderfrage 145.
—, d. Vorsehungsvolle i. Luthers Sendung 242.
—, Bischof Reinkens u. d. deutsche Altkatholicism. 322.
—, z. Verständig. zw. Altkatholic. u. Protestant. 325.
—, z. Stöcker's „Staat u. Kirche" 542.
—, z. landeskirchl. Versammlung 542.
Bibel in d. Westentasche 43.
Bibliotheca hagiograph. graeca 194.
Bibliothèque de la compagnie de Jésus. I. p. Bibliographie, A. VI: Otazo-Rodriguez 269.
Bickell, G. 64.
Biedermann 451.
Biegler, Joh., ev. Vergissmeinnicht f. junge Christen 593.
Bieling, R., treibt d. Judenmission Seelenschacher? 568.
—, allgem. Conferenz üb. Judenmission 568.
Bienemann, F., die Colonialpolitik des deutsch. Ritterordens 210.
Biesen, C. van d., origin a. hist. of the LXX 28.
Biestervelt, P., Andr. Hiperius voorn. als homileet 246.
Biginelli, L., i benedettini e gli studi eucarist. nel med. evo 218.
Bik, C. v., Friedens- und Kriegsmoral a. Ausg. d. 19. Jahrh.s 472.
Billerbeck, A. u. Jeremias, A., d. Untergang Ninevehs 8. 10. 67.
Binney, J., the colophon at Js. 38, 8 in the Peschitta version 31.
Binz, d. Bekenntn. d. erst. deutsch. Bekämpf. d. Hexenproc. 255.
Bippen, W. v., Luthers Brief an Jak. Probst v. 1529 239.
Birnbach, O., d. Hochamt u d. deutsche Volksgesang 318. 611.
Bischoff, E., e. jüd.-deutsches Leben Jesu 90.
Bischoff, Th. u. A. Schmidt, Hrsg. d. Festschr. z. 250jähr. Jubelfeier d. Pegnes. Blumenordens 278.
Bisch. of Clifton, Reunion of England with Rome 307.
Biskell, Schreibung v. Nineveh im 7. Jhrh. 10.
Bissel, E. C., origin a. composit. of Genesis 50.
Bithorn, W., d. Lehrweise Jesu n. d. Synoptikern 136.
Bixby, J. T., sanction f. morality in nat. a. evolut. 465.
Black, J. S., christ. consciousness 394. 426. 461.
Blaikie, W. G., exaggeration a. its use in the gospels 103.
—, uns. Herr als Lehrer u. Seelsorger, übers. 2. A. 114. 499. 589.
—, our Lord's teaching on prayer 115.
—, St. Paul's pastoral consels to the Corinth. 126.
Blake, B., how to read the prophets. P. V. 66.
Blanckenhorn, M., geolog. Streifzüge in Paläst. 79.
Blanckmeister, F., Clem. Lessig, Pfarrer in Einsiedel 243.
—, d. Dresdener G.-A.-Stift. 1844–94 549.
—, Gust.-Ad.-Stunden 549.
Blass, F., 30. 47. 98. 99.
—, d. verschied. Textformen in d. Schr. d. Lucas 122.
—, de duplici forma Actorum Lucae 122.
—, acta apostolorum 122 ff.
—, χρηστιανοί — χριστιανοί 155.
Blätter, Böhm.-Mähr. a. d. Brüdergem. No. 5—9 337.
Blätter, Mennonit. 42. Jhrg. 337.
Blavatsky, H. P. 223. 300. 341. 414.
Blecken, d. Aliment.-Recht d. an d. Scheidung unschuld. Frau 533.
Bleek, H., Glaubensgehorsam 135. 419.
Bleek, Joh., 148.
Bleibtreu, W., „Mittler" in Gal. 3, 20 131.
Bliss, F. J., mounds of Palestine 78.
Bliss, W. H., Calend. of entries in the papal registres relat. the Gr. Britain 212.
Bloch, Ph., 86.
Blochet, E., textes relig. pehlevis 358 e.
Bloemer, A., ed. Murmellius, ausgew. Werke. 4. H. Pappa puer. 5. H. Scoparius etc. 231.
Blois, J., d. kl. Religionen v. Paris 300.
Blomfield, A., the O. T. a. the new criticism 48.
Blonay, G. de, hist. de Sanamkumâra 358 c.
Bludau 28.
Blum, H., Gesetze etc. betr. d. nied. Unterrichtswesen in Els.-Lothr. 546.
Blumenstengel, K. G., d. Predigt u. d. relig. Bedürfniss d. Gegenw. 479.
Blumhardt, Ch., über Privatbeichte u. -absolution 441.
Blumstengel, J. G., d. kirchenpolit. Gedanken Pfizer's 539.

BlWKG. 250. Brenz auf d. Index d. Univers. Löwen 243.
—, Gust.-Adolf u. d. Bürgersch v. Ulm 249.
—, z. Gesch. Vaihingens in d. Reform.-zeit 249.
Bode, W., Gesetzgeb. geg. d. Sonntagstrunk 561.
Bodelschwingh, v., 47.
Body, G., preface to Jones, le clergy a. the catechisme 307.
Body, W. E., perman. value of the B. of Genesis 48.
Boeckel 93.
Boedder, B., theologia naturalis de Deo 407. 433.
Boehler, E., Jean le Comte de la Croix 257.
Boehm, F., d. A. T. im evangel. Relig.-unterricht 42. 484.
Boehm, J., Gesch. d. Pädagogik etc. 251. 264.
Boehm, L., Kitzingen u. d. Bauernkrieg 233.
Boehme, E., d. hl. Schrift u. d. Glaube 137.
Boehmen in „Oestr.-Ungarn in Wort u. Bild" 263.
Boehmer, G., d. Erlösung im Sinne Jesu u. s. Apostel 147.
—, Pietismus u. Methodismus 280. 338.
—, eth. Essays. II. III. 468.
Boehmer, J., 142. d. Kautz'sche Bibelübersetzung 32.
Boehmer, H., Willigis v. Mainz 208.
—, Willigis v. Mainz unt. Otto I., Otto II. u. III. 208.
Boenhoff, L., Aldhelm v. Maemesburg 216.
Boer, Tj. de, d. Widersprüche b. d. arab. Philosophen 15.
Boerckel, A., Hessens Fürstensfrauen 243.
Boese, H., d. Glaubwürdigk. uns. Evangel. 105.
Boetticher, C, Wesen d. relig. Glaubens i N. T. 144.
Boetticher, v., Malerwerke d. 19. Jhrh.s 1. Bd. 606.
Bognár, St., s. Pazmany, P. 272.
Boileau, M. S., les lettres inspir. de l'ap. St. Paul 125.
Bois, H., la théorie de Ménégoz s. le miracle 136.
—, les miracles bibl. et actuels 136.
—, le miracle et la science 136.
Boissevain, U. Ph., z. handschriftl. Ueberliefer. d. Zonaras 196.
Boll, d. hl. Messe. 3. A. 609.
Bollig, P. L., Gregorii theol. liber carminum iambic. P. I. 21.
Boltzmann 408.
Bommer, H., Hrsg. v. altkathol. kirchl. Anzeiger f. Köln. 2. Jhrg. 326.
Bommer, H. u. Stocker, Hrsg. d. alt-kathol. Volkskalender f. 1896 324.
Bonal, A., Institut. canon. Tom I. II 512.
Bonaventurae opera omnia ed. T. VII. 221.
Boncz, Fr., 530.
Bonet-Maury, G., France a. Rom. Catholicism 299. 310. 384.
—, le congrès des religions à Chicago 1893 301. 344. 351.
Bondi, J. H., Altägyptisches a. d. rabbin. Literat. 7.
Bonnet, M., acta Andreae cum laudatione cont. et Martyrium Andreae graece Passio Andreae lat. etc. 172.
—, la passion de S. Barthélemy écrite en quelle langue? 172.
Bonniot, J. de, le miracle et ses contrefaçons. 5. ed. 433.
Bonus, A., 578. sinait. palimpsest a. the Cureton. syriac 100.
—, zwischen den Zeilen. 2. A. 594.
Bonwetsch, N. 180. Datier. d. Geburt Christi i. Danielcomment. Hippolyt's 114.
Book of the dead. Facsim. 2. A. 4.
Boor, C. de; d. Angriff d. Rhos auf Byzanz 198.
—, s. Nachtrag.
Boquet, J. E., Ezechiel et Jérémie, trad. en vers 33.
Borchert, V., d. Visionen d. Propheten 66.
Borel, F., I. Les Pasteurs de Genève à ceux de Bourgogne (1572); II. Délibérat. du consistoire de Louhans 260.
—, une poursuite en mariage en 1572 260.
Borgnet, A., ed. Alberti M. opera omnia. Tom. XXXI. XXXII. 220.
Bornemann, W., 486. z. Verständn. u. Gebrauch d. Luther. Katech. 251.
—, M. Hildebrandt, Pastor 282.
—, Ch. Darwin, Charakterbild 296.
Boscawen, W. St. C., Bible a. the monuments 58.
Bosse, F., Prolegom. z. e. Gesch. d. Begriffs „Nachfolge Chr." 138. 439. 469.
Bosselé, J., la réforme en Allemagne et en France 237.
Bossert, G., 212. 246. Wo wohnte Blarer in Tübingen? 243.

Bossert, G., z. Gesch. Geo. Ludwigs von Freyberg 243.
—, Oekolembad's Bestell. z. Prediger in Weinsberg 243.
—, Dätzingen evangelisch 248.
—, die Reformation in Drackenstein 248.
—, d. Reformat. in Grossasbach 249.
—, Rottenburg u. Hohenberg im Ref.-Zeitalter 249.
—, d. Interim u. Württemberg 250.
—, Wirk. d. Reformat. auf d. soc. Leben d. deutsch. Volkes 254.
—, d. Pfarrei Brenz 1556—89 269.
—, d. Augustiner-Provincial J. Hofmeister 271.
Bosset, M., de sacramento matrimoniali tract. 532.
Boucher, M., les mystères d'Eleusis 350.
Boudinhou, A., validité des ordinat. anglicanes 521.
Bougaud, E., le Christianisme et les temps présents. 5. ed. 309. 371. 423. 452. 454.
—, dass., deutsch. 3. Bd. D. Dogmen d. Credo 311. 454.
Bourdais, P., la sphère céleste des Chaldéo-Assyr. 11.
Bourel de la Ronciére, J. de Loye et A. Coulon, les registres d'Alexandre IV. Fasc. 1. 2. 215.
Bouriant, U., s. Morgan, J. de, 5.
—, trad. Maqrizi, descript. topogr. et hist. de l'Égypte 6.
Bourret, Card. 309.
Bousset, W., 134. 141. 142. D. Antichrist etc. 95. 150.
—, e. Kopenhag. Handschr. d. Comment. d. Apringius z. Apokalypse 133. 135.
—, d. Gesellsch. f. eth. Cultur 340. 467.
Boutroux, l'idée de la loi naturelle etc. 408.
Bovon, J., 116. Dogmatique chrét. T. I. 452.
Bower, the Fourteen of Meaux (1546) 259.
Boys, E., d. feste Grund 439,
Bradley, C. F., a. Horswell, C., N. T. word lists. 2. ser. 104.
Brand, J., the book of acts a. the histor. method. of. interpretat. 103. 120.
Brandenburg, M., Geschäftsverwalt. d. kath. Pfarramts in Preussen. 2. A. 528.
Brandes, Fr., Hugenottencolonien in Lippe 275.
—, Vorw. z. Blaikie, uns. Herr als Lehrer u. Seelsorger 499. 589.
Brandes, G., 344. D. Hohelied, übers. 63.
Brandi, S. M., question bibl. et l'encycl. provid. Deus 55.
Brandt, d. Eid in d. Reichsprocessordn. 523.
Brandt, P., M. G. W. Brandt 281.
Brann, M., Gesch. d. Juden. 2. Th. 82.
—, e. kurz. Gang durch d. jüd. Geschichte 82.
Bratke, E., z. Chronologie d. Lebens Jesu 116.
—, d. vornicän. Kirchenvv. in d. Katen. d. Nicetas z. Ev. Joh. 163.
Braun, C., Kosmogonie v. Standp. d. christl. Wissensch. 408. 435.
Braun, O., Synode v. Gangra 189.
Braun, Ph. 71.
Brecht, Th., d. Klosterfrage in Württemberg 331. 543.
Breitschopf, R., z. Wahl Casp. Hofmanns z. Abte v. Melk 269.
Bremer, Fr., übers. Th. Carlyle, üb. Helden, Heldenverehr. u. d. Heldenthüml. i. d. Geschichte 242.
Bremer, W., Lübeck. Hexenprocesse i. 17. Jhrh. 254.
Brennecke, d. Organisat. d. ev. Gemeinde 545.
—, schafft Hausväterverbände 545.
—, noch einmal: schafft Hausväterverb. 545.
Brenner u. Loew, Singet d. Herrn! 3. A. 614.
Brentano, d. 4 Phasen d. Philos. u. ihr jetz. Stand 400.
Brentano, C., Hrsg. v. Emmerich, A. K., d. bittere Leiden J. Christi. N. A. 116.
Brentano, Fr., m. letzt. Wünsche f. Oesterreich 534.
—, noch e. Wort üb. d. Ehehinderniss d. höher. Weihen 534.
—, z. eherechtl. Frage in Oesterreich 534.
Bretey, not. de la sagesse d. le prologue des proverbes 62.
Bretholz, B., d. 9. Cap. d. pannon. Legende d. hl. Methodius 204.
—, Urk., Briefe z. Gesch. d. Belager. d. Stadt Brünn 1643 265.
Breuils, A., l'église au XI. s. d. la Gascogne 227.
Bridel, Ch. Secrétan 403.
Brief, offen., d. ev. Brüderkirche z. Kinzler'schen Schrift 41.
Briefe u. Acten z. Gesch. d. 30jährigen Kriegs etc. 6. Bd.: Vom Reichstag 1608 b. z. Gründ. d. Liga 233.
Briggs 346.
Briggs, Ch. A., s. Brown, F. 34.
—, the Messiah of the Apostles 140.

Brilland, manuel de la jurisdict. ecclésiast. etc. 512.
Brin et Laveille, la civilisat. chrét. 2 vol. 309. 394.
Brinbon, D. Q., the aims of anthropologie 358 h.
—, Nagualism 358 h.
Brinckmann 564.
Bringmann, A., ed. Thomas d'Aquin, Summa philos. Tom. III, 6: Metaphysica 316.
Brinkmann, A., Alexandri Lycopol. c. Manichaei opin. disputatio 166.
Brischar, Hugo Grotius 260.
Brockelmann, C., 19. Ganzi's Kitab al Wafa 8.
—, muhammedan. Weissag. im A. T. 17.
—, lexicon Syriacum 19.
Brodbeck, A., e. Tag im Relig.-parlament in Chicago 344. 350. 394.
—, Leben u. Lehre Buddha's. 2. A. 413.
Brody, H., Stud. z. d. Dichtungen Jeh. Halevi's 87.
—, Moses ibn Esra's Diwan 87.
Broecker, A. v., Hrsg. d. Zeitschr. f. d. ev. luth. Kirche in Hamburg. Darin: D. Reorganisat. d. hamb. Kirche 291. D. Vermieth. d. Kirchenstühle 544.
Broennle, P., d. Commentatoren d. ibn Ishak 14.
Broglie, de, l'église et l'idée relig. 416. 442.
Broicher, Ch., 130. Uebers. Robertson, relig. Reden. 2. A. 582.
Brom, G., bullar. Traject. Tom. II, fasc. 3. 241—334. 215.
Brooke, A. E., 29.
Brooks, P., influence of Jesus 114. 394. 437.
Brosse, E., la site de l'Eden 58.
Brown, C. R., interpretat. of the O. T. as affect. by mod. sholarship 55.
Brown, D., the synopt. problem 105.
—, the life of Jesus prior 114.
—, the veil of the temple rent in twain etc. 115.
—, Hebr. 12, 2 127.
Brown, F., S. R. Driver, Ch. A. Briggs, a hebr. a. engl. lexicon. P. IV u. V. 34.
Brown, P. H., John Knox. 2 vols. 262.
Browne, G. F., Augustine a. his companions 205.
Brownlow, Vorwort z. a short history 201.
Bruce, A. B., teaching of Christ in the gospels 136.
—, future of the Christianity 426.
Bruce, W. S., ethics of the O. T. 56. 456.
Brucker, J., Questions act. d'écriture s. 97.
Brüder Kalender f. 1896 337.
Brueggemann 606.
Brueggemann, F., d. Heilsgeschichte. 13. A. 493.
Bruennow, R., Chrestomathie aus arab Schriftst. 12.
—, Reisebericht 77.
Bruessau, O., festl. Stunden unt. Gottes Wort 583.
Brugi, B., gli studenti tedeschi e la Inquisiz. a Padova n. XVI. s. 272.
Brugsch, H. † 7.
Bruguier-Roure, L., Chronique et cart. de l'oeuvre du S. Esprit 270.
Brun, J., dictionarium syriaco-latinum 19.
Brunetière, F., science et religion 372. 383.
Brunnemann, übers. Hébert, relig. Gefühle b. R. Wagner 401.
Brustal, C. de, les crimes des rois et de l'Église de France 259.
Bruston, C., le Xe congrès des Orientalistes et l'A. T. 3. 50. 63.
—, l'apocalypse de la fin du règne de Néron 133.
—, la vie fut. d'apr. St. Paul 149.
Bruston, E., l'état actuel de la critique de l'A. T. 42.
Buber, S., Midrasch Suta 85.
—, אגשישם 89.
Bucceroni, J., Comment. de censuris et constitut. Pii IX. apostol. sedis et Benedicti XIV. sacram. poenitentiae. Ed. IV. 514.
Buchanan, N., transl. Beyschlag, N. T. theology 138.
Buchanan-Gray, G., the references to the king in the psalter 62.
Bucher, W., rabbin. Sprachgut b. Ben Ascher 25.
Buchrucker, K. v., v. Hofmann u. d. A. T. 95.
Buchwald, G., 241. Die v. Luther ordin. Geistl. Thüringens 240.
—, z. Luthers Schrift: „ein Sendbrief v. d. Büchlein wid. d. Bauern" 240.
—, Wittenberger Ordinirtenbuch. 2. Bd. 1560—72 241. 263.
—, ed. Luther's Pred. üb. 2. Petr.- u. Judasbrief 240.
—, wann hat Luther d. erste Ordination vollzogen? 242.
—, Zwikau i. Zeitalter d. Reformation 249.
—, Bedeut. d. Wittenb. Ordin.-buches f. d. Reform.-Geschichte Oesterreichs 263.

Budde, K., 27. 63. 447. ed. Hollenberg, W., hebr. Schulbuch. 8. A. 37.
—, Erläuter. z. A. T. a. d. Leben d. Turkvölker 58.
—, Brunnenlied Num. 21, 17 f. 61.
—, noch etwas v. Volksliede d. alt. Israel 61.
—, probl. of the prophet. litterat. IV. 67.
—, d. „Geburt Christi" v. v. Herzogenberg 615.
Budge, E. A. W., Philoxenus discourses. 2 Bde. 21. 178.
—, St. Michael, the Archangel 191.
Budie, M, Hrsg. v. Heiligstedt, Präpar. z. Genesis. 4. u. 5. A. 58.
Buecheler, F., 192. ed. fasc. I d. pars poster. d. Anthologia lat.: Carmina epigraph. 175
Buecheler, F. u. A. Riese, ed. Anthologia lat. Pars post. 175.
Bücherschatz, neuer deutscher 251.
Buechler, A., d. Zehnstämmereich in d. Vision d. Henochbuchs 68.
Bueckmann, R., „das ist mein Leib" noch feststehend 445.
Buehler, A., Salzburg u. s. Fürsten. 2. A. 263.
Buettner, d. Sonntagsruhe i. Gewerbebetriebe 527.
Buettner, J. S., Gottesbefehl i. Diakonissenberufe. 3. A. 556.
Bugge, C. A., om J. Christi parabler 105.
—, Jesu Hovedparabler I. 105.
Bugge, F. W., Lukas-Evangelist. 2. Opl. 109.
Buhl, F., 40. Textkrit. Bemerk. z. Jos. 13, 4 f. 27.
—, bearb. Gesenius, hebr. u. aram. Wörterb. d. A. T.s. 12. A. 34.
—, d. bleib. Bedeut. d. A. T.s. 49. 433.
—, messian. forjaett. i. d. A. T. 95.
—, Vejledning i. d. A. T. Undersog. 429.
Buhler, O., z. Eidesfrage 523.
Bull. 260.
Bullet. di archeologia crist. 604.
Bullinger, A, d. Christenth. i. L. d. deutsch. Philosophie 323. 375. 379.
Bulmerinq, A. v., d. Zukunftsbild d. Proph. Jeremia 67.
Bungeroth, H., ev. Rechtsgrunds. f. d. Erzieh. d. Kinder a. gem. Ehen 535.
Burbach, F., Rud. Zach. Becker 286.
Burckhard, Aesthetik u. Socialwissensch. 526.
Burckhardt, österreich. Gesetze u. Verordn. in Cultussachen 529.
Burckhardt, W. A., Luthers Vorstell. v. d. Entsteh. u. Entwickl. d. Papstth. 251.
Burckhardt-Biedermann, Th., Basels erst. Reform.-mandat 256.
Buresch, K., Schumachers's Inschriften a. Dscherasch 23.
Burg, J., protestant. Geschichtslügen. 2. A. 238. 313.
Burger, E., Anwachsen d. Fanatism. in Els.-Lothr. s. 1750 291. 332.
Burger, K., d. Briefe d. Jakobus, Petrus u. Judas 132.
Burggraf, z. Erinner. an Th. Hossbach 281.
Burk, Prof. Kübel 281.
Burkhardt, Luther's häusl. Verhältnisse 245.
Burkitt, F. C., übers. Vollers, K., modern egypt. dialect of Arabic 14.
Burmeister, L., d. Buchhändler u. d. Inn. Mission 561.
Burrage, d. Kampf um Relig.-Freiheit in Massachusets 297.
Burton, G. J., the attitude of the church tow. evolution etc. 408. 461.
Burton, E. de Witt, the N. T. Acts, Epistles a. Revelat. in the version of 1881 97.
Burton, H., 111. the breakfast on the shore 112.
—, the wise men 117.
Burton, E. D., sources of the life of Jesus 105.
—, the book of acts 122.
—, Paul's letter to the Romans 129.
—, correspond. of the ap. Paul w. the church in Corinth 130.
—, the earl. letters of the Ap. Paul 127.
—, the letter of James 132.
Buss, Christenth. u. Kunst 397. 598. 609.
—, Aufgabe uns. Mission 570.
Butler, A. J., notes to Anecdota Oxoniensia 191.
Butler, B.. 295.
BW., chronology of the O. T.s literat. 39.
—, a symposion, Mt. 12, 39—40 109.
—, δαιμόνια = falsche Götter, 1. Cor. 10, 20—21 138.
BZ. IV u. V 173 ff.

Cabantous, J., Philon et l'ép. aux Hébreux 68. 127.
Cabrol, F., ét. s. la Peregrinatio Silviae 190. 211.
Cady, C. M., use of mythic element in the O. T. 56.
Caithness, Lady, le secret du N. T. 149.
Calaminus, H., niederländ. Lieder a. d. Z. d. Erhebung 260.

Calaminus, W., d. Leidenszeit d. ref. Kirche d. 16. Jhrh. in Frankr. u. d. Niederl. 259.
Caloen, G. v., Rome et la Russie 304.
Calvin, J., Comment. s. le N. T. III: s. les épp. aux Rom., Corinth., Galat. et Ephés. 126.
Cameron, G., Joel 65.
Campbell, D., de puriteinen in Nederl., Engeland en Amerika 260. 294. 343.
Campbell, T., stud. in bibl. a. eccles. subjects 56.
Candlish, J. S., the ep. of Paul to the Ephes. 127.
Cannegieter 451.
Cantor, M, Zahlensymbolik 253.
Capesius, V., d. Zustände in d. ev. Gemeinde A. C. in Wien 342.
Carls, W., Andr. Rüdiger's Moralphilosophie 459.
Caroll, H. K., the relig. forces of the Unit. St. 296.
Caron, M., l'immortalité chrét. 2. A. 410.
Carpenter, B., some Thought on Christ Reunion 345.
Carpenter, W. B., the great charter of Christ 109.
—, Lect. on preaching 478.
Carpenter, J. E., relat. of Jesus to his age a. our own 114.
Carr, J. A.. life a. times of J. Ussher 272. 295.
Carra de Vaux, syntaxe semit. comparée 11.
Carrière, M., 285.
Carstens, Vicelin, Apostel d. Wagrier 202.
Carus, P., übers. d. „Evangel. Buddhas" 358 c. 413.
—, ed. the Monist 415.
Carutti, D., crociata valdese d. 1488 225.
Casanova, E., sceaux arab. en plomb 23.
Casanovicz, J. M., paronomasia in the O. T. 34.
Caspari, W., d. krit. Ansichten im Dienste d. Erbauung 49. 428.
Cassels, R. W., the Diatessaron of Tatian 100. 161.
—, the 4 gospels as histor. records 106.
Cassol, F., la légende de St. Thècle 171.
Castiglioni, V., ed. Luzzato, Philoxenus 31.
Castonnet des Fosses, le Japon au p. de vue relig. 358 g.
—, la civilisation de l'anc. Pérou 358 i.
Catholique français 326.
Catholique nat., Hrsg. E. Michaud 326.
Cathol. Times 345.
Cathol. University Bulletin 310.
Cauer, F., 3.
Cavendish, relig. development 394.
Caverno, C., Isaiah-controversy 52. 64.
Chabot, J. B., la légende de Mar Bassus 20.
—, trois episodes conc. les juifs 20.
—, éloge du patr. Nestor. Mar Denha 20.
—, hist. de Mar Jabalaha 20. 191.
—, le comment. de Théod. de Mopsueste s. l'évang. de S. Jean 181.
—, Pierre l'Ibérien s. Nachtrag.
Chadwick, G. A., the self-disclosure of Jesus when of earth 144.
Chakravarti, Gyan. N., Weltberuf d. theos. Gesellsch. 413.
Chalippe, C., la vie de S. Franç. d'Assise 219.
Chambers, T. W., 296. the messian ideas in the prophets 66.
—, the unwritten law of God 129.
—, private interpret., 2. Petr. 1, 20 132.
—, St. Paul's seeming abolit. of the law 137.
Chamberts, A., our life aft. death 447.
Chantrel, J., hist. populaire des papes. N. éd. XVIII: Les papes et le protestantisme 207. 267.
Chapman, J., le temoign. de S. Irenée en fav. de la primauté rom 169.
Chapman, R., näher z. Gott! 591.
Chapuis, P., la vie et l'enseignement de Jésus 116.
—, les charact. de la théologie mod. 404.
—, d. Glaube an Christus 419. 433. 438.
—, l'adoration du Christ 437.
Charles, R. H., 70. 101. ethiop. version of the hebr. book of Jubilees 18.
—, a new translat. of the b. of Jubilees III 69.
Charrington, Nic. † 556.
Chase, F. H., syro-latin. text of the gospels 99.
Chatelaut, Ch., Trostbüchl. f. Mühselige u. Belad. 591.
Chavannes, Matth. 7, 7—11 111.
Chazel, s. Paul s. la resurrection 149.
Cheetham, S., the destruct. of the Serapeum at Alexandria 197.
Chevalier, U., Répert. des sources histor. du M. A. 1. 2. fasc. A—E 198.
Cheyne, Mc., Christianity a. the experiment. method 382.
Cheyne, T. K., 59. 66. developm. of the meanings of Belial 35.
—, archeolog. stage of O. T. criticism 42.
—, probl. of the prophet. literat. I. Isaiah 53.

Cheyne, T. K., introduct. to the b. of Isaiah 53.
—, problems of the prophets 66.
—, the new syr. gospels 100.
Chiaramonte, S. di, Mem. stor. d. fratri min. cap. Rucini d. prov. di Siracusa 298.
Chiesa evangel. Valdese 275. 342.
Child, Kirche u. Staat unt. d. Tudors 346.
Choisy, L., exellence morale compar. du christianisme évangél. 418. 461.
Chollet, morale de l'évangile et mor. stoic. 455.
Cholmondeley, F. G., harpagmos Phil. 2, 6 127.
Chomton, Ch., S. Bernard et le château de Fontaine 223.
Christ, H., am Wasser Mara. 2. A. 44.
—, Wirk. d. Alkohols in d. Gebiet d. Heidenmission 570.
—, Madagaskar 574.
Christ uns. Tage, Geständnisse u. Bekenntnisse 333. 592.
Christl, d. rechtl. Natur d. Dotation n. bayer. Recht 530.
„Christenth. u. Gegenwart". 3. Bd. Dogmen d. Credo 371.
Christlieb (Fauth), F., Handb. d. ev. Relig.-Lehre. 2. A. 489.
ChrW. 43. 46. 47. 111. 466. 567. Fr. Mykonius 243.
Church of England, offic. Yearbook 295. 345.
Church, R. W., the beginning of the M.-A. 200.
Church Club of New York, rights a. pretensions of the Rom. see 343.
Churton, G. Williams a. h. part in the reunion mov. 294.
Chwolson, D., Erwider. geg. L. Grünhut 109.
—, Rüsttag d. jüd. Passah πρώτη τ. ἀζύμων? 115.
Chylinski'sche Bibelübersetzung 33.
Cigoi, A., soc. Wirken in d. Diözese Gurk 307. 562.
Cinquemani, G., Leo XIII. ed il tempo suo 308.
Civilehegesetz, ungar. 534.
Claretta, G., archivio d. cenobio di Oulx n. 1607 e il Cart. Ulc. 270.
Clark, W. R., transl. Hefele, hist. of the Councils of the Church. vol. 4 189.
Clasen, z. Verständig. üb. d. Glaubensbegriff 422.
Claudin, A., Mathurin Alamande. inconnu poète et littérat. 259.
Claudius, W., Luthers Lehre v. Sonntag 251.
Clausen, J., P. Honorius III. 207.
Clausing, J., übers. Macauly, d. Protestantism. in d. Vergangenh., Gegenw. u. Zukunft. I. Histor. Rückblick 333.
Claussen, A., 7 Siebengestirne u. d. Matrose 595.
Clay, A. T., Jastrow a. assyr. proper names in „ia" 10.
Clemen, A., 59. 108. 123. 128. Gebrauch d. A. Ts. im N. T. 55. 138.
—, Zusammensetz. v. Act. 1—5 121.
—, Z. Konfirmation 593.
Clemen, C., d. Anfänge e. Symbols i. N. T. 150. 335.
Clermont-Ganneau, Ch., ét. d'archéologie orient. Lfg. 3. 4 6.
Clerval, A., les écoles de Chartres au M.-A. 227.
Clifford, J., inspirat. a. autority of the bible. 2. ed. 429.
Clifton, cleric. a. soc. life in Devon in 1287 227.
Coak, A. B., annual worship in the Mycen. age s. Nachtrag.
Cobb, W. H., servant of Jahve 67.
Cochin, H., S. Franç. d'Assise d'apr.. s. dern. historien 219.
Coelle, R., d. guten Werke 441.
Cohen, H., talmud. sayings 83.
—, Einl. u. Nachtr. z. Lange, Gesch. d. Materialism. 399.
Cohen, M. H., d. Ehescheid. auf Grund gegenseit. Einwillig. etc. 533.
Coignet, C., la réforme française 259.
Coillard, Mad. 574.
Colditz, A., volkswirthschaftl. Grundbegr. i. N. T. 137.
Coleman, L., Church in America 343.
Collectio constitut. et privilegior. congregat. oratorii a S. Phil. Nerio fund. 270.
Collin, L., übers. Weiss, A. M., Apologie du christianisme 312.
Colmet de Santerra, le divorce de l'empereur et le code Napol. 533.
Colombo, G., il cantico dei canti 62.
Comba, E., Claudio de Torino 205.
—, i nostri protestanti I: Avanti la riforma 342.
Combe, E., 104.
Commeniusblätter für Volkserziehung. 3. Jhrg. 277.
Comtesse, P., doctr. et l'usage de la s. cène 445.
Conder, C. R., Judas Maccab. a. the jew. war of independ. 70.
—, archaeol. of the Pentateuch 79.
Condis, s. André 529.
Cone, Or., 140. the Pauline eschatology 149.

Congress, I., f. christl. Archäologie 604.
Conybeare, F. C., 86. philon. text of the LXX 30.
—, apocalypse of Moses 69. 172.
—, Philo ab. the contemplat. life 69. 455.
—, Philo conc. the contempl. life 70.
—, Cod. Pamphili a. date of Euthalius 102.
—, the new syr. codex 101.
—, the last 12 verses of St. Mark's gospel 111.
—, an old Armen. from of the Antichrist saga 178.
—, doctr. of divine incarnation 437.
Conybeare, F. C., Skipwith, G. H., a. Badham, J. P., the new syr. gospels 100.
Cook, St. A. Textemendat. n. d. LXX 28.
Cooke, G. A., s. J. R. Harris 84.
Cooke, Jos., introduct. z. Crafts, pract. christ. sociology 471.
Coquerel, E., le Jésus de M. Renouvier 113. 394.
Cordelier, L., l'evolution relig. de Lamartine 300.
Cornelison, J. A., relat. of religion to civil governem. in the Unit. St. 344. 537.
Cornicelius, M., 96.
Cornill, C. H., 66. book of the proph. Jeremia 27. 53.
—, d. A. T. u. d. Humanität 56.
—, profetian i Israel, übers. 65.
—, nicht rhythmisch! 614.
Corpus Script. Eccles. Lat. Vol. XXVIII: S. Aur. Augustini Quaest. in Heptateuchum libri VII 176. — Vol. XXXIV: S. Augustini Epistulae. P. I 176. — Vol. XXXV: Epist. Imperatorum Pontificum Alior. ab 367—553 datae. P. I 177.
Correns, P., Abhandl. d. Domin-Gundisalvi 14.
Correspondenzblatt d. ev. Kirchengesangvereins f. Deutschland 614.
Corswarem, de, wetten en decreten ov. de Kerkfabr. 529.
Cosmos Alamannus, summa philosophiae ex libris D. Thomae. Tom. III. s. 6: Metaphysica 220.
Coste, E., Weissag. d. Jeremias wider d. fremd. Völker 30.
Cotelle, T., S. Franç. d'Assise 218.
Couard, H., d. Evangelium n. Matth. 109. — D. Evgl. n. Johannes. 2. A. 110. — 10. Bd. D. Briefe v. Petrus, Judas u. Johannes 133.
Coulon, A. s. Bourel de la Roncière 215.
Cowley, A., Samarit. doctr. of the Messiah 21.
Crafts, W. F., pract. christ. sociology 471.
Craig, J. A., assyr. a. babyl. relig. texts. Vol. I 11.
Crake, A. D., stories of the old saints a. the Anglo-Saxon church 202.
Cramer, S., Hrsg. d. Doopgez. bijdragen 338.
Cregut, G., le concile de clermont en 1095 et la I. croisade 209.
Cremer, E., d. Vergeb. d. Sünden durch Jesus 146.
—, d. „Glaube u. d. Thatsachen" 428.
Cremer, H., bibl.-theolog. Wörterbuch 8. A. 104.
—, d. pract. Ziele d. christl. Studentencongr. 555.
Crenzenach, W., s. E. Damkoehler 251.
Crivellucci, A., le chiese cattol. ei Longobardi ariani in Italia 205.
—, la penitenza di frate Elia 219.
Croenert, F., Christenth. u. soc. Frage 471. 562.
Crome, A., d. märk. Ehe-, Familien- u. Erbrecht. 3. A. 533.
Cronemeyer, E., 50 Lieder f. gemeinsch. u. einsame Andacht 611.
Crooker, J. H., Democracy a. religion 339.
Cruvellier, A., la prédication de Calvin 258.
Csaky, Graf Geo. N., die ungar. Civilehe 534.
Cuchlev, D., d. relig. u. literar. Leben d. bulgar. Volkes s. Nachtrag.
Cumming, J. E, is the O. T. authentic? 41.
Cunitz, Ed., s. G. Baum 258.
Cuno, Gesch. d. wallon.- u. französ.-ref. Gemeinde z. Wesel 249. 276.
Curdy, J. F. Mc., history, prophecy a. the monuments. Vol. I 73.
Curtin, J., tales of the Fairies a. of the Ghost World 358 h.
Curtis, A. B., back of the O. T. 58.
Curtis, E. L., the O. T. reckoning of regnal years 75.
Cust, on the common features 394.
Cutts, E. L., Augustin of Canterbury 202.
Cyprian, P., d. „inn. Mission" d. Protest. in Bayern 311.
—, dass. in Deutschland 311. 554.

D., H., étude de l'homme, de l'existence de Dieu 435.

D., J., Wie steht d. Verbesserung uns. Bibel? 32.
D., M., 20 misused script. texts 103.
Daae, L., og H. J. Huitfeldt-Kaas, Biskop v. Glostrups 256.
Dabert, Franç. de Paule, fondat. des Minimes 270.
Daechsel, Enchiridion 494.
Dahle, L., das Leben n. d. Tode etc. übers. 447.
Dale, R. W., the ep. of James a. other discourses 132.
—, christ. doctrine. 2. ed. 449.
Dalman, d. Mission unt. Israel 1893/94 568.
—, d. zionist. Bewegung 568.
—, Jos. Rabbinowitz u. s. Werk 568.
Dalman, G., 23. 40. Grammatik d. jüd.-palest. Aramäisch 21.
—, Vorw. z. Jensen, G., Einführ. in d. geistl. Amt 501.
Dalman, G. u. Laible, H. 84.
Dalmer, z. paulin. Erwähl.-lehre 149.
Dalton, H., deutsche Mitarbeit an der Evangelis. Spaniens 275. 342. 550.
—, auf Missionspfaden in Japan 572.
Damkoehler, E. u. Creuzenach, W., z. d. „Lutherana" 251.
Damoiseau, A., nov. edit. operum omn. S. Hildegardis 217.
Darby, J., Betracht. üb. d. Wort Gottes. N. T. 2. Ep. an d. Corinth., übers. 126. 587.
Darlow, T. H., St. Paul's last visit to Jerusalem 128.
Darmesteter, J., 358 e. Les prophèts d'Israel 65.
Darwin, Ch., 296. 310. 409. 410. 415.
Datterer 272.
Daubanton, F. E., Kuyper's Encyclopaedie beoord. 360.
Davidson, A. B., hebr. Syntax 37.
—, the false prophets 66.
—, mod. religion a. O. T. immortality 96.
Davies, F. W., A. Dillmann 96. 280.
Davis, vocabulary of the N. T. words 104.
Davis, C. H. S., 9. egypt. book of the dead 4.
Davis, J. D., Genesis a. semit. tradition 59.
Davis, N., s. A. Lucas 87.
Davis, O. S., transl. B. Weiss, the gospel a. the gospels 105.
DEBl., Actenmässiges z. preuss. K.-Gesch. 1847—49 289.
Deckert, J., bearb. Gerson, d. jüd. Talmuds-Ausleg. 91.
Deckert, J., d. Civilehe u. i. Gefahren f. d. christl. Volk 534.
Decoppet, A., le congrès des Églises protest. de France 342.
Dedek, Boncz kön. a. vallas körülli felvegjagokrob 530.
Deecke, W., relig. Stud. z. Beförder. d. Humanität. 1. H. 339. 415. 594.
Deelder, Briefe Dom Thierry's betr. d Abbé Gerberon 325.
Degert, A., quid ad mores ingeniaque Afrorum cognosc. conferant Augustini sermones 190.
—, le cardinal d'Ossat (1537—1604) 271.
Deinhard, Interview über Theosophie 413.
—, übers. Anderson, d. Seele 414.
Deissmann, G. A., Bibelstudien 29. 98.
DEK., zum Kampf! 541.
—, d. landeskirchl. Versamml. z. Berlin 542.
—, d. Kanzelparagraph 544.
Delarc, l'église de Paris pend. la revolution 299.
Delattre 349.
Delaville-Leroulx, J., z. Gesch. d. Hospitaliter in Frankr. 201.
—, inventaire de pièces de terre s. de l'ordre de l'Hopital 211.
Delehaye, H., Vita S. Nicephori, episc. Milesii 193.
—, Synaxaire de Sirmond 195.
—, les Stylites 195.
Delfour, la religion des contempor. 319. 423.
Delisle, L., les Heures bretonnes du XVI. s. 259.
Delitzsch, Frd., 60. assyr. Handwörterbuch. 2. Th. 9.
Delitzsch, Frz., 44. 45.
de Marèes, L., 100 geistl. Lieder a. d. Französ. 612.
Demimuid, M., Pierre le Vénérable 216.
Denifle, H., d. geistl. Leben 223.
Denio, F. B., questions of higher critic. 103.
Dennert, E., d. Aufgaben der christl. Literatur 595.
Denny, Stud. in Theology. 2. A. 416.
Denny, E. u. Lacey, T. A., de Hierarchia Anglic. 346. 523.
Deramey, J., Introduct. et restaurat. du Christianisme en Abyssinie 173.
—, une lettre de s. Ign. de Loyola à Claudius, roi d'Abyssinie 269.
Derenbourg, H., n. Ausg. v. Al Fakhri, hist. du Khalifat 15.
—, Silvestre de Sacy 12.

Derenbourg, H., une nouv. inscript. phénic. 23.
Derenbourg, J., † 96. L'édit. de la Bible rabb. de J. Buxtorf 25.
Desertis, Psychic Philosophy etc. 391.
Deshayes, F., Memento juris ecclesiast. publ. et priv. 512.
Dessailly, concordance parf. de la chronol. bibl. et égypt. 75.
Destinon, J. v., s. Niese, B. 71.
Deutscher, e., d. Wahrheit üb. d. Leben J. Christi etc. 116.
Deutsches Reich u. d. Sclaverei in Afrika 570.
Dewey, J. H., the N. T. occultism 135.
Dibelius, Gust.-Ad.-Festpred. i. Hannover 549. 583.
Dickinson, E., the hymns of M. Luther 253.
Dickmann, Hrsg. v. Casualreden 586.
Didon, P., Jesus Christus, übers. 1. Lfg. 113.
Dieck, F., bei Verden wirkl. 4500 Sachsen hingerichtet? 204.
Dieckmann, A., Schranken f. d. Geistl. b. s. soc. Mitarbeit 471. 565.
Diefenbach, J., Hrsg. v. Weber, B., z. Reform.-geschichte v. Frankfurt a./M. 250.
—, Leuchtkugeln f. d. Vergangenh. u. Gegenw. 311.
Dieffenbach, G. Chr., evang. Hausagende. 5. A. 611.
Diehl, W., d. pronom. person. suffixum. 2. u. 3. pl. 38.
Diekamp, F., e. angebl. Brief d. Basilius geg. Eunomius 180.
Diestel, üb. d. Karma 413.
—, Buddhismus u. Christenth. 413.
Dieterich, A., 135.
Dieterici, F., Alfarabi's „Musterstaat" 16.
—, d. ält. Bekenntniss d. Christenh. 419.
Dieterle, Ch., Jesus u. e. Socialist. 2. A. 362. 423. 565.
Dietrich, F., kein Tag ohne Gottes Wort 589.
Dietzsch 129.
Dieulafoy, M., dern. campagne des Philistins 73.
Diggle, nature of faith 421.
Dijk, van, ästhet. en eth. Godsdienst 385. 460.
Dillmann, A., † 96. 280. Handb. d. alttestam. Theologie 95.
Dillon, E. J., the sceptics of the O. T. 64.
Dinzer, J., Hrsg. v. Loehe, W., David u. Salomo 587.
Diritto matrimoniale, s. religione d. fanciulli e s. registri d. stato civ. etc. Ed. uffic. 533.
Disciplinarordn. d. siebenb. Landeskirche A. B. 524.
Dissel, V., 278.
Disselhoff, J., Wegweiser f. Diakonissen 556.
Dittmar, W., Actenst. z. Gesch. d. Gegenreform. in Magdeb. 237. 275.
Diwan di Germanos Farhat, n. A. 16.
DM., 322. 345. 346. 550. Stanisl. Orichovius, e. poln. Priester d. Ref.-Jhrh. 271.
—, 25 Jahre. — Z. Abwehr d. Umsturzes. — Lehnin'sche Weissagung.
—, Willkomm. d. röm.-kath. Gen.-Versamml. einst u. jetzt. — D. belg. Volksschulwesen 325.
—, Berechtig. d. Widerspr. geg. d. Julidekrete v. 1870 325. 516.
—, Gemischte Ehen 535.
—, Kirchenpolit. a. N.-Amerika 537.
Dobschuetz, E. v., 29. 101. 123. 178. 183. Euthalius u. Evagrius 102.
Doctor, M., d. Philosophie d. Josef Zaddik 86.
Dods, M., 2. 148. the Baptist's message to Jesus 117.
—, teaching of Christ in the gospel of John 136.
Dodu, G., hist. des institutions monarch. d. le royaume de Jérusalem 210.
Doederlein, J., z. Kriticismus 41.
Doellinger, J. v., 162. 322. 345. D. Mission d. Priesterth. 346.
Doerne, F., neu. alttestam. Forsch. u. i. Bedeut. f. d. Kirche 433.
Doerpfeld, F.W., 356 Gesamm. Schriften. II. Bd. Zur Ethik. Thl. I. II 464. II, 2. D. didakt. Materialismus. 3. A. III, 1. Religiöses u. Relig.-unterrichtl. 2. A. III. 2. Ueb. Zweck, Anlage, Gebrauch d. „Enchiridion". 4. A. 482.
Doggle, J. W., relig. doubt 363.
Dolberg, L. D., d. Liebesthätigkeit d. Cisterzienser im Beherbergen etc. 218. 298.
Domansky, W., e. Christuskopf 595.
Domarus, W., d. Quellen z. Gesch. d. P. Hadrian VI. 267.
Domascewski, A. v., 157. 158. Religion d. röm. Heeres 357.
Dorner, A., d. menschl. Handeln 461.
Doopgez. bijdragen. 35. Jaarg. 338.
Doorninck, v., tekstkrit. studiën I 27.
Dopsch, A., uned. Karolingerdiplome 206.

Dorchester, D., Christianity in the Unit. St. N. ed. 296. 344.
Dorman, fr. matter to mind 407.
Dorner, A. u. Schrempf, Ch., S. Kirkegaards Angriff hrsg. 296. 341. 444.
—, ders., Richtet selbst! 341.
Dost, C., d. Sonntagsruhe i. Kgr. Sachsen 526.
Dottrina d. mente sec. il Campanella etc. 231.
Douais, C., une anc. version lat. de l'ecclésiast. 31.
Doublet, G., un Prélate janseniste: F. de Conlet 299.
Douglas, J. St. Mill 401.
Douglas, G. C. M., 61. Isaia one a. his book one 53.
—, date of the b. of Daniel 54.
Dove, „Caracosa" 209.
Drache 535.
Draeseke, J., 180. 196. z. Athanasiosfrage 179.
—, Athanasios pseudepigraphus 179.
—, Nikol. v. Methone als Bestreiter d. Proklos 182.
—, d. Mönch u. Presb. Epiphanios 182.
—, z. Georg. Scholarios 182.
Dreves, G. M., Augustin u. d. Kirchengesang 190.
—, Analecta hymnica med. aevi. XX. Cantiones et muteti. 1. Flg. Cant. Natalit., Parthen. XXI. 2. F. Cant. fest., mor., var. XXII. Hymni ined. 3. F. 227. 612.
„Drevnosti", 15. Bd. 171.
Drews, P., Vorw. z. Uebersetz. v. Robertson, Fr. W., Reden üb. d. Corintherbr. 130. 589.
—, Disputat. Luthers 1535—45 in Wittenberg geh. 1. Hlft. 240.
Dreydorff, J. G., Warum u. wie? 93.
Drijber, R. H., de 1e Brief v. Petrus 133.
Driver, S. R., 66. book of Leviticus 27.
—, s. Brown, F. 34.
—, Einleitung in d. A. T., übers. 39.
—, crit. a. exeget. comment. on Deuteron. 61.
—, speeches in the chronicles 61.
Droener, W., Rathgeber f. Gründung u. Leit. v. ev. Jugendvereinen 559.
Drummond, H., 369. Via, vita, veritas 418.
Drummond, J., 69.
Dryander, E., 584.
Dryas, Christus od. Buddha? 414.
Dubarrat, V., le Protestant. en Bèarn et au pays basque 259. 297.
—, Patente octr. aux États de Béarn (1564) 259.
Dubois, F., observat. s. le miracle 433.
Duchesne, L., 195. Passio Dionysii um 800 verf. 201.
—, les anciens évêchés de la Grèce s. Nachtrag.
Duehring, Gesammtkurs. d. Philos. I. Bd. 2. Abth. Wirklichkeitsphilos. etc. 376.
Duemichen, J., z. Geogr. d. alt. Aegyptens 6.
Duemmler, E., 204. 208. Leben u. Lehre d. Bisch. Claudius v. Turin 207.
—, d. Mönch Otloh v. St. Emmeran 216.
Duering, A. v., Gesch. d. Stiftes Börstel. 2. T.: 1532—1674 269.
Duerselen, P., Paulus in Athen. Pred. 584.
Duesterdieck, Fr., Jnspirat. u. Kritik d. hl. Schrift 593.
Duhm, B., 53.
Duhr, B., 299. — Anti-Duhr 551.
Duker, A. C., Gisb. Voetius. Dl. I, 2. hlf. A: Predikantsleven v. 1611—18 261.
Duncker, M., 358 f.
Dunker, Commius' Bedeut. f. d. Leibesübungen 264.
Dupasquier, S., summa theol. scotist. Tom. I. De Deo uno. II. De trinitate etc. 221. 316. 449.
Dupin de St. André, A., l'anc. église réformée de Tours 259.
Dupuis, l'origine de tous les cultes 394.
Dupuy, E., Bern. Palissy 259.
Durand. A., pronom en égypt. et langues sémit. 1.
—, quest. juive d. l'antiquité 91.
—, la version syr. des évangiles trouv. au Sinai 99.
Durrieu, P., l'origine du Psautier d'Utrecht 33.
Dutoit-Hallier, la création et l'évolution 409.
Duval, R., 20. les litteratures araméennes 19.
—, le mot araméen 18.
—, ed. Hassan b. Bahlule, lexicon syr. fasc. 4 19.
Duyvendak, J. J. L., h. Lied in d. Luther Kerk 253.
Dvorack, R., China's Religionen. 1. Th. Confucius u. s. Lehre 358 f.
Dyer, A., psalm mosaics 62.
Dyroff, K., 13.

Eagar, A. R., parable of the unjust steward 112.
—, city of the living God, Hebr. 12, 22 f. 127.

Earle, W., the reunion of Christendom 343.
Ebel, K., s. Sauer, B., 228.
Ebers, G., 4. 6. Litteratur d. alt. Aegypter 5.
—, d. Ausgrab. in Aeg. u. d. deutsche Aegyptologie 5.
—, wie Altägyptisches in d. europ. Volksmelod. gelangte 7.
Ebner, d. Confessio d. hl. Emmeran in Regensburg 203.
„Ecce homo" 140.
Eck, S., d. orthod.-anatol. Kirche 302.
—, Segen d. Beschäft. m. d. mod. Theol. f. uns. prakt. Beruf 416. 503.
Eckart, Th., alttest. Betrachtungen. 1.—3. Th. 56. 587.
—, Andr. Kremser 336.
Ecke, Probl. d. neu. alttest. Forschung 42.
—. z. alttest. Kritik 42.
Ecker, J., übers. Avancini, Leben und Lehre J. Christi. 2. A. 2. Bde. 116.
Ecob, the freedom of theolog. teaching 419.
Edkins, J., hebr. studies 34.
Edwards, Am. B., übers. Maspero, Hdbuch d. ägypt. Archäol. 7.
Edwards, T. C., on the God-Men. I. II. 437.
—, the God-Man 437.
Eerdmanns, B. D., 117. histor. achtergrond v. Zach. 1—8 54.
—, „Zoon d. menschen" in h. b. Henoch 69.
Eger, P. Tr., Wegweiser durch d. volksthüml. Missionslitteratur 571.
Eggeling, O., d. hl. Schrift v. Standp. d. ästhet. Theologie 55. 433. 435.
Egger, Fr., enchiridion theologiae dogmat. gener. II. ed. 449.
Egli, E., 257. d. christl. Inschriften d. Schweiz v. 4.—9. Jhrh. 204.
Egydi, M. v., 340. 415. Hrsg. d. „Versöhnung" 461.
Ehehindernisse i. Entw. d. bürgerl. Gesetzbuchs 533.
Ehlers, R., aus festl. Stunden. Pred. 580.
Ehrendenkmal treuer Zeugen Christi. 2. A. 248. 595.
Ehrenhaus, Jes. Christus u. d. deutsche Philos. 378. 438.
Ehre sei Gott! Vierstimm. Gesänge 614.
Ehrhard, A., 183. Euthalius od. Evagrius 102.
—, Photius 181.
Ehrhardt, E., d. ethische Problem im Judenth. z. Zeit Jesu 95.
—, Ethik Jesu im Verhältn. z. d. mess. Hoffnungen etc. 140. 457.
Ehrhardt, E., controverse s. l'eschatologie de Jesus en Allemagne 144.
Ehrhardt, O., d. Bauernkrieg in Bamberg 233.
Ehrismann, G. u. J. Meier, z. Klaibers „Lutherana" 251.
Ehrle 316.
Ehses, S., P. Urban VIII. u. Gust. Adolf 256.
Ehses-Meister, Nunt.-berichte a. Deutschland f. 1585—1605 268.
Eibach, R., krit. angefocht. Predigttexte. 2. A. 478.
Eichhorn, A., etwas v. Predigen 479.
Eigenbrodt, W., Schauen u. Sinnen 590.
Einenkel, V., Landbrot. Pred. 580.
Einig, P., off. Antwort an Ad. Stöcker 315.
Einweihung d. Johanneskirche z. Darmstadt 616.
Eisele, Ergebn. d. letzt. württemberg. Landessynode 542.
Eisenstadt, M., Bibelkritik in d. talmud. Litteratur 49.
Eisler, Gesch. d. Philos. i. Grundr. 399.
Eissenlöffel, L., Fr. Kalb, Reformat. Wertheims, Nürnbergs u. Berns 247. 256.
EK. 47. 48.
Ellenberger, J., u. Hege, J., Hrsg. d. Christl. Gem.-Kalenders f. 1896 337.
Ellis, A. G., catal. of arabic books in the brit. mus. I. Vol. 12.
Elsie, s. A. Lucas 87.
Elter 163.
Elvert, Chr. de, z. Gesch. d. Juden in Mähren u. Schlesien 264.
—, z. Gesch. d. Erzbisth. Olmütz etc. 270.
Elze, Th., d. sloven. protest. Bibeln d. 16. Jhrh. 263.
EMM., e. Missions-Jubiläum 572.
—, d. Basler Mission 1895 572.
—, Unruhen in d. chines. Prov. Kanton 574.
—, Ermord. d. engl. Missionare in Kutscheng. — Aufr. in d. chines. Prov. Sztschuen. — Zerstör. d. Baseler Miss.-Station Moilim. — Tibet, e. verschloss. Land. — Korea. — Formosamission. — D. Bekehr. Indiens. — Ein Missionspionier (Freeman) 574.
—, Missionszeitung 575.
Emmerich, A. K., d. bittere Leiden Jesu Christi. N. A. 116.
Emo, N., Religion u. Ehe fin de siècle 339.
Enders, L., 270. 272. Luthers Briefwechsel. 6. Bd. 241.

Enders, L., Casp. Löner's Briefbuch 241.
Endres, J. A., d. Confessio d. hl. Emmeran z. Regensb. 203.
Engel, L., Hrsg. d. „Wort". 3. Jhrg. 414.
Engelhardt, W., uns. deutsche Bibel 32.
—, d. Glaube d. Kirche u. d. Aufgabe d. Kritik 47. 429.
Engels, Darstell. d. Gestalt. Gottes u. d. Engel in d. Malerei 605.
Engelsheim, Dietr. v., liber dissentionum archiep. Colon. et capit. Paderborn. 1. Ergänz.-heft 514.
Engler, Seb., d. Mässinger Bauernhaufe u. d. Haltung d. Fürsten 233.
Englert, W. Ph., v. d. Gnade Christi. I. Th. Notwendigk. d. Gnade f. d. Erkenntnis 391. 440.
Enschedé, A. J., Jean baron de Béarn, d'Abère etc. 297.
Ensian, H. v., clericale Umstürzler 307.
Ensslin, J. G., d. Name Jesus 117.
—, d. Salbung 146.
Epistel-Predigten (57) v. hannov. Geistl. 576.
Epitalier, H., les évêques de Fréjus du VI—XIII s. 203.
Eppler, P., Cap. d. Missionsfürbitte 570.
Epstein, S., Tosefta du Targ. Jeruschalmi 31.
—, d. Targum z. d. Achtzehngebet 31.
—, d. talmud. Lexikon יוחסי תנאים 83.
Erben, W., Frage d. Heranzieh. d. deutsch. Ordens z. Vertheidig. Ungarns 211.
Erdmann, B., Hrsg. d. Abhandl. z. Philos. u. ihr. Geschichte 459.
Erdmann, O., Lehre v. d. Gottheit Christi in i. Bedeut. f. d. christl. Leben 439.
Erziehung v. Kindern a. gem. Ehen 535.
Ermoni, V., rôle et droits de la critique en exegèse 42.
—, de Leontio Byzant. et eius doctrina christolog. 179.
Ernst, Freidenker-Brevier 415.
Ernst, A. W., Göthe's Religion 285. 403.
Ernst, H., was Jesus geboorte een gewoonschel. of boven-naturl. 437.
Ernst, J., d. angebl. Widerruf Cyprians i. d. Ketzertauffrage 170.
Ernst, U., d. zürcher. Ordnung f. Landschulen v. 1637 256.
Escher, H., Zwingli's Gutachten v. 1527 256.
Esmein, A., les élections épiscop. d. l'église de France du IX. au XII. s. 207.
Esra, Abr. ibn, Sefer ha Mizpar, übers. 86.
Esser, F. Th., d. hl. Thomas üb. d. Möglichk. e. anfangsl. Schöpfung 220. 315. 408. 435.
Essink, J. G., Jansenisme 299. 321.
Eubel, K., P. Urban V. u. s. Provisionen auf deutsch. Abteien 212.
—, d. deutsch. Aebte in d. libri obligat. et solut. 1295 ff. 212.
—, d. Itinerar d. Päpste z. Z. d. gr. Schismas 312.
—, Bemerk. z. Provinciale in Tangl's „päpstl. Kanzleiordn." 214.
—, z. d. Streitigkeiten bez. d. jus parochiale im M.-A. 219. 517.
—, Stell. d. Würzburger Pfarrclerus z. d. Mendikantenorden im M.-A. 219.
—, Series vicariorum Urbis 267.
Eucken, Kampf um e. geist. Lebensinhalt 376 ff.
Evang. Bund 548 ff.
Evangel.-Predigten (56) v. hannov. Geistl. 576.
Evangelicus, Bibel- u. Gotteswort 432.
Evangeliste de Saint-Béat, S. François et la science 218.
Evelein, C. A., Luthers schriftbeschouwing 251.
—, s. Westoff, P. G., 343.
Everling, O., 129. 579.
Evers, M., d. Schulbibelfrage a. d. 19. rheinländ. ev. Relig.-lehrerversamml. 487.
Evers u. Fauth, Hülfsmittel z. ev. Relig.-unterricht. 1. Abth. 1. St. D. Bergpredigt. 2. A. 490.
Everth, P. W. v., Gen.-Sup. v. Warschau 296.
Evetts, B. T. A., new light on the Bible a. h. land 78.
—, ed. a. transl.: churches a. monast. of. Egypt etc. attrib. to Abu Sâlih 191.
Ewald, P., Verhältn. d. system. Theol. z. Schriftwissensch. 416. 428.
Exell, J. S., bibl. Illustrator. I. Corinthians. 2 vols. 126.
Expert, H., Orl. de Lassus 273.
Exp. Times, the great texts of St. John's gospel 110.
—, Christ's prayer in Gethsemane 115.
—, Acts 9, 7 120.
—, the Great texts: 2. Cor. 5, 14 etc. 126.

F., A., uns. Glaube e. vernünft. Glaube 310.
F., C., Englands Bekenner. 2. A. 319.
—, Anti-Duhr 330.
F., J., Vademecum f. Badegäste 590.
Faber, E., d. Ap. Paulus in Europa 569.
—, China in histor. Beleucht. 573.

Faber, W., 2 Gust.-Ad.-Jubil.-Predigten 549. 584.
Fabian, E., Hexenproc. in Zwickau u. Umgegend 254.
Fabre, P., s. Goyau, G., 309.
Fabricius, W., d. akadem. Deposition 251.
Fagnan, E., chronique des Almohades et Hafçides 12.
Faguet, E., Aug. Comte. I. Idées génér. et methode. II. Morale et religion 402.
Fairbairn, A. M., the person of Christ 114. 396.
Falke, Buddha, Mohammed, Christus 396.
Fallström, D., Gustaf II. Adolf 255.
Familienabende, christl., 1. Bd. 595.
Farel, P., D. H. Meyer et son oeuvre théol. 297.
Farquhar, J. N., the first trial of Jesus 115.
—, Spitta's view on the first trial of Chr. 115.
Farrar 345.
Farrar, F. W., book of Daniel 67.
—, sinait. palimpsest of the syr. gospels 101.
Faust, J., d. Weihnachtsfest e. Waisenkindes. 2. A. 616.
Fauth, F. Chr., 488. Leitfaden d. ev. Religionslehre 489.
—, s. M. Evers 490.
Fauth, F., u. Koester, J., Ztschr. f. d. evang. Relig.-unterricht 487.
Favaro, A., N. contributi all. storia d. processo di Galileo: nota 273.
Favez, L., l'usage d. l'enseignement relig. de cert. recits de l'A. T. 42.
Faye, E. de, les origines de l'épiscopat 170.
Feather, J., the last of the prophets 114.
Fehr, E., übers. Cornill, C. H., profet. i Israel 65.
Fehr, F. A., † 96.
Fehr, F., ställn. vara h. skr. intaga t. bruket of alkohol drycker 79.
Fehr, J., Joh. Ts. Graf v. Tilly 234.
Feierstunden. 1. u. 2. Bd. 615.
Feine, P., 121. 122. 144.
Feldner, G., d. Neuthomisten. VII. d. Gebiet d. Gnade 222.
Félice, G. de, hist. des protestants de France. 8. éd. 259. 297.
Félice, P. de, et N. Weiss, le protestant. à Dreux etc. au XVI. s. 259.
Felici, S., Dottr. d. Campanello s. mente etc. 231. 401.
Fell, W., 315.
Felten, J., 315.
Fenton, F., N. T., translat. fr. the Greek 100.
Ferrière, H. de la, Lettres de Cather. de Médici. t. V. 260.
Festschrift z. 250 jähr. Jubelfeier d. Pegnes. Blumenordens 278.
Feyerabend, evang. Heilsglaube, nicht „Glaube u. Glaube" 422.
Fiard, Ad., ed. Statuta in synodo dioec. a. 1894 cond. 529.
Fichte, J. G., Anweis. z. sel. Leben 385. 592.
Fichtner, d. soc. Arbeit d. Heilsarmee 338. 566.
Fick, W., z. Schulinspektion 546.
—, d. geistl. Schulaufsicht 546.
Ficker, Joh., Hrsg. d. „Archäolog. Stud. f. d. christl. Alterth. u. M.-A." 604.
Fiesenegger, d. Ulrichkreuze 605.
Filkuka, L., d. methaphys. Grundlagen d. Ethik b. Aristoteles 456.
Fillion, L. C. u. Nicole, H., petit Atlas geograph. de la Bible 76.
Findel, J. G., deutschkatholic. in Sachsen 292. 340.
Findlay, G. G., stud. in the life a. writtings of St. John 110.
—, connect. of John 18, 12—18 110.
—, first trial of Jesus 115.
Fink, D., wider d. Schulautoritätsglauben 46. 333. 372. 430.
Fink, E., Bezieh. d. Fugger z. Humanismus 230.
Finke, H., d. Pariser Nationalconcil v. J. 1290 219.
Finsler, z. Gesch. d. Theologie in Zürich 292.
Finsternisse, d. Lehre Jesu im L. d. Kritik 136. 425.
Firminger, attitude of the Church of England to nonepiscop. ordinat. 345.
Firnhaber, C. G., d. ev.-kirchl. Union in Nassau 289. 527.
Fischer, A., Verbesser. z. Geyer's „Aus b. Hagar" 15.
Fischer, K., d. Stifte Magdeburg und Halberstadt im schmalkald. Kriege 233.
Fischer, M., d. Prophet Micha 67.
Flageolet, J., trad. Zahn, J. A., Science et savants cathol. 307.
Flashar, z. Verstärk. d. Anzieh.-kraft uns. Gottesdienste 609.
FlBl., d. 28. Congr. f. I. Miss. in Posen 555.
—, z. Erinner. an Fr. Oldenberg 556.
—, wie e. Brand a. d. Feuer gerettet 562.
Flemming, J., Biogr. v. Rawlinson u. H. Ludolf 8. 96.

Flier, G. J. v. der, Deut. 33 58.
Flinders-Petrie, M., egypt. tales 5.
—, a history of Egypt. Vol. I. 6.
—, Bevölkerungsverhältn. d. alt. Aegyptens 7.
Flöring, F., d. A. T. im ev. Religionsunterricht 50. 483.
Fluch d. Unzucht f. uns. Volk 561.
Fluegel, O., A. Ritschl's theol. u. philos. Ansichten. 3. A. 281. 405. 449.
Flugschriften d. Ev. Bundes. Nr. 102 bis 120 550 ff.
Fluri, A., d. Berner Taufbüchlein v. 1528 256. 610.
Foerster, Luthers Wartburgjahr 242.
Foerster, A., d. preuss. Gesetzgeb. üb. d. Vermögensverwalt. in d. kathol. K.-Gemeinden u. Diöz. 529.
Foerster, Er., s. K. Mueller 443. 540.
Foerster, F. W. u. Gizyki, L. v., Hrsg. d. „Eth. Cultur" 461.
Foerster, Th, 9 Pred. üb. d. Vaterunser 558.
Foerster-Nitzsche, Elis., Leben F. Nietzsche's. 1. Bd. 401.
Fontane, M., Histoire univers. Le Christianisme 151.
Fontanès, E., Pastor Pélessièr 297.
Forbes, la révolut. relig. en Anglet. et la résist. du clergé cath. 262.
Forgeot, H., Jean Balue, card. d'Angers 217.
Formeln f. d. geistl. Functionen 609.
Fornerod, quelle position d. l'ét. des religions? 395.
Forrer, R., mein Besuch in El Achmin 6.
Forssell, H., Gustaf II. Adolf 255.
Forst, H., d. Briefwechsel d. Winterkönigs m. Sultan Osman II. 233.
—, urkundl. Beitr. z. Leben d. Card, Eitel Friedrich v. Hohenzoll. 271.
Foss, R., Lebensbilder a. d. Zeitalter d. Reformat. 243.
Foster, F. H., stud. in Christology 136.
—, autority a. inspirat. of the script. 429.
Fotsch, W., d. Sünde wid. d. hl. Geist 118.
Fouillée, Dègénérescence? 410.
—, la psychol. des peuples et l'anthropologie 413.
Fournereau, L., le Siam ancien 358 d.
Fournier, A., traduct. p. St. Jérome d'un passage de Jonas 31.
Fournier, P., liber Tarraconensis 201. 515.
—, le premier manuel canon. de la réforme du XI. s. 208. 515.
—, collez. canon. d. regesto di Farfa 515.
—, une collect. canon. ital. du XII. s. 515.
Fraenkel, S., z. sporad. Lautwandel in d. semit. Sprachen 3. 8.
Fraknói, W., d. königl. ungar. Patronatsrecht 530.
Franç, de Sales, introduct. à la vie dévote 270.
Franchi di Cavalieri, due libelli origin. di libellatici 155.
Franck 281.
Frank, G., Carl Hase 280.
Frank, L., Nachtbilder a. d. Papstgeschichte 341.
Frank, R., 44.
Franke, A. H., 122. Stell. d. Ap. Paulus z. s. Volk 127.
Franke, J. H., d. Grundgesetze d. göttl. Weltordnung 460.
Frankenberg, W., d. Schrift d. Menander 21.
—, Composit. d. deuteron. Richterbuchs 52.
—, Abfass.-ort u. -zeit v. Prov. 1—9 52.
Frankf. Ztg. 90. 568.
Frankl 39.
Frantz, A., Schulandachten. 3. H. 591.
Franz, A., Ostfriesland u. d. Niederlande z. Z. Alba's 260.
Fraser, Philos. of Theism 407.
Fraser, W. F., a crowd of witnesses to Christ. life a. doctr. II. 169.
Frauenblatt, altkathol. No. 41—44 326.
Freeman, †, wesleyan. Missionar 574.
Freikirche, ev.-luth. in Sachsen, 19. Versamml., üb. d. weltl. Obrigkeit 543.
Freimut, B., d. jüd. Blutmorde 92.
Freisinniger, Fort mit jeder Schulbibel! 488.
French, G. E., acts 1, 4 120.
—, the angels of the seven churches 133.
French, R. V., lex mosaica a. the higher critic. 48. 61.
—, speeches in the chronicles 61.
Freudenthal, J, on the hist. of Spinozism 86.
Frey, J., d. Gesch. d. protest. Kirchenbaus u. i. Behandl. 253.
Freybe, A., Wahrhaft. Entschuldig. v. Joh. Oldendorp 247.
Frick, d. Rector d. Berl. Univers. üb. d. „Wahrheit" d. Glaub. 311.
Frick, W. K., Lutheranism in the gr. Northwest 296. 343.
Fricke, Ad., Gesetze etc. f. d. Volksschulwes. in Braunschw. 546.
Fricke, G. A., ist Gott persönlich? 407. 433. 435.
Fricke, J. H. A., Bibelkunde. 1. Bd. 1. Hlf. 40. 492.

Friedberg, Em., 514. 515. 528. 536. 539. 541. Lehrb. d. kath. u. ev. Kirchenrechts. 4. A. 513.
—, Gerichtssprüche 524. 533.
—, d. persönl. Eherecht i. bürg. Gesetzb. 533.
Friedlaender, J., Spinoza, e. Meister d. Ethik 459.
Friedlaender, L., 154. les prophètes s. la guerre judéo-rom. 64.
—, la Sibylle juive 68.
Friedlaender, M., system of symbols f. the hebr. vowels a. accents 37.
—, la propagande relig. des juifs grecs av. l'ère chrét. 71.
—, ibn Ezra in England 89.
Friedmann, A., P'ne hador. 1. Th. 84.
Friedmann, M., d. Festbuch Haggadah n. d. Quellen bel. 84.
Friedrich, J., d. mod. Judenfrage 92.
—, d. röm. Hoffn. auf e. Wiedervereinig. d. christl. Kirchen 322.
—, Gültigk. d. anglikan. Weihen 325. 521.
Friedrichs, M., christl.-relig. Erziehung 481.
Friedrichsort, Hübbe-Schleidens Weltansch. 413.
Frins 222.
Frischmann, Ch., Gustav Adolf, Drama 616.
Fritsch, O., Gal. 3, 20 131.
Fritz, L., Officium defunctor. erklärt 609.
Froehlich, E., Weihnachtsbrief etc. 616.
Frohschammer 222.
Frommel, E., Evang. Lucae in Pred. u. Homil. 1. Lfg. 585.
Frommel, E., u. Kessler, e. Vaterunser auf hoher See 585.
Frommel, G., Beding. d. christl. Glaubens 369. 419.
Frommel, M. G., Ch. Secrétan 292. 403.
Froning, O., d. Drama d. Reform.-zeit 254.
Fronius, R., Luthers Bezieh. z. Böhmen 243. 263.
—, dass. I. Luthers Bezieh. z. d. Utraquisten 243.
Frossard, Ch. L., la réforme en Béarn 259.
—, Jean de Gassion, maréch. de France 260.
Froude 232.
Fry, C. L., Luther. Church in the city vers. in the country 343.
Fuchs, J., geistl. Melodien-Album. 2. A. 614.
Fuchs, K., d. Familien-, Ehe- u. Erbrecht 533.
Fuchs, R., Erbauung, Kirchenmusik 609.
Fuchs, W., 534.
Fuerst, J., z. Erklär. griech. Lehnwörter in Talmud u. Midrasch 84.
Fugger-Glött, H. J., Kreuzfahrer-Blätter. 2. Bd. D. alte Christusglaube auf d. Höhe d. 19. Jhrh.s 310. 353.
Führer durch d. kirchl. Berlin. 4. A. 562.
Fuld, L., d. Ehescheid.-recht i. Entw. z. bürg. Gesetzb. 533.
Funk, F. X., 185. d. 8. Buch d. Apost. Const. u. d. verwandt. Schr. 171.
Funke, O., wie man glücklich wird u. macht 592.
Funke, W., etwas v. d. Irvingianern 338.
Für alle Stunden. Fromme Lieder. 2. A. 612.
Für d. Feste u. Freunde d. Gust.-Ad.-Vereins. No. 65. 179—183 550.
Furnier, A., la traduct. p. S. Jérôme d'un passage de Jonas 182.
Furrer, K., 3. 77. 397. Vortr. üb. relig. Tagesfragen 342. 363. 378. 435. 449.
—, d. mod. Naturwissensch. u. d. soc. Beweg. d. Gegenw. 564.
Furtwaengler, A., orient. Alterthümer in Berlin 2.

G., A. S., relig. development an histor. inquiry 301.
Galante, A., il beneficio ecclesiast. 517.
Gall, A. Frh. v., Einheitl. d. B. Daniel 54.
Gallois, A., l'apocalypse de St. Jean 132.
Gallwitz, H., d. relig. Lebenskräfte d. Katholiz. 299. 331.
Gamber, St., le fils de l'homme d. l'évangile 136.
Gambier, J. M., the papacy, its posit. a. dims 297. 307.
Gampert, A., la Thora 51.
Gandert, K. H., d. Buss- u. Beichtwesen im 13. Jhrh. 228.
Garat, W., Loretto 316.
Gardair, M. J., Philosophie de St. Thomas. La connaissance 222. 315. 401.
Gardeil, l'evolutionisme et les principes de St. Thomas 220.
Gardner, A., Julian, the philosopher a. emperor 197.
Gareis, Korea 574.
Garelli, la Chiesa il sec. XIX. 298. 309.
Gasquet, F. A., prereformat. bible 226.
—, Henri VIII. a. the Engl. monasteries. 6. ed. 262.
—, Hampshire Recusants 262.
Gasquet, J. R., Card. Manning 300.
Gast, F. A., newly found syr. gospels 99.
Gaster, M., aram. original of Theodotion's additions to the book of Daniel 32. 68.
Gates, O. H., social value of the O. T. 79.

Gatrio, A., d. Abtei Murbach im Elsass. 2 Bde. 229.
Gaufrès, M. J., l'esprit de Réforme av. Luther d'apr. Rocquain 259.
Gautier, L., promenades d. Jérusal. 77.
Gayraud, H., St. Thomas et le prédéterminisme 220. 315. 458.
GBlHV. 275.
Gebet- u. Gesangbuch f. kathol. Christen 611.
Gebete u. Kirchengesänge, kathol. 611.
Gebhardt, B., d. gravamina d. deutsch. Nation geg. d. röm. Hof. 2. A. 237.
Gebhard, H., z. bäuerl. Glaubens- und Sittenlehre. 3. A. 450. 505.
Gebhardt, O. v., 29. 33. d. Psalmen Salomos 69.
—, ed. Nov. Testamentum graece. Ed. min. III. 99.
Gebhardt, O. v., u. Harnack, A., Texte u. Untersuch. Bd. X. 105.
„Geboren v. d. Jungfrau". 3. A. 335. 373. 438.
Geden, A. S., note on acts 16, 12 120.
Geering, E. L., Christus ist mein Leben. Pred. 578.
Geffken, O., 519.
Gegenbauer, L., d. Mathematik d. alten Aegypter 6.
Gehlsen, Christenth. u. anarchist. Kommunism. 422.
Gehrich, G., übers. Tiele, C. P., Gesch. d. Religion i. Alterth. 3.
Geigel, F., 530. aus d. Rechtsprech. d. Reichsgerichts in Strafsachen 1893/94 524.
—, desgl. in streitigen Sachen 524.
—, Fach- u. nat. Bildung d. kath. Geistl. i. französ. Rechtsgeb. 530.
—, a. d. ev. Kirche d. Reichslandes 544.
—, Kirchenpolit. a. d. Reichslande 544.
Geiger, A., 232. J. Fugger 230.
Geiger, K. Aug., d. reichsgesetzl. Regel. d. relig. Kindererzieh. in Deutschl. 535.
Geikie, C., the holy land 77.
—, s. A. H. Harper 77.
—, N. T. hours. Vol. 2: The apostles, their lives a. letters 128.
Gelzer, H., 197. griech. Insch. v. Oelberg 24.
—, noch einmal d. paläst. Städteverzeichn. b. Georg. Kyprios 78. 108.
—, d. Anfänge d. armen. Kirche 173. 306.
Gemeinde-Kalender, christl. f. 1896 337.
Gemeinschaftslieder. 3. A. 612.
Gemischte Ehen 535.
General-Synod in the Unit. States, convent. 543.
Generalverwaltung d. Kgl. Museen z. Berlin, Aegypt. Urkunden. 1. Bd. 1. H. 24.
Gennrich, e. socialdemokr. Jesus 116.
—, üb. Erklär. d. Gewissens durch Autonomie 468.
Gensichen 335. 424.
Gény, J., d. Jahrb. d. Jesuiten z. Schlettstatt u. Rufach. 1. Bd. 269. 300.
Georg, W., hint. d. Coulissen d. Antisemiten 93.
Georgi, E., d. gr. Krieg von 1870/71 595.
Gerade, P., Erlebnisse u. Beobacht. als Dorfpfarrer 505.
Gerber, W., 315.
Gercke, A., d. δεύτερος λόγος d. Lucas 122.
Gerhardt, P., d. Zeitschriftenvertrieb in d. ev. Gemeinde 557.
Germain, L., la cloche de Corgemont etc. 259.
„Germania" 317.
Germer-Durand, inscr. Romaine à Jerusal. 23.
—, milliaire Rom. de la route d'Hebron 23.
—, explorat. epigr. de Gerasa 23.
—, inscr. rom. et Byzant. de Palestine 23.
Gernau, A., Ihr sollt auch von mir zeugen! 5. A. 578.
Gerock, K., d. Apostelgesch. in Bibelstunden. 3. A. 2 Bde. 119.
—, Poesie u. Religion 609.
Gerretsen, H. J., Micronius, Leben, Schriften etc. 261.
Gerson, Ch., d. jüd. Talmuds-Auslegung 91.
Gesangbuch, evang., f. d. Prov. Brandenburg 611.
—, desgl. f. Württemberg 611.
—, desgl. f. Glarus, Graubünden, Thurgau 611.
—, desgl. f. Rheinland und Westfalen 611.
—, desgl. f. Coburg-Gotha 612.
Gesangbuch, kath., f. d. Bisth. Rottenburg 611.
Gesänge f. freie relig Gemeinden 612.
Geschichte d. Socialismus, Hrsg. v. K. Kautzky. 1. Bd. 2. Th. 255.
Geschichte d. freien ev.-kath. Gemeinde z. Königsberg 292. 340.
Geschichte des Leidens und Sterbens uns. H. Jesu Christi 115.
Geschichte d. Stuttgarter Stiftskirche 249. 287.

Geschichten u. Bilder a. d. Mission. No. 13. 574.
Geschichtsblätter d. deutsch. Hugenottenvereins. V. H. 1—4. 257 s. GBlHV.
Geschichtslügen. 12. u. 13. A. 313.
„Gesellsch. f. eth. Cultur" 340.
Gesenius, W., hebr. u. aram. Wörterb. 12. A. 34.
Gesetze, österr., v. Jan. 1895 betr. d. Sonn- u. Feiertagsruhe 526.
Gesetz üb. d. Regier. d. evang. Kirche Württembergs unt. e. kath. König 543.
Gess, Fel., Leipzig u. Wittenberg 253.
Geständn. u. Bekenntn. e. Christen uns. Tage 417.
Gestel, d. Civilehe im niederländ. Recht 533.
Geyer, Schleiermacher's Psychologie 404.
Geyer, P., Adamnanus, Abt v. Jona. 1. Th. 203.
Geyer, R., Aus b. Hagar 15.
Geyer, W., Gr. Ladisl. v. Fraunberg u. d. Einführ. d. Reform. 246.
Gfroerer, d. kath. Kirche i. österr. Elsass unt. Erzherz. Ferdinand II. 273.
Ghalib-Edhem, J., catal. des monnaies des Khalifes 23.
Gibbon, J. M., the epistle to the Galat. 126.
Gibson, E. C. J., self discipline in relat. to the life a. work of a priest 502.
Giebe, A., Luther's kl. Katechismus. 3. A. 495.
Giesebrecht, F., 51. 67. 73. 208. Grundl. f. d. Berufsbegab. d. alttestamentl. Propheten 65.
Giesecke, J., z. Aufgabe d. Ev. Bundes 550.
Gietl 524.
Gilardin, J., l'immortalité et la vie fut. dev. science mod. 447.
Gilbert, G. H., originality of the Apocalypse 134.
—, bibl. theology: its history a. mission 138.
Gillet, C. R., transl. B. Weiss, the gospel a. the gospels 105.
Gillow, J., a liter. a. biogr. history of the Engl. Catholics fr. 1534. Vol. 4 272.
Gilmore, G. W., the johannean problem 110.
Giovanna, J. della, S. Franc. d'Assisi et le „laudes creatur". 218.
Giraud-Teulon, A., double péril social 309.
Girdlestone, R. B., Deuterographs 26. 52.
Girdlestone, R. B., St. Paul as a letter writer 125.
Giudice, del, tumulti d. 1547 in Napoli pel inquisiz. 272.
Giuria, Codice scolast. 546.
Gizyki, G. v., 467.
Gizyki, L. v., s. Foerster 461.
Gla, D., systemat. Repertor. d. kath.-theol. Literatur. 1. Bd. 1. Abth. Encyclopädie, Exegese d. A. u. N. T.s 362.
Gladden, religion a. health 385.
Gladstone, W. E., psalter with a concordance 62.
—, s. G. C. Lorimer 97.
—, B. Butler 295.
Glage, M, 336. 425.
Glahn, P. E., d. gute Hirte 587.
Glaser, E., 17. 23. D. Abessinier in Arabien u. Afrika 18.
—, z. Geschichte Alt-Abessiniens 18.
Glaser, H., Politik d. Herz. Casimir v. Coburg 233.
Gleiss, übers. Dahle, d. Leben n. d. Tode 447.
Gloag, P. J., introduct. to the synopt. gospels 107.
Gloatz, P., z. Vergl. d. Lehre d. Paulus m. d. Jesu 147.
—, Arten u. Stufen d. Relig. b. d. Naturvölkern 358 i.
Globus, d. südl. Baschan u. s. Ruinen 78.
Glossner, M., d. Philosophie d. hl. Thomas. X. Politik 222. 315.
—, apologet. Tendenzen u. Richtungen. VII. Inspirat. u. Kanon 429.
Gmelin, J., d. heil. zehn Gebote 50. 461.
—, d. span. Inquisition a. e. fremd. Gebiete 227. 273.
Gnauck, Vortr. üb. Stell. d. Frau 564.
Godet, F., 97. the life of Jesus prior 114.
—, stud. ov. Pauli liv og breve, übers. 125.
—, Pauli forste brev t. Korinth. fort., übers. 126.
Goehre, P., 565.
Goeken 304.
Goerigk., E., Joh. Bugenhagen u. d. Protestant. Pommerns 246. 314.
Goering, F. Hartmann, e. Vorkämpfer d. Theosophie 413.
—, Erzieh. z. relig. Leben 413.
Goerling, O. v., übers. Jensen, G., Einführ. in d. geistl. Amt 501.
Goessling, E., d. Hölle n. babyl.-assyr. Anschauung 10.

Goetz 322. Zwei kanon. Abhandl. 515.
Goetz, C., 170. Alter d. Kirchweihformeln 10—31 d. liber diurnus 215.
—, Echtheit d. Dekretale Paschalis I. fraternae mortis 215.
Goetz, P., e. Streifzug durch d. Sittenlehre d. Papstkirche 458.
Goetzinger, J., J. Vadian, d. Reformator v. St. Gallen 232.
Goldbacher, A., rec. S. Aur. Augustini Hipp. episc. Epistulae P. I 176.
Goldenberg, B., Or chadasch. 7.H. (hebr.) 64.
Goldschmidt, d. Albanipsalter in Hildesheim 605.
Goldsmith, O., tr. Memoirs of a Protestant 259.
Goldziher, J., 14. 16. umschreib. Zahlenbezeichn. im Arab. 13.
—, bordah du Cheikh el Bousiri 12.
—, Said b. Hasan d'Alexandrie 12.
—, Geheimehen b. d. Arabern 16.
Gombault, F., Dialogues philos.-théolog. s. la providence 408. 433.
Good, J. J, the Antistes of Zurich 256.
Gordon, A. J., ministry of the spirit 440.
Gore, C., Hrsg. v. Romanes, thoughts on Religion 390.
—, subjects connect. with the incarnation 437.
—, creed of the Christian 449.
Gossner's Mission unt. d. Kols. 1845—95. 572.
Gothein, E., Ign. v. Loyola u. d. Gegenreformat. 270. 329.
Gottesdienstordnung f. Schlesw.-Holstein 608.
Gottesdienst- u. Abendmahlsordn. f. d. ref. Hofkirche z. Breslau 608.
Gottes Wort im Hause. 1.—3. H. 577.
Gottheil, R. J., syr. versions of the categories of Aristotl 19.
Gottlieb, Christ oder Artichrist. 2. Bd. D. Krach v. Wittenb. 2. A. 313.
Gottlob, hat P. Innocenz III. d. Laien f. Kreuzzugszwecke besteuert? 211.
Gottschick, 335. 486. Theol. Wissensch. u. Pfarramt 333. 417. 444.
Gould, F. J., a concise history of religion. 2 vol. 348.
Gounelle, L., la révélation 426.
Gounesiewicz, testimonium D. Thomae pro infallib. dogm. 220.
Goussen, H., studia theologica. I: Apocalypsis S. Joh. 15. 102.
Goyau, G., Pératé, A., Fabre, P., le vatican, les papes, la civisalat. etc. 309.
Graesel, Eheschliess. v. Ausländern im deutsch. Reiche 533.
Graetz, H., 66. Emendat. in plerosque V. Ti. libros, fasc. 3 26.
—, hist. of the jews. Vol. IV. 82.
Graf 50.
Graf, E., l'unité des chap. 40—66 d'Essaie 52.
Grafe, E., 336. 446. D. neue Forsch. üb. d. urchristl. Abendmahlsfeier 145.
Graffin, R., patrologia Syriaca. P. I. T. I. 20. 161.
Granderath, Th., d. Atheismus u. s. Folgen 311.
—, Machtvollkommenh. d. röm. Congregat. b. Lehrdecreten 319. 519.
Grandin, droit rom.: du divorce; droit franç.: des effets de la séparat. 533.
Granger, F., the worship of the Romans view. in relat. to the N. T. 135.
Grashoff, W., Gust.-Ad.-Festpredigt 549. 583.
—, alttest. Bibelstunden. 2. Bd. 2. B. Moses. 2. A. 586.
Grass, K. K., d. Verhalten z. Jesus n. d. „Herrenworten" d. Synopt. 142.
—, d. v. Jesus geforderte Verhalten z. Reiche G.s 142.
Grassmann, R., Auszüge a. d. sanct. röm.-kath. Moraltheologie etc. 330.
—, Verfluch. u. Beschimpf. Christi u. d. Christen durch d. Päpste, Bischöfe etc. 330.
Grassmann-Sanzkow, Mad. Coillard 574.
Grau, F. R., z. Charakterist. v. Luther's Persönlichkeit 242.
—, gesamm. Vorträge 378.
—, e. unbekannt. Gott. 2. A. 434.
Graue, G , d. sittl. Aufgaben d. kaufmänn. Berufs 92.
Grauert, H,, Hildebrand, e. Ordensgeneral 208.
Graunan, Ch. P., a programm of bibl. studies 55.
Gray, A., the post-exil. period 70.
Gray, J., ed. Jinalankâra etc. 358 c.
Green, W. C., eccles. 12, 1—7 64.
Green, W. H., the higher criticism of the Pentateuch 50.
—, unity of the book of Genesis 50.
Green-Armytage, the Pope a. the People 307.
Greene, üb. d. Aussichten d. Christenth. in Japan 573.
Grégoire, L., le pape, les Cathol. et la question soc. 2. ed. 298. 309.
Gregor, John Mac, † 556.
Gregory, B., the sweet singer of Israel 63.

Gregory, C. R., 100. 102.
Gregory, J., Puritanism in the old a. new world 294. 343.
Greif, M. = H. Frey 286.
Greifswalder Studien, H. Cremer gewidmet 110.
Grenzboten, d. gerichtl. Eid 523.
—, Freiheit f. d. ev. Kirche! 541.
GRhW., Ordinationsformular in d. neu. Agende 611.
Griffith, W. E., the Anabaptists 266. 337.
Grill, Missionssinn u. theol. Studium 570.
Grillnberger, O., klein Forsch. z. Gesch. d. Cisterzienserordens 218. 298.
Grimm, Ed., d. Bedeut. d. Hauptpastorats in Hamburg 291.
Grimm, J., d. Leben Jesu. 3. Bd. 114.
Grimme, H., Mohammed. 2. Th. 16. 358 b.
Grindon, L. H., science a. poetry of the O. T. 62.
Grisar, un prétendu trésor sacré des prem. siècles 604.
Groeben, E., übers. Meyer, F. B., Moses, d. Knecht Gottes 61.
Gronov 163.
Groot, J. V. de, Tom. v. Aquino als wijsgeer 221.
—, Leo XIII. en de hl. Thomas 316.
Gross, K., kathol. Kirchenrecht etc. 524.
Grosse, H.. bibl. Bilder 482.
—, evang. Schulandachten 591.
Grubenbecher, L. H., d. Lauretan. Gnadenkapelle in Köln 316.
Gruenberg, P., 301. D. Zweck heiligt d. Mittel 327.
Gruendler, O., Frauenelend u. -mission in Indien 574.
Gruenert, d. bisher. Leistungen in arab. Lexikographie 14.
Gruenhut, L., 82. 119.
Gruenwald, M., † 96. relig. Bezieh. d. Semiten z. ihr. Nachbarn 2.
—, d. Eigennamen d. A. T.s 35.
—, istoria de la commun. israel. di Viddin 89.
Gruetzmacher 193. Arbeiten d. I. Miss. in d. Prov. Posen 556.
Grundemann, R., d. Salz d. Erde 569.
Grunelle, de la connaissance relig. 391.
Grupp, G., Culturgesch. d. M.-A.s. 2. Bd. 200.
Guelfieri, Or., celibato d. ecclesiast. n. chiesa rom. 517.
Guelfucci, E., le dogme de la rédemption 437.
Guembel, Th., d. Berühr. zw. d. ev. Engländern u. Pfälzern z. Z. d. Reform. 249.
Guenther, O., rec. Epistulae Imperatorum Pontificum Aliorum ab a. 367—553 dat. (Avell. collect.) P. I 117.
Guessfeldt, E., d. Insel Reichenau u. i. Klostergesch. 229.
Gugenheimer, R., d. Scholien d. Greg. Abulf. z. Ezechiel 20.
Guidi, J., 15. Hrsg. v. Ibu al Qutijja, libro dei verbi 14.
—, tables alphabét. du Ritab al Agani. fasc. 1. 14.
Guillardot, Ch, revue d'Égypte. T. II. 6.
Guillemin, S. Thomas et le prédéterminisme 220.
Guimet, E., le dieu d'Apulée 358.
Guirand, J., J. B. de Rossi 300.
Gumplowicz, L., d. Verbrechen a. soc. Erscheinung 473.
Gundlach, W., d. epistolae Viennenses u. d. ält. Vienn. Chronik 207.
Gunkel, H., 51. 142. Schöpfung u. Chaos 59. 135. 150.
Gustav-Adolf-Jubiläum, Nachtrag 255. 256.
Gustav-Adolf-Verein 548 ff.
Gutberlet, C., Lehrbuch d. Apologetik. 3. Bd. Kathol. Religion 311.
—, setzt fort: Heinrich, dogmat. Theologie 454.
Guthe, H. u. G. Owsepian, Mosaiken mit armen. Inschrift 23.
Gutschmid, A. v., 167. 173. 174.
Gutschmidt, W., d. Gen.-Kirchenvisitation 545.
Guyot, H. D., les deux compagnies de Français réfug. à Groningue 297.
Gwatkin, H. M., the angels of the seven churches 134.
Gwilliam, G. H., syr. gospels transl. fr. syr. palimprest 100.

H., Z. d. Pessimismus im A. T. 455.
Haack, E., Festklänge. Pred. 578.
Haacke, Schöpfung d. Menschen u. s. Ideale 410.
Haarbeck, Th., griech. Formenlehre etc. 2. A. 103.
Haas, L., Verfasser d. Br. Jakobus u. Judä 133.
Haberl, Fr. X., Cäcilien-Kalender 614.
Habermann, G., d. Confess. d. Kinder a. gemischt. Ehe 536.
Hackenschmidt, K., wie werd. wir uns. Glaubens gewiss u. froh? 369. 380.
Hackmann 53.

Haebler, A., 197.
Haeberlin, z. neuen Bibelübersetzung 103.
Haering, Th., 43. D. Lebensfrage d. systemat. Theologie d. Lebensfrage d. christl. Glaubens 369. 394. 427.
Hafner, G., von dannen er wiederkommen wird etc. 448.
—, d. I. Mission u. d. Versorg. d. Geisteskranken 560.
Hafner O., Regesten z. Gesch. d. schwäb. Klosters Hirsau (Forts.) 228.
Hafner, T., d. ält. evang. Familien Ravensburgs 1561—1766 249.
Hagenmeyer, H., le procès des templiers 210.
Hager, Bauthätigkeit u. Kunstpflege im Kl. Wessobrunn 605.
Haggai d. Prophet 65.
Hagiographi Bolland., ed. Bibliotheca hagiogr. graeca 194.
Hahn, F., Traurigkeit u. Trost i. Lichte d. Christenhoffn. 587.
Haidacher, S., d. Chrytostomus Homilie de Melchisedeco 181.
—, e. angebl. Chrysostomushomilie 181.
Halban-Blumenstock, d. kanonist. Hdschr. d. k. Bibliothek in Petersb. 515.
Halevy, J., 87. Inschr. d. Hadad-Statue 11.
—, recherches bibl. 58. 61.
Halfmann, d. christocentr. Behandl. d. Katechismus 486.
Hall, W. N., fatherhood a. sonship (Eph. 4, 6) 127.
Haller, A., d. theol. Alumneum in Basel 293.
Haller, J., Concilium Basil. 1. Bd. Stud. u. Dokum. f. d. J. 1431—37. 214.
—, d. Protokolle d. Concils v. Basel 214.
Halmel, A., 128. röm. Recht im Galaterbrief 131.
Hamann u. Paulsen, bibl. Geschichten 493.
Hamburger, J., Jesus v. Nazareth 116.
Hamdorff, G., d. Hochschulen u. Volksbild. Englands 278.
Hammer, F., Blüthenzweige. Christliche Gedichte. 4. A. 612.
Hammerstein, L. v., 312. graph. Darstell. d. hauptsächl. Relig. I. II. 301. 314. 346.
—, Sonn- u. Festtags-Losungen f. d. gebild. Welt 311.
Hampe, K., Hadrian's I. Vertheidig. d. 2. nic. Synode gegen Karl d. Gr. 206.
Hanff, J., M. Luther als Geisteskranker 245.
Hania, P. J., Werner Helmichius 261. 509.
Hankel, P., d. Christenth. im Banne d. jüd. Glaubens 57. 415.
Hanne, J. R., d. Confirmanden- u. Candidatenfrage in Hamb. 291.
—, Blätter christl. Lebensansch. 593.
Hans, J., d. ält. evang. Agenden Augsburgs 253.
Hansen, J., d. erste Niederlassung d. Jesuiten in Köln 269.
—, übers. W. Sommerfelt, Franc. Spiera 272.
Hansjacob 318.
Hardeland, Th., d. Dekalog in Luther's kl. Katech. 251.
Harder, C., Ideen Fichte's über Volkserziehung 278.
Hardy, E., Buddhismus u. Christenthum 358 e.
Harig, V. Th., Eins ist noth! Predigtjahrg. 577.
Harkavy, A., 87.
Harlez, C. de, 349. Deux moralistes chinois 358 g.
Harmer, J. R., Hrsg. v. Lightfoot, not. on epp. of St. Paul 130.
Harmon, C. M., judaism of the first gospel 109.
Harms, Th., d. 9 Seligpreisungen 585.
Harnack, A., 24. 101. 123. 162. 176. 185. 186. 187. 188. 360. 366. 375. 381. 389. 445. 582. D. Name d. reichen Mannes in Luc. 16, 19 112.
—, Julians, d. Apost. Beurtheil. d. johann. Prologs 113. 197.
—, s. Th. Mommsen 124.
—, z. Abercius-Inschrift 154.
—, d. Edikt d. Antoninus Pius 155.
—, e. unbek. Schrift Novetians v. J. 249/50 163.
—, e. bish. nicht erkannte Schrift d. P. Sixtus II. v. J. 257/58 164.
—, d. Mönchthum, s. Ideale u. s. Geschichte. 4. A. 195 218. 327.
—, Christenth. u. Geschichte 300. 395. 427.
Harnack, E., 80. 561.
Harnisch, F. W., Kampf um d. christl. Weltanschau. in d. pädagog. Pr. 379.
—, d. Pfarrer u. d. Schule 547.
Harper, A., book of Deuter. 61.
Harper, A. H., u. C. Geikie, Bildergrüsse a. d. hl. Lande, übers. 77.
Harper, W. R., place of David in hebr. literat. 52.
—, essent. elements of O. T. prophecy 65.
—, the character of Christ 117.

Harper, W. R., relations of the O. T. a. the N. 138.
—, sociology a. N. T study 136.
Harrassowitz, Koran in maghrebin. Schrifttypus 16.
Harris, J. R., 194. the Diatessaron 101.
—, fragm. of the comment. of Ephrem Syr. up. the Diatessaron 100. 175.
—, a new patrist. fragment 134. 167.
Harris, J. R., u. G. A. Cooke, bless. virgin in the Talmud 84.
Harrison, J., Tolstoy as preacher 296. 401.
—, theologic. pessimisme 423.
Hartel, W. v., Patrist. Stud. V. d. Briefe d. Paulinus v. Nola 182.
Hartel, v., u. Wickhoff, v., d. Wiener Genesis 605.
Hartmann, Ed. v., 465. 466.
Hartmann, F., d. Geheimlehre in d. christl. Relig. b. Eckhart 223. 413.
—, d. Religionslehre d. Buddhisten 358 c.
—, Selbsterkenntniss u. Wiederverkörperung. — Mystik u. Weltende 413.
—, D. China-Inland-Mission 573.
Hartmann, L., ed. Monumenta Germ. hist. Epistol. T. II, 2 178.
Hartmann, M., 7. 76. d. Nagasi Ashami 18.
—, d. Bahnbau in Syrien 79.
Hartmuth, F., Erfurter Parität 537.
Hartung, B., Sommertage im hl. Lande 76.
Hartung, C., Gust. Adolfs Bedeut. f. d. evang. u. deutsche Sache 256.
Hartwich, O., Unsterblichk. u. moderne Wissensch. 412. 448.
Hase, Br., Kirche u. Schule 546.
Hase, C. v., 280. 301.
Hase, C. A. v., Verhältn. d. christl. Diakonie u. I. Miss. z. Kirche 554.
Hasenclever, A., 600. 604.
Hashagen, J. F., d. buchstäbl. Bibel-Inspiration 336.
—, seelsorgerl. Kreuzfahrten wid. kräft. Irrthümer. 1. Bd. D. Knecht Christi 496.
Haskins, N. R., Rom. 8, 11 125.
Hastings, J., what shall i do Lord? 120.
Hatch, E, 139.
Hatch, E., a. H. A. Redpath, a concordance to the LXX. P. IV. 29.
Hattler, F., d. bildl. Darstell. d. göttl. Herzens. 2. A. 318.
Hauck, R., 204. 208. D. liber decretor. Burchard's v. Worms 514.
Haupt, E., 143. 145. D. eschatolog. Aussagen Jesu in d. Synopt. 143.
Haupt, H., z. Gesch. der Waldenser in Böhmen 224.
Haupt, H., e. verscholl. kirchenfeindl. Streitschr. d. 15. Jhrh. 225.
—, d. mähr. Wiedertäufer u. i. communist. Verfass. 266.
Haupt, P., sacr. books in the O. T. 26. 28. P. XI. Jeremia v. Cornill 27.
—, origin of the Pentateuch (hebr.) 51.
—, wo lag d. Paradies? 60.
Haupt, P., u. Delitzsch, Frd., Beitr. z. Assyriol. Bd. 2. Bd. 3. H. 1 8. 11.
Hauser, M. H., la propagat. de la Réforme en France 259.
Hausrath, A., 98. The time of the apostles. Vol. 1. u. 2. 125.
—, d. Arnoldisten 224.
—, Luthers Verhör am 17. April 1521 245.
Haussleiter, J., d. christl. Zukunftshoffnung n. 1. Cor. 15 126.
—, d. chiliast. Schlussabschn. im 1 Apokal.-comment. d. Bisch. Victorinus v. Pettau 133. 166.
—, christl. Glaube b. Paulus 148.
Hauthaler, W., Card. Matth. Lang u. d. relig.-soc. Beweg. s. Zeit. I. Th. Bis z. Relig.-mandat v. 1523 272.
—, Card. Matth. Lang 272.
—, d. Card. M. Lang Verhalten z. relig. Beweg. s. Zeit 272.
Havet, J., 65. 201.
Haym, R., O. Nasemann 281.
Hayman, H., harmony of the Pentat. respect. priestly dues 50.
Headlam, A. C., Theology of the ep. to the Romans 129.
—, s. W. Sanday 129.
Heath, R., Anabaptism, fr. Zwickau to Munster 266.
—, l'anabaptisme à Munster 266.
Hébert, relig. Gefühle b. Rich Wagner 401.
HBl., Albr. Dürer 253.
—, Gust. Adolf u. d. Jesuiten 256. 311.
—, d. kirchl. Unionsbestreb. gegenüb. d. Südslaven 308.
—, d. Gust.-Adolf-Feier in Deutschland 311.
—, Preussen u. d. preuss. Rheinprovinz 311.
—, d. protest. Bewegung am Rhein 311.
Hedberg, P., t. 300 arsminnet af Gustaf II. Adolf 255.
Heess, J., d. Priesters Rache. 2. A. 319.
—, St. Stephanus 615.
Hefele, C. J., hist. of the Councils of the Church. Vol. 4. (a. 451—80), transl. 189.
Hege, J., s. Ellenberger, J., 337.
Hegel, G. W. F., the philosophy of religion, transl. 385.

Heiber, G., a. d. Württemb. Landesk. 291.
Heidenheim, M., bibliotheca Samaritana. 3. Bd. 21. 22.
—, Material z. bibl. Textkritik 25.
Heikel, J. A., d. Hdschr. v. Eusebius Vita Constant., Laus Constant. u. Const. Oratio 179.
Heiligstedt, A., Präpar. z. Genesis. 4. u. 5. A. 58.
Heilmann, K., d. Miss.-unterricht n. Theorie u. Praxis 570.
Heilprin, M., bibelkrit. Notizen 57.
Heim, was können d. Gemeinden geg. d. Verwahrlos. d. Jugend thun? 559.
Heim, R., d. hl. Antonius v. Padua 219.
Heine, Gerh., d. Lehre v. Reiche Gottes 491.
Heinemann, L. v., Gesch. d. Normannen in Unteritalien. 1. Bd. 209.
—, d. Handschr. d. herz. Bibliothek in Wolfenbüttel. II. Abth. 242. Darin: Deux documents rel. aux troubles en France (1570) 260. 264. — Actenst. d. niederländ. Händel u. Wirren v. 1566—68 260. — Anabaptisten 266.
—, z. Bisth. Bamberg 269. — Συζητήσεις placidae Jesuit. 269. — Acta commissionis in d. Strassb. Stiftssache 1602 f. 270.
Heinemann, O., zur Diplomatik d. ält. Bischöfe v. Hildesheim 216.
—, ein zeitgenöss. Gedicht auf Fr. v. Sickingen 254.
Heiner, F., Grundr. d. kath. Eherechts. 3. A. 532.
Heinrich, J. B., dogmat. Theologie. Thl. 1—7 449.
Heinrici, G., 139. Jesus u. Paulus 148.
Held, K., d. Kreuzkantorat z. Dresden 253.
Heldmann, A., westphäl. Studierende in Erfurt 1392—1613 252.
Heldmann, K., Gesch. d. Deutschordensballei Hessen. 1. Th. 210.
Hempel, A., 494.
Hempel, Jahresber. üb. Gust.-Ad.-Verein 549.
Henke, O., d. Bergrede Jesu erkl. 109. 490.
Henner, Cam., z. Gesch. d. Rota Romana 517.
Hennig, M., d. Endeavor-Vereine u. d. deutsch-ev. Kirche 559.
Henning, A., Volkssitten und -unsitten 561.
Henop, Krit. d. Idealism., Materialism. u. Positivism. 411.
Henrici, H., evang. Predigten, hrsg. v. M. Henrici 581.
Henzey, L., mission de Chaldée 10.
—, mission de M. de Sarzec en Chaldée 10.
Herbst, F., Betracht. üb. d. Hohelied 588.
Herderschêe, J., 108.
Herford, B., Liberalism a. Rom. Catholicism 307.
Hergenroether 198.
Hering, A., dogmat. Bedeut. u. d. relig. Werth d. übernat. Geburt Jesu Christi 437.
—, Hrsg. d. „prakt. Theologie in gedrängt. Darstell." 497.
Hering, H, Einl. z. W. v. Langsdorff, A. Tholuck 579.
—, z. Einführ. d. erneuert. Agende 610.
Hermens, d. gemeins. Gefahr d. ev. Kirche u. d. deutsch. National. in d. Diaspora 331. 551.
—, d. Werke d. Barmherzigkeit 555.
Herold, F., übers. d. esoter. „Lehre d. gross. Waldbuches" 350.
Herold, R., 611. Marktbreiter Kalenderstreit 287.
—, Nekrolog v. Zahn 610.
—, z. Gesch. d. Verbind. v. Gymnasium u. Kirche 610.
Herrmann, W., 334. 365. 374. 391. 395. 417. 439. 458. Verkehr d. Christen m. Gott 381.
—, dass. übers. in's Engl. v. Stanyon 426.
Hertel, G., Leben d. hl. Norbert, Erzbisch. v. Magdeburg 218.
—, d. Annahme d. Reformat. durch d. Magdeb. Domkapitel 249.
Hertling, K. v., Fürstprimas Dalberg 300.
Hertling, O. v., übers. Monrad, d. Mysterien d. Christenth. 353.
Hertramph, O., d. christl. Dogma, Wort an Frauen 419.
Hervey, B., a. Hole, C., the Pentateuch 25. 58.
Herz, M., catalogue des monuments d. le musée nat. (Kairo) de l'art. arabe 12.
Herz, N., a hebr. word in Greek disguise 126.
Herzberg, J., Hammadrich 90.
Herzen, A., Wissensch. u. Sittlichkeit, übers. 471.
Herzog, Choralgesang u. -spiel 610.
—, üb. Vor- u. Nachspiele 610.
Herzog, Bisch., Fastenhirtenbrief 322.
—, Jahresber. üb. schweizer. Christkatholicism. 324.
—, Aussichtslos. Bemüh. Roms um d. Orientkirchen 325.

Herzogenberg, v., d. Geburt Christi 615.
—, liturg. Gesänge. 3. H. 615.
Hettinger 454.
Heus, A., hist. popul. de l'intolérance etc. en Belgique 227.
Heusler, A., übers. Iselin, E., e. bisher unbek. Version d. Apostellehre 162.
Heyd, W., Bibliogr. d. Württemb. Geschichte. I. 250.
Heydenreich, E., a. d. Gesch. d. Schneeberger Lyceum 252.
Heyn, G., off. Brief an Cons.-Rath Hering 610.
—, z. Friedensschluss u. -bruch in d. preuss. Landesk. 610.
—, noch einmal Prof. Beyschlag u. d. neue Agende 610.
Hickmann, H., 3 Reden am Sedantage 584.
Higler, F., d. ermländ. Bischofswahl v. 1549 271.
Hildebrandt, M., e. theol.-relig. Bekenntniss 282.
Hilgenfeld, A., 55. 107. 119. 134. 155. 177. 183. 195. 458. Nachtrag z. d. Taheb 22.
—, Einführ. d. kanon. Matth.-Evangel. in Rom 110.
—, Apostelgesch. n. i. Quellenschr. unters. 121.
Hilgenfeld, H., 21.
Hilgers, G. J., d. hl. Phil. Neri, d. Apostel Roms i. 16. Jh. 270.
Hill, H., the story of the kings of Israel a. Iuda 70.
Hiller, Geo., Gesch. d. Dorfes Dittelsdorf 248.
Hilliger 238.
Hillner, G., d. Mitarbeit d. Landpostoren in d. Armenpflege 558.
Hilprecht, H. V., Assyriaca 8.
Hincks, E. V., limits of the apostolate 121.
Hinschius, P., 197. 521. System d. kathol. Kirchenrechts. 5. Bd. 2. Abth. 273. 512.
—, d. Mentalreservat. u. d. kath. Eheschliess. 534.
Hirsch, S. R., Israels Gebete übers. u. erläut. 91.
Hirschfeld, H., jewish-arab. liturgies 87.
Hirschfeld, M., jewish arabic liturgies II 17.
Hirschkamp, J., d. Geist d. Katholicism. in Glaube u. Liebe 311.
Hirschmann, A., z. Chronol. d. hl. Willibald 202.
Hirscht, A., d. Apokalypse u. i. neueste Kritik 134
Hirtenbrief d. ungar. Bischöfe üb. d. Civilehegesetz 534.
Histoire ecclesiast. de Bretagne. Airard et Quiriac, évêques de Nantes 216.
History, a short, of the cathol. church in England 201.
Hoberg, G., 315. Akad. Taschenbuch f. kath. Theologen 320.
Hobohm, z. landeskirchl. Versamml. 542.
Hoch, A., Lehre d. J. Cassian v. Natur u. Gnade 189.
Hockenbeck, H., Hexenbrände in Wongrowitz 254.
Hodenberg, v., Stell. d. deutschen Rechtsparthei z. Antisemit. 93.
Hodge, S. C., the synopt. problem 107.
Hoechsmann, J., z. Gesch. d. Gegenref. in Ungarn u. Siebenb. 264. 275.
Hoeckstra, H., Bileam 58.
—, wissgeer. Godsdienstleer. Dl. II. 385.
Hoedemaker, Ph. J., moz. oorsprong. v. de wetten 50.
Hoeffding, H., 344. Gesch. d. neu. Philosophie. 1. Bd. 231. 399.
Hoensbroech, P., ultramont. Leistungen. I. II. 298. 331.
—, d. röm. Frage 331.
Hoerner, Bedeut. d. Psychologie f. Irrenseelsorge 497. 560.
Hoeynik, A., d. truchsess. Relig.-wirren b. 1590 237.
Hofele, E., d. Leben Jesu Christi u. s. Mutter Maria. 3. A. 113.
Hoffmann, A., üb. Erzieh. z. Religion 416. 481.
Hoffmann, H., Eins ist noth. Predigtjahrg. 577.
—, Christblumen. 2. A. 584.
Hoffmann, K., s. F. Lange 494.
Hofmeister, Culturbilder a. Deutsch-Ostafrika 570.
Hohnerlein, M., Wegweis. durch d. popul. kath. Literat. 1. Lfg. 319.
Holder, K., d. Designat. d. Nachfolg. durch d. Päpste dogmat. unters. 518.
Holdheim, S., 91.
Hole, C., s. Hervey, B., 25. 58.
Hollaender, A., Hub. Languetus in Strassburg 260.
Holland, R., Chr. Secrétan 292. 403.
Hollenberg, J., † 37.
Hollenberg, W., hebr. Schulbuch. 8. A. 37.
Hollweck, J., kann d. Papst s. Nachfolger bestimmen? 308. 518.
—, d. apostol. Stuhl u. Rom 308. 517.
Holst, J. E. v., der am Kreuz ist m. Liebe 591.
Holsten, C., 107. 148.
Holt, C. J., Gefahr d. Methodism. 554.

Holtermann, Pred. u. Vortr. auf Missionsfesten 569.
Holtz, Bisch. P. W. v. Everth, General-Superint. v. Warschau 296.
Holtzmann, H., 30. 55. 95. 111. 116. 119. 121. 124. 134. 139. 144. 147. 155. 170. 171. 504.
—, üb. ein. Strassb. Katechismen a. d. Ref.-Zeit 251. 479.
—, Nächträgl. üb. ein. Strassb. Katech. a. d. Ref.-Zeit 251.
Holtzmann-Zöpffel, Lexic. f. Theologie u. Kirchenwesen. 3. A. 230.
—, Anhang z. dems. 362.
Holtzmann, O., neutestam. Zeitgeschichte 98.
Holz, Ferd., z. Lehre v. d. Bigamie 533.
Holzhausen, P., von Napoleon bis heute 3.
Holzhey, K., d. Inspirat. d. hl. Schrift im M.-A. 227. 251. 433.
Hommel, F., 60. Gesch. d. alten Morgenlandes 2.
—, Verwandtsch. d. Aegyptischen mit d. Babylon. 8.
—, a. d. babyl. Alterth.-kunde 10.
—, neueste Entdeckungen in Arabien 17.
—, Alter d. minäischen Königsinschriften 22.
Hoogeweg, H., d. Schriften d. Bisch. Olivenus 210.
Hoonacker, A. v., la question Nehemie et Esdras 74.
Hopfen, O. H., K. Maximilian II. u. d. Kompromisskathol. 238.
Hopkins, E. W., the religions of India. 1. vol. 358 c.
Hoppe, E., d. Recht d. Laien u. d. Bekenntn. d. Kirche 333. 419. 531.
Hopps, J. P., Pessimism, science a. God 363. 382.
Horcicka, A., d. geist. Leben in Elbogen z. Z. d. Reformat. 265.
Horden, J., † Missionsbischof 574.
Hore, A., Hist. of the Church cathol. 297.
Horn 240.
Horn, T., worship of God in the O. T. 41.
Hornburg, G., d. hl. Taufe n. Lehre u. Praxis in d. erst. Jhrh. 170.
Horne, C. Silv., Story of the L. M. S. 1795 bis 1895 572.
Horodetzky, S. A., Schem Mischmuel (hebr.) 84.
Horswell, C., s. Bradley, C. F., 104.
Hort, F. J. A., judaist. christianity 120.
—, Western text 123.
—, Prolegom. to St. Paul's epp. to the Rom. a. Ephes. 128. 131.
—, lect. on the Ante-Nicene fathers 162.
Hosaeus, W., d. Aufersteh. Christi. 2. A. 616.
Hosius, C., 175.
Hossbach, Th., z. Erinnerung 281.
Houtsma, M. Th., Spr. 25, 19 64.
Howlett, J. A., book of Daniel 65.
Howlett, T. R., Anglo-Israel, the jew. problem 89.
Howorth, H. H., 30.
Huber, A., Neues üb. d. „Sturmpetition" v. 5. Juni 1619 264.
Huber, V. A., 278.
Hubert, F., d. Jugendschrift d. Athanasius 179.
Hubrich, d. Ehescheid.-recht i. Entw. II. d. bürg. Gesetzb. 533.
Huddilston, J. H., essentials of N. T. Greek 104.
Hudson, introduct. to the philos. of H. Spencer 401.
Huebbe-Schleiden, war Jesus Buddhist? 115. 339.
—, Karma im Christenth. 2. A. 413.
—, Lehre v. d. Wiederverkörper. im Christenth. 413.
—, Karma. 2. A. 414.
—, geist. u. geschichtl. Bedeut. d. theosoph. Beweg. 413.
Huebener, K., Bemerk. z. Wiegand's Vortrag 568.
Huebler, d. Ehescheid.-recht im bürg. Gesetzb. 533.
Huebsch, G., d. Hochstift Bamberg u. s. Politik vor 1631 269.
Huegel, v., church a. bible 429. 442.
Huemer, J., 183.
Huempel, E, Nicetas, Bisch. v. Remesiana 185.
Huenefeld, E., Röm. 5, 12—21 neu erkl. 129.
Huerbin, J., d. Legende v. Eucherius, Valerius u. Maternus 204.
Hugh Callan, fr. the Clyde to the Jordan 76.
Hughes, H. P., soc. Christenthum. Samml. Predigten, deutsch 581.
Hughes, M., Paul. doctr. of the resurrection 138.
Hughes, Th. P., dictionary of Islam 16.
Huitfeldt-Kaas, H. J., s. Daae, L., 256.
Huizinga, A. H., Theolog. Encyclopaedia 360.
Hummel, Bedeut. d. Schr. v. C. Schwarz üb. d. Wesen d. Religion. 2. A. 403.
Hummel, F., was giebt d. ev. Protestantism. d. Völkern voraus? 550.
Hummelaner, F., commentar. in Genesin 59.
Humphreys, A. E., the epp. to Timothy a. Titus 127.

Hunter, S. J., outl. of dogmat. theologie. Vol. I. II. 449.
Hunter, R., illustr. Bible manual 56.
Huntingford, E., Daniel a. St. John 133.
Huntington, F. D., soc. problems a. the church 471.
Hurter, H., ed. Sanctor. patr. opuscula sel. 2. ed. Tom VIII. 198.
—, Paschas. Radbertus 205.
—, Nomenclator literar. recent. Theologiae cathol. III. 1764—1894 297.
Hussarek, v., 524.
Hutchings, S., an obsolete Word examined 33.
—, nature of the resurrection of Christ 115.
Hutton, H., S. Thom. More 272.
Huxley, 390. Evolution a. Ethics 465.
Huxley, L., transl. Hausrath, the time of the apostles 125.
Huyghe, Ch, la vierge-mère d. Isaie 66.
Hyslop, J. H., elements of Ethics 464.

Jacks, the larger issues of M. Kidds position 399.
Jackson, S. M., 69. book of Job, revis. version 32.
—, Leben u. Wirken v. Ph. Schaff 297.
Jacob, Luthers kl. Katechismus. 3. A. 494.
Jacob, K. G., Stud. in arab. Dichtern. Bd. 3. 14.
—, zu Amr's Muallaqa v. 41 15.
—, d. Leben d. vorislam. Beduinen 16.
Jacobi, Fr., d. liebr. Relig.-gespräch z. Thorn 1645 238.
Jacobi, H., Gaina Sûtras, transl. P. II, vol. XLV. of the Sacr. Books of the East 358 d.
Jacobi, H., a. d. Gesch. d. Weimar. Gust.-Ad.-Ver. 1845—95 549.
Jacobs, a. d. Rechnungsbuche d. Wernigeroder Dechanten etc. (1507—41) 269.
Jacobs, H. E, Luther. commentary. V. 1: St. Mathew, Kp. 1—15 109. 239.
—, Hist. of the evang.-luth. Church in the Unit. St. 296.
Jacobs, J., sources of the hist. of the Jews in Spain 88.
Jacoby, A., Ida Gräfin Hahn-Hahn 320.
Jacottet, E., contes popul. des Bassoutes 358 h.
Jacquier, E., valeur histor. des Actes des apôtres 119.
Jaeckel, Hrsg. d. Ztschr. f. Theologie u. Kirche 114.
Jaeckel, J., Entsteh. d. Täufergemeinden in Oberöstr. 266.
Jaeger, Balfour, üb. d. gute Recht d. christl. Weltansch. 393.
Jaeger, E. J., d. Cisterz.-Abtei Ebrach 1531 269.
Jaeger, G., Gedanken u. Bemerk. z. Act. 20—28 (3. H.) 121.
Jahn, G., Sibawaihi's Buch üb. d. Grammatik. 1. Bd. 13.
Jahrbuch d. sächs. Miss.-conferenz für 1895 571.
Jahrbücher d. Gefängnisgesellsch. f. d. Prov. Sachsen. N. F. 1. Bd. 560.
Jamaris, A. N., the Lord's prayer 115.
Jamrowski, G. H., d. Taufe e. Ceremonie od. e. Sacrament? 445. 610.
Janeway, Cath., ten weeks in Egypt a. Palestine 77.
Janni, U., Hrsg. d. Laboro d. cattolico ital. 326.
Jansen, M., d. Herzogsgewalt der Erzbisch. v. Köln in Westfalen 216.
Janssen, J., 201. 245. 254. 255. 271. 301. Zweites Wort an meine Kritiker. N. A. 313.
Jaquier, G., 5.
Jastrow, M., jr., 9. Inschriftenerklärung 8.
—, Thr. 2, 6 a 28.
—, dictionary of the Targumim. P. 7 31.
—, hebr. proper names comp. w. יה a. יהן 33.
—, בשת in hebr. proper names 33.
Jatho, Vorw. z. „Meine Hausandachten" 590.
Jecklin, F., Beitr. z. Churer Reformat.-Gesch. 256.
Jelic, I. congr. internaz. di archeologia crist. 604.
Jensen, G., Einführ in d. geistl. Amt 501.
Jensen, P., 3. 9. 10. 60. 73. Hittiter, Kiliker u. Khatier 10.
Jento-Rankin, Leben d. Dichters Schmolck 296.
Jerdan, Ch., books of Moses h. scripture? 48.
Jeremias, A., 9. s. Billerbeck, A., 8. 10.
—, Marduk 11. 358.
„Ἱερὸς Συνδεσμός" 303.
Jerusalem z. Zeit J. Christi 77.
Jessen, E. F. A., Hauptström. d. relig. Lebens in Dänemark 296. 344.
Jézéquel, J., controverse d. l'évangelisat. des cathol. 307.
Jhering, R., 58.
Ihm, M., rec. Vol I d. Anthologiae lat. supplem.: Damasi epigrammata etc. 175. 183.
—, d. Epigramme d. Damasus 183.

Iken, J. Fr., d. niederdeutsche Sprache als Kirchenspr. z. Bremen i. 16. Jhrh. 251.
Illingworth, J. R., personality hum. a. divine 407.
Immisch, O., P. de Lagarde 96.
Im Reich d. Gnade. Kasualreden. 1. Bd. 4. Hft. 586.
Ince, W., the miracul. conception a. virgin birth of Christ 117.
In Freud u. Leid. Relig. Gedichte 612.
Inni crist. antichi e moderni etc. T. I. 324.
Joachim, E., d. Politik d. letzt. Hochmeisters, Albr. v. Brandenb. 3. Th. 245.
Joachim, H., d. Ueberliefer. üb. Jesu letztes Mahl 115. 445.
Joachimsohn, P., d. human. Gesch.-schreibung in Deutschl. 1. H. d. Anfänge 231.
Joder, J. Ch., das Beichtsiegel vor dem Schwurgericht z. Mühlhausen 317. 521.
—, rechtl. Stell. d. nicht anerk. relig. Genossensch. in Els.-Lothr. 319. 530.
—, index casuum et censur. in Eccles. vigent. 517. 530.
—, Zeugeneid u. Beichtsiegel 521.
Jodl, Fr., 458. D. eth. Beweg. u. d. Religion 467.
Jones, a crit. account of the philos. of Lotze 401.
Jones, S., le clergy a. the catechism 307.
Jonker, A. J., de zoon d. menschen 117.
Jordan, E., les registres de Clément IV. Fasc. III. 214.
Jordan, S. A., Rabbi Jochanan. 1. Th. 83.
Josenhans, J., deutsche Bibelübersetz. in Württemberg 32. 249.
Joseph, D., d. Parochialkirche in Berlin 1694—1894 289.
Josephi, Fl., opera 71.
Josephson, H., d. hl. Abendmahl u. d. N. T. 145. 446.
Jostes, F., d. Waldenserbibeln u. Joh. Rullach 33.
—, Meister Eckhart u. s. Jünger 223.
Joyau, Ch. A., S. Thomas d'Aquin, patron des écoles cath. 221.
Joyce, P. W., old celt. romances, transl. 2. ed. 358 a.
Irenicus, für Kathol. u. Protestanten 313.
Irgen 304.
Iselin, E., e. bisher unbek. Version d. 1. Theiles d. Apostellehre 162.
Israel, G., Handb. d. evang. Dogmatik 450.
Judaism at the worlds parliament of religions 90.
Juelicher, A., 29. 106. 145. 176. 177. 185. 186. 445. ed. Vinc. v. Lerinum Commonitorium 177.
Juengnitz, J., d. Grabstätten d. Bresl. Bischöfe 273.
Juengst, J., Quellen d. Apostelgesch. 121. 122. 123.
Jugendbund f. entschied. Christenth., 1896er Themata f. Gebetsversamml. 591.
Jung, Cantica Sion. 4. A. 613.
Jung, H., Quellen d. pfalz.-zweibrück. Kirchengesch. 249. 287.
Jungfer, d. Juden unt. Friedrich d. Gr. 88.
Jungmann, J., institut. theologiae dogmat. Tract. de gratia. 6. ed. 449.
Justamon, A., ét. s. l'eschatologie de Jésus et de s. Paul 137.
Juynboll, T. W., 16.
Iverach, J., Pfleiderer on the Paul. doctr. of resurrection 115.

Kabner, H., bibl. stud. öfv. dopsakrament. 137.
Kaehler, M., 44. 47. 417. Jesus u. d. A. T. 135.
—, uns. Streit um d. Bibel 332. 431.
Kaftan, J., 365. 374. 381. 391. 392. 405. 406. 417. D. Christenth. u. d. Philosophie 374. 382. 426.
—, Balfour's Einleit. in d. Theologie 393.
—, Ausleg. d. luth. Katechismus. 2. A. 495.
Kahl, W., 535. 536. Lehrsystem d. K.-rechts etc. 524.
—, üb. Parität 539.
Kahn, L., hist. de la communauté israel. de Paris 88.
Kahnis, K. F. A., Protestantism. Gong. Oevers. 3. Udg. 237.
Kahnis, H., natürl. Freiheit d. Menschen 410. 436. 461.
Kajerdt, R., tal vid Gust. Adolfs minnifest 255.
Kaiser, V., d. Humanismus in d. Kunst 231.
Kallee, R., d. Ausbreit. d. röm. Ordenswesens in Württemb. 551.
Kalligas, Germ., 303.
Kalogeras 303.
Kaltner, B., d. landesfürstl. Patronat in Salzburg 530.
Kambli, C. W., 449. D. Fr. Strauss 280.
Kannengiesser, P., Karl V. u. Egmont, Graf v. Büren 235.

Kapp, W., evangel. u. kath. Sacramentsbegriff 446.
Kappesser, O, Bibel u. Arbeit 472.
Karpeles, G., jewish literature 83.
Karppe, S., quelqu. mots d'astrologie talmud. 84.
Kasteren, J. P. van, la frontière septentr. de la terre prom. 78.
—, a. d. B. d. Weiber 79.
—, hasse 'ira Ri. 3, 26 u. hajja 'ar Jos. 17, 15 79.
Kath., Card. Nikol. v. Cusa als Kartograph 213.
—, z. Gesch. d. Päpste im 15. Jhrh. 214.
—, Miscellen a. d. Reform.-zeit 254.
„Katholik", Berner, 18. Jhrg. 326.
Katholikentag, engl. in Bristol 346.
Kattenbusch, F., 174. 186. d. hl. Abendmahl 145.
—, d. apostol. Symbol. 1. Bd. Grundgestalt d. Taufsymbols 184. 185. 334.
—, Beiträge. — Z. Würdig. d. Apostolik. 334.
Kauffmann 358 b.
Kaufmann, D., Laz. de Viterbos epistle to Card. Sirleto 25.
—, Gaon R. Hâja üb. Gottes Vorherwissen 86
—, d. Erstürmung Ofens 88.
—, Jac. Mantino. — J. Conegliano 89.
Kaufmann, N., d. Begriff d. Schönheit n. Aristoteles u. d. hl. Thomas 220.
Kaulen, F., 319. ed. 17. A. v. Vosen, k. Anleit. z. Erlernen d. hebr. Sprache 36.
—, d. hl. Patricius 205.
Kautzky, K., d. Vorläufer d. neuer. Socialismus 255.
—, Thom. More, Utopist 255.
Kautzsch, E., 21. 37. d. hl. Schrift d. A. T.s 32.
Kawerau, G., 240. e. Brief H. Glareans an Joh. Laski 231.
—, üb. Lehrverpflichtung u. Lehrfreiheit 333. 531.
Kawerau, H., Choralbuch f. d. Prov. Brandenburg. 2. A. 614.
Kayer 584.
Kayser, F., d. Ausbeut. d. christl. Confessionen 92.
Kayser, K., Ordn. d. theol. Prüfungen in Preuss. 2. rev. A. 524.
Kayser, W., Gloria in excelsis deo 616.
Kayserling, M., 83, 88.
Kehr 206.
Keidel, F., z. Leben Hieron. Winkelhofers v. Ehingen 244.
—, d. erste Diöcesanverein in Langenau 249.
Keidel, F., Tezel u. Kraft in Ulm 272.
Keiter, H., Beding. f. d. Eintritt in d. relig. Frauenorden Deutschl.s 529.
Kekulé v. Stradonitz, St., z. desponsatio impuberum 534.
Kelber, L., d. protestant. Christusdrama u. d. Kritik 616.
Keller, J. A., d. hl. Borromäus Satz. u. Regeln der Gesellsch. d. Schulen. N. A. 271.
Keller, L., 247. 266. Gegenreformat. in Westphalen u. a. Niederrhein. Actenstücke u. Erläuter. 3. Th. 1609—23 250.
—, Comenius u. d. Akad. d. Naturphilos. d. 17. Jhrh. 264.
—, Monatshefte d. Comenius-Gesellsch. 4. Bd. 277.
—, Socialdemokr. u. Christenth. 423.
Keller, S., Weihnachtsbüchlein 595.
Keller, W., Hrsg. v. Lütkens, J., bibl. Betracht. 591.
Kellner, M., prophecies of Isaiah 66.
Kelly, Evolution a. effort etc. 394.
Kemmler, G., d. Versöhn. durch Christi Opfertod 439.
Kennedy, H. A. A., sources of N. T. Greek 104.
Kennedy, J., book of Jonah 54.
Kenyon, F. G., our bible a. the anc. manuscripts 99.
Keppler, 320. Gedanken üb. mod. Malerei 598.
Keppler, E., übers. E. le Camus, Leben Jesu Christi. 4. A. 2. Bd. 115.
Keppler, P., Wander- u. Wallfahrten i. Orient. 2. A. 77.
—, d. Probl. d. Leidens in d. Moral 468.
Kerber, G., Greg. Abulfaragii scholia 19.
Kerensky, Wl., d. Altkatholicismus 324.
Kern, J., z. neu. Werke Wellhausens 70.
Kerr, J., Covenants a. covenanters 263.
Kersten, O., Bericht üb. Reise n. Palästina 77.
Kessler, s. Frommel u. Kessler 585.
Kessler, G., d. Religion Privatsache! 341. 422.
Keussen, Casp Ulenberg a. Erzieher d. bad. Markgr. Wilh. u. Hermann 272.
Keyworth, S., Columba, his life 202.
Khitrowo, B. de, pélerinage en Palestine de l'abbesse Euphrosine 210.
Kidd, B., sociale Evolution, übers. 397 ff.
Kieferndorf, Ph., 523.
Kieffer, J., Leben d. Heiligen. 9. u. 10. Lfg. 318.
Kiefner, E., d. öffentl. Feste d. deutsch. Volkes 561.
Kieninger, d. posit. u. d. negat. Leben 414.

Kiepert, R., d. Stationen d. Römerstrasse Philad.-Bostra 79.
Kierkegaard, S., 344. Angriff a. d. Christenheit. 1. Bd. D. Acten 341. 363. 444.
—, Richtet selbst! 2. R. 341. 363.
Kiesewetter, K., d. Okkultism. d. Alterth. I. 3.
Kieser, Schleiermachers Relig.-begriff 404.
Kietz, H., d. bibl. Geschichte als Heilsgesch. ausgel. 1. Thl. d. A. T. — 2. Thl. N. T. 492. 587.
Kiewning, H., ed. 1. Bd. d. Nuntiaturberichte a. Deutschl. v. 1628—35 236. 263.
Kilford, the Jew a. the German 394.
Kinast, E., M. Carrière 285. 401.
King, E. G., a letter to O. T. critics 48.
Kingsford, C. L., s. Archer, T. A., 209.
Kingsland, W., Theosophy a. Christ. doctrine 339. 413.
Kinzler, A., Recht u. Unrecht d. Bibelkritik. 2. A. 44. 429.
Kiparski, W., krit. Untersuch. d. Hauptp. d. christl. Relig.-lehre. 3. A. 448.
Kirberg, P., d. Riss im mod. Denken 333. 363.
„Kirche d. Zukunft". 1. Jhrg. 339.
Kirchenblatt, amtl. altkathol. N. F. No. 28—34 326.
Kirchenbote, russ. 324.
Kirchenbuch f. d. ev. Kirche in Württemb. Anh. z. 3. Tl. 611.
Kirchenchor, d. evangel. 613.
Kirchencongress in Norwich 346.
Kirchenheim, v., 521.
Kirchenpatronatsrecht, d. österreich., 528.
Kirchenschmuck, üb. Herz-Jesu-Bilder 318.
Kiréeff, A., 324. l'encycle „Praeclara" 304.
—, Anglicanism. u. Orthodoxie 325.
Kirkpatrick, A. F., the psalms. Vol. 2 u. 3 62.
Kirmss, P., d. 8. Mai 1895 542.
Kirn, O., Schleiermacher u. d. Romantik 280. 403.
—, Rob. Kübel's Theologie 404.
Kirsch, J. P., Finanzverwalt. d. Cardinalcolleg. i. 13. u. 14. Jhrh. 215.
Kittel, R., d. Bücher d. Chronik 25.
—, a history of the Hebrews, übers. 72.
—, ed. Dillmann, Handbuch d. alttest. Theologie 95.
Kl., A., Glaube u. Kritik geg. d. hl. Schrift A. T.s 46.
Klap, P. A., Agobard v. Lyon 205.
Klebs, E., d. lat. Geschichtswerk üb. d. jüd. Krieg 74.
Klein, G., es ist e. Gott 593.
Kleinermanns, J., Petr. Damiani 207.
—, d. Heiligen auf dem Stuhle z. Köln. I. Th. Erst. Jahrtausend 229.
Kleinert, P., z. Idee des Lebens im A. T. 57.
Klemperer, W., z. vergleich. Gnomologie. 1. H. 83.
Klempf, d. geistl. Schulaufsicht 546.
Klett, G., d. Wirken d. hl. Geistes in d. Gläubigen 441.
Kliefoth, Th., Auszug a. d. Eschatologie 592.
Klopp, O., 239. D. 30-jähr. Krieg b. 1632. 2. A. 3. Bd. 1. Th. 1628-30 233.
—, Tilly, Gust. Adolf u. d. Zerstör. v. Magdeburg 234. 314.
—, d. Ursprung d. Tilly-Sage v. Magdeburg 234.
Klostererlasse et bidrag t. d. jesuit. propaganda i Norden 269.
Klostermann, E., 139. 178. Analacten z. LXX 29.
—, z. Apokalypse Daniels 29.
Kluckhohn, A. v., 236.
Kluckhuhn, A., 108.
Klueger, H., Genesis u. Composit. d. Halachasamml. Edujot 84.
Klug, A., d. Kirchenarchiv 523.
—, Schulvorstand od. nicht? 546.
Kluge, L. Chr., Pred. z. Vorlesen. 3. Bd. Für d. Fastenzeit. 3. A. 581.
KM., d. landeskirchl. Versammlung v. 8. Mai 1895 542.
Knaake, K., z. e. Depesche d. päpstl. Nuntius Hier. Aleander 1521 267.
Knabe, A., Choralbuch f. Rheinland u. Westf. 614.
Knabenbauer, H. J., comment. in s. evangelia. III. Lucas 109.
Kneer, A., 213.
Knie, F., 304.
Knodt, E., Joh. Westermann, d. Reform. Lippstadts etc. 247.
Knoepfler, A., Lehrb. d. K.-Geschichte n. Hefele 237. 301.
Knoke, Verw. weltl. Strafen im kath. Strafrecht währ. d. vorgratian. Zeit 517.
Knoke, K., d. pädagog. Vorbereit. d. Theologen f. d. Schulaufsichtsamt 546.
—, e. Busstagsliturgie v. J. 1657 610.
Knortz, K., wie Deutschthum i. Auslande erhalten? 571.
Knothe, H., d. Oberlausitzer auf Universitäten i. M.-A. 251.
Knowling, R. J., the pillar apostles a. the gospels 120.

Knuth, G., d. Entwickl. d. Beichtwesens 251. 521.
Knuttel, toestand d. nederl. Kathol. t. tijde d. republiek. II. 18. eeuw. 273.
Koch, Bewusstsein d. Transcendenz od. d. Wirklichkeit 390.
Koch, A., Faustus, Bisch. v. Riez 189.
Koch, A., eth. Freiheit u. Verantwortlichk. d. Verbrechers 471.
Koch, E., d. Sechstagewerk d. Bibel 59.
Koch, H., Proklus als Quelle d. Pseudo-Dionysius Areop. üb. d. Böse 181.
—, d. pseudepigraph. Charakter d. Dionys. Schriften 181.
Koch, K., Schechet b. Isaac Gerundi Comment. z. d. Proverb. 1. Th. 55.
Kockel u. Kretzschmar, Hrsg. d. 2. A. v. Seydewitz, d. sächs. Volksschulgesetz v. 1873 546.
Koeber, v., d. Wiederverkörperung 413.
Koegel, R., Geläut u. Geleit durchs Kirchenjahr. 1. Hlfte. 576.
—, d. Seligpreisungen. 4. A. 584.
—, deine Rechte sind mein Lied 586.
Koehler 497. Zukunft d. I. Miss. 554.
Koehler, A., Berechtig. d. Kritik d. A. T. 44. 43. 46. 47. 60. 431.
Koehler, K., 291. 518. 537. Kirchenrecht 524.
—, Confessionsstreitigk. in Hessen in Sicht 528.
Koehler, W. E., Luthers Schrift an d. Adel deutsch. Nation im Spiegel der Zeitgeschichte 252.
Koelbing, P., Stud. z. paulin. Theologie 148.
Köln. Ztg., Robertson 589.
Koeltzsch, Festpredigt 551.
Koenig, F. Ed., 30. 47. 65. 66 67. 335. Histor. krit. Lehrgebäude d. hebr. Sprache 36.
—, d. Beweismittel d. Literarkritik bez. d. A. T. 49. 429.
—, Paulus u. Schopenhauer 147. 401.
Koenigk, H., Verfüg. betr. d. Volksschulwes. im Reg.-Bez. Stettin 546.
Koenigs, A., e. Turnfahrt im hl. Lande 76.
Koenigsberger, B., Sifre suta. 1. Lfg. 85.
Koerte, A., d. sidon. Sarkophage d. Museums z. Constantinopel 22.
Koester, J., s. Fauth, F., 487.
Koestlin, H. Ad., 497. Lehre v. d. Seelsorge n. evang. Grunds. 497.
—, zwei Predigten 581.
Koestlin, J., Life of Luther, transl. 242.
—, d. Glaube mit Rücksicht a. d. Hauptfragen d. Gegenw. 333. 420. 422.
Koetsveld, C. E. van, Kinderpred. übers. 1. Bd. 582.
Koetzschke, H., d. Gefahren d. Neumalthusianism. 561.
—, offen. Brief an Stumm u. Genossen 565.
Koezle, J. F. G., d. hl. Schrift e. Glaubensschule 431.
Koffmane, G., 240. ed. 3. A. v. Giebe, Luthers kl. Katechism. 495.
Kohler, J. u. Peiser, F. E., a. d. babyl. Rechtsleben 8.
Kohler, K., the pre-talmud. Haggada. II 86.
Kohlschmidt, O., übers. Koetsveld, Kinderpred. 1. Bd. 582.
Kohlschmidt, R., d. Reformat. u. Gegenref. im Bez. Völkershausen 249.
Kok, J., Salomo's Spreuken gerangsch. en verkl. I. St. 62.
Kolbe, d. bibl. Gesch. in Lebensbildern 1. Th. D. A. T. 491.
Kolde, Th., 250. Andr. Althamer d. Humanist u. Reformat. in Ansbach 245.
—, z. Gesch. Eberl. v. Günzburg 246.
—, kirchl. Bruderschaften u. relig. Leben i. mod. Katholicism. 298. 331.
Konings, Commentar. in facultates apostolic. etc. 517.
Koppelmann, W., Versuch e. Darstell. d. Sittenlehre Jesu 141.
—, d. Sittenlehre Jesu 141.
Kornmueller, U., Lexikon d. kirchl. Tonkunst. 2. Aufl. 2. Thl. 612.
Kosters, W. H., h. tijdvak v. Israels herstel 70.
—, denkbeelden ov. Jahve's volk t. tijde d. ballingschap. 74.
—, d. Wiederherstell. Israels in d. pers. Periode 74.
Kovacs, Oed., d. ung. Ehegesetz 533.
Kraetzschmar, R., d. Bundesvorstell. im A. T. 94.
Krafft, K., Gerh. Oemiken 243.
Kraft, O., d. deutsche Protestantism. v. e. protest. Theologen 333. 418.
Kralik, Weltweisheit. I. Weltwissensch. 376. II. Weltgerechtigkeit 463.
Krampe, W., d. ital. Humanisten u. i. Wiederbelebung gymnast. Pädagogik 231.
Kranz. P., d. 1. Cap. d. Erklär. d. heil. Edikts v. K. Kang-hi 358 g.
Krasnopolski, H., z. Ausl. v. § 63 d. österr. bürgerl. Gesetzb. 534.
Kratz, E., 196.
Kratzenstein, E., Christliches u. Antichristl. 2. A. 63.

Kraus, E., Fr. Meyer (Neuendettelsau) 557.
Kraus, F. X., 308. 603. Lehrb. d. K.-Geschichte. 4. A. 237.
—, Geschichte d. christl. Kunst. 1. Bd. 588 ff.
Kraus, S., d. bibl. Völkertafel i. Talmud 83.
—, la fête de Hanoucca 83.
—, Domninus, a jew. philosopher of antiqu. 86.
Kraus, V., Greg. Barhebr. scholia 19.
Krause, C., s. R. v. Zwingmann 581.
Krause, R., e. Stück Kirchengeschichte a. d. russ. Ostseeprov. 296.
Krauss, F. A. K., im Kerker vor u. nach Christus 227. 497. 520.
Krausshold, d. geistl. Amt 497.
Krebs, F., aus d. Tagebuche des röm. Oberpriesters v. Aegypten 5.
Krebs, J. A., Geist d. hl. Alphonsus 317.
Krebs, K., Haugold v. Einsiedel, d. erste Lutheraner s. Geschlechts 246.
Krecke, Weltverbesserung 413.
—, Theosophie u. sittl. u. soc. Elend. 2. A. 413.
Krehl, L., s. Pischel, R., 3.
Kremers 550.
Krenkel, M., Beitr. z. Gesch. u. d. Briefe d. Ap. Paulus. 2. A. 128.
Kretzer, F. Nietzsche n. Erinner. u. s. Schriften 401. 595.
Kretzschmar, s. Kockel 546.
Kretzschmar, H., Führer durch d. Concertsaal. 2. Abth. 1. Thl. 614.
Kreussler. d. kirchl. Nothlage in Hamburg 291.
Kreyenbühl, z. Relig.-philos. d. Gegenwart 385.
Krick, L. H., Handb. d. Verwalt. d. kath. Pfarramts 528.
Kroess, A., Kirche u. Sclaverei in Europa im M.-A. 226.
Kroll, G. et Viereck, P., ed. Hermippus de Astrologia dialogus 197.
Kromsigt, P. J., J. Knox als Kerkhervormer 263. 346.
Krones, Ulrich v. Passau 216.
—, Ulrich v. Seckau, Erzbisch. v. Salzburg 216.
—, Ulrich II., Patr. v. Aquileja 216.
—, K. v. Zierotin u. s. deutsch. Freunde u. Zeitgen. 264. 278.
Krueger, F. H., d. Mission d. fr. Kirchen d. rom. Schweiz in Süd-Afrika 572.
—, Miss. A. Mabille 574.
Krueger, G., 55. 159. 172. 176. 179. 180. 185. 189. 193. 197.
Krueger, G., ed. Samml. ausgew. Kirchen- u. Dogmengesch. Quellenschr. H. 10 u. 11 177.
—, Kaiser Friedrichs II. Stell. z. Relig. u. Kirche 209.
—, päpstl. Unfehlbark. im Lichte der Geschichte 297. 327. 518.
—, was heisst u. z. welch. Zwecke studirt man Dogmengeschichte? 360 ff.
Kruger, F. H., introduct. au N. T. 97.
—, le mouvement de la pensée d. la 1. ép. de Jean 133.
—, le multitudinisme et l'individualisme ecclesiast. 342.
Krumbacher, K., 195. 196. 198. Michael Glykas 196. 197.
Krumbholz, P., Assyriaca d. Ktesias 10.
Krusch, B., z. Martyrologium Hieronym. 155. 195.
—, vitae burgund. Heiligen 201.
—, Reimser Remigius-Fälschungen 206.
Krutscheck, P., es ist wirkl. nicht erlaubt, b. Hochamt deutsch zu singen 611.
Kruyswik, P. N., Enk. uit h. leven v. Theod. Beza 258.
Kucera, Ign., Hrsg. d. „Altkatholik" 326.
Kuebel, R., Bibelkännedom. N. T., oefvers. 97.
—, nach eigenen Aufzeichn. 281. 509.
—, Pred. f. alle Sonntage d. Kirchenjahres 576.
Kuehl, E., kein Rühmen vor Gott! 137.
Kuehn, z. Einleit. in d. Corintherbriefe 130.
—, an wen u. wann d. Gal.-Brief geschrieben? 130.
Kuehn, E., Hrsg. v. Schlottmann, K., bibl. Theol. d. A. u. N. T.s. 2. A. 95.
—, d. Meister ist da u. rufet dich. Pred. 582.
Kuehnemann, E., Herders Leben 280.
Kuehner, J. H. v. Wessenberg 300. 321.
Kuelpe, Einleit. in d. Philos. 376.
Kuemmerle, S., Encyclop. d. ev. Kirchenmusik. 4. Bd. 254. 613.
—, Choralkunde 610.
Kuendig, J., Bibel u. Wissenschaft 44. 432.
Kuenen, A., 65.
Kueppers, W., J. Locke u. d. Scholastik 221. 323.
Kuhl, J., Gesch. d. Stadt Jülich. 3. Th. 249.
Kuhlmann, B., d. hl. Bonifatius 203. 313.
Kuhn, E., s. Scherman, L., 2.
—, Barlaam u. Joasaph 195.

Kuhn, K., K.-Gem.-Ordnung f d weimar. Landeskirche v. 1895 524.
Kulke, E., judendeutsche Sprichwörter a. Mähren, Böhmen, Ungarn 89.
—, judendeutsches Volkslied 89.
Kunde, H., Pilgerfahrt ins hl. Land 77. 595.
Kunze, J., Marcus Eremita 185. 186.
Kurrikoff, A. D., 141. 143. Versuchung Christi 117.
Kurtz, H., Adam u. d. menschl. Urheimat 60.
Kuttner, O., relig. Schulansprachen 591.
Kurze, G., Frankreich u. Madagaskar 574.
—, e. Krisis im Witi-Archipel 574.
—, Miss.-Rundschau üb. Amerika, Austral. u. Oceanien 575.
Kuylenstjerna, O., Gustaf II. Adolf och h. svenska folk 255.
Kuyper, A., 360. Calvinism 258. 343.
—, Encyclop. d. heil. Godgeleerdheid 554.
Kvacsala, J., Vorrede z. d. Comenius, spicilegium didact. 265.
Kyriakos, A. Diom., λόγος ἐκφωνηθ. κατὰ τὸ ὑπ. τ. εὐεργέτων τ. Πανεπιστημίου etc. 303.

L., S. J., first chap. of Genesis justif. 58.
Labaro, d. cattolico ital. 326.
Labib, A. H., copt. Grammatik in arab. Sprache f. 1. 2. 11.
Lacaze, F., à Lourdes avec Zola 318.
Lacey, T. A., s. Denny, E., 346. 523.
Lachmann, J. J., wed. Dogma noch Glaubensbekenntn. sond. Relig. 2. A. 341. 419.
Lackner, Gesch. d. altstädt. K.-gemeinde z. Königsberg 287.
Ladd, Lotze's influence of theology 402.
Ladewig u. Mueller, regesta episcop. Constantiens. 1. Bd. 517—1293. 228.
Lafargue, P., Thom. Campanella, Utopist 254.
Lagarde, A. de, P. de Lagarde. Erinnerungen 282.
Lagarde P. de, † 96. 172. 282. 415.
Lagrange, Ch. chron. de Jérusal. 78.
Lagrange, F. M. J., Nehemie et Esdras 74.
—, le nouv. manuscr. syr. du Sinai 101.
Lagrange, R. P., 118. Origène, la critique text. et la tradition topogr. 108.
—, les sources du 3. evangile 111.
—, l'enfance de Jésus d. s. Luc. 111.
—, une pensée de St. Thomas s. l'inspirat. script. 315.
Laible, H., s. Dalman, G., 84.
Laicus, Ph., Feder, Schwert u. Fackel 319.
Laidlaw, J., Bible doctr. of man 95.
Laie, Protestant. Zeitstimmen. IX. 336.
—, v. alten neuen Glauben 369. 380.
—, e. Wort an d. Christen 439.
—, Tägl. Andachten 589.
Lambert, Bethlehem. Neuprovençal. Weihnachtslieder 611.
Lambert, M., les points extraordinaires 25.
—, notes, exegét. 56.
Lambert, S., le ministère ecclesiast. de Église luthér. 342.
Lamb-Marc, B., s. Dupuis 394.
Lambros, Sp. P., e. neue Fass. d. 11. Cap. d. 6. B.s. v. Socrates' K. Gesch. 181.
—, d. Hdschr. d. Nicol. v. Methone im Dionysioskloster 179.
—, e. neu. Cod. d. Chronik d. Glykas 197.
—, Catalogue of the greek MSS. on Mount Athos. Tom I 198.
Lambroso 473.
L'âme, religion, science et sociologie 414.
Lammers, H., le chantre des Omiades 15.
—, les manuscr. syr. du désert de Nitrie 24.
Lampe, J. J., authenticity a. genuinen. of Daniel 54.
Lamprecht, K., 245. Deutsch. Geschichte. 5. Bd. 234.
Lamy, J. T., le concil de Sélencie-Ctésiphon en 410 189.
Land, J. P. N., Arn. Geulinx u. s. Philosophie 293. 401.
Landeskirchl. Vers. betr. d. theol. Fakultäten 542.
Landpfarrrer, thüring., z. bäuerl. Glaubens- u. Sittenlehre 3. A. 505.
Landrieux, M., aux pays du Christ 76.
Landtagsverhandl. u. -beschlüsse v. 1576 ab. Bd. VIII. 1592—94 265.
Landwehr, H., Kirchenpolitik d. gross. Kurfürsten 279.
Lane-Poole, S., Mohammed. dynasties 15.
Lange, Gesch. d. Materialismus 399.
—, d. bewusste Selbsttäusch. als Kern d. künstler. Genusses 596.
Lange, C., Apollyon, d. Gegenchristus 133.
—, geg. d. relig. u. kirchl. Entfremd. b. vielen 497.
Lange, Fr., 415.
Lange, F. u. K. Hoffmann, d. kl. Katechism. Luthers erkl. 3. Th. 494.

Lange, R., Sitten und Gebräuche in Japan 358g.
Lange, W. Ch., G. v. Falkenberg u. d. Niederwerfung Dillinghausens 1530 234.
Langen, F. E. v., talmud. Täuschungen 91.
Langen, J., 192. 323. 325. z. griech. Sakramentenlehre 188. 305. 445.
—, d. kathol. Opposition geg. d. unfehlb. Papstthum 299. 325.
—, d. griech.-kath. Lehre v. Papst 305.
—, z. Verständig. zw. Altkatholic. u. Protestant. 325.
Langénieux, Erzbisch. 309.
Langsdorff, W. v., Hrsg. d. „Predigt d. Kirche" 579.
—, Hrsg. v. e. Samml. v. Kasualreden. 4. H. Traureden. 2. A. 586.
—, alttestam. Perikopen. 1.—3. Lfg. 588.
Lanmodez, R. P. E., les Clarisses de Nantes 269.
Lans, J. K. v. d., Heldengestalten 271.
Lapide, Corn. a, comment in IV evangelia. Tom. I. p. 1 104.
Lapôtre, A., l'Europe et le Saint-Siège à l'ép. Caroling. I. Le pape Jean 206.
—, études d'hist. pontific. I. L'empire, l'Italia et le pouvoir tempor. du pape. II. Gaule et Germanie 206.
Lareille, s. Brin 394.
Larfeld, W., z. d. neu. negat. Darst. d. altisrael. Gesch. 70.
Laseron, Mich., 568.
Lasson, G., Stell. d. Judenchristen z. Gesetz 568.
Lathros, prakt. Philosophie 376.
Lauchert, F., 177. 183. Echtheit d. beid. apologet. Jugendschr. d. Athanasios 179.
—, d. Lehre d. Athanasios d. Gr. 180. 188. 323.
—, z. Textüberlief. d. Georgios Monachos 196.
—, J. B. Hirscher 300. 325.
Lauda Sion salvatorem. 1. Thl. 2. A. 614.
Laukamm, W., Anreg. d. Phantasie i. bibl. Geschichtsunterr. 493.
Laune, A., Lefèvre d'Etaples et la traduct. franç. de la Bible 259.
Laurent, A., validité du mariage canon. en France entre deux étrangers 533.
Laurent, J., date des églises St. Démétrius et Sophie à Thessalon. 191.
Laurin, Frz., introduct. in jus matrimon. ecclesiast. 532.
Lauth † 96.
Lavcille, s. Brin 309.
Lavisse, E., u. Rambaud, A., hist. génér. du IV. s. à nos jours. T. IV. Renaissance et Réforme 230.
Law, une aff. d'exorcisme en Anglet. sous Elisabeth 262.
Lea, H. C., first Castil. inquisitor 227.
Lean, J. P. Mc., introduct. to the study of the gospel of John 112.
Le Camus, E., voyage aux pays bibl. I. II 76.
—, Leben uns. Herrn J. Christi. 4. A. übers. 2. Bd. 115.
Lechler, P., d. Glaube an d. Gottheit Christi 405. 438.
—, geschichtl. Bezeug. f. d. David. Abstamm. Jesu 437.
Lecoy de la Marche, A., vie de S. Martin, évêque de Tours 203.
Lee, J. W., s. Vincent, J. H., 77.
Leendertz, A. C., staat en valt d. evang. richting met h. al-of niet-aannemen d. N. T. wonderverh.? 145.
Leenhardt, F., Chr. Secrétan 292.
Leeuwen. J. A. C. van, 128.
Lefébure, E., 4.
Lefèvre 395.
Lefèvre, G., de Anselmo Laudun. scholastico 220.
—, ed. Anselmi Laud. et Rudolfi fratris sententias 220.
Lega, praelect. in textum juris canon. 512.
Legendre, M., carte de Palestine 77.
Leger, L., ét. de mythologie slave 358a.
Legrain, G., 5.
Lehmann, C. F., 8.
Lehmann, J., les sectes juives mentionn. d. la Mischna 83.
Lehmann, M., u. Schultz, H., Gust.-Adolf-Festrede u. -pred. 584.
Lehmann Filhés, M., Isländ. Hexenspuk i. 17. Jhrh. 256.
Lehmkuhl, A., d. „anglikan. Hierarchie" in anglik. u. kathol. Lichte 521.
Lehnen, W., psalmi vespertini 615.
Lejay, P., 184. 194. Notes d'anc. littérat. chrét. Les sermons de Césaire d'Arles 198.
Leimbach, K. A., d. verschied. Moralsysteme 317.
Lejourné, A., Hist. de Jul. Maunoir S. J. 2 vol. 299.
Leipz. Ztg., Ge. Spalatin 244.
—, e. Fronleichnamsumgang vor 300 J. 273.
Leiter, Fr., Katechism. d. gewerbl. Sonntagsruhe 526.

Leitschuh, F., Katal. d. Hdschr. d. K. Bibl. z. Bamberg. 1. Lfg. 24.
Lelièvre, M., Portraits et récits huguen. du XVI. s. 259.
Lemme, L., 113. Stephanus. Fortunatus u. Achaicus 130.
—, Heilsthatsachen u. Glaubenserf. 419. 427.
Lemmermann, K., d. Stephansstift v. Hannover 557.
Lendiger, F., übers. Hoeffding, Gesch. d. neuen Philosophie. 1. Bd. 231.
Lener, Natur u. Geist 408.
Lenk, H., Was ist die Bibel? 43. 332. 431. 593.
Lentz, L. C., Erinner. a. m. Amtsleben 497.
Lenz, H. K., jüd. Eindringlinge 92.
Lenz, J., Spener u. d. Pietismus 281.
—, Lehre v. d. Bekehr. u. Wiedergeburt 441.
Lenz, M., Geschichtsschreib. i. Elsass z. Z. d. Reformat. 231. 251.
Leo XIII., Encyclen 304 ff. 306. 310. 322. 325. 345. 347. 380.
Leonhard, R., d. persönl. Eherecht d. Entw. e. bürg. Gesetzbuchs 533.
Leonissa, J. a, d. unbefl. Empfängniss d. Gottesmutter u. d. hl. Thomas 222.
Le Page Renouf, P., 4. 35.
Lerber, Th. v., off. Brief an A. Kinzler 44.
le Roi, de, Mich. Laseron 568.
Lesêtre, H., la s. église au siècle des apôtres 120.
Leuschner, d. Einfluss d. röm. Kurie a. d. deutsche Gesetzgeb. 331. 551.
Levan, modern forsken. och Kristen tro 382.
Leverkühn, C. G. C., Hrsg. d. n. A. v. Spieker, G., d. allgem. Bestimm. v. 15. Okt. 1872 545.
Levi, D., simbolismo nell'ant. Egitto e l'idea ebraica 6.
Levi, J., nativité de Ben Sira 68.
Levias, C., etymology of Sevâ 35.
Levin, M., d. Reform d. Judenthums 91.
Lévy-Bruehl, la crise de la métaphys. en Allemagne 400.
Lewin, H., d. Mainzer Erzbischof Siegfried II. 216.
Lewin, M., aram. Sprichwörter u. Volkssprüche 21.
—, Targum u. Midrasch z. B. Hiob 31. 55.
Lewis, A. S., Farrar's account of the Sin. palimpsest 101.
—, syr. gospels a. the Sinai library 101.
Lewitzky, W., 304.
Lewy, H., semitische Fremdwörter im Griech. 3.
Lewy, J., Interpretat. d. paläst. Talmudtract. Nesikin 83.
Ley, J., d. metr. Beschaffenheit d. B. Hiob 63.
Lezius, F., d. Vf. d. Tractat. de duplici martyrio 232.
—, z. Charakterist. d. relig. Standp. d. Erasmus 232.
Lhotzky, H., d. Gesch. v. d. Schäfchen f. Kinder 595.
Liagre, A. J., Comment. in libror histor. N. Ti. III. In Johannem 110.
Lias, Gültigk. d. anglikan. Weihen 325.
Lichtenstein, J., the day of last supper 115.
Lichtenstein, Jech., aus s. hebr. Comment. z. N. T. 107.
Lidzbarski, M., Bemerk. z. Stumme's tunis. Märchen 16.
—, z. weissen Achikâr 16.
—, d. neu-aram. Hdschr. d. K. Bibl. z. Berlin 24.
Liebe, G., Sitten u. Einricht. d. Univers. Greifswald v. 15.—17. Jhrh. 252.
Lieberkühn, Sam., Missionsmethode 568.
Liebermann, A., Pronomen u. Adverb. d. bab.-talmud. Dialekts 19.
Liebermann, B., Seelsorgeregister 549.
Liebermann, B., kirchl. Maifeier 616.
Liebig, H., d. Helferdienst i. d. Gemeinde 544.
Lieblein, J., le livre égypt. 4. 355.
Lied d. Lieder, aus d. Engl. 62. 586.
Lietdke s. Schlipe 595.
Lightfoot, J. B., 162. not. on epp. of St. Paul etc. 130. 132.
—, histor. essays 169. Darin: England dur. the latter half of the XIV. cent. 209.
—, successio apostol. 346.
Liisberg, A., overs. F. Godet, stud. ov. Pauli liv og breve 125.
Liliencron, R. v., 612. Aufgaben d. Chorgesanges 613.
Lilienthal, übers. Tolstoi, meine Beichte. 5. A. 379.
Lindemann, W., Pastoralbibliothek, Casualreden 586.
Lindenbein, A., Erklär. d. Offenb. d. Johannes. 2. A. 134. 589.
Lindenborn, A., e. rhein. luth. K.-ordnung 610.
Lindenmeyer, J., Hrsg. v. Beck, Pastorallehren n. d. N. T. 501.
Linder, K., St. Mill's Essays üb. Religion 295. 401.

Lindsay, T. M., unity of the church in apostol. times 119.
—, place of the reformat. in the mod. thought 418.
—, doctr. of scripture 429.
Lingen, Chr., 523. kirchl. Gewohnheitsrecht 519.
—, Entwickl. d. Rota bis z. Bulle: Ratio juris a. 1326 519.
Lingens, innere Schönheit d. Christenth. 418.
Link, S. W., d. Gesch. Josephs, angebl. v. Basilius d. Gr. 174.
Linsenmann, v., 543. Frage d. Männerorden in Württemb. 331.
Lippert, J., b. Einsiedlern u. Mönchen 562.
Lippmann, Luc. Cranach, Nachbildungen s. Stiche etc. 253. 606.
Lipsius, R. A., 148. 155. 171. 172. 285. 451. Dogmatik 404.
Lisco, H., Acten z. meiner Amtsentsetz. 335. 531.
Literaturbericht, theol., 116. 134. 142.
Literaturzeitung, theol., 142.
Little, Kn., doppelte Bestreit. d. anglican. Bischofsweihe 346.
LK. 43. 47. 123. 296. Luther's Bekennt. v. J. 1528 z. neu. Erwäg. 251.
—, Luther üb. Person u. Amt e. evang. Pfarrers 251.
—, Luther u. d. Kindererziehung 251.
—, Bilder a. d. gottesdienstl. Leben Leipzigs i. 17. Jhrh. 253. 291.
—, Th. Kliefoth 282.
—, Alexander III. u. d. luther. Kirche Russlands 296.
—, d. Hochburg d. röm. Katholic. in N.-Amerika 296.
—, e. gerichtl. Entscheid. üb. d. an d. Pfarren zu entricht. sog. Michaelisgefälle 527.
—, d. Recht d. Laien u. d. Bekennt. d. Kirche 531.
—, z. relig. Erzieh. d. Kinder a. Mischehen in Preussen 536.
—, d. landeskirchl. Versamml. v. 8. Mai 1895 542.
—, d. 6. weimar. Landessynode u. d. neue K.-Gem.-Ordnung 543.
—, aus d. 5. hess. Landessynode 543.
—, d. Gesetz üb. d. Regier. d. evang. Kirche Württembergs unt. e. kath. Könige u. d. Kammer 543.
—, d. Unionspläne im Metzer Consistor. 544.
—, d. staatl. Anerkenn. d. protest. Kirche in Luxemburg 544.
Lobstein, P., 145. 447. 452. Introduct. à la dogmatique protest. 416.
Lobstein, P., la foi en resurrect. de Jésus-Christ 437.
Locher, C., Erklär. d. Orgelregister. 2. A. 614.
Lodd, G. T., Lotze's influence of theology 285.
Loeck, H., Versöhn v. Glauben u. Wissen 362. 382.
Löfgren, Aug., oefvers. R. Kübel, Bibelkännedom. N. T. 97.
Loehe, W., David u. Salomo. Betracht. 587.
Loehr, M., textkrit. Vorarbeiten z. Erklär. d. B. Daniel 28.
—, d. prophet. Charakter d. B. Daniel 65.
Loercher, U., aus Ungarns Schreckenstagen 342.
Loesche, G., Joh. Mathesius. 2. Bd. 264. 474. 611.
Loeschhorn, K., 129. 521. revid. Bibel in kirchl. u. Schulgebrauch z. nehmen? 32.
Loeschke, Th., Quellen z. Leben Jesu 114.
Loewenstein, L., Beitr. z. Gesch. d. Juden in Deutschl. 1. Bd. 88.
Loftmann, K., Krit. undersökn. af d. masoret. texten t. Hoseas bok 26.
Lombroso, G., l'Egitto d. Greci e Romani. 2. A. 6.
Lommatzsch, S., Hrsg. v. Schleiermacher, Konfirm.-Rede für O. v. Bismarck 586.
Loofs, F., 121. 177. 185. 186. 189. 361.
—, d. Apostolikum in 3 Pred. 335. 585.
—, d. Adventisten v. sieb. Tage 338.
Loon, J. v., Karakter en oorsprong d. evangel. geschied. 106.
Lorentz, E. v., d. Offenbar. St. Johannis n. v. Hofmann 133.
Lorimer, G. C., u. Gladstone, W. E., the Peoples Bible Hist. prepared etc. 97.
Lorrain, C., l'action cathol. 307.
Loserth, J., z. Pseudo-Udalricus „de continentia cleric." u. z. Brunos v. Segni „de Symoniacis" 216.
—, d. Schreiben Wiclifs an Urban VI. u. verlorne Flugschr. 225.
—, Beitr. z. husit. Bewegung 226.
—, a. d. protestant. Zeit d. Steiermark 263.
—, 2 biogr. Skizzen a. d. Z. d. Wiedertäufer in Tirol 267.
Losset, hist. dominicae passionis 115.
Lotz, W., d. Inspirat. d. A. T.s u. d. Kritik 429.
Lotze 285. 365. 393. 400. 402. 403.
Louis, G., Thom. Morus u. s. Utopia 231. 271.

Love, W., St. Paul a. woman 125.
Lowrey, Leben u. Wirken d. Bisch. Fr. Asburg 297.
Loye, J. de, s. Bourel de la Roncière 215.
Lucas, A., Elsie u. Davis, N., translat. of hebr. poems 87.
Lucas, G. J., Agnosticism a. religion 363. 382.
Lucassen, C., d. Glaube J. Christi 136.
Luckock, H. M., hist. of marriage jewish a. christ. 80. 532.
Ludwich, d. Homerdeuterin Demo 197.
Ludwig, A., Etymologie v. Pharao 35.
—, Gen. 4 7 58
Ludwig, K., Schulregeln d. hebr. Grammatik 37.
Luelmann, d. Katechetik b. Schleiermacher 480.
Luepke, Bedeut. d. kirchl. Vesper 610.
Luepkes, W., Hausschatz n. Chr. Scriver, Seelenschatz 590.
Luetgert, W., 142. das Reich Gottes n. d. Synopt. 141.
—, d. Mensch a. d. Himmel 148.
—, Glaube u. Heilsgeschichte 419. 428.
Luetkens, J., bibl. Betracht. f. alle Sonn- u. Festtage 591.
Luetolf, K., z. Gegenreform. in d. Diöz. Konstanz 249.
Luettgert, d. relig. Erzieh. d. Kinder a. Mischehen n. d. Tode d. Vaters 536.
Lumby, J. R., the incarnation-parable 112. 437.
Lund, Troels, Danmarks og Norges histoire, 16. Aarh. 12. Bd. 256.
Lundskog, A., Gustav Adolfs personligh. och lifsgärn. 255.
Lupton, J. H., 271. utopia of Thom. More 231.
Luthardt, Ch. E., 112. d. Johannes-Evangel. ausgel. 2. A. 109.
—, d. Römerbrief ausgel. 2. A. 130.
—, d. Brief d. Johannes ausgel. 2. A. 132.
—, z. Frage v. d. hl. Schrift 432.
—, Pred. u. Betracht. 12. Samml. 582.
Luther, Dr. M., an d. christl. Adel 239.
—, Krit. Ges.-ausgabe s. Werke 14. Bd. 240.
Luther, P., Brief an e. jung. Theologen 359. 510.
—, d. auf Autorität u. Erfahr. gegründ. Glaub.- u. Heilsgewissheit 419.
Lutoslawski, W., ethic. consequences of the doctr. of immortality 447. 468.
Luzzato, S. D., Philoxenus, 2. ed. 31.
Lyon, D. G., text of Job 26, 12. 13 27.

M., z. A. T. l. Wissenschaft I. II 43.
M., la question gréco-arabe 68.
M., K. v., d. Wiederkunft d. Herrn 447.
Maanen, J. W. G. v., vert. Campbell, D., de purit. in Nederl., Engel. en Amerika 260.
Maanen, L. v., Aphorismen v. d. evangeliendinaar etc. 2. dr. 496.
Maass, E., 135. Orpheus 151. 356 ff.
Maass, M., d. sogen. pastorale Weite 332. 531.
—, e. Verständig.-versuch m. d. Freigemeindlichen 340. 415.
Mabille, A., Missionar † 574.
Maccunn, F. A., John Knox 262.
Macdonald, D. B., drama in the semit. litterat. 1.
—, notes crit. a. lexicographic. 28.
—, origin. form of the legend of Job 63.
Macduff, R., Bethanien, n. d. Engl. 591.
Mackintosh, M., übers. Nitti, Cathol. Socialism 471.
Maclear u. Williams, introduct. in the artt. of the Church of Engl. 346.
Maclure, M. L., übers. Maspero, dawn of civilisation 6.
Macmillan, H., watermarks in the narrat. of our Lords transfiguration 115.
Magistretti, M., Cenni s. rito ambrosiano 190.
Magoun, G. F., Paul's phraseology a. rom. law 126. 137.
Mahaffy, J. P., earl. Greek manuscr. of the Christ. era 100.
Mai, E., Gedenkblätter a. d. Zeit Friedr. Wilhelm's IV. 280.
Majer, F., 10 Festprepigten 583.
Maisons, R. des, 13. et 14. Nisan 115.
Majunke-Paulus, e. angebl. kath. Augenzeuge üb. Luthers Lebensende 242.
Makower, F., the constitut. history a. constitution of the church of England 525.
Malan, C., le ressuscité 115.
—, l'action de l'esprit de Dieu d. l'homme etc. 421. 440.
Mallincroldt, W., Paulus in de Clementinen 128. 171.
—, h. bericht v. Serapion aang. h. Pseudo-Petrus evangel. 171.
Mallock, the religion of humanity 394.
—, contempor. superstition 399.
Malnory, A., St. Césaire 184. 189.
—, Luxorienses monachi discipuli Columbani et regula monaster. etc. 203.
Malo, Elis., d. Recht d. Frau in d. christ. Kirche 522 ff.

Malter H., d. Abhandl. d. al Gazzali 15.
Maltzew, A., Andachtsbuch d. orthod.-kathol. Kirche, deutsch 190. 304.
Malvert, science et religion 382.
Mamreow, Jesät Nassar 114.
Man of the world, Faith a. reason 363. 382.
Manchot, d. Aufgaben d. Hamburg. Kirche 291.
Mancini, A., tal. interpolaz. n. Vita Constantini e n. Hist. eccl. di Eusebio 178.
Mandl, M., d. zulässige Sonntagsarbeit 526.
Manen, J. M. G., vert. Campbell Puriteinen en Nederl., Engl., Amer. 294. 343. (s. Maanen!)
Manen, W. C. van, 121. 123. 144. zoon de menschen b. Henoch 69.
—, oorspronkel. lezing v. Mt. 1, 16 101.
—, n. Jezus verwacht. v. toekomst 144.
—, de oudlat. Clemens 161.
Mangenot, E., les ecclesiastiques de la Meurthe 299.
Mangold 247.
Mangoldt, K. v., d. soc. Frage u. d. ober. Klassen 566.
Mankiewicz, d. Voraussetz. d. Putativehe in d. Rechtsquellen etc. 533.
Mannhart, W., Zauberglaube u. Geheimwissen etc. 254.
Manning, T., the consciousness of Christ 114.
Manoury, A. F., Evangile sel. s. Luke 5. éd. 109.
Manser, possibilitas praemotionis phys. thomist etc. 410.
Manuale chorale. 2. A. 613.
Manuel des exercices de s. Ignace 269.
Maqrizi, descript. topogr. et hist. de l'Égypte 6.
Marées, L. de, 100 geistl. Lieder, a. d. Französ. 266.
Mariano, P., Ritorno d. Chiese christ. all' unita cattol. 309.
Margoliouth, G., div. name יהוה 35.
Margolis, M. L., not. on the Semit. grammar 1.
Mariano, R., la constituz. episcop. d. chiesa christ. 169.
Marienstift in Braunschweig 557.
Markus, Des., d. ungar. kirchenpolit. Gesetze 533.
Marmery, progress of science, its origin, course etc. 378.
Marmier, G., nouv. recherches géograph. s. la Palest. 77.
Marschall, J. T., Dr. Resch on the Trinitar. baptist. formula 137.
Marson, C. L., the psalms at Work. 2. A. 62.
Martens, W., 209. Gregor VII. war nicht Mönch 208.
—, Weltgeschichte 317.
Martensen, H., d. Leidensgeschichte in 12 Pred. 2. A. 585.
Marti, K., 59. socialdemokr. Wissensch. v. A. T. 40. 339. 425.
Martin, W. A. P., 89.
Marucchi, S., 604 s. iscriz. di Abercio 151.
Maspero, G., dawn of civilisation 6.
—, manual of egypt. archaeology 7.
—, hist. anc. des peuples de l'Orient class. 352.
Massebieau, L. M., l'ép. de Jacques l'oeuvre d'un Chrétien? 133.
Massie, J., harpagmos 127.
—, St. Paul's view of the greek Gods 137.
Masson, J. le, la vie de J. d'Arenthon d'Alex, év. de Genève 300.
Massow, C. v., 564. Reform od. Revolution! 563.
Mathews, S., introduct. to the gospel of Luke II 112.
Matschoss, H., nur selig! Epistelpred. 576.
Matthes 51.
Matthes, Actenstücke z. Gesch. d. Kirche u. Schule z. Rossleben 253.
Matthes. J. C., h. hooglied 62.
—, d. Feldzüge d. israel. Könige 73.
Matthew, F. D., anthorsh. of the Wycliff. Bible 32. 226.
Matthias, A., Handb. z. N. T. I. Evangel. n. Matth. 110.
Maunoury, A. F., comment. in psalmos. 2 Bde. 61.
Maurer, K., Hexen- u. Zaubertreiben d. 17. Jhrh.s in Island 256.
Mausbach, J., d. Communismus d. hl. Clemens v. Rom 169. 455.
—, hat Rom im 3. Jhrh. s. Symbol. geändert? 169. 311.
—, ist d. Moral e. Erfahr.-wissenschaft? 460.
Mayer, A. F. Aug., d. professio relig. im kanon., gemeinen u. deutschen Rechte 521.
Mayer, J., d. christl. Askese 195. 457.
Mayer, J. G., d. Disputation z. Zürich 1523 256.
Mayer, O., 524.
Mayer, Th. Fr., 447. Grenzen d. freien Forsch. u. Lehrfreiheit 419. 444. 532.
Mayer-Lambert, M., l'Elif Wesla 13.
Maynard, Rapports de l'État et de l'Église à 1789. fac. I. 537.

Mayor, J. B., crit. notes on the Stromat. of Clement of Alex. 161.
Mayor, J. B. E., the spanish reform. Church 276. 343.
Mazoyer, Ph., übers. Brandi, question bibl. et l'encycl. provid. Deus 55.
MBl. = Mennon. Blätter 337.
MCG. 377. 378.
Mc Lean, N., 29.
Mead, C. M., a query resp. the translat. of 1. Cor. 15, 42. f. 130.
—, Yoga, d. Wissensch. d. Seele 413.
Méchinau, L. P., les origines de la bible lat. II. III. 31.
—, vita Jesu Christi 116.
„Medicus" Lourdes et le miracle 145.
Medley, E., character of Timothy reflect. in the letters adr. to him 132.
Mehlhorn, P., a. d. Quellen d. K.-Gesch. I 300.
—, K.-Geschichte f. höh. Schulen. 4. A. 489.
Mehring, Gustav Adolf, e. Fürstenspiegel 256.
Mehrmann, O., Hrsg. v. Wiener, G. A., ausgew. Pred. 583.
Meier, J., s. G. Ehrismann 251.
Meignan, M., l'A. T. d. ses rapports avec le Nouv. 49.
Meine Hausandachten 590.
Meinhold, F., wider d. Kleinglauben 45. 46. 336. 372. 432.
—, Jesus u. d. N. T. 45. 73. 432.
—, rein. Erfass. d. A. T. lichen Relig.-wesens u. d. Unterricht im A. T. 483.
Meinhold, J., 50. 54. Thr. 2, 13 28.
Meinhold, Th., 6 Proben f. Miss.-Kindergottesdienste 569. 586.
Meinong, üb. Werthhalt. u. Werth 391.
Meisner, H., deutsche Johanniterbriefe im 16. Jhrh. 269.
Meissner, B., 16. assyr.-bab. Chrestomathie 8.
Meister, A., s. Ehses 268.
—, Haltung d. 3 geistl. Kurfürsten in d. Strassb. Stiftsfehde 270.
Mel, K., Gebetbuch f. alle Zeiten. N. A. 589.
Mélanges Julien Havet 201.
Melchior de Vogué 309.
Melzer, E., d. Beweis f. d. Dasein Gottes u. s. Persönlichk. 323.
—, Hrsg. d. „Altkathol. Volksblatt" 323. 326.
Mémoires publiés p. les membres de la mission archéol. franç. au Caire. T. IV, fasc. 2; p. 484—840. Kopt. Texte. 191.
Ménard, J., traites et pillards 92.
Mendelssohn, Ch., d. Targum d. Achtzehngebets 31.
Ménégoz, E., d. bibl. Wunderbegriff, übers. 144. 435.
Mennonit. Blätter. 42. Jhrg. 337.
Mentor, J., geläuterte Religion 442.
Menzies, A., truth of the christ. religion 363. 381.
—, comparat. religion a. Christ. missions 394.
—, history of religion 394.
Mercati, J. M., Stephani Bostr. nova de s. imaginibus fragm. 178.
Mercier, E., la proprieté en Maghreb 16.
Merensky, A., soll d. christl. Miss.-thätigkeit e. nation. od. internat. Charakt. tragen 570.
—, d. deutsche Reich und die Sclaverei in Afrika 570.
—, Miss.-Rundsch. üb. Südafrika 572.
—, Mohammedanism. u. Christenth. im Kampf um d. Negerkinder 573.
Merens, F. W., jets ov. Jes. 7—12 64.
Mergner, J., the Woman's Nat. Indian Association 574.
Merill, S. M., Mary of Nazar. a. her family 114.
Merk, C. H., 32.
Merkle, S., d. Sabbatrufe in d. Hölle 184.
—, Herk. Severoli u. s. Tagebuch üb. d. Trient. Concil 273.
Merkur, deutscher (s. DM.), 26. Jhrg. 325.
Mervill, G. E., parchements of the faith 24.
Merx, O., z. Gesch. d. Klosterlebens i. Anf. d. Reform.-zeit 270.
Meschinet de Richemond, L., les anc. églises et lieux de culte des Réform. de la Rochelle 259.
Messdienerbüchlein 615.
Mesoloras, Hrsg. d. Ἱερὸς Συνδεσμός 303.
Mette, A., Gesch. d. Gymnas. z. Dortmund 252.
Mettenleiter, D., Carl Proske 614.
Mettetal, L., H. Sachs et la réformation 243.
Meyer, Reisebücher. Aegypten. 3. A. 7.
—, Palästina u. Syrien. 3. A. 76.
Meyer, d. Schulbibel 487.
Meyer, d. allgem. Bestimm. v. 15. Okt. 1872 sowie v. 31. Mai 1894 betr. Mädchenschulwesen 545.
Meyer, Hrsg. v. Pred. z. Vertheilen 576.
Meyer, B., sefer sechel tob 39.
Meyer, F. B., Moses, d. KnechtGottes 61.
—, Christ in Isaiah 67.
—, Jeremia priest a. prophet 67.
—, forklar. af brev. f. Hebr., übers. 127.
—, christl. Leben etc. 3 H. 442.

Meyer, Chr., d. Wiedertäufer N. Storch u. s. Anhänger in Hof 266.
Meyer, E., 59. wirthschaftl. Entwickl. d. Alterthums 3.
Meyer, Friedr., † 557.
Meyer, J., Bilder a. d. Gesch. d. deutsch. Volkes. 2. Bd. Reform.-Gesch. 237.
Meyer, J., z. Gesch. u. Kritik d. mod. deutsch. Kunst 597.
Meyer, H. A. W., Comment. z. N. T. 7. Abth. Brief an Galat. neubearb. 130.
Meyer, P., d. röm. Concubinat 534.
Meyer, Ph., 534.
Meyer, Ph., 194. 196. Bruchst. zweier τυπικὰ κτητορικά 193.
Meyer, W., 177. Composit.- u. Successionsverhandl. unt. Kais. Mathias 233.
—, d. Götting. Nachschr. d. Postille Melanchthons 239.
—, Pred. Luthers a. 1528—29 n. Kopenhag. Hdschr. 239.
Meyer v. Kronau, G., Ulr. v. Eppenstein, Abt v. St. Gallen 216.
Meyes, E. J. W. P., Jac. Revius z. leben en werken 293.
Meynier, E., ritorno d. protestanti alla chiesa 309.
Meyrick, Anglicanism. u. Orthodoxie 325.
Mez, A., d. Bibel d. Josephus 71.
Michael, E., 211. 299. Luther u. Lemnius 231.
Michaelis, W., d. christl. Bestrebungsvereine 508. 559.
Michaud, E., études eucharist. I. Textes de l'écrit. et des pères 137. 159. 188.
—, Latinisation de l'Orient s. Louis XIV. 299. 304.
—, Hrsg. d. Revue internat. de théologie. 3. Jhrg. 324 ff.
Michels, V., 271. u. Theob. Ziegler, Thom. Morus Utopia 232.
Miedel, J., z. Memminger Reform.-Gesch. 249.
Mignon, A., origines de la scolastique et Hugues de St. Victor 220.
Mikelian, Ter 306.
Mikos, Wissensch. Weltanschau. a. relig. Grundlage 376.
Milas, Nic., Canones d. orthod.-orient. Kirche m. Erläut. 1. Bd. 305. 514.
Milkowicz, Wl., ed Monumenta confraternit. Stauropig. Leopol. T. I: Diplom. et epistolae ab a. 1578—1600. P. I. 1578—93 270.
Mille, les aventures d'une âme en peine 414.
Miller, J., übers. C. Weizsaecker, apostol. age of the church. II. 125.
Millard, J., übers. Spurgeon, d. Schatzkammer Davids. 1. B. 586.
Miller, C. A., Thomas Didymus 115.
Millies, Cirkular-Verordn. d. mecklenb.-schwerin. Oberkirchenraths an die Landesgeistlichk. 525.
Milligan, priesterl. Aufgabe der Kirche 346.
Milligan, W., resurrection of the dead, 1. Cor. 15. 2. A. 126.
Millioud, A., hist. du convent cathol. 1568—85 269.
Milne, J. R., doctr. a. prat. of the eucharistie 445.
Milner, R., an adult Bible class on the life of Christ. Vol. 2 116.
Minasi, G., M. A. Cassiodoro 197.
Ministrierbüchlein 615.
Minne fr. Gustaf II. Adolfs-Festen 255.
Minne, Gust. Adolfs, i Finland 255.
Minocchi, S., i salmi 62.
Mirbt, C., Quellen z. Gesch. d. Papstthums 170. 268. 328.
Mission, äussere 569 ff.
Mission, innere 551 ff.
Missionsatlas d. Brüdergemeinde 572.
„Missionsbund, schwedischer" 345.
Missionspfarrer, d. gem. Ehen i. L. d. Vernunft u. Erfahr. 313.
Missionsrundschau in AMZ. 575.
Missionszeitung in EMM. 575.
Mitius, e. Familienbild a. d. Priscillakatakombe 604.
Mitschke, P., Steph. Roth, e. Geschwindschreiber d. Ref.-Zeit 243.
Mittag, A., Erzbisch. Friedr. v. Mainz u. d. Politik Otto's d. Gr. 208.
Mittheil. a. d. germ. Nat.-Museum, e. Brief Seb. Schertlins v. Burtenb. an K. Karl V. 244.
Mittheil. f. d. altkath. Gem. Düsseldorf 326.
Mkrttschian, K. Ter, d. Thondrakier in uns. Tagen 306.
Moellendorf, P. G. v., d. Juden in China 89.
Moeller, J., d. Inn. Miss. in Schwarzb.-Rudolstadt 556.
Mohr, J., Modus cantandi nonam 615.
Molitor, H., rechtl. Stell. d. nicht anerk. relig. Genossensch. in Els.-Lothr. 530.
Moll, W., d. vorreformat. K.-Gesch. d. Niederl., deutsch. 2 Bde. 201. 301.
Mommsen, Th., 156. 198. 358 a. D. Regenwunder an d. Markus-Säule 157. 158.
—, d. Armen. Hdschr. d. Chronik d. Eusebius 167. 179.
—, latein. Malalasauszüge 196.
—, Gildae sap. de excidio ac conquestu Britanniae etc. 205.

Mommsen, Th., u. A. Harnack, zu Act. 28, 16 124.
Monasch, M., geschied. v. h. volk Israel. 3. Th. 2. H. 70.
Monatshefte d. Comenius-Gesellsch. 4. Bd. 277. 278.
„Monatsrosen" 298.
Monatsschrift, allg. kons. 90.
Monod, L., la religion de l'esprit 339. 418.
Monrad, M. J., Christend. Mysteries betr. fr. Fornuft. Standp. 382. 453.
Monstier-Mérinville, des, un évêque ambassad. au XVI. s. 271.
Montefiore, C. G., florilegium Philonis 70.
Montet, E., religion et superstition d. l'Amérique du Sud 319.
Montet, F., composit. de l'Hexateuque 50.
Monumenta Germ. histor. Epist. T. II, 2: Gregorii I. Registri. Append. 178.
Moolhuizen, J. J., Vondels Lucifer en Miltons Verl. Paradies 262.
Moor, F. de, le livre de Tobie 68.
—, le livre de Judith 68.
—, l'ép. de la restauration juive 70.
Moore a. Rhys, book of Comm. Prayer in Manx Gael. 262.
Moore, D., earl. quotat. of the N. T. as scripture 102.
Moorhouse, J., Bisch., Church Work its means a. methods 502.
Morais, H. S., the jews of Philadelphia 89.
Moralist, z. 25jähr. Jubil. d. 18. Juli 1870 323.
Morando, G., probl. de libero arbitrio 410. 435. 461.
Mordtmann, J. H., 23.
Morgan, J. de, Bouriant, U. etc., catalogue des monuments et inscript. de l'Égypte. I. Ser. 2. T. 1. P. 5.
Morgenstern, A., Greg. Abulfar. Scholien 19.
Morgott, Petrus Lombardus 220.
Morin, G., 162. 176. 185. ed. Hieronymi presb. comment. in psalmos 55. 176.
—, un essai d'autocritique 182.
—, St. Prosper de Reggio 184.
Moritz, H., die Wahl Rudolfs II., der Reichstag z. Regensburg 1576 235.
Morris, J. D., Sources of Informat. on the inquiry of the Luther. Church in America 296. 343.
Moser, J., Hexengesch. a. d. Pfarrarch. z. Bennungen 254.
—, kl. Beitr. z. d. Quedlinburg. Hexenprocessen 254.
Moses, d. Schönheitsideal in d. Malerei. 2. A. 596.
Moses, A., religion of Moses 94.
Mosso, Materialismo e misticismo 382.
Mothes, Restaurir. an u. in Kirchen 607.
Mougenot, hist. anc. des peuples d'Orient 1.
Mougenot, L, Jeanne d'Arc, le duc de Lorraine etc. 216.
Moulard 547.
Moule, H. C. G., introduct. z. Ridley, a br. declarat. of the Lord's supper 137.
Moulton, J. H., acts 27 120.
Moulton, R. G., Deborah's song 62.
Movers 350.
Moxom, P. S., from Jerusalem to Nicaea 151.
Muehe, E., d. evang. Hauptgottesdienst u. s. Herrlichkeit 610.
Muellensiefen, P., Glaube u. Nachfolge n. d. 3 erst. Evgl. 115.
Mueller s. Ladewig 228.
Mueller, d. deutsche Reich u. d. Sclaverei in Afrika 570.
Mueller, D. H., e. palmyr. Inschrift 23.
—, Ezechiel-Studien 67.
Mueller, E., Gesch. d. Bern. Täufer 266. 337.
—, Theologia moralis. Ed. 6 463.
Mueller, E., s. Munzinger, K., 583.
Mueller, F., Heliand 615. Text 616.
Mueller, F. M., Theosophie od. psycholog. Religion, übers. 188. 348. 397.
Mueller, G. A., Christus b. Josephus Flav. 114.
Mueller, G. A., d. frühchristl. Thiersymbole v. Achmim 598.
Mueller, G., e. Brief D. P. Eyssenbergs an d. Bisch. v. Meissen 239.
—, Verfass.- u. Verwalt.-geschichte d. sächs. Landeskirche 253.
Mueller, G., Wegweiser a. d. Pfade z. ewig. Leben 592.
Mueller, J., äuss. Politik Deutschlands im J. 1582 233.
—, Conflikt Kaiser Rudolfs II. m. d. deutsch. Reichsstädten 233.
Mueller, Joh., 424. d. Evangelisat. unt. d. Entkirchlichten 506 ff.
Mueller, Jos., d. Gefangensch. d. Bisch. Joh. Augusta u. s. Diakon. 265. 337.
Mueller, K., noch einmal Alt- u. mod. Gläubige 46. 333.
Mueller, K., 520. d. Bussinstitution in Karthago unt. Cyprian 170.
—, d. christl. Lebensideal n. d. hl. Schrift 418. 464.
Mueller, K., u. Foerster, E., Kirche Christi u. Landeskirche 443. 540.
Mueller, K. F., Andr. Hyperius 246.
Mueller, L., Bibel u. Bibelkritik 45. 332. 363. 429.
—, Abendmahl u. Bibelkritik 446. 447.

Mueller, N., d. deutsch-evang. Kirchengebäude i. Jhrh. d. Reformat. 254. 616.
Mueller, P., d. Hülfsarbeit freiwill. weiblicher Kräfte 545.
Mueller, R., d. histor. Volkslieder d. 30jähr. Kriegs. I. 253.
Mueller, S., h. Rechtsbock v. d. Dom v. Utrecht 515.
Mueller, W. M., z. d. minäischen Inschr. a. Aegypten 22.
„Münch. Allgem. Zeitung" 537.
Muenchmeyer, Bedeut. d. geschichl. Thatsachen f. d. Glaub. 419. 426.
Muendel, K., Werth d. rhythm. Choräle 614.
Muenz, J., Maimonides als medicin. Autorität 86.
Muenz, L., R. Elasar gen. Schemen rokeach 84.
Muethel, J., e. wunder Punkt in d. luth. Liturgie 611.
Muir, P. Mc. A., the church of Scotland, new ed. 262. 295
Muller, P. J., Handb. d. dogmatiek 343. 449.
Munzinger, K., d. Culturbedeut. d. chines.-japan. Krieges f. Japan 573.
Munzinger, K., u. Mueller, E., vor u. nach d. Heimkehr. 4 Pred. 583.
Multatuli, bearb. Murray, A., Jesus selbst 115. 590.
Mulzi, Ch. K., u. Rana, F. A., an epitome of Mohammed. law 12.
Murisier, l'intellectualisme, le néo-mysticisme etc. 381.
Murray, A., Jesus selbst 115. 439. 590.
—, the holiest of all: ep. to the Hebr. 3. ed. 127.
—, wachset in d. Gnade, aus d. Holland. 590.
Musikführer, der 614.
Muss-Arnolt, W., 3. assyr. engl.-deutsch Wörterbuch. 2. 3. Lfg. 9.
Mussil, O., d. auserwählte Volk u. d. mod. Kritik 49.
MVGDB., zwei Hexenprocesse z. Braunau (17. Jhrh.) 264.

N., C. V., Spicilegium didact. artium disc. et doc. e MSS. Comenii 264.
N., O., d. Naturalism. a. d. deutsch. Bühne 561.
Naber, S. A., rec. Fl. Josephi opera omnia. Vol. V. 71.
—, ad Synesii epistulas 181.
„Nach 40 Jahren". Briefwechsel zwei. Jugendfreunde 320. 381.
Nacht, J., Tob. b. Eliesers Comment. z. Threni 55.
Nannsteet (Nannestad?), V., Portraites fra Kirken 296. 343.
Nasemann, O., 281.
Nath., Wirken e. ev. Pastors unt. d. russ. Juden 568.
—, Erfahr. unt. d. russ. Juden 568.
—, d. Mission unt. Israel 1893/94 568.
—, Gedanken z. Judenmission 568.
Nathusius, M. v., 584. Naturwissensch. contra Glaube? 362. 382.
—, Inspirat. d. hl. Schrift u. d. histor. Kritik 431.
—, d. Mitarbeit d. Kirche an d. Lösung d. soc. Frage 565.
Nat.-Congress evangel. Freikirchen 1895 346.
Nat. Ztg., Kaiserdenkmal u. Dom. — Apostolik. u. Wahrhaftigkeit. — Zur Lage d. ev. Landeskirche. — Ein kirchl. Stimmungsbild. — Recht. u. falsch. Bekenntnisglaube. — Umsturzvorlage etc. 336. S. auch protest. Zeitstimmen.
Natorp, P., L. Natorp, d. Vertreter Pestalozz. Grundsätze in Preuss. 278.
Naumann, F., 565. d. Student im Verkehr mit d. verschied. Volkskreisen 555.
—, soc. Briefe an reiche Leute 562.
—, d. soc. Bedeut. d. christl. Vereinswesens 562.
Naville, E., 7. Définit. de la philosophie 403.
Naylor, W., Luke 17, 21 109.
Neel, J. E., les résultats de la critique 42. 429.
Neher, St. J., Patriarch 189.
—, Paulus Diakonus 205.
—, conspectus hierarchiae cathol. 319.
Nelle, W., d. Versmasse in P. Gerhardt's Liedern 610.
—, d. Festmelod. d. K.-jahres 613.
Nesbit, E. P., Christ, Christians a. Christianity. I: Jesus an Essene 114.
Nestle, E., 19. 20. 29. 30. 34. 110. 111. 116. 175. 178. 191. 192. d. Henne mit d. Messer 15.
—, Plutarch 21.
—, z. Cod. Alex. in Swete's Sept. 29.
—, z. Hexapla d. Origenes 30.
—, חבר = ἔθνος 35.
—, z. Bibelfrage 42. 429.
—, d. Terebinthe v. Mamre 79.
—, z. Namen chirbet id el-ma 79.
—, d. alte u. d. neue Wein 80. 107.
—, Reihenfolge d. neutest. Schriften 99.
—, some observat. on the cod. Bezae 100.

Nestle, E., a fragm. of the orig. Hebr. Gospel 107.
—, z. Philologia sacra 107.
—, e. neue bibl. Entdeckung 123.
—, d. Kreuzauffindungslegende 194.
—, m. Antwort in Sachen d. Fronleichnamsprocession 327.
Neteler, B., Untersuch. pentat.-ägypt. Gleichzeitigkeiten 75.
—, Zeit d. israelit. Auszugs in d. ägypt. Geschichte 75.
Nettekoven, M., Hrsg. d. „Altkathol. Frauenblatt“ 326.
Neubauer, A., hebr. Bible in shorthand Writing 24.
—, Alf. de Zamora 88.
—, Jews in China 89.
Neuberg, A., Paulus u. d. griech. Welt 125.
Neumann, W. A., Qurn Dscheradie 78. 108.
Neupauer, Jos. v., Jesus 116.
Neusinger, d. Orgel u. ihre gottesdienstl. Bedeut. 610.
Neustaedter, A., übers. Brandes, G., d. Hohelied 63.
Neuwirth, z. Gesch. d. Klöster u. Kunstübungen Böhmens im M.-A. 229.
Newell, E. J., a hist. of the Welsh church 262.
Newman, J. H. Card., transl. Select Treatises of St. Athanasius in controv. w. the Arians. 2 vols. 6. ed. 174.
Ney, C., d. Kirchenrecht m. Einschl. d. Eherechts in Frage u. Antw. 514.
Nicholson, B., 205.
Nickel, F. W., d. Baptisten 445.
Nicklas, R., d. Geltendmach. d. Placet n. bayer. Recht 539.
Nicoladoni 267.
Nicole, H., s. Fillion, L. C. 96.
Niebuhr, C., d. Chronol. d. Geschichte Israels 75.
Niemann, A., Friedr. Wilhelm IV. u. d. inn. Mission 279. 556.
Niese, B., u. Destinon, J. v., ed. Fl. Josephi opera omnia. Vol. VI de bello Iud. Vol. VII 71.
—, editio minor. Vol. VI 71.
—, Josephi epitomae ined. pars VIII 71.
Niessmann, F., Luther, d. Prophet Gottes 243.
Nietschmann, H. = A. Stein 226.
Nietzsche, Fr., 285. 341. 401. 456. 460. 465.
Nieuwenhuis, D., d. Bibel, ihre Entsteh. u. Geschichte. 2. A. 98.
—, d. Gottesbegriff, übers. 342. 423. 434.
Niglutsch, J., explicat. psalmorum select. 62.
Nikitin, P., ein. griech. Texte v. Heiligenleben 194.
Nikititsch, L., d. Licht d. Evangeliums. Comment. z. N. T. 98.
Nikodemos (Milas), d. Kanones d. orthod.-orient. Kirche m. Erläuter. 1. Bd. 189.
Nilles 304. 517.
Nippold, F., 285. d. Entwickl.-gang d. Lebens Jesu 107. 587.
—, d. internat. Seite d. päpstl. Politik u. d. Abwehr 298. 308. 328. 551.
—, jesuit. Schriftsteller d. Gegenw. in Deutschl. 299. 328.
—, Erinner. an Bisch. Reinkens 322.
—, d. geschichtl. Grundlagen d. satir. monita secreta 328.
Nirschl, J., 318. d. Mariengrab z. Jerusal. 77. 117. 191.
Nisius, J. B., Comment. z. Encycl. Provid. 55.
—, d. cursus scripturae s. d. deutsch. Jesuiten 55.
Nitti, F. S., Cathol.-Socialism, transl. 307. 471.
Nitze, E., d. Verfass.- u. Verwalt.-gesetze d. preuss. Landesk. 2. A. 525.
Nitzsch, F., Fr. Nietzsche's Weltanschauung 285. 341. 401. 456.
Nobbe, Eröffn.-rede z. Erfurt. ev.-soc. Congress 564.
Noeldechen, E., Tertullian u. d. Theater 163.
Noeldeke, Th., 14. 20. 21. 193. d. Werk Gamharat aš'ar al Arab 15.
Noesgen, O., 98. d. apostol. Verkündig. u. d. Geschichte Jesu 109.
—, d. Lehre d. luther. Symbole v. d. hl. Schrift 251.
Nolde, E., Reise n. Innerarabien 17.
Nolle, L., unbeacht. Zeugn. üb. d. Zustände in d. engl. Klöstern vor ihr. Aufheb. 269.
Norcott, J., d. Taufe. N. A. 338. 445.
Norden, Gesch. u. Ausleg. d. Art. XV d. preuss. Verfass. 538.
Norden, J., d. Ethik H. Homes 459.
Nordheim, P., d. Recht d. Egoismus 466.
Norrby, C., Evolut. och Kristendom. 408 460.
Norris, J. P., Rudiments of Theology, n. ed. 359. 416.
Notowitsch, N., 98. 116.
Novaček, A., Urkundenb. z. Gesch. d. Schulwesens i. Kuttenberg 265.
Novak, F. G., Gesch. d. evang. Gemeinde Gosau 550.
Novak, J., d. ält. pansoph. Werk d. Comenius 264. 278.

Nover, Hans Sachs 243.
Nowack, W., 34. 40. 43. 57. 447. Entsteh. d. israel. Religion 94.
—, Gust -Ad.-Predigt 584.
Nuelsen, J. L., Agrapha 106.
Nuernberger, A., vita S. Bonifatii auct. Willibaldo neu hrsg. 203.
Nüesch, J., d. erste Auferstehung 137.
Nuntiaturberichte a. Deutschld. 4. Abth. 17. Jhrh. 1. Bd. 4. Th. 1628—35. 1. Bd. Nuntiat. d. Pallotto 236.
Nutzhorn, K, Schicksale e. Exulanten a. Oberösterreich 1624 263.
Nyss, E., l'Angleterre et le saint-siège au M.-A. 216.

O., H., Bulle du pape Eugène III. en fav. des chanoines de Notre-Dame de Paris 214.
Oberhoffer, H., Schule d. kath. Organisten. 5. A. 614.
Obst, E., e. Stück Cultur- u. Reform.-Gesch. Bitterfelds 249.
Oechelhaeuser, v., d. Miniaturen d. Univ.-Bibl. z. Heidelberg. 2. Thl. 605.
Oehmke, F., Unterred. üb. d. Perikopen. 2. Hälft. 589.
Oehninger, F., Paul Öhninger 283.
Oehrn, G., d. kirchl. Armenpflege in Dorpat 558.
Oelze, A., Einkommen d. anhalt. Geistlichen 544.
Oeser, H., v. Tage, v. heute gewesenen. 2. A. 594.
Oettingen. A. v., d. göttl. „Noch nicht" 113.
—, noch einmal d. Diakonissenfrage 544. 558.
Oettli, S., d. Herrlichkeit d. A. T.s 57.
—, Bedeut. Abraham's f. d. christlichen Glauben 58.
—, s. Volck, W., 61.
Offerhaus, H. R., Paulus in de Clementinen 128. 171.
—, godsdienst. en zedel. denkbeelden v. d. Br. aan d. Coloss. 132.
Ohlenburg, S., d. bibl. Assyle im talmud. Gewande 84.
Ohly, E., Samml. v. Casualreden. VII. Bd. Reden an Kindergräb. 2. A. XV. Bd. Reden b. selt. Fällen. 2. A. 586.
Olbers, E., Skolungsdomen i Lands krona v. Gust.-Ad.-Festen 255.
Oldberg, S., Krönika om Gust.-Adolfs Födelse 255.
„Old Catholic", the, 326.
Oldenberg, Fr., † 556.
Olesen, O., übers. Meyer, F. B., Hebräerbrief 127.
Ollendorf, O., üb. Michelangelos allegor. Gestalten in d. medic. Kapelle 273.
Ollivier, M. J., les amitiés de Jésus 118.
—, la physionomie intellect. de Jésus-Christ 118.
—, la passion 115.
Omont, H., Journal antobiogr. du card. Jer. Aléandre 271.
Oort, H., 28. 64. 65. 117.
Oosterzee, J. J. van, prakt. Theologie, I. Dl. 498.
Oppermann, E., d. Schulbibelfrage 487.
Oppert, J., Inschriftenerklärung 8.
Orelli, C. v., wider unberecht. Machtsprüche heut. Kritik. 46. 333. 363. 433.
Orientalistencongress, 10.ter 2. 3.
Orphal, H., Christusreden. 2. A. 490. 588.
Orr, J., O. T. question in the early church 49. 161.
Orthodoxe, un, Rome et l'Orthodoxie 304.
Osgood, H., philosoph. a. higher critics 48.
Ostertag, Werkstätten ev. Liebesthätigkeit 552.
Ostwald, Ueberwind. d. wissenschaftl. Materialismus 408.
Otto, Fr., d. Visitat. d. nassau. Kirchen v. Mainz 1548—50 249. 253.
Otto, H., 148. Bezieh. Rudolfs v. Habsb. z. P. Gregor X. 207.
„Oudkatholiek", de, 326.
Ouvret, J. S., principes du catholic. soc. et l' Ecrit. s. 307.
Overmann, A., Gräfin Mathilde v. Tuscien 209.
Owsepian, G., 24. u. Guthe, H., 23.
Oxenstierna Skrifter och brefvexling. 7. B. 1. Hert. Bernhards af S. — Weimar bref. 2. Landgr. Wilhelms af Hessen bref 256.

Pacchioni, d. precedenza obligat. d. matrimonio civile al matr. relig. 533.
Padovani, A., rec. Corn. a Lapide, comment. in IV evangelia 104.
Pagani, elez. d. arcivescovi di Milano e il municipio 529.
Page, T. E. u. Walpole, A. S., the Acts of the Apostles 120.
Pagès, A., les gloires sacerdot. contempor.-Dupanloup 300.
Paine, L. L., pseudo-athanasian Augustinism 186.

Palmié, F., d. 7 Seligpreis. in 7 Pred. 2. A. 585.
Paludan-Mueller, B., Kirkel. skjel ov. d. A. T. l. Kritik 41. 429.
Pannier, J., la réforme d. le Vermandois 259.
—, Lettres, patentes de Henri III etc. (1588) 260.
Pansch, d. Leben Jesu i. Unterr. d. höh. Schulen 486.
Papadopulos-Kerameus, A., 186. 192. 303. Θεοδωρήτου ἐπισκ. πόλ. Κύρρου πρ. τ. ἐπενεχθείσας αὐτῷ ἐπερωτήσεις etc. 175.
—, ἡ κατὰ τ. Ρωσσικ. κ. Ἑλλην. ἱεραρχίας κ. θεο λογίας τ. μητροπολιτ. ὀργάνου διαβολὴ 303.
Papers of the Americ. Soc. of Church History 1892—94 296.
Papkoff, A., confréries relig. d. l'anc. Russie 305.
Paranikas, M. K., π. τ. ἀκαθίστου ὕμνου I 190.
Paris, E., J. Janssen, L'Allemagne et la Réforme 237.
Paris, P., Bull. acchéol. de la Religion Grecque 356.
Parisot, J., Homilien I—XXII d. Aphraates 20.
—, les psaumes de la captivité 62.
—, Patrologie syr. Tom. I. textum syr. vocalium signis instruxit, latine vertit etc. 161.
Paritätsansprüche d. Zentrums geprüft 537.
Parker, J., the People's Bible. Vol. 24: Romans, Galat. 125. — vol. 25: Ephesians—Revelation 126.
Parmentier, J., J. L. Vives 231.
Parraud, A., vie de S. Pierre Thomas de l'ordre des Carmes 210.
Pascal, C., la famille de J. de Lasco 264.
Pascal, G., un nouv. manuscrit syr. 99.
Passerini, C. F., Leone XIII. ed il s. tempo. vol. I. 300. 308.
Pastor, L., 214. 255. Gesch. d. Päpste. 3. Bd. 267.
—, Hrsg. v. Janssen, zweites Wort an m. Kritiker. N. A. 313.
Paton 575.
Paton, L. B., 27. relation of Lev. 20 to Lev. 17—19 50.
Patrologia Syriaca ed. Graffin. P. I. Tom I 20. 161.
Paul, C., Leben e. Missionarin 572.
—, in d. Fussstapfen All. Gardiner's 572.
Paul, H., Abc uns. Glaubens 416. 593.
Paul, J., Taufe und Geistestaufe 445.
—, e. wicht. Hülfsmittel z. Freiheit, Frieden, Freudigkeit 592.
Paul, L., Messias u. Gottesreich b. d. Synoptikern 118.
Paulsen u. Hamann, bibl. Geschichten 493.
Paulsen, F., 245. 401. 465.
Paulus, N., 520. Joh. Vogelgesang (= Cochläus) 231.
—, z. Lit. üb. Luthers Lebensende 242.
—, d. Strassb. Reformatoren u. d. Gewissensfreiheit 252. 314. 539.
—, Ch. Carlowitz üb. Sleidans Geschichtswerk 253.
—, Culturgeschichtl. a. e. „Weckglocke" des 16. Jhrh. 254.
—, d. Vernachlässig. d. Pestkranken i. 16. Jhrh. 254.
—, Joh. Meyer, d. Bekämpfer d. Hexenwahns, Protestant 255.
—, Zwingli's Lebenswandel 256.
—, Geo. Eder, e. kath. Rechtsgelehrter d. 16. Jhrh. 271.
—, Joh. Host v. Romberg. — Matth. Sittardus 272.
—, Sylv. Czecanovius = Staphylus 272.
—, z. Biogr. Tetzels 272.
—, Ew. Vincius, e. vergess. Katechet d. 16. Jhrh. 272.
—, Ad. Walasser v. Ulm 272.
—, e. vergess. deutsch. Katechismus d. 16. Jhrh. 272.
—, z. Revision d. Index 273.
Payne-Smith, R. † 96.
Pazmany, P., opera omnia ed. p. senatum acad. universit. Budapest. Ser. lat. T. II: Physica rec. St. Bognar 271.
Pearson, K., 32.
Pègues, V., S. Thomas s. l'inspiration script. 220.
Peiser, F. E., s. Kohler, J., 8.
Peisson, Z., revue des religions, 7. a. 349.
—, le Confucianisme. 6e. art. 358 g.
Peladan, les XI chap. myster. du sepher Bereschit 86.
—, la science, la religion et la conscience 382.
Pelissier, L. G., alc. docementi rel. alleanza tr. Alessandro VI. e Luigi XII 267.
Pember, G. H., the great prophecies of the centuries 64.
Pentzlin, J., John Mac Gregor 556.
Pératé, A., s. Goyau. G., 309.
Peritz, M., e. hebr. Brief El. Levita's an Seb. Münster 39. 239.
Perles, F., Analekten z. Textkritik d. A. T.s 24. 26.

Perrod, M., maître Guillaume de Saint-Amour 221.
Pesavento, Indissolubilita? 533.
Pesch, Chr., 222. d. kath. Kirche in ihr. Verhältn. z. Cultur u. Civilisat. I 310.
—, praelect. dogmat. Tom. I—III 449.
Pestalozzi, L., d. christl. Lehre in Beispielen. N. F. 587.
Petavel-Oliff, la divinité de Jésus-Christ 437.
Peters, les prétend. 104 canons du 4e concile de Carthage 189.
Peters, C., d. goldene Ophir Salomos 22.
Peters, J. P., Ausgrab. v. Nippur 8.
—, not. on the Pilgrim psalter 62.
Peters, N., 316.
Petersen, E,, Blitz- u. Regenwunder an d. Markus-Säule 157. 158.
Petersen, L. W. S., Matthaeus' evangelium fortolk. 109.
Petit, J. A., la s. Bible. T. 9. 66.
Petit, L. D, Bibliogr. lijst d. werken v. d. Leidsche hoogleer. Facult. d. godgeleerdheit. I. aflever. (1575—1619) 261. 293.
Petran, E., Wo ist d. Wahrheit? 342. 368. 425. 430.
Petrich, H., H. Th. Wangemann 281. 572.
Pettersch, C. H., d. Heiden Heiland 154. 437.
Petzel, E., H. Sachs-Forschungen 243.
Pfarrer, zwei rhein, evangel. Schutz- u. Trutzbüchlein 330.
Pfau, d. gotische Steinmetzzeichen 605.
Pfeiffer, F., Staatskirche u. Freikirche 442. 540.
Pfeil, Th., z. bibl. Fluthbericht 60.
Pfennigsdorf, O., prakt. Christenth. i. Rahmen d. kl. Katechism. 494.
Pfennigsdorf, O., u. E. Stier, e. Samml. Gust.-Adolf-Festpred. 256.
Pfenningsdorf, d. erkentnis-theoret. u. relig.-philos. Grundged. G. Teichmüller's 403.
Pfleiderer, Ed., übers. Kidd, soc. Evolution 397.
Pfleiderer, O., 148. 150. 285. 441. 451.
Pfleiderer, R., d. Bibel mit Bildern. Lfg. 101 ff. 607.
Pfuelf, O., 521. Card. Grissel, a. s. Nachlass I 300.
Pfundheller, d. Kirchenbau d. Protest. u. d. protest. Kirchen in Berlin 253. 290.
Pheeters, W. M. Mc., object. to apostol. authorship 103.
Philippi, F., semit. Verbal- u. Nominalbildung 8.
—, d. Aliful Wasli 13.
Philippson, M., e. Ministerium unter Philipp II 236.
Philipson, D., old Europ. jewries 87.
Philister, junger, Kneipcomment und Christenth. 473.
Phillimore, S. W., the ecclesiast. law of the church of England 524.
Phillips, J., notes on the N. T. 103.
Pick, B., bibl. Lehre v. d. Messias 95.
Pick, Isr., d. sterb. Jüdin i. Gitschin. Spitale. 3. A. 567.
Piehl, K., inscr. hieroglyph. III. Ser. 5.
Piel, laudate dominum 613.
Pieper, A., üb. d. Verbleib. d. Correspond. d. P. Hadrian VI 267.
Pierrefeu, G. de, le clergé fin de siècle 310.
Pierson, A. T., the acts of the holy spirit 440.
Pilgram, Fr., 320.
Pilgrim, C., d. Buch v. d. 14 Nothhelfern 319.
Pillon, F., l'année philos. 5a. 350.
—, la banqueroute de la science 382.
Pisani, les chrétientés orient. 306.
Pischel, R., Praetorius, F., Krehl, L., Windisch, E., deutsche morgenländ. Gesellschaft 1845—95 3.
Plaine, B., de veris brev. Rom. originibus et prima forma 190.
Platen. A. v., Morgen- u. Abend-Betracht. N. T. 590.
Platou, J. M., Forklar. af Pauli brev t. Rom. 126.
Pleines, d. französ.-reform. Kirche in Emden 248.
Plew, J., Didaktik u. Method. d. Gesangunterrichts 614.
Pleyte, W., monuments égypt. à Leide. 32. Lfg. 4.
Poertzgen, P. J. M., d. Herz d. Gottmenschen im Weltenplane. 2. A. 316.
Poetsch, J., d. undogmat. Christenth. u. d. unabh. Morallehre, zwei Ideale d. mod. Pädagogik 310.
Pogge, d. neuer. Gesetze im preuss. Volksschulwesen 546.
—, Verordn. betr. d. Volksschulwesen im Reg.-Bez. Merseburg 546.
Pohl, J., e. in Deutschl. verscholl. Werk d. Thom. v. Kempen 224.
Pohlmann, Ad., Religionsunterr. u. Schulaufsicht etc. 546.
Poirel, R. M. J., de utroque commonitorio Licinensi 184.

Pollard, E. B., the burning of Jerem's. roll 65.
Polstorff, Th., Werth u. Bedeut. d. Bibel 430.
—, d. Wiedersehn n. d. Tode 448. 592.
Pompjalovskij, J., Leben d. Athanasios v. Athos 191.
Poncelet, ält. vita d. sel. Géraud v. Aurillac 202.
Pons, J. W., s. Westhoff, P. G., 343.
Porret, Ch., notion bibl. du miracle 136.
—, notion hist. et relig. du miracle 136.
Porret, J. A., l'éloqueuce de Jés.-Christ 114.
Porsch, Fel., Unterdrück. d. Jesuitenordens in Schlesien 299. 529.
—, d. Bezug. v. Stolgebühren durch e. andern als d. zuständ. Pfarrer 529.
Porten, J. M., friedl. Gespräche über kathol. Lehren u. Einricht. 312.
Porter, F. C., a suggest. regard. Isaiah's Immanuel 66.
Portmann, A., d. Personifikat. d. Mystik b. Dante u. d. Theol. d. M.-A. 222.
Potthast, A., Bibliotheca histor. med. aevi. 2. A. 1. Hlbbd. 202.
Potwin, T. S., ideas of the fut. life in the Pentat. 58.
Poucher, J., the uses of Hebrew in N. T. study 34.
Powell, construct. power of the doctr. of evolution 409. 465.
Poznanski, S., Mose b. Sam . . . . ibn Chiquitilla 39. 55. 90.
—, dass. erweitert 39.
—, d. Zusätze in d. Nutt'schen Ausg. d. Schriften Hajjug's 39.
Praetorius, Fr., 13. s. Pischel, R. 3.
—, d. semit. Sprachen Ostafrikas 8.
—, z. d. sab. Vertragsinschrift 23.
—, Thr. 1, 12. 14.; 2, 6. 13; 3, 5. 16. 28.
Pred. d. Kirche. Bd. 28. A. Tholuck 579. Bd. 29. Gregor v. Nyssa, ausgew. Reden übers. 175.
Preiswerk, E., d. hl. Schrift v. Gottes Geist durchweht 431.
Preiswerk, R., was e. schweizer Pfarrer in England gesehen 343. 503.
Prélot, P. H., la situation du Pape 307.
Presting, d. bibl. Geschichten d. A. u. N. T.s 491.
Preuschen, E. 177. Origines 30.
—, Bedeut. v. שוב שבות 34.
Price, J. M., some queries ab. the b. of Daniel 52.
Priester d. Diöcese Freiburg, Maria, d. Blume v. Nazareth 316.
PrK., d. 6. ord. anhalt. Landessynode 543.
—, d. 6. ord. weimar. Landessynode 543.
—, d. beiden kirchl. Gesetze i. württemberg. Landtage 543.
—, d. Landgemeinden u. d. Gemeindeideal 544.
Probst, E., d. Process d. Jungfrau v. Orleans 216.
Programm d. St. Wolfgang-Jubil. in Regensburg 610.
Proosdij, C. v., Theod. Beza, medearb. v. Calvijn 258.
Propaganda-Schriften No. 8 u. 10 319.
PrR. 43. 47. 50. E. Geibel als relig. Dichter 285.
Proske, C., 614.
Protokoll üb. d. XXI. Sess. d. Nat.-Syn. d. schweiz. christkath. K. 324.
Provinzialversamml., 8., d. Ev. Bundes i. Rheinland 550.
Pruefer, A., d. Leipz. Thomaskantor Joh. Herm. Schein 253.
Psaumes, les, trad. en vers 33.
Pullig, Vortr. üb. d. Schulbibel 487.
Purves, G. T., format. of the N. T. 98.
Puschmann, d. Stand d. Senntagsruhe im Herzogth. Anhalt 526.
Putzer, Jos., cur. ed. v. Konings, Comment. in fakultates apostol. etc. 517.
Puymbrouck, van, uit de geschied v. h. Franciscanerklooster te Gent 1224—1888 269.
—, de franciscanen te Mechelen 1231—1893 269.

Quandt, E., Sonn- u. Festtagspred. 3. Bd. üb. freie Texte 578.
—, Festpredigten. 2. Bd. Osterbuch. 2. A. 584.
—, Brief an d. Philipper in 30 Pred. 585.
—, Aphor. üb. d. homil. Verwerth. d. A. T.s 586.
Que croient les protestants? 310.
Quellenschriften elsäss. K.-Gesch. 2. Th. 300.
Quousque tandem?! Wort an d. ev. Geistlichen 473. 506.

Raabe, R., 193. Petrus d. Iberer 20. 192.
Rabbinowitz, J., 568.
Rabus, L., d. kath. u. protest. Werthschätz. d. Philosophie etc. 327. 382.
Rade, M., richtig. Betrieb d. prakt. Theologie 477.

Radloff, W., Aus Sibirien 58.
Raff, M., la ricerca relig. e la chiesa di Roma 309.
Rahlfs, A., 26. 34. 37. 100.
Rahn, J. G. F., Vorw. z. Lentz, Erinner. a. m. Amtsleben 497.
Rambaud, A., s. E. Lavisse 230.
Rampacher, d. würtemb. Gesetz betr. d. Fortbild.-schule etc. v. 22. März 1895 546.
Ramsay, F. P., Paul on the Lord's supper in 1. Cor. 11, 17 f. 126.
Ramsay, W. M., the rulers of the synagogue 83.
—, Blass on the two edit. of Acts 124.
—, the words denot. missionary travel in Acts 124.
—, forms of classificat. in Acts 124.
—, St. Paul the traveller a. the Rom. citizen 128.
—, St. Paul in Athen 128.
—, interpretat. of two passages in the ep. to the Galat. 130.
Rana, F. A., s. Mulzi, Ch. K., 12.
Ranke 245. Gesch. Wallensteins. 5. A. 234.
Rathmann, d. Schulinspektion 546,
—, d. geistl. Schulaufsicht 546.
Rattinger, D., d. Mainzer Weihbischöfe d. M.-A. 228.
Rauch, Ch., 146. z. 2. Thessalon.-brief 132.
—, Offenbar. d. Johannes unters. 134.
Rauch, G., Auswand. d. ev. Zillerthaler 550.
Rauck, A., d. gesetzl. Bestimm. üb. d. Sonntagsruhe f. Bayern u. d. deutsche Reich 526.
Raudnitz, W., Einig. v. d. Milch 562.
Rausch, A. H. Franke's Bedeut. f. d. Pädagogik 281.
Raux, la Republique et le Concordat de 1801 537.
Rawlinson, H. C. † 96.
RB., l'encycl. s. les études bibl. etc. 103.
Reach, J., d. Sebirin d. Massoreten v. Tiberias 25.
Reatz, C. F., d. Literat. üb. d. Entw. e. bürgerl. Gesetzbuchs 534.
Rebattu, A., „d. Religion wird erhalten bleiben?" 2. A. 336. 425.
Reber, J., J. A. Comenius in s. Bezieh. z. d. Sprachgesellsch. 264. 278.
—, J. A. Comenii faber fortunae 264.
—, J. A. Comenii Physica ad lumen div. reform. synopsis 264.
Reckendorf, H., d. syntakt. Verhältn. d. Arabischen. 1. H. 11.
Recueil des historiens des croisades. Historiens occidentaux. Tom. V. 209.
Reddin, z. Gesch. d. Marienkirche in Stargard 287.
Redpath, H. A., s. Hatch, E., 29.
Ref.-Bl., Philipp Ludwig II., Graf z. Hanau etc. 243.
Ref. KZ., Phil. Sal. Gallicius, e. vergess. Reformator 256.
—, Institutio Christ. Religionis 258.
—, Duraeus 262.
Reform, Ostdeutsche. 4. Jhrg. 339.
Regelung d. Festtagsruhe im österr. Gewerbebetriebe 527.
Regnaud, P., les prem. formes de la religion etc. 348. 358 c.
Rehse, L., v. Kirchenbesuch d. Kinder 609.
Reich, N., Erasm. v. Rotterdam 230.
Reichensperger, Aug., 320.
„Reichslieder". 6. A. 612.
„Reichszeitung", Bonner 317.
Reifferscheid, A., d. Schulkomödiendichter S. Roth a. Lexikogr. 252.
Rein, W., encyclopäd. Handb. d. Pädagogik. 1. Bd. 1. Hlf. 482.
Reinach, Sal., la religion des Galates 358 a.
Reinach, Th., la bataille de Magdolos 70.
—, textes d'auteurs grecs et romains rél. au Judaisme 74.
—, mutuum date, nihil inde sperantes 112.
Reinhold, H., d. Chylinski'sche Bibelübersetz. 33.
Reinkens, J. H., Jansenismus 299. 322.
—, Gültigk. d. anglikan. Weihen 325.
Reinkens u. Friedrich, d. Gültigkeit d. anglikan. Weihen 521.
Reischle, M., Bedeut. d. Sitte f. d. eth. Leben 461.
—, Sohm's Kirchenrecht u. d. Streit üb. Verhältn. v. Kirche u. K.-recht 516.
—, d. Kampf um d. Weltanschauung 555.
Reiser, „Erstlingsausg." d. kl. deutsch. Katech. d. P. Canisius 272.
Reitsma, J. en S. D. v. Veen, Acta d. provinc. en particul. synoden, Dl. IV. Gelderland 1579—1620 260.
Religionskrieg in Ungarn 308. 534.
Religionslehre d. Buddhisten 413.
Remley, F. A., relat. of State a. Church in Zürich etc. 537.
Remus, soll ich Mission treiben? 570.
Renan, E., 66. 381. 384. 402. 459. Hist. of the people of Israel. Vol. 4 73.
—, d. Leben Jesu 116.
Renandin, P., les Coptes Jacobites et l'Église rom. 306.
Renner, d. kirchl. Vorbild. d. Diener d. Kirche 542.

Renner, Entw. e. neu. Agende 610.
Renouvier 113.
Repass, S. A., state aft. death 447.
Report of the East. Church Associat. f. 1894 306.
Resch, A., 111. ausserkanon. Paralleltexte z. d. Evangel. 3. H. z. Lukas 106.
Resch, G., Versiegel. mit d. hl. Geiste b. Paulus 147.
Ressel, G. Andr., d. Fortbild.-schule 546.
Réthoré, J., science des religions 350.
Retzlaff, Begriff u. Schranken d. sittl. Erlaubten 470.
Reusch 300.
Reuss, was kann d. Seelsorge i. Gefängn. nicht leisten u. was soll sie leisten? 508. 560.
Reuss, E., 258. d. A. T. übers., n. Ausg. 33.
—, Calvini opera s. G. Baum 258.
Reutz, Nutzen der relig. Vereine und Brudersch. 319.
Reville, A., 395. miracles of Jesus in the synopt. gospels 108. 433.
Réville, J., 170. übers. Snouck-Hurgronje, nouv. biographie de Mohammed 12.
—, les origines de l'épiscopat 169.
—, Erasme et Luther 230.
—, revue de l'hist. des religions. t. 31. 32 348.
Revillout 197.
Revue cathol. 523.
Revue internat. de théologie. III. Jhrg. 324.
Reygasse, l'humanité, son évolution 410.
Reynolds, H. R., Heno-Christianism 343. 418.
RGV. 246.
Rhijn, C. H. van, 133. tweeërlei tekst v. d. Handel. d. apostel 124.
—, L. Ann. Seneca en s. tijd 154.
Rhosis 303.
Rhys s. Moore 262.
Ribat, la mystique divine. I. la contemplation. II. les phénomènes dist. de la contempl. 419.
Ricard, Ste. Claire d'Assise 219.
—, Léon XIII. 300. 308.
Richardson, E. C., the history of Clement 172.
Richemond, D., anciennes églises et du culte des Réformés à Rochelle 297.
Richental, U. v., Chronik d. Koncils v. Constanz 213.
Richter 514.
Richter, d. evang. Missionen, e. illustr. Fam.-blatt 575.
Richter, d. christl. kirchl. Alterthümer 604.
Richter, O., d. Humanisten auf d. Geb. d. Leibeserziehung 231.
Richter, W., d. Streit um d. Paderb. Dompropstei 1185—1590 270.
Richthofen 338.
Ridley, W.-D., parable of the 10 virgins 111.
Ridley, N., a brief declarat. of the Lord's supper 137.
Rieck, M, wid. d. Könige v. d. Saar u. v. Rhein 566
Riedel, A., ärztl. Beitr. z. christl. Apologetik 362.
Riedle, Ign., 1000 Jahre Bayerns 248.
—, Sponsal.-Aufnahme u. Behandl. d. Ehedispensgesuche n. kath. K.-recht. 2. A. 532.
Rieger, P., 88.
Riehl, relig. Stud. e. Weltkindes. 3. A. 376.
Rieker, K., 513. Stell. d. mod. Staates z. Religion u. Kirche 538.
Riemann, O., d. ev. Freiheit Wesen u. Weise 333. 419.
—, Pred. u. Reden. 2. Thl. 582.
Riese, A., s. F. Buecheler 175.
Riess 115.
Rietsch, K. F., Stadtbuch v. Falkenau 263.
Rietschel, G., 497. Luther's Ordinationsform. in s. urspr. Gestalt 241. 610.
—, Luther's Lehre v. Gottesdienste 251.
Rieu, Ch., supplem. to the catal. of the arab. manuscr. in the brit. museum 24.
Riezler, J., d. bayer. Politik im schmalkald. Kriege 234.
Riggenbach, B., Hrsg. v. Beck, Pastorallehren d. N. T.s. 2. A. 137. 501.
Riggenbach, Ed., d. schweizer. revid. Uebersetz. d. N. T. 103.
Rinn, H., Bild u. Gleichniss in Luther's Briefen 251.
Risch, F., übers. Wildeboer, G., d. Literat. d. A. T.s 39.
Rissart, P., d. Grunddogma d. Christenth. 371.
Ritchie, D. G., introd. to Nitti, Cathol. Socialism 307. 471.
Ritschl, A., 141. 146. 159. 244. 283. 293. 335. 365. 374. 391. 403 ff. 416. 422. 427. 438. 451. 452. 465. 511.
—, Unterricht in d. christl. Religion. 5. A. 284. 450. 490.
—, Rechtfertig. u. Versöhnung. 3. Bd. 4. A. 450.
Ritschl, O., Stud. z. Gesch. d. protest. Theologie i. 19. Jhrh. 281. 403.
—, Albr. Ritschl's Leben. 2. Bd. 283.
—, üb. Werthurtheile 365. 391.

Ritter, A., d. Auferstehung Jesu Christi 115. 440.
Ritter, E., Did. Rousseau 259.
Ritter, H., Japanisches 573.
Ritter, H., ob Gott ist? 362. 407. 434. 593.
Ritter, H., z. Förder. d. Mässigkeit 561.
Ritter, O., Geiler v. Kaisersberg u. d. Reformat. in Strassburg 216
Ritter, W., 247. deutsche Geschichte üb. 1555—1648. 2. Bd. 1586—1618 236.
Rive, Th. de la, de Genève à Rome 320.
Rivington, L., papal supremacy at the Council of Ephesus 189.
—, Anglic. Fallacies 262.
Robert, Ch., 49. les fils de Dieu et les filles de l'homme 60.
Robert, F., a. d. Nichts z. Glauben. 2. A. 367.
Roberts, A., some promin. difficulties in the gospels. 5. The two genealogies. 6. Hades a. Gehenna 105.
Roberts, W. H., the Presbyter. system 343. 543.
Robertson, A., the kingdom of the 10 tribes 73.
Robertson, Fr. W., 296. Reden üb. d. Corintherbr. deutsch n. d. 11. A. 130. 589.
—, relig. Reden, übers. 2. A. 582.
Robertson, J. N. W. B., ed. The div. liturgies of Chrysostom a. Basil 190.
Robinson, A., saviour in the newer light 114.
Robinson, J. A., 102. 175. Euthaliana 100.
—, the gospel accord. to Peter 171.
Robiou, F., l'état relig. de la Grèce et de l'orient. Th. 2 11.
Robson, J., meaning of Christ's prayer in Gethsemane 115.
—, Christ's use of the word „kingdom" 136.
—, the Holy Spirit the Paraklete 137.
Rochemonteix M. de, bibliothèque égyptol. 3. t. 5.
—, le temple d'Edfou 5.
Rocholl, H., d. schwarze Maria z. Einsiedeln u. d. Mutter d. Herrn 273. 551.
—, d. deutsche Haus e. Grundfeste f. uns. Volk 472.
—, Konfirmation — welch e. Feier! 593.
Rockinger, L. v., 2 Urk. üb. Rechtsverhältn. zw. Christen u. Juden 87.
Rocquain, F., la cour de Rome et la réforme av. Luther. I. La théocratie. II. Les abus et la décadence de la papauté 212. 259.
Rode, d. künft. Wirksamk. d. 5 Hauptkirchen in Hamburg 291.
Rodenberg, C., Idee e. deutsch. Erbreichs im 13. Jhrh. 209.
Roderich, E., Gottes Wort u. d. Luther. Bibelübersetz. 32. 252. 340.
Rody, H., d. mod. Literatur in ihr. Bezieh. z. Glauben u. Sitte 311.
Roeder, A., d. ev.-soc. Congress i. Frankf. 564.
Roediger, M., d. grosse Waldgott der Germanen 358 b.
Roehm 304.
Roehricht, auf z. Kampf wid. d. liberale Theol. für Christus 423.
Roehricht, R., Karten u. Pläne. z. Palästinakunde 77.
—, neue Nachtr. z. ZDPV. X—XII 78.
—, Briefe d. Jacob. de Vitriaco 210.
—, le pélerinage du moine Augustin J. de Vérone 211.
Roemer, Ch., 108.
Roemer, J., Transsilvania 562.
Roemheld 584.
Roempler, z. Bibelerklärung 58. 491.
Roepe, d. letzte Jahrzehnt kirchl. Entwickl. in Hamburg 291.
Roesch, G., Literaturbericht üb. 1894 8.
Rogberg, C., Gustaf II. Adolfs minne 256.
Rogers, R. W., outlines of the hist. of early Babylonia 10.
—, Assyria's first contact w. Israel 70.
Rogge, B., Luthers Wartezeit a. d. Wartburg 242.
—, Gustaf II. Adolf, öfvers. 256.
—, Herz. Bernhard v. Weimar 550.
Rohde, A., Vaterunser 585.
Rohden, G. v., 485. 486. d. gegenwärt. Stand d. Inspirationsfrage 432.
—, Hrsg. v. Dörpfeld, ges. Schriften. 2. Bd. Z. Ethik. I. II. 464.
Rohling, A., erl. Gr. v. Zola, d. Geheimniss v. la Salette 316.
Rohr, K., d. letzt. Dinge u. d. Jenseits. 2. A. 448. 593.
(Rohrbach, P.,) „Geboren v. d. Jungfrau". 3. A. 114. 424. 437.
—, d. Sectierer d. russ. Kirche 296. 305.
—, d. Bekenntn. z. geschichtl. Christenth. 430. 437.
Rolfes 222.
Rolffs, E., Urkunden a. d. antimontanist. Kampfe d. Abendlandes 169.
—, interessant. Predigten? 479.
Romanes, thoughts on Religion 390.
—, Mind a. Momism 407.
Roos, M. F., Utläggn. af N. T. skrifter. I. Pauli bref t. Rom. Ofvers. 125.
Roscher, W., geistl. Gedanken e. Nationalökonomen 504.

Roscher, W. H., Lexik. d. griech. u. röm. Mythol. Lfg. 30 u. 31 357.
Rose, V., Psalm 22 63.
Rosenthal, L. A., d. Josefsgeschichte 61.
Rosi, M., la riforma relig. in Liguria etc. 266.
Rossbach 117.
Rossi, J. B. de, † 117. Hrsg. d. Bull. di archeologia crist. 604.
Rossi, M. de, Hrsg. d. Nuovo bull. d. archeol. crist. 604.
Rossi, G. P., Memorie stor. di S. Mauro abbate 194.
Rotelli, A., comment. in quaest. D. Thomae Aqu. III, 1—26 220.
Roth, Gesch. u. Bibliogr. d. Buchdruckereien z. Speier i. 15. 16. Jhrh. 251.
—, J. Bockenrod, ein lat. Dichter des 16. Jhrh. 230.
—, Gottfr. Ad. Volusius, Weihbisch. v. Mainz 272.
Roth, F. W. E., Leonh. Brunner, ein theol. Schriftst. d. 16. Jhrh. 246.
—, Nik. Maurus 247. — J. H. Alsted 252. 278.
Rothe, R., 470. 516. exposit. of the 1e ep. of St. John 133.
—, Uebers. d. theol. Ethik 450. 461.
Rothers, A., Joh. Teutonikus v. Wildeshausen 219.
Rothstein, W., 53. 67. 94. übers. Driver, Einleit. in d. A. T. 39.
Rottmanner, O., z. Sprachenkenntniss d. hl. Augustin 184.
Rouse, G. H., authorsh. of the ep. to the Hebr. 127.
Roussel, Athée, déiste ou Chrétien 379.
—, Panthéisme. — Athéisme 379.
Routh, O. F., fellow workers w. God, 2. Cor. 6, 1 126.
Rovers, M. A. N., 134. heeft Lukas Josephus gekend en gebr. 109.
—, l'apocalypse johann., composition et date 134.
RThPh 123.
Rubin, S., Kabbala u. Agada 85.
Ruby, F., Zeittafeln z. österreich. Geschichte 263.
Ruckteschell, v., Personal. od. Localgemeinde? 291. 544.
Rueck, K., W. Pirckheimer's Schweizerkrieg 232.
Ruediger, M., Gott mit dir 590.
Ruediger, v., d. Sonntagsruhe im Gewerbebetriebe 526.
Rueger 610.
Ruehl, F., Chronol. d. Könige in Israel u. Juda 75.
Rueling, D., ἀλήθεια in d. Evangel. u. d. Br. d. Johannes 147.
Rueling, J. B, 110. z. Eschatol. d. Islam 17.
Ruemelin, A., d. Reformation in Dessau 248.
Rundschau, deutsche 300.
Rupprecht, E., d. Rätsels Lösung . . . 1. Abth. . . 43. 44. 46. 47.
Ruprecht, W., gesunde Wohnungen 566.
Rutgers, h. Kerkrecht in Zoover het d. Kerk met he recht in verband brengt 516.
Ruzitschic, Ep. N., k. histor. Entwickl. d. kirchl.-relig. Lebens b. d. Serben 174. 306.
Ryle, H. E., Philo a. h. scripture 69.
Ryle, J. C., werden wir im Himmel einander kennen? 448.
Ryssel, V., 19. 68. d. Silvesterlegenden 20.
—, syr. Quellen abendländ. Erzählungsstoffe. III. 20. 194.
—, d. syr. Uebersetz. d. Sextussentenzen 20. 163.

S., d. kirchl. Unionsbestreb. gegenüb. d. Südslaven 517.
„Saat auf Hoffnung". 32. Jhrg. 567.
Sabatier, A., 219. Pasteur Puaux 297.
—, l'âme de la philos. de Ch. Secrétan 401.
—, l'immortalité 412. 447.
—, l'immortal. au p. de vue du naturalisme évolut. 412.
—, theolog. Erkenntnisstheorie 428.
Sabatier, M., l'église et le travail manuel 472.
Sacerdote, G., ninth Mehabberet of Emanuel di Roma 87.
Sach, H. Brüggemann u. s. Werke. 2. A. 605.
Sachau, E., Fellichidialekt v. Mosul 14.
—, Baal-Harran in e. altaram. Inschr. 23.
Sachse, H., Antisemitism. u. Zionismus 91.
Sachsse, E., 497. a. d. Chronik d. Minor. Salimbene 216.
—, d. Bonner Feriencursus 333.
Sackur, E., 329. d. promissio Pipin's v. J. 754 u. i. Erneuer. 206.
Sacred books of the East, vol. 45 358 d.
Saegmueller, J. B., 518. 521. d. Recht d. Exclusionen u. d. Papstwahl 272. 519.
Saenger, C., Gesch. d. deutsch-kath. Gemeinde z. Frankfurt a. M. 291. 340.
Saeuberlich, B., u. Tannenberg, H., socialdemokr. Bibelwerk 425.
Sahr, J., z. Hans Sachs 243.

Said el Chartuni, ed. Diwan d. G. Farhat, n. A. 16.
Salhani, Diwan al Ahtal 15.
Salis, L. R. v., Entwickel. d. Cultusfreiheit in d. Schweiz 292. 342.
Salmond, St., christ. doctr. of immortality 448.
Salvadori, G., su S. Franc. d'Assisi 219.
Sammlung ausgew. kirchen- u. dogmengesch. Quellenschriften. 10. H. Vinc. v. Lerinum Commonitorium 177 — 11. H. Hironymus u. Gennadius de viris illustr. 178.
Sammlung d. Bestimm. üb. d. Volksschulwesen im Hrzgth. Altenburg. 2. H. 546.
Samml. gemeinnütz. Vorträge v. deutsch. Verein in Prag 562.
Samtleben, G., d. A. T. üb. d. Zustand n. d. Tode 95.
—, Glauben u. Wissen 368. 382.
Sanctor. patr. opuscula sel. 2. ed. Tom. VIII. Vita S. Augustini 198.
Sanday, W., s. le cod. patiriensis du N. T. 99.
—, the new syr. gospels 101.
—, Romans 126.
Sanday, W., a. Headlam, A. C., a crit. a. exeget. comment. on the ep. to the Romans 129.
Sandberger, A., z. Gesch. d. bayer. Hofkapelle unt. Orl. d. Lasso. 3. B. Dokumente. 1. Th. 274.
Sander, F., 197.
Sanderson, s. Speirs 385.
Sandreczky, M., Stud. üb. Lepra 80.
Saner, B., u. Ebel, K., d. Cisterzienserabtei Arnsburg 228.
Sanesi, G., documenti ined. rel. a S. Bernard. da Siena 218.
Sankaracharya, Selbsterkenntnis 413.
—, Palladium d. Weisheit 413.
Santen, T. v., u. Spit, N. B. P., Hrsg. d. „Oudkatholiek" 326.
Santerra, Colmet de, le divorce de l'empereur et le code Napoléon 533.
Sattler, Controverse üb. d. anglican. Weihen 307.
Sardi, d. rapporti fra Stato e Chiesa in Italia 537.
Sauerland, H. V., Not. z. Lebensgesch. d. Card. Nikol. v. Cusa 211.
—, Gesch. d. Metzer Bisthums im 14. Jhrh. 228.
Sauvaire, H., descript. de Damas (Forts.) 17. 78.
Sayce, A. H., 6. 8. latest results of Egypt. research 5.
Sayce, H. H., O. T. criticism 41.
Scaduto, Decime regie 529.
Schack Schackenburg, H., ägyptol. Stud. H. 3. Lfg. 1 5.
Schaeder, E., Gedankeninhalt v. Phil. 2, 12. 13 131.
Schaefer, d. Christologie d. Cyrill v. Alex. in d. röm. Kirche 188.
Schaefer, d. Evangelisat.-gesellsch. f. Frankreich 549.
Schaefer, A., 316.
Schaefer, D., Hrsg. d. Württemberg. Geschichtsquellen 249. 267.
Schaefer, H. R., Anti-Stumm 565.
Schaefer, Th., 559. d. inn. Miss. in d. Schule 491. 555.
—, e. französ. Beitr. z. Diakonie 554.
—, e. holländ. Beitr. z. Diak. 554.
—, d. inn. Miss. in Schule u. Confirm.-unterr. 555.
—, Schwester Kath. Labouré und die wunderthät. Medaille 557.
—, im Dienste d. Liebe. — Diakonissenkatechismus 558.
—, Heinr. Hieron. Sommer 559.
—, Dr. Scholz u. d. Bielefeld. Pflegepersonal 560.
Schaeffer, C. F, ed. Jacobs, H. E., Luther. commentary. St. Mathew. 1. P. 109. 239.
Schaff, Ph., 296. 297.
Schaffnit, K., e. Beitr. z. Christologie d. A. T.s 96.
Schall, E., d. Staatsverfass. der Juden. 1. Th. 80.
Schall, J., Dr. Jac. Reihing, einst Jesuit, dann ev. Christ 247.
Schanz, C., d. Universalität d. Sintfluth 60.
Schanz, M., Abfass.-zeit d. Octavius d. Min. Felix 163.
Schanz, P., 14. 49. 55. 105. Lehre d. hl. Augustin üb. d. Sakrament der Busse 189.
—, Apologie d. Christenth. I. Th. Gott u. d. Natur. 2. A. 363. 454.
—, z. Lehre v. d. Inspiration 429.
Scharfe, E., 133.
Schattenberg, C., aus vergang. Zeiten (Dorf Eitzum) 248.
Schaub, M., Urspr. d. bedeut. Umwälz. in Altchina 358 h.
—, Tage d. Herrn in China 573.
Schaube, A., 206.
Schauerte, F., d. hl Wigbert, erst. Abt v. Fritzlar 203.
Schauffler, A. F., the agony in the garden 115.
Schaumkell, E., M. Greif als Lyriker 286.
Schechter, S., 85. 86. aspects of rabbin. theology 84.

Schechter, S., correct. a. not. to agadat shir hashirim 86.
Scheffer-Boichorst, P., 208.
Scheichl, Fr., Bilder a. d. Zeit d. Gegenreformat. 263. 276.
Scheid, N., Notker 205.
Scheil, V., Sippar-Sepharwaim 9.
Schell, göttl. Wahrheit d. Christenth. B. I Gott u. Geist. Th. I. Grundfr. 407. 454.
Schellwien, Geist d. neu. Philosophie. Thl. I. II 399.
Schemann, F., 71.
Schepss, G., z. Pseudo-Boethius de fide cathol. 184.
Scher, A., Rom. 5, 12. 15. 127.
Scherer, J. E., Judengesetzgeb. in Oesterreich 90.
Scherman, L., u. Kuhn, E., orient. Bibliogr. Jhrg. 8 2.
Scheuffgen, F. J., übers. Garat, Loretto 316.
Scheuffler, H. J., österreich. Exulanten, d. Ahnen d. deutsch. Kaiserhauses 276.
—, e. Gust.-Ad.-Reise durch Schlesien u. Posen 550.
—, d. Samml. v. Glockengut f. Gust.-Ad.-Verein 550.
—, desgl. v. Gesangbüchern 550.
Scheurl, A. v., 535.
Schian, M., d. Ebed-Jahve-Lieder 53.
Schick, C., Neubauten in Jerus. 79.
Schick, C., u. J. Benzinger, z. Schick's Karte d. näh. Umgeb. v. Jerus. 78.
Schiele, F., 43.
Schiffer, S., d. Pirqe Aboth 83.
Schild, d. preuss. Feldprediger 543.
Schill, A., 523. theolog. Principienlehre 363.
Schill, H., d. göttl. Wahrheit d. Christenth. 1. Buch. 1. Th. 363. (s. Schell!)
Schiller, E., a. d. Miss.-leben in England 572.
Schilling, A.. d. Kampf um d. apostol. Glaubensbekenntn. 333. 419.
Schimik, V., d. evang. Gemeinde zu Vöcklabruck 276.
Schindler, F. M., d. soc. Wirken d. kath. Kirche in Oestreich. 1. Bd. Diözese Gurk 308 562.
Schindler, Rud., d. Taufzwang 537.
Schinz, consid. s. la philos. de M. E. Naville 403.
Schirmer, W. C., e. Martyr. um Volksth. u. Glauben 324.
—, Hrsg. d. Mittheil. f. d. altkath. Gem. z. Düsseldorf 326
Schlatter, A., Gadara nicht Geser 78 108.
—, Evang. d. Matthäus f. Bibelleser ausgel. 110.
—, z. Ausleg. v. Matth. 7, 21—23 110.
—, d. Glaube im N. T. 2. A. 144.
Schlecht 238.
Schleiermacher, F. D. E., Konfirmat.-rede b. Einsegn. v. O. v. Bismarck 586.
Schleinitz, A. v., Lieder e. Suchenden 320.
Schleussner, was kann u. soll d. Lehrer f. d. Werk d. I. Miss. thun? 555.
Schlipe u. Lietdke, christl. Familienabende. 1. Bd. 595.
Schlottmann, K., Compend. d. bibl. Theol. d. A. u. N. T.s. 2. A. 95. 138.
Schlurick, J., Schiller u. d. Bibel 55. 401.
Schmalzl, P., Hrsg. v. Thalhofer, Psalmen. 6. A. 61.
Schmertosch, R., Vertrieb. Protestanten in Leipzig unt. Joh. Georg I. 249. 263. 275.
Schmid, Gesch. d. Pfarrdorfs Michelfeld 249.
Schmid, A., Cäremoniale 609.
Schmid, F, Lehre d. Agnoeten u. i. Verurtheil. 188.
Schmid, J. M, Eisenbahnbauten in Palästina. 79.
Schmid, R., Mar. Victorinus Rhetor. u. s. Bezieh. z. Augustin 188.
Schmidt, Gesch. d. K.-patronats in Livland 527.
Schmidt, A., d. Evangel. in Trautenau 264.
—, d. Evangel. in Gablonz 276.
Schmidt, A., u. Bischoff, Th., s. Bischoff 278.
Schmidt, Arth. B., 524.
Schmidt, C., 24. e. altchristl. Schrift in kopt. Sprache 5.
—, d. Naturereigniss d. Sintfluth 61.
Schmidt, C. E., unterm Kreuz 590.
Schmidt, Ch., z. Erinner. an Franck 281.
Schmidt, D., 2. Petr. 3, 15. 133.
Schmidt, F., d. Wirksamk. d. Bittgebets 440.
Schmidt, Frd., amtsgeschäftl. Hilfsbuch f. d. ev. Pfarrer Bayerns diess. d. Rheins 524.
Schmidt, G., Sig. Evenius 252. 278.
Schmidt, H. F., d. Gleichnisse Jesu im Matth.-Evgl. 109. 587.
Schmidt, K., 535.
Schmidt, N., immortality a. the Hadad Statue 11.

Schmidt, N., Μαραναθα 21.
—, the extern. evidence of the Exodus 50.
—, text a. interpret. of Am. 5, 25 f. 67.
Schmidt, R., e. Calvinist als kaiserl. Feldmarschall i. 30jähr. Kr. 234.
Schmidt, P. W., 98. 144. Fr. Nietzsche's „Antichrist" 341. 460.
Schmidt, W., christl. Dogmatik. 1. Th. Prolegomena 450.
Schmidtmayer, R., d. hl. Bernhard Reden üb. d. 90. Psalm, deutsch 222.
Schmiedel, O., z. Abwehr wider Dalton 573.
—, e. Woche in d. japan. Christengem. in Tokyo. 4. A. 573.
Schmiedel, P. W., 128. 134. 430. 437.
Schmitt, E. H., Katechismus d. Religion d. Geistes 340. 415.
—, d. Geheimniss Christi 416. 595.
Schmitz, L., e. Brief Konr. v. Gelnhausen v. 1379 211.
—, z. Gesch. d. Concils v. Pisa 1409 213.
Schmoller, O., 141. 142. a. d. ält. Consistorialprotokoll (1556) 253.
Schmuckenschlaeger, A., rec. Mueller, E., Theologia mor. Ed. 6. 464.
Schnabel, H. Ph., Theopneustie d. hl. Schrift 431.
Schnabel, J., Gesch. d. protest. Pfarrei Würzburg 249. 287.
Schnedermann, G., 142. d. Vorstell. v. Reiche Gottes 95. 141.
—, d. Corintherbr. ausgel. 2. A. 126.
—, Jesu Gedanken v. Reiche Gottes 141.
—, Jesu Verkündig. u. Lehre v. Reiche G.s in i. geschichtl. Bedeut. 2. Hlf. Von d. Geheimnissen d. Königreichs G.s 141.
—, d. israelit. Hintergrund b. Paulus v. d. Gerechtigkeit a. d. Glauben 147.
Schneegans, H., Gesch. d. grotesken Satire 232.
Schneider, Theol. Jahrb. auf 1896 537.
Schneider, C., d. Grundprincipien d. hl. Thomas u. d. mod. Socialismus 222.
Schneider, C. M., 222. übers. P. Didon, Jesus Christus 113.
Schneider, K. Th., A. Neander 280.
Schneider, P., Text u. k. Erklär. d. Römerbriefs 129.
Schneider, Ph., fontes juris ecclesiast. nov. 515.
Schneider, W., d. Sittlichkeit u. d. Darwin'sche Entwickl.-lehre 310. 466.
—, Allgemeinheit u. Einheit d. sittl. Bewusstseins 466.
Schneller, on Paul's birthplace 125.
Schneller, L., kennst du das Land? 10. A. 76.
—, Apostelfahrten 76.
Schnizer, O., Oliver Cromwell 262. 295
Schockherr, Jul., K.-patronat u. K.-concurrenz 528.
Schodde, G. H., the jew. apocalypses 69.
—, the b. of Enoch 69.
Schoeberlein, L, d. hl. Passion. 2. A. 611.
—, Musica sacra. 4. A. 614.
Schoener, e. Vorkämpfer f. liturg. Ausgestalt. d. Gottesdienstes 610.
Schoenlank, B., soc. Kämpfe vor 300 J. 254.
Schoenwaelder, Lebensbeschr. d. Theos. Jak. Böhme 231.
Schoepfer, Ae., Gesch. d. A. T.s. 2. Hlf. 56.
Schokking, Jan., toezicht op d. onderscheid. Kerkgenotschappen 537.
Scholl, C., d. Staatsgefährl. d. freien relig. Gemeinde 292. 340.
—, d. neu. Umsturzversuch geg. d. Glaub.- u. Gewissensfreiheit 340. 423.
—, Religion auf Commando! 2. A. 340.
Scholler 338.
Schopenhauer 287. 400 467.
Schorr, O., † 96.
Schott, e. Autograph v. Luther u. Melanchthon 239.
Schott, Th., Pater Josef, d. Vertraute Richelieu's 300.
Schoutens, St. P, geschied. v h. minderbroeders-Kloster v. Antwerpen 229. 269.
Schowalter, übers. Valeton, Stell. d. Prophetie in Isr. Religion 64. 95.
—, übers. Valeton, christl. Theologie 428.
Schrader, E., d. Westland u. d. Land Amurri 9.
—, e. altoriental. Herrschername 10.
—, Keilinschriftl. Bibliothek. Bd. 3, 1. H. 8.
Schrader, F. X., Meinwerk, Bisch. v. Paderborn 217.
Schreiber, Mission u. Colonisat. in Südwest-Afrika 570.
Schrempf, Chr., s. A. Dorner 296. 341. 444.
—, üb. Autorität 470.
—, Hrsg. d. „Wahrheit" 468.
Schrenck, E. v., d. Kosmosbegriff b. Johannes 112.
Schrevel, Troubles relig. du XVI. s. au quart. de Bruges 259.
Schriftwart, der, z. Frage d. hebr. Stenographie 24.

Schroeder, A., d. Bisthum Augsburg beschr. 228.
Schroeder, A., Hrsg. v. Firnhaber, d. ev.-kirchl. Union in Nassau 289. 527.
Schroeder, F., d. Menschensatz. d. kath. Kirche 330.
Schroeder, J., Dionysius d. Karth. v. d. letzt. Dingen 217.
Schroer 328.
Schroers, d. kirchl. Kunst in d. Gegenw. 598.
Schubert, H. v, Entst. d. Schlesw.-Holst. Landeskirche 201.
Schuchter, Begr. d. Seele in d. empir. Psychologie 410.
Schuerer, E., 29. 69. 71. 74. 98. 117. 119.
Schuessler, Wesen d. Welt. 2. A. 409.
Schuetz, H., 614. geistl. Chorgesänge. 3 Hfte. 615.
Schuetz, L., Thomas-Lexikon. 2. A. 221. 316.
—, d. hl. Thomas u. s. Verständn. d. Griechischen 222. 315.
Schulbibel, Bremer 487.
Schulbibelfrage 487 ff.
Schulenburg, Spuren d. Brautraubes etc. in d. Epen d. M.-A.s 533.
Schulte, Rufin-Ausgabe 514. 515.
Schulte A., 102. d. kopt. Uebersetz. d. kl. Propheten 31.
Schulte, W., Promotionsbulle d. P. Hadrian IV. f. Breslau 215.
Schultess, K., d. sibyllin. Bücher in Rom 154.
Schulthess, F., 20. 68. 191. 192.
Schulthess-Rechberg, G. v., d. christl. Ethik 465.
Schultz, H., Staat u. Kirche in der Religionsgesch. 396. 537.
—, Gust.-Ad.-Festpredigt 584.
Schultze, Archäologie d. altchristl. Kunst 601.
Schultze, L., kirchl. Bausteine 584.
Schultze, J. L., Jul. Müller als Ethiker u. d. Glaubensfrage 280. 335. 460.
—, Hrsg. v. L. Schultze, kirchl. Bausteine 584.
Schultze, O., d. Frage d. ev. Arbeitervereine 556.
Schultze, V., 155.
Schultzen, F., d. Abendmahl im N. T. 145.
—, d. Benutz. d. Schrift. Tertullians De monogamia u. de jejunio b. Hieronymus adv. Jovin. 183.
Schultzky, P., Hrsg. d. Ostdeutschen Reform 339.
Schulz, R., e. Lebensbild Gust. Adolfs 256.
Schulze, Ad., Sam. Lieberkühn's Miss.-methode 568.
Schulze, L., 131. 494.
Schulze-Gaevernitz, G. v., d. Genossenschaftsbeweg. d. engl. Arbeiter 566.
Schumacher, G., Dscherasch 23.
—, es-Salt.-Madaba 78.
—, Reisen im Hauran 79.
Schumacher, K., Heuchelei od. Wahrheit? 333.
Schuré, E., sanctuaires d'Orient. II 7.
Schuster, F., Gefahren i. mod. Leben f. Jugenderzieh. u. wie ihnen zu begegnen 559.
Schwab, M., mots grecs et lat. d. les livres hébr. du M.-A. 89.
—, Victimes de l'inquisition au XVII. s. 273.
Schwabe, F., 38.
Schwalb, M., Beichtgeheimniss u. Zeugnisspflicht 521.
Schwandt, J., Reich Gottes u. d. Lös. d. soc. Frage 471.
Schwane, J., Dogmengeschichte. 2. Bd. 2. A. 187.
Schwartz, F., d. Königslisten d. Eratosthenes u. Kastor etc. 167.
Schwartz, W., tägl. Andachten f. d. Jugend 591.
Schwartzkopff, P., d. Weissag. Jesu v. s. Tode, Aufersteh. u. i. Erfüll. 143.
—, d. Sündlosigkeit Jesu 439.
—, konnte Jesus irren? 439.
Schwarz, A., 84.
Schwarz, F. v., 61.
Schwarz, Isid., Nothwendigk. d. einheitl. Eherechts in Ungarn 534.
Schweinfurth, G., e. alt. Heiligthum am Mörissee 5.
—, e. alt. Stauwerk a. d. Pyramidenzeit 7.
Schweizer, R., Anselmus redivivus? I 437.
Schwenke, P., 2 Lieder f. d. Hochmeister Albr. v. Brandenb. 253.
Schwerdfeger, J., P. Johann XXIII. u. d. Wahl Sigismund's 213.
Schwerin, L. v., Christenth. u. Spiritismus 339. 414.
Scott, üb. italien. Renaissance 296.
Scott, H. M., the times of Christ 114.
Scriver, Ch., Hausschatz tägl. Andachten 590.
Sdralek, M., ed. Schwane, DG. 2. B. 2. A. 187.
—, d. Strassburger Diöcesansynoden 212.
Seber, J. Bapt., d. Kirchhöfe n. rhein. Recht 530.
Secrétan, Ch., 403. 404. Religion u. Theologie 416. 428.

Secundus, e. Russificator 296.
Seebass, O., Fragm. e. Nonnenregel d. 7. Jhrh. 218.
Seeberg, A., 422. Heilsbedeut. d. Todes Christi im Hebräerbr. 127.
—, d. Tod Christi in s. Bedeutung f. d. Erlösung 147.
Seeberg, R., 185. Lehrb. d. Dogmengeschichte. 1. Hlf. Alte Kirche 159. 186.
Seeck, O., Stud. z. Synesios 181.
—, Gesch. d. Untergangs d. antiken Welt. 1. Bd. 196.
Seeley, natur. religion. 2. A. 387.
Seemann, Hrsg. d. Beitr. f. Kunstgesch. 605.
Seesemann, L., 135.
Seesemann, O., d. Aeltesten im A. T. 80.
Sehling, E., 535. 536.
Seidl, A., Goethe's Religion. 2. A. 339. 403.
Seippel, E., d. Zucht in d. Vereinen 559.
Séjourné, P. M., les murs de Jérusal. 78.
—, chronique de Jérusal. 78.
Seiss, J. A., Baleam a. his prophecy 58.
—, göttl. Stimmen a. Babylon 68.
Seitz, A., Apologie d. Christenth. b. d. Griechen im 4. u. 5. Jhrh. 187.
Selby, G. T., our Lord's ideal of prayer 115.
—, God's call to Self-Possession 467.
—, Self-Possess. a. effect. service 467.
Sell, K., aus d. Gesch. d. Christenthums. 2. verm. A. 199. 237.
—, Festpredigt f. Rhein. Ev. Bund 550.
Sello, G., d. Cistercienserkloster Hude b. Oldenburg 229.
Semeria, G., 55.
Semeria, R. P., les actes des apôtres 123.
Seminarii Philolog. Bonnensis Sodales, ed. Callinici de vita S. Hypatii liber 192.
Senftleben, D., d. Lehrweise Jesu in ihr. Vorbildlichkeit 115.
Sepp, J., Religionsgesch. v. Oberbayern (Heidenzeit, Reformat., Klosteraufhebung) 203. 248.
Sepp, J. B., Krit. Betracht. z. Leben Jesu 380.
Sepp, J. N., Klage um Tyrus 65.
Sestakov, S., z. Krit. d. Textes d. Chronik d. Georgios Mon. 195.
Seth, J., 464.
Sewall, J. S., the social ethics of Jesus 141. 455.
Seybold, Ch. F., 14. Hrsg. v. Galal al din 15.
—, Sujûti's al Muna fil kuna 15.
Seydel 427.
Seydel, A., wie gewinnt d. ev. Kirche d. verlor. Glieder wieder? 497.
Seydel, Em., d. Privatrechtsfähigk. d. Ordensgeistl. 517.
Seydewitz, P. v., d. königl sächs. Volksschulgesetz v. 1873/74 etc. 2. A. 546.
Seydl, C., Matrikenführ. n. österr. staatl. u. kirchl. Gesetzen 528.
Seyerlen, d. grosse Weigle'sche Concertorgel in Stuttgart 614.
Shahan, Th. J., Hrsg. d. Cathol. University Bulletin 310.
Shakléton, W., Origines de l'Église libre d'Escosse 294.
Shields, C. W., the Unit. Church of the Unit. St. 296. 343.
Shore, T., Auricul. confession a. the engl. church 343.
Sickel, Th. v., z. Gesch. d. 1. Ausg. d. liber diurnus 201.
—, röm. Berichte. I 273.
Sickel, W., d. Verträge d. Päpste mit d. Karolingern 206.
Sickenberger, J., d. Gräberfunde v. Akhmim-Panopolis u. i. Bedeut. f. d. christl. Leben d. alt. Kirche 171.
Sieber, F., 141.
Siebs, Th., d. altsächs. Bibeldichtung 33.
Sieffert, F., bearb. Meyer, H. A. W., Comment. üb. d. Galaterbrief 130.
—, d. Professorenanträge u. d. Bonner Feriencursus 333. 540.
Siegfried, C., 27. 34. 40. 67. 336. Festrede z. acad. Preisvertheilung 88.
Siegfried, N., durch Atheismus z. Anarchismus 320.
Sievers, B., St. Bernwardsbuch 216.
Silberberg, M., übers. Sefer ha Mizpar d. Abr. ibn Esra 86.
Silbernagl, Isid., Lehrb. d. kath. K.-rechts. 3. A. 512.
Simcox, G. A., structure of the b. of Job 63.
Simon, M., 1200 jähr. Parallelkalender 90.
Simon, Th., A. Schopenhauer n. s. Stell. z. Christenth. 287. 401.
—, Fechner's philos. Unsterbl.-lehre 410.
Simons, E., Freikirche, Volks- u. Landeskirche 444. 541.
—, e. altköln. Seelsorgegemeinde als Vorbild f. Gegenw. 503.
Simpson, W. J. S., Christ on the life a. work of St. John the Bapt. 114.
—, lect. on S. Bernard of Clairvaux 222.
Singer, H., z. Würd. d. Decretistenliterat. II 514.

Singer, H., d. staatl. Oberaufsichtsrecht bez. d. kath. Kirche 538.
Siona, Ztschr. f. Liturgie u. Kirchenmusik 20. Jhrg. 609.
Sizeranne, d. l., la religion de la beauté. I. La physionomie 401.
Skalla, F., K. M. v. Weber 562.
Skinner, J., book of Ezekiel 67.
Skipwith, G. H., 100. gleanings fr. the b. of Isaiah 66.
—, stud. on the b. of Jeremiah 67.
—, s. Conybeare, F. C., 100.
Skolkowski, unverkennbare Fügungen Gottes 567.
Slee, J. C. v., de Rijnsburger Collegianten 261. 294.
Slotemaker de Bruine, J. R., 128.
Smend, J., Feierstunden. 2. A. 591.
Smend, R., 59.
Smissen, H. v. der, Hrsg. d. Mennonit. Blätter 337.
Smith, G., Bishop Heber 294.
Smith, G. A., 23. psalm 63.
Smith, G. B., J. Knox a. the scott. reformation 262.
Smith, Ge., the conversion of India 574.
Smith, H. P., 48.
Smith, J., Brocken v. Gottestisch, deutsch 590.
Smith, R. M., stud. in the Greek N. T. 97.
Smith, Rob., 45.
Snell, M. M., mod. theosophy a. Hinduism a. Buddhism 340. 413.
Snouck-Hurgronje, C., nouv. biographie de Mohammed 12. 358 b.
Societatis Philol. Bonn. Sodales, ed. M. Diaconi vita Porphyrii Episc. Gaz. 192.
Socin, A., 13. 34. 193. Transscriptionsfrage 2.
—, Trambahn b. Beirut 79.
—, z. Anderlind's Aufsatz 81.
—, Basler Mundart u. B. Dichter 611.
Socin, A., u. Stumme, H., Nachträgl. z. arab. Piut 87.
Socoliu, Grundprobl. d. Philos. 376.
Soden, H. v., 123.
Sohm, R., Kirchenrecht 516. 523. 536.
Solger, H., Schubart 286.
Sommerfeldt, V., Gir. Savonarola. D. II 224.
Sommerfelt, W., Franc. Spiera, e. Unglücklicher 272.
Sommerlad, d. wirthschaftl. u. soc. Bedeut. d. Reformat. 254.
Sommermeyer, R., d. 3 erst. Hauptst. n. Luthers gr. Katech. 251.
„Sonntagstrost", e. Jahrg. Pred. 577.
Sophronizon, J., Gesch. d. Reformation b. a. uns. Zeiten 237.
Sorger, H., d. 10 Gebote in talmud. Beleucht. 92.
Sorof, M., 121. 122.
Soulier, ed. d. legenda d. Franz. v. Siena 202.
Spagnotti, R., Torq Tasso, la Gerusal. liberata, riv. 273.
Spasskij, A., Apollinar. v. Laodicea 180.
Spectator, kirchenpol. Briefe 308.
Speirs a. Sanderson, transl. Hegel, lect. on the philos. of religion 385.
Spencer, J., Witz u. Humor in. d. Predigt 478.
Speransky, M. N., d. apokryphen Acten d. Ap. Andreas in d. altruss. Texten 171.
—, d. slavischen apokr. Evangelien 172.
Sperl, A., Pfalzgr. Ph. Ludwig v. Neuburg, s. Sohn Wolfgang Wilh. u. d. Jesuiten 247.
—, Actenst. z. oberpfälz. Kirchengesch. 249.
Sperl, G., heilsgeschichtl. Stell. u. Bedeut. d. Taufe 445.
„Sphinx" 414.
Spicilegium Casinense. Tom. IV. Philologica 219.
Spiegelberg, W., Arbeiter u. Arb.-bewegung i. Pharaonenreich 7.
Spiegler, J. S., d. Unsterblichk. d. Seele 362. 410. 448.
Spieker, G., d. allgem. Bestimmungen v. 15. Okt. 1872 545.
Spielmann, C., d. Unterricht a. Gymnas. z. Idstein 1569 ff. 252.
Spiers, W., age a. authorsh. of the Pentat. 50.
Spies, einheitl. Gestalt. d. Relig.-unterrichts in Schule u. Kirche 481.
Spiess, B., Servets Wiederherstell. d. Christenth. 2. Bd. 266.
Spillmann, J., 299. E. Nichtkatholik üb. d. kath. Leben in Hildesheim vor d. Glaubensspalt. 273.
—, d. Wunderblume v. Woxindon 319.
Spinner, d. Beurth. deutsch. Miss.-arbeit in Japan durch Dalton 573.
Spit, N. B. P., s. Santen, T. v., 326.
Spitta, Frd., 121. 122. 146. 446. 447. Gottesdienst u. Kunst 598. 609.
—, sämmtl. Werke v. H. Schütz 615.
Spliedt, E., übers. C. H. Spurgeon, d. Kunst d. Illustration. 3. A. 338. 477.
—, desgl., e. Brunnen d. lebend. Wassers 583.
—, desgl., d. stellvertret. Opfer Christi 583.

Splittgerber, A., Jesus u. d. Samariterin. 3 Pred. 584.
Spoerr, B. M., Lebensbilder a. d. Serviten-Orden. 4. Bd. 271.
Spreitzenhofer, E., d. hist. Vorauss. d. Regel d. hl. Benedict v. Nursia 195.
Sprenger, z. deutsch geistl. Liedern 253.
Springborn, d. ev. Kirche i. d. Provinz u. Stadt Posen 249.
Spurgeon, C. H., d. Schatzkammer Davids. 1. Bd. 63 586.
—, d. Kunst d. Illustration, übers. 2. u. 3. A. 338. 477. 510.
—, Vorles. in m. Predigerseminar. 2. Bd. 2. A. 338.
—, Hrsg. v. Norcott, d. Taufe. N. A. 338.
—, Weg d. Heils. Pred. N. A. 583.
—, Worte d. Heils. Pred. N. A. 583.
—, e. Brunnen lebend. Wassers. Pred. 583.
—, d. stellvertret. Opfer Christi. Pred. 2. A. 583.
Sr., Woher nehmen wir ev. Theol.-Professoren? 542.
Staatsordn. u. Christenthum 537.
Stade, Noth u. Verbrechen 560.
Stade, B., 26. 27. 37. 67. 94. Beitr. z. Pentateuchkritik. 2. 3 51.
—, storia d. popolo d'Israele 72.
Staehelin, R., Huldr. Zwingli, s. Leben u. Wirken n. Quellen 257.
Staerk, W., 55. E. alttestam. Pessimist 64.
—, d. alttestam. Citate im N. T. II 121.
—, Luthers Stell. z. hl. Schrift 251.
—, Duell u. Geistlichk. im M.-A. 517.
Stage, C., Geist u. Leben, e. Jahrg. Epistelpred. 578.
Stahlberg, d. Humanität n. Wesen u. Entwickl. 254.
Stalker, J., Jeremiah a. h. message 67.
—, parables of Zecharia 65.
—, d. Leben Jesu, übers. 115.
—, the two St. Johns of the N. T. 120.
Stange, C., d. systemat. Princip. d. Theol. d. Joh. Musäus 251.
Stange, H., Heteronomie u. Eudämonism. in d. christl. Ethik 466.
Stangl, Jos., Concordat u. Relig.-edict. I 536.
Stark, J. F., tägl. Handbuch. Wohlf. A. 590.
Staude, R., 486. Präparat. z. d. bibl. Gesch. 493.
Stave, E., uppkomsten af A. T. Kanon 40.
Stavenow, L., Gustav II Adolf 256.
St. Bonifatius 616.
Stebbins, R., higher critics critised 48.
Steck, R., 131. Neu. Arbeiten z. d. paulin. Hauptbriefen 128.
Steenstra, P. H., theology of Moses 94.
Stegemann, V., d. Gesetze d. hannov. Landeskirche 1864—89. 2. A. Dazu Nachtrag b. 1895. 524.
Stein, A., Joh. Hus, e. Zeit- u. Charakterbild a. d. 15. Jhrh. 226.
Stein, K., geistl. Volkslieder 615.
Steinberger, G., d. erste Auferstehung n. Phil. 3, 7—14 127.
Steindorff, E., P. Viktor II 207.
Steindorff, G., 14 Jahre ägypt. Ausgrabungen 6.
Steiner, F. Nietzsche 401.
Steiner, P., Tibet, e. verschl. Land 358 e.
—, e. japan. Sekte. — D. Ureinwohner v. Japan 358 h.
—, 42 Jahre unt. d. Indianern u. Eskimos 574.
Steinhart, N., Hrsg. v. Greg. Abulfarag Bar-Hebr., Scholien z. Evgl. Lukas 109.
Steinhuber, Gesch. d. Coll. German. Hung. in Rom 273.
Steininger, H., d. rechtl. Stellung d. bayer. Volksschullehrers 546.
Steinke, A., d. reine Lehre d. Evangel. 256.
Steinmann, W., z. „Genug" im 7. Art. d. Augsb. Konfess. 251.
Steinmeyer, F. L., 131. Stud. üb. d. Römerbr. 2. Th. Röm. 12—13 129.
Steinschneider, M., 14. 19. 55. 63. 84. 86. 89. Arab. Lapidarien 15.
Steinthal, H., z. Bibel u. Relig.-philosophie. N. F. 56. 379.
Stellhorn, Fr. W., d. luth. Kirche in N.-Amerika 296. 343.
Stemmen uit de luth. Kerk in Nederland. I. Jaarg. 293. 343.
Stenhammer, E. H. T., Kristi verk: Försoningen 343. 437.
Stephani, Luthers Ehebecher 242.
Stephenson, P. D., the church double commission 109.
Stephinsky, Ferd., d. deutsche Socialdemokr. u. d. Constitut.: Apostol. sedis 342,
—, z. Schulaufsichtsfrage 542.
Stern, M., urkundl. Beiträge üb. d. Stell. d. Päpste z. d. Juden. 2. Bd. 1. H. 87. 215.
Steude, E. G., 143. Christenth. u. Naturwissensch. 368.
—, volksthüml. Apologie 362.
—, d. monist. Ethik 465.
—, Lebensworte. 2. A. 592.

Steudel, F., d. relig. Jugendunterricht auf Gr. d. neu. wissensch. Forschung. I, 1: d. göttl. Offenb. im A. T. 50. 484.
Steuernagel, C., Entsteh. d. deuter. Gesetzes I 94.
Stevens, G. B., the teaching of Jesus. Th. 1—7 139.
Stevens, W. A., the ministry of Jesus 115.
Stevenson 604.
Stewart, R., 263. John the Bapt.'s question to our Lord 114.
Stickel, J. G., 3. Morgenländ. Bleisiegel 23.
Stief, W., Gesch. d. Stadt Sternberg i. Mähr. 265.
Stiefel, A. L., 2 Schwänke d. H. Sachs u. i. Quelle 243.
Stieglitz, Th., d. Ursprung d. Sittl. u. d. Formen s. Erschein. 460.
Stier, d. 11 Syn.-Reden d. Fürsten Georg d. Gottsel. v. Anhalt 241.
Stier, E., s. O. Pfennigsdorf 256.
Stier, G., † 96.
Stieve, F., 238. Ed. 6. Bd. d. Briefe u. Acten z. Gesch. d. 30 jähr. Kriegs etc. 233.
—, z. Gesch. d. Conkordienformel 251.
Stiglmayr, J., Proclus als Vorlage d. Dionysius Areop. in d. Lehre v. Uebel 181.
—, d. Aufkommen d. Pseudo-Dionys. Schriften u. i. Eindringen in d. christl. Literatur 181.
—, 2 unbeacht. Väterzeugn. f. d. Fest Maria Lichtmess 190.
„Stimmen aus Maria-Laach" 299.
Stimmen d. freien Christenth. a. d. Schweiz. 2. Bdchen. Belehrendes 342. 423.
Stocker, s. Bommer, H., 324.
Stockmeyer, J., Vorles. üb. Homiletik 477.
Stoecker, Ad., 315. 564. Zum Kampf! 541.
—, Staat u. Kirche 541.
—, d. landeskirchl. Versamml. u. D. Beyschlag 542.
Stoeckl, A., 454. Lehrb. d. Apologetik 2 Bde. 310. 371.
—, Relig.-, Glaubens- od. Gewissensfreiheit. II 310. 419. 539.
Stoetzner, P., Sig. Evenius 252. 278.
Stoff, d. einz. mögl. Urgrund all. Seins u. Daseins. I 376.
Stoff, d. kathol. Küster. 2. A. 616.
Stoffregen, H., Chronik v. Wülfinghausen u. Wittenburg 249.
Stolzenburg, R., d. kl. Katechismus 495.
Storjohann, psalm. bog histor. belyst. 2 Thle. 62.
—, Kong David 70.
Stosch, G., d. Augenzeugen d. Lebens Jesu 108.
—, d. Mission u. d. soc. Frage 570.
Strack, H., 21. 34. 35. 54. 116. Hebr. Schreibheft 37.
—, Hülfsmittel f. d. Unterricht im Hebr. 37.
—, Einleit. in d. A. T. 4. A. 40.
Strack, H., u. Zoeckler, O., k. Comment. z. N. T.: Römerbr. v. Luthardt. 2. A. 130. Corintherbr. v. G. Schneedermann, Thessalon. u. Galat v. Zoeckler 126. 4. Th. Epheser, Colosser, Philemon, Philipper, Jakobus, Petrus, Judas, Johannes v. G. Wohlenberg, Burger u. Luthardt. 2. A. 127. 132.
Strack u. Voelker, bibl. Lesebuch f. ev. Schulen. 4. A. 488.
Straeter, H., 179. 180. 188.
Strandell, A., ofvers. Roos, M. F., Pauli breef t. Romarna 125.
Straszewski, Bedeut. d. orient. Philosophie f. Verständn. d. Philos. i. Allgem. 399.
Strauss, A., Wach auf, mein Volk 616.
Strauss, D. Fr., 371. 425. D. Leben Jesu f. d. deutsche Volk. 8. A. 115.
—, Ulr. v. Hutten. 4.—6. A. 231.
—, ausgewählte Briefe 280.
—, Voltaire. 8. A. 285.
—, d. alte u. d. neue Glaube. 12—14. A. 378.
Strauss, F. W., Gesch. d. Stadt München-Gladbach 249.
Strauss u. Torney, V. v., Sündenfall u. Erbsünde 440.
Streiff, D., Relig.-freiheit u. Maassnahmen gem. Art. 50 d. schweiz. B.-Verf. 293. 342. 539.
Strickler, J., 257.
Stroele, Matth. Alber, d. Reformat. v. Reutlingen 243.
Strompen, C., Madonnenbilder L. Cranachs d. Ae. a. Innsbruck 253.
Struck, W., d. Bündniss Wilhelms v. Weimar m. Gust.-Adolf 234.
Struempell, L., Abhandl. a. d. Geb. d. Ethik, Staatswissensch., Theologie 379. 460.
Struempfel, E., Wittenb. Ordinierte a. d. Grafsch. Mansfeld u. d. Herrsch. Querfurt 239.
Strzygowski, J., Pflege d. alt. Denkmäler in Aegypten 4.

Strzygowski, J., d. Gemäldesamml. d. griech. Patriarch. in Kairo 191.
Stuckert, C., kath. Lehre v. d. Reue 442.
Stuebe, R., jüd.-babyl. Zaubertexte 10.
—, dass. erweitert 10.
Stuebel, Urkundenbuch 253.
Stueckelberger, K., Just. Jonas, der Freund Luthers 243.
Stueve, C., Annales monast. S. Clementis in Iburg 229.
Stuhr 213.
Stumm, Frhr. v., 565,
Stumme, H., 16. 24. Dichtkunst u. Gedichte d. Schluh 15.
—, Märchen d. Schluh 15.
—, e. Reallexikon d. islam. Orients 16.
—, s. A. Sorin 87.
Stutz, Ulr., Gesch. d. kirchl. Benefic.-wesens b. Alexander III. 1. Bd. 1. Hlf. 520.
—, d. Eigenkirche als Element d. mittelalt.-german. Rechts 520.
Sudhoff, K., d. Paracelsus-Jahrhundertfeier 231.
—, unbek. Anhänger d. Paracelsus a. 16. Jhrh. üb. deutsch. Jugendunterr. 252.
Suess, Ed., 61.
Suess, F., d. Feuerbestatt. v. Einst u. Jetzt 562.
Sulze, E., 301. 439. 441. D. neue Untersuch. üb. d. Abendmahlsworte 145.
—, warum v. d. deutsch. ev. Landeskirchen nicht mehr kath. Gebiete erobert? 332.
Sunkel, W., d. Weg z. Glück. 2. A. 594.
Surugue, G., droit romain 529.
Sychowski, St. v., 183.
Sydow, A. (N.?), Briefe an e. Theologen 360. 510.
Symons, B., z. altsächs. Genesis 32.
Synodalbericht, 6., d. Californ. u. Oregon-Distr. 1895 543.
Synodus dioec. Argentin. hab. 1894 530.
Swete, H. B., 55. O. T. in Greek. Vol. I. 2. A. 29.
—, St. Jerome on the psalms 182.
Szücs, Joh., de beneficio competentiae cleric. 530.

Taggart, Mc., necessity of dogma 419.
Taine 381. 384. 398. 402.
Tallqvist, K. L., d. assyr. Beschwörungsserie Maqlu 8.
Talma, A. S. E., Kuyper en Ritschl 293. 343. 403. 449.
Tangermann, W., Morgen u. Abend 324.
Tannenberg, H., s. B. Saeuberlich 425.
Tappehorn, A., Erklär. d. Genesis 59.
Taufl ieder 4. A. 611.
Taurit, W., Luthers Anschau. v. Gottesdienste 251.
Taylor, B. C., histor. books of the O. T. 58.
Taylor, J., übers. Kittel, a history of the Hebrews 72.
Teichert, A., Für Israel 93.
Teichmann, Wandl. in d. soc. Beurtheil. d. Gegenw. 566.
Teichmueller 403.
Templer, B., d. Unsterblichk.-lehre b. d. jüd. Philos. d. M.-A. 86.
Ten Kate, I. Miss. unt. d. Soldaten in Holländ.-Indien 559.
Tepe, G. Bern., S. J. institutiones theol. in usum schol. 449.
Terbrüggen, W., u. Klug, Schulvorstand od. nicht? 546.
Terry, M. S, what higher criticism is not 41. 104. 429.
—, scope a. plan of the apocalypse of John 134.
Tersteegen, übers. Bernières-Louvigni, d. verborg. Leben in Gott 591.
Tessen-Wesierski, F., de 3 episcopis Slesvic. primis 228.
Tessier, F., les pasteurs de l'église d'Aigues-Mortes 259.
Testament, New, in the orig. Greek, rev. by Westcott a. Hort 100.
Testamentum, nov. graece, ed. O. de Gebhardt, Ed. min. III 99.
—, dass., rec. C. de Tischendorf. ed. 14 99.
Testamentum nov. latine. I. Fasc. 4, ed. Wordsworth 102.
Teutsch, Frd., Bisch. D. Ge. Dan. Teutsch 510.
Text vetus iuxta LXX versionem. 8 Bl. 28.
Textbüchlein, liturg., f. Schlesw.-Holstein. A. f. Gem. m. Kirchenchor. B. ohne K.-chor 611.
Th., C. L., Glossen z. Gust.-Adolfs-Jubil. 256.
Thalhofer, V., Erklär. d. Psalmen. 6. A. 61.
Thamin, R, St. Ambroise et la morale chrét. au IV. s. 189.
Than-Trong-Hué, le culte ancêtres 358 i.
Thayer, J. H., histor. element in the N. T. 103.
—, „Thou hast said", „Thou sayest" in the answers of Jesus 119.
Theodor, J., d. Midrasch Bereschit rabba 85.

Theophilus, d. vollkomm. Mensch ist d. Mensch geword. Gott 414. 440.
Theosoph. Schriften. No. 1—27 414. 341.
Thiébaut, G., les progrès du protestant. en France dep. 25 ans 297. 342.
Thiel, W., Hrsg. v. Ohly, geistl. Casualreden. 7. Bd. 2. A. 586.
Thiele, E., Luthers Stell. z. Feuerbestatt. 251.
Thiele, G., 402. Philos. v. Selbstbewussts. u. d. Glaube an Gott 385.
Thieme 17.
Thieme, K., d. sittl. Triebkraft d. Glaubens 251. 458.
Thieme, P. M., d. geistl. Amt u. d. d. Kirche Entfremdeten 497.
Thinker, the 113. 131. 141.
Thomas Aquin., opera omnia, tom. VIII. 449. Summae theol. a quaest. I—LVI 221. 316.
—, summa philosophiae. Tom. III. 6: Metaphysica 316.
Thomas, F., Glaube u. Sittlichkeit, übers. 473.
Thomas, G., en Égypte 7.
Thomas, L., Jésus Christ d'apr. la foi qu'il reclame 140.
Thomas, W. H. G., the agony in Gethsemane 115.
„Thomasblätter" 316.
Thommen 241.
Thomson, P., greek tenses in the N. T. 104.
Thraendorf, 484. Allgem. Humanitätsschule od. Confessionsschule 546.
Tiefenthal, F. S., Daniel explicatus 67.
Tiele, C. P., Gesch. d. Religion im Alterth. deutsch. 1. Bd. 1. Hlf. 3.
—, dass. Deel II, 1. h. 4 b: godsdienst ond. d. iren. volken 358 f.
Tiesmeyer, L., d. Praxis d. Jünglingsvereins. 2. A. 559.
Tiesmeyer u. Zauleck, Buch d. Weihnachtslieder. 2. A. 614.
Tilloy, Ans., Traité théor. et droit canon. T. I. II 512.
Tischendorf, C. de, rec. Nov. Testamentum graece. ed. 14 99.
Tischendorf, J., Elternabende 559.
Titius, A., 144. Neutest. Lehre v. d. Seligkeit etc. 1. Th. Jesu Lehre v. Reiche Gottes 142.
—, Evangel. d. Natur u. d. Geschichte 382.
Tittelbach, W., Ritschl's Christologie 449.
Titzel, M. J., death a. the resurrection 137.
Todeschi, manuel du droit canon. 512.
Todt, B., Vademecum durch d. Bach'schen Cantaten 614.
Toebbe, M., 222.
Toennies, Historism. u. Rationalism. 378.
Toeppen, R., Chronik d. 4 Orden von Jerusalem 211.
Tollin, Kurbrandenburg-Sédaner Urk. v. 1620 240.
—, d. Wallon.-französ. Colonie i. Mannheim 249.
Tolstoy, L., 296. 381. Religion u. Moral 341. 414. 466.
—, meine Beichte, deutsch. 5. A. 379.
Toorenenbergen, J. J. v., Franc. v. Assisi 219.
Tournier, d. Reformat. in Mühlhausen u. d. Aufruhr 1587 249.
Toussaint, J. P., Betracht. n. d. Werken d. hl. Alphons. 2 Bde. 2. A. 317.
Traité d. fabriques paroiss. 529.
Traub, F., Grundleg. und Methode der Lipsius'schen Dogmatik 404.
—, naturwissensch. Weltanschauung 408.
Traub, T., d. Fegfeuer 327. 448.
Traube, L., 176. Chronicon Palatinum 196.
Treitschke 280.
Tress, G., d. Hochzeit v. Kana 615.
Treu, M., 196.
Treumann, K., d. Monarchomachen 254.
Trial, Philos. de l'oraison dominic. 416.
Trigant-Geneste, dictionn. d'administration p. églises prot. 525.
Tristram, H. B., east. customs in Bible lands 76. 79.
Troeltsch, E., Religion u. Kirche 333. 396. 442.
—, Selbständigkeit d. Religion 386. 436.
Trudon des Ormes, ed. d. 3 erst. Cap. d. Templerregel 201.
Truempelmann, d. Mitarbeit d. evang. Geistl. an d. soc. Frage 471.
Truhelka, C., d. christl. Denkmäler Bosniens u. d. Herzegowina 202.
Trumbull, H. Cl., stud. on orient. soc. life 79.
—, a lie never justifiable 470.
Tucker, W. H., the Satan 150.
Tuempel, W., Gesch. d. evang. K.-gesanges in Gotha. II. D. Kirchenliedddichter 611.
Tumbuelt, s. Baumann 233.
Turba, venet. Depeschen v. Kaiserhofe. 3. Bd. 235.
Turton, W. H., truth of christianity 363.
Tyler, B. B., a hist. of the disciples of Christ 120.
Tyler, Th., 64. Hiob 14, 21 f. 63.

Ueberschaer, M., d. Gedächtn. d. Gerechten bleibt in Segen 256.
Uebinger, J., d. mathemat. Schr. d. Nikolaus Cusanus 213.
Uechtritz, O. v., d. Geburts-Aristokr. i. Dienste d. Gesellsch. 472.
Uhle, Th., d. Entwickl. d. deutsch. Sprache b. auf Luther 251.
Uhlhorn, G., 567. D. Bekehr. d. Sachsen 204.
—, d. christl. Liebesthätigkeit. 2. bill. A. 254. 552.
—, z. Diakonissenfrage 544. 558.
—, Gust.-Ad.-Festpredigt 549. 583.
—, Stell. d. ev.-luth. Kirche z. soc. Frage 562.
—, tägl. Andachten 590.
—, Agende d. hannov. luth. Landeskirche. 2. A. 611.
Uhlirz, K., Ulrich, Bisch. v. Augsburg 216.
—, z. Biogr. d. Erzbisch. Tagino von Magdeburg 217.
—, d. Archiv d. Stadt Zwettl in N.-Oesterreich 264.
Uhlmann, H., z. polit. Entwickl. Sleidans 1544 251.
Ulbrich, M., d. Grossmacht i. Reiche d. Geistes 372.
Ulfers, v. eeuw. dingen 378.
Ulrich, Gesch. d. ev.-kath. Gem. z. Königsberg 292.
Ulrich, G., Verdienst u. Gnade 469.
Unger, G., F., Seleukidenära d. Makkab.-Bücher 75.
Ungerer, Edm., d. Metzer Consistor. u. d. Kirche A. B. 544.
Unkel, d. erste Kölner Nuntiaturstreit 267.
Unzünftiger, Naturprozesse, Weltordn., Gott u. Mensch 407.
Uphues, V. G., d. psycholog. Grundfrage 278.
Urkunden, ägypt., aus den Museen zu Berlin. 2. Bd. H. 1—3 4.
Urquhart, J., inspiration a. accuracy of the h. script. 429.
Usener, H., 118. 192. 358a. Götternamen 356.
Usher 131.
Uslar-Gleichen, E., Graf v. Reinhausen, Bisch. v. Hildesheim 216.
Ussher, J., archbish. of Armagh 295.

Vacandard, E., vie de S. Bernard. 2 vols. 223.
Vacant, J. M. A., ét. théol. s. les constitutions du conc. du Vatikan. T. I. 307.
Vademecum f. Badegäste 590.
Vahlen, J., eine Stelle d. Octavius d. Min. Felix 163.
Valabrègue, philosophie du 20e s. 376.
Valentin, V., Bruder Martin in Göthes Götz u. M. Luther 243.
Valeton, J. J. P., Vergängl. u. Ewiges im A. T. 57.
—, Stell. d. Prophetie in Israels Religion, übers. 64.
—, der Gott Israels 95.
—, Bedeut. d. alttest. Stud. f. d. Diener d. Evgl. 496.
Valeton, J. J. P. jr., „christl. Theologie" übers. 428.
Valloton, Jésus-Christ et la chrétienté contemp. 342. 425.
Valois, N., Instruct. d. 5 avignon. Cardinäle an ihr. Vertrauensmann 1378 201.
Varnhagen, d. Miniaturen in 4 franz. Hdschr. 605.
Varrentrapp, C., 2 Briefe Wimpfeling's 239.
Vasson, St. Basil le Grand, s. oeuvres orat. et ascét. 179.
Vasztoknai Imre 530.
Vaucher, de la théologie prat. 554.
Vaughan, hours with the mystics. 7. ed. 419.
Vayssière, A., le Siège des hugenots dev. Molins 259.
Vazsonyi, d. Placetum regium n. ungar. Staatsrechte 537.
Vedder, d. apostol. Secession in d. engl. Kirche 296.
Veen, S. D. v., s. J. Reitsma 260.
Veesenmeyer, E., 578. D. Progr. e. evang. Gemeindehauses 545.
Veith, z. Gesch. d. Breviers 272.
Vellenga, G., h. geoorloofde 470.
Velthuisen, B. P., de relieken v. Thom. a Kempis 222.
Verein, histor., v. St. Gallen 232.
Verein v. hl. Karl Borromäus, Gründung u. Thätigk. 320.
Vergers, P., de Hugenoten, h. lijden en strijden. 2 dle. 260. 275.
Verhandl. d. ausserord. Gen.-Synode (1894) in Preussen 287.
— d. 6. ord. Gen.-Synode in Schlesw.-Holstein 287. 542.
— d. 19. Synode d. ev.-luth. Freikirche in Sachsen 340. 543.
— d. 17. siebenbürg. Landeskirchenversamml. 342. 543.
— d. 19. Versamml. d. ev. Relig.-lehrer i. Rheinl. 487.
— d. östreich. Episcop. m. d. Regier. betr. d. Congrua 528.

Verhandl. d. 5. württemb. Landessynode 542.
— d. 6. Versamml. d. Reform. Bundes 543.
— d. 10. Versamml. d. südl. Illinois-Distrikt 543.
— d. 15. Versamml. d. Illinois-Distr. 543.
— d. 8. Gen.-Versamml. d. Ev. Bundes 551.
Versamml., d. landeskirchl. v. 8. Mai 1895 542.
Verus, J., römisch od. evangelisch? 310.
Verzeichn. d. musikal. Gottesdienste in d. kath. Hofkirche z. Dresden 613.
Vetter, d. mod. Weltansch. u. d. Mensch. 2. A. 410.
Vetter, F., d. neugefund. altsächs. Genesis-bruchstücke 32.
—, d. neu entdeckte deutsche Bibeldichtung 32.
—, eine rabbinische Quelle des apokr. 3. Corintherbr. 126. 171.
Vetter, P., 316.
Veuillot, les grandes figures cathol. au temps present. 4 Bde. 297.
Viereck, P., s. G. Kroll 197.
Viermot, J., la vie ecclésiast. et relig. à Monbéliard au XVIII. s. 297.
Vigouroux, F., A. T. I. Introduct. génér. 40.
—, dictionn. de la Bible. f. VII 80.
Vilmar, A. F. C., d. hl. Elisabeth 217.
Vincent, J. H., Lee, J. W., Bain, R. E. M., earthly footsteeps of the man of Galilee 77.
Vincent, M. R., that monster the higher critic. 48. 103.
Vindex, e. Jenaer Profess. üb. d. hl. Thomas a. Ausleger d. A. T. 315.
Virck, H., Lübeck u. d. Schmalkald. Bund 1536 233.
Viteau, J., grammaire grecque du N. T. 104.
Vloten, G. van, liber Mafatih al-Olûm 15.
Voelkel, Dissidentenkinder und Schul-Relig.-unterricht 340.
Voelker, K., s. Strack, bibl. Lesebuch 488.
—, bibl. Geschichten f. d. erst. 4 Schuljahre 493.
Vogelstein, H., d. orthod. Presse u. d. neue westfäl. Gebetbuch 91.
Vogelstein, H., u. Rieger, P., Gesch. d. Juden in Rom. 2. Bd. 88.
Vogt, F., Anstandsbüchlein f. d. (kath.) Volk 321.
Vogt, O., 3 neue Bugenhagenbriefe 241.
Vogtt, J., St. Joseph 615.
Voigt, Cl., ein. Stellen d. B. Hiob 27.
Volb, W., Kirchenzucht 521.
Volck, M., heil. Schrift u. Kritik 44. 429.
Volck, W., u. S. Oettli, d. poet. Hagiographen 61.
Volk, J., d. Schutzrede d. Gregor v. Naz. u. d. Schrift üb. d. Priesterth. v. J. Chrysostomus 180.
Volksblatt, altkathol. IX. Jhrg. 326.
Volkskalender, altkath. f. 1896 324.
Volksschriften z. Umwälz. d. Geister 341.
Volksschulgesetz, königl. sächs. 546.
—, d. neue f. Lippe 546.
Volkelt 401. Aesthet. Zeitfragen 596.
Vollers, K., modern egypt. dialect of Arabic 14.
Vollert, St., d. Wunderrabbi v. Sadagura 567.
Vollmer, H., d. A. T. 1. Citate b. Paulus 30. 69. 139.
Vorbrodt, G., Psychologie d. Glaubens 370. 391.
Vosen, C. H., k. Anleit. z. Erlern. d. hebr. Sprache 17. A. 36.
Voysey, C., Theism as a science of nat. theology 363. 407.
Vuilleumier, H., 104.

Wace, H., Christianity a. agnosticism 363. 382.
Wachsmuth, C., Einleit. in d. Stud. d. alt. Geschichte 2. 196.
Wachter, Fr., Briefe niederrhein. Humanisten an Erasmus 230.
Wacker, E., d. köstl. Perle u. d. Inn. Miss. 554.
Waddy, S. D., a harmony of the 4 gospels 105.
Waechtler, A., Schleiermacher in Halle 281.
Wagner 190.
Wagner, F., erzieh. Relig.-unterricht a. d. unt. Stufe 493.
Wagner, J., Hrsg. v. André et Condis, dictionn. de droit canon. T. I—IV 529.
Walch, J. G. A., d. evang. Kirchenbund 331.
Wagner, P., Einführ. in d. gregorian. Melod. 613.
Wahrmund, L., d. Bulle „Aeterni patris filius“ 519.
—, Kirchenpatronatsrecht 524.
Walker, die drei Prediger Matter in Massachusets 297.
Walker, C., doctr, of the Mass at the council of Trent 273.
—, christ. elements of Ethics 460.

Wallace, A. R., introd. to Desertis, Psychic Philosophy 391.
Wallis, E., acts 1, 5 120.
Wallis-Budge, E. A., book of the dead. Vol. I 4.
Wallroth, E., geograph. Rundschau 572.
Walpole, A. S., s. T. E. Page 120.
Walsner, Leop., 530.
Walther, F., d. Eigenthum n. d. hl. Thomas u. d. Socialismus 222. 316.
Walther, J., übers. Harper u. Geikie, Bildergrüsse a. d. hl. Lande 77.
Walther, W., 239.
Wangemann, H. Th. † 281. 572.
Wangemann, O., d. Orgel, i. Geschichte u. i. Bau. 3. A. 253.
Ward, H. Mrs., pref. to Hausrath, the time of the apostles 125.
—, Unitarians a. the future 346.
Ward, W. H., light on script. texts. 4: the oldest Syr. gospels 99.
Warfield 523.
Warfield, B. B., 104. spirit of God in the O. T. 48.
—, St. Paul's use of the argum. fr. experience 147.
—, the pres. day concept. of evolution 408. 460.
Warneck, G., 574. Aeuss. Mission in d. Schule 491.
—, d. Miss. i. Lichte d. Bibel. 4. A. 569.
—, wieder e. Miss.-Jubiläumsjahr 572.
—, Miss.-Rundschau üb. Nordafrika 572.
Warren, R. R., law of the church of Ireland 307. 525.
Wart, W. H., Hittite Probl. in Sunday-School 11.
Watkins, O. D., holy matrimony 532.
Watson, J., fatherhood the final idea of God 141. 418.
—, kingdom of God 141.
—, Comte, Mill a. Spencer 401.
—, continuity of life 408. — Forsight of Jaith 421.
Watson, W. S., crit. copy of the Samarit. Pentateuch 19.
—, references in the Pentat. to Jair 51.
Wattenbach, W., Nachtrag z. G. Hertel, Leben d. hl. Norbert 218.
—, Math. Grabow 224.
Watterich, d. Consecrationsmoment u. s. Geschichte 323. 447.
Weber 143.
Weber, mod. Weltanschauung 325.
Weber, Otto v. Bamberg 202.
Weber, z. Schulbibelfrage 487.
Weber, d. Walten Gottes i. Kriege 1870/71 595.
(Weber, A.), protest. Zeitstimmen 288.
Weber, B., z. Reform.-geschichte von Frankfurt a. M. 250.
Weber, H., d. Bisthum Bamberg 228.
Weber, K. M. v., 562.
Weber, L., Gesch. d. sittl.-relig. u. soc. Entwickl. in d. letzt. 35 J. 301. 563.
Weber, P., geistl. Schauspiel u. kirchl. Kunst in ihr. Verhältn. 254.
Weber, S., Jesus taufte.
Weech, F. v., codex diplomat. Salemit. III. Bd. 4. Lfg. 228.
Wegener, H., z. Nothlage d. „modernen" Theologen 336.
Wegener, Th. A. V., d. Grab d. hl. Jungfrau Maria 117. 318.
Wegner, R., theol. Speculat. vor 100 J. v. A. Ritschl erneuert 281. 404. 449.
Wehofer, Th. M., z. Decischen Christenverfolg. u. Charakt. Novatians 155.
Weibel, warum d. orient. Kirchen v. Hexenprozessen frei? 305.
Weibull, M., Gustaf II. Adolf 256.
Weichelt, V., d. Πρεσβύτεροι im 1. Clementsbriefe 170.
—, kirchl. Leben in d. Zwickauer Gegend 287.
Weiffenbach, W., 55. 139. 528. Mitarbeit d. Kirche a. d. Lös. d. soc. Frage 471.
Weigand, W., d. Elend d. Kritik 47.
Weil, G., introduct. to the Quran 12.
Weiland, L., Fragm. e. niederrhein. Papst- u. Kaiserchronik a. d. 14. Jhrh. 214.
Weingarten 195. 458.
Weise, C., Stud. z. baul. Gestaltung protest. Kirchen 606.
Weismann, 410. Vorw. z. Kidd, soc. Evolution 397.
Weiss, A. M., Apologie du christianisme, trad. 312.
Weiss, B., 107. 111. 118. 121. 122. 134. 143. the gospel a. the gospels, transl. 105.
—, Lehrb. d. bibl. Theologie d. N. T.s. 6. A. 138.
Weiss, H., d. Peschitta z. Deuterojesaja 31.
Weiss, J. H., L. Zunz 89.
Weiss, Joh. 103. 121. 142. 144. 431. 457. D. musikal. Instrumente in d. hl. Schr. 79. 613.
—, d. Nachfolge Christi u. d. Predigt d. Gegenw. 118. 373. 417. 439. 477.
—, Paulin. Probleme: Chronol. d. Paul. Briefe 128.
Weiss, K., S. Thomae Aquin. de septem donis spiritus S. 220. 315.
Weiss, N., les Rochelais d'autref. dev. le tribunal impart. de l'histoire 259.

Weiss, N., Guill. Joubert, le prem. martyr rochelais 259.
—, la Rochelle aux grands jours d'Angers 259.
—, les martyrs Pierre de la Vallée etc. 259.
—, l'hérésie rochel. dev. le Parlament 259.
—, l'église réf. d. l'île de Ré 259.
—, s. P. de Félice 259.
—, le Protestant. d. le diocèse de Sainte (1563 f.) 259.
—, la Rochelle pend. les guerres de religion 259.
—, Églises réf. dispar. d. le pays chartrain 259.
—, documents inédits s. la réforme à Rochelle 297.
Weitbrecht, G., d. Festzeit d. K.-jahres 579.
Weizsaecker, C. v., 118. 157. 158. The apost. age of the church, transl. fr. 2. ed. Vol. II. 125.
Weizsaecker, H., Musterbeisp. z. Eingaben in K.-bausachen 525.
Welch, A., is the last clause of John 3, 13 genuine? 110.
Weller, Mystik u. Mysticismus 222. 419.
Wellhausen, J., 2. 43. 45. 395. Book of psalms 27.
—, Prolegomena z. Gesch. Israels. 4. A. 51.
—, israelit. u. jüd. Geschichte. 2. A. 71. 117.
—, d. Rückkehr d. Juden a. d. babyl. Exile 74.
—, d. syr. Evangel.-palimpsest v. Sinai 100.
Wenck, K., Konr. v. Gelnhausen u. d. conciliare Theorie 213.
Wenck, M., v. d. Haus- zur Weltwirthschaft 566.
Wendland, P., 30. 69. 99. 163. 192.
Wendler, O., Geschichte Rügens 249.
Wendt, H. H., 122. 147. present stand. of the synopt. problem in Germany 107.
Wentzel, G., d. griech. Uebersetz. d. Viri illustr. d. Hieronymus 183.
Werk d. Sünde im Herzen d. Menschen 440.
Werner, d. Sonntagsruhe in Industrie u. Handwerk. 1.—3. A. 526.
Werner, Stell. d. Menschen in d. beseelten Schöpf. u. s. Sprache 410.
Werner, A., 108.
Werner, A., d. Kirchenstreit um d. lange Haar 260.
Werner, J., 564. Nicol. Charrington 556.
Werner, J., d. Mitarbeit d. Kirche an d. Lös. d. soc. Frage n. Nathusius 565.
Werther, M., d. theokrat. Gesetz üb. geschäftl. Verkehr 81.
Westcott, Joh. 20, 21 346.
Westhoff, P. G., Evelein, C. A., Pons, J. W., red. „Stemmen uit de Luth. Kerk in Nederl. 343.
Westrum, d. Märchen v. d. dingl. Kirchenlasten 527.
Wetli, K., d. Kreuz Christi 115. 440.
Weyl, Rich., K.-recht u. Reichsversicher.-recht 528.
Weyman, C., 175. 176. 177. 179. 181. 184. 189. 194. 195.
White, H. A., origin of the Pentateuch 51.
White, H. J., 100.
Whiteford, B., Christ a. popularity 109.
—, captivity of the mind to Christ 126.
Whitely, T., acts 2, 38 120.
Whitley, W. T., into the name 109.
Whiton, some fallacies of M. Kidd 399.
Whittam, W. G., not on the b. of Joshua 58.
Wiberg, A. F., übers. Godet, F., 1. Br. an d. Corinther 126.
Wick, A., Brüder-Kalender. 3. Jhrg. 337.
Wickhoff, v., s Hartel, v., 605
Widmann, Gesch. d. deutsch. Volkes 234.
Wiedemann, A., anc. egypt. doctr. of the immortality of the soul 355.
Wiedemann, H., 4.
Wiegand, A., Stell. d. Judenchristen z. Gesetz 568.
—, Gedanken z. Judenmission 568.
Wiener, A., d. jüd. Speisegesetze 81. 85.
Wiener, G. A., ausgew. Predigten 583.
Wiener, J., Maimonides Comment. z. Aboda zara 83.
Wiener, L., the hebr. element in Slavo-Judaeo-German 89.
Wiesen, G., d. Stell. Jesu z. ird. Gut (Ungerechter Haushalter) 112. 472. 588.
Wiesinger, A., d. Antichristenth. u. s. mod. Evangelisten u. Apolog. 310. 362.
Wigand, P., 338. D. Erde d. Mittelpunkt d. Welt 371.
—, Wiedergeburt u. Bekehrung. 2. A. 442.
Wilde, M., d. Gotteswelt 60.
Wildeboer, G., d. Literat. d. A. T.s, übers. 39.
—, origin of the Canon, übers 40.
Wildenberg, F. A. v. d., Galatie et Kurée 78.

Wilhelmi, H., v. Stern, e. socialdemokr. Dichter 566.
Wilkin, G. F., prophesying of women 125.
Wilkinson, J. G., the new a. old Jerusalem 95.
Wilkinson, W. C., Jesus as preacher 114.
Willcox, M. A., theories of inspiration 429.
Wille, zweimal 50 bibl. Geschichten 493.
Wille, Br., 340.
Williams, s. Maclear 346.
Williams, H. M. A., christ. church in Wales (5. a. 6. cent.) 205.
Williamson, M. B., thruth a. witness 371.
Willkomm, M., Characterpflanzen der Mittelmeerländer 562.
Willrich, H., Juden u. Griechen vor d. makkab. Erhebung 74.
Wilpert, Fractio panis 602.
Winckler, H., 23. Samml. v. Keilschrifttexten. III. Lfg. 1. 2 8.
—, altor. Forschungen. 3. Bd. 8.
—, Geschichte Israels in Einzeldarstell. 1. Th. 72.
Windhaus, G., z. Gesch. d. Kirche u. Schule in Friedberg z. Ref.-Zeit 249.
Windisch, E., s. Pischel, R., 3.
Winkelmann, Hrsg. d. Jahrb. f. Kriminalpolitik u. I. Miss. 560.
Winkler, A., z. Krit. d. Midrasch Threni 85.
Winter, F. J., Hrsg. d. ausgewählt. Reden d. Gregor v. Nyssa, übers. 175. 579.
Winter, J., u. Wuensche, A., d. jüd. Literatur. 24. Lfg. 83. 86.
Winternitz, übers. F. M. Mueller, Theosophie 397.
Wintzer, W., christl. Glaube u. Gewissen i. Widerspruch? 333. 362. 428. 461.
Wintzingerode, Graf, Eröffn.-ansprache 551.
Winzer, H., d. Schulandacht 482.
Wirth, Al., d. ev. Schule d. 16. u. 17. Jhrh. 252.
Wirth, M., Hrsg. v. Zöllner, z. deutschen Judenfrage 92.
Wistocki, Wl., acta rectoral. universitat. Cracov. ab 1469. T. I. fasc. 3 (1501 bis 24) 273.
Witt, J. de, testimony of the h. spirit to the Bible 48.
Witte, F., Lehre v. d. letzt. Dingen 447. 592.
Witte, H. G., Choralbuch f. Rheinl. u. Westfalen 613.
Wittich, K., Dietr. v. Falkenbergs Ende 234.
Witz, Ch. A., keine Lücke im Leben Jesu 116.
Witz, Ch. A., d. Worte d. Herrn n. Joh. exeg.-homil. erklärt 588.
Witzel, F., Hrsg. d. „Kirche d. Zukunft“ 339.
Wochenbl., deutsch., heil. Schrift und literar. Kritik 41.
—, d. Bekenntn. z. geschichtl. Christenthum etc. 332.
Woelfflin, E., rec. Benedicti regula monachorum 193. 218.
—, Bened. v. Nursia u. s. Mönchsregel 195. 218.
—, d. Latinität d. Bened. v. Nursia 218.
Woerter 184.
Wohlenberg, G., 134. Briefe an d. Ephes., Coloss., Philipp. u. Philemon ausgel. 127.
—, Nikol. v. Antiochien u. d. Nikolaiten 135.
Wohlleben, O. C., Leitf. f. d. ev. Relig.-unterricht 490.
Wohlstein, J., Dämonenbeschwör. a. nachtalmud. Zeit 23.
Wolfrum, Ph., Schlusserwiderung 614.
Wolkan, R., d. Sonntags-Evangel. v. Nic. Hermann 265.
—, d. Literat. d. letzt. 50 J. üb. d. Gesch. d. böhm. Brüder 264.
Wolters, d. geschichtl. Entwickl. d. Hauptpastorats in Hamburg 291.
(Wolters, M.), Fort mit jeder Schulbibel! 488.
Woods, F. H., hebr. prophecy a. mod. criticism 41.
—, the 4. gospel, fr. a jew. point of view 110.
Woordward, J., a treatise on ecclesiast. Heraldry 262.
Wordsworth, J., nov. Testamentum latine. I. fasc. 4 102.
Wort aus Laienkreisen, z. Orientier. üb. Zweck u. Ziel d. „Ev. kirchl. Vereinig. in Baden“ 333.
„Wort, das“, Gott u. Mensch in freier Forsch. 3. Jhrg. 339. 401. 414.
Woyrsch, F., 615.
Wrede, A., 111.
Wrede, W., z. d. „neu. bibl. Entdeckung“ 123.
Wright, A., synoptic problem 107.
—, the sign of Jonah 109.
—, St. Luke the historian of the church 112.
—, the first trial of Jesus 115.
Wright, G. H. B., was Israel ever in Egypt 73.
Wright, J. H., 5. Early Bibles of Amerika 3. A. 33.

Wuensche, A., 64. 88. Männer- u. Frauenspiele b. d. Hebr. 79.
—, s. J. Winter 83.
—, d. babyl. Talmud in s. haggad. Bestandth. N. A. Lfg. 1—8 85.
Wuenscher, d. Brüderschaft S. Jacobi z. Neustadt a. O. 269.
Wulf, de, les théories esthét. pr. à. S. Thomas 220.
Wundt, 465. 467. 468. Logik. II. Bd. 2. Abth. Logik d. Geisteswissensch. 2. A. 376.
Wundtke, M., die Schule der Zukunft. 1.—5. A. 547.
Wurm, d. Sprache d. Heiligth. u. d. Umgangssprache in d. Mission 570.
Wurster, P., d. Lehre v. d. I. Mission 552.
Württemberg. Geschichtsquellen hrsg. 249.
Wustmann, G., Kleine Mittheilungen 242.
Wustmann, R., 33.
Wutzdorff, christl. Verhalten Israel gegenüber 93. 567.
Wyneken, E. F., d. soc. Znkunftsstaat 566.
Wyzeva, de, la philosophie de Balfour 393.

Yearbook of the church of England 345.
Yokoi, was ist Christenthum? 573.

Z., Dürer's schriftl. Nachlass 253.
Z., E., Luther u. Staupitz 615.
Zaalberg, zedel. Godsdienst 385.
Zahn, A., 44. Socialdemokratie u. Theologie 42. 422.
—, israelit. u. jüd. Geschichte 43. 72.
—, d. beiden letzt. Lebensjahre v. Calvin 258.
—, the latest Ecclesiast. movements in Germany 423.
Zahn, F. M., d. ev. Heidenpredigt 570.
—, d. Muttersprache in d. Mission 570.
—, Miss.-Rundschau üb. Westafrika 572.
—, desgl. üb. Ostafrika 572.
Zahn, J., † 610.
Zahn, J. A., Science cathol. et savants cathol., trad. 307.
Zahn, J. v., Steiermark i. Bilde d. Zeiten 263.
Zahn, Th., 99. 111. 121. 163. 175. D. syr. Evangelienübers. v. Sinai 101.
—, Euthaliana 102.
—, Tatian's Diatessaron im Abendlande 101.
Zahn, Th., neue Fragm. v. Tatians Diatessaron 102.
—, e. altchristl. Grabschr. u. i. jüngster Ausleger 154.
Zampini, G. M., manuale d. Bibbia 40.
Zange, F., d. Leben Jesu im Unterr. d. höh. Schulen 116. 486.
Zangemeister, K., 23. 32.
Zauleck, s. Tiesmeyer 614.
Zedler, G., 71.
Zehender, W., 320.
Zehnpfund, R., Baalsdienst bei d. semit. Völkern 1.
—, Krankheiten u. Heilmittel b. d. alt. Babyl. u. Aegypt. 10.
Zeitgenosse, e, Finsternisse 136. 341.
Zeitlin, W., biblioth. Hebr. post — Mendelssohn. 2. A. 2. H. 90.
Zeitschrift, internat. theolog. 3. Jhrg. 324.
—, Bezieh. d. anglikan. Kirche z. Rom 325.
Zeitstimmen, protestant. IX. Darin: „Wie gewinnt man Eingang in d. d. Kirche fernsteh. Kreise?“ 336.
Zelle, Fr., „Eine feste Burg ist unser Gott“ 253. 614.
Zeller, E., Hrsg. d. ausgew. Briefe v. D. Fr. Strauss 280.
—, Vorw. z. Strauss, D., d. alte u. d. neue Glaube 378.
—, Metaphysik als Erfahr.-wissenschaft 407.
Zeller, F., les dern. années de Luther 242.
Zeller, J., le socialisme au temps de la Réforme en Allem. 254.
Zenker, e. neue Weltansch. bez. d. Beleucht., Erwärm. u. Bewohnbark. d. Himmelskörper. 7. A. 408.
Zenner, J. K., Textverbesser. z. Ps. 121 25.
—, z. Hab. 1, 9. 11 65.
Zenos, A. C., elements of the higher critic. 103. 429.
—, what the higher critic. is not 103.
—, birth a. childhood of Jesus 114.
Zerweck, N., d. hebr. Präposit. Min 35.
Zeugen und Zeuginnen christl.-kirchl. Lebens in Minden-Ravensberg 290.
Zeydner, H., 40.
Ziegler, H., 64.
Ziegler, K., d. eth. Versöhn.-lehre im kirchl. Unterr. 439.
—, üb. Wahrhaftigkeit i. kirchl. Amt 471.
Ziegler, Theob., s. Michels, V., 232.
—, Gesch. d. Pädagogik 251.
—, d. soc. Frage e. sittl. Frage. 5. A. 472.
Ziethe, W., Vorw. z. Tageb. f. Kranke 590

Zimmer, C., Präpar. z. d. kl Propheten 67.
Zimmer, F., 129. Princip d. pastoral. Moral 467.
—, d. Weiterbild. d. Gemeindediakonie 545.
—, d. ev. Diakonieverein 558.
—, d. Trauung d. Ordinat. f. d. häusl. Seelsorgeamt 586.
Zimmer, M., Nachtr. z. Holtzmann-Zoepffel, Lexik. f. Theol. u. Kirchenw. 3. A. 230.
Zimmermann, Pusey im Kampfe gegen d. kath. Tendenzen d. Traktar. 307.
Zimmermann, A., 299. Die vermeintl. Segnungen d. schott. Reformat. 262. 311.
Zimmermann, P. v., Neujahrsrede 578.
Zimmern, H., 9. 34. 59. 60. Weiteres z. babyl. Metrik 8.
Zinsser, F., jetz. Stand d Lepraforschung 80.
Zitelmann, memento vivere 325.
Zittel, E., vom Ursprung u. Inhalt der Schriften d. N. T.s 99. 594.
—, e. bad. Unionsgottesdienst (1807) 291.
—, was verdanken wir uns. ev. bad. Landeskirche u. was sind wir ihr schuldig? 544.
ZMR., v. uns. Arbeitsfeldern 573.
Zoeckler, O., 59. D. Lage d. Paradieses 60.
—, neue Fluthphantasien 61.
—, d. Fluthsagen d. Alterthums 61.
—, d. angebl. Ungeschichtlichk. d. Erzväter 73.
—, d. Apostelgesch. ausgelegt. 2. A. 122.
—, d. Apostelgesch. a. Gegenst. höh. u. nied. Kritik 122.
Zoeckler, O., Briefe an d. Thessalon. u. Galat. ausgel. 126.
—, wo lag d. bibl. Galatien? 130.
—, K. Commentar s. Strack 126. 127. 130. 132.
—, bibl. u. kirchenhistor. Studien 334.
Zoeller, Eg., Entwickl. d. Menschen u. d. Menschheit 410.
Zoellner, F., Beitr. z. deutschen Judenfrage 92.
Zoepffel, 230. Lexik. f. Theol. u. Kirchenwesen, Anhang 362.
Zola 145.
Zola, Gr. v., d. Geheimniss v. la Salette 316.
ZprTh., preuss. Militärseelsorge und -kirchenordn. 543 f.
Zucker, Dürer's Stell. z. Reformation 254.
Zschokke, H., historia ant. Test. ed. IV. 40.
Zuern, G., die Leidensgesch. Jesu Chr. 2. A. 610.
Zukunft, e. neue Gesch. d. Volk. Israel 72.
Zunz, L., 89.
Zuppke, P., deutsch Moll, W., vorreform. K.-Gesch. d. Niederl. 2 Bde. 201.
—, Bedeut. kirchengesch. Bild. für das geistl. Amt 301.
Zusammenstell. der anhalt. K.-gesetze. N. A. 526.
Zweynert, E., Luthers Stell. z. humanist. Schule u. Wissensch. 245.
Zwingmann. R. v., übers. F. B. Meyer, christl. Leben 442.
Zycha, J., Augustini quest. in heptateuch. libri VII etc 54. 176.

Wir bitten, Berichtigungen von Titeln, Namen, Vornamen u. dergl. an den Verfertiger des Registers, Herrn Pfarrer Plöthner in Einsdorf bei Allstedt (Thüringen), zu senden.

Braunschweig.

Die Verlagsbuchhandlung
C. A. Schwetschke u. Sohn.

Nachträge

zu den beiden ersten Abschnitten des Berichtes über „Historische Theologie“.

G. Krüger, Geschichte der altchristl. Litteratur in den ersten drei Jahrh. XXII, 254. 1. u. 2. A. Freiburg, Mohr. *M* 4,80. — *J. Mausbach*, hat Rom im 3. Jahrh. sein Symbolum geändert? (Kath. 1—20). — *J. Chapman*, le témoignage de S. Irénée (RBd. 49—64). — *Vetter*, eine rabbinische Quelle des apokr. 3. Corintherbriefes (ThQu. 622—633).

Krüger's Buch erhebt nicht den Anspruch, neue Bahnen zu erschliessen. Es will vielmehr eine auf selbständiger Nachprüfung beruhende Zusammenfassung von bereits Bekannten, ein Leitfaden durch das ungeheure Material sein, den man der Vorlesung zu Grunde legen und Studenten in die Hand geben kann. Verglichen mit den neueren Handbüchern der Patrologie, katholischen wie protestantischen, zeigt das Buch einschneidende Unterschiede in der Auffassung des Themas wie in der Anlage und Begrenzung der Darstellung. Der Verf. ist sich bewusst, den Anregungen von F. Nitzsch und Frz. Overbeck in dieser Beziehung viel zu verdanken. Der Stoff ist in drei Abtheilungen gegliedert, in denen die urchristliche, die gnostische und die kirchliche Literatur behandelt werden. Eusebius ist nicht mehr aufgenommen. Beigegeben ist eine Zeittafel, die das allmähliche Anwachsen der literarischen Production in den einzelnen Provinzen des Reiches veranschaulichen soll. — *Mausbach* verneint die von ihm aufgeworfene Frage. — *Chapman* vertheidigt gegen Harnack (JB. XIII, 170) die römisch-katholische Auffassung der Irenäusstelle. — *Vetter* gelangt zu folgendem Resultat: der apokryphe Briefwechsel ist vom Autor hauptsächlich aus den πράξεις Παύλου und einem jüdischen Midrasch complicirt worden; die Veröffentlichung der antibardesanischen Schrift muss auf judenchristliche Kreise in Edesse zurückgehen.

† *D. Cuchlev*, das religiöse u. literarische Leben d. bulgarischen Volkes (Sbornik za narodni umotvorenija, nauka i kniżnina 12 [Sofia 1895]. 561 - 614 [bulg.]). BZ. V, 640. — † Sancti Gregorii Theologi liber carminum iambicorum (Titel auch syrisch). Versio syriaca antiquissima e Cod. Vat. CV. Pars I. ed. *P. L. Bollig* (s. J. XI, 175). Beirut, kath. Buchdruckerei. frcs. 14. Vgl. *F. Baethgen* in DLZ. 1896, No. 23. — † *(A.) Tougard*, Sainct Victrice. Son livre de Laude Sanctorum d'après les variantes tirées des mss de S.-Gal par le chanoine *Sauvage*, publié et annoté par l'abbé *A. T.* 40. Paris, Picard. Vgl. *C. W(eyman)* in HJG. 1896, 415. — *S. W. Link*, die Geschichte Josephs (s. o. S. 174, Z. 12

v. u.) — *F. X. v. Funk*, trente chapitres des Constitutions apostoliques (Compte rendu etc. [s. o. S. 189, Z. 22] 199—209). — *Pisani*, le catholicisme en Arménie (ib. 232—249). — *P. Allard*, la situation légale et matérielle du paganisme au milieu du IV^e^ siècle (ib. 109—150). — *J. Viteau*, la fin perdue des martyrs de Palestine d'Eusèbe de Césarée (ib. 151—164). Vgl. *C. W(eyman)* in HJG. 1896, 391 f. — *L. Duchesne*, les anciens évêchés de la Grèce (Mélanges d'archéol. et d'hist. XV, 375—385). — † *J. B. Chabot*, Pierre l'Ibérien (Rev. de l'Orient latin III, 367—397). Vgl. BZ. V, 630. — *E. Amélineau* (s. o. S. 191, Z. 16). — † *St. Novacović*, 1. Synodikon von Psinja. II. Die apokryphe Legende der hl. Paraskeve. III. Das Leben des hl. Basilius des Jüngeren. Spomenik (Denkschrift) der kgl. serb. Akad. XXIX, 113. Serbisch. Vgl. BZ. V, 608 f.

Link veröffentlicht die zweite Hälfte der Erzählung, deren ersten Theil (Geschichte Josephs von seinem Verkauf bis zur Erhebung zum Statthalter) M. Weinberg aus derselben Handschrift (Cod. Sachau 9) herausgegeben hat (ID. Halle 1893). — *Duchesne* hält die von C. de Boor in ZKG. XII, 519 ff. veröffentlichte Notitia (vgl. JB. XI, 182) für werthlos. — Der Band von *Amélineau* ist der zweite Faszikel einer früher (JB. VIII, 132) besprochenen Publication. Inhaltsangabe in HJG. 1896, 416 f.

S. 356, Z. 18—27.

† *O. Seemann*, Mythologie der Griechen und Römer. 2. A. XII, 340. Leipzig, Seemann. ℳ 4,50. — † *A. B. Coak*, annual worship in the Mycenaean age, Hellenic studies 24, 81—169. — *E. Ziebarth*, d. Fluch im griechischen Recht (Hermes XXX, 57—90). —

S. 176, Z. 32 vgl. auch die scharfen Besprechungen von *P. Lejay* in Rcr. No. 33—34 und *P. Wendland* in DLZ. No. 51.

Register zum Nachtrag.

Allard, P., la situation légale et matér. du paganisme au IV. s.
Amélineau, E.
Baethgen, F.
Bollig, P. L., ed. S. Gregorii Theol. liber carminum iamb. Versio syr. e cod. Vat. CV. P. I.
Boor, C. de.
Chabot, J. B., Pierre l'Ibérien.
Chapman, J., le témoignage de S. Irénée.
Coak, A. B., annual worship in the Mycen. age.
Cuchlev, D., d. relig. u. literar Leben d. bulgar. Volkes (bulg.).
Duchesne, L., les anciens evêchés de la Grèce.
Funk, F. X. v., trente chap. des Constitutions apostol.
Harnack, A.
Krueger, G., Gesch. d. altchristl. Litterat. in d. erst. 3 Jhrh.
Lejay, P.
Link, S. W., d. Geschichte Josephs.
Mausbach, J., hat Rom im 3. Jhrh. s. Symbol. geändert?
Nitzsch, F.
Novacovic, St., I. Synodikon v. Psinja. II. D. apokryphe Legende d. hl. Paraskeve. III. Leben d. hl. Basilius d. Jüng.
Overbeck, Frz.
Pisani, le catholicisme en Arménie.
Sauvage.
Seemann, O., Mythologie d. Griechen u. Römer. 2. A.
Tougard, A., St. Victrice. Son livre d. Laude Sanctor.
Vetter, e. rabbin. Quelle d. apokr. 3. Corintherbriefes.
Viteau, J., la fin perdue des martyrs de Palestine d'Eusèbe de Césarée.
Weinberg, M.
Wendland, P.
Weyman, C.
Ziebarth, E., D. Fluch im griech. Recht.

Druckfehler und Berichtigungen:

Seite	4,	Zeile	5	von	unten	lies: Leféburc statt Leféburc.
„	10,	„	11	„	oben	„ Heuzey statt Henzey.
„	10,	„	11	„	unten	„ „ „ „
„	41,	„	24	„	oben	„ C. statt E. v. Orelli.
„	41,	„	8	„	unten	„ French statt Frensch.
„	41,	„	1	„	„	„ A. H. statt H. H. Sayce.
„	45,	„	12	„	oben	„ 1894 statt 1892.
„	52,	„	17	„	„	„ in the critics den statt critics.
„	65,	„	24	„	unten	„ Schwedische statt Dänische.
„	76,	„	11	„	oben	„ Le Camus statt L. Camus.
„	76,	„	4	„	unten	„ Le Camus statt Camus.
„	76,	„	23	„	„	„ Legendre statt Légendre.
„	77,	„	23	„	„	„ „ „ „
„	79,	„	2	„	„	„ facts statt faits.
„	109,	„	7	„	„	„ Luka statt Lukas.
„	128,	„	5	„	„	„ Baljon statt Beljon.
„	132,	„	27	„	oben	„ Apokalypse statt Apostelgeschichte.
„	140,	„	12	„	„	„ gospels statt gospals.
„	149,	„	6	„	unten	„ Cone statt Cour.
„	190,	„	22	„	„	„ Strzygowski statt Strygowski.
„	269,	„	22	„	„	„ Neustadt a. Orla statt Neustadt (Oesterr).

GTU Library
3 2400 00297 2739